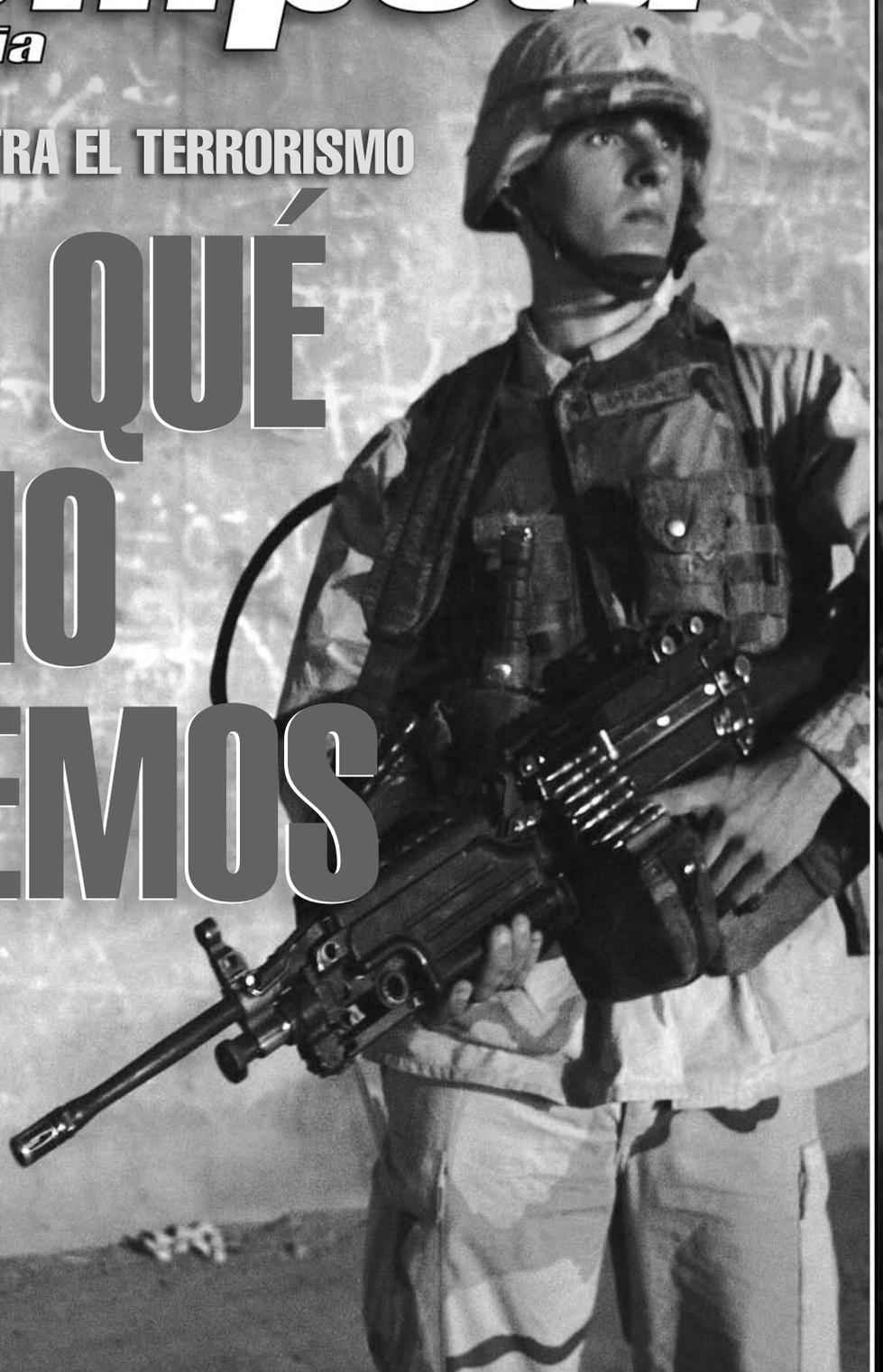


Trumpeta ***de Filadelfia***

LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

**POR QUÉ
NO
PODEMOS**



◆ ARTÍCULO DE LA PORTADA

2 Por qué no podemos ganar la guerra contra el terrorismo

La lógica humana debería mostrarle a Norteamérica y a Gran Bretaña que no pueden ganar la guerra contra el terrorismo. Pero hay también una razón oculta de por qué no podemos ganar—a menos que se hagan cambios gigantescos.

7 ¿Está Norteamérica dándole poder a Irán?

Irak se ha vuelto una guerra de guerrilla. El ascenso rápido de la guerra y los costos de la reconstrucción están forzando a los Estados Unidos a hacer algunos compromisos desagradables. Aquí está la historia infame de quién queda para beneficiarse.

11 ¿Amigo o Enemigo?

◆ ARTÍCULOS

12 ¡Entienda las noticias!

Cinco claves para darle sentido a los eventos actuales

14 Por un Barril

Alimentar el apetito excesivo de Norteamérica por el petróleo viene con un alto costo—y un grado de peligro.

16 Posiciones Comerciales

La influencia económica de Europa en el mundo aumenta mientras decae el dominio económico de EE.UU..

18 La era de la ansiedad

¡Cómo enfrentar el estrés y asumir una mentalidad positiva y pacífica!

20 ¿Resolverán las píldoras nuestras enfermedades?

Estamos acudiendo cada vez más a la medicina por nuestros problemas. ¿Es ésta una cura o una muleta?

24 Defendiendo el camino del dar

◆ DEPARTAMENTOS

1 Personal: ¿Quién mató al líder chiíta de Irak?

29 Comentario: El apagón judicial de Norteamérica



EN LA PORTADA: Un soldado norteamericano en Irak vigila ante la posibilidad de un ataque de guerrillas locales. (Reuters)



14



20



24

EDITOR EN JEFE Gerald Flurry
EDITOR DE NOTICIAS Ron Fraser
EDITORES Stephen Flurry
Joel Hilliker
Dennis Leap

EDITOR PRINCIPAL Stephen Hill
COLABORADORES DEL EDITOR Susana Hill

COLABORADORES Eric Anderson
Gareth Fraser
Donna Grieve
Wik Heerma
Jason Hensley
Andrew Hessong
Stephen Hill
Mark Jenkins
Ryan Malone
Gary Rethford
Jesse Frederick

AYUDANTE EDITORIAL Brad Macdonald
Lisa Godeaux
Zrinka Peters

FOTO INVESTIGACIÓN Aubrey Mercado

GERENTE DE PRODUCCIÓN DE PRENSA Ryan Malone
GERENTE DE CIRCULACIÓN Jason Hensley

EDICIONES INTERNACIONALES Wik Heerma
Hans Schmidl
Daniel Frendo
Stephen Hill

Francés, Italiano Ronald Dalhouse
Español Jorge Higuera
Susana Hill
Carlos Heyer
Deryle Hope
Angelica Luna
Marcela Luna
Astrid González
Magda Rodríguez
Juan Veloz
Eduardo Martínez

DIRECTORES DE OFICINA Russell Williams
Australia Wayne Turgeon
Canadá Ron Fraser
Caribe, Centro y Sur América Alex Harrison

G. Bretaña, Europa, Medio Oriente y África

THE PHILADELPHIA TRUMPET (ISSN 10706348) is published monthly (except bimonthly March/April and September/October issues) by the Philadelphia Church of God, 1019 Waterwood Parkway, Suite F, Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. ©2003 Philadelphia Church of God. All rights reserved. PRINTED IN THE U.S.A.

COMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN: La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles del impuesto en los Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que desean ayudar voluntariamente y apoyar esta Obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores en este esfuerzo para "rete-ner" las tradiciones pasadas establecidas en la verdadera Iglesia por el Sr. Herbert W. Armstrong y para proclamar una advertencia final al mundo. Puede enviar sus contribuciones a nuestra dirección más cercana.

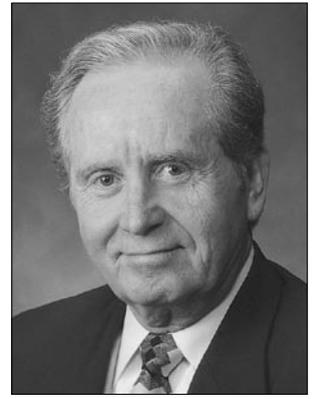
Iglesia de Dios de Filadelfia,
Atención: Departamento Español,
P.O. Box 3700
Edmond, OK 73083

Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Si es posible, incluya la etiqueta de envío y envíela con las correcciones a la oficina principal de correos en los Estados Unidos. Trompeta de Filadelfia, P.O. Box. 3700 Edmond OK 73083.

Los Editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El Editor en jefe se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio.

Todas las notas Bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 60 salvo se indique otra.

U.S. POSTMASTER—send address changes to:
The Philadelphia Trumpet, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083



¿Quién mató al líder chiíta de Irak?

LOS CHIÍTAS GOBIERNAN IRÁN, Y EL 60 POR CIENTO DE Irak es chiíta. ¿Así que, quién se atrevería a matar al Ayatola Mahoma Baqir al-Hakim, el jefe principal de los chiítas iraquíes? ¿Y hacer explotar el santuario más sagrado chiíta? El carro bomba del 29 de agosto en la mezquita Imán Ali en la ciudad iraquí de Najaf, que junto con al-Hakim mató por lo menos a 90 otros, suscitó algunas preguntas vitales. Cualquier grupo responsable por este crimen odioso podría poner a Irán, la nación número-uno en el patrocinio terrorista, contra ellos. ¿Podría sobrevivir cualquier grupo terrorista la ira de Irán?

Casi inmediatamente, Osama bin Laden y Saddam Hussein enviaron cintas declarando que ellos no tenían nada que ver con esta explosión. ¿Por qué? Indudablemente porque temen lo que Irán podría hacer a sus organizaciones terroristas.

¿Entonces quién llevó a cabo este acto grotesco? Es un hecho que cambiará probablemente el curso de Irak dramáticamente.

¿Quién dirigirá ahora a los shiitas iraquíes? Los clérigos shiitas tienen verdadero poder. Nadie en Najaf se rebela contra un clérigo. ¿Así, quienquiera que asuma el control de los chiítas podría tener más poder que cualquier otro en Irak!

El ayatola al-Hakim alentó a los chiítas de darle una oportunidad a Estados Unidos de traer paz y estabilidad a Irak. Así que había cierta cantidad de cooperación con los EE.UU. Su hermano es incluso un miembro en el Consejo Gobernante Iraquí—nombrado por los EE.UU.

¿Pero encajaba la postura política del ayatola con el patrocinio del terrorismo violento por parte de Irán? No, no encajaba. (Por favor lean mi artículo de la Pág. 2 sobre la guerra contra el terrorismo.)

Aquí está una cita perturbadora de un artículo de *Newsweek*, septiembre 8: “Especialmente preocupantes son

las declaraciones atribuidas a Moqtada al-Sadr, el hijo de un venerado ayatola asesinado por Saddam en 1999. Aunque tiene poca reputación religiosa, al-Sadr se ha mostrado capaz de reunir enormes muchedumbres a su estandarte anti-estadounidense. ‘Los estadounidenses no protegerán nuestros

clérigos ni permitirán que proporcionemos esa protección porque los estadounidenses son el enemigo’, dijo un portavoz de al-Sadr, hablando en la televisión Al Arabiya después de la bomba del viernes.

“Entonces de nuevo, muchos Iraquíes, incluso residentes de Najaf, creen que fue al-Sadr quien ordenó el asesinato anterior cerca del santuario Imam Ali y posiblemente el ataque de la semana pasada Y lo lóbrego no acaba allí. Porque al-Sadr no es un erudito islámico de alto rango, ÉL DEPENDE DE UN AYATOLA RADICAL CON BASE EN IRÁN QUE LE DA A SU ORGANIZACIÓN DIRECCIÓN RELIGIOSA Y CREDIBILIDAD” (énfasis mío).

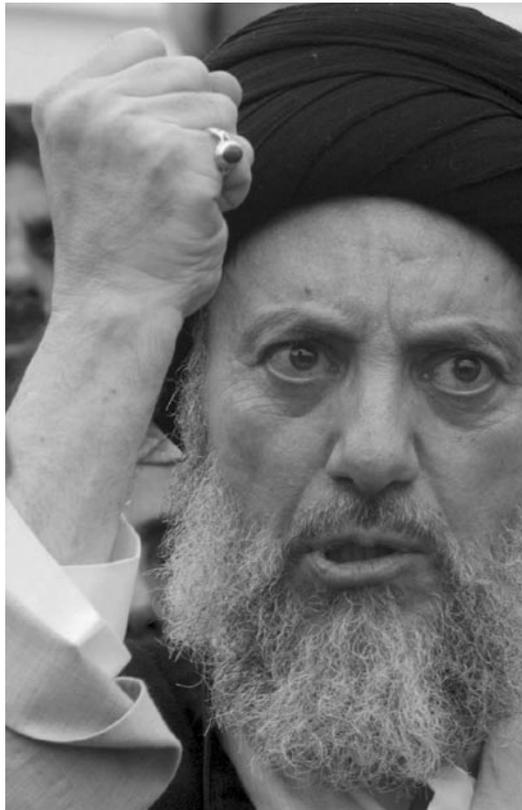
¿Por qué es esto considerado “lóbrego”? El artículo de *Newsweek*, titulado “El Peligro Está Muy Cerca”, no explicó en detalle. Pero pienso que debió hacerlo. ¡Esta explosión encaja con el modelo de Irán de terrorismo por más de 20 años! Y no creo que cualquier otra nación árabe o grupo terrorista se atrevería a cometer tal acto—el cual equivaldría a una declaración de guerra contra Irán.

Estados Unidos e Inglaterra están parados en el camino de la meta muy ambiciosa de Irán para el Medio Oriente. Y hasta ahora no ha permitido que nadie se ponga en su camino. ¿Podría permitirsele al más poderoso jefe chiíta en Irak cooperar con el odiado EE.UU.?

¿Cómo podemos ganar esta guerra a la larga? ¡Irán, rico en petróleo, puede seguir proporcionando terroristas y armamentos eternamente! Ellos están

· continúa en la página 26

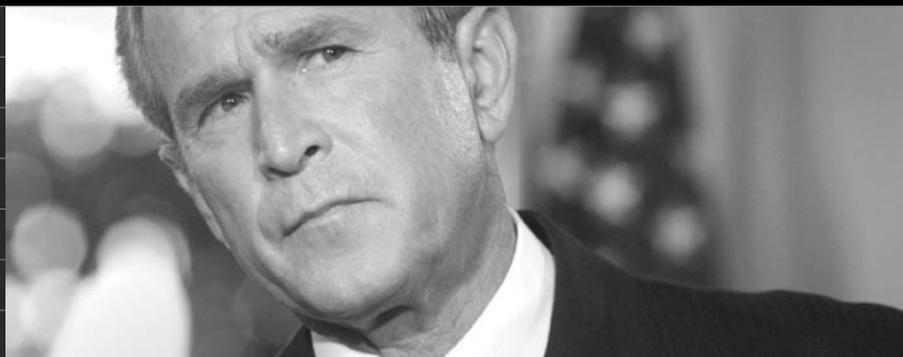
Al-Hakim alentó a los chiítas a darle una oportunidad a Estados Unidos de traer paz y estabilidad a Irak. ¿Pero encajaba la postura política del ayatola con el patrocinio del terrorismo violento por parte de Irán? No, no encajaba.



CANCIÓN DEL CISNE Al-Hakim habla a sus seguidores después de su retorno a Irak en mayo. El fue asesinado en agosto.

Por qué no podemos ganar la guerra contra el terrorismo

La lógica humana debería mostrarle a Norteamérica y a Gran Bretaña que no pueden ganar la guerra contra el terrorismo. Pero hay también una razón oculta de por qué no podemos ganar—a menos que se hagan cambios gigantescos.



POR GERALD FLURRY

LA HISTORIA NOS ENSEÑA algunas lecciones poderosas—si estamos dispuestos a aprender. Por ejemplo, la historia nos enseña que no podemos ganar nuestra guerra contra el terrorismo. Podemos aprender algunas lecciones esenciales sobre nuestro futuro por medio de la historia.

La historia es un maestro maravilloso. Así que empezaremos ahí. Luego podemos avanzar hacia un maestro mucho más grandioso de por qué no podemos vencer el terrorismo a menos que se hagan cambios masivos—¡y ya no es demasiado tarde!

La raíz del terrorismo

La campaña de Irak es el último asalto en la guerra mundial de Norteamérica contra el terrorismo. ¿Pero dónde comenzó todo este terrorismo mundial? Irak es una parte peligrosa de la ecuación, pero no es la cabeza de la serpiente terrorista.

Debemos regresar en la historia para ver las raíces del terrorismo. No basta con

destruir las ramas. Debemos remover el árbol terrorista desde la raíz. Es la *única* forma de ganar esta guerra.

Cuando el Shah Mohammed Reza Pahlavi gobernó Irán, él fue un aliado fuerte de Norteamérica. Pero nuestra prensa liberal y los políticos pensaron que él era demasiado antidemocrático, de modo que ayudaron removerlo del poder. Cuando él estaba cayendo, Norteamérica le dio poco o ningún apoyo.

Entonces, en 1979, el Ayatola Ruhollah Khomeini derrocó al shah. Khomeini constituyó a Irán en el estado patrocinador número uno del terrorismo en el mundo. Cuando Khomeini murió 10 años después, fue sucedido por Hashemi Rafsanjani que intensificó la red internacional de terrorismo de Irán. Fue sólo entonces que algunos observadores empezaron a ver qué terrible error habían cometido los liberales al ayudar en la caída del shah.

EN LA GUERRA
Bush responde preguntas sobre la campaña en Irak

Allá por 1994, el entonces Secretario de Estado Warren Christopher llamó a Irán “el más significativo estado patrocinador del terrorismo en el mundo”. ¡Qué patético hacer semejante declaración y no hacer nada al respecto! ¡Exactamente qué tanto de superpotencia tiene Norteamérica?

Norteamérica ha sabido por años quién es “el más significativo estado patrocinador del terrorismo en el mundo”. ¡Pero le falta la *voluntad* para encargarse de Irán—para hacerlo responsable por sus actos terroristas de guerra!

En los años noventa, el terrorismo patrocinado por un estado llegó a estar profundamente establecido en Irán, y los líderes de Norteamérica no hicieron casi nada para combatirlo.

Más que cualquier otra nación (aparte de Irán), Norteamérica es responsable por el derrocamiento del shah y la introducción del Ayatola Khomeini. ¡Nuestra debilidad podría demostrar ser

el mayor desastre de política exterior del siglo xx!

¿Cómo ocurrió todo esto?

Debemos entender cómo se relaciona esto con la situación presente en Irak. La historia muestra cómo el extremismo islámico puede cambiar dramáticamente la política dentro de un país, y nos da un indicio de la clase de poder que Irán podría estar muy cerca de alcanzar.

Miremos a Egipto, donde el extremismo islámico—el cual genera terrorismo—está ganando poder a un paso aterrador. ¡ALLÍ, UN ASESINATO CAMBIÓ EL CURSO DE TODO EL MEDIO ORIENTE!

Cambios radicales en Egipto

Unos pocos años antes de la caída del shah de Irán, Anwar al-Sadat era el líder guerrero de Egipto y del Medio Oriente. Por ejemplo, fue el líder clave del mundo árabe en la Guerra del Yom Kippur contra los judíos.

Pero, entonces el mundo estaba conmocionado—especialmente el mundo árabe. Por el tiempo en que el shah de Irán cayó, el Sr. Sadat estaba convirtiéndose en un asombroso pacificador del Medio Oriente. Él enfureció a los radicales árabes al hablar en el Knesset judío (su congreso, o parlamento). *Un hombre estaba literalmente moviendo al Medio Oriente hacia la paz con el Occidente.*

Pero el Sr. Sadat estaba trabajando contra la marea del islam radical.

Es interesante que el fallecido Herbert W. Armstrong visitó a dos presidentes egipcios: Sadat y Hosni Mubarak. ¡Él les dio a ambos hombres una fuerte advertencia de que no íbamos a tener paz hasta que Alá, o Dios, nos la diera!

En 1981, Mike Wallace del programa de televisión *60 Minutos* entrevistó al Ayatola Khomeini (quien había llegado al poder apenas dos años antes). Él le dijo al ayatola que Sadat lo había llamado “lunático”.

¡Casi inmediatamente después, en sólo días, el Presidente Sadat fue asesinado!

¡Ése es el tipo de poder que tiene el líder del islam radical! Norteamérica y el mundo permitieron que este poder maligno cambiara la historia. ¡Ahora el terrorismo está rampante alrededor del mundo! Norteamérica no tuvo la *voluntad* para detener semejante locura patrocinada por un estado.

¡Cuando ocurrió el asesinato de Sadat, el Sr. Armstrong dijo que era *un momento crucial en la historia del Medio Oriente!* Y ésa fue casi una subestimación. ¡Pero

virtualmente nadie en los medios de comunicación vio—o se negaron a ver—qué clase de **EVENTO QUE CAMBIARÍA EL MUNDO** era ese!

La red terrorista de Irán estaba trabajando aterradoramente bien.

EL SR. SADAT ESTABA EN EL PROCESO DE CAMBIAR AL MEDIO ORIENTE PARA EL BIEN DEL MUNDO. Él tomó una posición contra muchos de su propio pueblo y del mundo árabe para hacer las paces con Israel. Demostró ser un hombre verdaderamente grande al poner los intereses del mundo y Egipto por encima de su seguridad personal. SI LOS LÍDERES DE EE.UU. Y GRAN BRETAÑA HUBIERAN MOSTRADO EL VALOR DE ÉL, SE HABRÍAN ENCARGADO ENTONCES DE IRÁN. Debido a la debilidad de EE.UU., el Medio Oriente empezó a mirar al rey del terrorismo en busca de liderazgo. Todo sucedió por la debilidad norteamericana, británica e israelí.

Los radicales islámicos son muy eficaces en asesinar a líderes principales. Probablemente ellos también asesinaron al portavoz del parlamento de Egipto, Rifaat al-Mahgoub (el segundo oficial en rango del país en el momento), en 1990. Hombres armados en motocicletas rociaron su sedán conducido por chofer con fuego del rifle automático. Los radicales probablemente estuvieron detrás del homicidio del Presidente de Argelia Mohammed Boudiaf en 1992. Éstos son solo unos pocos ejemplos de cómo el extremismo islámico puede influenciar la política del Medio Oriente.

El Presidente Mubarak, una persona moderada, podría ser asesinado como lo fue Anwar el-Sadat. Esto podría introducir otro cambio gigantesco en la política egipcia, similar al que tuvo lugar en la revolución de Irán en 1979.

Daniel 11:42 implica que Egipto se aliara con el rey del sur, o Irán. (Soli-

Las ambiciones mundiales de Irán

Un informe de inteligencia de Stratfor con fecha del 22 de agosto explicó que en mayo pasado, siguiendo lo que se vio como una victoria decisiva del ejército aliado en Irak, los países circundantes, incluyendo Arabia Saudí, Siria e Irán, veían a EE.UU. como el “poder ascendente en la región” y reconocían la necesidad de acomodarse a las demandas norteamericanas. Sin embargo, a medida que los eventos en el terreno han cambiado desde entonces, con la estabilidad en Irak deteriorándose, estas naciones ven ahora las cosas de manera diferente. EE.UU. ya no es visto como la fuerza ascendente—es visto como débil y necesitando ayuda. Este cambio tendrá el mayor impacto en Irán, el cual tiene control sobre los chiítas en Irak. Cuando vean a los EE.UU. llegando a estar desesperados, los iraníes ya no sentirán la necesidad de apaciguar a EE.UU. (vea el artículo de la p. 7).

Stratfor declaró, “Si los iraníes empiezan a creer que la situación en la región está fuera de control desde el punto de vista de EE.UU., entonces su precio por mantener la restricción sobre los chiítas se volverá astronómico o, más probablemente, decidirán no apostar por lo que ellos ven como el caballo perdedor. [Yo creo que Irán es más agresivo en este escenario de lo que lo es él].

“La situación en la región está, en nuestra opinión, alcanzando la etapa de crisis para los Estados Unidos. Las cosas van muy mal para la administración Bush. La amenaza de UN SURGIMIENTO ISLÁMICO DESDE EL MEDITERRÁNEO HASTA EL GOLFO PÉRSICO YA NO ES UN INTERESANTE CONCEPTO TEÓRICO. [Esta influencia y control se extendería incluso más allá del Mediterráneo, hacia África del Norte]. Con excepción de Jordania,

“Irán espera llevar más allá su más grande ambición de ser el poder regional más importante en el Golfo Pérsico, un objetivo de política exterior mantenido por mucho tiempo” *New York Times*, 7 de nov., 1992

cite nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur*). ¡Esta profecía indica que habría un cambio radical en la política egipcia! Está ocurriendo ante nuestros ojos en este tiempo del fin, y se debe principalmente a la “embestida” de Irán hacia el radicalismo. ¡Pero esa política exterior *embestidora* va a llevar a su caída, de un modo que la mayoría de la gente no puede imaginar!

esto está volviéndose una realidad. Bajo las circunstancias, la estabilidad y seguridad de Jordania no deberían darse por sentadas en el próximo año o de aquí en adelante. Si Irán—o líderes iraquíes nativos—manda a los chiítas a las calles, entonces todo Irak estará en caos, y se habrá formado una tormenta perfecta.

“Nuestra percepción de la estrategia norteamericana ha sido que la premisa



REVOLUCIONES

El shah de Irán, 1971 (izquierda); funeral de Sadat (derecha)



básica era que Estados Unidos tiene el tiempo para permitir que las guerrillas se disueltan ellas mismas o que tiene tiempo suficiente para elaborar una estrategia efectiva. No pensamos que la premisa básica sea válida por más tiempo. El colapso del cese al fuego entre los israelíes y palestinos crea una fuerza regional que sólo puede contenerse por acción norteamericana firme en Irak” (22 de agosto; énfasis mío en todo). Pero la acción decisiva en Irak, sin enfrentarse con Irán, no detendrá el terrorismo.

El poder real tras los palestinos es Irán. Ninguna otra nación arriesgaría finanzas y animaría descaradamente tal terrorismo en Israel. Irán ha sido incluso atrapada públicamente enviando cantidades enormes de armas a los palestinos.

Hace apenas un par de años, Israel capturó un buque cargado de armas que iba para los terroristas palestinos. Virtualmente el mundo entero sabe lo que está haciendo Irán, y el problema terrorista de Israel sigue empeorando rápidamente.

Israel está perdiendo su guerra con los terroristas, y así será para EE.UU. y Gran Bretaña. Tal terrorismo destroza cualquier sociedad libre. Israel es un ejemplo clásico.

La única forma de ganar semejante guerra es ocuparse de la fuente principal del terrorismo, o cortar la cabeza de la serpiente terrorista. Pero ni EE.UU. ni Israel tienen la voluntad para enfrentar a Irán—aunque sea la *parte clave* del “eje de mal” en el Medio Oriente.

El Presidente Bush calificó a Irán, Irak y Corea del Norte como “el eje del mal”. El gobierno de Irak ha sido derrocado. Sin embargo, no podemos ganar esta guerra

a menos que también removamos el liderazgo de Irán. Pero los líderes norteamericanos y británicos son predominantemente liberales. Y la prensa es peligrosamente pacifista. Nuestros pueblos carecen de la voluntad para ganar esta guerra contra el terrorismo.

El calificativo del Presidente Bush del eje del mal fue absolutamente correcto. Sin embargo, él fue atacado por los políticos liberales y presionado por esa declaración. Eso ilustra penosamente la peligrosa carencia de fuerza de voluntad de Norteamérica.

¡Imagine que pasará en Irak si el Sr. Bush pierde la elección de 2004! E Irán es muy consciente de la escena política en EE.UU. y Gran Bretaña.

El gobierno de Tony Blair podría fácilmente fracasar en la guerra iraquí. Después de semejante despliegue por parte del ejército de Gran Bretaña en Irak, las personas deberían estar abrazando al Sr. Blair. Pero la gente británica (y la norteamericana) es demasiado débil para luchar una guerra real. Nos falta la voluntad para ganar una guerra sangrienta y prolongada.

¡Los frutos y la evidencia de las últimas dos décadas demuestran abrumadoramente donde está el rey del terrorismo patrocinado por un estado! EL MUNDO ENTERO PUEDE VER ESO. ¡Sin embargo, la solución al terrorismo radica en HACER algo al respecto! Debemos confrontar la fuente. El movimiento terrorista fluye desde Irán.

El Sr. Armstrong dijo hace más de dos décadas que “Norteamérica ha ganado su última guerra”. ¡Él vio entonces que el orgullo en nuestro poder militar había sido quebrantado!

Toda el área geográfica que Stratford discute ya está fuertemente influenciada por Irán. ¡Si Irak cae en manos de esta nación terrorista, entonces Irán podría controlar virtualmente esta área entera—la cual contiene la mayor parte del petróleo del mundo!

Un poder nuclear

Ahora la situación se torna aun más terrible.

Hace más de una década, el *New York Times* escribió, “Al convertirse en el segundo después de Arabia Saudí como un poder del petróleo mundial, IRÁN ESPERA LLEVAR MÁS ALLÁ SU MÁS GRANDE AMBICIÓN DE SER EL PODER REGIONAL MÁS IMPORTANTE EN EL GOLFO PÉRSICO, UN OBJETIVO DE POLÍTICA EXTERIOR MANTENIDO POR MUCHO TIEMPO” (7 de nov., 1992).

El artículo analizó cómo Irán planeaba lograr este objetivo: “Más preocupante para otros países en el área y para occidente es el otro lado del plan de Irán para lograr este objetivo: UN ENORME PROGRAMA DE REARME, financiado en gran parte por la nueva moneda del petróleo”.

El *Islamic Affairs Analyst* de Gloucester, Inglaterra, imprimió un artículo en agosto de 1994 que decía, “Irán está siguiendo una política paralela de rodear a Israel con enemigos implacables. ... Turquía se está acercando a Irán...”. Por supuesto, los chiitas controlan Irán y son mayoría (60 por ciento) en Irak. Éste podría ser el factor decisivo que cause que *Irak* caiga bajo el control de Irán (vea el artículo de la p. 7). Además, “Comenzando al pie del Mar Rojo, Irán está determinado a aumentar considerablemente su influencia en Somalia y Yemen. ...

GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

“Más allá de la costa del Mar Rojo, Sudán ya está firmemente en manos pro-iraníes con el régimen militar de [Omar Hassan] al-Bashir que no es más que un frente para los islámicos de Hassan al-Tourabi. Y es desde bases en Sudán que fundamentalistas islámicos están empezando a minar la estabilidad de la recientemente independiente Eritrea que, debería notarse, ahora controla todo lo que antes era el litoral del Mar Rojo de Etiopía.

“También es desde bases en Sudán que Irán ha hecho tanto para minar la estabilidad del aliado árabe más importante de occidente: Egipto...” (ibíd.).

Hoy, Irán tiene una aterradora influencia y control en África del Norte así como en Afganistán. Muchas naciones árabes moderadas le temen a Irán, y tienen miedo de ofenderla.

A menudo hemos atraído la atención de nuestros lectores a un artículo de primera plana en el periódico *European* del 7 de mayo de 1992, “Irán Tiene Bomba Nuclear”, qué declaraba, “Irán ha obtenido por lo menos dos cabezas nucleares de un lote listado oficialmente como ‘perdido’ de la recientemente independiente república de Kazajastán, antes parte de la Unión Soviética”. Considerando la agresiva política exterior de Irán, este informe tiene ciertamente el sonido de la verdad. No podemos dejarnos guiar por lo que quisiéramos que fuera. Además de esto, Irán ha tenido su propio programa

U.S. News & World Report entregó algunos hechos alarmantes acerca de qué tan extendida se estaba volviendo la influencia de Irán: “El gobierno del Presidente Hashemi Rafsanjani continúa financiando grupos militantes islámicos en Líbano, el Banco Occidental y Gaza; terroristas respaldados por Irán operan en Europa, Latinoamérica y África, dicen agencias de inteligencia” (14 de nov., 1994).

¡Y la “superpotencia” norteamericana permite que Irán continúe patrocinando el terrorismo violento!

La embestida

El *Washington Report on Middle East Affairs* escribió lo siguiente poco después de la Guerra del Golfo: “La disputa Irak-Kuwait explotó en una guerra que comprometió casi un millón de tropas no iraníes en el Golfo. Al parecer los iraníes están calculando exactamente qué tan lejos pueden EMPUJAR a sus vecinos...” (junio de 1993).

Se está poniendo el escenario para que un grupo islámico de naciones sea dirigido por Irán como el rey del sur profetizado, que empujará al rey del norte, la Unión Europea. “Pero al cabo del tiempo el rey del sur lo EMBESTIRÁ [versión inglesa King James]; y el rey del norte se levantará contra él como una tempestad, con carros y gente de a caballo, y muchas naves; y entrará por las tierras, e inundará, y pasará” (Dan. 11:40). No olvidemos que ésta es una

bíblica (llamada Israel hoy)—tal como fue con las contiendas en el tiempo de las Cruzadas. Esa ciudad es la tercera ciudad más santa en el mundo islámico. El Papa Juan Pablo II ha hablado públicamente de la posibilidad de trasladar la sede de la Iglesia Católica Romana para allá.

Estas dos religiones grandes y poderosas desean a Jerusalén apasionadamente. La mayoría de las personas cree que el proceso de paz israelí y otras negociaciones similares están conduciendo a la paz. ¡EN REALIDAD ESTÁN LLEVANDO A LA GUERRA!

La política exterior de Irán abiertamente temeraria y agresiva tiene que llevar a la guerra. O conquistará o será conquistado. La profecía de la Biblia hace claro que Irán será conquistado—pero no a manos de Norteamérica y Gran Bretaña. ¡Estos dos países van a caer en ruina catastrófica antes de que esta profecía siquiera sea cumplida si ellos no despiertan!

Una *nueva superpotencia* está emergiendo en la Unión Europea. La Biblia llama este conglomerado el *rey del norte*. Se necesita de un *rey* para destronar a otro *rey*.

¡EL TIEMPO CUANDO GRAN BRETAÑA Y NORTEAMÉRICA ERAN SUPERPOTENCIAS, O REYES, ES HISTORIA! Y necesitamos entender *por qué*.

¿Podemos ver esta nueva superpotencia europea surgiendo ahora en la escena mundial? Sí, podemos. Usted puede lograr una buena visión de ello observando a Alemania y Francia. Gran Bretaña y Norteamérica derrotaron a Alemania en dos guerras mundiales. Luego ellos dirigieron a los alemanes en la reconstrucción de su poderosa nación—especialmente después de la segunda guerra mundial. Gran Bretaña y Norteamérica salvaron a Francia en ambas guerras mundiales.

Tanto Francia como Alemania tienen todas las razones para ser amigos cercanos de Norteamérica y Gran Bretaña. ¡Pero lo opuesto es verdad! Los titulares de los medios de comunicación nos muestran eso diariamente. Créalo o no, Dios está levantando ese poder europeo para castigar a Norteamérica y Gran Bretaña si no se arrepienten. (Pida nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano*.)

Lecciones de la historia no aprendidas

Los tratados de paz del Medio Oriente dominan las noticias—¡como lo hicieron toda clase de tratados de paz justo antes

¡El tiempo cuando Gran Bretaña y Norteamérica eran superpotencias es historia! Francia y Alemania deberían ser amigos cercanos de Norteamérica y Gran Bretaña. Pero lo opuesto es verdad.

nuclear durante muchos años. Este año pasado ha habido fuga de información que muestra que Irán, mientras declara en público que su programa es puramente para el uso de energía, realmente quiere que otras naciones sepan que podría ser una amenaza nuclear.

Aquí está lo que dijo el *Islamic Affairs Analyst* del 13 de mayo de 1992: “El objetivo estratégico principal de Irán es dominar el Golfo Pérsico y los alrededores. Un paso importante para lograr esta meta es GANAR LIDERAZGO INDISCUTIDO DEL CAMPO RADICAL ISLÁMICO”. Muchos de los informes de inteligencia buenos sobre Irán han probado ser ciertos. ¿Vemos con exactitud qué tan poderoso se está convirtiendo Irán militarmente?

Remontándonos tan atrás como 1994,

profecía del *tiempo del fin*.

Irán tiene una política exterior con mucha “OFENSIVA”. Y desde el fin de su guerra con Irak en 1988, Irán ha acumulado un arsenal de armas masivo para apoyar su agresiva política exterior, y ese arsenal incluye armas químicas y biológicas.

El rey del sur, o Irán, “lo embestirá”, es decir al rey del norte (la Unión Europea). El *Léxico Gessenius Hebreo-Caldeo* dice que la palabra *embestir* significa “golpear—aplicado a los animales con cuernos”, o “atacar con el cuerno”. Se “usa figurativamente respecto a un vencedor que postra las naciones ante él”. También significa emprender guerra. ¡*Embestir* es una palabra violenta! Sin duda esta *embestida* gira en torno de Jerusalén y la Judá

GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

de que empezara la segunda guerra mundial! ¡Es simplemente *otra señal principal* de que LA GUERRA ESTÁ A PUNTO DE EXPLOTAR EN EL MEDIO ORIENTE! Y llevará a la tercera guerra mundial.

El estar hechizado por los tratados de paz le ha impedido al mundo occidental ver plenamente y reconocer el enorme complot de Irán para controlar el Medio Oriente. ¡Eso nunca será detenido por un tratado de paz! ¡Sólo un poder superior podría alguna vez detener este movimiento islámico extremo! *La joya más*

no va a pasar.

¡El Sr. Blair y el Sr. Bush tenían la visión para ver que nuestras naciones no pueden ganar la guerra contra el terrorismo sin usar nuestro poder!

¡La mayoría de nuestros políticos, la prensa y nuestras universidades *no* entienden el terrorismo—ni entienden la *historia*! Winston Churchill dijo “la historia del hombre es la guerra”. A la gente mal informada le gusta creer que eso no es cierto.

Las superpotencias no pueden sobrevi-

tencia no puede correr y esconderse.

¡Nuestros líderes no entienden la historia porque se niegan a entender que la malvada naturaleza humana está dentro de cada individuo en la Tierra—incluyéndonos a usted y a mí! (Jer. 17:9). Por ejemplo, nuestro rechazo a usar nuestro poder militar con frecuencia no es rectitud, como nos gusta creer, sino debilidad despreciable que es el resultado de nuestros pecados. Simplemente carecemos de la fe, el carácter y el valor para luchar contra Irán, la nación terrorista número uno hoy. ¡A menos que cambiemos nuestros caminos, probaremos ser demasiado débiles para sobrevivir!

El rey del sur tiene que ver con el terrorismo patrocinado por un estado. ¡Así es como Irán se convirtió en *rey*! Daniel 11: 40-43 es una profecía del *tiempo del fin*. Es sobre una nación que siempre es *embestidora* en su política exterior. Embiste hasta que comienza una guerra. Tener tal poder implica que debe ser un país gran productor de petróleo. Este rey está cerca de Jerusalén, Egipto, Etiopía y Libia.

¿Quién más podría ser él en este tiempo del fin sino Irán?

Irán es extremadamente radical y el rey sobre el islam radical. ¿Adónde está conduciendo todo esto? ¡A la guerra! Así como lo ha hecho en el pasado. Está llevando a guerra aterradora con armas de destrucción masiva. No puede llevar a otra parte.

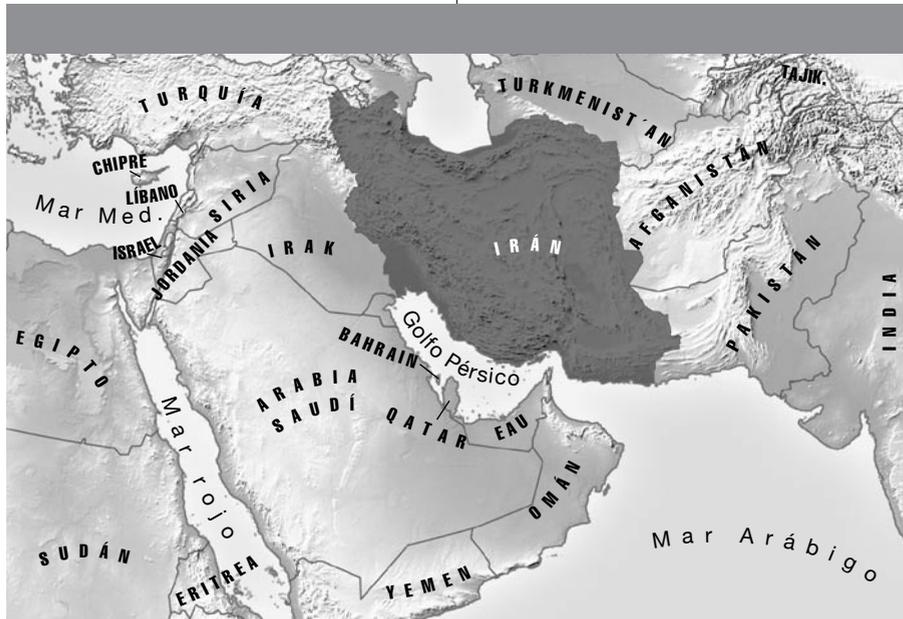
Una comprensión básica de la naturaleza humana y la historia deberían decirnos eso. ¡Toda la esperanza ferviente de este mundo no detendrá esa calamidad—tal como los soñadores pacifistas de los años treinta no detuvieron a Adolfo Hitler!

LA HISTORIA TRUENA PARA QUE DESPERTEMOS.

El gran escritor ruso Fedor Dostoiévski le temía al *radicalismo* ruso y lo que este le haría a su país. Sólo días después de que él murió, el zar fue asesinado y derrocado por radicales. ¿Adónde llevó su movimiento radical? A José Stalin y la dispersión del comunismo violento sobre gran parte del mundo.

¿Entonces hacia dónde está conduciendo el pensamiento radical iraní a Irán? ¡A terrorismo patrocinado por un estado—el cual va a desencadenar una tercera guerra mundial nuclear! En este momento, tenemos amplio poder para detenerlos pero no la voluntad.

Tememos enfrentar el *origen* del terrorismo patrocinado por un estado en el Medio Oriente. Nunca podremos ganar



preciosa del plan de Irán es CONQUISTAR JERUSALÉN. ¡Esto entonces galvanizaría al mundo islámico en pos de Irán! Ellos llegarán lejos en su ambición pero nunca conquistarán Jerusalén completamente.

¿Cómo podría yo posiblemente saber esto? Si Irán o el islam radical fueran a conquistar a Jerusalén, entonces pareceríamos muy ignorantes. Pero su Biblia dice que *no* pasará. Sin embargo, la Biblia también dice que otro poder específico *sí* conquistará Jerusalén.

Tales declaraciones deberían hacer que usted compruebe por qué podemos hacer estas declaraciones proféticas y verlas ocurrir—exactamente como decimos. ¡USTED necesita comprobar lo que decimos—mientras hay tiempo!

El Presidente Bush y el Primer Ministro Blair han restringido valientemente la influencia de Irán al derrocar los gobiernos de Afganistán e Irak. Sin embargo, éstas son guerras terroristas en curso. No obstante perderemos esas guerras si nuestras naciones no se unen en pos de nuestros líderes. Eso es casi seguro que

vir en este mundo malo y en guerra sin la *voluntad* para emprender guerras largas y difíciles. Éste es el mundo real en el que vivimos; las fantasías no cambiarán esa realidad.

En los años treinta, Winston Churchill advirtió a Gran Bretaña y Norteamérica sobre Hitler. Los políticos, medios de comunicación e instituciones educativas eran abrumadoramente pacifistas y estaban contra él (solicite nuestro folleto gratuito *Winston S. Churchill: El Vigilante*). De hecho, él estuvo *solo* entre los líderes mundiales! ¡Y casi nos cuesta la victoria en la segunda guerra mundial! No hemos aprendido virtualmente nada de la advertencia de Churchill. De hecho, los pacifistas se han hecho mucho más fuertes hoy.

¡O despertamos o perdemos la tercera guerra mundial! ¡Cualquier nación o bloque de naciones que se deshaga de la superpotencia número uno *se convierte* en la superpotencia número uno! Ésta es la lección de la *naturaleza humana* y de nuestros libros de *historia*. Una superpo-

la guerra contra el terrorismo hasta que comprendamos y enfrentemos esta realidad. No podemos *negociar* una victoria. Sólo un *poder superior*, y la *voluntad para usarlo*, puede ganar. Ésa es la *única* manera de detener el terrorismo patrocinado por un estado.

“Y si aun con estas cosas no me oyeis, yo volveré a castigaros siete veces más por vuestros pecados. Y *quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo*, y haré vuestro cielo como hierro, y vuestra tierra como bronce” (Lev. 26:18-19). El Profeta Daniel dijo que ésta es una profecía del tiempo del fin (Dan. 12:9; 9:12-14). La pequeña Israel tiene más poderío militar que Irán pero teme usarlo. Es el mismo caso con Gran Bretaña. Y ciertamente eso es verdad respecto a Norteamérica. Pero nuestras naciones temen usar su poder—a causa de nuestros pecados. ¡La soberbia de [nuestro] orgullo” *ha sido quebrantado!* Simplemente nos falta la voluntad para sostener nuestra guerra contra el terrorismo.

Estamos peleando la guerra terrorista de la forma en que los terroristas patrocinados por un estado quieren lucharla—lo cual significa que nunca podremos ganar. Ellos entienden que ganarán peleando la guerra a su modo. ¡Ese es el *por qué* están emprendiendo esta guerra de terrorismo! La guerra terrorista sería un fracaso si tuviéramos la voluntad para usar nuestro poder contra el terrorismo patrocinado por un estado.

Las naciones deben considerarse causantes y responsables de patrocinar el terrorismo. ¡CÓMO SE ATREVE CUALQUIER NACIÓN A FINANCIAR O APOYAR EL TERRORISMO EN OTRA NACIÓN!

¡La mayoría de los informes de inteligencia revelan que Arabia Saudí financia fuertemente el terrorismo en Israel (e incluso contra EE.UU.). ¿Por qué? ¡Porque LOS SAUDÍ LE TEMEN A LOS TERRORISTAS MÁS DE LO QUE LE TEMEN A LA “SUPERPOTENCIA” NORTEAMERICANA! Una superpotencia real simplemente no permitiría semejante traición.

¡FINANCIAR A LOS TERRORISTAS ES UN ACTO DE GUERRA! Los que sostienen el terrorismo son más culpables que los terroristas. Ellos lo hacen todo posible.

Si Norteamérica y Gran Bretaña hicieran responsables a las naciones que apoyan el terrorismo, drenaríamos el pantano terrorista. A ellos se les debería dar una advertencia clara de detenerse. Si no lo hacen, entonces debería efectuarse

· continúa en la página 26

¿Está EE.UU. dándole poder a Irán?



Lo que parecía la conquista en Irak se ha vuelto una guerra de guerrilla. El ascenso de la guerra como un cohete y los costos de reconstrucción están obligando a los Estados Unidos a hacer algunos compromisos desabridos. Aquí está la ultrajante historia de quién está listo para beneficiarse. **POR JOEL HILLIKER**

LAS PRIMERAS ARMAS USADAS eran corta cajas. Con ellas, una comisión de sólo 19 hombres convirtió cuatro aviones comerciales en proyectiles dirigidos y declaró la guerra a la nación más poderosa en la historia.

Nosotros llevamos ahora dos años en esa guerra. En la superficie, estos dos años han sido un espectáculo pasmoso del músculo militar norteamericano y de voluntad política. No sólo EE.UU. ha reforzado su seguridad interna y ha inspeccionado todos los rincones del planeta reuniendo inteligencia y ejecutando misiones de bajo nivel, de un tirón a puesto al revés dos países enteros intentando eliminar al enemigo.

Pero mire más de cerca, y las grietas en la omnipotencia de Norteamérica se vuelven visibles-gravemente visibles.

Ha sido una guerra cara. Los primeros 18 meses de

la Operación Resistencia de Libertad (en Afganistán) requirieron más de 85,000 incursiones de la Fuerza Aérea, sin mencionar 48,000 puentes aéreos y 17,000 misiones de reabastecimiento. La Operación Libertad Iraquí desplegó casi medio millón de personal; se volaron más de 40,000 incursiones, dejando caer casi 30,000 municiones. Pero los costos de destrucción de las cosas son sólo parte de la escena-luego viene la limpieza. En Afganistán e Irak, las victorias militares rápidas fueron seguidas por esfuerzos agotadores de estabilización estorbados por campañas prolongadas de la guerrilla. La reconstrucción de una nación es bastante difícil; hacerlo bajo el fuego es imposible.

Aunque la atención del público americano se ha enfocado en Irak, el forcejeo para estabilizar Afganistán continúa prolongándose. El Taliban (el gobierno islámico que EE.UU. desplazó)-junto con elementos de al-Qaeda y

AGITACIÓN

Discurso del presidente de Irán en una demostración antiamericana en el aniversario de la Revolución Islámica.

GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

otros grupos ha continuado atacando las fuerzas americanas, y a los del gobierno americano que designaron a Hamid Karzai. En agosto, el Talibán realmente recobró control de porciones significantes de algunas provincias en el sudeste del país. Mientras la presencia modesta de EE.UU. de un fuerte de 12,000 está frustrando esas fuerzas de volver a tomar el país, los insurrectos están impidiéndole a EE.UU. estabilizar la situación. “Ambos bandos están en un estancamiento”, escribió Stratfor en septiembre 4.

Por supuesto, los estancamientos de este tipo son costosos-económica y políticamente. Las cifras del Departamento de Defensa muestran la factura mensual

de una guerra de guerrilla premeditada. Hasta el momento, remanentes de los Baathistas están causando problema en Bagdad y su alrededor, como lo están otros grupos terroristas nativos. Esto ha absorbido la atención de EE. UU. casi completamente, poniendo el sur chiíta en una prioridad mucho más baja-un hecho cuya importancia discutiremos después en este artículo.

Además de esto, terroristas de fuera de Irak han entrado al país y se han unido a la insurrección. “... Los vecinos de Irak se han convertido de las convulsiones y forcejeos internos de poder que tenían inicialmente contra los americanos en una guerra de apoderados, apoyando las facciones armadas para asegurar que la invasión a Irak termine en fracaso”, escribió Stewart Bell en el *Nacional Post* de Canadá (agosto 20). Estos diversos grupos étnicos y religiosos necesariamente no están trabajando en concierto entre sí, pero están rivalizando independientemente por el control de porciones del país. La falta de coordinación entre ellos está realmente haciéndoles mucho más difícil luchar.

Un Error de Cálculo

La primavera pasada llegó a ser claro que naciones clave en el Consejo de Se-

El hecho es que, las soluciones necesitan ser encontradas, y rápidamente. La evidencia es creciente: Mientras EE.UU. quiera retener el control de Irak, particularmente su petróleo, la realidad se está estableciendo.

de las misiones militares en Irak y Afganistán que se acerca a 5 mil millones de dólares-sólo ligeramente menos del costo promedio mensual, con el ajuste de inflación, de los ocho años de la guerra del Vietnam. Las estimaciones para reconstruir sólo Irak van de 180 a 245 mil millones de dólares durante los próximos cinco años. Ponga estos costos inflándose (la Oficina de Presupuesto del Congreso estima un récord de 480 mil millones de déficit gubernamental el próximo año) contra el telón del terrible mercado de trabajo norteamericano y la economía lenta, y uno empieza a ver la causa real de la preocupación de una administración Bush que enfrenta otra elección presidencial dentro del próximo año.

El hecho es que, las soluciones necesitan ser encontradas, y rápidamente.

La evidencia es creciente: Mientras EE.UU. quiera retener el control de Irak, particularmente su petróleo, la realidad se está estableciendo. Las naciones vecinas que buscan aprovecharse de sus intereses en Irak post Saddam están poniendo los ojos avariciosamente en la situación. Entonces-¿qué clase de asuntos cortará EE.UU. para quitar de su cuello el albatros de Irak de la manera menos desdenosa posible?

¿Como lo veremos, lo que está desarrollándose en Irak es una demostración *pasmosa* del poder de análisis pronóstico basado en la profecía de la Biblia!

Dos poderes titánicos profetizados a existir en nuestros días están asegurando los cuernos sobre el futuro de Irak. Basán-

guridad de la ONU habrían amurallado indefinidamente a EE. UU. en lugar de seguirlo en la batalla. Norteamérica, con el apoyo fuerte de Gran Bretaña, conformó su propia unión y entró en Irak, enviando el mensaje claro a la ONU, *Nosotros podemos hacer esto sin su ayuda, muchas gracias*. El repentino ataque aliado de Bagdad pareció vindicar la posición americana.

A lo largo del verano, sin embargo, los anuncios de muerte de Irak que dieron puntos a las noticias nocturnas de Norteamérica atrajeron la atención al hecho de que aunque el presidente Bush anunció el fin de las operaciones mayores de combate el 1º de mayo, la guerra realmente no ha terminado todavía. Había ocurrido un error de cálculo masivo.

Note el análisis del Dr. George Friedman de este error: “Inicialmente, Washington vio la organización de respaldo Iraní de las regiones chiítas como una amenaza contra su control de Irak. ... Oficiales en Washington también asumieron que el derrumbamiento del ejército iraquí significaría el colapso de la resistencia sunnita. Bajo esta teoría, los Estados Unidos tendrían un momento fácil en las regiones sunnitas-él ya tenía relaciones excelentes en las regiones curdas-pero enfrentaría un desafío de Irán en el sur.

“La escena realmente se representó muy diferentemente” (“Una Alianza Improbable”, *www.stratfor.biz*, septiembre 2). Sí-las regiones sunnitas súbitamente se volvieron al campo de batalla

de una guerra de guerrilla premeditada. Hasta el momento, remanentes de los Baathistas están causando problema en Bagdad y su alrededor, como lo están otros grupos terroristas nativos. Esto ha absorbido la atención de EE. UU. casi completamente, poniendo el sur chiíta en una prioridad mucho más baja-un hecho cuya importancia discutiremos después en este artículo.

Además de esto, terroristas de fuera de Irak han entrado al país y se han unido a la insurrección. “... Los vecinos de Irak se han convertido de las convulsiones y forcejeos internos de poder que tenían inicialmente contra los americanos en una guerra de apoderados, apoyando las facciones armadas para asegurar que la invasión a Irak termine en fracaso”, escribió Stewart Bell en el *Nacional Post* de Canadá (agosto 20). Estos diversos grupos étnicos y religiosos necesariamente no están trabajando en concierto entre sí, pero están rivalizando independientemente por el control de porciones del país. La falta de coordinación entre ellos está realmente haciéndoles mucho más difícil luchar.

Las misiones de contra rebeldes son muy tramposas. Porque el enemigo actúa en grupos pequeños, escuadras-incluso individuos singulares-sólo con armas ligeras, puede operar casi invisiblemente entre la mayor cantidad local de habitantes. Al mismo tiempo, mientras las fuerzas aliadas están reclutando a los iraquíes para inteligencia y vigilancia local, las guerrillas pueden introducirse en estas fuerzas fácilmente y así conseguir información desde dentro sobre las operaciones aliadas. Si los americanos adoptan un enfoque de mano dura para limpiar las guerrillas, generan más simpatía entre la población local por la insurrección. Como escribió Stratfor, “El dilema que enfrenta los Estados Unidos en Irak es quitar quirúrgicamente la fuerza de guerrilla de la población sin generar una repercusión política negativa que alimente una insurrección a largo plazo...” (agosto 13). Entonces, la guerra de guerrilla se prolonga.

Aceptación de la Realidad

La violencia continuada, más que todo lo que ha estado siendo absorbido por EE.UU. y Gran Bretaña, tiene varios efectos perjudiciales más amplios.

Para uno, es necesario un compromiso mayor de recursos para combatir. Los cálculos del costo pre-guerra de Norteamé-



GETTY IMAGES

AGRESIÓN
El edificio de la ONU en Irak arde después de un ataque terrorista

rica de cuánto dinero y mano de obra se requerirían después de la guerra han demostrado estar tristemente inadecuados. A mayor tiempo que el éxito mensurable en pacificación y reconstrucción esquivada a las fuerzas americanas, hay mayor repercusión negativa interna que tiene que ver, sobre todo considerado el clima político creado por un año de elección. Claramente, Estados Unidos necesita ayuda externa.

Sin embargo, la trampa es esta: A mayor violencia, menos quieren otras naciones enviar sus tropas a ayudar. Antes de que la guerra de guerrilla empe-

zara, era mucho más fácil para países como Polonia y Corea del Sur justificar el envío de soldados a cambio de concesiones políticas o económicas de EE.UU. “Ahora está claro que un despliegue en Irak podría significar una desgracia de altas proporciones—haciendo el movimiento indeseable desde el punto de vista político e interno”, escribió Stratfor. “El umbral para involucrarse ya ha crecido muy alto, y simples promesas de trato adicional o buena voluntad política no equilibran ya más los riesgos potenciales” (agosto 21). Como un ejemplo, Japón y Tailandia que habían prometido en un

principio ayudar a EE.UU., ahora dicen que quieren esperar hasta que la situación sea menos candente.

Una complicación adicional es la reescalada o ataque a las organizaciones no gubernamentales e internacionales. El 19 de agosto, un carro-bomba terrorista bombardeó la oficina de las Naciones Unidas en Irak—el más severo en una cadena de ataques crecientemente sofisticados contra la *infraestructura*, no [contra] los soldados de la unión. Indicada una intensificación peligrosa de la campaña de la guerrilla, y dentro de un par de semanas, varias organizaciones de ayuda humanitaria, incluso el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Cruz Roja, empezaron a reducir su presencia en Irak—avivando el problema que enfrenta EE.UU. “El retiro de grupos humanitarios podría desembocar en un retroceso mayor para las fuerzas de la unión, que se han vuelto un punto focal para el resentimiento y frustración entre los civiles iraquíes en medio de los daños de la infraestructura y de los servicios básicos luego del combate principal. Los insurrectos que luchan la ocupación tocan esos sentimientos para construir la simpatía por su causa...” (ibid., agosto 31).

El 17 de septiembre, el lugarteniente general al mando de la unión anunció que los ataques estaban empezando a venir de los ciudadanos iraquíes—no de las guerrillas—irritados por las fuerzas de ocupación.

La línea de fondo es, la aproximación de Norteamérica avanzando solo ha alcanzado su límite. La jactancia de marzo ha sido reemplazada por el pragmatismo de septiembre. La realidad en la post-guerra Irak está obligando a EE.UU. a tragar su orgullo y degradar sus ambiciones dentro de la región.

Desgraciadamente para EE.UU., el precio por traer otras naciones a la ecuación en este momento es incómodamente alto.

Búsqueda de Ayuda

EE.UU. ha empezado a buscar ayuda de cada fuente que pueda hallarla—incluso de los que se echaron atrás tan descaradamente en primer lugar ante la incursión americana en Irak.

Varios estados han dicho que sólo enviarían tropas a Irak con la sanción de las Naciones Unidas. Ciertamente fue una píldora amarga que tragar para la administración Bush, pero hacia el fin

GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

de agosto Washington empezó a cambiar su posición y a regresar a la ONU en busca de ayuda.

La pregunta crucial es, ¿cuánto control tendrá que ceder EE.UU. para traer la ayuda internacional suficiente?

Al principio de septiembre, EE.UU. presentó su resolución al Consejo de Seguridad de buscar una fuerza de policía multinacional. Se encontró al instante con el desdén, particularmente de Francia y Alemania.

Un editorial en el diario indonesio *Jakarta Kompas* resume bien la opinión mundial del regreso de EE.UU. a la ONU: “Algunos países... han cuestionado la actitud americana, de querer compartir la seguridad y el peso de la carga con otros miembros de la ONU, pero permaneciendo renuente a compartir la autoridad, la información y los derechos de establecer las políticas. ...

“En verdad, los Estados Unidos ya no están más en una posición para hacer lo que les gusta. ... Los Estados Unidos ya no pueden ocultar el hecho de que están exhaustos y agobiados por los problemas de seguridad.

“La comunidad internacional fuertemente se opuso a la invasión, pero las fuerzas combinadas americana y británica sin embargo prosiguieron, bombardeando a Irak del 20 de marzo al 1º de mayo. El ataque fue visto como una forma de arrogancia....

“Ahora, de repente, los Estados Unidos piden la ayuda de la ONU para restablecer la seguridad y reconstruir a

de “superpotencia” es grande. Como fue de mala la división dentro del Consejo de Seguridad antes de la campaña de Irak, imagínese por un momento cómo sería la situación si EE.UU. en el futuro propone algo incluso remotamente similar.

Acuerdos de Trastienda

Los Naciones Unidas están lejos de ser el único recurso que EE.UU. está procurando para la ayuda en Irak.

Al mismo tiempo que el Consejo de Seguridad estaba primero ponderando la nueva resolución, Stratfor informó que EE.UU. había también empezado “a martillar un acuerdo de trastienda” con Rusia. La versión de Stratfor de un proyecto inicial del trato es esta: A cambio del pago de EE.UU. de los contratos de petróleo de Rusia con Irak y la promesa de volver el país a una administración civil, Rusia apoyaría la resolución del Consejo de Seguridad y enviaría tropas a Irak bajo el mando americano. Esto da sólo una indicación de qué clase de tratos Norteamérica puede estar deseosa de hacer-y está lejos de ser el único arreglo de su tipo en discusión.

Considere a Turquía, históricamente un enemigo fuerte de Irak. Turquía quiere asegurarse de que en la conmoción posguerra, los curdos dispuestos a la independencia en el norte de Irak no deserten y empiecen un estado curdo, inflamando los afectos de la propia población curda de Turquía. De este modo, ha expresado repetidamente el deseo de enviar las tropas a Irak. En las



APFGETTY/IMAGES

SAGAZ

El líder supremo de Irán, el Ayatolá Khamenei

Irán está aprovechándose astutamente de cada onza de influencia que tiene para minar la posición de Norteamérica, impaciente por el día cuando pueda tener su selección de los despojos de guerra.

Irak. Si recordamos la conducta de Estados Unidos, no dando valor a la voz y el papel de la ONU, el cuerpo mundial tiene poderosa razón para rechazar la solicitud americana. La ONU debe enseñar una lección a los Estados Unidos y Gran Bretaña” (septiembre 6, traducido del indonesio por Global News Wire).

Muy probablemente, las dos partes llegarán a algún acuerdo, y la ONU cederá y proporcionará ayuda en Irak. Pero además de la pérdida resultante de mando de Norteamérica, la pérdida de imagen

primeras fases de la Operación Libertad Iraquí, los EE.UU. estaban inflexibles en cuanto a dejarlos fuera, porque no quería perder control de la situación. Ahora, la idea parece mucho más atractiva.

“Los negociadores americanos están empujando agresivamente a los Turcos a enviar las fuerzas a Irak...” escribió Stratfor en septiembre 5. “Pero como los rusos, los turcos tienen su precio. Ankara es bien consciente de que a) los americanos los necesitan, b) sus tropas están listas, especializadas y motiva-

das para ir y c) ellos pueden intervenir con mínima observación previa... Eso quiere decir que entre tanto Turquía está interesada en desplegar las tropas, sólo requiere hacer así bajo sus propias condiciones. Para los Estados Unidos esto implicará muy probablemente involucrar por lo menos una traición parcial de los curdos, que hasta ahora han acogido calurosamente la ocupación americana”. Los oficiales turcos dicen ahora que EE.UU. les ha ofrecido el mando sobre su propio sector de Irak. Además de esto vino una promesa a Turquía de 8.5 mil millones de dólares en préstamos. No mal acuerdo para un país que le impidió a EE.UU. usar sus bases militares en Turquía durante la guerra.

Cada uno de estos tratos viene con sus elementos desabridos para EE.UU. Ese es el precio a ser pagado por un país que opera desde una posición de debilidad.

Pero, tan desagradables como son estas concesiones, el trato más peligroso en las operaciones-el que probablemente no será ampliamente divulgado—está siendo prefigurado por una tendencia verdaderamente alarmante que ocurre en el sur de Irak, el país chiíta. Es aquí que otro actor significativo está extendiendo sus tentáculos en la escena, apretando astutamente su agarre pero implacablemente sobre su presa.

Entra Irán

En el inicio de la confusión posguerra, informes de que Irán estaba haciendo incursiones en Irak incitaron al Secretario de Defensa americano Donald Rumsfeld a comentar bruscamente que EE.UU. nunca permitiría a la república islámica tomar el país recientemente liberado. “De hecho, Irán debe estar sobre aviso: Los esfuerzos para intentar rehacer a Irak a la imagen de Irán serán abatidos agresivamente”, dijo él (Agencia Francesa de Prensa, mayo 28).

Pero parece que, como muchos otros puntos en la lista de deseos de Norteamérica en Irak, esta meta se está deslizando fuera de alcance.

Saddam Hussein había sido el mayor enemigo de Irán en la región. Los dos bandos pelearon una guerra devastadora e inconclusa de ocho años en la década de los ochenta. De esta forma, Irán ciertamente vio la expulsión de Hussein como un logro prometedor. Obviamente, vino con un miserable efecto lateral: La presencia de Estados Unidos en Irak.

Pero Irán es sagaz. Él le está apostando

al hecho de que EE.UU. no se quedará en la región para siempre—una esperanza que se mantiene a flote por las súplicas de EE.UU. a la comunidad internacional. Entonces, Irán está aprovechándose astutamente de cada onza de influencia que tiene para minar la posición de Norteamérica, esperando impacientemente el día cuando pueda tener su selección de los despojos de guerra.

Al principio, EE.UU. estaba resuelto a asegurar que esto no pasara. Pero esa determinación está menguando, e Irán lo sabe. De hecho, la posición de Norteamérica está muy comprometida, está empezando ahora calladamente a subcontratar sus responsabilidades de pacificación con los simpatizantes de Irán.

Éste es el punto crítico que la mayoría de los analistas de noticias está desconociendo: la importancia de la posición ominosa y creciente de Irán dentro del nuevo, emergente Irak.

La Principal Herramienta de Influencia de Irán

En nuestra publicación de junio, recordamos a los lectores una predicción hecha hace casi nueve años por el Editor en Jefe Gerald Flurry. Su *Personal en Trompeta* de diciembre de 1994 se titulaba, “¿Está Irak a Punto de Caer en manos de Irán? “Él escribió en éste, “Los chiítas árabes conforman la mayoría de la población en Irak. ... Los chiítas iraquíes han estado siendo animados a sublevarse por Irán, que es casi totalmente chiíta. ...

“¿Puede usted imaginar el poder que tendrían [los iraníes] si ganaran el control de Irak, el segundo país productor de petróleo más grande del mundo? En ese caso, parece haber poca duda de que Irán lideraría al rey del sur (Dan. 11: 40)”. Como lo hemos estado señalando durante varios meses, el levantamiento de Norteamérica del liderazgo sunita de Irak-propuesto en parte para presionar a Irán-irónicamente podría proporcionar el mismo ímpetu que Irán necesita para cumplir su ambición regional.

¿Pero cómo puede Irán efectivamente empujar fuera a EE.UU.—y al mismo tiempo prevenir que cualquiera otra fuerza externa gane control de Irak? Parece que la respuesta está en la influencia que Irán mantiene sobre los chiítas de Irak, así como el Sr. Flurry escribió al respecto.

Iniciando este año, Stratfor predijo la posibilidad de una “tormenta perfecta” en el Medio Oriente. Además de un deterioro

· continúa en la página 23

¿Amigo o enemigo?

SE REPORTA COMÚNMENTE QUE ARABIA SAUDÍ respalda a Estados Unidos en el Oriente Medio—incluso al mostrar cooperación sin precedentes. Después de una incursión saudí en contra de sospechosos de al-Qaeda en septiembre, un diplomático estadounidense estaba en el país declaró que el incidente era prueba de un alto nivel de cooperación entre ambos países, agregando el comentario de que la colaboración saudí había aumentado en los últimos meses.

¿Pero qué tan profundo es el apoyo de los saudís? ¿Qué tan sincera es su cooperación? ¿Están realmente del lado de Norte América?

Arabia Saudí es uno de los principales productores de petróleo del mundo, manteniendo una posición de influencia en la Organización de Países Exportadores del Petróleo (OPEP). Como Irak ya empieza de nuevo a producir petróleo de forma constante, actualmente 1,4 millones de barriles por día (BPD), y con expectativa que aumente, Arabia Saudí percibe una amenaza a su dominio en esta arena.

La ventaja que posee Arabia Saudí en la OPEP depende de su “capacidad sobrante” de petróleo—aproximadamente dos millones de BPD de producción que pudiera usar para llenar el mercado al máximo, causar caída de precios y sacar a otros a fuerzas del mercado de exportación—el cual, el *Near East Report* declaró, los saudís “han mostrado repetidamente su buena disposición de usar” (8 de septiembre). *Foreign Affairs* explicó el valor estratégico en su edición de marzo/abril 2002: “La capacidad sobrante saudí es el equivalente en la esfera de energía a las armas nucleares, un poderoso elemento disuasivo para los que intentan desafiar el liderazgo saudí y metas saudís”.

El problema para Arabia Saudí es que si Irak—con ayuda estadounidense—incrementa su producción de petróleo suficientemente, los saudís perderán su habilidad de controlar el mercado petrolero. Como Irak tiene los más bajos costos de producción del mundo, tiene la capacidad en potencia de salir adelante en cualquier guerra de precios. Irak no ha tenido tan altos y estables niveles de producción de petróleo desde 1979, cuando produjo 3,1 millones de BPD. Guerras y sanciones comerciales le han impedido a Irak ser un jugador significativo en el mercado por más de dos décadas. Pero ahora, Estados Unidos está cambiando todo eso—y Arabia Saudí no está contenta.

Entonces, aunque aparenta amistad con Norteamérica, el gobierno saudí en realidad está tratando de minar los esfuerzos estadounidenses, con esperanzas de echar a Norteamérica fuera. El *Near East Report* explicó: “Aunque el gobierno saudí con frecuencia afirma ser un estrecho aliado de Estados Unidos, sus acciones indican que este resultado es precisamente lo que desea. No ha levantado ni un dedo para cerrar la frontera para impedir la invasión de yihadistas a Irak, y por cierto no ha hecho nada para ayudar a reconstruir la industria petrolera de Irak” (op. cit.).

¿Hasta qué limite se disponen llegar los saudís para contrarrestar a Estados Unidos? Considere el hecho de que están solicitando ayuda de Rusia. En septiembre, el príncipe Abdullah, el líder saudí, habló con el presidente ruso Vladimir Putin en Moscú “con esperanzas de influir las exportaciones petroleras de Moscú y de controlar la participación estadounidense en el Oriente Medio. ... Casi desde que se fundó el estado árabe, Moscú y Riyadh se han visto como enemigos, pero ahora, los vínculos de Riyadh con Washington que se van deteriorando lo están forzando a buscar otros aliados” (*www.stratfor.com*, 2 de septiembre). Aunque cualquier éxito significativo en la operación es dudoso, esta acción muestra claramente que Arabia Saudí no es el amigo de Estados Unidos que pretende ser.

Además, la profecía bíblica revela que Arabia Saudí será parte de una alianza futura que tendrá como su meta la destrucción de Norteamérica. Salmos 83 declara: “Han dicho: Venid, y destruyámoslos para que no sean nación, Y no haya más memoria del nombre de Israel (vv. 4-5). Esto habla de una alianza futura que se formará en contra de “Israel”—o sea, las naciones modernas de Israel, especialmente Estados Unidos, Gran Bretaña y el Irak del Oriente Medio. ¿Cuáles naciones estarán incluidas en esta hostil alianza? Los “ismaelitas” del versículo 6 son los antepasados del pueblo de Arabia Saudí (como se enseñó en Ambassador College bajo Herbert W. Armstrong). Aquí vemos una profecía de que Arabia Saudí se unirá con otras naciones para algún día atacar a Norteamérica.

Podemos ver que la duplicidad de Arabia Saudí y su resentimiento hacia Estados Unidos es sólo un precursor de una hostilidad mucho más abierta.



¿ALIADOS?

El príncipe Abdullah busca apoyo de Putin

POR RYAN MALONE

¿NECESITA NOTICIAS? Usted no tiene que buscar tan incansablemente para conseguirlas. Desde mediados de los años noventas ha habido una explosión en el número de las fuentes de noticias disponibles en televisión. In American, esta a la cabeza, de las noticias nocturnas y los programas relacionados con noticias, de las cadenas principales de los Estados Unidos, la adición de la televisión por cable le permite a usted acceso a canales como MSNBC, CNBC, CNN, Headline News y Fox News, dando noticias las 24 horas—1,440 minutos—del día, dando avances a cada minuto, por medio de un cronista o comentarista, o pasando consecutivamente en la parte inferior de su pantalla.

Todavía no hemos mencionado la cantidad de noticias disponibles por el Internet, en esa gama de periódicos, o al sintonizar el AM del radio. Ah, las maravillas de la Era de la Información. La mente del consumidor de noticias estadounidense esta llena, quizás hasta atrofiada por los miles de eventos que ocurren a cada momento.

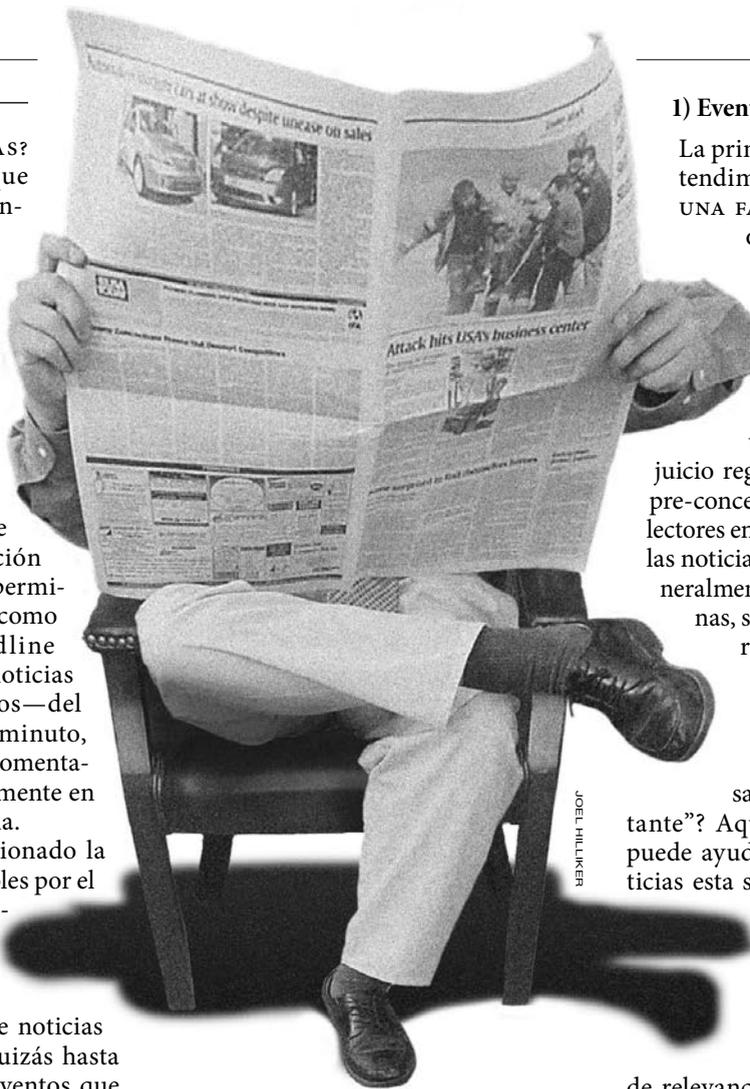
El paso imparable de los eventos mundiales y la profunda riqueza de la cobertura de los medios noticiosos pueden dejar perplejas a las mentes más hábiles para tratar de mantener el ritmo, mucho menos analizar, los asuntos vitales que el mundo actual enfrenta.

¿Como puede usted atravesar la espesa marisma de información? ¿Como puede usted hilvanar las historias que son realmente significativas? Más aún, una vez que usted ha podido identificar los temas importantes de las noticias, ¿como podrá usted analizar y entenderlas más cabalmente y al mayor grado de comprensión?

Existen 5 simples y aun así profundas LLAVES que usted necesita para entender el impacto de los eventos mundiales y para darle sentido al mundo complejo en que usted vive.

La revista *Trompeta* basa su selección de relatos de noticias y su análisis único en estos cinco factores. Aun así, el equipo editorial de la *Trompeta* no creó

estas cinco claves por sí mismo. Esta revista continúa la tradición de la *Pura Verdad*, fundada por el señor Herbert W. Armstrong—una revista inigualada en su habilidad para analizar los temas más difíciles de su tiempo y darle el significado real escondido detrás de las mismas. Nosotros en la *Trompeta* continuamos esta tradición—y nos suscribimos a los mismos cinco puntos como fueron delineados en la *Pura Verdad*.



JOEL HILKER

1) Eventos Actuales Importantes

La primera llave para un mayor entendimiento de las noticias es tener UNA FAMILIARIDAD ACTUALIZADA CON LOS EVENTOS RECIENTES IMPORTANTES.

“Los periódicos, más y más concentran su cobertura en noticias locales o regionales sin importancia o cubren los temas importantes con prejuicio regional, profesando conceptos pre-concebidos, los cuales sus propios lectores encuentran aceptables. Además, las noticias de real importancia son generalmente enviadas a las últimas páginas, si es que son cubiertas. Por esta razón, el público lector no está expuesto a los eventos claves como debería ser” (*La Pura Verdad*, Febrero de 1969).

Así que, ¿como puede saber usted lo que “es importante”? Aquí es donde la *Trompeta* le puede ayudar. Nuestra Oficina de Noticias esta suscrita a docenas de fuentes noticiosas de primer orden y monitorea a muchísimos otros vía Internet. Nuestro equipo marcha a través de las montañas de información para encontrar historias de relevancia real, las cuales deben ser expuestas.

Además de presentar noticias actuales significativas, nosotros luchamos por dar el significado real detrás de estos acontecimientos—así es que, nosotros explicamos claramente las CAUSAS de los problemas de la sociedad y nos atrevemos a dar respuestas y soluciones a tales problemas.

Nosotros continuamente observamos los eventos claves que se están desarrollando alrededor del mundo—el fortalecimiento de la Unión Europea, la volatilidad del Medio Oriente, la precaria región asiática, la dirección geopolítica y moral de las naciones Anglo-americanas. Y cuando discutimos los mayores problemas sociales de los cuales usted oye hablar a otras fuentes, nosotros con valentía y seguridad le presentamos las causas y soluciones para tales males.

Al hacer todo esto—en resumen, cumpliendo con la comisión de Cristo en Lucas 21:36 con respecto a “observar” los eventos mundiales—nosotros le damos

¡EXTRA! ¡EXTRA!

Entienda las noticias!

a usted, el lector una guía. Nosotros le podemos mostrar que debe observar en su propio consumo de noticias, al ir usted saltando de canal en canal, al navegar por la red, al explorar su radio o leer sus papeles.

2) Entendimiento de la Historia

La segunda llave para entender las noticias es UNA COMPRESIÓN CORRECTA DE LA HISTORIA.

“Las noticias de hoy no pueden estar divorciadas de las noticias del pasado”. Pero el conocimiento promedio de la historia de una persona, en muchos casos aunque sea historia reciente, es débil. Por esta razón, las lecciones que la historia debería estar enseñando a la humanidad hoy pasan casi totalmente inadvertidas!” (Ibíd.).

La educación verdadera en historia está en crisis hoy. En las grandes instituciones educativas, su importancia se ha perdido y su contenido ha sido fuertemente diluido por los revisionistas políticamente correctos.

De nuevo, La *Trompeta* le puede ayudar. A pesar de no ser una publicación meramente de historia, nosotros generalmente debemos involucrar en búsquedas históricas para ofrecer una dimensión vital a los eventos actuales, a los que muchas fuentes noticiosas ignoran. Es a través de los lentes de la historia que nosotros vemos la importancia de los eventos desarrollándose en Europa o en el Medio Oriente, por ejemplo.

Es simplemente imposible el poder analizar perfectamente eventos en esas regiones sin saber ciertos elementos históricos.

Y esa perspectiva también nos puede ayudar a lograr el primer punto, con respecto a saber que es lo importante—esto debido a que la historia tiene una tendencia a repetirse.

3) La Naturaleza Humana

UN ENTENDIMIENTO DE LA NATURALEZA HUMANA Y COMO ESTA ACTUA es la tercera clave para entender las noticias. Como lo había escrito el ya occiso Hans. J Morgenthau en su libro de ciencia política, *Política entre las Naciones*, un entendimiento de la política internacional “abarca más que solo historia reciente y los eventos actuales. El observador [de la escena mundial] no puede encontrar terreno firme en donde ponerse en pie, o siquiera estándares objetivos de evaluación, sin... la correlación de eventos

recientes con el pasado más distante y las cualidades perennes de la naturaleza humana subrayando a ambos”.

A pesar de que a la mayoría le gusta pensar que la naturaleza humana es esencialmente buena, pero el entendimiento bíblico y la dura realidad hablan en forma evidente contra esta noción. De hecho, la naturaleza humana es responsable por toda la tragedia que plaga nuestro mundo!

El profeta Jeremías escribió, “Engañoso es el corazón más que todas las cosas, y desesperadamente malvado, ¿quien lo conocerá?” (Jer 17: 9). El apóstol Pablo dijo “Y no conocieron camino de paz” (Rom 3: 17). En el libro de Gálatas, el escribió que las “obras de la carne” son adulterio, fornicación, odio, ira, desenfreno, disensión, herejías, envidias, homicidios, borracheras (Gal 5:19-21). ¡Estos atributos describen la sociedad en la cual vivimos—estas llenan los titulares diariamente!

Aunque algunos aceptarán las realidades de la naturaleza humana—cómo es, en su esencia, violenta y malvada—ellos todavía no conocen su origen. Ellos son ignorantes del hecho de que hay un poderoso demonio dominando esta Tierra—engañando y destruyendo a la humanidad (Apoc. 12:9, Ef. 2:2, 2 Cor. 4:4). Para mayor información sobre este importantísimo tema, por favor solicite nuestro folleto gratuito *La Naturaleza Humana—¿Que es?*

Como lo dijo la *Pura Verdad*, “El saber la verdadera naturaleza de los huma-

CINCO CLAVES

1) EVENTOS ACTUALES IMPORTANTES

2) ENTENDIMIENTO DE LA HISTORIA

3) LA NATURALEZA HUMANA

4) LA IDENTIDAD DE LAS NACIONES CLAVE

5) NOTICIAS POR ADELANTADO

nos—por que los hombres y las naciones actúan de la manera en que lo hacen—es una clave esencial, para entender lo que está pasando en el mundo a nuestro alrededor” (op. cit.).

4) Identidad de las Naciones Clave

Las últimas dos llaves son aquellas, que todos, los expertos, las fuentes del pensamiento y los científicos políticos de nuestros días fallan en considerar, y aun así son las más vitales para realmente entender los eventos mundiales y su actual relevancia.

La cuarta llave para entender las noticias es CONOCER LA IDENTIDAD

HISTÓRICA—ES DECIR, BÍBLICA—DE ESTAS NACIONES CLAVE. Solo entonces podremos nosotros cabalmente entender la historia de tales naciones, por que se relacionan con otros de la manera en que lo hacen—y que es lo importante de observar concerniente a estas naciones. El rastrear la historia de un pueblo revela su ubicación contemporánea actual.

La *Pura Verdad* apropiadamente formulaba estas preguntabas, “¿Por que los pueblos americano y británico han desempeñado tales partes clave en la historia del mundo reciente? ¿Cómo fue el pueblo británico—relativamente pocos en número—capaz de gobernar, hasta hace una década o algo así, más de 800 millones de personas en un imperio y una mancomunidad cubriendo el globo?” (Ibíd.).

También nos podríamos preguntar, ¿como los EE.UU.—solo una nación—obtuvo tal poder e influencia en la escena mundial por la mayor parte del siglo 20?

Al igual que la *Pura Verdad*, la *Trompeta* tiene las respuestas a todas esas preguntas. Por medio del libro del señor Armstrong los EE.UU. y Gran Bretaña en profecía, le hemos demostrado al mundo la verdadera identidad bíblica e histórica de los pueblos anglo—americanos.

Por medio de este libro, y en otros escritos, le hemos demostrado la identidad de todas las naciones que han desempeñado un papel importante en nuestros días.

“¡Esta cuarta llave es un eslabón indispensable que guía al verdadero entendimiento del mundo alrededor nuestro. Y nos guía directamente a la llave o clave más importante de todas” (Ibíd.)!

5) Noticias por Adelantado

EL CONOCIMIENTO DE LAS NOTICIAS *FUTURAS* es vital para entender los eventos actuales. ¡Esto puede parecer descabellado! ¿Como puede alguien saber las noticias ANTES de que estas ocurran?

Hay una fuente a la cual nosotros recurrimos para obtener perfectas e infalibles predicciones de lo que serán los “eventos actuales” del mañana. Esta es la fuente en la cual la *Pura Verdad* se basaba, al igual que lo hace La *Trompeta* en el día de hoy—una fuente la cual muchos, a pesar de ser el libro más vendido a nivel mundial, le siguen siendo escépticos.

Es la Santa Biblia. Aproximadamente un tercio de este libro está dedicado a la PROFECÍA, mucha de la cual es para
· continúa en la página 26

POR UN BARRIL

Los Estados Unidos consumen un cuarto completo de la producción diaria de petróleo del mundo, o cerca de 20 millones de barriles por día (mbd). Ninguna otra nación individual sobre el planeta se aproxima a este nivel de consumo.

POR ANDREW HESSONG

LAS VÍAS NORTEAMERICANAS ESTÁN cada vez más llenas de grandes vehículos de pasajeros, muchos de los cuales gastan la mayoría de su tiempo en carretera arrastrando sólo uno o dos pasajeros. Hay 180 millones de norteamericanos actualmente con edad suficiente para manejar un carro, mientras que hay 200 millones de carros. Eso es más de un carro por hombre, mujer y adolescente que legalmente reúne los requisitos para manejar—una estadística que la gente en la mayoría de naciones consideraría absurda (www.abcnews.com)

De acuerdo con el Departamento de Energía de los Estados Unidos, la producción doméstica de petróleo (incluyendo el petróleo crudo y sus derivados) ha disminuido rápidamente desde 1970 hasta donde se encuentra actualmente alrededor de 9 MBD—menos de la mitad del consumo. Exacerbando aún más la situación está la demanda del consumidor, la cual se espera que se expanda de 19.7 MBD a 26.7 MBD para el 2020—un incremento del 35 por ciento. La creciente brecha entre la producción doméstica y la demanda debe ser llenada por las importaciones extranjeras de petróleo—las cuales dejan al super poder norteamericano con una garrafal vulnerabilidad.

En el 2001, la administración de Bush desarrolló una Política Nacional de la Energía. La política decía esto acerca de la situación: “La dependencia de los EU de las importaciones de petróleo es un serio reto a largo plazo. La seguridad económica de nuestra nación y nuestros socios

comerciales permanecerán cercanamente ligados a los desarrollos del mercado global del petróleo”. La situación no solo es un reto, sino una peligrosa amenaza a la seguridad nacional. ¿Cómo planean los EU tratar con este riesgo masivo?

La Necesidad de Petróleo Importado

La política energética de Bush, en sus propias palabras, “busca disminuir el impacto en los estadounidenses de la volatilidad del precio de la energía y reemplazar la incertidumbre.” El documento declaraba la necesidad de tratar de incrementar la producción doméstica (aunque se espera que esto no puede elevar la producción más de 2 MBD), reducir el consumo, utilizar mejoras en la tecnología de producción y exploración, y—aún más crucial—fortalecer las alianzas comerciales con las naciones productoras de petróleo. “La seguridad para la energía debe ser una prioridad del comercio y la política exterior de los E.U.” “Debemos mirar más allá de nuestras fronteras y restaurar la credibilidad de los Estados Unidos con los proveedores en el exterior. Adicionalmente, debemos construir fuertes relaciones con las naciones productoras de energía en nuestro propio hemisferio, mejorando las perspectivas para el comercio, inversión y suministros confiables” (ibid.).

Actualmente, el Golfo Pérsico da cuenta de

2.3 MBD, cerca del 22 por ciento de las importaciones de petróleo neto de los E.U. La creciente inestabilidad en el Golfo está forzando a los E.U. a trabajar febrilmente para diversificar sus importaciones y encontrar una defensa estratégica contra su uso del petróleo del Golfo Pérsico.

Una fuente de petróleo que parece prometedora es África.

Dentro del reporte de junio “El fondo del Barril: El Auge del Petróleo de África y los Pobres,” Ian Gary de los Servicios de Alivio Católicos declaró, “El crecimiento potencial de África Occidental se considera mayor que el de Rusia, el Caspio o Sur America. La Administración de Información de Energía del gobierno de los Estados Unidos (EIA) calcula conservadoramente que la región estará produciendo 9 millones de barriles diarios para el 2030.” La EIA además estima que África sub-Sahara tiene cerca del 7 por ciento de las reservas comprobadas del mundo. Y www.forbes.com reportó que algunos han incluso estimado que el Golfo de Guinea solo tiene más de 24 billones de barriles en reserva (10 de marzo).

Ya los gigantes del petróleo de los Estados Unidos están infiltrando la región. En el 2002, ChevronTexaco anunció que había invertido \$5 billones de dólares en los cinco años anteriores y vertería otros \$20 mil millones de dólares en la región para el 2007. ExxonMobil reclama que gastará \$25 mil millones de dólares al otro lado de África en los próximos 10 años. África Occidental actualmente provee alrededor del 15 por ciento de las importaciones de los Estados Unidos, y el Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos espera que el petróleo de África Occidental representará el 25 por ciento de las importaciones de los E.U. para el 2015—superando las importaciones del Golfo Pérsico (*Olympian*, Sept. 13, 2002).

En reconocimiento a la crítica necesidad de suministros seguros de petróleo, por cerca de dos años el gobierno de los E.U. ha estado estableciendo contactos en la región, buscando establecer bases militares en varios países de África Occidental. En agosto del año pasado, el *Olympian* publicó un anuncio del Presidente Fradique de Menezes de Sao Tome sobre un acuerdo que había sido fraguado con los E.U. para que pusieran una base naval en

Estados Unidos consume un cuarto del petróleo del mundo: 19.7 millones BPD.



Los E.U. producen menos de la mitad de su propio petróleo, y la producción doméstica ha caído en los últimos 30 años.

la isla del Golfo de Guinea. Las aguas que rodean Sao Tome se dice que llevan 4 millones de barriles de petróleo. Aunque esta base naval aún no ha resultado, los E.U. están avanzando con ímpetu y firmeza con su estrategia. Stratfor reportó el 17 de septiembre que “el Secretario de Defensa de los E.U. Donald Rumsfeld ha recibido un borrador de los planes para el establecimiento de bases militares en África Occidental. Los oficiales militares de los E.U. según se informa han logrado tratos con varios estados en la región, incluyendo Cameroon, Guinea Ecuatorial y Gabón.” Estos movimientos de base darían a los E.U. una poderosa presencia en el área.

Por supuesto, muchos africanos ven tales acciones como imperialismo de los Estados Unidos—una actitud que refleja el sentimiento de muchos alrededor del globo.

Aunque estos movimientos están entre las más recientes iniciativas de los E.U. para protegerse contra su pesada dependencia del petróleo del Golfo, no son los más significativos. La participación de los E.U. en la exploración, producción y distribución de petróleo abarca el globo, cubriendo todos los continentes. En años recientes, la intervención de más elevado perfil ha estado centrada en Eurasia, particularmente el Cáucaso, Asia Central y el Pacífico. La importancia de los terrenos petrolíferos de América Latina en términos de su proximidad a los E.U. también es una seria consideración en la estrategia general de Estados Unidos para asegurar fuentes alternativas de energía.

A pesar de estos esfuerzos para implementar la política estratégica nacional de los E.U. mediante el aseguramiento de inversión, perforación e iniciativas a largo plazo, Estados Unidos no contendrá la vulnerabilidad de esta vital necesidad de petróleo extranjero. De hecho, la profecía bíblica indica que el *desarrollo* en el exterior de estos recursos no será el problema real. El problema real será *enviarlos* al mundo mercantil de los E.U.

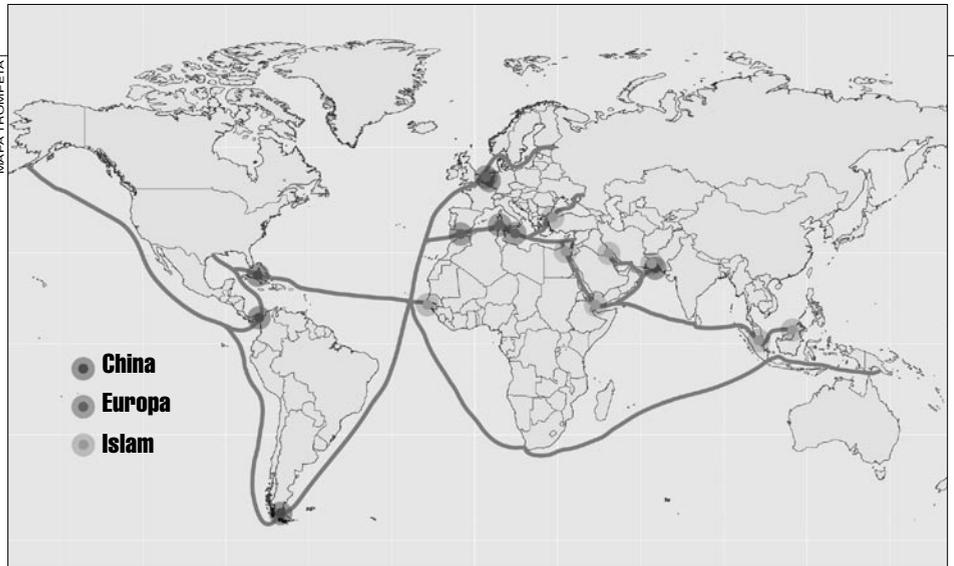
Entradas Cruciales

Los Estados Unidos y Gran Bretaña comprenden la Israel bíblica de los días modernos, la cual está descrita como siendo asediados en el tiempo del fin por naciones extranjeras



El Golfo Pérsico da cuenta de 22 por ciento de las importaciones de petróleo de los E.U.

Las rutas comerciales son controladas cada vez más por los enemigos de los E.U.



OBSTRUIDO El siguiente mapa muestra las principales rutas navieras a través de las cuales viaja la mayoría del petróleo del mundo. Todas las principales vías navieras transitan o terminan cerca de un punto principal de obstrucción—las puertas marítimas. Un análisis cercano de estas rutas revela un peligro creciente para el tráfico comercial de los E.U. Los E.U. están enfrentando tres oponentes en este escenario: China, los poderes Islámicos y la UE.

mediante su control de todas sus puertas marítimas. “Pondrá [los extranjeros] *sitio a todas tus ciudades* [puertas], hasta que *caigan tus muros altos y fortificados* en que tú confías, en toda tu tierra; sitiara, pues, todas tus ciudades y toda la tierra que El Eterno tu Dios te hubiere dado (Deut. 28: 52; see also v. 57). Este sitio de los E.U. y Gran Bretaña incluirá un bloqueo de su tráfico comercial así como también el colapso de sus sistemas financieros—los “muros altos y fortificados.”

Para los E.U., una vez que el petróleo ha sido adquirido, debe ser enviado a través de las vías fluviales. Todas las principales rutas oceánicas de navegación transitan o terminan cerca de los principales puntos de obstrucción—las puertas marítimas. Un análisis cercano de las rutas de comercio global revelan un creciente peligro para el tráfico comercial de los E.U. Los E.U. están enfrentando tres oponentes en este escenario: China, los poderes islámicos y la U.E.

China a través de la compañía Hutchison Whampoa Ltd. controla el Canal de Panamá y también uno de los mayores puertos de contenedores del mundo—Freeport, Bahamas. Estas dos puertas, particularmente Freeport, son críticas para la importación de petróleo a los E.U. Aunque los E.U. tienen 57 terminales petrolíferas costeras, la mayor concentración de refineries,

terminales e instalaciones de almacenamiento, incluyendo la Reserva Estratégica de Petróleo de la nación está en la región del Golfo de México, de Texas Oriental a Louisiana. Esto significa que mucho del petróleo debe pasar a través de la región del Caribe—una ruta ahora significativamente controlada por China. Adicionalmente, China está estableciendo un enorme puerto de aguas profundas en Gwadar, Pakistán, a la entrada del Golfo Pérsico.

Los gobiernos islámicos actualmente controlan el acceso a los recursos petrolíferos del Golfo Pérsico a través de los golfos de Oman y Aden y el Canal de Suez. Turquía, otro estado islámico, se levanta en las encrucijadas de los Dardanelos, sendero del petróleo de Eurasia. Las puertas del sur de Yakarta y el Estrecho de Málaga, a través del cual los cargamentos del petróleo del Pacífico y Asia deben ser transportados están rodeados por naciones islámicas.

Para mayo del próximo año, la Unión Europea controlará las puertas cruciales del norte del Mediterráneo y el Mar del Norte, a través de los cuales pasa el petróleo de Rusia, el Cáucaso y Eurasia.

Mirando cuáles naciones tienen control sobre las puertas estratégicas podemos ver que los E.U. podrían encontrarse en una posición muy vulnerable si ciertas naciones o grupos de naciones se volvieren hostiles. ¿Qué, si por ejemplo China y Europa fueran a cooperar estratégicamente para limitar el tráfico a través de las puertas que ellos controlan?

Algunos podrían argumentar, y la Política Nacional de Energía está de

acuerdo, que si las rutas comerciales del Medio Oriente, Eurasia, África y el Pacífico son bloqueadas, los E.U. podrían volverse hacia los recursos en el Hemisferio Occidental, a saber en Latinoamérica. Sin embargo, la UE ha estado erigiendo un poderoso cercado a lo largo de toda América Latina, incluyendo el más cercano vecino de Estados Unidos, México (para obtener detalles, lea “¿Recolonizando América Latina?” en la *Trompeta* de julio; puede encontrarla en www.thetrumpet.com).

Rutas Comerciales en el Futuro

La UE aún no ha consolidado el control sobre las puertas marítimas estratégicas; sin embargo, en alineamiento con la profecía bíblica, se está posicionando a sí misma para hacerlo en el futuro. En los años recientes Europa ha estado haciendo los trabajos preliminares para establecer fuertes relaciones comerciales e influencia en varias áreas estratégicas del mundo.

En un informe de prensa de la Comisión Europea en el 2000 con relación a la firma del Acuerdo Cotonou entre la UE y sus 77 naciones miembros de África, el Caribe y los estados del Pacífico, fue escrito lo siguiente: “Este acuerdo dará forma a una significativa parte de los tratos de la Unión Europea con el resto del mundo. Esto también refleja el alcance de la Unión como *el socio comercial internacional líder* y el principal proveedor de asistencia oficial para el desarrollo en el mundo, con un Fondo de Desarrollo Europeo de 13.5 billones de euros para el período inicial de cinco años” (énfasis mío).

El comunicado de prensa enfatizó la importancia para Europa de la región del Caribe—un área con puertas marítimas críticas para los E.U. “En la región del Caribe, EUROPA PERMANECE COMO UN SOCIO NECESARIO Y UN CONTRAPESO ÚTIL PARA LOS VECINOS PODEROSOS” (junio 21, 2000).

La UE tiene una “zanahoria” de 13.5 billones de euros para 77 naciones de África, el Caribe y el Pacífico. ¿Por qué? Desea servir como un “contrapeso” para “los vecinos poderosos”—una clara referencia a los Estados Unidos. ¿Qué beneficios proporcionarán a la UE pequeñas islas del Pacífico, del Caribe y naciones en África? ¿Control sobre las rutas comerciales y la puertas marítimas estratégicas vitales!—sin mencionar recursos económicamente vitales (por ejemplo, la UE misma está llegando a estar creciente-
· continúa en la página 27

POSICIONES COMERCIALES

La influencia de la economía europea en el mundo aumenta mientras que la dominación económica de los Estados Unidos declina.

POR RICHARD WILLIAMS

EL ASCENSO DE LA UNIÓN EUROPEA como una super potencia económica ha traído consigo la habilidad sin precedente para ejercer influencia significativa en el escenario mundial.

Posicionándose ella misma para llegar a ser la influencia dominante en el comercio y negocios mundiales, Europa no tiene escrúpulos en flexionar el recientemente adquirido músculo comercial.

Un caso puntual es una nueva propuesta para las regulaciones químicas de Europa. “La gran estrategia europea para imponer su visión reguladora sobre la economía global llegó a ser especialmente clara este mes con la propuesta formal de regulaciones químicas de la UE por parte de la comisionada del medio ambiente Margot Wallstrom.



AP/WIDEWORLD
Wallstrom

“Así como Jean Baptiste Colbert, el controlador general mercantilista de Luis XIV, impuso una asfixiante regulación en la economía francesa, el movimiento de la UE asfixiará 90 mil millones de dólares en importaciones químicas al bloque, y tendrá un impacto de largo alcance en la liberalización del comercio global” (*Wall Street Journal*, 30 de julio).

Europa clama ser regulada por sí misma. La realidad es que esta está regulando al mundo bajo el pretexto de una política ambiental de la UE.

Esta propuesta reguladora de 1200 páginas ha atraído una barrera de críticas, particularmente de Estados Unidos, el cual clama que la nueva política es “excesiva, burocrática e innecesaria” (*New York Times*, 8 de mayo). La industria química de los Estados Unidos estima que la nueva política impondrá 10 billones de dólares en nuevos costos contra las exportaciones químicas anuales a la UE de 25 billones de dólares.

La regulación química propuesta no es la única fuente de tensión entre naciones de la arena comercial internacional. Los

meses recientes han visto una escalada de tensión en las relaciones comerciales, particularmente entre Europa y los Estados Unidos —La otra mayor super potencia económica. Los siguientes eventos sirven para ilustrar el punto.

Disputas Comerciales

En agosto, La Comisión Europea (el brazo ejecutivo de la UE, el cual maneja los asuntos comerciales para el bloque de 15 naciones) tomó la más dura posición posible en estos cuatro años de batalla de desconfianza con Microsoft. La comisión afirma que el gigante del software de Estados Unidos continúa el abuso de las reglas de competencia europeas, alegando en estas declaraciones de reparo que se ha construido un caso “demasiado fuerte para ignorar” (*Financial Times*, Londres, 7 de agosto).

Si esta batalla se convirtiera en una acción formal en la corte traída por reguladores europeos, la comisión esta confiada que el caso resistiría el escrutinio de la corte de justicia europea. Semejante resultado causaría que Microsoft enfrentara multas por encima de 3.2 billones de dólares.

Con relación a otra disputa de muchos años, la reunión del 29 de agosto de la Organización Mundial del Comercio (OMC) El cuerpo mediador de disputas estableció un jurado para adjudicar a la UE una moratoria sobre las cosechas modificadas genéticamente. Por cerca de cinco años, la UE ha bloqueado el acceso de ese mercado para Estados Unidos y otros países, declarando que los alimentos modificados genéticamente poseen riesgos. Estados Unidos, por otro lado, declara que la moratoria no tiene bases científicas y constituye una medida de proteccionismo injusta.

Lejos de los efectos de la moratoria europea siendo limitados dentro de sus propias fronteras, los tentáculos de la regulación europea no conocen límites geográficos. El año pasado, varios países africanos rechazaron aceptar ayuda de alimentos genéticamente modificados por temor a que sus cosechas fueran contaminadas, arriesgando así sus propias

exportaciones a Europa. Estados Unidos declara que las acciones de la UE amenazan con impedir el completo desarrollo de la tecnología que tiene enormes beneficios potenciales tanto para productores como para consumidores, y cree, que esta también podría proveer significantes medios

aranceles protectores eran ilegales, decidiendo el caso a favor de la UE.

Sujeto a los resultados de una apelación de Estados Unidos (en la cual no se espera que Estados Unidos prevalezca), la UE ahora esta autorizada a imponer 2.2 billones de dólares en aranceles

escribió, “Nuestro congreso es dirigido por burócratas extranjeros que alteran las leyes de Estados Unidos para que nuestras empresas no enfrenten sanciones. Las decisiones presidenciales para proteger las industrias estadounidenses vitales, son declaradas invalidas por los eurocratas. Los términos de acceso al mercado de Estados Unidos son ahora decididos en Ginebra ...” (*American Conservative*, 11 de agosto).

Una Dependencia Creciente

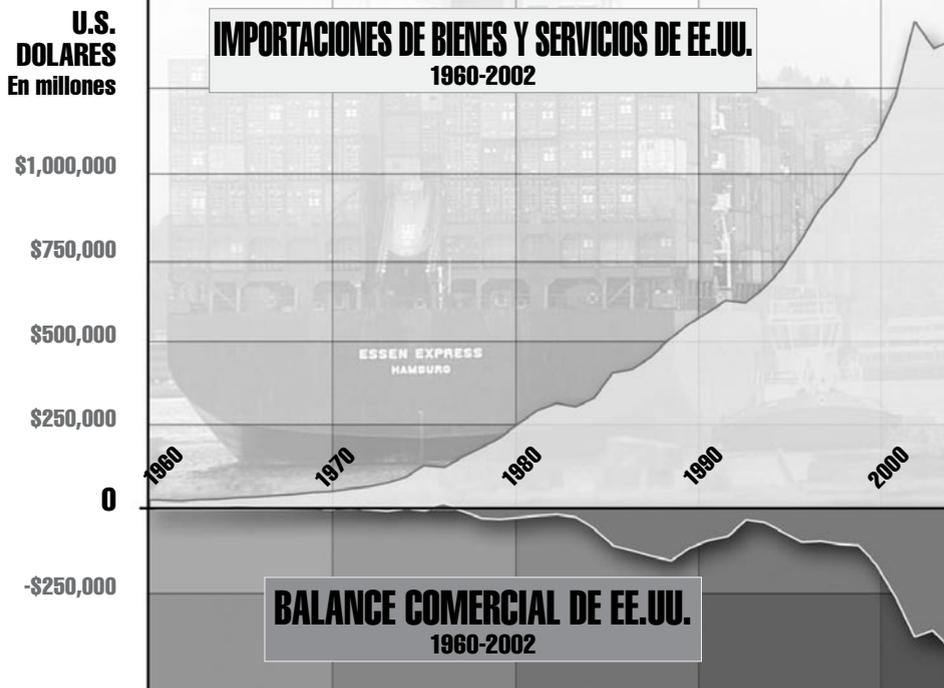
Contrasta la dominante economía emergente del super estado de Europa con la de su rival de largos años, los Estados Unidos. La primera es consciente de la importancia estratégica de mantener a esas industrias críticas, mientras que la última de forma tranquila se desliza mas profundamente hacia una gran dependencia en países extranjeros para suplir las necesidades de la vida nacional. La primera cultiva su poder e influencia promoviendo agresivamente y protegiendo esos intereses comerciales, mientras que la última está contenta con abrir sus fronteras en un esfuerzo por satisfacer los siempre indulgentes apetitos de los consumidores enloquecidos en un frenético consumo de bienes extranjeros.

Estados Unidos continúa consumiendo más de lo que produce. Continúa gastando más que lo que gana. Mientras el consumidor de Estados Unidos ha sido salvador de la economía global a través de la década pasada, en algún punto la cuenta va a tener que pagarse.

La increíble escalada de la inclinación estadounidense a consumir puede ser dramáticamente vista por una superficial mirada de las cuentas de la nación. El déficit comercial estadounidense saltó a 418 billones de dólares en el 2002 y será sustancialmente mayor este año. Las importaciones prácticamente se han doblado en tan sólo diez años, y Estados Unidos no ha tenido un excedente en la economía desde 1975. Eventualmente, el mundo dejará de financiar tales excesos, colocando presión descendente en el dinero y exponiendo la evaporación de la riqueza de la una vez nación dominante.

Resultado Predicho

Los lectores de esta revista saben bien que nosotros hemos sostenido mucho tiempo la visión de que una federación europea se levantará para ser la mayor fuerza en la política internacional, apuntalada y
· continúa en la página 27



CUADRO TROMPETA: FUENTE: DEPT. DE COMERCIO EE.UU., OFICINA DE ANALISIS ECONOMICO

para combatir el hambre y la mal nutrición en el mundo en vías de desarrollo.

Las apuestas económicas para Estados Unidos son significativas. La moratoria le cuesta a los granjeros de Estados Unidos un estimado de 300 millones de dólares cada año en ingresos perdidos, haciéndolo uno de los más contenciosos puntos en una larga línea de disputas comerciales entre Estados Unidos y la UE.

retaliatorios sobre las exportaciones de Estados Unidos. La Comisión Europea ya ha seleccionado una lista de productos potenciales de Estados Unidos para ser golpeados con medidas si Washington no se ajusta al fallo de la OMC.

Lo que sea que uno piense sobre quién está en lo cierto o no, esa situación demuestra la emergente y creciente influencia de una super potencia económica y el

La UE es consciente de la importancia estratégica de mantener sus industrias críticas. Estados Unidos de forma tranquila se desliza más profundamente hacia una gran dependencia en países extranjeros para suplir las necesidades básicas. La UE promueve agresivamente y protege sus intereses comerciales, Estados Unidos abre las fronteras para satisfacer los siempre indulgentes apetitos de los consumidores por bienes extranjeros.

En respuesta a las tarifas de importación del acero impuestas por la administración Bush en el 2002, la UE registró una reclamación en la OMC alegando la violación de acuerdos comerciales. En Julio de este año, una resolución de la OMC rechazó los argumentos de Estados Unidos de que los aranceles sobre tipos seleccionados de importaciones de acero fueran necesarios porque el incremento de las importaciones de acero estaba afectando a los productores de acero domésticos. La OMC determinó que los

relativo declive en la influencia de otra.

La verdad, Estados Unidos está abandonando el control sobre su propio destino.

Tome, por ejemplo, la disputa sobre los incentivos tributarios a corporaciones de ventas extranjeras que fueron manejadas de forma ilegal el año pasado. El congreso ahora tiene que re escribir esas leyes tributarias de acuerdo a las órdenes de la OMC—o enfrenta la imposición de 4 billones de dólares en penas arancelarias de Europa. Un comentarista estadounidense

EL ESTRÉS ES LA REACCIÓN DEL cuerpo frente a amenazas percibidas. Nos incita a luchar o alzar el vuelo, es uno de los mecanismos de defensa del cuerpo—una ayuda para la supervivencia. Incluso el estrés de las preocupaciones cotidianas tales como llegar al trabajo a tiempo, cumplir con fechas límites y con nuestras posiciones en la vida pueden generar esta respuesta.

Pero hay un lado peligroso de exceder la ansiedad, y hoy, mucha gente está experimentando ansiedad y estrés en proporciones epidémicas. Niveles desmedidos de estrés pueden resultar en profunda depresión al punto del abuso de sustancias y adicción, suicidio—incluso ira hasta el punto de asesinar.

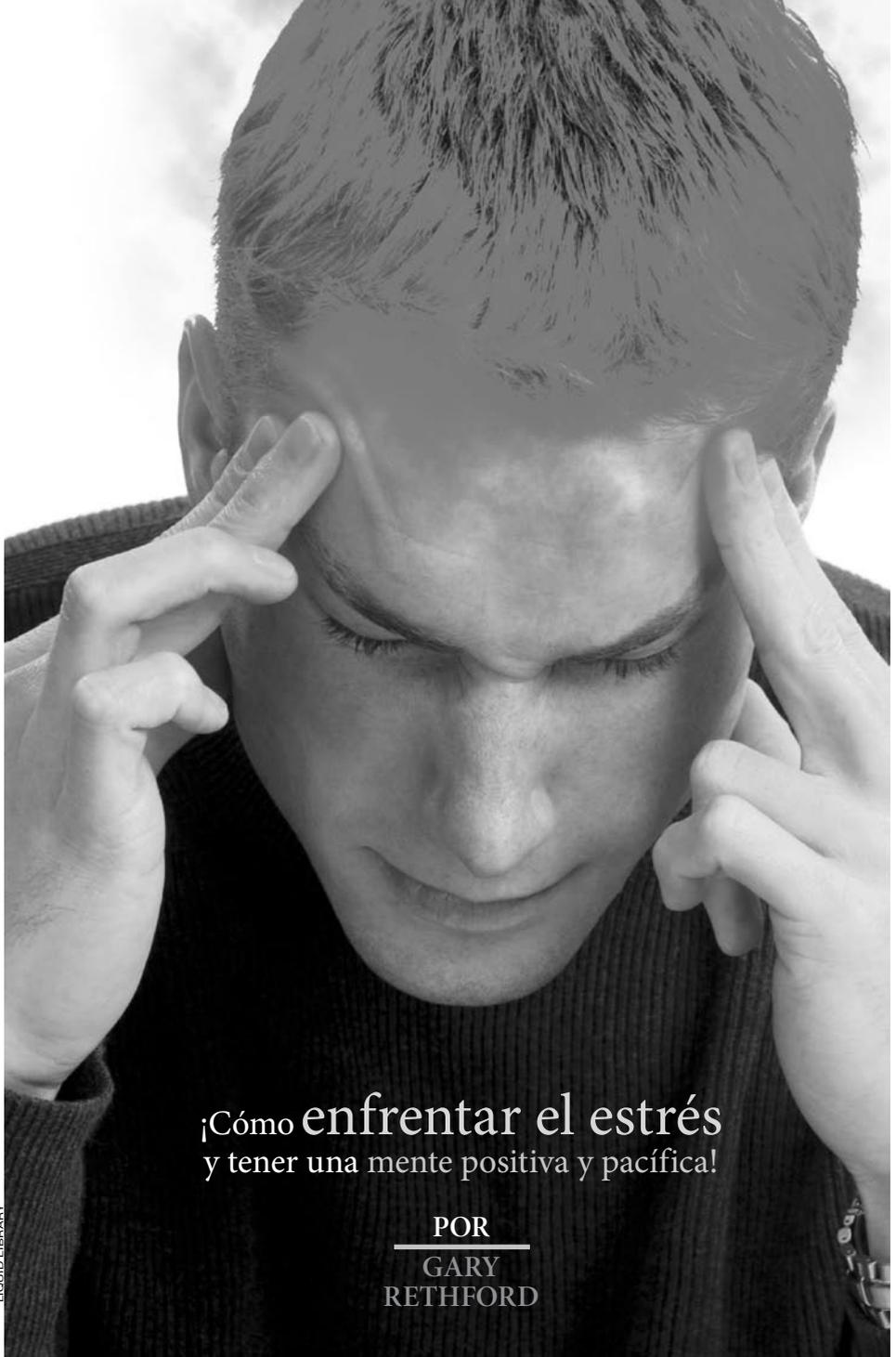
El estrés terminó recientemente en la juega de muerte de julio en la planta Lockheed Martin de Meridian, el fallecido Doug Williams fue descrito en una entrevista con el *Meridian Star* como un graduado de secundaria no fumador que era amable, honesto y trabajador laborioso (11 de julio).

Williams estaba tomando medicina para la depresión y había asistido a un curso de manejo de la ira dos años antes. Este hombre mató a cinco personas e hirió a nueve antes de tomar su propia vida.

No todo estrés lleva a tales desenlaces extremos. No obstante, más de 19 millones de adultos norteamericanos tienen desórdenes de ansiedad, de acuerdo al Instituto Nacional de Salud Mental. Además, más de 2,3 millones de adultos americanos sufren de enfermedades maniaco-depresivas en un año dado, aproximadamente 19 millones experimentan depresión, y más de 2 millones están afectados por esquizofrenia. Alrededor del mundo, según la Federación Mundial para la Salud Mental, hay 400 millones de personas sufriendo de desórdenes mentales y neurológicos. En el Reino Unido, se estima que 15 a 30 por ciento de los trabajadores experimentarán alguna forma de problemas de salud mental durante sus vidas laborales. En Canadá, 38 por ciento de la población ha admitido haber tenido trastornos psiquiátricos, y en los Países Bajos, 41 por ciento. En Finlandia, más de la mitad de la fuerza laboral experimenta síntomas relacionados con el estrés.

La tendencia de eventos tales como el tiroteo de Lockheed Martin está creciendo. ¿Por qué?

La era de la ansiedad



¡Cómo enfrentar el estrés y tener una mente positiva y pacífica!

POR
GARY
RETHFORD

La solución real está perdida

En 1985, Herbert W. Armstrong escribió, “Usted vive en un mundo que parece muy adelantado en ciencia, tecnología, educación superior y difusión de conocimientos. La gente considera que es un mundo de GRANDES PROGRESOS ...

“Pero, paradójicamente, ¡es también un mundo de IGNORANCIA! Ni siquiera la gente educada *sabe* cómo resolver sus problemas ni los males del mundo. ¡No conocen el camino de la PAZ ni los PRINCIPIOS de vida CORRECTOS!...

“Es un mundo frustrado, descontento, intranquilo, abocado a un futuro sin esperanza. Es un mundo controlado por crimen y violencia en aumento, inmoralidad, injusticia (incluso en sus tribunales), deshonestidad, corrupción en el gobierno y los negocios, y guerras continuas, que conducen ahora hacia la *final* tercera guerra mundial” (*El Misterio de los Siglos*). Escrito hace 18 años, la evaluación del Sr. Armstrong de las condiciones mundiales llegan a ser más relevantes cada día. Todo esto incrementa nuestro estrés diario.

Muchas personas ofrecen formas prácticas para evitar algo del estrés: Contarle nuestros temores a alguien en quien confiamos; aprender a pensar antes de actuar; esforzarse por un balance en la vida; esforzarse por mantener un estilo de vida saludable. Todas estas son formas positivas de ayudarnos a vivir en un mundo negativo.

Sin embargo, en verdad, el problema no puede ser resuelto totalmente a nivel humano. ¡Lo que necesitamos es sanidad permanente! Repetidos fracasos para solucionar el creciente nivel de ansiedad prueba que no es un problema basado físicamente, con el cual los seres humanos puedan tratar por sí solos; es un problema *espiritual*.

Existen consejeros y terapias con drogas para aquellos que desean tales tratamientos. En el mejor de los casos, sin embargo, las drogas siempre tienen efectos secundarios, y el consejo a menudo sólo ayuda a *vivir con el temor*. En otras palabras, éstos intentan curar los *efectos* del estrés. No se dirigen a la *causa*. Un terapeuta reconoce las limitaciones de tales consejos. “Mucha gente viene a un terapeuta o consejero para ayudarlos a librarse de su ansiedad”, dice el Bob Rosenblatt, Ph. D., psicoterapeuta pri-

vado en Washington, D.C. “*El trabajo del terapeuta no es hacer eso sino ayudar a la gente a enfrentar la ansiedad*. La ansiedad es un factor de la vida. ... El trabajo del terapeuta no es hacer que la ansiedad se vaya sino ayudar a la gente a tratar con ella y seguir sus vidas de la mejor manera que puedan. *Usted los ayuda a enfrentar su ansiedad pero no puede erradicarla*” (WebMD Noticias Médicas, 16 de oct., 2002; énfasis mío).

Los consejeros modernos, las drogas y terapias NO PUEDEN solucionar los problemas de la gente. Todo lo que se puede

Sólo relativamente pocos conocen hoy la genuina paz mental—y la paz mental es imperativa para una buena salud.



alcanzar es la *posibilidad* de darle a una persona la habilidad *temporal* para *vivir con* la situación problemática. Las drogas y la psicología aplicada no pueden hacer que el problema se vaya. ¡LA CIENCIA NO TIENE LA RESPUESTA!

Y las causas de nuestro estrés empeorarán firmemente. La Biblia señala un período llamado de tribulación y destrucción: “Porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá. Y si aquellos días no fuesen acortados, nadie sería salvo; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados” (Mat. 24: 21-22; vea también 1 Tes. 5:3; Jer. 30:6).

La clave definitiva para una mente tranquila

Hoy, en esta era de ansiedad, necesitamos respuestas *reales* a nuestros problemas. Necesitamos saber cómo escapar de la ansiedad de hoy día y del terror de mañana. Necesitamos saber cómo tener paz mental. Cómo criar hijos que sean felices, saludables y que tengan CONFIANZA.

Sólo relativamente pocos conocen hoy la genuina paz mental—y la paz mental es imperativa para una buena salud. Las soluciones físicas no son suficientes para obtener paz mental.

Para cada efecto, hay una causa. ¿Por qué tenemos un mundo basado en el ataque fuerte al débil? ¿Por qué tenemos discriminación racial y contiendas? Más aún, ¿por qué parece que este mundo está precipitándose de cabeza a la destrucción?

¡Es porque la sociedad está generalmente bajo el control de un archi demonio que odia a la humanidad con una furiosa pasión! “Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero; fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él” (Apoc. 12:9) SATANÁS es el dios de este mundo (2 Cor. 4:3-4), y la miseria y muerte infligidas a la humanidad son inspiradas por él. En el principio, no fue de esa manera.

El Dios Eterno creó a la humanidad (Gén. 1:27). Él le dio al hombre una mente capaz con la cual regiría sobre el reino animal y todo el entorno de la tierra (vv. 26, 28). Dios planeó que Su creación existiera en *paz*. Para garantizar esa paz, Dios puso en funcionamiento *leyes* espirituales, las cuales, si eran obedecidas, traerían *bendiciones*. Si esas leyes no eran obedecidas, el resultado serían terribles maldiciones (Deut. 28).

Mucho antes de que las escuelas de ciencias de la conducta aprendieran que nuestras emociones negativas contribuyen a las enfermedades físicas y dolencias, Dios había revelado ese conocimiento a aquellos que con buena disposición recibieron Su revelación (Prov. 14:30; 13:12; 17:22). Él inspiró que la cura para los problemas de ansiedad estuviera incluida en la Biblia. “*Mucha paz* tienen los que aman tu ley, y no hay para ellos tropiezo” (Sal. 119:165).

LA LEY DE DIOS es el camino hacia la
· continúa en la página 25

¿Resolverán las píldoras nuestras enfermedades?

POR
ANDREW
HESSONG

La prescripción de drogas es un asunto delicado, y el uso de medicamentos está aumentando desmesuradamente, entre todas las edades. ¿Cuánto de este delirio proviene de legítima necesidad—y cuánto estamos confiando nosotros en las drogas legales para compensar nuestro mal comportamiento?

ESTE ES UN ATAQUE RESUELTO: los espectadores de la televisión norteamericana son bombardeados diariamente por comerciales de drogas prescritas. Parece que hay píldoras para todas las enfermedades: la obesidad, las alergias, la artritis, la depresión, la disfunción sexual, el colesterol alto—la lista continúa.

El mensaje: La vida será mejor con las drogas.

Los comerciales entonces listan rápidamente los innumerables efectos se-

cundarios comunes: náuseas, boca seca, sudor, somnolencia, diarrea, trastornos estomacales, insomnio, inflamación de garganta, dolor muscular, vértigo, fatiga, indigestión, dolor de cabeza, constipación, tos y pérdida del apetito.

En 1997, la Administración Federal de Drogas (FDA) puso en claro las regulaciones para anunciar drogas. Los gastos en mercadeo de drogas directamente al consumidor entonces hicieron explosión, de menos de \$800 millones de dólares en 1996 a más de \$2.6 billones de dólares

hacia el 2001. *Medios & Mercadeo Médico* informaron que los anuncios de drogas prescritas ocupan el primer lugar en gastos de ventas para publicación simultánea en televisión (Julio 1).

Los consumidores norteamericanos están tragándose el anzuelo, el cordel y las cápsulas de gelatina; entre 1997 y 2001, duplicaron sus compras a \$155 billones (Red Nacional de Salud de las Mujeres, Julio 1). Según los resultados de un estudio publicado en el *Periódico de la Asociación Médica Norteamericana* el año pasado, en cualquier semana dada, el 81 por ciento de los norteamericanos están consumiendo algún tipo de medicamento y más de la mitad están usando medicamentos que requieren de una prescripción del doctor.

Pero, ¿tiene la ciencia médica la cura para las enfermedades de la nación?

Acidez y Obesidad

Uno de los comerciales más comunes vistos en la TV de Estados Unidos es de drogas para la acidez o el reflujo de ácidos. Cerca de 25 millones de norteamericanos experimentan diariamente la acidez. Muchos han recurrido a las drogas, lo cual realmente pone en corto circuito el proceso digestivo, al aliviar los efectos del problema.

El Dr. Ramesh Gandhi, presidente de la práctica de Especialistas en Digestión de Dayton, Ohio, e instructor en la Escuela de Medicina de la Universidad del Estado de Wright, explica, “El problema fundamental no es la producción excesiva de ácido, sino tener sobrepeso o fumar o tener mal funcionamiento del esfínter [la válvula muscular entre el estómago y el esófago]” (*Dayton Daily*, Ago. 3). El Dr. Mark Walsh, un gastroenterólogo y también de la facultad de la Universidad del estado de Wright, dice que los doctores están de acuerdo en que perder peso es usualmente la mejor forma de evitar que el ácido entre al esófago. El dijo, “La mayoría de la gente que yo atiendo por acidez ha ganado cerca de 20 libras” (Ibid.)

La acidez es frecuentemente el resultado de una lujuria siempre en ascenso por la comida, particularmente la comida chatarra. Para la mayoría, sin embargo, aún cuando ellos *saben* que la dieta errada y comer en exceso son las causas, un

cambio permanente en los hábitos alimenticios no se considera una solución aceptable. “La gente restringe su dieta si sabe que comer algo les dará acidez y los mantendrá despiertos toda la noche”, dijo el Dr. Walsh. “Entonces van por un Prilosec o un Nexium o cualquier cosa, su acidez se va y ahora ellos saben que pueden comer más”. Los doctores aconsejan cambios en el estilo de vida y la dieta. “Pero, en general, la gente no los seguirá. Una vez que toman la droga, esta funciona, y ellos dicen, ‘¿Por qué hacer algo más?’” dijo el Dr. Gandhi (Ibid.).

Además las drogas están llegando a ser el tratamiento de elección para los problemas de peso, estimulado por los anuncios que prometen resultados milagrosos sin ninguna clase de esfuerzo. *¡Pierda peso mientras duerme! ¡Sobrecargue su metabolismo y pierda de 10 a 20 libras en los próximos 60 días! ¡Coma lo que usted quiera y pierda peso! Gane la guerra de la gordura de una vez por todas—aún si usted carece de la fuerza de voluntad.* Para los 120 millones de adultos norteamericanos con sobrepeso u obesos, tal retórica es un sueño hecho realidad. No se requiere auto-control, ni ejercicio y no es necesario hacer cambios en el estilo de vida. Solo dispare una píldora diariamente y escape de los efectos de quebrantar la ley física.

Muchos han optado por este método. Las ventas de píldoras y suplementos dietéticos se han más que cuadruplicado desde 1996 al 2000, yendo de \$168 millones de dólares a \$782 millones de dólares (*New York Times*, Oct. 29, 2000). ¿Por qué debería la gente ejercer auto control cuando pueden lanzar una píldora, evitar los efectos de sus acciones e ir sin interrupción por la vida de la forma en que ellos quieren? Así continúa el razonamiento.

Depresión

La depresión es otra área de problema que se revela.

El Instituto Nacional de Salud Mental (NIMH) informa que casi el 10 por ciento de la población de Estados Unidos, o cerca de 18.8 millones de adultos norteamerica-

nos, sufren de una enfermedad depresiva, y más de 3 de cada 20 norteamericanos experimentarán depresión seria en su vida. La ciencia y la comunidad médica creen que el sentimiento de culpa es un cambio bioquímico en el cerebro. Mientras un cambio bioquímico usualmente sí ocurre, la pregunta es *¿por qué?* La ciencia no proporciona la respuesta. En cambio, ofrece drogas. ¿Se siente deprimido? ¿Tiene dificultad para salir adelante de las preocupaciones y problemas de su vida? Un viaje al doctor lo enviará a casa empuñando una cura: los anti-depresivos.

Por supuesto, las drogas no eliminan el origen del problema—estas simplemente alivian los efectos físicos y bioquímicos. Refiriéndose al uso de las drogas para tratar la depresión, Theodoro Dalrymple, físico y psiquiatra practicando en Inglaterra, dijo, “Al desanimar activamente, otro enfoque más constructivo de los problemas

de la vida, sin producir algún otro beneficio que el de la prevención de las alternativas dolorosas, es muy posible que los SSRI [Inhibidores de Recombinación de Serotonina Selectiva—la clase de anti-depresivos a los cuales pertenece Prozac] realmente aumenten, en lugar de reducir, la cantidad de miseria humana. Yo muy raramente veo un paciente quien esté en una situación personal terrible, en la cual es inconcebible que él o ella deberían ser felices, a quien no se le hayan prescrito estas drogas...

“Por el mismo hecho de que se les haya dado una prescripción, ellos son animados a creer que la ayuda está al alcance, y que todo lo que necesitan hacer es ingerirla diariamente, cuando lo que necesitan, de hecho, es carácter, resolución y un sentido de propósito en la vida” (*National Post*, Canadá, Ago. 13).

En los Estados Unidos, casi el 10 por ciento de los adolescentes sufren de depresión; 4.000 jóvenes se están suicidando cada año. ¿Por qué? ¿Es simplemente porque les faltan drogas anti-depresivas vitales para su bienestar mental? Estos jóvenes, junto con 18.8 millones de adultos en los Estados Unidos, tienen serios problemas en sus vidas que las drogas nunca enfrentarán. A pesar de todos los adelantos en la ciencia de las drogas, las estadísticas de la década pasada solo prueban que el problema está creciendo rápidamente.

En cualquier semana dada, el 81 por ciento de los norteamericanos están consumiendo algún tipo de medicamento. Más del 50 por ciento está usando medicamentos que requieren de una prescripción del doctor.

En los EE.UU., casi el 10 por ciento de los adolescentes sufren de depresión; 4.000 jóvenes al año se suicidan. Estos jóvenes tienen problemas que las drogas no puedan corregir.

¿Cuál es entonces la verdadera respuesta?

DHDA

El NIMH informó que del 3 al 5 por ciento de los niños norteamericanos—por lo menos 2 millones—tienen Desorden de Hiperactividad y Déficit de Atención, o DHDA. Este desorden se manifiesta en síntomas tales como la distracción, impulsividad e hiperactividad. La ciencia médica ha concluido que el problema es una desproporción química que toma lugar en el cerebro. Así que, ¿2 millones de niños norteamericanos simplemente tienen una desproporción química? Si es así, ¿por qué? ¿Es la desproporción la causa raíz del problema, o el resultado de un problema más profundo? La comunidad médica deja sin responder esta pregunta. ¿Para qué molestarse, cuando drogas tales como el Ritalin pueden incrementar artificialmente los niveles químicos deficientes y todos estarán bien—es decir, mientras los niños están dopados?

Warwick Dyer, un británico experto en el comportamiento, terminó un proyecto de cinco años para ayudar a los niños a quienes la comunidad médica considera DHDA. Su método fue enseñar a los padres y ponerlos en control amoroso de los niños en lugar de permitirles a los niños gobernar. Después de cinco años de enseñar habilidades paternas simples y fundamentales usadas por generaciones, él tuvo una tasa de éxito del 100 por ciento. Concluyó que corresponde a los padres asumir más responsabilidad por los “desórdenes” de sus hijos y alejarse del martillo químico de las drogas de prescripción.

El Sr. Dyer afirma que es “claro que muchos de los síntomas atribuidos a tales desórdenes son de hecho fácilmente confundidos con problemas básicos de comportamiento que no necesitan ser tratados con una droga”. El declara, “Usted necesita darle a sus hijos lo que ellos quieren—amor y atención—pero en los términos de usted, no en los de ellos”. El Sr. Dyer dice, “El problema es que muchos padres simplemente no están siendo padres. En los pasados 20 años, los padres... han dejado de estar en control [de sus hijos]. Ellos han tendido a examinar cómo fueron educados

y rechazan lo que pensaban que era malo, pero no han aceptado lo que era bueno. Los niños son instintivamente astutos y tratarán de ponerse a sí mismos en control de sus padres. Yo retorno a los padres a tomar el control” (*New Zealand Herald*, Julio 21).

El Dr. Peter Breggin, un psiquiatra en Nueva Cork, concuerda, “Yo no creo que la respuesta sea dopar a nuestros niños. En cambio, debemos descubrir cuál es su problema. No hay sustituto para interesarse suficientemente” (*Crónica de San Francisco*, Ago. 31).

¿Tiene algo que ver el control de los padres y la crianza de los niños con desproporciones químicas en el cerebro de un niño? Los científicos se reirían de tales conexiones planteadas.

Agravando los Problemas

Las soluciones de la ciencia vienen con su propia caja de Pandora llena de problemas.

La Associated Press informó que los estudios han estimado que 2 millones de norteamericanos son hospitalizados anualmente por efectos colaterales de las drogas, ¡mientras 100.000 realmente mueren! (Dic. 14, 1999). Según el *Periódico de la Asociación Médica Americana*, las reacciones adversas por las drogas de prescripción resultan aproximadamente tres veces más en fatalidades que los accidentes automovilísticos, haciendo de las drogas de prescripción el asesino número cuatro en los Estados Unidos, después de enfermedad del corazón, cáncer y ataque de parálisis (trombosis). (Abril 15 de 1998). El jefe de drogas de la FDA el Dr. Janet Woodcock declaró, “No hay duda de que el número de víctimas de muertes y heridas, y los costos económicos de reacciones adversas por drogas, es realmente asombroso” (Associated Press, op. cit.).

Estos problemas emergen por dos razones principales: una, los doctores no leen las advertencias; y dos, aunque las drogas son probadas en unos pocos cientos a unos pocos miles, estas terminan en las bocas de millones, la mayoría de los cuales están tomando una combinación indecible de otras drogas, o son objeto de

factores físicos o biológicos, la combinación de los cuales conducen a reacciones adversas desconocidas. Estos factores ponen a los consumidores en un juego de ruleta rusa cuando buscan drogas para “curar” sus enfermedades.

Entonces está el resultado masivo de una epidemia nueva y poco conocida: la adicción a las drogas de prescripción. Según el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas, esto afecta las vidas de un estimado de 9 millones de norteamericanos. La Dra. Jean Lennane, quien fue director de los Servicios de Drogas y Alcohol en el Hospital de Rozelle en Sydney, Australia, durante la década de 1980, observó que los tranquilizantes e hipnóticos usados para tratar la ansiedad y el insomnio, anunciados como no adictivos, crearon incontables adictos. Ella notó dos grupos distintos. Aquellos quienes eran abusadores puros, y—el grupo mucho mayor—aquellos quienes nunca habían tenido problemas de drogas pero llegaron a estar atrapados por tomar las pequeñas dosis normales de uno de estos tipos de drogas (*Weekend Australian*, Julio 26).

Tal abuso está siendo ahora grandemente exacerbado por el Internet, donde drogas poderosas pueden ser obtenidas simplemente con una tarjeta de crédito en los más de 300 sitios web de farmacias en línea. Frecuentemente, la historia médica, una visita del doctor o las prescripciones no son necesarias. Es una forma rápida y desvergonzada de prolongar las adicciones (*New York Post*, Ago. 10).

Encontrando las Respuestas

Enfrentemos esto: Las drogas no son la respuesta real para nuestras enfermedades. Las drogas nunca han tratado la causa raíz de las enfermedades. Las drogas no detendrán a los norteamericanos de comer platos apilados de comidas grasosas y llenas de almidón, ni les inculcarán la auto-disciplina para hacer ejercicio. Las drogas no resolverán las vidas destruidas de jovencitos cuyos padres luchan o están divorciados. Las drogas no llenarán el vacío de un padre ausente. Las drogas no le enseñarán a los padres como criar apropiadamente a sus hijos. Las drogas no resolverán la amargura del hombre hacia su vecino. Las

· continúa en la página 27

Los estudios han estimado que 2 millones de norteamericanos son hospitalizados anualmente por efectos colaterales de las drogas, mientras 100,000 realmente mueren.

Hay una epidemia nueva y poco conocida: la adicción a las drogas de prescripción—lo cual afecta un estimado de 9 millones de norteamericanos.

ro en las relaciones palestino-israelíes y una guerra de guerrilla prolongada que pone a EE.UU. a la defensiva (ambas han ocurrido), este escenario de pesadilla culminaría en “un levantamiento en el sur chiíta de Irak, en el que las demostraciones en masa crearon una intifada iraquí” (22 de agosto). Tan mal como se presenta la situación de seguridad, Norteamérica debe temblar de verdad ante la perspectiva de una revuelta general en medio de lo que es ahora el segmento más estable del populacho iraquí, los chiítas. Pero la realidad desagradable es que, *Irán tiene bastante influencia, incluso control, sobre los chiítas de Irak para hacer realidad esta “tormenta perfecta”*, convirtiendo lo que ha llegado a ser una situación mala en una imposible.

Con los primeros dos elementos de este guión listos en su lugar, Washington se pone en una posición muy difícil con

a Irán por su contribución para restaurar la seguridad en la región, Irán afirmó su deseo de cooperar con la reconstrucción y con los esfuerzos de la ONU para acabar la ocupación americana.

Pero verdaderamente interesantes son los pasos que EE.UU. está dando para asegurar sus intereses que están demostrando su dependencia recién encontrada del régimen islámico.

Para tomar un ejemplo: Al enfrentar una falta de energía en el país bombardeado, el gobierno interino de Irak nombrado por Estados Unidos anunció que compraría electricidad de Irán, así como de Siria. El *Boston Globe* correctamente lo calificó como “un trato que probablemente enriquecería con los fondos de EE.UU. a dos países que encabezan la lista de la Casa Blanca como estados que apoyan el terrorismo” (8 de septiembre).

Otro ejemplo, más contundente, es

¿Quién podría haber sabido que una muestra imponente de fuerza americana en Irak habría, en no más de seis meses después, crear una situación donde EE.UU. está siendo obligado a alcahuetear a Irán?

respecto a Irán. En lugar de usar a Irak ahora como una nueva base en el Medio Oriente desde donde proyectar poder sobre Irán, EE.UU. es obligado a hacer el papel de bueno con su nuevo vecino para no provocarlo. Recuerde, ni siquiera hace dos años Irán era el número dos en el “eje del mal”. Justo después de que Bagdad cayera, se filtraron amenazantes indirectas de que Irán debería cuidar sus pasos. ¡Ahora—aunque EE.UU. está siendo discreto sobre esto—*Irán está siendo visto como un ALIADO para motivar a los chiítas iraquíes a establecer el orden dentro del área de conquista!*

Las señales que apuntan a esta realidad espantosa son abundantes.

Sobre el Terreno

Claro, Irán está trabajando a través de la norma política y los canales diplomáticos para posicionarse para poder sostener la acción en el nuevo Irak. Está reconociendo al nuevo Consejo de Gobierno iraquí. Está buscando fortalecer los lazos económicos con Irak, intercambiando hombres de negocios y planificando una articulación de la cámara de comercio Irán-Irak. Está hablando con Polonia (que gobierna el sudeste de Irak, limítrofe con Irán) sobre la creación de un acuerdo de seguridad mutua. Mientras el ministro de defensa polaco, al visitar a Teherán, alabó

el acercamiento de Norteamérica a las milicias chiítas. La opinión general es que EE.UU. tiene “cero tolerancia” para las milicias independientes en Irak. Pero en más de una ocasión, las fuerzas de la unión han visto por otro lado como los miembros armados de estas milicias han vigilado las ciudades iraquíes del sur. Notablemente, la Brigada Badr, el brazo armado del partido político del Ayatola Mohammad Baqir al-Hakim, manejó la seguridad en el funeral de tres días luego del asesinato de Hakim (vea el Personal, pág. 1, para más detalles de esto). Según un informe de la Radio Pública Nacional del 8 de septiembre, la Brigada Badr ha trabajado con las fuerzas de EE.UU., por ejemplo siguiendo las correrías con ellos para rastrear los partidarios de Saddam, y los americanos han aprobado miembros de la brigada que llevan armas. Najaf, donde fue asesinado Hakim, también empezó una coalición aprobada de 400 hombres de fuerza de protección compuesta por voluntarios iraquíes que trabajaron estrechamente con la Brigada Badr. Irónicamente, esta fuerza fue la ingeniosa creación de Hakim.

Los lazos con Irán son fuertes, y claramente EE.UU. se encuentra a sí mismo sin otras buenas opciones. La pregunta es, ¿Cuál será el precio de los chiítas por ayudar a EE.UU.? Stratfor elabora el ar-

gumento de que ellos no querrán nada menos que el establecimiento de un gobierno de dominio chiíta en Irak.

El 12 de septiembre, se anunció que la asamblea para bosquejar una nueva constitución iraquí sería elegida, no asignada. Stratfor hizo este análisis: “Una asamblea constitucional elegida democráticamente significa una asamblea dominada por chiítas. Aparte de lo puramente demográfico, la lucha continuada en las regiones sunitas significará un bajo resultado—siempre que la elección tenga lugar. ... El resultado neto será una constitución escrita por chiítas. Esto suscita una pregunta interesante de qué tipo de constitución se escribirá. Será indudablemente democrática—pero democrática en el orden del modelo iraní” (15 de septiembre).

El análisis continuó: “Ahora, los Estados Unidos dijeron específicamente que no aceptarían un régimen teocrático [en Irak]—pero eso era cuando los Estados Unidos creyeron que tendrían una pizarra limpia en la cual escribir. Las opciones americanas han disminuido desde los días antes de que la guerra empezara: Washington ahora necesita los chiítas mucho más de lo que necesita a las Naciones Unidas, y los chiítas lo saben. El precio de los chiítas siempre ha sido el mismo—un régimen chiíta. Los Estados Unidos parecen estar mostrando toda señal de estarse preparando para pagar ese precio”.

¿Quién podría haber predicho que ahí es donde dejaría a Estados Unidos la campaña en Irak? ¿Quién podría haber sabido que una muestra imponente de fuerza americana en Irak habría, en no más de seis meses después, crear una situación donde EE.UU. está siendo obligado a alcahuetear a Irán? Es un giro extraordinario de eventos—el cual está aprisionado para explotar a tiempo a la vista pública, y qué, cuando se muestre totalmente, dejará al mundo sin aire.

Aún eso es asimismo una realidad notable en línea con la profecía de la Biblia. Es ese delineamiento bíblico el que ha informado las advertencias de *Trompeta* durante casi una década ahora al borde del inevitable levantamiento de la dominación de Irán en el Medio Oriente. El

· continúa en la página 27



Rafsanjani



Defendiendo el camino del dar

EXTENDIENDO LA MANO (I-D) Un concierto de la SCFF en Edmond; Gerald Flurry visita el proyecto en Jordania con la Princesa Majda; Herbert W. Armstrong

POR RYAN MALONE

LOS LECTORES QUE POR PRIMERA vez toman esta revista pueden estar sorprendidos por enterarse que la Iglesia que la patrocina también lleva a cabo otros grandes proyectos educativos y filantrópicos.

Aunque de manera consciente opinamos que esta revista contiene principalmente un mensaje de advertencia, no creemos que seamos fatalistas, alarmistas o incluso pesimistas. De hecho, la mayor parte de nuestra obra gira alrededor de conceptos positivos, llenos de esperanza e inspiradores—como intentamos demostrar en cada edición de esta revista, así como dentro de otros proyectos de la Iglesia de Dios de Filadelfia.

Como algunos de nuestros lectores saben, una cantidad considerable de nuestros recursos están destinados a la Universidad Imperial—una universidad privada de artes liberales que levantamos hace apenas más de dos años en Edmond,

Okla. Creemos que ofrecerle a los jóvenes educación verdadera y piadosa es vital para el cumplimiento de una obra cristiana.

Otro brazo de nuestra obra— el lado principalmente humanitario—es la Fundación Filadelfia. Este aspecto de nuestra obra, como con la universidad, tiene sus raíces en el fundador de la Iglesia de Dios Universal (IDU)—Herbert W. Armstrong. La IDF se separó de la IDU en diciembre de 1989, casi cuatro años después de que muriera el Sr. Armstrong—una vez que fue claro que la nueva administración estaba desmantelando todo lo que el Sr. Armstrong había construido y se había sostenido en pie.

Desde su inicio, la IDF ha buscado mantener la verdad de Dios como fue restaurada a través de las enseñanzas y tradiciones de Herbert Armstrong. Indisolublemente unida a las tradiciones del Sr. Armstrong estaba la universidad que él levantó, Ambassador College, y la incomparable organización humanitaria que él empezó, conocida como Fundación Cul-

tural Internacional Ambassador (FCIA).

Aunque las actividades humanitarias de la FCIA se expandieron desde Bombay hasta Bruselas, de Filipinas a Holanda, de Tokio a El Cairo—con proyectos en Jerusalén, Jordania, Londres, Nepal y Okinawa—su logro más notorio fue indudablemente su serie de conciertos, llevados a cabo en el incomparable Auditorio Ambassador en Pasadena, construido en 1974. Concertistas e intérpretes elogiaron su perfección acústica y atmósfera cálida e íntima.

Estas series trajeron excelencia a las artes de interpretación para el área de



Los Angeles al presentar los más grandes intérpretes de todo el mundo durante los años 70 y 80—artistas como la Filarmónica de Viena, Luciano Pavarotti, Joan Sutherland, Vladimir Horowitz y Mel Tormé.

Después de que murió, la IDU no quiso tener que ver con el Sr. Armstrong o sus legados. Eventualmente, la FCIA fue descontinuada; la serie de conciertos cesó. El Sr. Armstrong había invertido \$2,5 millones en un año para atraer a los artistas más finos del mundo, y con el déficit financiero de la IDU durante comienzos de los años 90, oficiales de la iglesia, en enero de 1995, dijeron que ya no había dinero para subvencionar las artes. El Auditorio Ambassador esta vacío hoy esperando ser vendido o demolido. Los proyectos alrededor del mundo de la FCIA también fueron detenidos.

Fue mantener vivo el legado del Sr. Armstrong lo que hizo que la IDF se separara de la IDU. A mediados de los años 90, levantamos a un departamento humanitario, la Fundación Filadelfia. Para su primer proyecto, se encargó—irónicamente—de un proyecto que la extinta FCIA había abandonado en Ammán, Jordania. Conforme se desarrollaba este proyecto, y las personas de la Fundación

TROMPETA (4)

construían relaciones fuertes con muchos de la realeza en Jordania que recordaban a Herbert Armstrong, la Fundación empezó otro proyecto.

En 1998, comenzó una pequeña serie de conciertos—con la esperanza de que un día crecería hasta ser una gran serie en la tradición del Sr. Armstrong—apoyando las artes al dar al área experiencias culturales monumentales.

Ahora, sólo cinco años después, la Serie de Conciertos de la Fundación Filadelfia (SCFF) está proporcionando excelencia cultural en Oklahoma central. En noviembre de 2000, la Fundación trajo a Edmond para un concierto a los Niños

Glenn Miller. El conjunto, famoso por su personalidad, carisma y elegancia, encantó a los asistentes al concierto con una brillante serie de selecciones, incluyendo una ópera cómica para “viento” del comediante musical y compositor Peter Schickele.

Fue sumamente especial para nosotros tener semejante grupo de artistas de clase mundial actuando para nuestra serie—sobre todo cuando nos proponemos resucitar el legado de una serie de conciertos incomparable en su tiempo. Esto encajaba ya que el grupo también había actuado para la serie de la FCIA. Dos de sus miembros todavía son parte del conjunto original que empezó hace más de 30 años; ellos recuerdan bien sus presentaciones en Ambassador.

Así como la revista la *Trompeta* envía un mensaje claro y audaz al mundo—la Fundación Filadelfia, con su aun relativamente pequeña serie de conciertos, está buscando hacer lo mismo. Si bien las actividades de la Fundación se enfocan en lo no religioso y evitan todo lenguaje sectario, no obstante se propone abogar por el camino de vida

de Dios—demostrando que el camino de Dios es de servir, dar y compartir. A través de la Fundación Filadelfia, podemos practicar este camino cuando compartimos nuestro hermoso campus y algunos de los más finos intérpretes de música con la comunidad que nos rodea.

Creemos que el concepto de dos puntas para todas nuestras actividades y metas debe ser el mismo de la FCIA: 1) Que el hombre es un ser único, que posee vastos potenciales mentales, físicos y espirituales—cuyo desarrollo debe ser ayudado y animado; 2) que es responsabilidad de todos los hombres atender y cuidar de las necesidades de sus semejantes. Éste es un mandato profesado por la inmensa mayoría de las religiones del mundo—resumidas apropiadamente en tres palabras bíblicas: “Ama a tu prójimo”.

La Fundación Filadelfia, con la Universidad Imperial como su sede, continuará, con la ayuda de Dios, practicando el camino de vida de dar, servir y compartir con la comunidad a su alrededor. Continuaremos esforzándonos, dentro de un mundo de males y enfermedades en ascenso, por mostrar la belleza y esperanza en la creación de Dios, en la mente del hombre que Él creó, y el gozo que el camino del dar trae verdaderamente a todos los que lo abrazan. ❖

paz y la felicidad. “Hijo mío, no te olvides de mi ley, y tu corazón guarde mis mandamientos; porque *largura de días y años de vida y paz* te aumentarán” (Prov. 3:1-2)

La ley de Dios está basada en el camino del *dar*—de una preocupación sincera por otros. Note la respuesta de Jesús a la pregunta concerniente a la ley, “Maestro, ¿cuál es el gran mandamiento en la ley? Jesús le dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas” (Mat. 22:36-40).

El amor es el cumplimiento de la ley de Dios (1 Jn. 5:3; Rom. 13:10). Ese amor echa fuera los temores, las preocupaciones, la ansiedad y la depresión que causan angustia mental y emociones negativas que pueden destruir la salud mental (1 Jn. 4:18). Ese *camino del dar*—ese tipo de *amor*—es la clave esencial para la salud mental y el bienestar emocional.

La simple fórmula

Aquí está la fórmula simple para ayudarlo a alcanzar la verdadera paz mental. Primero, usted debe probar la existencia de Dios. No es suficiente sólo *creer* que Dios existe—usted debe *probarlo* más allá de toda duda. Segundo, usted debe *probar*, más allá de toda duda, que la Biblia es Su Palabra inspirada. Tercero, usted debe *comenzar a vivir por cada palabra de Dios* como está contenida en ese libro (Mat. 4:4).

Cuando usted comienza a vivir de la forma que su Creador diseñó para que viva, deja de cometer los errores que producen sentimientos de ansiedad y temor del futuro. Aprender a vivir el camino del dar de Dios también significa que usted dejará de reaccionar egoístamente ante las situaciones. Depresión, preocupaciones y negatividad son todas reacciones egoístas.

El Rey David, en oración a Dios, reconoció, “Me mostrarás la *senda de la vida*; en tu presencia hay *plenitud de gozo*; delicias a tu diestra para siempre” (Sal. 16:11). Si desea liberarse usted y su familia de los a veces abrumadores estrés, ansiedades y preocupaciones de la vida, hay una manera. Ya está funcionando en la vida de miles de personas que alguna vez estuvieron tan angustiadas como usted lo puede estar ahora.

No se convierta en otra estadística negativa. Usted puede comenzar a aprender el camino a la paz, seguridad y verdadera alegría hoy! ❖



Cantores de Viena famosos en todo el mundo, con otros artistas aclamados la temporada siguiente—llevando así por primera vez desde su inicio a la Fundación a la mirada pública.

En el 2001, después de comprar 160 acres al norte de Edmond, La Iglesia de Dios de Filadelfia abrió las puertas de la Universidad Imperial—cuyo campus se convertiría en la sede de todas las actividades culturales de la Fundación.

En noviembre de 2002, volvieron los Niños Cantores bajo el patrocinio de la Fundación—un evento que también trajo más al centro de atención a la Fundación y a su nueva sede universitaria. El otro evento para esa temporada, en marzo de 2003, presentó al internacionalmente aclamado pianista ruso Valery Kuleshov y al violoncelista alemán Tess Remy-Schumacher.

Recientemente, la Fundación lanzó su temporada 2003-2004 con el debut en Edmond del más famoso y querido conjunto de instrumentos de viento a nivel mundial—the Canadian Brass. En la tarde del 14 de septiembre, la comunidad de Edmond fue servida con una fascinante interpretación que presentó el versátil vocabulario musical del grupo, yendo desde George Frideric Handel hasta Jelly Roll Morton, desde Giovanni Gabrieli hasta

◆ PERSONAL

de la página 1

luchando esta guerra desde su fortaleza y no pueden perder. Estados Unidos e Israel ambos están luchando contra los terroristas desde una posición peligrosamente débil y no pueden ganar. Ambos están o ignorantes de la causa básica del terrorismo o tienen miedo de usar su poderío militar superior. A pesar de ello, nuestra falta de *voluntad* es el porqué no podemos resolver el problema terrorista. ¡Qué gran ventaja para las naciones que patrocinan a terroristas!

Varias naciones del Medio Oriente apoyan el terrorismo. Pero todos ellos saben que el rey del terrorismo patrocinado por un estado es Irán. Y generalmente siguen al líder.

Éste es el tipo de realidad que la mayoría de nuestros líderes se niegan a enfrentar. Hasta que lo hagamos, no tenemos ninguna oportunidad de ganar nuestra guerra contra el terrorismo.

La base del poder real del terrorismo en el Medio Oriente es Irán. Esta nación es el *rey*. Irán dirige el “eje del mal” en el Medio Oriente. Nombrar a este eje no basta. Interminables conversaciones y cartas no detendrá este problema mortal. Patrocinar terrorismo es un acto de guerra. El terrorismo continuará floreciendo hasta que enfrentemos esta realidad.

Debemos entender el *origen* del terrorismo patrocinado por una nación. Hasta que lo hagamos, lo “lóbrego” continuará mientras tratamos de resolver el problema terrorista. Es como si hubiésemos entrado a la mitad de una película y estamos confundidos sobre qué realmente está pasando. ¡Debemos ver la película desde el principio!

Pero hay un problema más profundo. TEMEMOS ENFRENTAR LA CAUSA DE ESTE PROBLEMA. ¡Nuestra voluntad ha sido quebrantada, entonces tratamos de resolver el problema a la manera que los israelíes lo hacen—y su problema terrorista se empeora! ¡Los israelíes también carecen la voluntad de tratar con Irán—el origen y fuente primordial del terrorismo mundial!

Luchamos esencialmente la guerra terrorista como los israelíes lo hacen. Mire de cerca a su fracaso patético. Ése va a ser nuestro resultado en esta guerra a menos que cambiemos radicalmente nuestra estrategia.

Irán, junto con Siria y otras naciones, continuarán socavando cualquier cosa que hagamos. Podemos retardar el proceso, pero a la larga, Irán ganará esta guerra. (Explico esto en más detalle en mi artículo en la página 2 de esta edición.)

Se debe dar una opción a Irán: Pare de patrocinar terrorismo o se extenderá la guerra a su nación. Los EE.UU. nunca han estado en una mayor posición geográfica para poner presión sobre Irán. ¿Pero tenemos la *voluntad*? Ésa continuará siendo la gran pregunta.

¿Cómo podemos ganar la guerra contra el terrorismo si no vemos, o rehusamos luchar, al verdadero enemigo?

◆ GANAR

de la página 7

una acción fuerte.

Si el liderazgo iraní fuera eliminado, el curso entero de la historia del Medio Oriente cambiaría radicalmente para mejorar, porque es el *rey*. Tristemente, la profecía de la Biblia revela que eso no pasará.

NUESTRO ÉXITO FINAL SERÁ DETERMINADO POR NUESTRA RELACIÓN CON DIOS. Si Dios está a nuestro favor, no podemos perder. Pero si Dios está *contra* nosotros, no podemos ganar. Y la profecía de la Biblia dice que Dios está contra nosotros y nos está maldiciendo. ¡Debemos arrepentirnos y volvernos una verdadera superpotencia!

Después de haber derrocado a Saddam Hussein, Norteamérica y Gran Bretaña tienen una oportunidad maravillosa de presionar a Irán. Tenemos un país enorme desde el cual operar, y linda con Irán. Éste quedaría sin oportunidad contra nuestro poder masivo. Entonces tendríamos influencia fuerte sobre una gran porción del petróleo del mundo.

Siria cedería rápidamente si Irán fuera vencido u obligado a dejar de apoyar el terrorismo. Así harían otras naciones islámicas.

En lugar de eso, Siria e Irán ven qué tan divididos estamos en casa. ¡Los gobiernos de Blair y Bush están cerca del colapso— simplemente porque *tuvieron* la voluntad de usar nuestro poder! ¡Las naciones terroristas ven nuestra división vergonzosa y se animan a apoyar el terrorismo aún más!

¡El orgullo en nuestro poder ha sido quebrantado!

Debemos detener esos poderes que alimentan el terrorismo. Si fallamos, nuestro futuro es sumamente negro. Por el otro lado, el resultado podría ser el opuesto. Po-

dríamos ser terror para cualquier nación que se atreviera a patrocinar el terrorismo contra nosotros y nuestros aliados. ¡Pero esos días se fueron con el viento!

Así que prepárese para un futuro aterrador, a menos que nuestros pueblos despierten.

Todo lo que tenemos que hacer es mirar a Israel para ver el resultado de nuestra guerra en Irak. ¿Puede ganar Israel su guerra contra el terrorismo? Todavía actúa decididamente y con poder. Pero el terrorismo se pone peor. Irán y otras naciones siguen armando la corriente interminable de terroristas. La *única* manera de darle vuelta a esto es detener a Irán.

El Presidente Bush dijo que los ataques terroristas vienen, no debido a nuestra fuerza, sino porque se nos percibe como débiles. Pero es más que una *percepción* de debilidad. *Nosotros somos débiles*. Debemos enfrentar la realidad si hemos de corregir alguna vez ese problema.

Irán y los terroristas están haciendo presa de nuestra debilidad. ¡EL TERRORISMO PATROCINADO POR UN ESTADO EXISTE DEBIDO A NUESTRA DEBILIDAD!

Pero aun si no cambiamos nuestros malos caminos, todo esto está llevando DIRECTAMENTE al retorno de Jesucristo. ¡Esa es la mejor noticia posible que este mundo pueda oír alguna vez! Este mundo malo de terrorismo y guerra está a punto de terminar para siempre. Pronto será reemplazado por un mundo lleno de prosperidad y paz. Entonces toda la humanidad entenderá y estará cumpliendo su increíble potencial humano. ❖

◆ NOTICIAS

de la página 13

nuestros días—los eventos desarrollándose frente a nuestros ojos ahora mismo y durante los próximos años por venir!

El apóstol Pablo dijo “nosotros tenemos un mundo más seguro en la profecía” (2 Pedro 1:19). Como se comentó en la *Pura Verdad*, “los eventos actuales pueden ser engañosos, la historia falsa— ¡pero las noticias adelantadas predichas por la Biblia jamás fallan!” (op. cit.).

Nosotros hemos probado la veracidad de la Biblia. El folleto del señor Herbert Armstrong *La Prueba de la Biblia* está disponible en la red en esta página, www.theTrumpet.com. También podemos proporcionarle literatura que explica que significan las profecías de la Biblia— basadas en la identidad de esas naciones claves, como lo discutimos en el punto anterior (folletos tales como *Los Estados*

Unidos y Gran Bretaña en Profecía, Rusia y China en Profecía e Historia y Profecía en el Medio Oriente).

Estas últimas dos llaves le pueden ayudar a usted a tener éxito en el primer punto. El saber la identidad de estas naciones claves y lo que esta profetizado a ocurrirles o alrededor de estas le ayudará a usted a saber por CUALES eventos mundiales ha de estar pendiente o a saber cuales son importantes. Y al ir usted aplicando TODOS estos puntos—con un entendimiento apropiado de la historia y la naturaleza humana—usted podrá encontrarle sentido al mundo que lo rodea. ¡Sí, usted podrá pasar a través de esa marea de información, saber cuales historias seguir, por que seguirlas, y como estas lo afectarán directamente a USTED! ❖

◆ BARRIL

de la página 16

mente arraigada en la riqueza petrolífera de Rusia, eurasia y Africa Occidental).

A pesar de todos los esfuerzos de los E.U. para adquirir y asegurar el petróleo extranjero—tan vital para el mantenimiento de la frágil economía de los Estados Unidos a largo término—la profecía bíblica es clara: A menos que los E.U. y las otras naciones que comprenden Israel bíblico se arrepientan y se vuelvan a Dios, el fracaso en todos los frentes está asegurado. La Biblia profetiza que será un poderoso bloque europeo el que alcanzará control del comercio mundial—aunque sólo por un tiempo relativamente corto (Apoc. 18:17-19).

Sin embargo, sin tener en cuenta el futuro camino de los E.U. como un todo, hay esperanza segura para los individuos que deseen corregir en sus propias vidas los mismos errores que están llevando a los E.U. a este punto. ❖

Para mayor información, solicite su ejemplar gratuito de nuestro libro **Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía.**



◆ ECONOMÍA

de la página 17

apoyada por un gran imperio económico. Los últimos resultados de la escalada de tensiones y discusiones políticas entre las dos potencias económicas, la UE y Estados Unidos fueron predichos hace cientos de años.

La profecía bíblica revela que una

resurrección final del Sacro Imperio Romano, conformada por un grupo de naciones europeas esta próxima a tener impacto en el mundo entero (Apoc. 13: 4, 16-17; 18:11-15). La dominación en el comercio internacional permitirá el alza de tan formidable imperio. “Porque tus mercaderes eran los grandes de la tierra; pues por tus hechicerías fueron engañadas todas las naciones” (Apoc. 18: 23). “y los mercaderes de la tierra se han enriquecido de la potencia de sus deleites” (v. 3). Tal dominación, sin embargo, plagará esta tierra solo brevemente, y este imperio económico, político y militar será derrumbado (vv. 11-15). ❖

◆ PÍLDORAS

de la página 22

drogas no sanarán las vidas destrozadas por la violación, el incesto o el abuso. Las drogas nunca removerán las acciones que han originado la enfermedad. Las drogas nunca le revelarán al hombre porqué existe, ni le darán una relación con su Creador, ni le darán la esperanza que removerá toda depresión. La humanidad necesita las respuestas que conducen a la raíz de los problemas, de tal forma que puedan ser tratadas debidamente y no barridas debajo del tapete.

La causa raíz de estos problemas penetra hasta vivir correctamente vs. vivir erróneamente.

El profeta Jeremías vivió en una sociedad desintegrándose por las maldiciones de vivir erróneamente. El concluyó, “Conozco, oh Eterno, que el hombre no es señor de su camino, ni del hombre que camina es el ordenar sus pasos” (Jer. 10:23). Aunque la mayoría se reirán de esto menospreciándolo, el hecho es, que las soluciones verdaderas a todos estos problemas están exhibidas por el creador de la humanidad en Su Palabra, la Biblia. Si usted realmente desea probar o desaprobar este hecho, necesita entender su Biblia. Aún así la mayoría de la gente llegó a estar confundida cuando intentó leerla.

Esto no debe ser así. Si usted desea descifrar su Biblia y ver las respuestas por sí mismo, solicite nuestro libro gratuito *Misterio de los Siglos* y léalo junto con su Biblia. Este le ilustrará, en las páginas de su propia Biblia, las respuestas a los siete grandes misterios de la vida. Entonces usted comenzará a ver que las respuestas a todos los aterradores problemas del hombre están, sin duda, consignadas en la Palabra de Dios. ❖

◆ TERRORISMO

de la página 23

folleto del Sr. Flurry *El Rey del Sur* (se le envía gratis si usted lo solicita) detalla la fuente bíblica de esta predicción.

En una entrevista en septiembre con la agencia informativa IRNA, el último presidente de Irán, Hashemi Rafsanjani, dio una versión escalofriante de estos eventos recientes. “Aunque los Estados Unidos tiene una presencia física en los países que nos rodean, *la realidad es que Estados Unidos está rodeado por Irán*”, dijo. “Dios ha empujado a los americanos a un cenagal en Irak. Si ellos se quedan, serán víctimas todos los días, y si salen, será una pérdida de honor” (Agencia Francesa de Prensa, 11 de septiembre; énfasis mío).

¿Es sólo fanfarronería? Una apreciación honrada de la situación revela la verdad en la declaración de Rafsanjani. Irán de hecho ha “rodeado” a Norteamérica, porque él es el rey de las naciones que patrocinan el terrorismo. La única manera de ganar la guerra contra el terrorismo es conquistar a Irán. Norteamérica tiene el poder para hacerlo, pero le falta la voluntad para usar ese poder.

Rafsanjani concluyó, “Nuestros enemigos como Saddam, el Talibán y el Monafeghins [hablando de un grupo de oposición de Irán] han sido barridos de nuestro camino, y pronto EE.UU. también lo será”.

¡Observe el sur de Irak! ¡Observe a Irán! Esta nación terrorista ya se ha vuelto un enemigo mucho más formidable de lo que generalmente se comprende. El Dr. Friedman ha esbozado esta conclusión: “Actualmente, esto parece ser la más probable evolución de los eventos: Washington consigue la ayuda de Teherán subyugando a los sunitas. ... Los Estados Unidos consiguen que Irán vuelva atrás su programa nuclear. Irán consigue dominar a Irak. Los Estados Unidos consiguen todo los beneficios en el periodo cercano. IRÁN LOGRA SU HISTÓRICO SUEÑO” (www.stratfor.biz, 2 de septiembre).

Por supuesto, esos “beneficios” para EE.UU. rápidamente no significarán nada. Irán será invadido—y EE.UU. no tendrá la voluntad para impedirlo. ❖

Para más información, pida su copia gratuita de nuestro folleto **El Rey del Sur.**



◆ APAGÓN

de la página 29

Pero es aun más serio que eso.

Tenemos la historia del antiguo Israel como ejemplo. Cuando esa nación dejó de reconocer a Dios, sufrió los efectos desastrosos de la guerra y la cautividad. ¿Es ese el futuro de Norteamérica?

¿Quién detendrá esta tendencia de degeneración en Norteamérica? Las cortes federales no lo harán. Esos hombres y mujeres están apagando la luz brillante de la visión de nuestros Padres Fundadores de una civilización norteamericana temerosa de Dios y que obedece la ley. Como John Winthrop dijo, “los ojos de toda la gente están sobre nosotros”—pero desafortunadamente, la “ciudad asentada sobre un monte” está descendiendo a la oscuridad.

Usted puede hacer la diferencia en su propia vida y las vidas de aquéllos cerca de usted. Para más información, escriba solicitando nuestro folleto gratuito *Carácter en Crisis*.

PIDA SU COPIA GRATUITA

¿Tiene alguna importancia el hecho de que celebremos unas fiestas u otras ... o ninguna?

¿Dice la Biblia que estamos obligados a santificar determinados días? ¿Fueron tales días instituidos únicamente para la antigua Israel? ¿Son obligatorios hoy sólo para el pueblo judío mientras los cristianos debemos guardar otras fiestas tales como la Navidad?



¿Por qué sólo unos pocos—tanto mujeres como hombres—tienen éxito en la vida?

Este folleto da la respuesta sorprendente al problema más difícil de la vida, probando que ¡ningún ser humano tiene por qué ser un fracasado! ¡Todos aquellos que han tenido éxito han seguido estas siete leyes!

El único camino al éxito no es una fórmula de derechos de autor. ¡No se puede comprar! El precio es su propia aplicación de las siete leyes existentes del éxito.

DENNIS LEAP

El apagón judicial de Norteamérica

A mediados de agosto, más de 50 millones de personas en el noreste de EE.UU. y Canadá sufrieron el peor corte de energía eléctrica en la historia. En la Ciudad de Nueva York, muchos quedaron atrapados en oscurísimos túneles del metro y en altos edificios de oficina. Muchedumbres inundaron las calles de Manhattan. Como en algún éxodo de refugiados de guerra, miles tuvieron que salir de la ciudad a pie. El apagón del 2003 se recordará vívidamente como una tensa experiencia de pesadilla.

Pero hay otro tipo de apagón que está sucediendo en los Estados Unidos que, cuando sea entendido totalmente, debería aterrar a cada norteamericano mucho más que un corte de energía eléctrica.

En agosto pasado, muchas publicaciones de noticias difundieron una historia sobre la controversia en torno a un monumento de granito de 5,300 libras de los Diez Mandamientos en el edificio judicial del estado de Alabama. El monumento que había sido puesto allí por el Juez de Justicia de la Corte Suprema del Estado Roy Moore dos años antes, incluía extractos de la Declaración de Independencia y otros documentos históricos, así como citas de James Madison, Thomas Jefferson, George Washington y otros líderes. Tenía escrito nuestro lema nacional: *En Dios Confiamos*.

La tormenta por el monumento empezó cuando tres abogados, respaldados por el Centro de Ley de Pobreza del Sur, la Unión Americana de Libertades Civiles y Americanos Unidos por la Separación de Iglesia y Estado, entablaron una demanda contra el juez Moore por cruzar ilegalmente una línea constitucional que separa iglesia y estado al imponer su propio tipo de cristiandad en el estado de Alabama. Cuando Moore puso el monumento en el edificio judicial, dijo que este figuraba “los cimientos morales de la ley” y reflejaba la “soberanía de Dios sobre los asuntos de los hombres”. Moore ha estado batallando para mantenerlo en el lugar desde que el juez Myron Thompson de la Corte de Distrito norteamericana ordenó que se quitara en noviembre de 2002. El juez Moore ha perdido esa batalla. El monumento fue movido.

El tema alarmante no es la remoción de una piedra que exhibe los Mandamientos, sino una interpretación equivocada de la Constitución por parte del juez federal y el apoyo de la Corte Suprema a su decisión. La Primera Enmienda dice, “El Congreso no hará ninguna ley respetando el establecimiento de una religión, o prohibiendo el ejercicio libre de la misma...” El juez Thompson declaró *inconstitucional* la exhibición pública del monumento—una violación de la Primera Enmienda. ¿Cuál fue la explicación de su interpretación? Thompson dijo que el asunto más importante era, “¿Puede el estado reconocer a Dios?” Él dictatorialmente contestó la pregunta, “No”.

Ciertamente la Primera Enmienda prohíbe el establecimiento de cualquier denominación singular como una religión del

estado. ¿Pero niega nuestro gobierno el derecho a reconocer a Dios? Ciertamente los Padres Fundadores discreparían con la declaración del Juez Thompson. Está bien documentado que ellos reconocieron a Dios. Nuestra historia también muestra que este país se estableció en un tipo específico de religión: Nuestros fundadores creían en los sagrados valores, historia, cultura y ley judeo-cristianos. ¡Hasta muy recientemente, Norteamérica ha tenido una historia rica de reconocer a Dios!



INCONSTITUCIONAL Quitando el monumento

El historiador británico Paul Johnson considera a John Winthrop “el primer gran norteamericano” en su libro *A History of the American People*. Winthrop, fundador de la ciudad de Boston, a bordo de una muy pequeña embarcación que navegaba hacia la Nueva Inglaterra, habló las siguientes palabras inspiradoras: “Ahora la única manera de evitar este naufragio, y proveer para nuestra posteridad, es seguir el consejo de Miqueas [profeta del Antiguo Testamento], hacer justicia, amar misericordia, humillarnos ante nuestro Dios [Mic. 6:8]. ... Porque debemos considerar que seremos como una ciudad asentada sobre un monte [Mat. 5:14]. Los ojos de toda la gente están sobre nosotros”. Winthrop, y muchos como él, vio esta tierra como la Nueva Israel, adoptada ampliamente de la historia de la Biblia. Él también supo que reconocer a Dios era la clave para la supervivencia y éxito de las colonias principiantes.

George Washington, primer presidente norteamericano, dijo, “De todas las disposiciones y hábitos que llevan a la prosperidad política, la religión y la moralidad son soportes indispensables”. Él creyó que la religión y la moralidad conducen al éxito político. Estas declaraciones apoyan la creencia de que para que nuestro sistema de gobierno sobreviva, sería mejor reconocer a Dios.

El juez Moore apeló a la Corte Suprema norteamericana, y su caso fue rechazado rotundamente—dando a entender que permanecía la decisión del juez Thompson. ¡La Corte Suprema obviamente está de acuerdo con que nuestra nación no puede reconocer a Dios! Esta misma Corte Suprema dijo en junio de este año que la sodomía es un derecho constitucional. Piense en esto. Por negarse a acatar la orden de la corte de quitar el monumento, el juez Moore ha sido suspendido como juez debido a sus así llamadas actividades criminales—y sin embargo, ¿la sodomía es ahora un derecho? ¿Qué está pasando?

¿Dónde está la sabiduría de nuestros jueces federales? Debemos enfrentar el hecho de que Norteamérica está experimentando un apagón judicial. En realidad, son los jueces federales los que están cruzando las líneas constitucionales—haciendo que *el precepto de la ley* en este país diga lo que desean ellos y una minoría de transgresores. Cuando nuestros jueces federales se niegan a reconocer a Dios—el Fundador de toda ley—entonces no deberíamos sorprendernos de que la sodomía se vuelva legal.

· continúa en la página 28

THE KEY OF DAVID

LISTADOS DE TELEVISIÓN



¡OTRA VEZ EN EL AIRE!

El programa de televisión La Llave de David sufrió un alto temporal mientras adquiríamos un regalo de valor incalculable para nuestra audiencia: el Misterio de los siglos y otras 18 obras del señor Herbert W. Armstrong. Ahora, La Llave de David vuelve a estar en el aire, con un mensaje más poderoso que nunca, apuntado por esta inestimable literatura.

El señor Armstrong quería que el Misterio de los Siglos llegara a la "mayor audiencia posible". Ahora tenemos la oportunidad de hacer eso exactamente gracias a la televisión. Nunca habíamos tenido un mensaje tan poderoso que distribuir.

Con toda probabilidad nuestro programa está disponible en su casa.

La super cadena de televisión WGN por sí sola llega a la mitad de los

hogares de Estados Unidos, así como Canadá, México, Puerto Rico, las Islas Vírgenes y el Caribe.

Cada semana Gerald Flurry explica los acontecimientos del mundo desde la perspectiva de Dios en el programa La Llave de David. En sus propias palabras, "¡Lo que digo va a tocar las vidas de todos los individuos de esta Tierra!"

Esa es una declaración desafiante. ¡Asegúrese de sintonizar nuestro canal cada semana y descubra cómo La Llave de David tocará su vida!

La Llave de David está disponible siempre en internet: Visítenos en www.keyof david.com para ver el programa (en inglés) o solicitar literatura.

ESTADOS UNIDOS

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Nationwide cable—WGN 8:00 am ET, Dom
Northeast cable—WWOR 7:30 am ET, Dom
California, Los Angeles—KTLA 7:00 am, Dom
Illinois, Chicago—WFLD 8:30 am, Dom
New York, New York City—WWOR 7:30 am, Dom
Pennsylvania, Philadelphia—WPHL 9:00 am, Dom
Washington D.C.—WDCA 8:30 am, Dom

CANADÁ

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Satellite—WWOR 7:30 am ET, Dom
Satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Nationwide cable—WGN 8:00 am ET, Dom
Nationwide cable—Vision TV 8:30 am ET, Dom

HISPANOAMÉRICA

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Argentina—WWOR 8:30 am Dom
Brazil—WWOR 8:30 am, Dom
Chile—WWOR 7:30 am, Dom
Colombia—WGN 7:00 am, Dom; WWOR 6:30 am, Dom
Dominican Republic—WGN 8:00 am, Dom

El Salvador—WGN 6:00 am, Dom
Guatemala—WGN 6:00 am, Dom
Honduras—WGN 6:00 am, Dom
Mexico—WGN 7:00 am, Dom; WWOR 6:30 am, Dom
Panama—WGN 7:00 am, Dom
Puerto Rico—WGN 8:00 am, Dom; WWOR 7:30 am, Dom
Venezuela—WWOR 8:30 am, Dom

CARIBE

Regional satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Regional satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Aruba—WGN 8:00 am, Dom
Bahamas—WGN 8:00 am, Dom
Belize—WGN 7:00 am, Dom
Cuba—WGN 8:00 am, Dom; WWOR 7:30 am, Dom
Grenada—CCN 7:30 am, Dom
Haiti—WGN 7:00 am, Dom
Jamaica—WGN 9:00 am, Dom; WWOR 8:30 am, Dom
Tobago—CCN 7:30 am, Dom
Trinidad—CCN 7:30 am, Dom

EUROPA

Malta—Smash TV 10:30 am Dom

AUSTRALIA / NUEVA ZELANDA

Australia nationwide—Network Ten 4:30 am, Dom
New Zealand nationwide—TV3 6:00 am, Vier

PHILADELPHIA CHURCH OF GOD
Post Office Box 3700
EDMOND, OKLAHOMA 73083 U.S.

Spanish: Trumpet - December 2003

Para suscribirse GRATIS, llame al
1-800-772-8577