



# ¿PUEDE CUMPLIR?



UE: Peligro oculto en sus crisis

FEBRERO-MARZO 2009

WWW.THETRUMPET.COM

# TROMPETA

DE FILADELFIA

We the People of  
insure domestic Tranquility, provide for the common defence  
and our Posterity, do ordain and establish this Constitution

# Ataque de la izquierda radical a la Constitución

Article 1.  
Section 1. All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives.  
Section 2. The House of Representatives shall be composed of Members chosen every second Year by the People of the several States, and the Electors in each State shall have the Qualifications requisite for Electors in that State.  
Section 3. The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State, chosen by the Legislature of the State in which they may be, for six Years, and there shall not be more than two Senators from each State in any one Branch of the State Legislature.  
Section 4. The Times, Places and Manner of holding the Elections of Senators and Representatives, shall be prescribed in each State by the Legislature thereof; but the Congress may, by Law, alter or change in any or all these Particulars.  
Section 5. The Congress shall assemble at least once in every Year, and the Meeting of them shall be on the first Monday in October, unless they shall by Law appoint another Day, which Day shall not be more than three Months before the first Monday in October following.



2

28

16

## DEPARTAMENTOS

### 1 DEL EDITOR

**La izquierda radical y la Constitución de Estados Unidos**

### 29 COMENTARIO

**Exponiendo a Ayers**

## EL MUNDO

2 **¿Puede él cumplir?**

6 **El peligro oculto de la crisis económica europea**

8 **Tiempos difíciles para Alemania**

9 **Un matrimonio hecho en adversidad**

26 **Una advertencia del Papa**

## ECONOMÍA

18 **Cómo lo políticamente correcto arruinó la economía**

24 **Una sugerencia para corregir la economía**

28 **La ilusión de un dólar fuerte**

## DEL VIVIR

10 **¿Cómo es realmente la actitud de su hijo?**

16 **Lo que usted pudiera no saber sobre la historia**

## RELIGIÓN

13 **Hallazgo: ¡Minas de Salomón!**

15 **¿Conquistó el rey David Jerusalén usando este túnel?**

20 **EXTRACTO DEL LIBRO Guerra ofensiva, parte uno**

**Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá**

**PORTADA** La Constitución de EE UU  
*iStock Photo*

**PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor Gerente Joel Hilliker Correctores Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice Colaboradores Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford Associate Editor Donna Grieves Gerente de Producción de Prensa Michael Dattolo Ayudantes de Investigación Adar Kielczewski, Aubrey Mercado, Andrew Miller, Richard Palmer Proofreader Nancy Hancock Producción Edwin Trebels, Danielle Lamberth Gerente de Circulación Mark Saranga Editor Principal Edición en Español Carlos Heyer Ayudante de Editor Gerente Magda Lucía Rodríguez Traductores Caro Orozco, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston Ediciones Internacionales Wik Heerma Francés, Italiano Deryle Hope Alemán Hans Schmid

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2009 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); [subscriptionorliteraturerequests@theTrumpet.com](mailto:subscriptionorliteraturerequests@theTrumpet.com) **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

# La izquierda radical y la Constitución de Estados Unidos

**C**UANDO VI LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES en Estados Unidos me quedé profundamente triste. No por ningún hombre en particular, sino porque demostraba qué vuelco tan radical ha dado esta nación. Demostró qué tanto los extremistas radicales han ganado control.

Ustedes pronto verán que este va a ser un país diferente al que conocían antes de las elecciones.

Todos los indicios muestran que realmente no importa *quién* haya ganado; Estados Unidos está perdiendo su poder muy rápidamente y ningún hombre va poder detener eso. La economía está en una condición desastrosa. Esto, combinado con el deterioro moral de la nación y la pérdida de la fuerza de voluntad, nos va a devastar.

Excepto que ahora esos problemas se van a empeorar por razón del dominio completo de los líderes liberales de extrema izquierda en las posiciones más altas del gobierno. Permítanme darles un ejemplo de lo que quiero decir.

## Libertades negativas

En una entrevista radial en el 2001, Barack Obama reveló algunas de sus espantosas ideas de cómo debería funcionar el gobierno. Éstos fueron sus comentarios acerca de la Corte Suprema conducida por el Supremo Juez Earl Warren en el período de 1953-1969, la cual fue una Corte muy activista: “En cuanto a eso, tan radical como yo pienso que la gente trata de caracterizar la corte de Warren, no era realmente tan radical”. ¡Ahora escuche esto! “Esa Corte *no se liberó* de las restricciones esenciales puestas por los Padres Fundadores en la Constitución” (énfasis mío en todo).

Aquella súper liberal Suprema Corte de Warren no fue suficientemente radical de acuerdo al Sr. Obama.

El Sr. Obama estaba hablando de cómo las restricciones de la Constitución necesitaban ser *removidas*. ¡Estaba revelando dónde cree él que los Padres Fundadores se *equivocaron* al escribir los estatutos fundamentales que definen legalmente a Estados Unidos!

Éste es un hombre que tiene tres años en el Senado y que se ha pasado la mitad de ese tiempo en su campaña presidencial, y que cree saber dónde se equivocaron los Padres Fundadores.

“Generalmente...”, continuó diciendo el Sr. Obama, “... la Constitución es una carta de libertades negativas. (...) Esta dice lo que los estados *no pueden* hacerle al ciudadano, dice lo que el gobierno federal *no puede* hacerle al ciudadano, pero no dice lo que el gobierno Federal o estatal *debe* hacer por el ciudadano”.

Y eso es verdad, pero es la principal razón que hizo que la Constitución tuviera tanto éxito en establecer esta nación. Los Diez Mandamientos son parecidos. Todos son principalmente “no harás”, explicando aquellas cosas que Dios manda que no hagamos. ¡Eso le da a la gente que obedece la ley una gran cantidad de *libertad*! No solamente es uno *libre* de aquellos pecados que lo llevan a la *esclavitud* física, sino que también *todo lo demás* que no viola esa ley es bueno a los ojos de Dios.

LA DECLARACIÓN DEL SR. OBAMA NO ALARMÓ A LA MAYORÍA DE LOS ESTADOUNIDENSES, ¡PORQUE LOS DIEZ MANDAMIENTOS SIGNIFICAN TAN POCOS COSAS PARA ELLOS ACTUALMENTE!

El autor Bill Whittle, en respuesta a la entrevista del Sr. Obama dijo: “El propósito entero de la Constitución es *limitar al gobierno*. Y esa limitación de poderes fue lo que desató en Estados Unidos el vasto potencial humano disponible en cualquier población. Barack Obama percibe las limitaciones al gobierno no como una piedra angular sino como una falla fatal...” (*National Review Online*, 27 de octubre, 2008).

Esta es la perspectiva del Sr. Obama de la Constitución. Cuando él dice que la Constitución debería haber especificado lo que el gobierno *debe* hacer por el pueblo, él está hablando acerca de programas sociales federales. Así como lo dijo en la misma entrevista radial, esto significa *tomar la riqueza* de algunos ciudadanos y *redistribuirla* a otros en forma de cuidado a la salud pública, asistencia social y otros beneficios sociales.

Mucho de ese modo de pensar es lo que destruyó a las compañías hipotecarias de vivienda *Fannie Mae* y *Freddie Mac*. Esa crisis está en el corazón del desplome financiero de Estados Unidos.

Con todo, los izquierdistas radicales piensan que ellos saben *exactamente* lo que debe hacerse a favor de la gente.

## Entendiendo la naturaleza humana

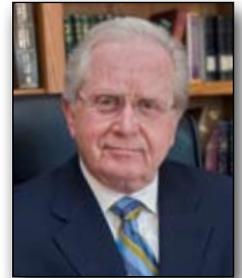
Los Padres Fundadores crearon la Constitución para limitar el poder del gobierno porque ellos anteriormente *habían vivido bajo tiranías* que decidían, cómo y cuando se les antojaba, lo que era justo o no para el pueblo. La Constitución les daba una cierta protección de la malvada naturaleza humana. LOS FUNDADORES BASARON ESTA MAGNA CARTA EN CIERTOS PRINCIPIOS DE LA BIBLIA, Y NO SOLAMENTE EN EL RAZONAMIENTO HUMANO.

¿Qué sucede si uno no tiene una Constitución para limitar a la izquierda liberal? ¿Terminaríamos con un estado social y la pérdida de muchas libertades!

Yo creo que el Sr. Obama piensa sinceramente que sus ideas van a resolver los problemas en Estados Unidos; empero, no estoy diciendo que él está actuando maliciosamente.

¿Pero qué tipo de decisiones piensan ustedes que él hará en su presidencia? ¿Qué tipo de jueces piensan ustedes que él nombrará? ¿Serán jueces que mantienen y defienden la Constitución? No. Él va a nombrar jueces que la rechacen y que remuevan sus restricciones, ¡para que los liberales puedan hacer lo que quieran con el gobierno!

La prensa de corriente principal, que se supone debería ser un vigilante sin prejuicios, también se ha vuelto radical. Muchos de sus periodistas y comentaristas ni siquiera consideran un punto



**GERALD FLURRY**  
EDITOR EN JEFE

Ver **CONSTITUCIÓN** en página 5 ▶



# ¿Puede él cumplir?

Porqué hay razón para la esperanza **POR JOEL HILLIKER**

## **SALVADOR**

Mucha gente está elevando sus expectativas acerca de lo que Barack Obama logrará como presidente.

**D**ESEAMOS LA VERDAD Y LA ESPERANZA, ¿no es así? El alma anhela la justicia, la unidad, la prosperidad y la paz. Y cuánto se eleva nuestro espíritu ante la promesa de un *liderazgo* fuerte que nos guíe a la grandeza.

Uno podía leerlo en los rostros en Chicago y alrededor de la nación mientras celebraban la victoria de Barack Obama. Optimismo. Euforia. Confianza. Esperanza. *Sí podemos*. Fluían las lágrimas de gozo. En todas las cadenas, los analistas hablaban de la naturaleza transformadora de este momento en la historia estadounidense y aún global. Felicitaciones llenas de esperanza y alabanza fluían alrededor de todo el mundo.

Para muchas, muchas personas, las expectativas de lo que los próximos años traerán están flotando en la estratosfera. En

su discurso de victoria, el nuevo presidente electo reflexionaba sobre la posibilidad de que sus hijas vivieran cien años y vieran un mundo mejor. “¿Qué cambio verán ellas? ¿Qué progreso habremos hecho?” preguntó. “Esta es nuestra oportunidad de responder a ese llamado. Este es nuestro momento. Este es nuestro tiempo... de restaurar la prosperidad y promover la causa de la paz; de reclamar el sueño americano y reafirmar esa verdad fundamental, que entre todos, somos uno; que mientras respiremos, tendremos esperanza”.

Oh, cuánto necesitamos la esperanza. En un mundo enfermo y sufrido, cuánto necesitamos la esperanza.

La campaña de Obama efectivamente volvió la elección de Estados Unidos en un *referendo* sobre la esperanza. Y su victoria, mientras no se puede ignorar la efectividad inigualable de su campaña, puede

justamente ser descrita como una declaración resonante de cuánto ansían los estadounidenses algo en lo cual invertir su esperanza.

Pero debemos decir lo siguiente: Tan profundo, sincero y justificado como pueda ser ese anhelo, el tiempo está a punto de tratarlo con mucha crueldad.

Podemos anticipar que los eventos van a exponer rápidamente el hecho de que *ningún* hombre mortal, ni siquiera uno que asuma el cargo más alto en el país más poderoso del mundo, podría *llegar* a cumplir la esperanza que la gente ha invertido en este individuo.

## **¿Quién salvará al mundo?**

El fin de semana anterior a la elección, en una reunión en Harlem, un representante estatal haciendo campaña por el Sr. Obama condujo a una multitud entusiasta en una

serie de pregunta y respuesta, diciendo:

“¿Quién nos va a sacar de la pobreza?”

— “¡Barack Obama!”

“¿Quién va a salvar a los Estados Unidos de Norteamérica?”

— “¡Barack Obama!”

“¿Quién va a salvar al mundo entero?”

— “¡Barack Obama!”

El Sr. Obama hizo mención en su discurso de victoria que aceptaba el triunfo “con cierta humildad”. Pero solo fue una mención simbólica. El hecho es que desde el comienzo su campaña se ha vestido de grandeza. Entre más elocuente la retórica y entre más extensas las promesas, sus partidarios más se han permitido tener esperanza: *Todo el material nuclear mundial... salvaguardado dentro de cuatro años. Todo el desarrollo de armas nucleares... detenido. Afganistán... resuelto. Al Qaeda... aplastado. El genocidio de Darfur... terminado. El proceso de paz del Oriente Medio... traído a una conclusión segura y fuera de peligro. La pobreza mundial... reducida a la mitad. Los barrios feos en las ciudades... renovados. La ley de inmigración... resuelta. El servicio de salud... garantizado para todos los estadounidenses. El Seguro Social... rescatado. La ineficiencia Federal... eliminada. Los impuestos... reducidos para el 95 por ciento de los estadounidenses. La economía... completamente transformada. Las emisiones de carbono... recortadas drásticamente. La crisis energética... resuelta.* Parece que ningún problema es demasiado grande como para que este hombre haga una promesa audaz de resolverlo.

Quizás no debería sorprendernos, entonces, escuchar que una multitud aparentemente cree que el Sr. Obama puede salvar tanto al país como al mundo. O darnos cuenta que muchas personas creen que el gobierno se puede expandir mientras simultáneamente recorta los impuestos para el 95 por ciento de los estadounidenses, aunque el 32 por ciento de los estadounidenses ni siquiera pague impuestos. O escuchar a una partidaria afirmar cuán emocionada está que, una vez este hombre sea presidente, “no me tendré que preocupar de echarle gasolina a mi carro; ni me tendré que preocupar por pagar mi hipoteca”. Oh, cómo promueven la esperanza todas esas promesas.

Pero pronto e inevitablemente la realidad prevalecerá. La crisis global de todos modos ocurrirá. El derretimiento financiero no desaparecerá sino que empeorará bajo las “soluciones” que hundirán al país más en la deuda. Los carros todavía necesitarán gasolina, y las hipotecas todavía necesitarán ser pagadas. El próximo presidente de Estados

Unidos pronto se hallará abrumado por encima de su capacidad.

Cuando descendan estas lluvias de adversidad, y las inundaciones y vientos golpeen vehementemente contra la esperanza de la gente, esa esperanza caerá porque está fundada sobre la arena.

### Relaciones Internacionales

La realidad de cómo el mundo responderá a la próxima administración comenzó a aparecer inmediatamente.

Sólo horas después que Obama fue elegido, el Presidente ruso Dimitri Medvedev anunció que Rusia desplegaría misiles dentro de Europa. Él aclaró que el posicionamiento del nuevo misil balístico de corto alcance *Iskander*, en Kaliningrado, cerca de la frontera polaca, era un reto directo a los planes de Estados Unidos de construir un escudo de misiles en Polonia y la República Checa. También dijo que Rusia usaría la guerra electrónica para contrarrestar el escudo estadounidense. “El discurso de Medvedev dio detalles luego sobre la Doctrina de Putin: Rusia hará lo que quiera, cuando quiera y donde quiera en los territorios que una vez pertenecieron a los zares”, escribió Ralph Peters en el *New York Post* (10 de noviembre de 2008). Su amenaza claramente pretendió mostrarle a Estados Unidos que Rusia no le teme.

El mismo día, Europa le dio al nuevo presidente electo una lista de quehaceres. Una carta de seis páginas para el Sr. Obama, acordada por los ministros del exterior de la UE sugería cuatro prioridades para la nueva administración estadounidense. La carta hacía un llamado a la futura administración de Obama a que mejore sus esfuerzos en Afganistán; a que reconozca el nuevo poder de Rusia e intensifique los esfuerzos diplomáticos junto con Europa, a fin de evitar una confrontación; a que haga una prioridad del proceso de paz del Oriente Medio y acepte a la UE como socio garante de un acuerdo de paz; y que se involucre más profundamente en instituciones multilaterales tales como las Naciones Unidas y el G-8, comprometiéndose con las reformas a estas organizaciones, propuestas por Europa. Una lista grande.

Si usted piensa que es extraño que líderes extranjeros diseñen una agenda como ésta, tiene razón. Pero el nuevo presidente electo se metió en ello. Él ha hablado frecuentemente de las virtudes del multilateralismo y ha hecho campaña sobre la promesa de mejorar los nexos y la cooperación de Estados Unidos con las naciones extranjeras. Adicionalmente, él fue claro sobre su deseo de una Europa más musculosa.

Entonces, no debería ser sorpresa que Europa haya interpretado todo esto como que una victoria de Obama le proveería una oportunidad de atenuarle a Estados Unidos algo de la carga de su liderazgo en asuntos mundiales.

Un mensaje similar emergió de Asia. Las notas de felicitaciones que el presidente electo recibió de los líderes chinos también contenían lo que un analista llamó “un recordatorio sutil de que ellos esperaban que Obama reconociera su polémico derecho a la isla de Taiwán que se gobierna a sí misma” (*RealClearPolitics*, 10 de noviembre de 2008).

Desde el Oriente Medio, Mahmoud Ahmadineyad también expresó rápidamente sus buenos deseos. Ante la promesa de campaña del presidente electo, de reunirse con el líder iraní sin precondiciones, Ahmadineyad expresó su deseo de iniciar una relación nueva y más abierta entre las dos naciones; una basada, por supuesto, en el reconocimiento y aceptación del poder iraní.

Khaled Meshaal, el líder del grupo extremista palestino Hamás, también participó. “Sí, estamos listos para el diálogo con el Presidente Obama y con la nueva administración estadounidense con una mente abierta, sobre la base de que la administración estadounidense respete nuestros derechos y nuestras opciones”, dijo él (*Sky News*, 8 de noviembre de 2008).

Vale la pena recordar que, antes de ser elegido, el Sr. Obama recibió apoyo notable (si acaso no deseado) de Kim Jong Il, de Corea del Norte, Fidel Castro, de Cuba, y el segundo líder de Hezbolá Sheik Naim al-Kassim (quien dijo que un voto por Obama era un paso más hacia la “paz con el Islam”).

La verdad innegable es que la gran parte del mundo que quiere nivelar el campo de juego global tumbando a Estados Unidos un escalón más abajo parece ver una oportunidad en la presidencia Obama. Y las ideas de este hombre sobre la política exterior les proveen a esos enemigos muchos motivos para justificar su entusiasmo.

En un mitin político en octubre Joe Biden, el candidato de fórmula del Sr. Obama, advirtió que algunos poderes externos verían la inducción del nuevo presidente como una oportunidad para explotar la debilidad de Estados Unidos. “Tengan presente lo que digo”, dijo él. “No pasarán ni seis meses antes de que el mundo ponga en prueba a Barack Obama, como lo hicieron con John Kennedy. El mundo está atento. (...) Fíjense lo que les digo: Vamos a tener una crisis internacional, una crisis

generada, que pruebe la determinación de este hombre. Yo puedo darles al menos cuatro o cinco escenarios de donde eso se podría originar”, dijo él, mencionando a Rusia y al Oriente Medio entre los posibles agitadores.

Hay señales de que estas palabras probarán ser ciertas, quizás aún más pronto de lo que el Sr. Biden piensa. Usted puede estar seguro de que las naciones alrededor del mundo continuarán tratando de obtener poder a expensas de Estados Unidos.

### Relaciones raciales

¿Y qué a nivel interno? ¿Puede el nuevo presidente responder a las expectativas allí? Considere brevemente un aspecto.

Según Gallup [empresa de encuestas], el setenta por ciento de los estadounidenses piensa que la presidencia del Sr. Obama va a ayudar a las relaciones raciales. La mayoría, en todas las razas, vio su victoria como un hito digno de celebrar, una verdadera victoria de los derechos civiles. Él obtuvo más apoyo de los votantes blancos que cualquier candidato demócrata desde Jimmy Carter.

Aún así, algunos están convencidos de que su victoria habría sido mucho mayor si no hubiese sido por los blancos que votaron contra él simplemente debido a la pigmentación de su piel. La idea que la victoria del Sr. Obama representa el fin del racismo en Estados Unidos también ha sido proclamada a toda voz por algunos negros. Su punto de vista esencialmente es, *¿Por qué habrían de ser los blancos a los que les toca habérselas con el racismo?*

Mientras indudablemente hubo algunos blancos que simplemente votaron contra el color negro, esta elección también vio una tendencia opuesta y más poderosa: gente blanca *aceptando* al Sr. Obama debido a su raza. Su candidatura representó para algunos blancos una promesa de que podrían deshacerse del estigma del racismo. Apoyarlo fue una manera de probar que no eran racistas. Por supuesto, tal pensamiento contradictorio no es exactamente “post-racial”, como a ellos les gustaría creer.

El hecho de que el 95 por ciento de los negros apoyó al Sr. Obama no fue sorprendente, considerando que casi el 90 por ciento de ellos votan típicamente por demócratas de todas formas. Sin embargo, ha sido interesante ver el crecimiento en el orgullo negro que la elección ha creado. Camisetas que dicen: “Mi presidente es negro”, y cosas así. La revista online *Root*, hermana del *Washington Post*, escrita y dirigida principalmente a los negros, advertía a sus lectores (con tono de ironía) a no

actuar demasiado arrogantes acerca de la victoria. “No vayan a ir a toda persona que parezca ser ‘un granjero blanco conservador’ gozándose maliciosamente. ‘Duele, ¿no es así? ¡Queeeeeemmm!’” Para una elección que supuestamente no fue acerca de las razas, éste ha sido un gran tema.

Mientras tanto, los grupos de supremacía blanca están indignados por la elección de Obama. La *Anti-Defamation League* [Liga Antidifamación] rastreó un incremento abrupto en la actividad sobre foros online de discusión entre extremistas después de las elecciones. Los principales temas que ésta vio incluían expresiones sobre qué tragedia era esto para la nación; de predicciones de guerra racial, cuando los blancos se levanten en masa contra la “injusticia”; y llamados a la violencia, o la esperanza de que el presidente de alguna forma fuera asesinado.

Incluso unos pocos de esos lunáticos que piensan así podrían causar estragos; particularmente dadas las esperanzas elevadas y el aumento del orgullo negro que la elección produjo. Tan sólo un lobo solitario podría desencadenar una explosión de racismo. Algunos de estos grupos extremistas han dicho que *quieren* incrementar la tensión racial en Estados Unidos atacando a Obama. Fred Burton y Ben West de Stratfor indicaron que, “Tal violencia sería vista como positiva para esta mentalidad, mientras el combate abierto entre blancos y negros traería su ideología a la vanguardia” (6 de noviembre de 2008).

Quién sabe exactamente cómo vaya a terminar esto, pero por más que queramos estar de parte de ese 70 por ciento de estadounidenses que son optimistas con respecto al futuro de las relaciones raciales, muchas señales sugieren que sus esperanzas son injustificadas.

### Confianza en el hombre

El Profeta Jeremías escribió una vez: “Así ha dicho el Eterno: maldito el varón que confía en el hombre”. Sí, *maldito*. Eso dice Dios.

Muchas personas están mirando al nuevo presidente electo como un tipo de mesías. ¡Su credulidad simplemente muestra *cuán grande* es la necesidad de un verdadero Mesías! La gente *reconoce* muchos de los problemas apremiantes y de las preocupaciones aplastantes de nuestra era. Pueden ver que el actual gobierno no tiene las respuestas.

Pero lo que ellos *no ven todavía*, como se ha hecho claro en esta elección, es que al buscar esas respuestas simplemente en otro político, están poniendo su esperanza en el lugar errado.

Esta nación todavía tiene que comprender que *no hay esperanza en el hombre*.

Pronto este nuevo gobierno estará tratando de superar asuntos de seguridad internacional que exceden la capacidad militar, siendo maltratado por gobiernos extranjeros, tratando desesperadamente de evitar que la economía se estanque, hundiendo más profundamente en la deuda y así sucesivamente. *Este* gobierno estará desilusionando a la gente.

### Verdadera esperanza

Hay un libro que usted realmente debería leer. Se llama *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, y fue escrito por el fallecido Herbert W. Armstrong. Le enviaremos una copia gratuita. Explica la historia espectacular de estas dos naciones de una manera conmovedora, mostrando sus raíces iniciales y explicando la causa verdadera de su ascenso meteórico a la preeminencia global. Además muestra, con prueba bíblica detallada, exactamente por qué los *problemas* que acechan a estas naciones están sobrepasando cada vez más a las bendiciones. Y da un panorama honesto (tal como se expone en la profecía bíblica) de cómo podemos esperar que estas maldiciones se intensifiquen en el tiempo justo por venir.

Por más que la esperanza de la gente diga que esta elección fue un momento decisivo hacia un futuro más seguro y más próspero para Estados Unidos, usted necesita saber la *realidad certera* que Dios ha predicho y las maldiciones que están profetizadas a suceder ante nosotros.

Pero ese no es el final de la historia. Porque esas maldiciones, difíciles como serán, finalmente nos enseñarán la lección que nos hemos demorado tanto en aprender: que *podemos confiar sólo en Dios*, y que es sólo en Dios en quien debemos esperar.

¡Dios nos suministra esa esperanza si acudimos a Él! Y cuánto necesitamos esa esperanza en nuestro mundo enfermo y lleno de sufrimiento. Esa esperanza sí existe, ¡y es una *esperanza certera!* Es la esperanza del *retorno de Cristo*, cuando Él traerá a la Tierra la justicia, unidad, prosperidad y paz que todos anhelamos.

Puede leer sobre esto en el folleto de Gerald Flurry, *Las Epístolas de Pedro, una esperanza viviente* (solicite su copia gratuita). Ponga su corazón en esta esperanza, ¡y *crea* en la promesa segura de ese liderazgo verdaderamente fuerte, noble y justo que nos guiará a la grandeza! Al hacer esto verdaderamente causará que su espíritu se enaltezca. ■



de vista opuesto al de ellos. La prensa se esfuerza grandemente para esconder los serios defectos de sus candidatos, y al mismo tiempo trabaja activamente propagando cualquier pedazo de información negativa que puedan encontrar para atacar al punto de vista opuesto.

Los liberales quieren revivir la *Fairness Doctrine* [Doctrina de la Imparcialidad] que obliga a los medios a presentar ambos lados de toda y cada cuestión. ¿Pero estarán haciendo esto porque quieran corregir el prejuicio unilateral extremista presente en los medios principales? No. Lo que ellos realmente quieren es *asfixiar la disensión*. Los comentaristas conservadores en los medios, particularmente los presentadores de programas de entrevistas y debate, están preocupados de que la izquierda radical vaya a usar su nuevo poder para silenciarlos.

Podemos ver la misma radicalización en nuestras instituciones educativas. Generalmente se enseña sólo un lado de la cuestión en la mayoría de nuestros colegios y universidades.

¿Quién hubiera pensado, aún hace pocos años atrás, que escogeríamos a este grupo tan radical para que nos gobernara? Esto es solamente la evidencia del declive espiritual y moral de nuestra gente. La izquierda radical va al frente de todo esto.

¿Qué vuelco tan enorme! ¿Qué es lo que causa a nuestra gente ser tan drásticamente diferente de como era hace 10 años? ¿Por qué está Estados Unidos actuando como si estuviera en un *trance* mientras esta radicalización toma lugar? Porque Estados Unidos está degenerándose rápidamente ante nuestros ojos.

### El punto de no retorno

El Sr. Obama, en una presentación personal de su campaña en Denver, tuvo una *audiencia de cien mil personas* que vinieron a verlo. ¿Por qué será que estas masas de gente están tan entusiasmadas acerca de él? ¿Qué es lo que realmente está sucediendo allí?

Tiene mucho que ver con las emociones humanas, imaginaciones alocadas y desesperación. La respuesta es que la gente está angustiada. Están preocupados. Ellos ven los graves problemas que enfrenta nuestra nación, y están buscando soluciones *desesperadamente*, deseando un salvador. Pero la gente nunca lo busca en el lugar correcto.

Hay algo *oculto* dándole energía a estos eventos, influenciando a esta gente. Eso explica porqué la gente está actuando como lo hace. La Biblia nos muestra qué es ese factor oculto.

En Apocalipsis 12:9-10 dice que Satanás el diablo ha sido lanzado a la Tierra. Él

está en una indecible furia iracunda y está preparando grandes problemas para Estados Unidos. ¡Él va a destruir a esta nación! También va a destruir a Gran Bretaña y a la nación judía, ¡en el *futuro inmediato*!

Thomas Sowell, un conservador negro, dijo lo siguiente durante una entrevista por televisión justo antes de la elección: “A veces la gente dice: ‘Hay que dejar que esos tipos suban al poder para que se desacrediten, y al siguiente turno ganaremos nosotros en la revancha’. Hubo gente que dijo eso cuando Hitler estaba surgiendo al poder en Alemania. Y muchos de los que dijeron eso murieron en los campos de concentración. (...) Hay tal cosa como *el punto de no retorno*”.

En mi artículo en la revista de septiembre yo usé esa misma frase. Dije que Estados Unidos había pasado el punto de no retorno”.

Nosotros estamos viviendo el cumplimiento profético para el tiempo del fin de una declaración que Dios hizo antiguamente acerca de Judá: “Pero ellos se mofaban de los mensajeros de Dios, y menospreciaban sus palabras, burlándose de sus profetas, hasta que subió la ira de [el Eterno] contra su pueblo, y no hubo ya remedio” (2 Crónicas 36:16). En otras palabras, ellos habían pasado *el punto de no retorno*.

¿Podemos ver lo que esta elección tan significativa representa para el futuro de esta nación?

Admito, Estados Unidos tiene muchos defectos profundos. Pero no importa lo que alguien piense de esta nación, ella ha impedido que muchos tiranos esclavizaran a la gente, y comenzó con una idea maravillosa y noble vinculada a Dios y la Biblia.

Pero la Biblia dice que ya se les acabó el tiempo y que estamos entrando en un período que se llama “los tiempos de los gentiles” (Lucas 21:24).

Nosotros hemos estado anticipando este acontecimiento por mucho tiempo. Herbert W. Armstrong pronosticó durante unos 50 años el tiempo en que ahora vivimos. Esto está por afectarlo *a usted*, se dé cuenta de ello o no.

El versículo 12 de 2 Crónicas 36 dice que Jeremías entregó LAS PALABRAS DIRECTAMENTE DE LA BOCA DE DIOS, y que Dios esperaba que el rey Sedequías y el pueblo se sometieran a Su profeta.

Jeremías es un libro para el tiempo del fin. ¿HAY UNA OBRA QUE ESTÁ HABLANDO LITERALMENTE LAS PALABRAS DIRECTAMENTE DE LA BOCA DE DIOS? Si la hay, eso debería darnos mucho en que pensar.

Dios espera que nosotros distingamos cuando las palabras proceden del Espíritu

de Dios. ¡Pero Estados Unidos, Gran Bretaña y los judíos, como naciones, se han rehusado a hacer eso. Así como la gente no cree en la intensa rabia de Satanás, tampoco vemos mucho interés en Dios hoy día. Ellos se han rehusado a arrepentirse—tanto liberales como conservadores—y se han olvidado de su historia pasada con Dios. Ellos han pasado del punto de no retorno. Se han alejado tanto de Dios que las palabras ya no los pueden alcanzar. Y como resultado, ¡van a ser víctimas de la intensa furia de Satanás!

ESTAS SON PALABRAS DE LA BOCA DE DIOS, ¡Y ALGUIEN TIENE QUE LEVANTARSE A PROCLAMARLAS! AL IGUAL QUE JEREMÍAS, ¡ALGUIEN TIENE QUE HABLAR DE LO QUE PROCEDE DE LA BOCA DE DIOS! Esto nos da mucho que pensar seriamente, ¡pero también debería llenarnos de *júbilo*!

### Esperanza y cambio

En medio de todas estas malas noticias, ¡no debemos dejar de ver *las buenas noticias*! ¡Las buenas noticias son que estos eventos dramáticos *son una señal*! Cristo dijo que las cosas serían exactamente así antes de Su retorno. ¡Él va a regresar!

En Lamentaciones 2:8 vemos que Dios está con un cordel midiendo la destrucción de Israel bíblica por haberlo rechazado a Él. Durante un pequeñísimo y corto espacio de tiempo éstas son malas noticias. Pero esto nos está llevando al retorno de Jesucristo para salvar a la humanidad de la extinción y de un tiempo cuando la humanidad finalmente reconocerá su propia futilidad, ¡y se volverá a Dios!

Hemos llegado a tal punto ahora, que si Cristo no regresara no quedaría nadie con vida sobre este planeta (Mateo 24:22). Esto es lo que el hombre ha conseguido. La gente quiere mirar a *los humanos* para que los saquen de sus problemas, alguien que sea su mesías. Solamente vean el máximo logro del hombre: ¡El potencial de exterminar a toda la humanidad del planeta! Cristo profetizó acerca de esto explícitamente, ¡pero ni siquiera los cristianos de este mundo hablan acerca de lo que Él dijo! Ellos solamente hablan acerca de la persona de Cristo.

Es verdad que no vemos mucho júbilo en la Tierra actualmente. La gente está acudiendo a los gobiernos más radicales y riesgosos en busca de cambio y esperanza. Esto va resultar en el peor tipo de cambio imaginable—pero también va a conducir al retorno de nuestro Salvador, Jesucristo. Dios dice que entonces Él va a llenar la Tierra con *Su* gobierno, ¡y con gozo y esperanza reales!

La historia de Europa es una serie de crisis y de reacciones cruciales de Alemania ante éstas. Esa historia todavía no termina. **POR ROBERT MORLEY**

# de la crisis económica europea

**L**A CRISIS BANCARIA DE ESTADOS Unidos cayó sobre Europa con terrible crueldad. Gobiernos desde Londres hasta Berlín están evaluando la masacre, apresurándose a dar infusiones monetarias a los bancos en quiebra. Esperando más fracasos, y con el desempleo aumentando, Europa podría estar enfrentando su crisis más grave desde la década de 1930. Y cuando Europa enfrenta una crisis la historia nos dice que más vale estar alerta. Con frecuencia, eventos devastadores siguen después.

La depresión global de la década de 1930 no fue sólo una crisis económica, también fue una política y social. Ese desastre sembró las semillas para el ascenso de los movimientos radicales nacionalistas y totalitarios alrededor del mundo. En Rusia y otras partes, estimuló el comunismo. En Japón, fortaleció el Culto del Emperador. En Italia, los fascistas de Mussolini ascendieron al primer plano, en asociación con los Falangistas de España. En Francia, fue la Croix-de-Feu [Cruz de fuego].

En Alemania, fueron los nazis.

La gente estaba desesperada, y los líderes con soluciones radicales ganaron poder.

La actual crisis económica global está creando desesperación en Europa de nuevo. Necesitamos prestar atención: la anterior

catástrofe financiera mundial dejó muertos más que sólo a los bancos. La Gran Depresión sólo terminó cuando el mundo fue a la guerra. ¡Esa crisis económica terminó en una masacre global!

## Una serie de impactos económicos

Justo ahora Europa está conmocionada. En Estados Unidos, después que Lehman Brothers cayó en septiembre, los dominós se empezaron a caer en cascada a lo largo del Continente. El prestamista hipotecario Bradford & Bingley del Reino Unido se vino abajo de lleno; y también los tres bancos más grandes de Islandia, finalmente hundiendo en negociaciones de bancarrota a la pequeña nación nórdica. En Alemania, Hypo Real Estate Holdings, el prestamista de propiedades comerciales más grande en la nación, tuvo que ser sostenido por el gobierno a fin de impedir que cayera, arrastrando a mucha gente consigo.

Luego, el mayor impacto hasta esa fecha golpeó a Europa. Fortis, el bastión de 300 años de antigüedad de las finanzas en Flandes, escasamente evitó caer en un hoyo sin fondo debido a una nacionalización de parte de Holanda y Bélgica, el 28 de septiembre.

Al día siguiente, Dexia, una compañía financiera cuyas raíces vienen desde 1860, fue derribada y sostenida rápidamente de

nuevo por los franceses, belgas y luxemburgueses. En Suiza, los gigantes bancarios UBS y Credit Suisse están tambaleándose a la orilla del abismo, y no está claro si todavía el gobierno suizo posee los recursos que se requerirían para salvarlos de caer. En Dinamarca, una multitud de bancos más pequeños están listos para volcarse.

Pero la naturaleza dramática de la crisis europea se hizo más clara después que Irlanda emitió lo que el periódico *Telegraph* llamó el “rescate bancario más radical” en años; una garantía colectiva que cubrió a todo su sector bancario (5 de octubre de 2008). Los contribuyentes irlandeses ahora se endeudaron con \$400 mil millones de dólares, el doble del producto doméstico bruto de la nación. Luego Alemania dio un paso más radical y anunció que garantizaría federalmente a todas las cuentas de ahorro privadas, iniciando así una precipitación de otros gobiernos europeos para garantizar sus respectivas industrias financieras.

El sector bancario europeo se parece a la masacre en Estados Unidos. El *Telegraph* afirmó que el Banco Central Europeo [ECB, por sus siglas en inglés] podría estar perdiendo control. “El ECB ya no puede inyectar liquidez porque el dinero simplemente está regresando a ellos de nuevo”, dijo Hans Redeker, jefe monetario en BNP Paribas de

Francia (30 de septiembre, 2008). El economista del Reino Unido Barry Gills explicó que “no hay expectativas de que prestar dinero sea rentable y no produzca pérdidas” (EUobserver, 30 de septiembre, 2008). Como resultado, los bancos europeos están tomando préstamos de emergencia del ECB, pero en lugar de prestarles a individuos y corporaciones en necesidad financiera, están acumulándolo para protegerse a sí mismos, en el lugar más seguro posible: en cuentas monetarias del ECB.

En realidad, la economía europea está tambaleándose. La economía de la eurozona se encogió durante el segundo y tercer trimestre del 2008. Francia y Alemania ya



**PRECEDENTE**

Bismarck (derecha) es uno de muchos líderes belicosos a los que Alemania ha tomado durante una crisis.

están en recesión, y la Comisión Europea espera que Gran Bretaña y España también entren en recesión pronto. Mientras tanto, el desempleo en la eurozona alcanzó el 7,5 por ciento en agosto, y ahora se espera que Alemania se una a Francia, Italia y España en los rangos de aquellos con cantidades crecientes de desempleo.

Históricamente que Europa, específicamente Alemania, esté enfrentando una crisis económica no es una buena señal.

**Proyecto Bismarck de crecimiento económico**

La ascensión de los nazis y la toma de poder por parte de Hitler, después de los años de hiperinflación de la República de Weimar, podría ser el caso más infame de un líder radical saltando al poder para “salvar” a la gente de los problemas económicos, pero difícilmente fue un caso sin precedentes. Ya se están haciendo comparaciones con este período de tiempo, y por líderes alemanes. El Ministro del Interior de Alemania advirtió que una depresión económica podría tornar a muchos de su propio pueblo al

extremismo. “Aprendimos de la crisis económica mundial de la década de 1920 (1930) que una crisis económica puede resultar ser una amenaza increíble para toda la sociedad”, dijo Wolfgang Schäuble en una entrevista con *Der Spiegel*. “La consecuencia de aquella depresión fue Adolfo Hitler, e indirectamente la Segunda Guerra Mundial y Auschwitz” (6 de octubre, 2008). Schäuble indicó que un escenario similar podría suceder nuevamente si la actual crisis económica no se maneja apropiadamente.

Veza tras veza, fue el pretexto de una “crisis” (económica, religiosa, social, militar o cualquier otra) lo que abrió la puerta para que los líderes más notorios de Europa, Carlomagno, Luis XIV, Napoleón, Bismarck, se dieran impulso y adquirieran el poder, para luego unir a las naciones y comenzar las masacres.

Otto von Bismarck fue un maestro en usar las “crisis” para promover la ventaja de Alemania. En los días del Canciller Bismarck, Alemania estaba floreciendo, y consecuentemente tenía el ejército más moderno y más poderoso en Europa. Para promover sus metas pan-alemanas, y para romper el atolladero político entre su partido monárquico y los liberales que estaban tratando de despojar al rey de su autoridad, él decidió que necesitaba una crisis que le permitiera consolidar el poder.

“Si va a haber revolución, preferimos hacerla en vez de sufrirla”, dijo él ignominiosamente. Así que él *creó* una crisis con Austria. Por medio de la beligerancia y de alianzas internacionales maliciosas, Bismarck forzó a su enemigo escogido, Austria, a la acción, acción que él podría explotar. Austria, viendo la amenaza intimidante de Alemania y sabiendo que su ejército anticuado y redundante tomaría muchas semanas para formarse, comenzó a movilizarse para la defensa. Bismarck tomó esto como una oportunidad para afirmar que Austria estaba a punto de atacarlo. La Guerra de las Siete Semanas resultante fue una victoria pasmosa y rápida para Alemania y su ejército modernizado.

“Al derrotar a Austria... y consolidando a todo el norte de Alemania del Main River, [Bismarck] pudo ofrecerles a los parlamentarios algo que fue aún más precioso para ellos que su parlamentarismo: un estado nacional unido. Esta fue una oferta que ellos no pudieron rechazar” (Theodore S. Hamerow, *Otto von Bismarck y Alemania Imperial*).

Los resultados fueron sorprendentes. La guerra terminó aquel conflicto político. Los comicios arrojaron una victoria monárquica masiva, y aún los *liberales* entonces apoyaban a Bismarck. Como primer

ministro, ministro del exterior y canciller de la nueva Confederación Alemana, Bismarck pudo reescribir convenientemente la Constitución de Prusia (Alemania) sin oposición. Gracias a una “crisis” doméstica, Alemania había conquistado a Austria, y Bismarck había conquistado a Alemania.

El Canciller de Hierro no se detuvo aquí. Para expandir el alcance de Alemania, y su propia influencia, Bismarck se volvió un experto en instigar conflictos, lo que a su vez inclinó a su favor la opinión pública de la oposición. Esto permitió que Alemania prosiguiera metas militaristas y se convirtiera en el poder dominante en Europa, aplastando a Francia, Dinamarca y a otras naciones en el proceso.

**Los creadores del euro sabían que esto sucedería**

Por años, los líderes europeos han estado previendo una crisis económica tal como la que vemos hoy, una crisis que les permita arrasar las soberanías nacionales y consolidar el poder “para un bien mayor”.

Importantes economistas de la Comisión Europea les advirtieron a los políticos, cuando el euro fue creado, que éste podría no sobrevivir una crisis. Los analistas pronosticaron por mucho tiempo que el día llegaría cuando la crisis económica amenazaría a la UE, porque el euro no tiene “reservas del tesoro de la UE, ni una organización financiera que le respalde la deuda”, y su “régimen de tasas de interés es tipo ‘una talla para todos’ [que] agasaja demasiado al *Club Med* [la élite] y al bloque alemán”, (*Telegraph*, 5 de octubre, 2008).

Los padres del euro no negaron esto. Ellos sabían que la unión económica europea era arriesgada pero la vieron como un riesgo aceptable (incluso Bismarck podría haberlo llamado deseable) como una opción de último recurso para forzar el paso de la unión política. Como lo dijo el *Telegraph*, “Ellos acogieron la idea de una ‘crisis beneficiosa’”. Y, cuando Romano Prodi era jefe de la Comisión, “comentó [que] permitiría que Bruselas rompiera los tabús y acelerara la transición total de la UE a un gobierno económico” (Ibíd.).

Los fundadores de Europa ahora tienen su “crisis beneficiosa”. Pero no será Bruselas quien saldrá a la cima de la superestructura europea federalista. Podemos esperar que sea la nación europea con la mejor economía, el sector bancario más fuerte, y las mayores reservas de oro en Europa y quizás en el mundo. Será la nación que domine al Banco Central Europeo: *Alemania*.

Los oficiales bancarios alemanes han estado esperando la oportunidad para

# Tiempos difíciles para Alemania

EL pueblo alemán está empezando a despertar a lo grave de los efectos de la crisis financiera global en las economías de la Unión Europea y de Alemania.

Habiendo enfrentado una recesión años atrás, el gobierno de Angela Merkel presidió en una recuperación agresiva fomentada por la exportación, llevando a la economía de Alemania a lo que parecía ser, hasta recientemente, un futuro prometedor en la expansión de sus mercados. Sin embargo, desde Berlín ahora están sonando las campanas de alarma de los tiempos difíciles por delante a medida que la recesión global empieza a morder por toda Europa.

Los datos publicados en noviembre pasado mostraron que la economía se contrajo un 0.5 por ciento en el tercer trimestre, siguiendo una caída del 0.4 por ciento en el trimestre anterior. El comité independiente de asesoría económica del gobierno alemán predice que no habrá crecimiento en 2009. Otros pronósticos económicos arrojan una situación aún peor, con la economía de Alemania cayendo un 0.6 por ciento en el cuarto trimestre de 2008 y en la primera parte de 2009.

De acuerdo a un reporte del Ministro de Finanzas de Alemania, el “crucial sector exportador [del país] va a entorpecer a la economía en algún momento. (...) El reporte dijo que ‘la debilidad de la economía global ha reducido las exportaciones’ lo cual ha afectado significativamente a la economía, dado que Alemania es el principal exportador del mundo” (Deutsche Welle, 23 de octubre, 2008).

El periódico Bild reportó que el presidente de la Volkswagen, Ferdinand Piëch, considera que la industria automotriz alemana va a tener una caída prolongada, declarando que los problemas del mercado de divisas están dañando aún la ya debilitada economía de Alemania (23 de octubre, 2008).

El sombrío punto de vista de Piëch surgió luego de una serie de recortes en la industria automotriz de Alemania. Deutsche Welle reportó que “los fabricantes alemanes de carros de lujo Daimler y BMW dijeron (...) que ellos cerrarían factorías temporalmente como resultado de ventas bajas. Opel, el brazo alemán de General Motors, también anunció una reducción de producción al igual que Seat, el subsidiario español de la Volkswagen, y Skoda, el subsidiario checo” (26 de octubre, 2008).

Los ciudadanos de más edad de Alemania están haciendo conexiones con eventos similares en su historia del siglo pasado. En el *New York Times* del 27 de octubre, un titular de primera plana decía:

tomar el control sobre la unión económica europea. El autor y economista político del Reino Unido, Rodney Atkinson, escribió en el *Salisbury Review* que un miembro del Bundesbank alemán, después de ser advertido que la moneda euro con ‘una talla para todos’ podría causar serios problemas económicos, comentó: “Excelente, eso quiere decir que podremos usar la crisis para adquirir el tipo de poder que de otra forma pudiera no otorgársenos” (abril 2008).

Esté atento a esto: La crisis europea no sólo actuará como catalizador para unir a Europa, sino también para consolidar el prestigio de su líder: Alemania.

La Europa Unida, dominada por Alemania, lista para responder a las crisis, está a la vuelta de la esquina —y la historia muestra que eso no es algo bueno.

## Un Hitler moderno

La Biblia profetiza que precisamente tal súper poder europeo (un resurgimiento del antiguo Sacro Imperio Romano) dirigido por Alemania se abrirá paso en la escena mundial durante un tiempo de gran crisis y que arrastrará al mundo nuevamente a la guerra.

Dios dice en Daniel 8:23 que, “... al fin del reinado de éstos, cuando los transgresores lleguen al colmo, se levantará un rey ALTIVO DE ROSTRO y entendido en enigmas”. ¡Esta es la bestia política que está a punto de levantarse y asombrar al mundo, en la tradición de Federico II, Otto el Grande y Hitler!

Continuando en el versículo 24: “Y su poder se fortalecerá, mas no con fuerza propia”. Habrá otras nueve naciones o grupos de

“Algunos europeos se preparan para lo peor” y citaba el hecho que “Alemania, donde mucha gente perdió todos sus ahorros dos veces en el siglo xx, es uno de los laboratorios más abundantes de cicatrices europeas; verdugones que ayudan a explicar el temor del país a la inflación”.

El *Times* citó a Tony Pierenkemper, profesor de economía en la Universidad de Colonia quien declaró con profunda percepción que la “Historia sí importa. En tiempos de crisis uno realmente llega a conocer a un país y a su gente. Los eventos traumáticos quedan grabados en la conciencia colectiva y seguido sobreviven a las generaciones siguientes”.

Un problema significativo surge cuando ésta “conciencia colectiva” aún ve en la demagogia la solución a la confusión de la turbulencia económica, social y política, como se da el caso en ese elemento dentro de la sociedad alemana, que desafortunadamente aún es motivada por un persistente espíritu nazi.

*Trompeta* ha sido estridente en publicar una advertencia al mundo, de que nunca murió el espíritu nazi que surgió [en aquellos tiempos] bajo condiciones como las que hoy día vemos madurando en Europa. Así como Herbert Armstrong lo declaró, ese espíritu sobrevivió para continuar su obra clandestinamente, jaguardando su tiempo para una última resurrección!

¡La Historia sí importa!

Definitivamente, como lo declaró el profesor Pierenkemper, “En tiempos de crisis uno realmente llega a conocer a un país y a su gente”. Esto se aplica particularmente al pueblo alemán, más que a ningún otro, dada su naturaleza de imponer el orden sobre el caos usando métodos militares. El modo de pensar alemán detesta el desorden. La crisis que surge en Europa está creando un ambiente fértil para el reavivamiento del espíritu nazi.

¡Observe a Europa! ¡No le quite el ojo a Alemania! Y espere ver el surgimiento de un demagogo que indudablemente está ahora mismo aguardando, tras bambalinas, su tiempo preciso para lanzarse al centro del escenario por medio de “lisonjas” (Daniel 11:21), cautivando así las mentes de una multitud de seguidores y sus líderes, resuelto a imponer una solución muy alemana en el caos emergente que está actualmente repercutiendo por toda Europa y alrededor del mundo. Va a establecer un grandioso sistema económico “nuevo”, ¡que pronto subyugará al mundo entero! (Apocalipsis 13:16-17).

**RON FRASER**

naciones en la alianza de la bestia además de Alemania, y este líder alemán, un “rey altivo de rostro”, los controlará a todos. Pero cuando esta profecía dice “mas no con fuerza propia”, significa que el poder *real* detrás de la bestia es Satanás (Apocalipsis 13:4).

Continúe leyendo la profecía de Daniel para ver lo que este hombre va a hacer y cómo influenciará el destino de la humanidad.

Este líder venidero bien pudiera ya estar trabajando detrás de escenario.

Los líderes de Europa Continental nuevamente están proclamando advertencias de amenazas a la protección y a la seguridad de Europa. Europa está en “crisis”. ¡No se deje tomar por sorpresa! Un nuevo súper poder está a punto de levantarse. La historia llena de guerras de Europa en tales circunstancias está a punto de cobrar vida una vez más. ■

## La crisis económica global está acercando más a ALEMANIA y RUSIA.

POR RON FRASER

# Un matrimonio hecho en adversidad

**C**UANDO RUSIA ATACÓ A GEORGIA el pasado agosto el mundo se fijó. “Rusia está de regreso” clamaron los titulares. Los expertos alrededor del mundo reaccionaron a la nueva política exterior agresiva del gran oso.

Una nación en particular expresó su alarma. Durante algún tiempo, Alemania ha estado buscando fuentes de energía alternas, temiendo la habilidad de Rusia de detener el flujo de gas a Europa, especialmente en invierno. Alemania ya había sufrido dos veces bajo esa amenaza en el pasado. Estaba buscando acceso a los recursos de energía por medio del Cáucaso en Georgia (nación amistosa a la OTAN) cuando Putin invadió y cerró ese corredor vital de energía.

¡Es asombroso que tan repentinamente pueden cambiar las cosas en el escenario mundial en este tiempo profetizado de “no más tardanza”! (Apocalipsis 10:6; *Revised Standard Version*).

Tres meses después de la agresión rusa en contra de Georgia, se reventó el fondo del costal de la economía rusa nivelando drásticamente el campo de juego entre la UE (Alemania en particular) y Rusia.

Podemos decir que Rusia está ampliamente abastecida de dinero en efectivo, recaudado por medio de sus enormes ventas de petróleo y gas (Rusia está gastando \$220 mil millones para reforzar su industria de servicios financieros), pero los problemas se ven en el horizonte a medida que

el principal recurso de la nación se seca debido a la caída del precio del petróleo. Se han perdido las Dos terceras partes del valor total de la bolsa de valores de la nación. La volatilidad de la bolsa en Rusia ocasionó su clausura intermitente durante octubre.

“Las compañías en Rusia necesitan refinanciar un total de \$120 mil millones de préstamos corporativos antes del fin de año [2008]” escribió el *Economist*. “La consecuencia más posible es que los industrialistas mejor conectados políticamente van a recibir ayuda financiera mientras que aquellos menos favorecidos (y aquellos que han pedido prestado precipitadamente), de ser príncipes se van a convertir en pordioseros de la noche a la mañana. Aquellos que controlan el grifo de los fondos del Estado son los que deciden quién sobrevive. Va a ser interesante ver cómo se desenvuelve esto; en Rusia, cobrar deudas pudiera comenzar en los juzgados pero podría terminar en el panteón” (16 de octubre, 2008).

Ahora, con Putin impedido por el momento de continuar su política exterior agresiva mientras se concentra en el impacto a la economía de Rusia, Alemania está fortaleciendo sus vínculos comerciales con el vecino oriental de la UE.

“Finanzas en problemas puede someter a prueba una relación” escribió el *New York Times*. “Pero el matrimonio de intereses comerciales entre Rusia y Alemania se está fortaleciendo aún a medida que la crisis financiera global se profundiza. A pesar de una caída rápida en ambas economías, las compañías alemanas están planeando incrementar las inversiones a largo plazo en Rusia” (24 de octubre, 2008).

Lo que no deberíamos delirar es que la inversión Alemania en Rusia fue crucial en

la reconstrucción de esa economía nacional luego del colapso de la Unión Soviética en 1991.

La simbiosis económica entre estos dos países continúa hasta la fecha a pesar de sus querellas políticas esporádicas. “Los vastos recursos naturales de Rusia y las habilidades de la ingeniería alemana acerca a estos dos países más a menudo, que dividirlos. Actualmente, esta relación está enfocada en la sed de Alemania por el petróleo y gas natural de Rusia, así como la necesidad de esta por capital de inversión y por perspicacia alemana en el sector de la manufactura” (Ibíd.).

Los banqueros alemanes, los financieros y los magnates corporativos tienen fama de querer tener lazos estrechos con la economía rusa. En septiembre, en una junta de estos influyentes, el *Times* reportó que, “Muchos de los cientos de invitados irradiaban gran confianza de que, a pesar del conflicto Georgia y la tormenta en el mundo financiero, Rusia y Alemania profundizarían sus vínculos, existentes durante siglos, e incluso quizás materializando un acariciado sueño de muchos, de vincular a Rusia más con Occidente” (Ibíd.). Este reporte habló de cómo en esta junta, “los gerentes alemanes de Moscú socializaron con oficiales rusos, y los veteranos de empresas soviéticas en Alemania oriental charlaron con jóvenes empresarios rusos”. A pesar de todo el tumulto económico, Rusia y Alemania continúan persiguiendo lazos aún más estrechos.

La revista *Trompeta* continuamente ha reforzado la enunciación profética de Herbert Armstrong, de que un pacto Ruso-Alemán (similar al infame pacto Molotov-Ribbentrop entre esas dos naciones, en preparación para la agresión Nazi que inició la Segunda Guerra Mundial) sucedería justo antes que Alemania se lanzara en pos de sus metas imperialistas, usando el sombrero de la Europa unida. La conclusión de un pacto comercial entre Rusia y Alemania será solamente un precursor del fortalecimiento de sus lazos políticos, aunque este arreglo tendrá una vida muy corta. Las profecías de la Biblia siguen su curso a toda velocidad hacia su conclusión: reemplazar el sistema global entero destinado a fracasar, por medio de intervención Divina.

Los eventos en Alemania y Rusia están avanzando rápidamente hacia el cumplimiento de la visión profética de Herbert Armstrong para estas dos naciones. ■

# ¿Cómo es realmente la actitud de su hijo?

Tres de las claves más importantes pero pasadas por alto para la crianza de los niños

POR GERALD FLURRY Y WAYNE TURGEON

¿CÓMO ES LA ACTITUD DE SUS HIJOS? ¿SON SUS HIJOS generalmente alegres y joviales? ¿O son malhumorados y tristes? ¿Honran a papá y a mamá?

Los hijos son una maravillosa bendición de Dios (Salmos 128:3). De hecho, sus hijos tienen un potencial asombroso más allá de lo que probablemente usted comprenda.

Nosotros debemos trabajar con nuestros hijos de modo que cuando sean adultos Dios pueda trabajar con ellos. Ciertamente tenemos una tarea difícil, dada la naturaleza carnal de los seres humanos (Romanos 8:7).

Examinemos tres formas básicas para desarrollar correctamente la actitud de los hijos.

## AMOR

Nosotros debemos amarlos primero. 1 Juan 4:19 dice que “Nosotros le amamos a él [Dios], porque él nos amó primero”. El Padre nos ama primero. Por ende, nosotros como padres tenemos que amar a nuestros hijos primero. Usted no puede obligar a sus hijos a amarlo, sino que logra ese amor al amarlos primero.

Como padres y madres, ¿guiamos a la familia desarrollando fuertes lazos con nuestros hijos? Tiene que haber un vínculo afectuoso entre los hijos y sus padres para poder tener una relación familiar exitosa.

La actitud que desarrollemos en nuestros hijos, ya sea buena o mala, retornará a nosotros en el futuro.

La Biblia profetizó de un Elías cuyo trabajo sería “*volver el corazón* de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres” (Malaquías 4:5-6). Esa es una hermosa meta para nuestras familias.

Si todo lo que usted hace como padre es disciplinar a su hijo sin amor entonces criará a un hijo hostil que, cuando crezca, no estará *vuelto* hacia papá y mamá. Si

el padre dirige la familia en amor entonces es más probable que los hijos devuelvan ese amor.

Nuestros hijos en realidad le pertenecen a Dios (Salmos 127:3). Él da el privilegio de tener hijos. Dios espera que aquellos de nosotros que los tenemos los criemos de manera que se vuelvan a Él espiritualmente cuando hayan crecido. Para lograr esto, debemos hacerles fácil el amarnos. Todo eso lleva de regreso a la construcción de una relación amorosa de familia tal como el amor que Dios el Padre y Jesucristo tienen por nosotros. Esto no significa ser permisivos. El amor verdadero siempre se basa en la ley de Dios, y eso implica gobierno.

## EDUCACIÓN

La segunda forma de desarrollar apropiadamente la actitud de los hijos es enseñarles con el ejemplo y la instrucción.

Cuando nosotros como adultos tenemos un problema, debemos ir ante Dios y pedirle ayuda, buscar la respuesta y entonces tomar acción, poniendo fervientemente en práctica la respuesta. “Pedid, y se os dará; buscad, y hallaréis; llamad, y se os abrirá” (Mateo 7:7). Sus hijos reciben un ejemplo excelente cuando ven que usted lleva algún problema directamente ante Dios y pide Su intervención. El mayor problema se presenta cuando los padres no buscan la guía de Dios. ¿Cómo podemos esperar que nuestros hijos hagan esto si no nos ven hacerlo? Los padres deben marcar la pauta en esta área.

¿Nos ven nuestros hijos orar y estudiar cada día? ¿Ven ellos al padre como la cabeza de la familia y a la madre apoyando plenamente a su esposo? Los hijos pueden detectar inmediatamente la hipocresía. Si ponemos el ejemplo correcto tempranamente, nuestros hijos, en muchos casos, seguirán nuestras pisadas. Los padres que tienen más éxito en la crianza de sus hijos son los que están más cercanos a Dios.

“Pero persiste tú en lo que has aprendido y te persuadiste, sabiendo de quién has aprendido” (2 Timoteo 3:14). Si un problema surge en la vida de un hijo, se le debe enseñar que en primer lugar lo lleve a Dios en oración. Pronto eso se volverá un hábito.

“Delante de las canas te levantarás y honrarás el rostro del anciano, y de tu Dios tendrás temor. Yo, [el Eterno]” (Levítico 19:32). ¿Le enseñamos a nuestros hijos a respetar a los ancianos? ¿Se ponen de pie nuestros hijos cuando una persona anciana entra al salón? ¿Este incluso es un arte perdido para los adultos hoy día!

Nuestra sociedad occidental se ha deteriorado a un estado tan horrible que nuestros

ancianos son echados a un lado, tratados vergonzosamente e ignorados por la gente joven. Esto no debería ser así. ¡Este mundo idolatra a la juventud CUANDO DEBERÍA APRECIAR GRANDEMENTE A LOS ANCIANOS! Si le enseñamos a nuestros hijos a respetar a los ancianos, los ancianos pueden compartir con ellos mucha sabiduría y consejos.

¿Qué hay respecto al trato hacia los invitados, parientes y amigos que entran en contacto con nosotros? Nuestros hijos deben respetar a todos los adultos. Nosotros necesitamos enseñar a nuestros hijos a respetar la autoridad bien sea de un profesor, un policía o un vecino. Obviamente que si un niño está siendo maltratado por alguien en posición de autoridad, se trata de una situación diferente que podría requerir de nuestra intervención. Pero lo que ocurre más a menudo en esta sociedad inmoral y permisiva, es que los padres intervienen cuando no deben; ellos “defienden” a sus hijos aún cuando éstos han hecho algo terrible. Solía suceder que si un niño se metía en problemas en la escuela, también se metía en problemas cuando regresaba a casa esa noche. Pero hoy día, los maestros y otros funcionarios públicos tienen miedo de disciplinar correctamente a los niños por temor a la reacción de los padres. Los padres deben respaldar y apoyar a otras figuras de autoridad en las vidas de sus hijos.

Nuestros hijos son bombardeados por numerosas influencias negativas de nuestra malvada sociedad (Gálatas 1:4) mucho peores que cuando nosotros crecimos. “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él” (Proverbios 22:6). Cuando instruimos a nuestros hijos, debemos enseñarles el *cómo* y el *por qué* de nuestra instrucción para que ellos puedan comprenderlo plenamente. Críe a sus hijos de manera que ellos quieran escoger el camino de Dios.

Inscribir a sus hijos en ciertas actividades escolares, lecciones de música o de danza ayudará a que sean equilibrados. Averigüe cuáles son los talentos y habilidades de sus hijos y entonces guíelos en esa dirección, siempre y cuando esto sea en consonancia con las leyes de Dios.

Cuando nuestros hijos participan en juegos o actividades deportivas, ¿cuál es la actitud de ellos si pierden? Carácter significa ser un buen deportista. Ciertamente debemos enseñarles a esforzarse por ganar y hacer su mejor esfuerzo. Pero ya sea que pierdan o ganen ellos deben tener una buena actitud en ambos casos. Después, a medida que nuestros hijos comienzan a tener éxito se volverán niños motivados deseando tener éxito más adelante en sus vidas.

Enséñele a sus hijos las ocho palabras más importantes que la Biblia tiene para ellos: “Honra a tu padre y a tu madre”. Fíjese en Efesios 6:1-4: “Hijos, obedeced en el Señor a vuestros padres, porque esto es justo. Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa; para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra. Y vosotros, padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del Señor”. Trágicamente, no vemos esto hoy en la sociedad occidental. En vez de ello, la civilización se está desintegrando porque las familias se están desintegrando. Muchos niños hablan mal de sus propios padres y ni se inmutan. Cuando ellos tienen problemas, inevitablemente quieren culpar a sus padres. Pero si hacemos nuestra parte, nuestros hijos querrán complacernos con profundo amor y respeto.

## DISCIPLINA

La tercer manera de desarrollar la actitud de su hijo es corrigiéndolo. Primero, comprenda que la corrección, cuando se hace bien, es amor (Proverbios 13:24). Así que en ese sentido, este punto coincide con el primero. Pero la corrección merece su propio espacio porque necesitamos saber cómo administrarla para asegurarnos de que se haga en amor.

A los niños desde pequeños se les debe enseñar el significado de la palabra “no”. En demasiados casos, esta simple palabra de dos letras no es debidamente obedecida. Usted debería tener que decir NO solamente una vez; si el niño no obedece, entonces esa es la invitación para que usted entrene adecuadamente al niño y lo corrija. Si no reaccionamos, el niño piensa que no hay que temer a la palabra NO. Esto podría resultar en consecuencias mucho más serias que si hubiéramos castigado al niño por desobedecer. Si desde la primera vez el niño sabe que NO significa NO, puede que incluso usted lo salve de una situación donde corra peligro la vida. Si un niño se va correteando por la acera y comienza a acercarse a una intersección concurrida, decirle “¡NO!” pudiera ser lo único que lo salve. En esa situación, cuán agradecido estaría un padre si el pequeño hubiera sido entrenado para entender el significado de no.

La clave es ser consistente. Si usted no lo es, fallando en hacerle saber que “no” es NO, solamente confundirá al niño y le dará oportunidad para desobedecer porque sabrá que papá o mamá probablemente no están hablando en serio. Esto también le desarrollará una actitud de resentimiento y rebelión porque el niño no tiene normas

definidas que seguir. Los niños (al igual que los adultos) responden mejor ante límites o demarcaciones definidos.

La rebelión en un niño requiere que usted lo traiga bajo la ley. Si usted no lo hace, no será papá el que gobierna en el hogar, sino el niño. Si un niño desobedece una regla porque resiente la autoridad, hay un serio problema con el que debemos tratar. Nosotros vivimos en una era en la que vemos muchos padres impotentes, desafiados abiertamente por sus hijos. Los jóvenes necesitan padres que se preocupen tanto por ellos que se les enfrentarán si su comportamiento pudiera llevarlos a consecuencias trágicas. Dios ha dado el deber a los padres de proveer a sus hijos la seguridad de límites de comportamiento claramente establecidos.

Todo niño retará a sus padres en algún momento. Cuando lo haga, usted debe levantarse y enfrentar el reto. De otro modo, el niño sabrá que ha ganado, los problemas seguirán y serán constantes.

No cometa el error de disciplinar físicamente por *cada* infracción. Nosotros siempre debemos asegurarnos de que el castigo se ajuste al delito. Sí, la Biblia apoya el castigo corporal (Proverbios 29:15). Pero la razón principal por la que debemos dar unas nalgadas es por la *rebelión*: cuando un niño *desobedece deliberadamente*. En 1 Samuel 15:23 leemos que la rebelión es como el pecado de hechicería. La rebelión procede de Satanás (Juan 8:44). Aquí se incluye el castigo por una actitud incorrecta; por un espíritu rebelde. Si la actitud de un niño es de ira, de hacer pucheritos, de un mal humor, de falta de respeto, entonces encárguese inmediatamente.

Después que un niño es castigado por romper una regla o desobedecer a uno de los padres, ¡él debería estar muy arrepentido por lo que hizo! Si él de verdad lo está, usted pronto verá a un niño feliz. Si el niño no se arrepiente después del castigo, debemos mantener el castigo hasta que él llegue a estar arrepentido, sin importar cuánto tiempo tome. Cuando la actitud de un niño todavía es mala después de la corrección, la actitud de rebeldía de ese niño aún no se ha quebrantado. Hay resentimiento hacia la autoridad, ya sea aparente o sutil, y debe ser sacado de raíz. Si no podemos lograr que nuestros hijos nos teman como es debido rápidamente, se nos viene un largo período de dolor y sufrimiento innecesario para todos los involucrados, especialmente para el niño.

Los supuestos expertos sólo denuncian las nalgadas que no se administran debidamente. Demasiados padres, con sus agitados estilos de vida, no están dispuestos a tomarse

el tiempo de primero entrenar a sus hijos en el comportamiento correcto y deseable. Luego, si dan nalgadas lo hacen con frustración o ira. Esta clase de castigo está mal y es dañino para el desarrollo del pequeño. Pero unas nalgadas dadas debidamente y con cuidado (si se combinan con instrucción clara y mucho amor) son absolutamente vitales para criar niños como es debido.

**Cómo su hijo puede darle descanso**

¿Está su hijo bajo control? ¿Cómo se comporta en el comedor? ¿Cómo actúa en las casas de otras personas? Usted no recibirá muchas invitaciones si su hijo es revoltoso. ¿Su hijo lo deja exhausto? Si tenemos problemas en estas áreas, lo primero que debemos hacer es llevarlos ante Dios.

¿Buscamos diligentemente el conocimiento de Dios con plena intención de aplicarlo? O, como tantos, ¿estamos *experimentando* con nuestros hijos, con la esperanza de encontrar algún método que finalmente funcione?

Todos tenemos nuestras fortalezas y debilidades en la crianza de un niño. Además, otras cosas pueden contribuir al mal comportamiento de los niños, como alergias o quebrantos de salud. Pero otros factores y las debilidades personales no se deben convertir en excusas para nuestras fallas en la correcta crianza de nuestros hijos. Como dijo Herbert W. Armstrong, hay CAUSA Y EFECTO. Hay una razón por la cual los niños se vuelven rebeldes.

¿Qué decir de la necedad en sus hijos? Obviamente, queremos que nuestros hijos rían y la pasen bien, pero esto no debe salirse de control. Cuando esto comienza a suceder, el padre que está en sintonía con su hijo le dirá, “quiero que te calmes”. Y el niño deberá responder inmediatamente.

“La vara y la corrección dan sabiduría; mas el muchacho consentido avergonzará a su madre” (Proverbios 29:15). Esta Escritura habla de la madre, pero también trae vergüenza sobre el apellido, el cual es la herencia del padre.

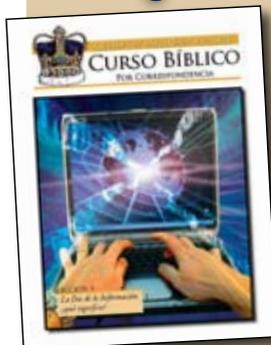
Criar hijos es un proceso difícil y de toda una vida. De cuando en cuando cometeremos errores. El *carácter recto* es la meta deseada. Queremos criar a nuestros hijos de forma que acojan el camino de vida de Dios cuando sean mayores. Construir un carácter santo y justo en un niño requiere esfuerzo diligente por parte de ambos padres. Eso toma tiempo. “Corrige a tu hijo, y te dará descanso, y dará alegría a tu alma” (Proverbios 29:17).

Para tener niños felices y equilibrados con una actitud correcta, acuérdesse de amarlos, de enseñarles a través del ejemplo y disciplinarlos en amor. Esto se condensa en 85 por ciento de amor, 10 por ciento de educación con el ejemplo y 5 por ciento de corrección en amor. Ninguno de nosotros lo hará perfectamente el 100 por ciento de las veces, pero ciertamente es una meta que Dios quiere que cada uno de nosotros alcancemos.

Dios está construyendo un gobierno de familia a través de la familia física como un tipo de lo que Él está construyendo a la postre espiritualmente. Como padres tenemos la seria responsabilidad de educar a nuestros hijos para que amen el camino de Dios y para el asombroso futuro de ser parte de la Familia de Dios.

Nosotros somos hijos de Dios. Él es nuestro Padre. Dios es una Familia. Esforcémonos por administrar el amoroso gobierno de familia de Dios en nuestros propios hogares de manera que todos —esposo, esposa e hijos— adquiramos la propia imagen y carácter de Dios. ■

# ¡Las respuestas!



**¡CURSO GRATUITO!**

PARA MUCHOS LA BIBLIA ES UN MISTERIO. Un conjunto de escritos antiguos que son tanto profundos como desconcertantes. Su lectura puede convertirse en un frustrante estudio de temas distantes. ¡Mas no necesita ser así!

¿Es verdadera la Biblia? ¿Se puede aplicar al vivir moderno? En sus lecciones mensuales gratuitas, el **Curso Bíblico por Correspondencia de Herbert W. Armstrong** contesta éstas preguntas y muchas más. Están escritas en una forma dinámica de preguntas y respuestas, requiriéndole leer los textos de referencia en su propia Biblia, ¡descubriendo las respuestas por sí mismo! Usted realmente llegará a entender el asombroso Libro de libros, como nunca antes.

**La revista Trompeta le está ofreciendo éste CURSO DE 36 LECCIONES, ABSOLUTAMENTE GRATIS, ¡sin ningún compromiso!** Vea en la contraportada la información de dónde inscribirse ya sea por teléfono, por correo o por e-mail.

# Hallazgo: ¡Minas de Salomón!

## LAS PIEDRAS HABLAN

Este antiguo sitio minero, con más de 6 metros de escoria de fundición industrial, contiene tanta historia valiosa como tuvo cobre israelita.

**Mientras los políticos buscan ceder partes del territorio israelí, las piedras claman acerca del vínculo de Israel con esa tierra y testifican la autenticidad de la Biblia. POR ROBERT MORLEY**

**Q**UIENES RELEGAN AL REY David y a su hijo Salomón a un nivel de líderes tribales insignificantes, o incluso a un mito, están teniendo muchas cosas que explicar últimamente. La arqueología está proporcionando prueba tras prueba de que la Biblia no solamente es un documento histórico extremadamente exacto, sino que el nexo de la nación de Israel con esa tierra es irrefutable.

En un descubrimiento sorprendente reportado en octubre, los arqueólogos

creen que han descubierto una de las minas perdidas del Rey Salomón. Esta no es una mina pequeña, sino que es una estructura masiva, y además el hallazgo encaja perfectamente con lo que la Biblia dice acerca de los eventos que rodean el tiempo del rey más rico de Israel.

### ¿Dónde obtenía Salomón sus metales?

La Biblia dice que el Rey Salomón tuvo dominio sobre un área que se extiende desde Egipto hasta el actual Irak. Su padre, David, fue el famoso líder que unió las

tribus y las dirigió en una serie de conquistas que pusieron a los soldados israelitas en los bancos del Río Éufrates, el sitio de las ciudades más poderosas en el mundo antiguo, incluyendo a Babilonia y Ur.

Pero fue el Rey Salomón quien fue responsable por solidificar el imperio de David y tornar las victorias militares en regiones vasallas que enviaban tributos de toda clase a la ciudad capital de Israel, Jerusalén. La Biblia registra que caravanas masivas de riqueza fluían hacia Israel desde tan lejos como Etiopía, y de

personalidades tan reconocidas como la Reina de Sabá.

El lugar de minería que se está investigando ahora es parte de un complejo que incorporaba 100 estructuras incluyendo una mina, una fábrica de fundición y una gran fortaleza para protegerla. Se dice que el área localizada 50 kilómetros al sur del Mar Muerto, y 50 km al norte de las famosas ruinas de Petra en Jordania actual, es la fábrica de cobre más grande de la Edad de Hierro en el Oriente Medio. El sitio era tan rico en cobre que la minería ahí estuvo activa por cientos de años.

Para los eruditos de la Biblia, el descubrimiento de la mina es importante porque revela una posible fuente para las reservas de bronce que se dice que el Rey Salomón usó en la construcción del primer templo (1 Reyes 7). Él era más famoso por el oro, la plata y las gemas que suplían al reino, pero la Biblia dice que Salomón adquirió tales cantidades de bronce, que se volvió un material común no digno de ser enumerado: “Las vasijas [de bronce] no se contaban (...) porque eran tan extremadamente numerosas que habría sido algo interminable mantener el registro de estas; tampoco se registraba el peso del bronce, cuando era entregado a los obreros, cuando se buscaba o se estudiaba; tan honestos eran los obreros, y tenían tan grande cantidad de bronce, que no había peligro de que faltara” (*Matthew Henry Commentary*).

Aunque la Biblia no menciona específicamente de dónde venía el cobre utilizado para hacer el bronce, 1 Reyes 7:46 relata que el moldeamiento del cobre en vasijas templadas se hacía “en la llanura del Jordán (...) en el terreno de arcilla entre Sucot y Saretán”. Logísticamente tiene sentido que el cobre se haya obtenido de las minas disponibles más cercanas. ¿Será posible que esta sea la misma mina que suministró el cobre usado para las vasijas del templo, los ornamentos y los dos pilares masivos, llamados Boaz y Jaquín, ubicados en el pórtico del templo? Algunos científicos ahora están comenzando a creer que sí.

### Evidencia reciente

Cuando la mina se descubrió inicialmente en la década de 1930, los arqueólogos la fecharon de inicios del siglo 10 a.c., la época del Rey David y de Salomón. En la década de 1970, nuevos investigadores otra vez fecharon el sitio a por lo menos 300 años después del reino de Salomón, asignándole una nueva fecha que encajara ingeniosamente con la creencia prevaleciente de que no hubo sociedades complejas en Israel o

Jordania (Edom bíblica) capaces de construir fortalezas y monumentos u otras construcciones tecnológicamente avanzadas, tales como una gran operación minera de la Edad de Hierro, durante el tiempo de David y Salomón.

Sin embargo, es difícil discutir con las rocas. La nueva tecnología y excavaciones adicionales están probando que la mina no fue sólo totalmente operacional durante el tiempo de Salomón sino que muy probablemente estuvo funcionando también durante el tiempo de David.

“Este es el período más vehementemente debatido en la arqueología bíblica actualmente”, dijo el arqueólogo Thomas E. Levy de la Universidad de California, San Diego, quien reportó las nuevas fechas de radiocarbono para la operación de fundición de cobre en los Procedimientos de la Academia Nacional de Ciencias.

“No estamos respondiendo la pregunta” de que si el Rey Salomón realmente existió o no, dijo él, “sino que hemos traído información empírica que muestra que tenemos que reevaluar esas preguntas” (*Los Angeles Times*, 28 de octubre, 2008).

Según el arqueólogo William Schniedewind de la Universidad de California, Los Angeles, hasta ahora “la evidencia científica parece estar yendo a favor [de Levy]” (*Ibid.*).

Y aunque todos los resultados más recientes todavía no se han publicado, mucho de lo que se ha hecho público es bastante persuasivo.

Entre la evidencia desenterrada está el carbón vegetal, un producto de la madera quemada para producir calor para la fundición de cobre. Hace dos años, después de fechar el carbón vegetal, Levy informó que las fechas de radiocarbono indicaban que la minería estaba tomando lugar en el siglo 10 a.c. (el tiempo de David y Salomón). Sus hallazgos encendieron críticas de varios eruditos de la Biblia incluyendo a Israel Finkelstein, un arqueólogo de la Universidad de Tel Aviv, quien dijo que era imposible que estas fechas antiguas fueran correctas porque no se había encontrado ninguna morada cercana con fecha de ese período de tiempo.

Así que Levy comenzó a recolectar más información. Su equipo excavó a través de una capa de escoria de 6,1 metros cerca al centro del lugar, documentando cuidadosamente las ubicaciones de cada pieza de carbón vegetal y otros artefactos que se encontraron. El carbón vegetal luego fue fechado por un físico de la Universidad de Oxford. Los resultados son muy intrigantes.

### Artefactos de Egipto

Según *Los Angeles Times*, “el estrato de la parte de abajo del sitio reveló un período de minería extenso que duró unos 40 años hacia el 940 a.c. y produjo 2,74 metros de escoria. Luego hubo una *gran interrupción* en la minería alrededor del 910 a.c., seguida por su reanudación en el siglo 9 a.c.” (*Ibid.*, énfasis mío).

Es aquí donde se pone realmente interesante para los críticos de la Biblia.

En las capas asociadas con la interrupción, el equipo de Levy encontró un escarabajo egipcio de la región oriental del Nilo y un amuleto vinculado con la diosa egipcia Mut. ¿Puede adivinar usted a cuál período de tiempo general se correlacionan las capas y los hallazgos asociados con la interrupción en la minería? Según se registra en 1 Reyes 14:25, el período en el cual la Biblia dice que Israel y Judá fueron invadidas por Sisac, el faraón egipcio que comenzó a saquear y a conquistar gran parte de Palestina alrededor del 925 a.c., después de la muerte de Salomón. Y los registros seculares en Egipto también parecen confirmar esto, documentando que las tropas de Sisac ocuparon la ciudad de Hazevah que está a unos 13 km del complejo minero.

Así que ahora los escépticos tienen un centro de minería avanzada lleno de montones de escoria minera en capas de carbón vegetal y artefactos, que confirman la invasión de Israel por Egipto registrada en la Biblia, y todo esto fechado a un período de tiempo durante el cual la teoría convencional dice que no debió haber existido.

### Una serie de descubrimientos

En realidad, cuando uno comienza a contar, es bastante sorprendente la cantidad de descubrimientos arqueológicos que confirman la veracidad de la Biblia y que han emergido durante los últimos dos años.

En el 2005, en un anuncio impactante, la arqueóloga Eilat Mazar reveló el descubrimiento del palacio del Rey David, ubicado exactamente donde la Biblia lo describe. Las excavaciones todavía continúan, pero los muchos descubrimientos emocionantes incluyen bulas (sellos oficiales) que pertenecen a personajes bíblicos y, más recientemente, el túnel secreto que Joab (el comandante del ejército de David) muy probablemente usó para conquistar a Jerusalén (lea artículo).

En el 2007 se encontró el muro construido por Nehemías. Este descubrimiento igualmente desencadenó una tormenta de actividad entre los escépticos de la Biblia que continuamente habían señalado la falta de evidencia arqueológica que apoyara lo que afirma el libro de Nehemías de que los

judíos exiliados que retornaron reconstruyeron el muro de la ciudad de Jerusalén y restauraron las puertas del templo.

En octubre de 2008 la *Associated Press* informó que otra excavación en marcha en un sitio fechado ahora en el tiempo del Rey David, cerca de la ciudad israelí moderna de Beit Shemesh, está proporcionando prueba adicional de que Israel realmente llegó a ser un poder regional bajo el Rey David y Salomón. Las excavaciones del baluarte fortificado masivo han producido lo que podrían ser los escritos hebreos más antiguos conocidos (también fechados al tiempo del Rey David) dando aún más evidencia de un lenguaje y una cultura mucho más altamente desarrollada de lo que los minimalistas de la Biblia admiten.

La evidencia arqueológica sigue brotando y apareciendo: colmenas preservadas, la tumba de Herodes el Grande, el sello real de Jezabel.

Es realmente triste, entonces, ver a tantos políticos israelíes que están considerando ceder la propiedad de la tierra que no solamente es legítimamente de Israel en un sentido moderno, sino también en un sentido histórico y religioso. Y a cambio de nada sino promesas de paz en papel con un pueblo que, en su mayoría, no está interesado en la paz.

Como la Dra. Eilat Mazar dijo una vez, “A fin de cuentas, las piedras hablarán por sí mismas”.

¡Las piedras *están* hablando por sí mismas! Están gritando de angustia, en testimonio, contra un pueblo que parece valorar en tan poca cosa la tierra que Dios les dio, a ellos y a sus ancestros. Pero hoy, pocos están escuchando. Y eso también está profetizado en las Escrituras.

Continuamente se está comprobando que la exactitud detallada de la Biblia es correcta, palabra a palabra, piedra por piedra, día a día. ■



### UNA LUZ AL FINAL

Eilat Mazar, con la ayuda de voluntarios del Herbert W. Armstrong College, ha descubierto lo que parece ser un importante túnel bíblico.

## ¿Conquistó el rey David a Jerusalén usando este túnel?

**A**NTES de integrar a la antigua Israel bajo un trono unificado, el rey David tuvo que conquistar la fortaleza que los jebuseos tenían sobre una colina. Él más tarde la llamó la Ciudad de David, la cual está localizada en la actual ciudad de Jerusalén. La Biblia relata que los jebuseos estaban tan confiados de su defensa contra el ataque de David, que se mofaron de él diciendo que los ciegos y cojos podían perfectamente defender la ciudad (2 Samuel 5:6).

Esto enfureció a David. Él retó a sus máximos generales ofreciendo el comando de su ejército al guerrero que pudiera capturar con éxito la ciudad fortificada. La Biblia dice que Joab coordinó el ataque sorpresa sobre la ciudad jebusea y que un conducto de agua (tsinnor, en hebreo) contribuyó a la exitosa conquista (vea 2 Samuel 5:8).

La Dra. Eilat Mazar, una de las principales arqueólogas de Israel, ha estado en los últimos cuatro años excavando las ruinas que quedan de la antigua Ciudad de David, con la ayuda de estudiantes de la institución educativa superior, Herbert W. Armstrong College. En 2008, Mazar descubrió accidentalmente una abertura hacia un túnel que data del siglo x a.C. cuando excavaba cerca de la mitad superior de la famosa Estructura Escalonada de Piedra, conocida también como “Área G”.

“Las características del túnel, fecha y localización testimonian con alta probabilidad que el túnel de agua es el que en la historia de la conquista de Jerusalén del rey David es llamado tsinnor”, dijo Mazar, quien trabaja con el patrocinio del Centro Shalem y la Fundación Ir David y bajo el auspicio académico del Instituto de Arqueología en la Universidad Hebrea de Jerusalén.

Capas de escombros que datan del final de la época del Primer Templo (siglo sexto a.C.) habían enterrado la entrada al túnel, dijo Mazar. Después de tropezar con la abertura hacia el final de su cuarta temporada de excavaciones, Mazar pronto descubrió que era un túnel bastante amplio por el que puede pasar una persona, fluye de norte a sur y hasta ahora tiene 50 metros de longitud. Por ahora, ambos extremos están

bloqueados por escombros y rocas. Ella dice que será necesario construir refuerzos adecuados para proseguir con las excavaciones.

Las paredes del túnel siguen una cavidad natural en el lecho de roca que va a lo largo de la parte superior de la ladera oriental de la Ciudad de David. Hace tres años, directamente sobre el túnel y en la cima de la colina, Mazar había descubierto una gran estructura de piedra que después identificó como el palacio del rey David (2 Samuel 5:11). Ella cree que el túnel estaba integrado a tal construcción y podría haber sido usado para canalizar agua hasta un estanque artificial construido sobre el lado suroccidental del palacio, del cual se hace mención en Nehemías 3:16.

“Hacia el final de la época del Primer Templo (siglo sexto a.C.), el túnel fue convertido en un pasadizo de escape, quizás usado de manera similar al escape del rey Sedequías durante el sitio babilónico (2 Reyes 25:4)”, escribió la Dra. Mazar. “Durante esta fase, fueron construidas paredes adicionales para prevenir la caída de escombros al túnel y el posible ingreso de alguien desde la ladera de la colina. En el suelo del túnel se hallaron lámparas de aceite completas, características del final del período del Primer Templo. Estas lámparas son evidencia del último uso del túnel”.

No obstante, una vez que los babilonios pusieron bajo sitio la ciudad en el año 585 a.C., el túnel se perdió de la vista del mundo y fue olvidado; hasta ahora.

En una entrevista con *Trompeta*, Mazar dijo que el descubrimiento fue “completamente inesperado”. Y dado que su hallazgo ocurrió cerca del final de una temporada de excavaciones, ella cree que hay mucho más por aprender sobre este pasadizo. “Tenemos un conocimiento general del túnel”, dijo, “pero estamos lejos de tener un panorama completo”.

Ella espera explorar más el área durante la siguiente fase de excavaciones, programada tentativamente para algún momento en el año 2009.

**STEPHEN FLURRY**

# Lo que usted podría no

**A**CTUALMENTE LA HISTORIA ES muy subestimada. La educación moderna la ha denigrado y devaluado, los estudiantes la aborrecen y muchos políticos, intelectuales y periodistas la han olvidado.

Irónicamente, incluso la mayoría de los historiadores y otros que disfrutan y valoran la historia no captan la importancia crítica del tema que tanto aman. ¡De hecho, la historia es quizás el tema más subestimado en la Tierra!

Ya sea que disfrute o no leer historia, lo más probable es que *usted también* haya subestimado el valor de estudiar el pasado. Tal vez *usted* nunca ha captado totalmente la *verdad suprema* de la historia.

¿Qué verdad? ¡Que la *historia secular demuestra la existencia de Dios!*

Es verdad. La historia documentada, ya sea de los sumerios en Mesopotamia, o de los antiguos egipcios, asirios, fenicios, persas, griegos, romanos, de Napoleón o de Hitler, es prueba real, concreta e irrefutable de la existencia de Dios y de la veracidad de Su Palabra.

## Las Escrituras y la historia

Este hecho no debería ser sorprendente. Después de todo, Dios nos dice claramente que Él dirige e influencia los eventos mundiales.

“Acordaos de las cosas pasadas desde los tiempos antiguos”, dijo Él a través del profeta Isaías, “porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí, *que anuncio lo por venir desde el principio, y desde la antigüedad lo que aún no era hecho; que digo: Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero [cumpliré todo mi propósito...]*, Versión Revisada Estándar” (Isaías 46:9-10).

Dios no permitió que la historia se desarrollara al azar.

El rey David de Israel sabía esto: “Tema a [el Eterno] toda la tierra; teman delante de él todos los habitantes del mundo. Porque él dijo, y fue hecho; Él mandó, y existió. [El Eterno] *hace nulo el consejo de las naciones, y frustra las maquinaciones de los pueblos. El consejo [planes] de [el Eterno] permanecerá para siempre; los pensamientos [propósitos] de su corazón por todas las generaciones*” (Salmos 33:8-11, VRE).

El Apóstol Pablo también reconoció el papel central de Dios en la historia secular, y no tuvo temor de decir eso mismo a una multitud de griegos en su visita a Atenas.

**¿Quiere llegar a conocer a Dios y demostrar que Él existe? Estudie historia.**

**POR BRAD MACDONALD**

“*Varones atenienses*”, dijo él, “en todo observo que sois muy religiosos” (...) *pero no pueden ver al único Dios verdadero, que hizo el mundo y todo lo hay en él.* “[Dios] hizo de un [hombre] todo el linaje de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra”, predicó Pablo, “*y les ha prefijado el orden de los tiempos, y los límites de su habitación...*” (Hechos 17:22, 26).

Pablo sabía que *el surgimiento y caída de civilizaciones enteras*, incluso la *ubicación geográfica* de los pueblos, ¡eran determinados por Dios!

Todos estos hombres de la Biblia reconocieron una verdad profunda y conmovedora: *Ellos sabían que la historia era un producto de la voluntad y el poder de Dios. Ellos sabían que buena parte de la historia fue escrita por Dios antes que realmente ocurriera; o que Dios le daba forma y la determinaba a medida que iba ocurriendo.*

¿Qué tan impresionante es eso? Ese hecho significa que la HISTORIA misma proporciona EVIDENCIA de la existencia de Dios. Significa que los libros de historia que están acumulando polvo en su estante —la historia que usted estudió en la escuela— la historia desvalorizada, abandonada e ignorada por la mayoría de las personas hoy, ¡DA PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS!

¿Pero cuántas personas ven la presencia de Dios en la historia secular?

Ponga a Dios a prueba en esto. Considere hacer un estudio profundo del antiguo Egipto, o de Asiria, Persia, Grecia o el Imperio Romano. Use la Biblia como libro de texto en su estudio. Usted quedará perplejo al ver lo cerca que se alinean eventos registrados en la historia secular con eventos registrados, *a menudo por adelantado*, en la Biblia.

Estudiar la historia universal, especialmente la de la civilización Occidental, en el contexto de la Biblia es uno de los estudios más profundos y esclarecedores que usted pudiera emprender. Si está interesado en aprender más sobre la conexión espectacular entre la historia secular y la Biblia, debería estudiar *The Proof of the Bible* [La prueba de la Biblia], escrito por Herbert W. Armstrong. Consideremos aquí uno de los

relatos más claros y poderosos de la historia secular que demuestra la existencia de Dios, y que demuestra que Su Palabra es veraz.

## La imagen de Daniel 2

La sucesión de imperios dominantes en la civilización occidental comenzando en el siglo VII a.C. es ampliamente aceptada por historiadores y eruditos. Esa sucesión de imperios, que usted puede encontrar explicada en detalle en la mayoría de los libros de texto de historia general, es la siguiente:

El *primer* imperio de mundial fue el IMPERIO CALDEO-BABILÓNICO, que se volvió el poder dominante en el siglo VII a.C. después que su famoso rey Nabucodonosor conquistó Asiria e invadió Siria y Judá.

El *segundo* imperio dominante fue el IMPERIO MEDO-PERSA, el cual, bajo el liderazgo innovador de Ciro el Grande en el siglo VI a.C., derrotó a los babilonios y dominó el territorio desde las costas del Mar Árabe hasta el Mar Mediterráneo.

La *tercera* civilización dominante fue el vasto e influyente IMPERIO GRIEGO establecido por Alejandro el Grande a mediados del siglo IV a.C. y mantenido por cuatro de los generales de Alejandro después de su muerte en Babilonia el año 323 a.C.

La *cuarta* y más grande civilización de gobierno mundial fue el IMPERIO ROMANO, que emergió en el primer siglo a.C. y continuó dominando la civilización occidental, en diversos grados, durante los dos milenios siguientes.

Libros de historia en todo el mundo reconocen y relatan la sucesión de estos imperios. Desde luego, han existido otras civilizaciones y pueblos (muchos de ellos poderosos e imponentes) a la par con estos cuatro, pero éstas fueron las civilizaciones dominantes en sus tiempos y constituyen la columna vertebral de la historia.

Aunque los libros de historia hacen un excelente trabajo detallando el surgimiento y caída de estos imperios mundiales, la Biblia de hecho explica *por qué* sucedieron. Muestra *por qué* hubo cuatro; primero los babilonios, después los medo-persas, después Grecia y luego Roma, en ese orden. Estas extraordinarias verdades se encuentran específicamente en el libro de Daniel.

El escenario del libro de Daniel es el siglo VI a.C. De hecho, lea el primer capítulo de Daniel y verá que está describiendo el saqueo de Jerusalén por el rey

# o saber sobre la historia

Nabucodonosor de Babilonia en el año 587 a.C. y la reubicación de los judíos en Babilonia. Libros de texto de historia secular describen estos mismos eventos ocurriendo exactamente en ese mismo tiempo. Entre los judíos capturados por Nabucodonosor y llevados a Babilonia estaba Daniel, un muchacho judío brillante con el don de la interpretación de sueños, quien rápidamente se volvió confidente del rey.

Poco después de regresar a Babilonia, el rey tuvo un sueño que los sacerdotes y magos babilonios no pudieron interpretar. Daniel 2 muestra que el joven Daniel fue llevado para que explicara el sueño a Nabucodonosor. Note que el rey no explicó su sueño a Daniel. Dios le reveló a Daniel no sólo *las visiones del sueño* sino también el *significado* de éste, y luego él se lo explicó a Nabucodonosor en vívido detalle.

Lea la explicación del joven profeta en Daniel 2:31-35. El sueño del rey fue impresionante y detallado. Él vio una gran imagen, o estatua, que estaba claramente dividida en CUATRO PARTES DIFERENTES: su cabeza de oro fino, su pecho y brazos de plata, su vientre y caderas de bronce, y sus piernas de hierro, con pies de una mezcla de hierro y barro. En el sueño, una piedra que venía por el aire hirió los pies de la imagen haciendo que ésta cayera al suelo, donde el viento desapareció los destrozos, y fue como si la imagen jamás hubiera existido.

Este sueño, como además explicó Daniel a Nabucodonosor, ¡era un EVENTO FUNDAMENTAL EN LA HISTORIA DEL MUNDO!

Después de revelar el sueño a Nabucodonosor, Daniel explicó su significado: “Tú, rey (...) eres aquella cabeza de oro. Y después de ti se levantará otro reino inferior al tuyo; y luego un tercer reino de bronce, el cual dominará sobre toda la tierra. Y el cuarto reino será fuerte como el hierro” (lea los versículos 37-45).

Daniel explicó a Nabucodonosor que él, el rey del Imperio Caldeo-Babilónico, era la cabeza de oro, el primero de los imperios mundiales; ¡un hecho reconocido y confirmado por los libros de historia!

Daniel dijo luego al rey (y recuerde que el tiempo en que esto ocurre es el siglo VI a.C.) que después del Imperio Caldeo-Babilónico se levantarían tres imperios sucesivos, que eran representados por el pecho y los brazos de plata, el vientre y los muslos de bronce, y las piernas de hierro.

¡Dios estaba revelando por medio de Daniel CÓMO SE DESARROLLARÍAN LOS SIGUIENTES 2.500 AÑOS DE HISTORIA SECULAR!

Para el tiempo que esta profecía fue revelada las civilizaciones medo-persa, griega y romana eran meras semillas de su gloria posterior. ¡Dios estaba revelando a través de esta imagen que aquellos se convertirían en civilizaciones de dominio mundial! Daniel 2 era una profecía sobre el surgimiento y caída de cuatro civilizaciones de imperio mundial.

¿Cómo podemos saber que Dios se estaba refiriendo a estos cuatro *específicamente*? Porque la *historia documentada* de estas civilizaciones (que llenan millones de páginas de libros de texto), se desarrollaron *exactamente* como Dios lo dijo en Daniel 2 y otras profecías en el libro de Daniel. Tome como ejemplo Daniel 8. Aquí Dios reveló que el segundo imperio mundial, representado por los pechos y brazos de plata en la imagen de Daniel 2, sería una combinación de *dos pueblos diferentes* que se unirían para dominar la civilización. Si usted conoce la historia persa sabe que fueron los esfuerzos conjuntos de *medos y persas* que derrotaron a los babilonios, estableciendo el gran Imperio Persa.

Dios reveló detalles similares sobre los imperios griego y romano, aunque ellos no emergieron como civilizaciones de dominio mundial sino hasta doscientos o trescientos años después.

Si usted estudia todo el libro de Daniel, ¡se dará cuenta que está lleno de historia escrita antes de que realmente ocurriera!

Existen incontables y emocionantes detalles que revelan la presencia y participación de Dios en la historia. Daniel 2 es simplemente un ejemplo. Para saber más, solicite y lea *Daniel Unlocks Revelation* [Daniel revela el Apocalipsis, en inglés], *The Proof of the Bible* [La Prueba de la Biblia], y el más importante, *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Estudie esta literatura junto con unos buenos libros de historia secular, y quedará totalmente maravillado con la conexión que hay entre la historia secular y la Biblia.

Dejemos de rechazar y subestimar la historia, y aprendamos a estudiar el pasado en el contexto de la Biblia. Hacer esto convierte el estudio de la historia en una experiencia fascinante e impactante; una experiencia que ayuda a demostrar la existencia de Dios y la absoluta veracidad de Su Palabra. ■



# Cómo lo políticamente correcto destruyó la economía

Lo que comenzó como un intento por ayudar a las minorías de escasos recursos terminó haciéndoles daño, y empujando a Estados Unidos al borde de la ruina financiera. **POR STEPHEN FLURRY**

**A**UNQUE HAY MUCHO A QUÉ ECHARLE la culpa por el derretimiento del mercado hipotecario en Estados Unidos, una causa de la que pocos están hablando son las peligrosas prácticas de préstamo que el gobierno federal promovió durante la década de 1990 para acallar a los activistas que criticaban a los prestamistas de hipotecas por discriminar a las minorías.

En 1992, por ejemplo, la Junta de la Reserva Federal publicó los resultados de un estudio que encontró, entre otras cosas, que era dos veces más probable que le negaran una hipoteca a un negro que un blanco. El presidente de Freddie Mac dijo que el estudio era “muy preocupante”. Él concluyó: “Es responsabilidad de la industria trabajar conjuntamente para eliminar toda práctica de préstamo discriminatoria, sea ésta deliberada o accidental” (*Washington Post*, 28 de octubre, 2008). El presidente de Fannie Mae expresó preocupaciones similares.

En la Colina del Capitolio, Kweisi Mfume, representante demócrata de Maryland, dijo que el estudio demostró que las agencias de préstamos eran racistas. “La gente está siendo discriminada por prestamistas de hipotecas que se basan en el color de su piel”, dijo él. “Los prestamistas tienen mucho camino por recorrer para satisfacer las necesidades legítimas de los vecindarios” (Reuters, 8 de mayo, 1992).

Los activistas liberales también estaban molestos. Una representante de ACORN (una asociación de organizaciones comunitarias para personas de escasos recursos) dijo: “Una vez más se nos presenta aplastante evidencia de que la discriminación está vivita y coleando en nuestro sistema bancario”. Ella preguntó: “¿Qué va a hacer el gobierno al respecto?” (*Washington Post*, op cit.).

Resulta que el gobierno hizo MUCHO. Pero en lugar de concentrarse en casos individuales de minorías discriminadas que calificaban para un crédito, puso en marcha políticas generales diseñadas que presionaban a los bancos para que prácticamente

cualquiera pudiera acceder a los préstamos, incluso aquellos con pésima capacidad crediticia. Como informó el *New York Times* en 1993: “Apenados y avergonzados por su escaso historial de préstamos, los prestamistas hipotecarios finalmente están abriendo un poco más sus puertas a la gente pobre y a miembros de grupos de minorías en busca de préstamos para vivienda”. Después en el artículo, el *Times* escribió: “Muchos prestamistas tienen un segundo proceso de revisión en el que las solicitudes negadas a miembros de minorías son examinadas una segunda vez por los superiores, quienes tienen instrucciones de encontrar una forma de aprobar el préstamo” (30 de agosto, 1993, énfasis mío en todo).

En 1994, Fannie Mae (en ese entonces la mayor fuente de dinero para hipotecas de Estados Unidos) anunció que destinaría \$1 billón [1 con 12 ceros] de dólares para ayudar a financiar 10 MILLONES de casas para familias de bajos ingresos antes de finalizar la década de 1990. Esa “inversión”, reportó el *Christian Science Monitor*, era “el compromiso más grande jamás hecho por una corporación pública o privada” (6 de abril, 1994).

Además de bombear billones de dólares a programas de vivienda para los de bajos ingresos, el gobierno se fue agresivamente tras los bancos que consideraba discriminatorios. “La administración de Clinton”, informó el *Economist* el 30 de agosto de 1997, “percibe un claro racismo en el proceso de préstamos”. Según el artículo, la “fuerte ejecución de leyes contra la discriminación” impuesta por el Departamento de Justicia, hizo que las instituciones de préstamos se defendieran para limpiar sus nombres. Los bancos se defendieron señalando el marcado incremento en el número de personas negras que adquirieron inmuebles. De hecho, señaló el artículo, numerosos bancos se estaban poniendo en gran riesgo al conceder préstamos a solicitantes de minorías con dudosa capacidad crediticia.

Para el final de la administración del presidente Clinton, muchos de sus partidarios

veían sus reformas radicales en la comunidad de préstamos como uno de sus mayores logros. El *New York Times* lo elogió por hacer “de la adquisición de vivienda una prioridad entre las minorías” (14 de noviembre, 1999). *Los Angeles Times* la llamó “una de las historias de éxito ocultas de la era Clinton”. Según esa publicación, “en el gran auge del sector vivienda en la década de 1990, la adquisición de casa por personas negras y latinas se ha elevado al nivel más alto jamás registrado. El número de afroamericanos que son propietarios de su casa se está incrementando casi tres veces más rápido que el de los blancos y, con respecto a éstos últimos, el número de propietarios latinos está creciendo casi cinco veces más rápido” (31 de mayo, 1999).

No es sorprendente que el mercado inmobiliario disfrutara de un crecimiento explosivo durante la última mitad de la década de 1990 y los primeros años de la presente. Y al aprobar una hipoteca prácticamente a todo el mundo, la demanda de viviendas se disparó, lo cual simultáneamente elevó por las nubes los precios de los bienes raíces. Y mientras aumentaran los precios de las viviendas, todo el mundo sentía seguridad dentro de una burbuja temporal de prosperidad. Las instituciones prestamistas ganaban dinero a montones al coleccionar nuevos préstamos y luego volviéndolos a vender a Fannie Mae y Freddie Mac. Ellos, a su vez, lograban enormes ganancias al agrupar sus préstamos en títulos para luego venderlos en el mercado de valores.

Los propietarios irresponsables de viviendas también estaban felices, aunque fueran víctimas de prestamistas rapaces que los atraían a la estafa de préstamos “subprime” [créditos de alto riesgo] que inicialmente parecían razonables pero que después se inflaban en pagos enormes, cargados de intereses. Para los bancos, valía la pena el riesgo de ejecución de la hipoteca en tanto que el mercado inmobiliario surgiera. Y para los compradores delirantes, también tenía buen sentido. Aún si ellos

no pudieran hacer sus pagos, por lo menos podrían vender sus propias casas para obtener ganancias, o quizás tomar una segunda hipoteca sobre la valorización de la casa.

Incluso aquellos con buen crédito querían una tajada del pastel de bienes raíces. Con la esperanza de embolsarse la plusvalía en un mercado sobrecalentado, muchos apresuradamente adquirieron una casa más cara o compraron una segunda casa antes de que los precios se dispararan más. Los que se quedaron donde estaban también pudieron participar, solicitando una línea abierta de crédito o una segunda hipoteca para gastarla en remodelar la casa o comprarse una lancha.

Durante esas piruetas y delirio carnavalesco unos cuantos políticos, economistas y periodistas sonaron la alarma. Nosotros, definitivamente la sonamos. Pero nadie escuchó.

Y así, la enfermedad se siguió esparciendo.

En marzo de 2000, poco después de su compromiso dedicando \$1 billón de dólares para que las personas de bajos ingresos adquirieran inmuebles durante la década de 1990, Franklin D. Raines, presidente de Fannie Mae, prometió \$2 billones en préstamos para minorías, madres solteras, nuevos inmigrantes y, de acuerdo al *Washington Post*, “otros consumidores de poco mérito” (16 de marzo, 2000).

¡Todo el mundo merece una casa!

Según el *Post*, Raines dijo que Fannie Mae necesitaría hacer “un gran esfuerzo” para alcanzar su meta de \$2 billones, pero que al desarrollar “rutas nuevas y más flexibles para evaluar la capacidad crediticia de los prestatarios, especialmente aquellos que han tenido historias de crédito problemáticas”, él se sentía bien sobre sus posibilidades.

Tan desafiante como fue para Fannie Mae distribuir tantos malos préstamos más, ¡se las ingenió para salirse con la suya! Lo hizo eliminando los requisitos de crédito restantes que habían sobrevivido a la década de 1990. Hasta los izquierdistas del *New York Times* previeron un final potencialmente catastrófico

para tan descuidada desregulación autorizada por el gobierno. “Al moverse, incluso tentativamente, hacia esta nueva área de préstamos”, hacia finales de 1999 el *Times* advirtió que, “Fannie Mae está asumiendo significativamente más riesgos, que pueden no plantear dificultad alguna durante tiempos de solvencia económica. Pero esa empresa subsidiada por el gobierno podría encontrarse con problemas en una desaceleración económica, obligando a un rescate gubernamental similar al de los bancos de ahorros y préstamos en la década de 1980” (30 de septiembre, 1999).

Ahora que la burbuja inmobiliaria se reventó muchos comentaristas, economistas, académicos, activistas y especialmente los políticos han culpado a casi cualquier cosa y a todo el mundo: a la desregulación del gobierno, a la codicia de Wall Street, a los “paracaidas de oro” para que directores ejecutivos sacaran de apuros a compañías en quiebra, a las malas políticas económicas del presidente Bush, a los demócratas (como Barney Frank) que hace unos años le aseguraron a los norteamericanos

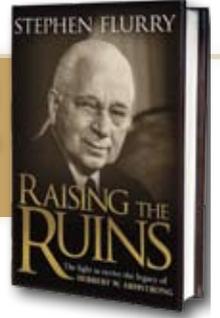
que Fannie Mae y Freddie Mac *no* estaban enfrentando una crisis financiera, a los republicanos que advirtieron de un derretimiento financiero en aquel tiempo pero no tomaron acciones significativas cuando ellos controlaban el Congreso y la Casa Blanca; y la lista sigue y sigue.

Sin duda, hay de sobra a qué echarle la culpa. Pero si se quiere hablar sobre la causa raíz de la crisis financiera, una pieza central de conversación tiene que ser la *locura* de lo POLÍTICAMENTE CORRECTO. La aparentemente noble idea de remover incluso los estándares de financiamiento hipotecario más básicos para aumentar dramáticamente las oportunidades de adquisición inmobiliaria de las minorías —por no mencionar los préstamos para madres solteras, inmigrantes nuevos, etc.— resultó en la burbuja inmobiliaria más grande de la historia.

Ahora, después de hacer añicos a toda la industria hipotecaria y de préstamos en tan solo 15 años, el colapso inmobiliario está arrastrando a la ECONOMÍA de EE UU, y con ella, quizás a *todo* el sistema financiero mundial. ■



En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas], ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de *Trompeta* Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Aquí está el capítulo 22, primera parte.



S T E P H E N F L U R R Y

# Guerra ofensiva

## PARTE UNO

**“De la forma que lo vemos, este prefacio nos da oportunidades mucho más grandes en las próxima deposición y juicio. Creo que esta es la única manera en que podemos ganar”.** —Gerald Flurry, *Carta al equipo legal, 11 de junio de 2002*

**A**L IGUAL QUE EL “DEBER CRISTIANO” DE TKACH JR. a pie de página en su libro *Transformed by Truth* [TRANSFORMADO POR LA VERDAD] el prefacio de Feazell les estalló en la cara. Para comienzos, mostraba cuán falso era realmente el programa de la e-publicación [publicación electrónica]. Ellos no iban a producir la literatura del Sr. Armstrong a menos que fuera presentada con el comentario de Feazell. Y de ninguna manera nosotros dirigiríamos a ningún miembro prospectivo a descargar esa porquería. Aunque ya lo sabíamos desde el principio, el prefacio reveló completamente cuán interesados estaban ellos en “ayudar” a satisfacer nuestras necesidades espirituales. Toda la farsa de la e-publicación, a fin de cuentas, fue sólo un método más para destruir el legado del Sr. Armstrong.

Pero el impacto del prefacio en nuestros argumentos legales fue menor comparado a la forma en que nos impactó a *nosotros*. No diré que nos sorprendió; no después de presenciar el destructivo ataque de Tkach sobre la iglesia los 16 años previos. Pero nos sirvió como un recordatorio estremecedor de contra quién estábamos luchando: contra gente que ODI *todo* lo que Herbert W. Armstrong representaba. No podíamos razonar con ellos. No podíamos tratar con ellos; todo lo que podíamos hacer era luchar.

Así que desde ese punto en adelante, todo en el proceso giraría en torno al prefacio de Feazell, al menos en cuanto a nosotros. Mi padre le escribió a nuestro equipo legal el 11 de junio de 2002 lo siguiente: “El prefacio de la farsa de e-publicación de la IDU es la oportunidad que habíamos estado esperando. Desde que el juez Letts estuvo involucrado, sentí como que no habíamos podido hacerle comprender completamente lo que en realidad estaba ocurriendo en nuestra iglesia”.

“Ese prefacio nos ha abierto una tremenda oportunidad para hacer eso nuevamente. Creo que ahora podemos ir en la ofensiva como nunca antes con una meta aún más grande en mente (RFRA, escribir un libro, etc.). Creo fuertemente que nuestra respuesta al prefacio va a hacerles sentir el calor...”

“Quizás perdimos la decisión de la corte de apelaciones por que la IDU hizo unos cuantos comentarios etiquetándonos de

ser una secta rara... El prefacio nos permite responder el ataque de ser una *secta*. Pero nos da una oportunidad más grande aún. Ahora podemos exhibirlos por lo que realmente son: una secta y algo mucho peor que eso. Al mismo tiempo, creo que podemos ayudarle al juez y al jurado a entender los verdaderos motivos de la IDU.

“Dicen que una batalla está 50 por ciento ganada si uno va a la ofensiva. De la forma que lo vemos, este prefacio nos da oportunidades mucho más grandes en la próxima deposición y juicio. Creo que esta es la única manera en que podemos ganar”.

En los dos meses siguientes nuestros abogados probablemente escucharon la palabra “prefacio” tan seguido que deben haber pensado que éramos un disco rayado. Por supuesto, los abogados aún tenían que acumular evidencia para apoyar todos nuestros argumentos legales, en lo que concernía a la ley de derechos de autor. Pero, ya que la IDU quería añadirle al caso una paliza al Sr. Armstrong, nosotros insistimos en contar lo que realmente sucedió (por debajo de la mesa), ya fuera en una deposición, ante un jurado o juez, o por escrito en los documentos de la corte. De hecho, como usted puede ver de la carta aquí arriba, el prefacio es lo que impulsó toda la idea para este libro. El caso ahora se había vuelto mucho más grande que sólo luchar por el derecho de distribuir la literatura del Sr. Armstrong. Ahora teníamos que obtener la literatura, y EXPONERLOS en el proceso.

### MOMENTO CRUCIAL

Aún cuando técnicamente íbamos al juicio por daños y perjuicios como los “perdedores” (con respecto a *El Misterio de los Siglos*), mi padre creía que algo dramático ocurriría, dentro o fuera de la corte, que eventualmente cambiaría las cosas a nuestro favor. “Si Dios está con nosotros”, dijo, “ganaremos esto. Si Él ha estado con nosotros, Él aún está con nosotros, es decir, si mantenemos la fe”.

El juez Snyder quería tener el juicio para mediados de octubre de 2002, lo que significaba que se necesitaba completar el descubrimiento y las deposiciones para fines del verano.

Mientras nosotros nos preparábamos para un verano ocupadísimo, mi papá instruyó a todo su equipo en Edmond a que hicieran del caso en la corte su máxima prioridad. Más de una docena de personas se involucraron en reunir información y ayudar a prepararse para las deposiciones de los testigos clave de la IDU —Joseph Tkach, Michael Fezell, Ron Nelly, Ralph Helge y Bernard Schnippert, y otros más. Mi padre nos relevó a Dennis Leap y a mí en algunas de nuestras obligaciones del campamento juvenil ese verano para que dedicáramos más tiempo a prepararnos para las deposiciones. Los ministros de la IDF Gary Rethford y Tim Thompson fueron también instrumentos en desenterrar información para nuestros abogados.

Este fue realmente un momento crucial. En 1998, la mayor parte de la preparación para las deposiciones estaba en manos de nuestros abogados, aunque Dennis y su esposa se aseguraban que tuvieran todos los documentos y literatura de la iglesia que necesitaran. También les ofrecimos muchos informes durante las conferencias que tuvimos antes de las deposiciones. Pero, en su mayor parte, los abogados eran responsables por hacer la mayoría de la investigación y preparar las preguntas.

En 2002, los abogados aún hacían todo eso, *solo que nosotros también*, viéndolo desde el punto de vista del *prefacio*. Si los socios de Tkach querían hablar acerca del gobierno de mano dura del Sr. Armstrong, entonces les preguntaríamos a Tkach Jr. y a Fezell acerca del legado del tkachismo; de cómo forzaron a la gente, o a estar de acuerdo o A SALIR DE LA IGLESIA. Si ellos querían plantear cómo el Sr. Armstrong supuestamente “embaucaba” a la gente a su sistema de creencias, entonces ellos tendrían que testificar acerca de todas las mentiras que el tkachismo dijo para arrullar a los confiados miembros y hacerlos dormir para así no perder sus diezmos. Si querían sacar a colación la falta de “estudio” y “entrenamiento de seminario” del Sr. Armstrong, entonces les íbamos a preguntar acerca de las credenciales académicas y teológicas de Tkach padre. Si ellos querían hablar con respecto a cuán oneroso era estar en la iglesia bajo el Sr. Armstrong, entonces de seguro escucharían acerca del pesado legado del tkachismo. Y si querían plantear el “extravagante” estilo de vida del Sr. Armstrong, entonces les preguntaríamos, *Bueno... entonces ¿qué hizo el tkachismo con los miles de millones de dólares?*

Así que, a medida que nos preparábamos para las deposiciones de 2002, nuestros abogados habían preparado *sus* preguntas y documentos y *nosotros preparamos los nuestros*. Entonces, en una junta previa a las deposiciones, nos coordinamos para combinar ambas.

---

## JOSEPH TKACH JR.

---

En la deposición de Tkach Jr. del viernes 23 de agosto de 2002, Mark Helm se fue directo a detonar los explosivos. Luego de los primeros quince minutos de deposición, Allan Browne le dio instrucciones a Tkach de no contestar más, dado el interrogatorio “opresivo y de hostigamiento” de Mark. ¡Treinta minutos después de eso, amenazó con irse de la sala a menos que Mark bajara su voz!

Mark comenzó revisando el acta del Consejo de Ancianos del 4 de diciembre de 1998, donde la IDU explicó oficialmente su posición sobre la literatura discontinuada y de cómo tenía planes para usar el material nuevamente. En el caso de haber desechado *El Misterio*, el acta de la IDU explicaba que, “Como consecuencia, se tomó una determinación eclesiástica de que *El Misterio* y otras obras sean retiradas de circulación y no se

distribuyan *hasta que se puedan efectuar revisiones apropiadas, compatibles con la Biblia*”.

Ahora que la IDU tenía intenciones de e-publicar estas obras, Mark le preguntó que si el prefacio constituía una “revisión apropiada”. Después de que Tkach dijo que “no”, Mark entonces preguntó si la determinación eclesiástica había cambiado. Tkach indicó que ellos no habían cambiado su decisión, pero que se sentían bastante cómodos de e-publicar la literatura mientras tuviera un prefacio que ofreciera un contexto. Dado que la IDU había hecho afirmaciones durante todo el caso legal de que ellos habían considerado autorizar las obras, Mark estaba tratando de precisar a Tkach para ver si la condición para la autorización hipotética incluía que la literatura tenía que llevar el prefacio con los comentarios peyorativos acerca del Sr. Armstrong. Además él también expuso a qué grado la IDU quería controlar la literatura si llegara a concretarse un acuerdo sobre la licencia.

Después, él hizo que el Sr. Tkach hablara acerca de Gerald Flurry. Tkach dijo que pensaba que mi padre estaba mentalmente desequilibrado, que enseñaba herejías, que aprobaba las mentiras y que estaba enredado en conducta no ética. Mark entonces preguntó que si el punto de vista personal de Tkach hacia el Sr. Flurry pudiera ser un factor en cualquier decisión que considerara a la IDF como posible titular de una licencia. *Fue brillante*. Tkach respondió: “Creo que la clave aquí es que al desarrollar un acuerdo de autorización, estamos en una posición de vigilar o controlar eso por las cláusulas que dictemos en el contrato de autorización”. Ese es exactamente el punto. Suponiendo que Tkach alguna vez autorizara la literatura a un desequilibrado mental, hereje y mentiroso, sólo podría hacerlo si la IDU mantuviera el “control” y pudiera “vigilar” nuestras acciones. En ese escenario, ¿qué le impediría abrogar y cesar el contrato de autorización después que concluyera el litigio?

Posteriormente en su deposición Tkach Jr. se quejó de que nosotros habíamos falseado su “intención de autor” al decir que él tenía un “deber cristiano” de mantener *El Misterio de los Siglos* fuera de circulación. Cuando se le preguntó qué quería decir con “fuera de circulación”, Tkach dijo que él estaba “expresando un sentimiento, pero no un curso de acción”. Claro, con esa clase de razonamiento uno puede zafarse de cualquier posición rígida. Pero los hechos prueban que todo su razonamiento para presentar la demanda en primer lugar fue para evitar que distribuyéramos *El Misterio de los Siglos*; para EJERCER su deber cristiano. En su libro Tkach Jr. también hace esta afirmación acerca de otra de las obras del Sr. Armstrong: “... tampoco se molestó en escribir solicitando una copia de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. No la conseguirá de nosotros”. ¿Expresaba con eso sólo un sentimiento, o prueban los frutos que ellos actuaron sobre esa convicción? Tkach escribió: “Hoy rechazamos lo que es bien conocido como ‘Armstrongnismo’, o sea, la adherencia a las enseñanzas de Herbert W. Armstrong...”. ¿Sentimiento o curso de acción?

---

## AMBOS LADOS DE SU BOCA

---

Cuatro veces durante su deposición, Tkach Jr. acusó al Sr. Armstrong de “hablar con ambos lados de su boca” [contradecirse], particularmente con respecto a su rol como *apóstol*. A veces, Tkach explicó, el Sr. Armstrong parecía pensar que él estaba en la cima, a la par con los apóstoles del primer siglo. Pero en otras ocasiones, aparentemente hizo afirmaciones relegando su apostolado

a algo menor a los del primer siglo en comparación. Pero como ya hemos visto en este volumen, es Joseph Tkach Jr. (no el Sr. Armstrong) el que habló con “ambos lados de su boca”.

En su libro de 1997, Tkach Jr. escribió: “Por más de dos o tres décadas él afirmó tener un rango a la par con los apóstoles del primer siglo”; un comentario muy definitivo sobre las perspectivas del Sr. Armstrong. *¡Dos o tres décadas!* Pero el 16 de marzo de 1992, en una carta que la IDU entregó durante descubrimiento, Tkach Jr. había escrito: “Es bueno recordar, sin embargo, que el cargo del Sr. Armstrong no era sinónimo al de los 12 apóstoles originales”. Más tarde escribió: “El Sr. Armstrong *nunca* afirmó que sus escritos fueran equivalentes a las Escrituras”.

Le recordamos a Tkach Jr. acerca de lo que su padre dijo dos días después de la muerte del Sr. Armstrong con respecto a que él “confiaba que las mismas políticas, doctrinas y todo lo demás que enseñó [el Sr. Armstrong] serían preservadas y llevadas a cabo”. Le preguntamos que si este comentario desmentía lo que su padre dijo acerca del “arrepentimiento en el lecho de muerte”, en donde el Sr. Armstrong habría comisionado a Tkach padre a hacer los mismos cambios en la doctrina que habían sido hechos entre 1986 y 1991 (una lista de cambios tan extensa, como usted recordará, que él hubiera querido tener una grabadora para poder recordarlos todos). Tkach Jr. respondió, bajo juramento, diciendo “no”, que no había contradicción.

Le preguntamos acerca de esta afirmación que aparece en su libro: “Se dice que el poder corrompe y que el poder absoluto corrompe absolutamente. El Sr. Armstrong pudiera nunca haber ejercido poder absoluto en nuestra iglesia, pero del mismo modo, no había muchos que lo desafiaron en algún asunto”. Tkach defendió la afirmación así: “El público para este libro no era sólo miembros de la iglesia. (...) Eran ministerios contra-sectarios que veían al Sr. Armstrong de esta manera. Y yo, estaba explicando para dejarlo en claro que era impropio que ellos lo vieran a él de esa forma”. ¡Así que el comentario era en realidad para *defender* la dirección en la que el Sr. Armstrong guió a la iglesia!

Al principio de su deposición, Tkach describió la manera en la que el Sr. Armstrong trataba a veces a los subordinados. “Cuando él corregía a las personas a veces, les preguntaba: *¿Usted cree que soy un apóstol? ¿Usted cree que soy un apóstol tal como Pedro y Pablo eran apóstoles?* Y la persona generalmente estaría temblando y respondiendo afirmativamente”. Luego él describió un incidente donde el Sr. Armstrong llamó a Tkach padre para hablar acerca de un estudio bíblico dado en Pasadena. De acuerdo a Tkach Jr., el Sr. Armstrong “estaba muy furioso y le gritó a mi padre por casi 40 minutos”. Pero al mismo tiempo, lo que él escribió en *Transformed by Truth* acerca del estilo de gobierno del Sr. Armstrong era supuestamente una *defensa* del fundador de la iglesia.

Le recordamos a Tkach de los cambios en el gobierno que él prometió en su libro de 1997 y lo llevamos a admitir que nada había cambiado en los cinco años desde que el libro fue publicado. Aún retenía todos los mismos poderes absolutos que tan ávidamente él denunció que tenía el Sr. Armstrong.

Cuando se le preguntó acerca de su descripción de la IDU en su libro, donde dice que somos una “iglesia militante de Dios”, explicó que nosotros “confrontamos” a sus miembros y que les decimos que si no aceptan el *Mensaje de Malaquías* “se van a quemar en el infierno...”. Él dijo que “bastantes personas eran confrontadas de esa forma en restaurantes y tiendas de comestibles”.

Cuando le preguntamos anteriormente acerca de si él pensaba que la IDU era una secta rara, respondió: “Indiscutiblemente”. Continuó explicando que hay dos tipos de sectas; unas teológicas y las otras sociológicas. Las sectas teológicas serían las que mal representan la historia y las Escrituras pero que no son necesariamente patológicas por naturaleza. Y luego están las sectas sociológicas, grupos que son peligrosos, como David Koresh, Jim Jones, Heaven’s Gate [La Puerta del Cielo]”. Al menos sólo estuvimos en su lista de sectas teológicas. Pero, continuó diciendo, “estamos preocupados” que “[la IDU] podría estar cruzando al ámbito de las sectas sociológicas”.

Para aclarar, Mark le preguntó: “¿Así que usted tiene inquietudes de que la Iglesia de Dios de Filadelfia pueda ser una secta en el sentido de que sea peligrosa, antisocial?”

“Definitivamente”, respondió Tkach.

No obstante, desde el principio ellos querían darnos la autorización de la literatura del Sr. Armstrong como un “beneficio” para nuestra obra.

Hablando de decir contradicciones.

También nos aseguramos de comparar los antecedentes académicos del Sr. Armstrong con los de Tkach padre, lo que hizo ponerse muy incómodo al Tkach más joven.

## MICHAEL FEAZELL

Ya que él fue el principal responsable de la autoría del prefacio, estábamos realmente deseosos de poner a Mike Feazell a dar su testimonio. En nuestras oficinas de Edmond nuestros empleados registraron a fondo los libros de Feazell y otros de sus escritos, como también documentos que se escribieron acerca de él.

Nos reunimos en las oficinas de Munger, Tolles y Olson en Los Angeles para su declaración el día miércoles 24 de julio de 2002. Al comenzar, Mark Helm citó del libro de Feazell, donde habla de la transformación de la iglesia.

“Uno a uno estos valores centrales se marchitaron y cayeron del árbol de la IDU. A medida que esto ocurría, líderes y miembros se volvieron cada vez más inestables, temerosos y frustrados. ¿En qué quedamos ahora? ¿A dónde está llevando todo esto? ¿Cuál será el próximo cambio?”, preguntaban”.

“La iglesia a la cual habían llegado estas personas *lentamente* había dejado de existir”.

Tomamos nota de cada renglón donde encontrábamos que los oficiales de la IDU describían a la iglesia actual como algo completamente diferente de lo que una vez fue. Si la *antigua* iglesia

Ya que Ron Kelly es mencionado en el libro *Transformed by Truth* diciendo haber oído al Sr. Armstrong supuestamente decir “yo soy Elías”, estábamos ávidos de escuchar lo que él tuviera que decir bajo juramento. No es de sorprender que el Sr. Kelly no pudiera recordar dónde o cuándo escuchó al Sr. Armstrong decir eso.

ya no existía, ¿por qué debería la *nueva* iglesia impedir que otros continuaran distribuyendo las enseñanzas tradicionales?

Cuando Mark le preguntó acerca de su comparación de vivir bajo el Sr. Armstrong en la Universal [IDU] a una víctima de violación (como lo mencionamos en el Capítulo 1), Fezell trató de dejarlo de lado como una simple “expresión figurativa”. Mark presionó un poco más. “Pero usando el término figurativo... ‘violado’, ese es un sentimiento del orden más alto, ¿correcto? No es un sentimiento casual de molestia, es... es un sentimiento muy serio que usted está tratando de describir aquí, ¿no es eso correcto?”

El abogado de Fezell trató de intervenir repetidamente a favor de su cliente interrumpiendo a Mark. Pero Mark lo ignoró e insistió en que Fezell respondiera la pregunta. “¿Es la violación un crimen terrible?”, preguntó Mark. El abogado de Fezell le pidió a Mark que se calmara, pero él se rehusó. “No... él está tratando de salir ileso de lo que está claramente afirmado aquí, y actuar como si... el haber sido ‘violado espiritual y emocionalmente’... [fuera como] una simple errata en un memorándum”.

Después de que Fezell no respondía, Mark abordó el asunto desde otro ángulo: “Cuando usted dice haber sido espiritual y emocionalmente violado, ¿fueron esos sentimientos que usted experimentó semejantes a que se hubiera cometido un terrible crimen contra usted?” Fezell dijo *no*, repitiendo que él sólo usó el término en un sentido figurado.

“Así que, ¿cuando usted usó figurativamente el término *violación* no es una cosa terrible?”, prosiguió Mark. Fue el momento en que más acalorado vimos a Mark durante una deposición. Hizo que Fezell se incomodara notoriamente.

Más tarde, Fezell dijo que él creía que la IDF era una secta “al menos en el sentido de cómo se someten a la autoridad de un individuo, y su interpretación personal de la perspectiva religiosa de la organización...” En su libro escribió acerca de cómo la autoridad del Sr. Armstrong había llevado a la iglesia a una virtual “parálisis administrativa”. Dijo que “toda decisión de cualquier importancia no se podía tomar sin” la aprobación del Sr. Armstrong. En esa deposición también encaramos a Fezell con otra afirmación de su libro que habla sobre la autoridad que Tkach padre heredó del Sr. Armstrong: que Tkach no habría sido capaz de transformar la iglesia “sin la ilimitada autoridad jerárquica delegada en él por Armstrong”; o sea, que los cambios nunca habrían tenido lugar si Tkach no hubiera tenido “autoridad total”. Luego le preguntamos acerca de los supuestos planes de Tkach Jr. para dismantelar el enfoque autoritario de gobernar en la iglesia, y cómo ésa era una de sus primeras metas después de convertirse en pastor general en 1995. Fue en 2002 cuando le preguntamos a Fezell si el más joven de los Tkach tenía los mismos poderes que tuvo el Sr. Armstrong, él respondió: “[E]so bien podría ser cierto”.

En la página 107 de su libro, Fezell escribió que, “En la Iglesia de Dios Universal, sin embargo, nos topamos con la problemática de perder al tener que cambiar los valores centrales. Los cambios que nos vimos forzados a hacer devastaron el sentido básico de identidad de nuestra iglesia y sus miembros”. Dado que los Tkaches tuvieron la “autoridad total” para cambiar los “valores centrales” de la iglesia, quisimos recordarle a Fezell que ellos forzaron su transformación en los ministros y en los miembros de la Iglesia de Dios Universal. En respuesta a ese cargo, Fezell testificó que, “La iglesia en sí... no forzó más a los ministros después de los cambios, de lo que lo hizo antes de los cambios”. A lo cual Mark respondió brillantemente: “Pero después que los cambios fueron implementados, los mismos

ministros que se habían unido a una iglesia [que ahora] tenía doctrinas diferentes, se les decía: *O enseñan las nuevas doctrinas o se largan*. Esto es diferente de los ministros bajo el Sr. Armstrong, que se unían a una iglesia sabiendo cómo eran las doctrinas y creían en ellas, ¿no es así?”

Fezell no podía ver cómo es que esto era completamente diferente.

---

## RON KELLY

---

Ya que Ron Kelly es mencionado en el libro *Transformed by Truth* diciendo haber oído al Sr. Armstrong supuestamente decir “yo soy Elías”, estábamos ávidos de escuchar lo que él tuviera que decir bajo juramento. No es de sorprender que el Sr. Kelly no pudiera recordar dónde o cuándo escuchó al Sr. Armstrong decir eso. Entonces le mostramos al Sr. Kelly la carta que Tkach Jr. le escribió al Sr. Leap en abril de 1990, donde Tkach insistía en que las profecías de Elías habían sido cumplidas *por la obra de la iglesia* y que el Sr. Armstrong NUNCA afirmó ser el cumplimiento exclusivo de ellas. Le preguntamos al Sr. Kelly si él hizo su comentario de “yo soy Elías” antes o después de que Tkach le escribiera la carta al Sr. Leap. Él dijo que “debió haber sido mucho después de esa carta que fue escrita en abril de 1990”. Pero el Sr. Armstrong murió en 1986, y Tkach Jr. indica en su libro *Transformed by Truth* que Kelly vino a él *después de haber escuchado* al Sr. Armstrong decir “yo soy Elías”. No tendría sentido que Kelly acudiera a Tkach Jr. “mucho después” de abril de 1990 con un comentario que había oído del Sr. Armstrong. En fin, esa fue la cronología ilógica que Kelly presentó durante su deposición, de otra manera él se habría visto forzado a admitir que Tkach Jr. hablaba “con ambos lados de su boca”.

Ron Kelly entró al Ambassador College en 1956, y fue integrado al ministerio después que se graduó en 1960. En Big Sandy [Texas] él llegó a ser en 1964 el primer decano de estudiantes de Ambassador College. Después que Big Sandy cerró en 1977, el Sr. Kelly se trasladó a Pasadena y más tarde se estableció en el campo ministerial como pastor sirviendo en Colorado. Volvió a Big Sandy brevemente luego que el campus abrió en 1981. En 1982, regresó a la sede en Pasadena para ocupar un puesto en el departamento editorial. Dos años después de la muerte del Sr. Armstrong, el Sr. Tkach lo designó para administrar el departamento editorial. En 1991, el Sr. Kelly fue transferido a la Administración de la Iglesia, donde dirigía el desarrollo pastoral. En 1998, se convirtió en el Controlador de la iglesia en el departamento de finanzas y planificación. Ese era el cargo que él tenía cuando lo trajimos a deposición, el 1º de agosto de 2002.

En nuestra preparación para la declaración del Sr. Kelly, sobresalían varios artículos y mensajes suyos debido a su larga historia en la iglesia. Un documento era particularmente interesante. Era la transcripción de un sermón que produjo la iglesia en 1987; un año después de que murió el Sr. Armstrong. Él compuso su sermón, titulado “Principios de Vida”, en torno a lecciones que aprendió del Sr. Armstrong, y dijo: “Hace veintinueve años, comencé a sentarme a los pies del Sr. Armstrong y a escuchar lo que tenía que decir”. Después dijo: “Me gustaría en especial hacer resaltar lo que yo siento son aquellos puntos y principios que el Sr. Armstrong fue *excepcionalmente* capaz de enseñarnos”. En su declaración, Kelly reconoció que él había aprendido del Sr. Armstrong, pero que hoy no usaría la palabra *excepcionalmente*. “Veo las cosas desde un punto de vista

Ver **GUERRA** en página 25 ►

# Una sugerencia para corregir la economía

**Estados Unidos y buena parte del resto del mundo están en derretimiento financiero, y las fórmulas para detenerlo están fallando. Aquí presentamos una solución que con seguridad sí funciona. POR JOEL HILLIKER**

¿E S ESTA CRISIS ECONÓMICA “EL fin del capitalismo norteamericano?”, preguntó un titular en el *Washington Post*.

Desde la década de 1930 los bancos de EE UU fueron los emblemas del poder económico norteamericano, y era de esperarse que las demás naciones emularan el agresivo sistema financiero de mercado libre en Estados Unidos, e incluso se les alentaba a hacerlo”, decía el artículo. “Pero la agitación en los mercados que está drenando la riqueza nacional y que ha volteado de cabeza a Wall Street, ahora amenaza con poner los bancos (que son la base del sistema financiero de EE UU) en las manos del gobierno, al menos parcialmente” (10 de octubre, 2008).

Los puristas están preocupados. Después de todo, la transferencia de poder de un mercado libre al gobierno va en contra de lo que se trata todo el sistema capitalista. “Pero la administración podría sentir que no tiene alternativa”, continuó el artículo. “EL CRÉDITO, LA SANGRE VITAL DEL CAPITALISMO, dejó de fluir. Una economía basada en el mercado libre *no puede funcionar así*” (énfasis mío).

EL CRÉDITO ES LA SANGRE VITAL de la economía de Estados Unidos. El sistema está basado en la facilidad con la que uno puede tomar dinero prestado. Standard & Poor’s [una agencia de análisis económico] dice que debido a la congelación del mercado de crédito el 2009 podría ver unas 125 compañías principales más incumpliendo sus deudas. Sin crédito, nuestro sistema económico no puede funcionar.

Este derretimiento económico en Estados Unidos es histórico. Nuestro gran sistema económico, al que hemos aclamado y adorado e intentado promover agresivamente en el resto del mundo, está siendo expuesto como un fraude y una farsa.

Nunca más revivirá a su antigua prominencia. El dominio financiero global de Estados Unidos se terminó, lo cual significa que *el dominio global de Estados Unidos se terminó*.

Los oficiales del gobierno están frenéticamente intentando evitar lo inevitable. Pero sus fórmulas y planes con seguridad fallarán porque no atacan la causa del problema. De hecho, sus “soluciones” *contribuyen* a la causa.

Aquí presentamos una sugerencia de cómo arreglar nuestra economía. Es radical, porque socava el sistema entero. Pero con seguridad sí funciona.

*Penalizar la usura.*

Así es. Hacer *ilegal* el préstamo de dinero con interés.

## Porqué esta medida funcionará

Esta fórmula resolverá el problema. Sanará muchas dolencias que destruyen nuestra economía y producirá incontables efectos positivos. La razón por la que esta solución funciona es porque viene del más grande economista que alguna vez haya vivido.

Dios.

La Biblia menciona 24 veces el término interés, o usura, y en cada oportunidad hay evidencias de que Dios no lo aprueba.

En Deuteronomio 23:19, así como en otros lugares, Él lo prohíbe directamente: “No exigirás de tu hermano interés por el dinero, ni por los comestibles, ni por cosa alguna de la que se suele exigir interés” (Versión Reina Valera 1995).

La idea de que Dios solamente declaró ilegal cobrar intereses a los *pobres* es incorrecta. Es cierto que hay lugares donde Dios prohíbe específicamente cobrar intereses a los pobres, pero hay otros, tales como la escritura de arriba, donde Él no hace tal distinción.

La idea de que la *usura* solamente se refiere a intereses exorbitantes (de que

está bien cobrar un interés bajo) también es errónea. Lea en Nehemías 5 donde Dios condena específicamente el cobrar incluso el *UNO por ciento* de interés.

La única ocasión en que Dios dijo que estaba bien cobrar intereses era cuando se cobraba a extranjeros (versículo 20). De esa forma Dios protegía a los israelitas para que no se aprovecharan de ellos los extranjeros, quienes, al darse cuenta de que los intereses eran ilegales en Israel, seguramente habrían ido allí a pedir préstamos libres de interés.

El hecho es que Dios no quiere que nadie obtenga ganancias de alguien más al prestar dinero. Eso se debe a que, de ser posible, ¡Él no quiere que la gente tome dinero prestado!

En el momento en que se vuelve *rentable* ayudar a otras personas a endeudarse, ¡se encontrará gente de hecho *animando* a otros a endeudarse!

Tan sólo mire a su alrededor. La economía norteamericana está construida sobre eso. Las ofertas de tarjetas de crédito, hipotecas y planes de refinanciamiento, los esquemas de compre ahora y pague después, los comerciales de televisión que dicen: “¿Tiene un mal crédito? ¡No hay problema!”; nuestra cultura está absolutamente saturada con un modo de pensar orientado hacia la deuda. Si usted no tiene el dinero para algo, nada más cómprelo a un modo de plazos. Usted no tiene porqué esperar; ¡lo puede tener todo ya mismo!

Justo en la raíz de la actual crisis económica estaban los prestamistas entregando préstamos inmobiliarios a personas que no estaban en capacidad de tomarlos. En nuestra sociedad, no hay nada vergonzoso en vivir bajo una montaña de deudas. Todo el mundo lo hace. Todo el mundo lo acepta. El peor de todos es el gobierno norteamericano, que está enterrado bajo una deuda

inconcebible de \$10 billones [10 y doce ceros más]. (Desde luego, Estados Unidos está pagando usura sobre eso, una partida presupuestaria que absorbe un porcentaje cada vez más ridículo de los impuestos que pagamos).

### Los beneficios de obedecer esta ley

La accesibilidad a crédito fácil fomenta la falta de moderación y la irresponsabilidad financiera. Compromete a la gente a endeudarse lo cual es una forma de esclavitud, y conduce a la ruina financiera.

La penalización de la usura enseñaría el valor de la disciplina financiera, la paciencia, auto control y trabajo duro. A largo plazo, haría mucho para incrementar la riqueza individual y familiar.

Considere esto. Si usted obtiene una hipoteca para comprar una casa de \$150.000 dólares, es muy probable que termine pagando \$300.000 o más por ella. Es decir que \$150.000 van a las manos de un banquero (\$150.000 que usted y su familia habrían podido usar mucho mejor). Podrían haberse destinado a su jubilación, o a la herencia de sus hijos.

En un sistema que no está basado en la usura (tal como Dios manda), usted tendría que esperarse más tiempo para tener esa casa. Pero cuando la comprara con dinero en efectivo, esos \$150.000 adicionales podrían permanecer en su familia. Como resultado, la riqueza dentro de las familias aumentaría.

Los intereses siempre tienden a quitar dinero a los pobres y dárselo a los ricos. Esto incrementa la disparidad económica entre ambos grupos, lo cual crea otros problemas sociales. En una economía basada en la Biblia los préstamos son de hecho una forma de bienestar social otorgados para beneficiar a los pobres, no a los ricos.

En nuestro sistema actual, toda la industria bancaria está construida sobre la usura. La gente entrega dinero a los bancos para poder recibir intereses, y los bancos prestan ese dinero a otras personas a tasas de interés aún más altas. Al declarar ilegal la usura, la ley de Dios elimina efectivamente mucho del poder asociado al dinero hoy. Elimina los medios por los que pocos recaudan enormes fortunas a costillas de muchos.

Declarar ilegal los intereses eliminaría muchos costos ocultos en la economía, incluyendo la inflación y la pérdida de poder adquisitivo de una moneda. Esa casa de \$150.000 probablemente sería mucho menos costosa en una economía no basada en la usura.

### Una ley todavía en vigencia

La mayoría de las personas rechaza las leyes de Dios. Muchos tratan de convencerse de que aquellas leyes no son obligatorias para nosotros hoy. Ellos razonan que esas leyes fueron inventadas por un pueblo antiguo y poco sofisticado del desierto.

Eso es un error. La verdad es que esas leyes provienen del *Creador Todopoderoso*. La comprensión que Dios tiene de la ley —la cual gobierna todos los aspectos de la física, la biología y la química, de la salud, de las relaciones humanas, la familia, el gobierno, la religión y las relaciones internacionales, así como de la economía— hace que las mentes más brillantes en nuestro mundo actual parezcan como de niños. Él diseñó un sistema económico perfecto, y todo lo que uno tiene que hacer para que funcione es seguir la ley de Dios.

La cúpula de los expertos en finanzas en este mundo es tan arrogante que ridiculizaría ese sistema. Pero el hecho es que ellos están sufriendo y perdiendo miles de millones de dólares; incluso, muchos hoy están desempleados por haber quebrantado las leyes financieras de Dios.

La ley de Dios impediría que algo como este derretimiento financiero sucediera jamás. Es una ley basada en el camino del *dar* y del *amor*.

Herbert W. Armstrong estudió las leyes de Dios para las finanzas según están explicadas en la Biblia, de las cuales la prohibición de la usura es sólo una. En su libro *El misterio de los siglos*, él describió cómo estas leyes serán implementadas a nivel mundial cuando Dios establezca Su Reino sobre la tierra: “Será establecido un estándar [monetario] fijo y los valores nunca cambiarán”.

“No habrá más especulación ni se tomarán riesgos donde se dependa de la habilidad de otra persona”.

“Nunca más se hará rica una persona por invertir en el trabajo y la habilidad creativa de otra. Ya no habrá mercados de valores, bancos mundiales, centros financieros, compañías de seguros, compañías hipotecarias, agencias de préstamos, o pagos a plazos”.

“En el gobierno de abundancia de Dios la gente comprará sólo lo que necesita, cuando lo pueda costear y cuando tenga el dinero en efectivo para pagarlo. Ya no habrá cobros de intereses. Y no habrá más impuestos. (...) Pero el sistema de diezmos será universal”.

Así es, este sistema económico está a punto de ser establecido a nivel mundial. Cuando lo esté, nadie jamás volverá a enriquecerse por la deuda de alguien más. Qué maravilloso mundo será ese. ■

más maduro”, dijo Kelly. “Me doy cuenta que el Sr. Armstrong tenía cosas maravillosas para enseñar, pero no siempre eran únicas de él”.

El Sr. Kelly destacó varias de las enseñanzas del Sr. Armstrong que ahora él considera opresivas. Por supuesto que él no pensaba de esa forma antes de adoptar el tkachismo, y se lo recordamos. En ese sermón de 1987 dijo: “El Sr. Armstrong me enseñó cómo amar a mi esposa. Yo mismo se lo dije, y espero que le haya complacido darse cuenta de que lo que él me enseñó sí funcionó”.

Una vez, él describió la vida de sus hijos en la IDU de la siguiente manera: “Mis hijos han sido criados toda su vida con un conocimiento de las fiestas de Dios. Ahora de grandes, gran parte de sus más hermosos recuerdos están ligados a guardar los días santos. Hemos ahorrado para viajes a Inglaterra y Australia. Al observar los días santos con el pueblo de Dios, hemos viajado como familia a lo largo y ancho de Estados Unidos y Canadá. (...) Cada año hemos crecido en entendimiento espiritual y hemos sacado provecho de la educación que viene a través de los viajes.

*“Nadie puede jamás decirme a mí que guardar las fiestas de Dios es un yugo de esclavitud y una carga”.*

Esos recuerdos aparentemente se han desvanecido, junto con el camino de vida práctico, basado en la Biblia que el Sr. Armstrong enseñó y que escribió en montones de obras escritas.

En marzo de 2005, alguien me contactó anónimamente para hablarme acerca de una colección encuadrada de casi toda la publicación periódica de la IDU, incluyendo las revistas *La Pura Verdad*, *Las Buenas Noticias*, *El Mundo de Mañana* y *Juventud*, entre 1934 y 2004. La colección también incluía un paquete completo de las 58 lecciones del curso bíblico por correspondencia, producido durante la década de 1960. El individuo quería \$10.000 dólares por todas las revistas y otros \$500 por los volúmenes de tapa de cuero de todos los libros del Sr. Armstrong, incluyendo *El Misterio de los Siglos*.

Mi padre pensó que la colección sería una gran adición a nuestra biblioteca del colegio. Así que hicimos una oferta más baja y se llegó a un acuerdo de \$5.000 dólares por todo. No supimos a qué nombre hacer el cheque sino hasta más o menos una semana antes de que acordáramos retirar el material.

Resulta que el vendedor anónimo era el mismo hombre que, gracias a las enseñanzas del Sr. Armstrong, aprendió cómo amar realmente a su esposa. ■

catolicismo en el corazón de Europa, más de cerca debemos vigilarlo.

### Socavando la "Religión Estatal" de Francia

Con esto en mente, evaluemos la excursión del Papa a Francia en septiembre pasado. Ese viaje, realizado durante un período tumultuoso para Europa, fue un evento significativo para Francia y el CONTINENTE entero.

Cuando el avión de Benedicto aterrizó el 12 de septiembre, el presidente Nicolás Sarkozy rechazó la tradición de recibir a los líderes en el Palacio del Elíseo y de hecho le dio la bienvenida al Papa en el aeropuerto. Sarkozy escoltó a Benedicto hasta el Palacio, donde los dos rápidamente pusieron las bases para lo que podría ser el cambio más grande en Francia desde la Revolución Francesa.

El tema dominante del viaje de Benedicto fue que Francia necesita replantear y volver a trazar sus relaciones iglesia-estado.

Hablando primero en el Elíseo, el Presidente católico añadió a comentarios que había hecho al Papa durante una visita al Vaticano en diciembre de 2007, donde él abogó por una "secularización positiva" que permita que la religión desempeñe un papel mayor en el gobierno y mejore la sociedad. Al hablar ante compañeros políticos y un complacido Benedicto, Sarkozy dijo abiertamente que sería una "locura" que en Francia, la cual "acepta sus raíces cristianas", "nos priváramos" de la religión.

Si un presidente francés hubiera hecho esa declaración unas décadas atrás, probablemente habría sido castigado duramente por la prensa y políticos franceses.

Francia es un estado profundamente secular. El laicismo en Francia, como lo señaló Henri Astier, "es lo más cercano que los franceses tienen a una religión del Estado" (BBC News Online, 1 de septiembre, 2004). La ley de *laïcité*, o laicismo, separa estrictamente a iglesia y religión, y ha sido la columna vertebral de la ciencia política desde la Revolución Francesa y la fundación del sistema político y jurídico actual establecido en 1905. La religión en Francia es estrictamente un asunto privado. Es mantenida completamente por fuera de la vida pública, no se enseña en ninguna escuela, y el gobierno tiene prohibido subsidiar religión alguna.

Durante 200 años el fundamento del laicismo en Francia ha sido *lo* intocable. Es el único tema de la política francesa en el que no hay concesiones.

O por lo menos así lo era antes que aparecieran Nicolás Sarkozy y el papa Benedicto XVI.

# Una advertencia del Papa

## IGLESIA Y ESTADO

El Papa Benedicto está extendiendo la larga historia de la profunda intervención de la Iglesia Católica en la política mundial.

## Lo que la visita de Benedicto XVI a Francia revela sobre el futuro de Europa. POR BRAD MACDONALD

LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS en grave descenso y las elecciones presidenciales han saturado las noticias en meses recientes. Pero una de las declaraciones más alarmantes en el *New York Times* de septiembre pasado no tuvo nada que ver con ninguno de esos temas.

"El Papa está buscando RECONQUISTAR A EUROPA", escribió Raquel Donadio, "si no en las masas, entonces en la mesa política" (19 de septiembre, 2008; énfasis mío en todo).

La Iglesia Católica ha sido la constante singular más grande y sangrienta de Europa durante casi 2.000 años. En los libros de historia sobreabundan ejemplos del Vaticano explotando las relaciones políticas para cumplir sus oscuras ambiciones papales. Éstos también demuestran que líderes en búsqueda de dominio político y militar *siempre* buscan la aprobación y el apoyo del Papa. ¿Hemos olvidado la restauración imperialista de Justiniano o los logros asombrosos (pero manchados de sangre) de Carlomagno? ¿Podemos olvidar las Cruzadas, Napoleón y el Tercer Reich de Hitler? El Vaticano fue cómplice en cada uno de esos eventos.

Ahora el papa Benedicto XVI, como lo expresó el *Times*, está intentando "reconquistar Europa" y asegurar las relaciones iglesia-estado por todo el Continente.

La historia nos está hablando a gritos. ¡Nos está diciendo que debemos alarmarnos cuando un papa marcha en una cruzada personal para conquistar Europa!

Donadio comenzó su artículo diciendo: "¿Es la Iglesia Católica un pobre oprimido, luchando por tener voz en una Europa secularizada, o es una potencia todavía poderosa que ejerce su influencia en la ley europea a través de gobiernos de centro derecha amistosos [a la iglesia]?". Esa pregunta, escribió ella, "ha estado cobrando intensidad a lo largo de los tres años de papado de Benedicto XVI...".

Donadio reconoce, como ya lo hacen muchos en la corriente principal, que el papa Benedicto XVI está en una cruzada personal para restaurar el catolicismo al corazón de la política europea. Pero aunque muchos reconocen las ambiciones de este Papa, pocos, incluyendo a Donadio, están preocupados. Pero nosotros deberíamos estarlo: Sería tonto subestimar el poder y habilidad de una institución de 2.000 años de antigüedad con más de mil millones de adherentes, que tiene un largo legado de darle poder a tiranos, de masacrar a sus enemigos y dominar a Europa.

La historia nos dice que entre más duro trabaja el Vaticano para establecer el

Aquí está la respuesta del Papa a los halagos de Sarkozy: “En este momento en la historia cuando las culturas siguen cruzando caminos más a menudo, *yo estoy firmemente convencido de que ahora es necesaria una nueva reflexión sobre el verdadero significado e importancia del laïcité*. De hecho, es fundamental (...) estar más conscientes del papel irremplazable de la religión en la formación de las conciencias y del aporte que puede hacer (entre otras cosas) a la creación de un consenso ético básico dentro de la sociedad”.

*Francia, redefine tu laïcité, ¡ya!* En esencia, luego de quitarle la sutileza a su oratoria y el “double speak” *Orwelliano*, eso es lo que estaba diciendo Benedicto. ¡El papa Benedicto XVI básicamente le dijo a Francia que reconsiderara la que es casi sin duda su ley más definitiva culturalmente! Juntos, el Papa y el Presidente francés iniciaron un asalto espectacular contra los cimientos legales y políticos del Estado francés. La visita del Papa bien pudiera representar los primeros pasos de Francia apartándose del laicismo.

### Sarkozy plagia al Papa

La intriga no termina ahí. Agnès Poirier, escribiendo para el *New Statesman*, reveló el alto nivel de cooperación estratégica que Benedicto ha extraído del Presidente de Francia. Poirier dijo que la noción de Sarkozy de un “laicismo positivo” es un “caballo de Troya” cuidadosamente planeado para una final redefinición de la política francesa y de Francia misma. Es aquí donde la historia se pone especialmente interesante: “El término ‘laicismo positivo’ fue de hecho acuñado en el 2005 por el entonces Cardenal Ratzinger, cuyos puntos de vista han inspirado al católico practicante Emmanuelle Mignon y al fraile dominico Philippe Verdin, dos de los asistentes y escritores de discursos más cercanos del presidente Sarkozy” (18 de septiembre, 2008).

¡Qué cuadro! El concepto de Sarkozy (e incluso su *forma de expresarse*) del “laicismo positivo” fue concebido originalmente por Joseph Ratzinger, anterior jefe de la Congregación para la Doctrina de la Fe, y el hombre al que ahora le ofrece honores de estado y compromisos cruciales sin precedentes: el papa Benedicto XVI.

“Así que lo que hemos visto”, continuó Poirier, “es a un Nicolás Sarkozy actuando como si hubiera tenido una gran idea, pero una que se originó en el Vaticano, mientras el Papa (su complacido autor) se sienta de brazos cruzados en espera de que Sarkozy implemente ‘su’ gran idea”. [El Presidente

tiene] una impresionante capacidad de previsión a beneficio de Benedicto. Tal parece que él ha estado haciendo planes de minar el gobierno y la sociedad laica de Francia durante al menos tres años. En conclusión, Poirier dijo, “Hace unos años, en una entrevista con el diario católico francés *La Croix*, el secretario privado de Benedicto afirmó claramente que el santo padre *esperaba que el presidente de Francia transformara diligentemente esta idea en obras*. Maquiavelo estaría impresionado”.

Si Sarkozy lo logra, ¡bien pudiéramos ver un reavivamiento católico en Francia!

Peter O’Neil, corresponsal para el Servicio de Noticias Canwest, coincide: “Los analistas dicen que los católicos franceses, quienes tienen los índices de asistencia a la iglesia más bajos de Europa, se sienten amenazados por el número creciente de inmigrantes musulmanes y *podrían por tanto estar más abiertos a un mayor reconocimiento del papel de la Iglesia Católica en la cultura e historia de Francia*” (12 de septiembre, 2008).

Nosotros también deberíamos darnos cuenta que el Papa diseñó esta campaña de iglesia-estado en Francia para una audiencia más amplia. Como todo lo que hace el Papa, su presión para mejorar las relaciones iglesia-estado en Francia tenía como fin hacerlo resonar por toda Europa, ante los líderes políticos y los ciudadanos.

El papa Benedicto XVI está preocupado por una “secularización progresiva de las instituciones europeas”, dijo John Allen Jr., columnista del semanario *National Catholic Reporter* (*New York Times*, 19 de septiembre, 2008). Benedicto está profundamente preocupado por esta secularización y se encuentra en el proceso de encargarse del laicismo arraigado en las sociedades a lo largo de Europa. La razón que tuvo para ir tras el laicismo en Francia es que él cree que el resto de Europa, como lo expresó Allen, está siendo “*fuertemente influenciada por el modelo francés*”. Benedicto sabe que si él puede detener la ascensión del laicismo en Francia (que es el baluarte del laicismo europeo), puede hacerlo por toda Europa.

¡Y tenga la certeza de que si el Papa está preparado para confrontar el laicismo en Francia, él está más que preparado para enfrentarlo en cualquier otra parte del Continente!

“No nos equivoquemos, *en Europa hay leyes que al Vaticano le gustaría cambiar*”, dijo Allen. Los comentarios del Papa a Francia “*no fueron una reflexión apolítica*”, expresó. Benedicto no pretende estar por encima o libre de los asuntos políticos. Allen está totalmente en lo cierto. Las declaraciones

de Benedicto fueron un cañonazo de advertencia a los gobiernos nacionales europeos, ¡incluso al gobierno supranacional europeo que se está formando ahora!

En su artículo del *Times*, Rachel Donadio explicó: “... La insistencia de Benedicto (en su paso por Lourdes) de que la religión y la política se ‘abran’ la una a la otra, junto con su fuerte renovación de la oposición de la Iglesia a las parejas del mismo sexo, la comunión para los divorciados y la eutanasia *envía un mensaje directo: La iglesia no quiere que la ley europea esté en contradicción con las enseñanzas de la iglesia, y quiere que los católicos romanos se manifiesten al respecto*”.

Verdaderamente, como lo expresó Donadio, ¡el papa Benedicto XVI está en una cruzada para “RECONQUISTAR EUROPA”! De eso se trató todo su viaje a Francia. De eso se trataron todas sus declaraciones sobre la necesidad de que Francia reconsiderara sus fundamentos seculares. Él estaba advirtiendo a Francia, y a toda Europa, que él está en busca de restablecer el catolicismo en el corazón de Europa.

Si usted no ha estudiado mucho la historia europea recientemente, desempolve aquellos libros de historia y examine la relación histórica del Vaticano con Europa. Es una relación verdaderamente aterradora.

Nada es más alarmante, más brutal, ni más devastador, ¡que el Continente cuando ha sido conquistado y timoneado por el catolicismo romano!

¿Por cuánto tiempo ignoraremos las aterradoras ambiciones y astutas acciones del papa Benedicto XVI? ¿Cuánto tiempo más podrá él salirse con la suya, atacando hábilmente a los gobiernos seculares y animando a Europa a que vuelva a su herencia católica, antes de que el mundo se dé cuenta que él intenta RESUCITAR AL SACRO IMPERIO ROMANO?

¡El papa Benedicto XVI está buscando reconquistar a Europa! *Éste* es el contexto en el que debemos analizar las noticias a medida que se desarrollan en el Continente. *Trompeta* puede darle a usted comprensión histórica y profética sobre las acciones de Benedicto. Durante casi 20 años, bajo la dirección de Gerald Flurry, *Trompeta* ha sostenido y declarado las palabras del fallecido Herbert W. Armstrong, editor en jefe de *La Pura Verdad*, quien durante 40 años, *comenzando en la Segunda Guerra Mundial*, ¡declaró la resurrección final del Sacro Imperio Romano!

Para aprender más sobre el futuro profetizado de Europa, solicite un ejemplar gratuito de *Alemania y el Sacro Imperio Romano*. ■

# La ilusión de un dólar fuerte

## La verdad detrás del alza del papel moneda estadounidense.

POR ROBERT MORLEY

**E**L DÓLAR HA GANADO EN RELACIÓN con el una vez poderoso euro y el franco suizo. Ha humillado a la libra británica, al dólar canadiense y al rublo ruso. Ha hecho que los tigres asiáticos se vean como gatitos.

Una vez más, el dólar estadounidense parece ser la moneda favorita de todos. Sorprendente como pudiera ser, éste ha experimentado sus mejores ganancias en 16 años contra las monedas de los seis principales compañeros comerciales de Estados Unidos. ¿Pero es esta una señal del fin de la crisis económica y el regreso al bienestar económico para este país como se pudiera creer?

Típicamente, el valor del dólar es un buen barómetro del bienestar de la economía fundamental. Durante los años anteriores el dólar ha caído, indicando con exactitud el deterioro general del bienestar económico de Estados Unidos.

Actualmente, las instituciones financieras más grandes de esta nación están insolventes y en deterioro. El gobierno está gastando miles de millones para apuntalar todo, desde bancos y compañías de seguro hasta fabricantes de autos. Los inmuebles comerciales están siguiendo a los inmuebles residenciales al sumidero, el gasto del consumidor se está secando, y la economía global dirigida por Estados Unidos está al borde del colapso. Y a pesar de todo el dólar está en alza. ¿Qué sucede?

Ahora es evidente que el mundo en desarrollo podría estar colapsando aún más rápido que Estados Unidos. Esto ha conducido al colapso de lo que se conoce como "carry trade". El carry trade es un proceso por el cual los inversionistas piden dinero prestado en monedas débiles de bajo rendimiento, tales como el yen y el dólar estadounidense, y lo invierten en monedas de alto rendimiento que podrían aumentar su valor. El carry trade había sido muy lucrativo en años pasados mientras caían el dólar y el yen [Japón]. Pero ahora que los

mercados emergentes están enfrentando el colapso, los inversionistas están tratando de dejar sus inversiones de pesos, reales [Brasil], florines [Hungria] y won [Corea del Sur], y regresar al dólar (y al yen). Esto incrementa la demanda, y por lo tanto el valor del dólar. Y a medida que la crisis crediticia bancaria global se fue desarrollando, esto creó una masiva cacería de dólares mientras los bancos refrenaban los préstamos, cortaban las líneas de crédito, y trataban desesperadamente de aumentar sus reservas.

Estos factores han creado el ambiente perfecto para hacer que el dólar se dispare. En esencia, la severidad de la crisis asustó a la gente haciéndola regresar a activos disponibles más líquidos y fáciles de negociar como el dólar estadounidense, a pesar del hecho de que Estados Unidos tiene una economía estropeada y un sistema financiero moribundo.

Pero en realidad, un dólar fuerte como consecuencia del pánico en el mercado, en contraposición a los fundamentos de la economía, es una receta para el desastre. Esto daña la economía, haciendo los bienes de fabricación extranjera más baratos para los consumidores y negocios estadounidenses, y los bienes hechos en Estados Unidos más costosos para los extranjeros. Los exportadores estadounidenses están a punto de recibir un doble daño por una economía global lenta y tasas de intercambio volátiles. El déficit comercial se disparará, y cientos de miles de millones de dólares al año dejarán el país por medio del comercio.

¿Y cuál será la solución del gobierno? Cada vez que Estados Unidos ha enfrentado una crisis económica en el pasado reciente (el 11 de septiembre, el descalabro de las empresas "dot-com" de la Internet, el fracaso de la Gestión de Capital a Largo Plazo, etc.) ha provocado una inflación intencional aumentando el suministro de dinero y devaluando la moneda.

El plan de estímulo a la economía propuesto por el presidente [Obama] es difícilmente diferente a la política de Zimbabwe. Estados Unidos está arruinado. Para obtener

más dinero el gobierno debe, o pedirlo prestado a sus vecinos, o imprimirlo. La primera solución nos carga con más deuda, la segunda con inflación. Ambas minan la economía.

Puesto que el dinero prestado finalmente necesita volverse a pagar, los políticos podrían considerar que imprimir más dinero es la única forma realista de pagar las responsabilidades financieras de Estados Unidos. Ya la Reserva Federal está trabajando tiempo extra para expandir el suministro de dinero, aumentando los préstamos y reduciendo las tasas de interés. De hecho, hacia el 6 de noviembre, el crédito de Reserva Federal total se había incrementado a \$2.108 billones de dólares; más del 100 por ciento de aumento, en tan solo ocho semanas. "Nunca antes habíamos visto un incremento así al crédito de la Reserva Federal en un tiempo tan corto como lo estamos viendo actualmente", dijo el analista económico Ron Muzzy. Combinado con el hecho de que la Reserva Federal ahora ha rebajado las tasas de interés al 1 por ciento, Estados Unidos podría entrar en una pesadilla inflacionaria a fin de cuentas.

CNNMoney.com incluso dijo que un recorte en la tasa a casi el 0 por ciento, como en Japón durante la década de 1990, ya no es improbable. "Hay duda de hacerlo porque se ve como desesperación", dijo David Wyss, jefe economista con Standard & Poor's. "Pero ellos se están desesperando" (28 de octubre de 2008).

Según Muzzy, la razón por la que Estados Unidos no está experimentando ya el horror inflacionario es porque la creación de moneda por la Reserva Federal, hasta ahora ha sido abrumada por las pérdidas masivas en Wall Street.

Así pues, por ahora el mundo sigue comprando dólares, principalmente por falta de una mejor opción (sin embargo un bloque de poder europeo verdaderamente unificado pronto proveerá una alternativa). Sin embargo, veremos que la fortaleza del dólar va a ser temporal. Así como los inversionistas por pánico han acudido al dólar, lo dejarán por pánico igual de rápido. Sólo falta ver qué tan pronto sucederá. ■



# Exponiendo a Ayers

Un terrorista radical y político desterrado encuentra un hogar cómodo en las universidades. **POR STEPHEN FLURRY**

**M**UCHO SE HA DICHO DE LA ASOCIACIÓN DE BARACK Obama con William Ayers, un hombre que no ha expresado ni una pizca de remordimiento por sus ataques terroristas sobre blancos federales durante las décadas de 1960 y 1970. De hecho, él quisiera que su organización pudiera haber cometido *más* actos asesinos de terrorismo doméstico.

Los críticos del Sr. Obama dicen legítimamente que su amistosa relación con Ayers debería haberlo descalificado de la presidencia. No obstante, poco hemos oído acerca de OTRA perturbadora relación que involucra a Bill Ayers; una que es *mucho más peligrosa* que su asociación con Obama.

Como ven, el Sr. Ayers aún ejerce como un miembro “distinguido” de la facultad de una respetada universidad en Chicago. ¿No debería ser descalificado de enseñar a los líderes *futuros* de EE UU un terrorista no arrepentido?

Bill Ayers creció en una familia adinerada durante las décadas de 1950 y 1960. Asistió a escuelas privadas antes de matricularse en la Universidad de Michigan, donde comenzó a protestar en contra de la guerra y se volvió un activista político peligroso. El 19 de mayo de 1972, bombardeó el Pentágono. En sus memorias *Fugitive Days* (Días Fugitivos), recordó lo siguiente: “Todo era absolutamente ideal en el día que bombardeé el Pentágono. El cielo estaba azul, los pájaros estaban cantando, y los [»hijos de ¡\*&#!«] iban finalmente a recibir su merecido”.

Cerca de 20 años después de eso, el *New York Times* entrevistó a Ayers poco antes de la publicación de *Fugitive Days*. El *Times* dijo que Ayers “escribe acerca de la experiencia sexual del grupo llamado *Weathermen* [Meteorólogos] y sus esfuerzos por ‘erradicar la monogamia’. Los *Weathermen* eran ‘un ejército de amantes’, dice él, y describe haber tenido diferentes parejas sexuales, incluyendo a su mejor amigo...”

“El Sr. Ayers (...) en 1970 se le oyó decir que resumía la filosofía de los *Weathermen* como: ‘Mata a todos los ricos. Rompe sus automóviles y sus departamentos. Trae la revolución a casa, mata a tus padres, esto es de lo que realmente se trata...’”.

De acuerdo a su libro, Ayers tuvo participación en el bombardeo de la Jefatura Policial de la Ciudad de Nueva York en 1970, el del edificio del Capitolio en 1971 y el del Pentágono en 1972. Cuando el *Times* le preguntó si él tenía algún remordimiento por su comportamiento violento, Ayers dijo: “No me arrepiento de poner bombas. Siento que no hicimos lo suficiente”.

No es de sorprender que la entrevista a Ayers recibiera poca atención el día que fue publicada en el *New York Times*, el 11 de septiembre de 2001. Qué tiempo tan inoportuno, ¿no? Con todo y eso, hasta con el resto del país en shock por los ataques del 11/9, Ayers parecía no estar afectado. Cinco días después del 11/9, Ayers le dijo a la *Revista New York Times* que él aún no confiaba en *Estados Unidos*. “Uno no puede vivir en equilibrio en una sociedad como ésta y no vender su alma. Esta sociedad no es un lugar justo, bueno ni decente”, dijo Ayers. Luego continuó: “Estamos viviendo en un país donde la elección fue robada, y no tenemos un levantamiento en masa. Es increíble. Todos estamos dormidos. Todos los expertos se dan palmaditas en la espalda diciendo, ‘Qué gran país. Saben... podríamos haber tenido una crisis constitucional, pero en cambio,

les dejamos robarse la elección. ¿No es grandioso? Qué gran país’. Esto me produce ganas de vomitar”.

El Sr. Obama censura al Ayers radical de los años 70. Pero también ELOGIA como *reformador educacional al Ayers de la actualidad* sin ningún temor de alguna reacción negativa. ¿Podría algo ilustrar mejor el estado ruín de la educación moderna de hoy?

En octubre, más de 3.200 partidarios de Ayers, la mayoría de ellos del campo académico, firmaron una petición expresando su apoyo para el “reformador” educacional. La lista incluye personas como el activista palestino Rashid Khalidi, quien trabajó para la agencia de noticias oficial palestina cuando Yasser Arafat (líder de la Organización para la Liberación de Palestina) estaba ocupado en actividades terroristas en contra de Israel, y Ward Churchill, quien comparó a las víctimas del 11/9 con los nazis.

La participación de Ayers en actividades “políticas” de hace 40 años, dice la petición, es HISTORIA; “lo que es más relevante ahora es su continuo compromiso en causas *progresivas*, y su ejemplar contribución, que incluye la publicación de 16 libros, al campo de la educación”. *Él puede ser un terrorista no arrepentido, pero vea lo que ha hecho por la educación*.

Durante el tumulto educacional de la década de 1960, aún mientras Bill Ayers estaba sembrando las semillas de odio y rebelión, Herbert W. Armstrong dijo: “El futuro bienestar e incluso la existencia de la civilización dependen del sistema educacional” (*La Pura Verdad*, diciembre de 1965). Durante el mismo periodo de revuelta estudiantil a nivel nacional, un líder de la nación advirtió que, “Vivimos en una era de anarquía tanto en el extranjero como en casa. (...) Aquí en Estados Unidos, las grandes universidades están siendo destruidas sistemáticamente”.

Una revolución cultural estaba afectando a todo el mundo occidental. En su libro de 1964, *Dios habla acerca de “La Nueva Moralidad”*, el Sr. Armstrong escribió que, “La rebelión está en contra de la mojigatería, la represión y la ignorancia”. Casi de la noche a la mañana, nuestro sistema de educación se volvió en algo que era groseramente inmoral, radicalmente materialista y descaradamente hostil a todas las formas de autoridad.

Eso fue hace cuatro décadas. Hoy, la experimentación sexual, ya sea usted un liberal o un supuesto conservador, no es vista como controversial o peligrosa. El individualismo radical y el materialismo no son vistos como egoísmo o desconsideración sino más bien como algo que todos se merecen por derecho de nacimiento. Además de eso, hemos “progresado” tanto en nuestra búsqueda del conocimiento que incluso los rebeldes más infames de la década de 1960 son vistos ahora como distinguidos profesores.

¿Debería pues sorprendernos que (como escribió mi padre en nuestra edición de septiembre), que hayamos pasado del punto de no retorno? Estamos donde estamos hoy principalmente porque la educación nos ha fallado. El dios de este malvado mundo presente (2 Corintios 4:4; Apocalipsis 12:9) está ahora en completo control del sistema de educación occidental. Y cada año, él trae a millones de nuevos reclutas con el propósito expreso de alejarlos más y más del camino de vida de Dios.

En vez de diseminar el conocimiento capaz de resolver los tremendos problemas del mundo, la educación misma está en ruina. ■

# ¿Puede él salvar a EE UU?

## La Biblia revela la respuesta.

¿Vendrá la paz, prosperidad y el retorno del prestigio de la Nación en el mundo? ¿O vendrá otra gran depresión económica?  
¿Otra guerra mundial? ¿O un tiempo desastroso sin igual?



LOS ESTADOS  
UNIDOS Y  
GRAN BRETAÑA  
EN PROFECÍA



Hace siglos que la Biblia pronosticó el surgimiento fenomenal de Estados Unidos al nivel de súper potencia, y su subsiguiente caída causada por los pecados de su gente. También pronosticó el resultado final y la solución a nuestros problemas nacionales.

Para los siguientes próximos años, muchos eventos sobrecogedores están profetizados a suceder, los cuales van a afectar violentamente a Estados Unidos, Inglaterra, Europa Occidental y el Oriente Medio. El tiempo para entender las profecías es ahora.

Únase a los más de 10 millones de personas que han leído este libro.

Solicite su propia copia GRATUITA de **Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía**, ¡hoy mismo!

### CÓMO SOLICITAR LA LITERATURA EN ESTA REVISTA

En EE UU y Canadá llame gratis  
**1-800-757-1150**

Para suscribirse online, visítenos en: **theTrumpet.com**  
O envíenos un e-mail a: **request@theTrumpet.com**  
O escriba al domicilio de la Oficina Regional más cercana a usted.  
Encuentre los domicilios en la contraportada de esta revista.

## TROMPETA

DE FILADELFIA

Post Office Box 3700  
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit  
organization  
U.S. Postage

PAID  
PPCO