



China está  
huyendo  
del dólar

¿Por qué han aumentado  
los desastres naturales?

JULIO 2010

WWW.THETRUMPET.COM

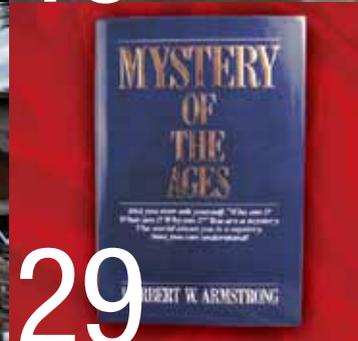
# TROMPETA

DE FILADELFIA



# Al límite

La **crisis en Grecia** está empujando a Europa al  
borde. He aquí lo que esto significa y cómo terminará.



## DEPARTAMENTOS

**1 DEL EDITOR**  
**El hombre no conoce a su principal enemigo**

**29 COMENTARIO**  
**El libro que más necesitaba Churchill**

## LA ECONOMÍA

**16 Por qué China está huyendo del dólar**

## REPORTE ESPECIAL: ALEMANIA

**2 ¡La crisis de Grecia fue planificada!**

**6 El ascendiente poder de Alemania**

**10 Cómo resuelve los problemas Alemania**

**13 Alimentando el horno de la maquinaria de guerra**

**14 Poniendo en marcha la industria de defensa**

## EL MUNDO

**18 ¿Por qué han aumentado los desastres naturales?**

**24 Claudicando el candado y la llave del reino**

**26 ¿Expulsará una crisis a Inglaterra de la UE?**

**27 Nace otra alianza anti EE UU**

## NOTICIAS DE LA OBRA

**17 Los cisnes hacen su aterrizaje final**

## RELIGIÓN

**20 ¿A dónde fueron los Apóstoles de Cristo?**

**22 Una verdadera religión – ¡y una verdadera Iglesia!**

**PORTADA**  
Escena de amotinamiento en Grecia contra las rigurosas medidas económicas del gobierno impuestas por la UE.  
Getty Images

**PERSONAL Editor en Jefe** Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor Gerente** Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Adar Kielczewski, Aubrey Mercado, Jeremiah Jacques, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Edwin Trebels, Danielle Lamberth **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano Alemán** Hans Schmid **Deryle Hope**

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2010 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); [subscription@theTrumpet.com](mailto:subscription@theTrumpet.com); [literaturerequests@theTrumpet.com](mailto:literaturerequests@theTrumpet.com) **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Vd.: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

**Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá**

# El hombre no conoce a su principal enemigo

Usted no puede vencer a su enemigo si ni siquiera lo conoce.

**N**O IMPORTA QUÉ TAN MALAS SEAN LAS NOTICIAS, LA mayoría de nuestros líderes aún creen que ellos tienen una solución a los problemas mundiales. La terrible verdad es que ninguno de ellos sabe cómo resolver los males de este mundo, especialmente nuestro problema número uno: la supervivencia humana.

El hombre no entiende la *causa* básica de nuestra extrema inmoralidad, violencia, crimen y guerra. No entiende *por qué* estamos a punto de hacer desaparecer toda vida humana de este planeta.

Este es un párrafo de nuestro folleto *Human Nature—What Is It?* [La Naturaleza Humana, ¿qué es? (en inglés)]. (Solicite su copia gratuita): “La mente humana: ¡Qué maravilla! Puede producir la tecnología computacional más sofisticada que usted se pueda imaginar. Hemos enviado hombres a caminar sobre la superficie de nuestra Luna, un robot para rastrear la superficie de Marte y tomar fotografías del terreno y enviarlas para que las examinemos. Pero la misma mente que produce tales maravillas de la ciencia y tecnología **NO PUEDE RESOLVER LOS MALES HUMANOS** como la guerra, la violencia, el crimen, la inmoralidad, la falta de honradez y el engaño. La admirable mente del hombre no ha producido una paz duradera. De hecho, la mente humana, contrario a lo que algunos eruditos modernos puedan pensar, ha producido una abundancia de males, aflicciones y derramamiento de sangre. La pregunta es, ¿POR QUÉ? ¿Cómo puede una mente que produce una tecnología tan increíble fallar absolutamente cuando de resolver los problemas del mundo se trata?”.

LA HUMANIDAD ESTÁ CARA A CARA CON LA ANIQUILACIÓN TOTAL DE TODA VIDA HUMANA, QUIZÁS EN UNA DÉCADA O MENOS. Esto se vuelve especialmente cierto cuando uno considera al líder loco de Irán, quien está a punto de tener armas nucleares y está ansioso de usarlas. Irán es por mucho la nación patrocinadora del terrorismo más grande en este mundo nuclear, cuya locura ninguna nación (o grupo de naciones) ha estado dispuesta a oponer, todavía. El líder de ese país, Mahmoud Ahmadineyad, cree que una guerra nuclear aceleraría el retorno de su versión del Mesías.

¿Su filosofía ha cambiado radicalmente la ecuación nuclear! Aún así, ¿cuánta gente entiende realmente eso con suficiente profundidad como para hacer algo al respecto?

La ironía de la creencia de Ahmadineyad es que ésta es una enferma perversión de la Segunda Venida de Jesucristo, quien va a regresar para salvar al hombre justo antes de que destruyamos toda vida humana, principalmente con bombas nucleares. “Porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá. Y si aquellos días no fuesen acortados, nadie [quedaría vivo]; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados” (Mateo 24:21-22).

¿Qué vergonzosa paradoja! Millones de personas en Irán pondrán su fe en una enferma falsificación de la Segunda Venida

de Cristo, pero nadie puede conseguir que la mayoría de los cristianos crean lo que Cristo (que se supone que es líder de ellos) enseña acerca de la guerra nuclear. Él profetizó las condiciones nucleares exactas que enfrentamos hoy, ¡hace aproximadamente 2.000 años! *Ese sólo hecho debería dejar perpleja de asombro a la gente verdaderamente educada.*

Ningún libro en el mundo se compara siquiera remotamente con la Biblia. Eso se debe a que Dios inspiró el Antiguo y el Nuevo Testamentos, y usted puede comprobarlo. Un tercio de la Biblia es profecía, y el 90 por ciento de esa profecía se está cumpliendo hoy. ¡Comparar otros libros con la Biblia es como comparar al hombre con Dios!

La mayoría de los educadores han cerrado sus mentes tanto a las Sagradas Escrituras como al entendimiento de su principal enemigo (Mateo 13:15). Pero *la verdadera educación es acerca de abrir las mentes, ¡no de cerrarlas!*

¿Cómo podría ser otra cosa excepto ignorancia y barbarie cuando alguien cierra su mente al único camino de la supervivencia humana?

¡TODAS LAS LUCES ROJAS ESTÁN DESTELLANDO Y TODAS LAS SIRENAS ESTÁN SONANDO! Mas, ¿dónde está la urgencia para enfrentar este problema que amenaza con exterminar la vida?

*Las bombas nucleares son reales. Están listas para borrar toda la vida humana de este planeta. ¡Eso no es una fantasía!*

Los educadores no han aprendido que la verdadera educación comienza con ser humildes y tener la actitud de un niño para poder recibir enseñanza. Dios sólo le *revela* a los niños (Mateo 11:25), o sea, gente dócil que acepta la enseñanza. Sólo entonces una persona está verdaderamente calificada para enseñar a otros.

¡Muchos de nuestros engañosos educadores son los mismos brillantes genios que nos han llevado al momento de estar a punto de hacer añicos a todos los seres humanos! Estoy seguro que usted puede entender porqué esos líderes eruditos se adjudican tantísima importancia. ¡Vea lo que han logrado!

La causa básica de los males del mundo es la *naturaleza humana*. Eso incluye el flagelo de la próxima conflagración nuclear. Mas no entendemos nuestras mentes humanas lo suficientemente bien, como para siquiera saber lo que es la naturaleza en el hombre.

Entonces, ¿qué es la naturaleza humana? ¿Cuán mala es? Sólo Dios puede responder a esas preguntas. “Engañoso es el corazón más que todas las cosas, y perverso [desesperadamente malvado, dice la versión KJ en inglés]; ¿quién lo conocerá?” (Jeremías 17:9). Todo corazón humano tiene esta capacidad para el mal bajo las circunstancias precisas. Este es el principal enemigo que el hom-



**GERALD FLURRY**  
EDITOR EN JEFE



**TUMULTOS EN GRECIA** El escenario de multitudes en protesta chocando con la policía se hizo un evento casi inevitable cuando Grecia adoptó el euro.

# ¡La crisis de Grecia fue planificada!

**Mientras un miembro de la Unión Europea se desmorona, vea quién se va a beneficiar.** POR RON FRASER Y ROBERT MORLEY

**IE**UROPA ESTÁ EN UNA encrucijada! Grecia está al borde del colapso. Esta nación mediterránea no puede pagar su deuda sin una reestructuración masiva.

Los ministerios tanto de Francia como de Alemania anunciaron que no van a responder por su vecino del Club Med. En cambio, las autoridades monetarias de la Unión Europea están presionando a Grecia para que haga reducciones masivas a su presupuesto. Pero si Grecia implementara los severos recortes necesarios de su gasto para tener su déficit bajo control, podría hundirse en una recesión aún mayor. Además, la interrupción de beneficios gubernamentales sociales ya ha creado in-

mensos mítines de protesta y tumultos de la población —algo que indudablemente se pondrá peor a medida que los recortes aumenten.

No obstante, si Alemania y Francia permiten que Grecia continúe desatendiendo sus acuerdos monetarios, habrá muy poco para impedir que otros países altamente endeudados (como España, Portugal e Irlanda) sean morosos en sus compromisos monetarios. La credibilidad del euro caería por los suelos.

Todos los ojos están puestos en Europa. ¿Puede sobrevivir el euro si Grecia se sale, o es expulsada de la unión monetaria? Si le dan un rescate financiero, ¿quién lo va a financiar, y bajo qué condiciones?

No hay opciones buenas. Todas las opciones serán muy costosas. Los problemas

de Grecia por su deuda masiva amenazan la viabilidad misma de la Unión Europea.

Esta amalgama de naciones dispares en Europa está desesperadamente buscando un salvador.

Lo que resulta verdaderamente asombroso es que **ESTA CRISIS NO FUE UN ACCIDENTE**. No solamente fue totalmente previsible desde hace mucho tiempo, pero la evidencia sugiere que fue *planeada deliberadamente*. Y el resultado de esta crisis promete desarrollarse exactamente como sus autores lo esperaban.

Lo que está sucediendo en el conglomerado europeo es un misterio para la mayoría del mundo. Sin embargo, aún cuando las bolsas de valores dan tumbos y los inversionistas de bonos entran en pánico, los lectores de *Trompeta* saben cuál es el resultado ulterior.

“La crisis en Grecia es el precursor de una racha de situaciones similares que pronto van a irrumpir por toda Europa”, escribió nuestro editor en jefe Gerald Flurry, en *Trompeta* de febrero de 2009. “Éstas serán el catalizador que necesita la nación líder de la Unión Europea, ALEMANIA, para ir a la delantera con SOLUCIONES DE SU PROPIA HECHURA”.

Por más de una década, *Trompeta* ha estado advirtiendo sobre el corazón podrido de Europa. Nosotros hemos apuntado específicamente al mecanismo de intercambio monetario, y cómo la estructura de la UE era un caballo de Troya para las ambiciones ocultas de Alemania.

“¿Quién va a tomar el control de este gran súper estado?”, preguntó el Sr. Flurry en junio de 2000. La batalla será entre dos naciones, Francia y Alemania, dijo él. Mas la nación que finalmente reine suprema será la que controle el dinero, o sea, Alemania.

Los eventos actualmente desplegándose en Europa están comprobando la certeza de ese pronóstico.

### ¿Creado para fallar?

Desde el principio el euro estuvo destinado (incluso quizás diseñado) para fallar. Al menos esa es la conclusión de algunos analistas.

Desde 1992, las élites del poder en Europa sedujeron a las naciones más desafortunadas de la Unión Europea para que firmaran el tratado de Maastricht de la unión. El tratado contenía una cláusula vital creando el cimiento para una unión económica y monetaria: el EMU. Esto se ha vuelto un sinónimo de la subsiguiente Unión Monetaria Europea, conocida también como EMU.

El EMU fue amalgamado por medio de una moneda única. El euro fue introducido en 1999, y los billetes y monedas entraron en circulación en 2002. Hasta la fecha, 16 naciones miembros de la UE están participando en el EMU, sacrificando su soberanía nacional individual de tasas de intercambio y, a la larga, exponiéndose a un curso de acción que los llevaría al sacrificio total de su soberanía nacional en el altar del proyecto imperialista de la Unión Europea.

Luego que el sistema monetario único de la Unión Europea fue implementado, ciertas voces pronosticaron el fracaso del euro. Unos pocos teorizaron que el euro bien pudiera haber sido *deliberadamente diseñado para fallar* por ciertos círculos en Alemania. La teoría ventilaba que Alemania aguardaría su momento, permitiendo que la insolvente unión monetaria prevaleciera hasta el punto de colapsar, y después, habiendo tomado el control del Banco Central Europeo (ECB, por sus siglas en inglés), y eliminando a la competencia (léase, Francia en particular), se lanzaría rápidamente y tomaría el control directo de la administración del EMU. Alemania entonces podría asegurar que un grupo preferido de naciones miembro de la UE recibiría un trato especial (por parte del

ECB) mientras que los no preferidos serían reducidos a vasallos o algo peor.

Entonces, si la teoría es correcta, ¿crearía Alemania deliberadamente una unión económica y monetaria que estuviera destinada a fallar, como lo indican todos los cálculos hechos por los observadores más perspicaces de ese tiempo?

### Unificación furtiva

Cuando los fundadores de la eurozona empezaron a trabajar con miras a la unificación de Europa, sabían que sería virtualmente imposible unir al Continente. Jean Monnet, uno de los progenitores de la Unión Europea estaba muy consciente de lo difícil que sería convencer voluntariamente a los votantes para que cedieran su soberanía nacional. Monnet sentía que la única forma de conseguir la unificación, sin guerras, sería de una forma disimulada. *El pueblo no debe saber que la nación ha entregado su soberanía sino hasta que ya se haya hecho.*

El conservador inglés y autor, Adrián Hilton, describió las intenciones de Monnet hacia Europa, de la siguiente forma: “Las naciones de Europa deberán ser guiadas hacia un súper estado sin que la gente entienda lo que está sucediendo. Esto puede conseguirse por medio de *pasos sucesivos*, cada uno disfrazado de un *propósito económico*, que *final e irrevocablemente conduzca a una federación*” (*The Principality and Power of Europe*; [El Principado y Poder de Europa] énfasis mío en todo).

Como lo dijo Monnet el 30 de abril de 1952, “La fusión [de funciones económicas] obligaría a las naciones a fusionar su soberanía a la de un estado europeo único”.

El eurófilo Peter Thorneycroft, ex ciller del Exchequer del Reino Unido, describió el método de unificación de Monnet en un artículo de 1957 en *Foreign Affairs*, como sigue: “La idea de una Europa unida no es nueva. Ha ocupado las mentes de soldados y a veces de los estadistas europeos durante muchos siglos. (...) Aún quedando destrozados por la guerra y la conquista, y debilitados por pleitos mutuamente destructivos, los europeos han encontrado el tiempo y la capacidad para dejar un legado incomparable...”.

“Pero los hombres no viven fácilmente dentro de los mismos arreglos institucionales. El patriotismo nacional es muy fuerte...”.

En un folleto anterior titulado, *Design for Europe* (1947) [Diseño para Europa], Thorneycroft escribió lo siguiente: “Ningún gobierno que depende de un voto

democrático podría alguna vez estar de acuerdo de antemano al sacrificio que debe involucrar cualquier plan adecuado. *La gente debe ser conducida lentamente, sin que se dé cuenta, hacia el abandono de sus defensas tradicionales económicas, no preguntándoles por adelantado...*”.

Lo que se esperaba era que la integración económica, una vez iniciada, se volvería auto sustentable. Monnet teorizó que, a fin de cuentas, la interdependencia económica empujaría a todos hacia la integración, y que Europa terminaría siendo de facto, un organismo político unificado y centralizado.

Actualmente, Europa pudiera estar en ese punto de cambio donde la integración económica finalmente se conecta con la unificación política.

“El experimento en Europa con una moneda única está enfrentando su primera prueba de ácido”, escribió John Browne del *Euro Pacific Capital*. “En esencia, el euro fue creado como una herramienta para estimular una unión política total en Europa, en vez de ser una moneda representando (...) a una economía ya unificada” (10 de febrero).

De acuerdo a Browne, quien es un ex miembro del Parlamento británico y asociado cercano a la entonces primer ministro Margaret Thatcher, el euro ha tenido un gran éxito al *crear la voluntad para una Europa federal* entre las clases políticas, aún cuando los ciudadanos europeos han votado una y otra vez por mantener la soberanía de sus propios países.

“Quien sea que controle la moneda controla el gobierno”, dijo el gurú de la economía Maynard Keynes. De acuerdo a él, eso no es solamente una ley de ciencias económicas sino una ley que financió la política de poder.

### Crisis anticipada

Cuando el euro fue creado se desató una cadena de eventos. El advenimiento de una futura crisis se hizo casi inevitable para naciones como Grecia.

Al unirse a la eurozona, Grecia canjeó su moneda (el dracma) susceptible a la inflación por la estabilidad del euro. También consiguió el crédito bancario de una superestrella, a pesar de tener la economía de un actor menor.

Estas dos ventajas inicialmente mejoraron grandemente el estándar de vida para el pueblo de Grecia, y permitieron que corporaciones, individuos y el gobierno mismo pudiera tomar dinero prestado con las tasas bajas de interés típicas de los países desarrollados como Alemania.



Las nuevas tasas de interés bajo era más de lo que Grecia podía resistir. Todos los niveles de su sociedad se emborracharon con dinero aparentemente barato. Por su parte, el gobierno abrazó un masivo estado de asistencia social hecho posible por los préstamos a bajo interés y de fácil obtención.

Ahora, los que antes le prestaban dinero a Grecia se están acordando que había una muy buena razón para cobrarle intereses más altos a esta nación antes que fuera miembro de la Unión Europea. Grecia tiene la fama de pedir prestado en exceso. De acuerdo al analista John Mauldin, Grecia ha estado en mora de sus pagos (de una forma u otra) durante 105 de sus últimos 200 años de historia.

Así como el lujo le vino de repente a Grecia, ahora le vienen los primeros vientos de la pobreza.

Con un déficit presupuestario proyectado al 12,7 por ciento del producto bruto nacional, Grecia está muy por encima del obligatorio 3 por ciento máximo para la eurozona. Con el mundo en recesión, los inversionistas se están preguntando cómo Grecia pagará sus deudas.

Típicamente, cuando un país se endeuda demasiado contrae la *enfermedad argentina*, conocida también como “alivio cuantitativo”, que consiste en devaluar su moneda simplemente imprimiendo más billetes con los cuales pagar su deuda. Claro que esto disgusta a los acreedores, pero al menos las cuentas se pagan. Al hacer esto la economía también recibe una infusión de actividad a corto plazo porque la moneda devaluada reduce el precio de las exportaciones, por lo cual los extranjeros compran más productos domésticos.

Sin embargo, Grecia no tiene esta opción, dado que está sujeta al euro y no controla las imprentas de dinero. Alemania las controla.

Los analistas están preocupados de que Grecia pudiera estar llegando al punto donde una espiral de deudas pudiera llevar a su gobierno a la bancarrota. ¿Qué hará Europa entonces?

Es verdad que la crisis de Grecia necesitará unas decisiones difíciles y costosas. Pero en ciertos aspectos, en lo que le concierne a la clase política de Europa, no importa si Grecia se queda o se va. Grecia es un país de la periferia, sin importancia para una Europa federalista. Lo que importa es sacarle el máximo jugo a esta crisis, y esto quiere decir usarla para impulsar más la integración del núcleo de Europa.

**¿Se reducirá el tamaño de la eurozona?**

Ambrose Evans-Pritchard, reportero del *Telegraph*, escribió el 31 de enero, que la solución a la crisis podría involucrar la *reducción del tamaño de la eurozona*. Él habló de la posibilidad de que un bloque de naciones centradas en Alemania podría dejar la eurozona y crear una nueva moneda: El marco alemán-2. El resto de los países de la eurozona quedarían entonces libres de devaluar el euro (imprimir más papel moneda) para pagar sus deudas.

Aunque Evans-Pritchard notó que Alemania está actualmente satisfecha con su actual posición de ventaja dentro del euro, también dijo que habría ciertos beneficios en la creación de un nuevo bloque liderado por Alemania.

Los eventos en Grecia merecen nuestra atención, especialmente a la luz del advenimiento de la séptima resurrección del Sacro Imperio Romano en Europa, el cual comenzó oficialmente el 1º de enero con la implementación del Tratado de Lisboa.

La principal y primera razón para vigilar de cerca este asunto es que la Biblia indica que esta última resurrección de la Roma imperial estará compuesta de 10 naciones o grupos de naciones (como lo indica Daniel 2). Queda por verse si es que las 27 naciones actuales de la UE se reagruparán en nuevas regiones políticas; pero la crisis económica en Grecia pudiera ser el catalizador que reestructure y reduzca a la Unión Europea.

Lejos de ser el heraldo del fin del proyecto de unificación en Europa, la actual crisis en Grecia pudiera ser la señal de un nuevo comienzo.

**Acelerando el ritmo de la unión política**

Cuando el euro fue creado, los principales economistas de la Comisión Europea advirtieron a los políticos que la nueva moneda podría sucumbir ante una crisis seria. Ellos sabían esto porque la eurozona “no tiene Tesorería de la UE o algún respaldo financiero que la avale” y tiene “un régimen de tasas de interés de *talla única* [que] da un mal servicio a las necesidades particulares de cada miembro del Club Med y *al bloque germano*”, y que llegaría el día cuando esa crisis económica amenazaría a la UE (*Telegraph*, 1º de octubre de 2008).

Los padres del euro no disputaron esto. Ellos sabían que la unión económica europea tenía riesgos pero lo consideraron un riesgo aceptable —incluso deseable— como una opción de última instancia PARA ACELERAR EL RITMO DE LA UNIÓN POLÍTICA. Como lo dijo el *Telegraph*: “Ellos le dieron la bienvenida a

la idea de una ‘*crisis benéfica*’”. Y como el “ex-director de la Comisión Romano Prodi dijo, sería mejor permitir que Bruselas rompiera tabúes y acelerara el paso hacia un gobierno económico total en la Unión Europea” (Ibíd.).

Las palabras del Sr. Flurry en aquel artículo de febrero de 2009, retienen: “*Berlín ha estado planeando esta crisis aún antes de adoptar el euro*. Las élites en Europa sabían que esto finalmente vendría. Y ELLOS PRONTO PRESENTARÁN UNA SOLUCIÓN”.

Como era de esperarse, en medio de esta crisis en Grecia se oyen voces cada vez más numerosas clamando por un gobierno económico y una Europa federal; con no solamente una moneda en común pero una con poder, estructura y unión de deuda —algo así como unos Estados Unidos de Norteamérica en Europa.

Es “*Hora que la Eurozona Madure*” era el titular en el *Wall Street Journal* el 8 de febrero. Hay una salida de este dilema, escribió. “Se necesitaría un *gobierno federal europeo* con suficiente poder como para imponer impuestos, hacer gastos, redistribuir recursos e imponer disciplina fiscal en todo el Continente. En resumen, se necesitaría *un mayor grado de unión política* (...) sin embargo la opción ahora es clara e ineludible”.

Este es exactamente el tipo de oratoria que las élites políticas esperan escuchar. Este también es el sentimiento que se escucha en Europa.

“La crisis ha revelado nuestras debilidades”, dijo el presidente de la Unión Europea, Herman Van Rompuy en febrero. “Los acontecimientos recientes en el área del euro recalcan la necesidad urgente de fortalecer nuestra autoridad económica”. Europa necesita un “gobierno económico” poderoso, dijo él.

Catherine Ashton, jefe de asuntos exteriores de la UE, está de acuerdo. Se necesita más unión política, dijo ella el 6 de febrero en la Conferencia de Munich sobre Seguridad. “Nosotros debemos movilizar todas nuestras palancas de influencia —políticas, económicas, además de herramientas de control de crisis militares y civiles— en apoyo de una estrategia política única”.

“Están contados los días cuando se consideraba solamente habladurías lo de una política exterior en común para la Unión Europea”, dijo Ashton.

Efectivamente, los días cuando los países libres de Europa eran arquitectos de su propio destino, están de hecho contados.

**Victoria para Berlín**

Considere el éxito del proyecto del euro dentro del amplio panorama de las cosas.

Acomodando la economía entera de un continente bajo una sola moneda, imponiendo reglas de membresía para la unión monetaria que claramente ninguna nación miembro podría cumplir consistentemente, las élites de Alemania fraguaron una estrategia diseñada para crear una crisis continental. Si ellos llegan a controlar el ECB (y juzgando por los candidatos a su presidencia que va cambiar de mando este año, parece que ya la tienen en el bolsillo), estarán en posición para responder a esa crisis por medio de un decreto, a sus anchas, hacia una nueva unión monetaria europea.

Tal unión va a depositar el poder financiero y económico en las manos de un selecto grupo de naciones. Este núcleo de naciones actuará en consorcio bajo la dirección de Berlín y Roma para propulsar la visión imperial Sacro-romana y hacerla una realidad. Ya no van a estar frustrados teniendo que buscar los votos de la mayoría en 28 diversas y diferentes naciones miembro. Las naciones más débiles simplemente serán esclavas y estarán sujetas a lo que ordene el ECB, obligados a la autoridad gobernante de éste para su supervivencia económica —un cumplimiento literal de las profecías de Apocalipsis 13.

Falle o no el euro bajo su actual estrés no cambia esta realidad. Dada la gran posibilidad de que un alemán muy pronto esté a cargo del ECB, Alemania está por tener control directo de todos los lingotes de oro atesorados en las bóvedas del ECB y otros lugares. El ECB tiene su sede en Frankfurt; el hecho de que el banco esté localizado en el corazón de Alemania probará ser una clave vital para asegurar la riqueza de éste en tiempos de crisis. Cuando surja una crisis financiera, Alemania controlará la moneda única de la Unión Europea y por lo tanto tendrá poder imperial sobre todo el territorio europeo. Será como ganar el punto, el set y el partido de tenis para Alemania.

Incluso algunos han discurrecido que a medida que el día de la crisis monetaria se acerque, las élites de Alemania, habiendo tomado su posición para controlar el ECB, usarían una institución mundial bajo el dominio de la Unión Europea como una agencia reguladora, tanto para controlar como para regular el comercio mundial a favor de la UE.

Como lo saben los lectores regulares de *Trompeta*, la Biblia indica que pronto se levantará un rey en Europa, obteniendo el poder con engaños y lisonjas, e impondrá su autoridad sobre Europa. Las maniobras

para que este federalista pro Unión Europea haga su atraco se están acomodando.

### Dictando el destino de Europa

La segunda razón por la cual vigilar de cerca la crisis en Grecia es que la Biblia indica que esta súper potencia europea estará dominada por Alemania. Si esta crisis en Europa nos ha mostrado alguna cosa es que, al menos económicamente, Alemania tiene el poder final en Europa.

Rescate o no rescate, de cualquier forma, Alemania gana. Si Alemania y Europa responden por Grecia, ¿cuál será el costo? Si Alemania tiene que pedirle a sus ciudadanos que reduzcan su estándar de vida para subsidiar a Grecia, ¿qué le pedirán a cambio a esta nación? De seguro el precio va a ser alto. Por otro lado, si Alemania trabajara para remover a Grecia de la Unión Europea, el resultado sería una Europa económicamente más saludable y reducida en tamaño, con una voz menos para diluir el poder alemán.

Sesenta y cinco años después de la Segunda Guerra Mundial, Alemania está nuevamente dictando el destino de Europa. Esto debería sobresaltar al mundo.

Como lo advirtió la dama de hierro de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, cuando dijo en 1993: “Ustedes no han anexado Alemania a Europa. Ustedes han enganchado a Europa a una nueva y dominante Alemania unificada. A fin de cuentas, mis amigos, ustedes descubrirán que eso no funcionará”. El carácter nacional de Alemania es el de dominar, dijo ella.

Alemania ha secuestrado a Europa. Grecia lo sabe. Portugal e Irlanda serán los próximos en averiguarlo. Y probablemente también Gran Bretaña pronto después.

Pero recuerde esto: Usted lo leyó aquí primero.

### ¡La profecía cumplida!

El verdadero prodigio de todo lo que está sucediendo en Europa será solamente obvio para aquellos que entienden la realidad de las palabras proféticas de aquel que una vez fuera nombrado “embajador de la paz mundial sin portafolio”: Herbert W. Armstrong.

Confianza en la Biblia para su visión del futuro y un entendimiento más profundo de los eventos mundiales, juntamente con sus experiencias y contactos con las altas esferas del liderazgo internacional, Herbert Armstrong proclamó poderosamente estos eventos que han ocurrido en Europa, especialmente posterior a la unificación de Alemania; de hecho, una de sus profecías que más enunciaba. Por cinco años completos antes de la Segunda

Guerra Mundial, Herbert Armstrong profetizó esos eventos. Él continuó declarando esas mismas profecías incluso cuando Alemania quedó derrotada, siguiendo después a través del *wirtschaftswunder* (el periodo milagroso de recuperación después de la guerra), y continuando hasta su muerte, cuatro años antes de la caída del Muro de Berlín y la subsiguiente reunificación de Alemania.

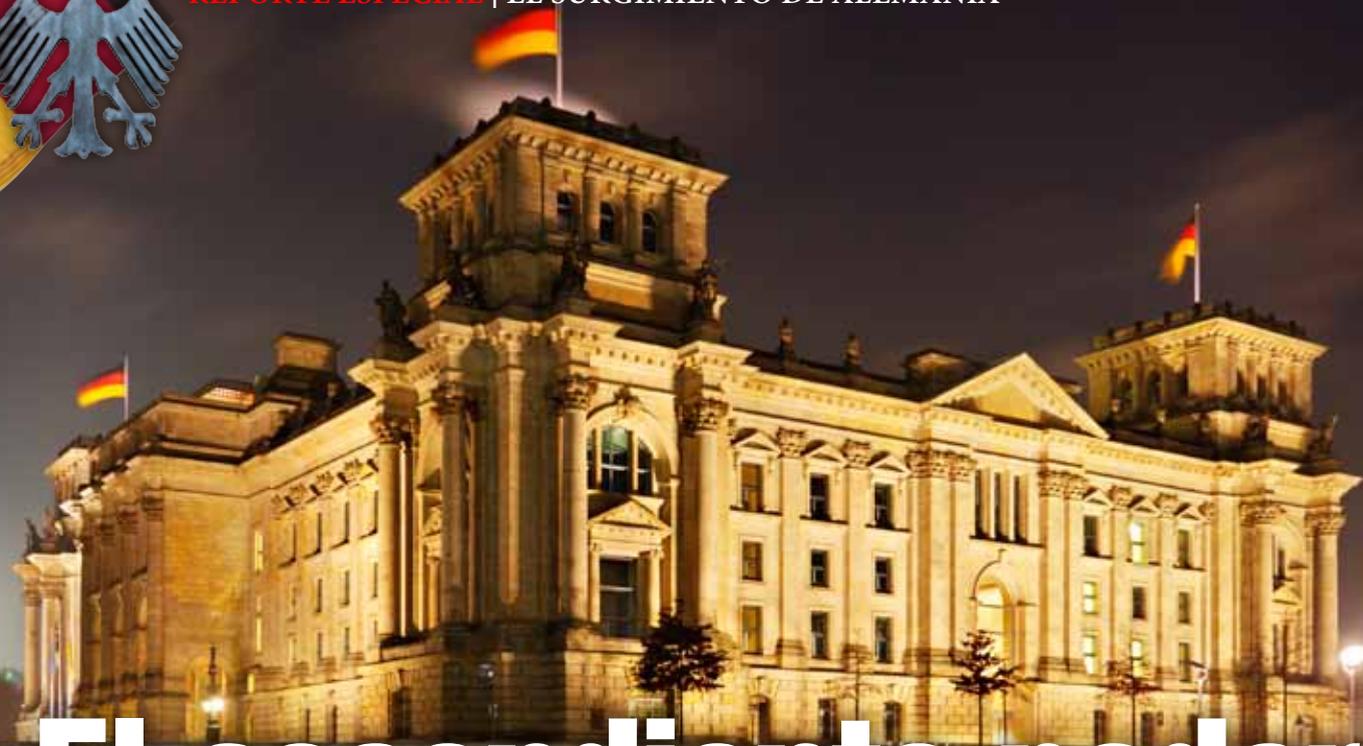
Diez años antes que el Muro cayera, y 13 años antes de la firma del Tratado de Maastricht que consolidó la Unión Monetaria Europea, Herbert Armstrong declaró lo siguiente: “Desde 1935 he estado proclamando y escribiendo que la última de las siete eras del Sacro Imperio Romano surgirá en nuestra generación —un ‘Estados Unidos de Europa’, combinando a 10 naciones o grupos de naciones en Europa— ¡CON UNA UNIÓN DE IGLESIA Y ESTADO!”.

“Las naciones de Europa han estado esforzándose para reunificarse. Ellos desean una *moneda en común*, una *fuerza militar combinada única*, un solo **GOBIERNO unido**. Ellos han marcado el comienzo con el Mercado Común. Ahora están trabajando hacia una *moneda en común*. Sin embargo, sobre una base puramente política, ellos han sido absolutamente INCAPACES de unificarse...”

“Esta nueva Europa unida será, militar y económicamente, tan fuerte o quizás más fuerte que Estados Unidos o la Unión Soviética. ¡Será el tercer gigantesco poder mundial! Pero tendrá un lapso de vida extremadamente corto (Apocalipsis 17:10, 12). Como el hierro y el barro no se adhieren entre sí, este imperio no tendrá una unión sólida (Daniel 2:42-43)” (*Plain Truth*, [La Pura Verdad], enero de 1979).

En nuestra edición de febrero, nuestro editor en jefe proclamó que a partir del 1º de enero de 2010 “¡El Sacro Imperio Romano ha regresado!”. Esto debe de ser un llamado de alerta para todos los que alguna vez escucharon y creyeron las palabras del Sr. Armstrong. Si esas palabras retienen en sus oídos hoy día, ¡entonces usted debe estar dando cuenta que ya no hay más tiempo que perder para regresar al *único camino* de vida que garantiza *verdadera libertad, seguridad y protección* de esta séptima y última resurrección del Sacro Imperio Romano! Las palabras que publicamos son potentes advertencias, ¡para usted en particular!

El balón está en su cancha. La puerta está frente a usted. Cristo dijo que todo lo que tiene que hacer es *tocar*, ¡y Él le abrirá la puerta!



# El ascendiente poder de Alemania

Sus elecciones federales del año pasado representan un momento decisivo histórico y profético.

¡Usted necesita vigilar esta nación ahora más que nunca! BY RON FRASER

**E**L EDITOR EN JEFE DE *TROMPETA* hizo una declaración electrizante en nuestra edición [en inglés] de mayo-junio de 2009. “Este es el evento noticioso de actualidad más grande del mundo”, explicó él. “Pero la prensa mundial pasa por alto esa noticia casi totalmente”. Un año después, la mayoría de la prensa en el mundo aún sigue pasando por alto este suceso explosivo.

¿Qué es ese suceso?

“Las naciones europeas temen un colapso económico”, dijo ese artículo. “Ahora, éstas están viendo en Alemania un salvador financiero. ¡Pero van a encontrar mucho más que un salvador financiero!” (énfasis mío en todo).

Después vino la declaración que todos haríamos bien en recordar: “USTED NECESITA VIGILAR LAS ELECCIONES DEL 27 SEPTIEMBRE DE ESTE AÑO [2009] EN ALEMANIA”, escribió Gerald Flurry. “ÉSTAS BIEN PODRÍAN PRODUCIR EL LÍDER POLÍTICO DEL SACRO IMPERIO ROMANO”.

El Sr. Flurry reiteró esta notable predicción en nuestro número de octubre [2009]: “Al estar escribiendo este artículo, Alemania está a sólo semanas de elegir a un nuevo canciller. ESA ELECCIÓN Y LOS EVENTOS QUE SE DERIVEN DE ELLA VAN A TRAER CONSECUENCIAS DEVASTADORAS AL MUNDO”.

¡Qué remolino de actividad hemos observado desde que esas palabras fueron escritas!

Después de esa elección y de la subsiguiente ratificación del Tratado de Lisboa por los 27 estados miembro de la Unión Europea, el Sr. Flurry hizo referencia a la declaración que él había hecho seis meses antes, escribiendo en nuestra edición de febrero: “Creo que pudimos haber sido testigos del cumplimiento de esa predicción”.

Un vistazo de cerca a lo que ha sucedido en Alemania y en la Unión Europea desde esa elección, ¡avala poderosamente esa declaración!

### Crisis política

Si una palabra pudiera describir el estado de la política en Alemania desde las elec-

ciones de septiembre pasado, ésta sería la palabra *crisis*.

Casi inmediatamente, surgieron reportajes que indicaban el crecimiento de una división entre los partidos de la coalición gobernante: entre el bloque de los partidos CDU/CSU de la canciller Merkel y los Demócrata Federales del vicecanciller Guido Westerwelle. “Tan sólo dos meses después de tomar el cargo, los asociados en el gobierno de coalición de la canciller Angela Merkel están teniendo muchas dificultades intentando endulzar sus amargas diferencias, desde recortes a las tasas de renta [impuestos] hasta las medidas antiterroristas apropiadas”, reportó el periódico *Deutsche Welle* el 3 de enero. Las discordias están siendo alimentadas por los perfiles políticos tan divergentes de la *canciller de Alemania, el vicecanciller y el ministro de defensa*.

Aunque ella aún puede atraer los titulares cuando se presenta en una plataforma pública, Angela Merkel a menudo ha dado la impresión de estar ausente del escenario cuando surgen problemas entre las diver-

sas personalidades conflictivas de su coalición. Algunos perciben que la canciller se está cansando de tanta riña. Aunque parecía que de pura casualidad ella tuvo un toque mágico en la política durante gran parte de su primer round como líder de Alemania, las cosas parecen habersele volteado desde esta última elección. Aunque continúa teniendo alta aprobación del público, las encuestas consistentemente indican que su ministro de defensa, Karl-Theodor zu Guttenberg, califica más alto como el político más popular de Alemania. Mientras tanto, en febrero el grado de popularidad del vicescanciller Westerwelle se ha desplomado a porcentajes de un sólo dígito.

Profundas divisiones tanto en la política de defensa como en la economía son las que dividen a Westerwelle y Guttenberg, divisiones que Merkel no ha podido resolver. Los esfuerzos de la Sra. Merkel en cuanto al progreso político son débiles en un tiempo cuando Alemania necesita un liderazgo fuerte; la recesión es penetrante y el pueblo se está inquietando. De hecho, la coalición del gobierno de Alemania se podría derrumbar en cualquiera de estos dos puntos: la reforma económica y tributaria, o asuntos relacionados a la defensa.

Alemania está madurando para un cambio político.

Y todo esto está sucediendo mientras Europa entera tiene sus esperanzas puestas en Alemania (creadora y principal promotora de la idea de una unión europea, y la economía más fuerte de todas) para dar soluciones a la creciente crisis fiscal, al tiempo que ve el colapso de las economías de Europa oriental y sur, y la creciente ola de descontento social que esto está produciendo. No obstante Alemania vacila. La nación-estado líder de la Unión parece estar poco entusiasta de ser el líder.

Encima de esto, el hecho de que dos desconocidos fueron nombrados a los puestos más importantes de la jerarquía en la Unión Europea bajo el Tratado de Lisboa (de presidente, Herman Van Rompuy, de ministro del exterior, Catherine Ashton), incrementa la sensación de titubeo e indecisión en medio de la crisis. El resultado ha sido confusión en masa dentro de la jerarquía de la UE.

Dicho simplemente, tanto Alemania como la Unión Europea están sufriendo de un gran vacío de liderazgo.

La historia indica que durante los tiempos de crisis es cuando Alemania requiere ser *vigilada muy de cerca*, ¡porque es el tiempo cuando es más peligrosa!

### ¿Modelo de la democracia?

Muchos ciudadanos alemanes le dirán que ellos son una nación democrática modelo. Que ellos aborrecen la guerra y simplemente quieren vivir en paz, disfrutar la buena vida que la economía más fuerte y pudiente de Europa les ha dado. Actualmente, los alemanes generalmente parecen pensar que ellos son el modelo de una democracia pacífica. Sin embargo, ¿es realmente correcta esa impresión?

Los mejores análisis del carácter germano proceden de los mismos alemanes.

Gerhard Marx, quien trabajó durante muchos años apoyando al Sr. Herbert Armstrong, dijo lo siguiente de su propio pueblo: “Aunque Alemania actualmente está basada en un gobierno democrático, es un error considerar esto una verdadera democracia (...) [L]o que Alemania tiene hoy día es más bien una democracia burocrática. Y, desde luego, complacidos siempre y cuando el ciudadano promedio tenga suficiente comida en la mesa, tenga un trabajo razonablemente asegurado, y pueda ahorrar algo de dinero para sus vacaciones anuales; mientras todo vaya bien, el alemán no tiene urgencia de cambiar esta forma de democracia”.

“PERO CUANDO VENGA UN TIEMPO DE CRISIS (Y EN LA HISTORIA DE ALEMANIA HA HABIDO MUCHAS)... ¿AGUANTARÁ ESTA DEMOCRACIA LA PRUEBA DE ÁCIDO?” (*A Two-Thousand-Year Analysis of the German Character*) [Análisis de dos Milenios del Carácter Alemán].

Muchos autores han analizado el carácter nacional de Alemania. Algunos lo han descrito como el de Proteo, aquella criatura de la mitología que podía instantáneamente cambiar su forma. Hace 25 años, cuando era claro que Alemania Occidental se había convertido en el motor de una Europa en unificación, el periodista Luigi Barzini escribió que, “Por lo tanto, una vez más es esencial para todos (...) no quitarle el ojo al otro lado del Rin, los Alpes y el Elba para poder discernir –como nuestros padres, nuestros abuelos, los antiguos romanos y nuestros remotos ancestros tuvieron que hacerlo– quiénes son los alemanes, quiénes piensan ellos que son, qué están haciendo, y a dónde irán después, consciente o inconscientemente” (*The Europeans*).

A los siete años de que Barzini escribiera esas palabras, el rostro político de Alemania había cambiado. Ya no estaba dividida por el Muro de Berlín. Alemania del Este había salido del congelador. Dentro de un corto tiempo después, se estaban limpiando en la Plaza Potsdamer

los escombros del gobierno comunista, haciendo espacio para la nueva y unida ciudad de Berlín, que se convirtió en el sitio de construcción más activo en Europa. Diversas estructuras reflejando el orgullo alemán (de una Alemania unida) empezaron a surgir de la superficie. Luego, una década después de la caída del Muro, empezaron a verse en lugares públicos estatuas de héroes guerreros alemanes, que habían estado empolvándose almacenadas desde la derrota de Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, ahora pulidas encima de pedestales. El orgullo nacional alemán estaba reavivándose.

En noviembre pasado Alemania festejó su celebración de 20 años de unidad nacional.

Mientras Alemania demuestra renovado orgullo de su nacionalidad, alto y erguido por encima de sus vecinos en Europa, no está de más preguntarnos otra vez, ¿exactamente, quiénes son los alemanes hoy día, quiénes piensan que son, qué están haciendo ellos, y a dónde irán después?

### ¿Exactamente qué se trae entre manos Alemania?

Como lo mencionó el Sr. Flurry en aquel artículo de mayo de 2009, Alemania ha vuelto a tener el estatus donde toda Europa tiene puestas sus esperanzas en dicho país como su salvador financiero. Ahora bien, considerando la historia de esa nación cuando ha tenido tal influencia, y ésta combinada con su naturaleza volátil en tiempos de crisis como la presente, debemos estarnos preguntando, ¿exactamente qué es lo que Alemania está haciendo hoy?

La respuesta es, *muchísimo*.

Los alemanes están ocupados apuntando su capacidad como la mayor nación exportadora del mundo, a pesar de que China recientemente aseveró haber conseguido tal posición.

Los alemanes están ocupados solicitando el puesto bancario más encumbrado del mundo, el de presidente del Banco Central Europeo.

Ellos han trabajado por debajo de la mesa en la Unión Europea para establecer un cuerpo regulador para controlar la economía global, la Junta de Estabilidad Financiera (FSB, por sus siglas en inglés).

Ellos están marcando el paso de cómo la UE resolverá la situación de las naciones miembro endeudadas, tales como Grecia, que están perdiendo terreno en contra de los vientos acelerados de la crisis económica.



Los alemanes también están expandiendo y fortaleciendo (muy sigilosamente) el despliegue de sus fuerzas militares alrededor del mundo. Además se están ocupando de reequipar su industria pesada para producir grandes cantidades de armamentos, máquinas militares, buques, submarinos y aviones para aumentar la fuerza militar europea combinada. Incesantemente, ellos están exhibiendo una mayor fuerza de voluntad para usar el poder militar que sus contrapartes anglosajonas.

La mayoría de los anglosajones están totalmente inconscientes de todo esto. De hecho, la mayoría está totalmente cegado a la realidad de que lo que Alemania se trae entre manos plantea el mayor de los riesgos para la seguridad internacional.

Entre tanto, al otro lado del Atlántico se le otorga mucha publicidad a los desorientados pronunciamientos sobre Europa, dichos por los “expertos”. De hecho, la administración de Obama dice que los líderes de Europa *amenazan la paz con su pacifismo*. “En un lánguido ataque contra lo que Washington ve como una complacencia de Europa frente a nuevas amenazas a la seguridad”, reportó el *Guardian*, “Robert Gates, el secretario de defensa de Estados Unidos, exigió una reforma total de la alianza trasatlántica, expresando su exasperación con la burocracia de la OTAN y dijo que se estaba haciendo más y más difícil que Estados Unidos y Europa ‘operaran y pelearan juntos’” (24 de febrero).

¿Sencillamente qué tan real es esta visión de una “Europa pacifista”? Si escarbamos debajo de la superficie de los reportes periodísticos del día, encontraremos otro tipo de reportaje emergiendo.

### El poder de Alemania dentro de la UE

Los alemanes tienen fama de adoptar gobiernos autoritarios. Como lo dijo Hegel, el filósofo alemán: “El estado dice (...) debes obedecer (...) El estado tiene derechos sobre el individuo; sus miembros tienen obligaciones, entre las cuales está *obedecer sin protestar*” (Ralf Dahrendorf, *Sociedad y Democracia en Alemania*).

Simplemente vea cómo se ha manifestado esta tendencia hoy dentro de Europa. El Tratado de Lisboa —el cual es realmente la *Constitución* del reavivado imperio europeo— define esos poderes que el estado (la UE) tiene sobre sus miembros. Grecia es solamente un ejemplo temprano de cómo el estado centralizado de la Unión Europea pone a un país en línea. Y no será el último. (Incluso, Grecia ha expuesto

profundas divisiones dentro del grupo de la UE cuando sus integrantes estaban considerando cómo resolver la situación. Alemania misma ha estado dividida en cuanto a cómo resolver el asunto. Nuevamente esto refleja la debilidad inherente del actual liderazgo de la UE y de Alemania).

Las naciones miembro de ese estado imperial creado por Alemania han entregado su soberanía nacional individual a las instituciones de la Unión Europea. Constitucionalmente, ahora la UE tiene tremendo poder sobre sus estados miembros, con una singular excepción: Alemania. Durante la víspera de la ratificación final de la constitución por todos los estados miembro, la Corte Constitucional de Alemania aceleró la aprobación de un decreto que reconoce la ley de Alemania por encima de las leyes de la UE. Consecuentemente, Alemania queda sola no solamente como el miembro más dominante de la Unión Europea, sino también como el único que retiene el poder de su propia soberanía. Mientras aseguraban la pérdida de toda definición de nacionalidad en todos los otros miembros de la UE, reduciéndolos a estados vasallos del imperio europeo, las élites de Alemania han tenido cuidado de proteger su propia nacionalidad.

Ahora Alemania posee un poder legal, político y económico dentro de Europa al grado que nunca lo obtuvo en el pasado por medio de la agresión militar.

Mientras tanto, esos iconos de las pasadas glorias de Alemania —las estatuas y memoriales de su gloria imperial anterior a las guerras mundiales, puestas a ojos del público desde hace algunos años— le recuerdan al alemán común y corriente su herencia imperial nacional. Ese país posee un espíritu nacionalista latente, corroborado por la historia, que en estos momentos solamente necesita una chispa para encender los hornos de un nacionalismo reavivado.

### Cuatro cosas que agitan el nacionalismo alemán

Kurt P. Tauber, en su análisis del carácter nacional alemán titulado *Beyond Eagle and Swastika* [Más allá del Águila y la Swástica], analizó y registró la potencia de la energía repentinamente desatada



**TRIUNVIRATO BÁVARO**  
Ministro de Defensa de Alemania Karl-Theodor zu Guttenberg; su mentor, Edmund Stoiber, a la vez estudiante de Franz Josef Strauss; y Josef Ratzinger.

dentro de Alemania por la atracción del partido nacional socialista en las décadas de 1920 y 1930. El autor también destacó el nacionalismo latente hirviendo bajo la superficie en la Alemania de la posguerra. En su conclusión reflexionó en lo siguiente: “Nosotros hemos analizado la multitud de dificultades y desilusiones del nacionalismo de la posguerra, pero dudamos fuertemente que le hayamos escrito su epitafio”.

¿Cuáles han sido los principales estimulantes del surgimiento del nacionalismo alemán en el pasado? Cuatro cosas: Una *ideología* que apela a los deseos innatos del imperialismo alemán; el poder de un *personaje carismático*; utilizando a un obediente *grupo de confabulados industrialistas*; y, un poderoso *séquito de oficiales militares* que le ayude a impulsar a la nación al dominio de Europa.

En la década de 1930, estos estimulantes se manifestaron por medio de la ideología del Nacional Socialismo (el nazismo), la personalidad de un austriaco con el nombre de Adolf Schickleguber, las dinastías de los industrialistas alemanes que produjeron su maquinaria militar, y el poderoso Alto Mando militar de la Prusia aristócrata que apoyó la visión imperial de su führer.

Actualmente, el nazismo y Hitler son el chivo expiatorio de los políticos alemanes

y comentaristas quienes depositan la culpa en éstos del extremismo alemán y los horrores de la Segunda Guerra Mundial. Esta es una forma conveniente de absolver a la nación alemana en general de cualquier culpa colectiva.

Solamente dos de estos estimulantes del nacionalismo alemán antes mencionados existen hoy día: las mismas dinastías de los industrialistas alemanes, y un séquito de oficiales militares al estilo del antiguo Alto Mando alemán, revivido bajo el nombre de Comando de Operaciones Conjuntas.

Esto nos pone a pensar sobre si existiera por ahí una *personaje* y una *ideología* latente que pudieran tener una atracción en masa sobre la población germana, a tal grado que se desencadenara (en un tiempo de crisis) la energía latente del nacionalismo alemán, como ha sido lo habitual en esa nación en ocasiones anteriores.

Nosotros creemos que la respuesta a esta posibilidad es un resonante ¡Sí!

Primeramente, consideremos el personaje.

### **Dos bávaros que vigilar**

La revista *Trompeta* se ha fijado en dos personajes de Baviera que tienen el potencial de influenciar poderosamente a Alemania en tiempos de crisis como en los que hemos entrado.

Edmund Stoiber (quien fue orientado por el poderoso político de la posguerra en Baviera, Franz Josef Strauss) era el líder político que parecía muy probable que reemplazaría a Gerhard Schröder como canciller en las elecciones federales de 2002 en Alemania. Pero en la víspera de las elecciones, Schröder logró inclinar el voto a su favor. Stoiber perdió por poco margen.

Luego en 2005, parecía que Stoiber conseguiría el codiciado trabajo de Ministro de Relaciones Exteriores y por lo tanto la posición de vicescanciller en el gabinete de la canciller Merkel. Pero Merkel le ofreció a Stoiber el envenenado cáliz del portafolio de economía. Él rechazó la oferta y se retiró de la coalición, pero después se convirtió en un eminente tecnócrata de la UE a cargo de resolver las ineficiencias económicas de la unión a fin de ahorrarle miles de millones de euros, agilizando los procesos burocráticos.

Edmund Stoiber sigue siendo una figura poderosa, aunque actualmente oculta, en la política de Alemania. Comenzó a acumular fuerza política después de los años que pasó como ayudante personal de Franz Josef Strauss. Después, como pri-

mer ministro de Baviera, se hizo famoso por su manejo del estado más exitoso económicamente en Alemania. Actualmente, Stoiber está en una situación interesante. Habiendo presentado ante la UE sus conclusiones sobre los métodos para ahorrar miles de millones de euros derrochados en los trámites profundamente corruptos de la burocracia de la unión, está en una posición primordial para ser invitado a considerar una encumbrada posición de asesor en el gobierno alemán.

Stoiber ha comprobado su capacidad en el campo de la economía a nivel estatal en Alemania. Pero el puesto dorado que él buscaba en el gobierno de coalición era el portafolio de la política exterior. Esta es una posición en el ministerio que actualmente está bajo mucha presión de cambio dado el trastabillar del vicescanciller Westerwelle. Stoiber, con su porte de estadista, su amplia experiencia política, su favor ante el Papa, todo parecería colocarlo como un candidato ideal para el portafolio de la política exterior, si no al menos como el principal asesor en esta área.

No obstante existe otro bávaro —orientado por Stoiber, de la forma como Stoiber lo fue por Strauss— quien anteriormente, aunque sólo por poco tiempo y exitosamente, ocupó el puesto de economía en el gobierno de Merkel. Él ahora está a la cabeza del ministerio de defensa en la coalición de la canciller. Hablamos del Barón Karl-Theodor zu Guttenberg.

El surgimiento meteórico de este hombre dentro de la política en Alemania vino como resultado de las elecciones de septiembre [2009]. Y la subsiguiente inestabilidad de la coalición gobernante en esa nación, ¡solamente le impulsó a un perfil aún mayor! Por esta razón nosotros le seguimos la pista con creciente interés, dadas las predicciones del Sr. Flurry sobre esas elecciones.

Hay algo casi dinástico acerca de la conexión Strauss-Stoiber-Guttenberg. Strauss escribió en su visionario libro, *The Grand Design* [El Gran Diseño], la visión que ahora los tres tienen acerca del futuro de Alemania, como líder de una Europa unida.

En la conclusión de ese libro Strauss admitió que Alemania usó como disfraz la unificación de Europa en la posguerra, para encubrirse mientras revivía su poder nacional. Él escribió lo siguiente: “Iba a ser mucho *más fácil para Alemania retornar como miembro de una familia internacional, parte de una Federación de Europa*, que siendo un Reich alemán, un estado solitario. Por lo tanto *nosotros no debemos*

*insistir que somos buenos europeos; debemos entender que nuestra actitud europea era la única ruta de escape que teníamos, la única avenida que hizo nuestro retorno posible”.*

Pues bien, ahora Alemania puede jugar de ambas maneras. Es un miembro (de hecho, el principal) de una “Federación de Europa”, la UE, mientras que al mismo tiempo sagazmente retuvo su estatus de “nación estado solitaria”, ¡la única nación de toda la unión de 27 miembros que hizo eso!

Si nosotros aceptamos que Alemania tiene dos personalidades carismáticas poderosas a quienes recurrir en tiempo de crisis para unificar a la nación, entonces falta un solo elemento de los cuatro que mencionamos para completar la fórmula que ha encendido el fervor nacionalista del pueblo alemán a través de la historia. Ese elemento es una *ideología central* predicada por un icono altamente respetado.

Añádale un tercer bávaro más.

### **La conexión del Vaticano**

Franz Josef Strauss, Edmund Stoiber y el Barón zu Guttenberg tienen una cosa en común. Su consagración al Catolicismo Romano. Baviera es el centro de la religión de Roma en Alemania. Coincidentemente (o no) la capital de Baviera, Munich, también fue el lugar de nacimiento del movimiento Nacional Socialista en la política de Alemania durante las décadas de 1920 y 1930. Fue precisamente en Munich donde Hitler y Ludendorff iniciaron el famoso Putsch (golpe) de la Cervecería en 1923.

De todos los estados alemanes, Baviera fue el menos desnazificado. Se dice que desde mediados de 1945 hasta la década de 1970, las agencias del gobierno de Baviera mantuvieron en las profesiones y cargos a muchas de las mismas personas que los ocupaban durante la era nazi. A medida que éstos se jubilaban, dejaban sus puestos de cargo a una nueva generación que ellos mismos habían enseñado y entrenado. De esta forma el espíritu del partido Nacional Socialista permaneció vivo aún cuando estuviera astutamente enmascarado de “democracia”.

En medio de este proceso surgió un tercer bávaro que había vivido a través de esas dos generaciones, un hombre actualmente muy reverenciado en Alemania. Se trata de Josef Ratzinger, el papa Benedicto XVI.

Habiendo nacido en Baviera, la primera visita de Benedicto XVI a su querida patria luego de ser elegido Papa fue a la



Universidad de Regensburg en Baviera, donde fue educado cuando era un joven sacerdote. Durante esa visita él les aventó el guante tanto a los partidarios del secularismo antirreligioso como a la comunidad musulmana entera, en un notorio discurso ampliamente publicado.

A través de los cinco años de su papado, el papa Benedicto ha probado ser el más articulado de los Papas modernos, habiendo publicado una enorme serie de homilías, tratados y libros. Él es un conservador arquetípico, derechista y alemán hasta la médula. Está respaldado por una fuerte curia derechista, que es el legado de los esfuerzos tanto de su predecesor Juan Pablo II, como los de él mismo, para retirar de la jerarquía eclesiástica la tendencia modernista liberal del siglo XX y regresarla a una orientación más tradicional y "Sacra Romana".

Benedicto tiene un empeño inflexible de ver su religión de regreso a su estatus pasado como la fuerza que sujeta unida a toda la cultura del Continente. Su visión es ver a Europa, recientemente federalizada bajo el Tratado de Lisboa, regresar en masa a la religión que vinculó a la Europa imperial en las seis previas resurrecciones del Sacro Imperio Romano, desde la restauración de Justiniano. Benedicto sabe que su madre patria es el único poder en

la Tierra que puede conseguir eso. Después de todo, él es un ávido estudiante de la historia.

James Bryce, en su obra titulada *El Sacro Imperio Romano*, apunta a un registro en la obra *Speculum Saxonicum*, el famoso libro de leyes de Alemania del Norte escrito en el año 1240 D.C., donde dice que "El Imperio se apoya [en] Dios solamente (...) El emperador y el Papa son supremos cada uno en lo que se les ha confiado: el Papa en lo que concierne el alma; el emperador en todo lo que concierne al cuerpo y a la orden de caballería". Esto fue durante el tiempo de Federico II, gobernador imperial del Sacro Imperio Romano.

Eike von Repgow, un contemporáneo alemán de Federico II, declaró en su tratado titulado *The Saxon Mirror*, que "Dios ha creado exitosamente cuatro imperios, y el presente es una continuación del antiguo Imperio Romano. César ha conquistado Alemania, y los francos [alemanes] han heredado luego el imperio de los romanos" (Frederick Hertz, *The Development of the German Public Mind* [El Desarrollo de la Mente Pública Alemana]). La declaración de que "Dios ha creado exitosamente cuatro imperios" se refiere a los cuatro imperios profetizados en Daniel 2:36-40, siendo el cuarto de los reinos uno de hierro que iba a aplastar a los anteriores.

Hablando de la posterior dinastía Habsburgo, el historiador A.J.P. Taylor observó que el Sacro Imperio Romano de aquel tiempo era "a los ojos de sus gobernantes (...) una organización supranacional, ordenada por Dios, y gobernada por el designado de Dios" (*The Habsburg Monarchy* [La Monarquía de los Habsburgo]).

Otto von Habsburgo, miembro de esa misma dinastía, hacía referencia al símbolo que Europa posee y que "le pertenece a todas sus naciones igualmente. Este es, la corona del Sacro Imperio Romano, la cual caracteriza la tradición de Carlomagno (...) La corona representa no solamente la soberanía del monarca, sino también los lazos entre la autoridad y el pueblo" (*The Social Order of Tomorrow* [El Orden Social de Mañana]). Esa corona representa al único poder de la historia que ha tenido éxito en consolidar a Europa como una unión de iglesia y estado: ¡la Iglesia de Roma y el estado soberano de Alemania! ¡La corona del Sacro Imperio Romano de la nación de Alemania!

La UE tiene una ideología, incluso una más potente que el actualmente desacreditado partido Nacional Socialista. Esa ideología es una religión que (durante siglos y siglos) ha alborozado a la nación entera con el celo religioso de hacer una cruzada para el dominio mundial del Sacro Reich. Esta es la religión que inspiró a los solda-

# Cómo resuelve los problemas Alemania

Una historia demuestra que ha habido crisis, a menudo provocadas por la misma nación, que han estimulado al pueblo alemán a entrar en acción para imponer soluciones muy alemanas para aquellas crisis.

Nuestros amigos en German-Foreign-Policy.com destacaron un caso clásico reciente de este manejo de la crisis. Involucra un par de acuerdos industriales de alto perfil entre Francia y Alemania, las dos naciones que muchos han aclamado como puntales de la verdadera unidad europea.

Por algún tiempo, Francia ha limitado los esfuerzos de Alemania en la producción de buques

de guerra al sofocar los planes de un esfuerzo conjunto franco-alemán para crear una empresa constructora de barcos común europea. La típica provocación francesa (y sin duda estratégicamente motivada) sobre este trato llevaron a una crisis. Esto estimuló a una de las compañías alemanas involucradas, la ThyssenKrupp, a "renunciar a la producción civil de buques para concentrar sus astilleros solamente en la producción de armas. Está entrando a una 'asociación estratégica' con la Abu Dhabi Mar Co., de los Emiratos Árabes Unidos (EAU). Su convenio sella la alianza militar entre Alemania y los Emiratos, posiblemente creando la oportunidad para

burlar las regulaciones de exportación de armas alemana y terminar los esfuerzos apuntados a forjar la producción germano/francesa de buques..." (26 de octubre de 2009; énfasis mío en todo). Como lo observó German-Foreign-Policy.com, esto comprueba que "Si no se puede llevar a cabo una 'solución europea' dominada por Alemania, Berlín seguirá solo y lo hará sin 'Europa'".

¡Ahí lo tiene! Eso es resolver la crisis no a la manera "europea", ¡sino a la manera alemana! "De acuerdo al periódico *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, esto significa que el proyecto de una industria europea constructora de buques marítimos en común está "tan

estancado como un clavo en la puerta". De hecho, la cooperación de armas con el estado del Golfo ya estaba libre de obstáculos por los representantes del gobierno en Berlín. 'Nosotros ya hemos sondeado a todos los ministerios y recibimos un sentir general muy positivo', declaró ThyssenKrupp. La cooperación con los Emiratos es 'mucho más sustentable que una compañía marítima europea', de acuerdo a la prensa germana, la que generalmente nunca se cansa de alabar a 'Europa' y las 'soluciones europeas'; por supuesto, sólo cuando la predominancia de Alemania en el proyecto 'europeo' está asegurada" (ibid.).

Otra instancia similar de la actitud de Berlín, de hacer las cosas "a mi modo o ni modo", fue su apoyo a otra corporación alemana entablada en otra crisis franco-germana. "Siemens recientemente terminó su cooperación nuclear con Francia porque París rehusó

dos alemanes con un celo de cruzados en las batallas de la Primera Guerra Mundial, con las siguientes palabras escritas en las hebillas de sus cinturones: “*Gott mit uns*” (*Dios con nosotros*).

### Preparándose para la batalla

Los Balcanes fueron un campo de prueba para ver si el público alemán aceptaba que el ejército de su país se desplegara en combate fuera de sus fronteras cuando la Luftwaffe [fuerza aérea alemana] atacó Kosovo en 1999. Diez años después, el Bundeswehr [ejército alemán] opera en más de una docena de países alrededor del mundo.

Incluso el partido de los Verdes en Alemania apoyó la misión de la Luftwaffe en los Balcanes. Actualmente, *Afganistán* está proveyendo el punto de presión que las élites germanas están usando para acondicionar la mente del público para que acepte un papel más fuerte y amplio para Alemania en escenarios de combate activos o potenciales.

Desde que tomó el cargo en octubre [2009] luego de unas elecciones cruciales, el ministro de defensa Guttenberg ha supervisado ciertos cambios en la postura del gobierno respecto a su fuerza militar. Él está iniciando cambios a las reglas de combate del Bundeswehr en Afganistán. Incluso meses antes de eso, Guttenberg

dió a conocer que el público debe ser seducido a cambiar su negativo punto de vista colectivo respecto al despliegue de tropas alemanas en Afganistán, de manera que muestren apoyo público a las tropas involucradas en áreas de combate activo.

Guttenberg está determinado a cambiar la imagen del Bundeswehr para que éste sea aceptado ampliamente por el público como una fuerza legítima de combate. Durante la Conferencia de Seguridad de Munich en febrero, puso las cartas sobre la mesa. Él “habló acerca de la necesidad de tomar acción. Lo importante, apuntó el ministro, es que se haga progreso respecto a las reformas que desde hace mucho tiempo se esperan de las Naciones Unidas y de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN). ‘Nosotros hablamos demasiado y actuamos muy poco’”, dijo él (Munich Security Conference, 6 de febrero).

Este fue un esfuerzo por poner presión sobre la OTAN para que modernizara su carta constitucional para fines de año, tácticamente integrando las metas imperiales de Alemania con los objetivos de la OTAN. Guttenberg está particularmente interesado en eliminar los puntos en común que existen entre la fuerza militar imperial de Europa en desarrollo y la OTAN. Ulteriormente, las élites militares de Alemania estarán considerando la posibilidad de ya

sea juntarse con la OTAN, o de tomar las riendas de esta fuerza armada con bombas nucleares. Esta visión se facilita por el hecho que la mayoría de los miembros de la OTAN son naciones miembro de la Unión Europea, y ésta, bajo el Tratado de Lisboa, tiene el poder de desarrollar una fuerza militar continental. Que esta fuerza militar tendrá el potencial nuclear es algo que ciertas élites militares y políticas de Alemania lo consideran, calladamente, como un hecho.

Alemania ha llegado lejos desde la vez que la Luftwaffe fue la primera fuerza militar del Bundeswehr que regresó al combate activo fuera de los límites nacionales, volando por encima de Kosovo en 1999. Paso a paso, desde misiones de bombardeos sobre Kosovo hasta combate sobre tierra en Afganistán; desde arrestar a los piratas en el Golfo Pérsico hasta despliegues en Sudán, Libia y Gabón, o patrullando el Mar Mediterráneo y ejecutando ejercicios navales frente a las costas de África del Sur; desde entrenamientos de tanques en el Canadá y entrenamiento aéreo de la Luftwaffe en Estados Unidos, todo está ayudando a afinar al Bundeswehr y hacer que el público se sienta tranquilo con sus papeles expedicionarios.

Actualmente es importante vigilar los nuevos estatutos de la OTAN, los cuales deberían aparecer sobre la mesa a finales de

ceder a las exigencias alemanas para tener más influencia en su sector nuclear, y comenzó en cambio la cooperación con Rusia” (ibid.). ¿Similitud a la década de 1920?

Ambas reacciones a similares crisis describen el retorno de Berlín a una estrategia bien comprobada. La tendencia que estamos viendo en la reacción de Berlín a cualquier crisis que enfrente el proyecto UE es simplemente la de imponer la “solución alemana”.

El tono de esta reacción tiene ecos históricos. Es una estrategia promulgada en cooperación con los partidarios tradicionales de Berlín, los industrialistas alemanes. Una mirada de cerca al ejemplo de la Thyssen-Krupp nos demuestra esto.

### Regresando al negocio de la guerra

ThyssenKrupp se encuentra sufriendo seriamente debido a

la crisis económica global. Su respuesta (luego de una pérdida de €2 mil millones) fue consolidar sus empresas de construcción de buques en una operación centralizada, enfocada totalmente a lo bélico.

Berlín ha estado involucrado directamente en apoyar el trato de ThyssenKrupp y los Emiratos. “Los lazos políticos entre Berlín y los estados feudales árabes también están siendo consolidados por las inversiones de los estados del Golfo en la economía alemana” (ibid.). El *Financial Times Deutschland* reportó que, “Más recientemente, con una gran transfusión financiera, el Emirato de Qatar compró acciones de Volkswagen, mientras que el *Aabar Investment Society* de Abu Dhabi invirtió en el productor de automóviles Daimler. Recién en junio pasado, el socio de ThyssenKrupp, el Consorcio Abu Dhabi Mar, compró acciones de mayoría

en el Nobiskrug Shipyard, que se especializa en barcos de lujo, en Rendsburg, Alemania” (ibid.).

Este es el ángulo tradicional de Alemania ante una crisis: imponer la solución alemana. En cada caso, la solución ha resultado en acercar a Alemania mucho más, bastante más, a militarizar su economía —algo que el ministro de defensa de Alemania, Karl-Theodor zu Guttenberg, insiste que suceda.

La cooperación de Berlín con los EAU comenzó no mucho después de que cayera el Muro de Berlín y Alemania se reunificara. Hace cinco años esa cooperación fue formalizada mediante la firma de un Acuerdo de Cooperación en el Campo Militar. Desde entonces, los estados del Golfo han invertido cada vez más en la economía germana y han fortalecido lazos políticos con Berlín. Para los estudiantes de la profecía bíblica tal acuerdo reverbera fuertemente

con una alianza profetizada (Salmos 83) entre Alemania y los estados árabes del sur, ricos en petróleo.

“La unión de Abu Dhabi a la industria constructora de buques marítimos alemana señala el cambio de estrategia fundamental de Berlín en sus esfuerzos de largo plazo para ayudar a traer la industria de armas alemana a una posición predominante en Europa” (ibid.).

Alemania está volviendo a su histórico rol militarizado en la política mundial. Tal como el Barón Guttenberg lo declaró, ha llegado el tiempo para que Alemania una vez más fusione la política económica con la política militar. El resultado del actual y creciente paso en la militarización de la economía alemana va a hacer de las dos ocasiones previas cuando Berlín adoptó tal estrategia, algo muy insignificante en comparación. RON FRASER



este año. Un Washington pacifista está siendo marginado de la esfera de influencia en Europa. La seguridad futura de Europa no dependerá de una alianza con Estados Unidos. En cambio, dependerá de una futura alianza entre la Unión Europea liderada por Alemania y, créalo o no, el azote de Estados Unidos, Rusia.

**¿A dónde conduce todo esto?**

Muy seguramente el resultado del retorno de Alemania al estatus de poder global asombrará a muchos en un futuro muy próximo. La predicción del Sr. Flurry sobre las “consecuencias devastadoras” que surgirán de la última elección y de los eventos que se desarrollen como resultado, fue basada en las certeras profecías bíblicas que describen el papel de Alemania en los eventos que están justo delante de nosotros. Desde entonces, hemos sido testigos de un inconfundible madurar de las condiciones (en varias áreas específicas) que llevarán directamente al cumplimiento de esas profecías.

En medio de toda la presente crisis y confusión, *vigile cuidadosamente a Alemania*. El pensamiento alemán se deleita en poner orden en la confusión. El problema es que en el pasado Alemania ha sido culpable a menudo de crear el caos sobre el cual toma la oportunidad de imponer su propia solución. La guerra de los Balcanes en la década de 1990 fue iniciada unilateralmente por Alemania, y fue rápidamente apoyada por el Vaticano, al reconocer a Croacia y Eslovenia como estados separados de la federación de Yugoslavia. La intención de ellos fue de resolver la crisis que se produjo por medio de imponer el orden en la península de los Balcanes, bajo el mando de Alemania. Este plan está actualmente muy avanzado.

La crisis clásica que a todos los encumbrados de Alemania y el Vaticano les encantaría agarrar e imponer sus propias soluciones sería el proceso de paz en el Oriente Medio. Eso es precisamente lo que la Biblia profetiza que sucederá. El resultado de esto será que Jerusalén será rodeada por un ejército internacional “de preservación de la paz”, el cual preparará el camino para que el Papa instale su sede en la ciudad que Roma ha deseado poseer desde el fracaso de su última cruzada.

Pero las buenas noticias son que esto no termina aquí.

Ese ejército que rodee a Jerusalén será la señal más portentosa de la inminente intervención de un Poder de increíble

fuerza que impondrá la era de paz más extensa y grandiosa que la Tierra pudiera alguna vez imaginar (Lucas 21:20).

Eike von Repgow entendía que el cuarto reino profetizado en la Biblia (en la pasmosa visión de Nabucodonosor) era el imperio teutónico de hierro que vino a conocerse como el Sacro Imperio Romano de la nación alemana. Pero ese autor, ¿no vio el quinto reino posterior? En Daniel 2:44 leemos lo siguiente: “Y en los días de estos reyes el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre”.

A través de toda la historia, los líderes del pueblo alemán en asociación con el Vaticano han buscado la manera de establecer un Reich (imperio) que dure mil años. Ellos han fracasado en cada intento, a pesar de seis feroces intentos de hacerlo funcionar. El séptimo y final esfuerzo de resucitar aquel viejo Sacro-Santo Imperio Romano (el Cuarto Reich) ya es una entidad en operación a pesar de su aparente arranque con chisporroteos el 1º de enero de 2010. Aún cuando este Reich está destinado a causar una terrible tormenta de destrucción sobre el territorio de la antigua Persia y sobre las naciones anglosajonas en particular, esa resurrección del viejo imperio será la más fugaz y de corta vida de la historia.

Aunque usted no lo crea, un grandioso gobierno imperial que *ciertamente regirá durante mil años* está por absorber a todas las naciones de la Tierra, poniéndolas bajo su amparo. Este gobierno le va a enseñar a las naciones finalmente cómo vivir en paz y en armonía unos con otros. Éste será precisamente el mismo reino que un pequeño grupo leal a su Rey empezó a publicar por primera vez en el año 31 D.C., y lo siguieron publicando durante 40 años hasta que fueron forzados a dispersarse, y huir del martirio y la persecución de aquel antiguo gobierno de hierro de Roma.

Hace casi 80 años atrás, un hombre llamado Herbert Armstrong fue ordenado por Dios para comenzar a publicar aquel mismo mensaje. Durante la segunda mitad del siglo xx él cumplió la profecía de Cristo de Mateo 24:14, alcanzando a todas las naciones de la Tierra. El Sr. Armstrong incluso llevó ese mensaje personalmente a muchos de los líderes del mundo en ese tiempo.

Después, tal como lo profetizó la Biblia, poderosas fuerzas destruyeron esa obra que él organizó.

Sin embargo, Dios había profetizado que el grupo que Él instituyó para publicar el mensaje de Su venidero Reino nunca dejaría de existir.

Y así fue. Ese grupo existe hoy día, aunque pequeño, sin embargo poderoso en su potencial para profetizar el mismo mensaje del venidero Reino de Dios una última vez por toda la Tierra. Usted está sosteniendo en sus manos ese mensaje: un mensaje que está profetizando el gran choque de civilizaciones que será el precursor del retorno del Salvador de la humanidad, ¡quien va a asegurar la paz mundial bajo Su gobierno en toda la Tierra! Este es un mensaje que ningún hombre puede silenciar.

*Este* es el reino que necesita nuestra atención hoy día —*aquel* Reino— incluso a medida que vemos que Alemania está levantándose una vez más a la prominencia mundial como el líder de esa última resurrección del Sacro Imperio Romano ¡por un breve pero poderoso momento en la historia inmediatamente antes del establecimiento del quinto reinado de la profecía de Daniel!

Para averiguar más acerca de la última resurrección de ese cuarto reinado solicite nuestros folletos gratuitos titulados *Alemania y el Sacro Imperio Romano* [*Germany and the Holy Roman Empire*] y *The Rising Beast* [La Bestia en Ascenso, en inglés solamente].

Para poder entender realmente al poderosísimo quinto reino profetizado, y qué hacer para estar preparado para su llegada, solicite nuestro folleto *The Wonderful World Tomorrow—What It Will Be Like* [El Maravilloso Mundo de Mañana]. Este libro explica en detalle el mismo mensaje de esperanza que el gobernante de ese venidero reino predicó personalmente cuando Él caminó sobre la Tierra hace 2.000 años. Es un mensaje que profetiza que las dos naciones que han sido los tradicionales enemigos de Israel desde tiempos antiguos, de hecho se reconciliarán y vivirán en armonía como un ejemplo para todos los pueblos. ¡Ese tipo de paz en la Tierra es posible solamente bajo el mando directo del Creador Mismo de toda la humanidad!

“En aquel tiempo habrá una calzada de Egipto a Asiria, y asirios entrarán en Egipto, y egipcios en Asiria; y los egipcios servirán con los asirios a [el Eterno]. En aquel tiempo Israel será tercero con Egipto y con Asiria para bendición en medio de la tierra; porque [el Eterno] de los ejércitos los bendecirá diciendo: Bendito el pueblo mío Egipto, y el asirio obra de mis manos, e Israel mi heredad” (Isaías 19:23-25). ■



# Alimentando el horno de la maquinaria de guerra

**HACIENDO POSIBLE LA GUERRA** Un trabajador de una fundición en medio de las llamas de una fábrica de ThyssenKrupp, armero de Alemania en dos guerras mundiales y alguna vez propiedad de un hombre declarado culpable de crímenes de guerra.

**Después de la Segunda Guerra Mundial el complejo militar e industrial alemán huyó a la clandestinidad, pero ahora está de vuelta.** BY ROBERT MORLEY

**D**ESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, la formación a gran escala de compañías de defensa en Alemania ha sido un tabú. Pero ahora ese tabú es esencialmente sólo historia.

Dos de los principales fabricantes militares de Alemania —Rheinmetall y Man Group— han anunciado su intención de fusionar su producción de vehículos militares. El resultado de esta unión producirá un nuevo campeón nacional y principal proveedor en Europa para los vehículos militares con ruedas.

Esta combinación, que ha estado en preparativos por un año, ha sido promovida fuertemente por la clase política. El gobierno alemán es un gran partidario de

aumentar la industria militar germana. El columnista de *MarketWatch*, David Marsh, dijo que, “[El gobierno de Alemania] ha estado proporcionando ayuda tras bastidores para asegurarse de que la industria vaya en la dirección correcta”. La nueva fusión “cumple con el antiguo deseo alemán de formar compañías industriales a escala mundial en el campo de la defensa” (18 de enero).

Cualquiera que conozca la historia de Rheinmetall y Man debería estar alarmado.

Rheinmetall ha estado a la vanguardia de la fabricación militar alemana por más de un siglo, así que no es muy sorprendente que nuevamente se vuelva un construc-

tor de armamento luego de la derrota en la Segunda Guerra Mundial. De hecho, a pesar de la prohibición inicial de los Aliados, Rheinmetall volvió a la producción en masa de ametralladoras para 1956. Para 1972 Rheinmetall había desarrollado y comenzado a vender el tanque de batalla, Leopard 2.

No mucho después, y tras una serie de adquisiciones corporativas, Rheinmetall se convirtió en el principal proveedor militar en Europa de sistemas y equipamiento para fuerzas terrestres, proveyendo todo, desde artillería y municiones hasta comunicaciones, tecnología de vigilancia y sistemas de misiles guiados. Las filiales de Rheinmetall (que además incluyen importantes fabricantes de componentes automotrices) están localizadas por toda Europa, las Américas y China.

Los 252 años de historia de Man Group son aún más impresionantes. Man es uno de los principales fabricantes de Europa en lo que se refiere a vehículos comerciales, motores y equipos de ingeniería mecánica. Man construye camiones, buses, máquinas a diesel y turbo-maquinaria; además de proveer servicios industriales. Durante la Segunda Guerra Mundial, y en conjunto con Rheinmetall, Man produjo el tan exitoso tanque Panther. Luego de la guerra Man absorbió al conocido Büssing, fabricante de vehículos ligeros. De acuerdo al sitio web de Man, la corporación sostiene “posiciones de liderazgo en el mercado en todas sus áreas de negocio”, empleando a 50.000 personas en todo el mundo.

Pero la verdadera razón por la cual la alianza Rheinmetall-Man Group debería ser escudriñada a fondo se deriva de una reunión histórica a la cual a menudo la *Trompeta* ha dirigido la atención.

## Alemania y sus planes para retornar

Según un documento ultra secreto que el gobierno de EE UU desclasificó en 1996, varios de los más grandes industrialistas de Alemania y los máximos oficiales de ese país se reunieron el 10 de agosto de 1944, sólo nueve meses antes de que la Guerra terminara. Entre ellos se encontraban los líderes corporativos representantes de Krupp, Volkswagenwerk, Messerschmitt, *Rheinmetall*, Rochling, Büssing y otras compañías. Altos funcionarios del ejército alemán y personal político de la SS, la Armada y los Ministerios de Armamentos les dijeron que se prepararan para una “campaña comercial de post-guerra” después de la probable derrota alemana. El documento decía que ellos debían “incrementar el poder de Alemania a través de



sus exportaciones”. Se les instruyó a poner las reservas financieras existentes a disposición del Partido Nazi “para que un fuerte imperio alemán pueda ser creado luego de la derrota”.

Este documento destaca exactamente la preocupación que los Aliados trataron de resolver al buscar destruir la futura capacidad de Alemania de iniciar guerras. Franklin Roosevelt y Winston Churchill dijeron: “Es nuestro inflexible propósito (...) ASEGURAR que Alemania NUNCA MÁS vuelva a perturbar la paz del mundo. Estamos determinados a (...) dismantlar

PARA SIEMPRE al Estado Mayor Alemán que repetidamente ha procurado el resurgimiento del militarismo alemán (...) eliminar o controlar toda la industria alemana que pudiera ser usada para la producción militar...”.

¡Ahora es más que evidente que ellos fracasaron! Tanto Rheinmetall como Man Group (Büssing), cuyos nombres se mencionaban en el documento desclasificado, se han convertido en actores dominantes en la escena mundial nuevamente. Y Alemania se ha convertido en la nación exportadora más grande del mundo y la cuarta economía mundial.

Pero una mirada al asombroso

éxito en la post-guerra de las otras cuatro compañías mencionadas en el documento, no sólo sugiere una campaña comercial alemana de post-guerra, sino además, una sumamente efectiva.

**Prodigioso retorno industrial**

Considere el fabricante de acero y armas Krupp (ahora ThyssenKrupp). Cuando Alemania perdió la Segunda Guerra Mundial, los Aliados le prohibieron a la compañía fabricar armas (al igual que tras la Primera Guerra Mundial); Alfred Krupp, el propietario de la compañía, fue declara-

# Poniendo en marcha la industria de defensa

Las cumbres son por lo general inútiles. El Foro Económico Mundial llevado a cabo en enero en Davos, Suiza, no fue la excepción —excepto por el sorprendente anuncio hecho por un funcionario alemán.

El Dow Jones informó así la noticia: “Durante el Foro Económico Mundial este fin de semana el gobierno alemán lanzó una iniciativa para fortalecer su industria militar; esta es la señal más reciente de que el país se ha lanzado abiertamente a luchar por sus intereses internacionales” (31 de enero).

El ministro de defensa alemán, Karl-Theodor zu Guttenberg, aprovechó la ocasión en Davos para anunciar que *¡Alemania está comenzando un agresivo desarrollo de su industria de defensa!* “Un grupo de encumbrados ejecutivos alemanes, la crema y nata, se reunió con ministros federales para sostener conversaciones de asuntos militares en Davos”, dijo este reporte. En una reunión-desayuno con líderes de varias compañías, Guttenberg planteó la “necesaria interacción de la política de defensa con los intereses económicos de Alemania”, de acuerdo a su vocero.

Para cualquiera que tenga recuerdo de la última vez que Alemania unida revivió una economía enferma poniendo en marcha los engranajes de la industria para

producir instrumentos de guerra, jesto debería haberle sonado como campanas de alarma! Pero no. Fue todo lo contrario. El anuncio fue acogido con palabras de aprobación.

Jackson Janes, director ejecutivo del grupo de expertos *American Institute for Contemporary German Studies* [Instituto Americano de Estudios Alemanes Contemporáneos] con sede en Washington, declaró calurosamente que, “Alemania ha logrado mucho desde su unificación, hasta sus actividades expedicionarias que incluyen Afganistán, aunque no sólo ahí. Piense en los Balcanes” (ibid.).

¡Sí! ¡PIENSE en los Balcanes! Allí Alemania encendió el fusible que comenzó las guerras balcánicas de la década de 1990, y luego, le entregó hábilmente el paquete explosivo al eje EE UU/OTAN para conducir una guerra ilegal a beneficio de Alemania. En el proceso, Alemania se unió gustosamente a la batalla enviando una fuerza beligerante por conducto de la Luftwaffe [fuerza aérea alemana], ayudando en los bombardeos de la OTAN sobre la Península de los Balcanes en 1999.

Diez años más tarde, con el Bundeswehr [ejército alemán] ahora desplegado en 13 países, el Ministro de Defensa alemán anuncia en Davos, para ser aplaudido desde Occidente, ¡que los

alemanitos están una vez más poniendo agresivamente en marcha su industria para producir armas y maquinaria de guerra! ¡Y esta vez con el aplauso de los anglosajones, que hace menos de un siglo atrás pelearon en una guerra iniciada por Alemania, para asegurar al mundo de que (en palabras de los líderes aliados) el ejército alemán nunca otra vez sería una amenaza a la libertad global!

El reciente enfoque está siendo respaldado por Washington, que por mucho tiempo ha estado insistiendo que Alemania tenga más responsabilidad en la seguridad y defensa mundial.

Pero las elites alemanas tienen un pequeño problema en las manos: el público alemán, cuya mente ha sido acondicionada a la *no agresión*. Vea la extrema impopularidad de las guerras en Irak y Afganistán, siendo esta última un escenario donde Alemania provee el tercer despliegue de tropas más grande en las fuerzas de la OTAN/ISAF.

Pero las elites políticas alemanas están aceptando todo esto como si nada. Sorprendentemente, Rainer Bruderie, el ministro de economía de Alemania, añadió al anuncio de acelerar la militarización germana, dando más de una



**PRONTO** la economía de Alemania estará produciendo menos productos para los ciudadanos, y más para los soldados.

insinuación de que la propaganda prevalecería para asegurar que la mente del público alemán se acondicione para apoyar este último cambio agresivo en la política de Berlín. El Dow Jones reportó que Bruderie fue muy enfático, usando palabras demasiado evocadoras de la década de 1930: “Los alemanes aún son demasiado reservados en este campo, *¡pero trabajaremos para cambiar eso también!*”

Durante los últimos 20 años desde que cayó el Muro de Berlín, *Trompeta* ha estado observando y prediciendo estos mismos eventos. Ahora se están convirtiendo rápidamente en realidad. Hoy, bajo la persistencia de los gobiernos apaciguadores del siglo XX en Washington y Londres, engañados por una fachada de democracia que enmascara las verdaderas intenciones de las elites alemanas, Estados Unidos avala el impulso a la máquina militar germana. Las consecuencias de eso están destinadas a mortificarnos. **RON FRASER**

**Para más información, solicite nuestro folleto gratuito *Nahum, Una Profecía del Tiempo del Fin para Alemania.***

do culpable por crímenes de guerra, que incluían el uso de mano de obra esclava en masa. Él fue sentenciado a 12 años en prisión y se dio orden de decomisar todos sus bienes. Más tarde, sin embargo, el alto comisionado de EE UU para Alemania le concedió la amnistía y restauró gran parte de sus propiedades. Alfried Krupp fue liberado a principios de 1951, y aun cuando muchas de las fábricas, astilleros y minas de acero y carbón de Krupp habían sido dañadas, destruidas o desmanteladas, Krupp fue capaz de restablecerse como una compañía alemana líder para la década de 1960 y continuar con su tradición de 100 años como el proveedor de Alemania para sus armas bélicas necesarias.

La rapidez con la que ThyssenKrupp se recuperó como un gigante corporativo fue asombrosa.

En la actualidad, ThyssenKrupp es uno de los grupos siderúrgicos y de tecnología más grandes en el mundo, empleando a cerca de 184.000 trabajadores en más de 70 países. Es además uno de los principales abastecedores militares de marina, construyendo algunos de los submarinos más avanzados tecnológicamente, fragatas y corbetas disponibles. Sus ventas fiscales del periodo 2004/2005 de aproximadamente \$53,3 mil millones de dólares fueron generadas conjuntamente de sus más o menos 600 compañías subsidiarias en el exterior, ubicadas en el Reino Unido, Francia, Italia y otros 13 países europeos. ThyssenKrupp también tiene operaciones en Estados Unidos y Asia. Nada mal para una compañía que fue casi destruida en dos guerras mundiales.

Volkswagen, otra corporación alemana documentada por su confabulación con los Nazis de la Segunda Guerra Mundial se ha convertido en una potencia automotriz dominante a nivel mundial. Aunque su mercado central es la Unión Europea, las ventas de Volkswagen la hacen la tercera compañía de automóviles más grande del mundo en cuanto a ingresos. Volkswagen es dueña de la marca Bentley; el fabricante de vehículos internacional Audi; Sean y Skoda, la que fabrica y vende carros en España y en el sur y este de Europa; y de Lamborghini, que manufactura carros deportivos en Italia.

Messerschmitt, el fabricante más famoso de Alemania durante la Segunda Guerra Mundial que construyó gran parte de los aviones de la Luftwaffe también está prosperando actualmente, aunque bajo un nombre diferente. Así como Krupp, gran parte de la infraestructura de Messerschmitt fue destruida en la



**TRABAJADORES EXPERTOS** Empleados de Rheinmetall crean un producto que Alemania ha hecho y usado con precisión durante toda su historia: Armamentos.

guerra. Es más, a Messerschmitt le fue prohibido producir aviones. Sin embargo ésta también ha llegado a ser parte de una corporación líder en el mundo. A Messerschmitt con el tiempo se le permitió construir aviones nuevamente, y en 1989, después de varias fusiones de postguerra, formó parte de Daimler-Benz Aerospace (otro gigante industrial alemán). Daimler-Benz Aerospace ayudó luego a fundar la Compañía Europea de Defensa Aeronáutica y del Espacio (EADS, por sus siglas en inglés), llegando a ser propietaria del 30 por ciento.

Actualmente, EADS es líder mundial en tecnología aeroespacial y de defensa. El grupo incluye al fabricante de aviones Airbus y al abastecedor de helicópteros más grande del mundo, Eurocopter. Es además el principal accionista en MBDA, el líder internacional en sistemas de misiles. EADS produce el Eurofighter y otros aviones militares. Galileo, el sistema de navegación satelital europeo, que fue creado para rivalizar con el GPS de EE UU, también está siendo construido en gran parte por EADS. La compañía emplea a 113.000 personas en más de 70 lugares de producción, principalmente en Francia, Alemania, Gran Bretaña y España.

Rochling, fundada hace 184 años como una casa de comercio de carbón, se ha convertido hoy en líder en tecnologías en plásticos de alto rendimiento. En 2004, las operaciones mundiales del Grupo Rochling generaron ingresos de aproximadamente \$1,78 mil millones de dólares y daba empleo a 8.000 trabajadores.

Efectivamente, la máquina bélica de Alemania está nuevamente en pie de guerra.

### Tal como fue predicho

Cuando Alemania era sólo una pila de escombros después de la Segunda Guerra Mundial, un hombre Herbert W. Armstrong— advirtió que ese país finalmente se levantaría de nuevo para dominar Europa y amenazar al mundo.

En 1945, en una radiodifusión durante una conferencia en las Naciones Unidas, el Sr. Armstrong advirtió que la industria alemana estaba trabajando para revivir el imperio germano. “Nosotros no entendemos la minuciosidad alemana”, dijo él. “Desde el comienzo mismo de la Segunda Guerra Mundial, ellos han considerado la posibilidad de perder este segundo round, como ocurrió con el primero, y ellos han planeado cuidadosa y metódicamente, en tal eventualidad, el tercer round: ¡La Tercera Guerra Mundial!”.

“Lo que la mayoría no sabe”, dijo el Sr. Armstrong, “es que los alemanes tienen sus planes para ganar la BATALLA de la paz. Sí, dije la BATALLA de la paz”.

Pacíficamente, a través de fusiones corporativas y adquisiciones, las grandes compañías alemanas están yendo más allá de las fronteras de Alemania para ganar el control de la industria estratégica. Incluso las compañías más conocidas de Alemania de la Segunda Guerra Mundial, las que fueron severamente desmanteladas y con prohibición de futuras producciones de armas por parte de los Aliados, han surgido como potencias europeas y globales.

Quede usted advertido. Vienen problemas procedentes de Europa, y Alemania será la fuerza impulsora detrás de éstos. El reciente renacimiento corporativo de Alemania es sólo el precursor de un evento mucho más grande, y nada de pacífico. ■



**COMÚN Y CORRIENTE** Dólares nuevecitos de la imprenta ya no son algo raro.

# Porqué China está huyendo del dólar

POR ROBERT MORLEY

**L**A MAYORÍA DE LOS NORTEAMERICANOS tienen muy poca idea de lo que está pasando con la economía. Mucha gente piensa que Estados Unidos está saliendo de una pequeña y fea recesión, y que pronto estará de regreso en el camino a la prosperidad. Muchos razonan que *Estados Unidos siempre ha salido adelante, y que siempre lo seguirá haciendo.*

Sin embargo esta vez las cosas pudieran resultar muy diferentes. El 8 de enero, CNBC reportó que la Reserva Federal de Estados Unidos compró el 80 por ciento de todos los bonos del Tesoro emitidos en 2009, algo que no tiene precedentes.

Esta noticia es estremecedora, y capaz de cambiar el panorama con repercusiones posiblemente letales. He aquí porqué.

## Cómo se endeudó Estados Unidos

Durante 2009 el gobierno federal tuvo un déficit de \$1,4 billones [1,4 seguido de 12 ceros] —el más grande en la historia del mundo, y *más del triple* que el déficit máximo antes visto, el del año pasado.

Dado que los estadounidenses ahorran muy poco dinero, los extranjeros han estado proveyendo casi todas las necesidades de préstamos del gobierno federal en años recientes. Esto lo hacen por medio de la compra de bonos del Tesoro de EE UU. Esta era una situación favorable para

ellos, ya que no solamente ganaban intereses sobre su dinero sino también recibían una buena parte de ese dinero en forma de ventas de exportaciones, ya que los consumidores norteamericanos tienden a gastar el dinero prestado comprando artículos importados.

Desde 2006 hasta noviembre de 2009, China le prestó a EE UU \$527 mil millones de dólares sólo en compras de bonos del Tesoro. Hong Kong le prestó \$100 mil millones adicionales. Otros países (como el Japón) le prestaron cientos de miles de millones más. Después tenemos los cientos de millones de dólares que estos mismos le prestaron a entidades gubernamentales como los gigantes de préstamos hipotecarios Fannie Mae y Freddie Mac.

Pero ahora parece que las naciones extranjeras han visto la escritura en la pared. Se dan cuenta que Estados Unidos es adicto a la deuda y que los préstamos que le hicieron podrían nunca volverlos a ver. Como resultado, la principal fuente de préstamos para Estados Unidos se está secando.

## ¿Quién me compra bonos?

El 17 de febrero el Departamento del Tesoro reportó que el pasado diciembre la demanda extranjera por bonos del Tesoro de EE UU decayó más que ninguna otra vez antes.

China fue el líder de la estampida. Ésta redujo su tenencia de dólares por más de \$34 mil millones —aproximadamente el 4 por ciento de su tenencia total en dólares. Durante seis meses seguidos, China no solamente dejó de prestarle dinero al gobierno federal sino que *de hecho VENDIÓ de los bonos que ya tenía.*

China ha sido el acreedor más importante de Estados Unidos. ¿Está China solamente reajustando su portafolio a corto plazo, o es éste el inicio de un movimiento masivo fuera del dólar? Si el caso es que China está tratando de recuperar la mayor cantidad de su dinero mientras puede, el billete verde podría estar en graves aprietos. A lo menos, esto podría significar tasas de interés más altas para Estados Unidos —lo cual realmente lastimaría a los consumidores, quienes están inundados en deudas. Y no solamente eso, sino que establecería un peligroso precedente. China es quien posee la mayor cantidad de fondos de inversión. Eso quiere decir que donde China invierta, cuánto apoye al dólar y lo que haga con su propia política interna de créditos, establece el tono para los inversionistas de todo el mundo.

Quizás por esto las naciones exportadoras de petróleo como Arabia Saudita, Qatar, Irak y Venezuela han estado vendiendo los bonos del Tesoro de EE UU desde junio también. Por lo tanto, dos de los cuatro acreedores extranjeros de Estados Unidos más importantes, han DESERTADO.

Sin intervenir otros factores, este éxodo de capital extranjero habría causado una contracción masiva de créditos capaz de asfixiar a Estados Unidos. Las tasas de interés se habrían disparado a dígitos dobles, los bancos de Wall Street se habrían quedado como zombis con sus quebrantados modelos

de negocios, los pequeños comercios incapaces de conseguir liquidez, el mercado hipotecario en una renovada caída libre, los consumidores declarándose en ban-

Ver **DÓLAR** página 28 ➤

**DÉFICIT RÉCORD DE ESTADOS UNIDOS, \$1.4 BILLONES EN 2009**



**De dónde vino el dinero**

# Los cisnes hacen su aterrizaje final



La mañana del 9 de marzo el sonido de los motores a diesel, pistones hidráulicos, herramientas eléctricas y voces le dieron vida al sitio de la obra justo antes del día que arribara la pieza más importante del equipo, una grúa de 100 toneladas. La grúa haría posible instalar las piezas centrales del interior y exterior del auditorio: los tres candelabros de cristal y la escultura *Cisnes en Vuelo*, creada por Sir David Wynne.

Cuando la grúa comenzó a subir varios enseres al techo del auditorio, rápidamente esta se convirtió en el centro de atención de los trabajadores del lugar y de las oficinas adyacentes donde se produce la *Trompeta*. Para las 10 a.m. los obreros ya habían subido al techo el motor elevador que será usado para asegurar tres importantes partes del lobby del Auditorio Armstrong: dos candelabros [arañas de cristal Baccarat] laterales de poco más de 3 metros de diámetro y uno central de 3,65m de diámetro. Luego, los operarios reposicionaron la grúa y comenzaron a colocar cabestrillos y correas de sostén en los cisnes.

La escultura *Swans in Flight* [Cisnes en Vuelo] fue encargada por Herbert Armstrong (de quien toma el nombre el Auditorio), a finales de la década de 1960. El renombrado escultor británico David Wynne creó la pieza para el campus del Ambassador College en Big Sandy, Texas. Esta escultura icónica describe las cinco etapas de un cisne tomando el vuelo. Sir Wynne recibió el título de Caballero en 1994 por la Reina Isabel II, en honor al gran volumen de sus obras que incluyen *El Niño con el Delfín* ubicado cerca del Puente de la Torre en Londres, y el sello real en el cancel del parque Hyde honrando los 90 años de vida de la Reina Madre en 1992. Las obras de Wynne se encuentran por todo el mundo, incluyendo a numerosas comisiones de la familia real.

Después que murió el Sr. Armstrong el Ambassador College

finalmente fracasó y el campus fue vendido. El nuevo propietario del campus, el Instituto en Principios Básicos de Vida (*Institute in Basic Life Principles*), un tiempo después anunció que la escultura de Wynne estaba a la venta.

Gerald Flurry, editor en jefe de la revista *Trompeta* y pastor general de la Iglesia de Dios de Filadelfia, autorizó la compra de la escultura en abril de 2009. La escultura fue desarmada en Big Sandy el 11 de agosto y transportada a un taller de ferrería en Norman, Oklahoma. Después de repararla y aplicarle un terminado de pátina, la fundición despachó las aves hacia el campus de la IDF en enero de 2010, donde aguardaron su instalación final.

Luego que los operadores ubicaron a cuatro de los cinco cisnes (el más pesado es como de 725kg), la grúa se dio a la tarea de colocar la última etapa de un cisne en vuelo, con sus alas muy en alto, haciendo la altura total de la escultura cerca de 3 metros y medio del suelo.

Mientras esperaba que los trabajadores del taller de ferrería desataran el ave en su ubicación final, el operador de la grúa, Rick Church, comentaba acerca de la escultura. Church, quien ha trabajado en grúas por 15 años por todo Oklahoma y Texas, dijo que él tenía muchas ganas de ver el producto final, lo cual será un espejo de agua de como 36 metros de largo [y unos 7 de ancho] con unos chorros de agua rociando por debajo a los pájaros, simulando el movimiento de su vuelo. "He visto muchas fuentes", dijo mientras descansaba del gruñido de la máquina a diesel, "pero ustedes tienen algo realmente especial aquí. Esto es único".

Durante la ceremonia oficial de apertura del Auditorio Armstrong este verano, Sir David Wynne personalmente va a recorrer el velo de su escultura *Cisnes en Vuelo*.

# ¿Por qué han aumentado los desastres naturales?

La escalada mundial de desastres naturales en los pasados 20 años proclama un serio mensaje de advertencia. **POR RON FRASER**



**DESTRUCCIÓN PANORÁMICA** Una avalancha de escombros, basura y edificios destruidos en Chile muestra un incremento indiscutible de los desastres naturales.

**L**A INCIDENCIA DE LOS DESASTRES naturales ha aumentado dramáticamente durante los últimos 20 años. Para los observadores acuciosos de los eventos actuales en relación tanto a la historia como a la profecía bíblica, esto no es mera coincidencia. Lo que enturbia el agua tan pronto como se menciona la profecía bíblica respecto a los desastres naturales es el hecho de que hay una abundancia de chiflados, excéntricos y fanáticos por todos lados que instantáneamente se agarran de la última catástrofe para declarar que “el fin está cerca”.

Los predicadores fatalistas han estado haciendo esto por años. Demasiados de ellos toman ese oficio sólo para beneficio personal. Promueven su alarmismo tomando ventaja de personas vulnerables y (por una tarifa) prometen mostrar el camino por el cual el crédulo puede escapar de la ira de su dios, del próximo

desastre, de los extraterrestres, del fin del mundo, de la implosión del universo o alguna otra idea estrambótica. Con esto, ellos lo hacen doblemente difícil para el genuino buscador de la verdad.

Pero es un hecho comprobado por estadísticas que los desastres naturales han aumentado a partir de 1990, y en un universo regido por leyes debe haber una razón para que esto ocurra.

## **Mortal incremento**

Durante los 40 años anteriores a la década de 1990, hubo 142 desastres naturales clasificados en Estados Unidos. Pero durante toda esa década, hubo 72. En la década siguiente (del 2000 al 2009) se vieron algunos de los peores y más destructivos desastres naturales en todo el orbe terrestre registrados en la historia. ¿Y sabe usted cuál es el más destructivo en términos de pérdida de vidas y bienes? ¡Los terremotos

por un gran margen!

La delegada especial del Secretario General de la ONU para la reducción de riesgos de desastres, Margarita Wahlström, dijo que, “Los terremotos han sido el peligro natural más mortífero de los pasados 10 años y siguen siendo una amenaza seria para millones de personas a nivel mundial, ya que ocho de las diez ciudades más pobladas en el mundo están sobre las líneas de fallas de terremotos”.

“De acuerdo a las cifras entregadas hoy por CRED [el Centro de Investigación en Epidemiología y Desastres, sus siglas del inglés] con sede en Génova, 3.852 desastres dieron muerte a más de 780.000 personas en los últimos 10 años, y afectaron a más de 2.000 millones de otras personas y tuvieron un costo de a lo menos \$960 mil millones de dólares...”.

“Después de los terremotos, las tormentas (22 por ciento) y las temperaturas

extremas (11 por ciento) fueron los desastres más mortales entre 2000 y 2009. (...) ‘La cantidad de eventos catastróficos se ha más que duplicado desde la década 1980-1989’, [dijo] el profesor Guha-Sapir, director de CRED” (fuente: El comunicado de prensa de la Secretaría de Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres, 28 de enero).

La década actual ha comenzado con indicios tempranos de que esa tendencia continúa. Devastadores terremotos en Haití, Chile y Turquía, junto con tormentas de invierno sin precedentes en Europa y Norteamérica que han dejado a mucha gente muerta y sin hogar, dañando enormemente la infraestructura de pueblos y ciudades.

En retrospectiva, claramente el año 1989 fue un año muy significativo, algo así como el punto de inicio para el aumento creciente de los desastres naturales, en comparación a las pasadas eras de la historia.

¿Por qué ha sucedido tan drástica escalada en los desastres naturales desde 1989 –terremotos, tsunamis, tormentas destructivas, inundaciones, incendios, deslizamientos de barro, temperaturas extremas– tanto que han disparado las cifras de las gráficas afuera del marco, como nunca antes desde que se registran las estadísticas?

Bueno, hay una razón para eso. Pero sólo es evidente para aquellos que, de una forma imparcial y con claridad de mente, vinculan los hechos actuales con la historia del pasado y la realidad infalible de las profecías bíblicas para el futuro.

### No más demora

Hay una profecía en la Biblia que habla del momento en que el mundo alcanzaría un tiempo cuando los acontecimientos catastróficos profetizados por el Creador de la humanidad –los que fueron detenidos en algún momento para el cumplimiento de un gran propósito– ya no serían retenidos por la mano de Dios. Estos eventos culminantes estaban predestinados a ser retrasados en su inevitable cumplimiento para permitir que un gran propósito llegara a realizarse. Esto era, permitir que la buena noticia de Su Reino venidero en la Tierra fuera “predicado (...) en todo el mundo para testimonio a todas las naciones”, antes que hubiera eventos desastrosos que anunciaran Su retorno (Mateo 24:14). Después de eso, estos eventos ya no tendrían más demora. Llegaría entonces el momento cuando estos estallarían *rápida y dramáticamente* para AZOTAR al mundo

con su *fuerza destructiva*. ¡Esa es la única forma en que Dios alguna vez haya podido capturar la atención de la humanidad!

Esas catástrofes profetizadas son, para el hombre, ¡una señal de advertencia de la repentina, directa e inminente intervención del Dios Creador Mismo en los asuntos de la humanidad! Sirven de señal de advertencia para todos, especialmente para aquellos que deberían saberlo mejor que nadie de no vivir la vida de inmoralidad, ateísmo y libertinaje que ha inundado a la sociedad actual.

Esta advertencia se aplica sobretodo a los descendientes del pueblo al cual vino Cristo hace 2.000 atrás, como un testigo *personal* para mostrarles los caminos de vida a los cuales estaba destinada la humanidad por su Creador; el pueblo de Su propia herencia humana y nacional. Ellos siguen siendo, aunque hoy en rápida decadencia, los pueblos más bendecidos sobre la Tierra. Ellos son los descendientes mismos de Abraham, descendientes que rechazaron el mensaje de Cristo y Lo mataron en la forma más horrenda, en vez de aceptar quién era Él –literalmente el Hijo de Dios. (Solicite una copia gratuita de nuestro libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* para conocer la verdad sobre esto).

Fue Jesucristo Mismo quien declaró que antes de Su retorno a la Tierra habría “pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares” (Mateo 24:7). Él además dijo que una señal más de la cercanía de Su regreso sería que Sus propios verdaderos y leales seguidores serían perseguidos en un tiempo de gran confusión religiosa, moral y social.

¿Por qué señalamos el año 1989 como un año muy significativo, desde el cual se ha acelerado rápidamente el índice de desastres en todo el mundo?

Jesucristo le mostró al Apóstol Juan, en visión, una profecía fundamental para nuestros días previendo que alcanzaríamos un tiempo cuando los eventos que Él había profetizado para nuestra generación ya no tendrían más demora. Refiriéndose a esa profecía, que aparece en Apocalipsis 10, nuestro editor en jefe ha declarado que, “Estamos en un tiempo de no más demora (versículo 6), y creo que esa es la razón principal por la que nuestra comisión ha pasado de ser el predicar el evangelio alrededor del mundo a PROFETIZAR DE NUEVO (con el énfasis en la advertencia)”. (*Profetiza otra vez: La Comisión de Dios a Su Iglesia del Tiempo del Fin*).

Podemos comprobarle a cualquier persona con una mente dispuesta a entender,

que el tiempo profetizado de no más demora comenzó el 7 de diciembre de 1989, sólo 28 días después de que se abrió la brecha en el Muro de Berlín. Desde entonces, el mundo ha estado cada vez más inestable por el incremento acelerado de los desastres naturales, por las insurrecciones políticas, guerras y rumores de guerras, desastres económicos y financieros, y una gran desintegración moral y social.

Esto continuará así hasta que la humanidad entienda el mensaje de que hay un gran Creador omnipresente y omnisciente, sustentador del universo, que ha creado a la humanidad con un increíble potencial humano, ¡mismo potencial al cual el hombre permanece engeguado por un poder empecinado en destruir ese preciso potencial!

Si usted ha leído hasta este punto, necesita averiguar exactamente qué es ese potencial y realmente *hacer algo* al respecto –RÁPIDO– ¡antes que las catástrofes le alcancen y luego se lamenta de no haber hecho nada antes!

Solicite nuestro libro gratuito *The Incredible Human Potential* [El Increíble Potencial Humano, disponible en inglés]. Léalo. Estúdielo. Le dará un fundamento para prepararse ahora para los tiempos cataclísmicos que vienen, de los cuales los desastres naturales actuales son sólo el comienzo. Más importante aún, le preparará para comenzar a calificar para entrar en el fantástico Mundo de Mañana, el cual estos eventos anuncian. ■

### ► ENEMIGO de página 1

bre debe enfrentar y vencer. Sólo así puede entrar a la recta y pacífica Familia de Dios.

A través de toda la historia Dios ha tratado de enseñarnos acerca de nuestro principal enemigo. Pero el hombre ha rehusado aprender. Y hoy, a raíz de esa masiva rebelión, ¡podemos ver el escenario más aterrador que el hombre haya enfrentado alguna vez!

El hombre va a estar peligrosamente cerca de aniquilar toda vida humana, justo antes de que Cristo vuelva para salvarnos de nosotros mismos.

Todo ser humano que haya vivido va a ser resucitado para enfrentar su propia naturaleza humana. El hombre debe conquistarla o ser conquistado por ésta, antes que Dios dé por terminada su formación.

Esta es la inspiradora verdad de la Biblia. Pero dicho libro está prohibido en la mayoría de las aulas escolares de hoy. Afortunadamente, hay nuevos educadores que están a punto de entrar en el escenario para ayudarle a Dios a cambiar a este mundo y su sistema educacional. ■

# ¿A dónde fueron los Apóstoles de Cristo?

**Después de Hechos 11, poco es mencionado acerca de su paradero. ¡Pero la verdad acerca de sus viajes revela un maravilloso misterio!** POR STEPHEN FLURRY

**L**A MAYORÍA DE LA GENTE MALINTERPRETA la profecía porque no puede identificar a los descendientes modernos del antiguo *Israel* –las 10 tribus que se rebelaron contra el oneroso régimen del rey Roboam.

Cuando las 10 tribus del norte se separaron, escogieron a Jeroboam como su rey, movieron su capital de Jerusalén a Samaria y retuvieron el nombre de “Israel” como su homónimo. Las dos tribus del sur, con sede en Jerusalén, llegaron a ser conocidas como *Judá*.

Durante el asedio de Salmanasar sobre Samaria en el siglo octavo A.C., los asirios desarraigaron a los israelitas de su tierra y los deportaron como esclavos a la tierra de Asiria, luego se ubicaron entre el río Éufrates y las costas del sur del Mar Caspio (ver 2 Reyes 17:23-24).

Después de este evento, muchos historiadores y estudiosos perdieron el rastro de los israelitas. ¡Algunos suponen que las 10 tribus se desvanecieron de la Tierra!

*Pero ellos no desaparecieron.* Ellos sólo perdieron su *identidad*, como Jesús plenamente lo confirmó OCHO SIGLOS más tarde.

## “Las ovejas perdidas de Israel”

Siendo un descendiente directo del Rey David, de la tribu de Judá, Jesús nació en una colonia judía que estaba subordinada al Imperio Romano. “A lo suyo vino”, dice en Juan 1:11, “y los suyos no le recibieron”.

Algunos asumen que *porque los judíos rechazaron a Jesús, entonces Él se volvió a los gentiles.* ¡Pero no fue así! Note lo que Jesús le dijo a la mujer gentil en Mateo 15:24: “Yo no he sido enviado *sino* [excepto] a las ovejas perdidas de la casa de Israel” (versión Reina Valera Actualizada).

¡Qué texto tan revelador! En un simple versículo, Jesús dijo que Su misión era alcanzar la casa de Israel (no la casa de Judá) y esa identidad de Israel (obviamente no la de Judá) había estado PERDIDA.

Dado que la vida de Cristo fue interrumpida

poco después de que hizo esa declaración, ¿cómo entonces fue cumplida esa divina misión? Léalo usted mismo en Mateo 10:5-6. En ese relato, Jesús le ordena a Sus discípulos *NO* predicar el evangelio en las regiones gentiles (Pablo se encargaría de eso –vea Hechos 18:6), pero en lugar de ello ir a las “ovejas perdidas” de la casa de Israel.

En vez de Jesús, *todos los apóstoles originales* fueron ENVIADOS a las ovejas perdidas de Israel.

Es por esta razón que después de Hechos capítulo 11 se dice muy poco acerca de los 12 apóstoles originales. Una vez que ellos fueron a las ovejas perdidas de Israel, la historia les perdió el rastro.

¡Y así lo quería Dios! Ese no era el *tiempo* de revelarles al mundo la identidad de Israel.

## “Las doce tribus dispersadas en el extranjero”

Note la manera como el Apóstol Santiago comienza su epístola: “Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las *doce tribus* que están en la dispersión: Salud”. Santiago ni siquiera se dirigió a los gentiles. Ni su carta está exclusivamente dirigida a la casa de Judá. Su audiencia objetivo fue primordialmente las tribus de Israel que habían sido dispersadas en el extranjero durante su cautividad en Asiria, ¡ocho siglos antes!

Dios pudo fácilmente haber inspirado a Santiago a incluir más detalles acerca del paradero de las ovejas perdidas. Pero Él no quería que su identidad se revelara todavía. Así que el libro de Santiago finaliza sin un saludo final para las personas a quienes él dirigió su carta. Este es uno de los tres libros del Nuevo Testamento (los otros son Hechos, y 3 de Juan) que finalizan abruptamente, ¡sin ni siquiera un “Amén”!

En el contenido la epístola de Santiago, sin embargo, hay una importante clave que arroja luz en la localización de las ovejas perdidas durante el primer siglo. Ésta está en Santiago 4:1: “¿De dónde vienen las guerras y los pleitos *entre vosotros*? ¿No es de

vuestras pasiones, las cuales combaten en vuestros miembros?”. Aunque este pasaje tiene una aplicación espiritual que aplica al pueblo de Dios hoy, en los días de Santiago él estaba hablando acerca de guerras literales en pleno furor en las áreas donde los israelitas habían sido dispersados.

Santiago escribió su libro alrededor del año 60 D.C., cerca de 10 años antes que el Imperio Romano saqueara Jerusalén. Era un tiempo relativamente pacífico en el mundo, con Roma dominando sobre todos los poderes regionales. Durante ese tiempo Roma estuvo ocupada solamente de dos escaramuzas –una *en las islas Británicas* y la otra en Partia, ¡localizada en las costas al sur del mar Caspio!

Estas fueron las guerras que había “entre” los israelitas a los que se refirió Santiago. ¡Qué fascinante trozo de evidencia sobre el paradero de Israel!

## “Una inmensa multitud”

Partia tiene una historia intrigante. Los partos repentinamente aparecieron alrededor de las costas del Mar Caspio poco después que el pueblo de Israel había sido exiliado allí como esclavo en el siglo octavo A.C. De acuerdo al historiador George Rawlinson, el nombre Partia significa “exilio”.

De hecho, estos exiliados quienes llegaron al poder y prominencia en la tierra de Partia alrededor del año 250 A.C., ¡eran nada menos que las tribus “perdidas” de Israel! Ellos permanecieron en la tierra de su cautividad hasta la primera parte del siglo tercero D.C., cuando los persas los condujeron hacia el noroeste a lo que hoy es Europa.

Josefo, el renombrado historiador judío del primer siglo, estuvo bien al tanto del asentamiento de Israel en la tierra de Partia. En su historia acerca de los días de Esdras y la construcción del segundo templo, Josefo declaró que, “... todo el grupo del pueblo de Israel [las ovejas perdidas] permaneció en ese país [ellos nunca regresaron a Samaria]; por lo tanto hay dos tribus en Asia y Europa sometidas a Roma,

**60-61 A.C.** Tribus del sureste de Britannia llevaron a cabo una exitosa rebelión contra Roma, capturando varias ciudades. Pero para el siguiente año, los refuerzos Romanos sofocaron la rebelión.



## Territorio de Pedro

4. Durante el primer siglo D.C., los Israelitas en Europa migraron a las Islas Británicas, donde se unieron con otros Israelitas quienes habían viajado allí antes de la cautividad de Asiria, en los días de Josué.

3. Los Israelitas se asentaron alrededor del Mar Negro antes de que Partia fuera derrocada. En el tercer siglo, ellos comenzaron a migrar al norte y al este hacia la moderna Francia y Alemania. Algunos asirios migraron con ellos.

**55-63 A.C.** Partia obtuvo control sobre le vasallo romano Armenia. Varios años después de alternar guerra y paz, Roma aseguro Armenia y un tratado de paz.

1. Muchos Israelitas fueron tomados cautivos en Asiria. Otros huyeron hacia el oeste al norte de África.

2. Desde Asiria, algunos Israelitas se dirigieron al noroeste alrededor del Mar Negro cuando Partia fue derrocado en 226 D.C.

# La migración de los Israelitas

mientras que las 10 tribus están *mas allá del Éufrates* hasta ahora, y son una **INMENSA MULTITUD**, que no se calcula por números” (énfasis mío).

¡Vaya desaparición! Evidentemente, la multitud de israelitas dispersos era tan inmensa que Jesús mandó a Pedro, Santiago, Juan y AL RESTO de Sus discípulos a ir a las “ovejas perdidas”. Si usted tiene una colección de mapas en la parte final de su Biblia, observe uno que ilustre el territorio de Pablo, quien fue el apóstol a cargo de la región de los gentiles. Su área básicamente cubría el norte de Palestina y toda región que toca la orilla norte del Mar Mediterráneo, incluyendo lo que hoy es el sur de Turquía, Grecia e Italia. Pablo también pastoreó las congregaciones en las islas de Malta, Creta y Chipre. Y en Romanos 15:24, Pablo dice que planeaba visitar España también.

¡Ese es un territorio ENORME! Pero no tan grande como el de las regiones adonde las “ovejas perdidas” de Israel habían sido dispersas. Recuerde que esos territorios habían sido reservados para los 12 apóstoles originales. Y había muy poca coincidencia territorial, como Pablo lo confirmó en Romanos 15:20. Pablo trabajó en su

territorio asignado –y los otros apóstoles trabajaron en los suyos.

### “Forasteros dispersos”

Ahora considere la jurisdicción de Pedro. Una de sus regiones, a juzgar por los comentarios de apertura de su primera epístola, fue el *norte* de Turquía. “Pedro, apóstol de Jesucristo, a los *expatriados* de la dispersión en el Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia”. Pedro usó la palabra “expatriados” no en el sentido de que fueran gentiles. Usó la palabra griega que significa residente extranjero, *alguien que no vive en su propia patria*.

Pedro estaba cumpliendo la comisión que Cristo le dio, y se estaba dirigiendo a los israelitas “forasteros” que habitaban en tierras gentiles. ¿Y dónde? Por todo el Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia (vea el mapa). Mientras que a *Pablo* se le prohibió expresamente predicar en la mitad norte de Turquía (Hechos 16:6-7), Pedro estaba comisionado a alcanzar la multitud de las “ovejas perdidas” que habían sido dispersadas en esa área.

Así como había una inmensa multitud de “ovejas perdidas” para ser alcanzadas más allá del Éufrates en la tierra de Partia, igual-

mente había otra multitud –de la que Josefo no sabía– que había migrado del noroeste de Samaria a la región norte de Turquía.

Y estos son territorios que podemos identificar después de examinar tan sólo dos epístolas, escritas por dos de los 12 apóstoles originales.

Piense cuán lejos deben haber ido *los otros*. ¿Y qué acerca de la otra guerra que estaba sucediendo cuando Santiago escribió su epístola –en la isla de Britania? ¿Podría ser que algunos de los apóstoles llegaron hasta las lejanas Islas Británicas?

Todo esto es material para un fascinante estudio que no puede ser concluido en un corto artículo. Por esto es absolutamente necesario leer el libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*.

¡AHORA es el tiempo que Dios ha escogido para revelar la verdadera identidad de Israel!

**Usted puede aprender mucho más de esta fascinante historia en el libro de Herbert W. Armstrong, *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Pida hoy una copia gratuita.**





#### MÁS QUE SÓLO RELIGIÓN

La iglesia que Dios guía e inspira no solamente enseña un sistema de creencias sino un modo de vivir.

# Una verdadera religión – ¡y una verdadera Iglesia!

**La religión sí es importante para la vida en el siglo XXI. POR RON FRASER**

**A**PESAR DE SIGLOS Y SIGLOS DE ESFUERZOS seculares para destruir la religión, ésta ha regresado con tal furia que promete ser la fuerza más divisiva en la sociedad actual. Ya sea en el matrimonio, la familia, las relaciones humanas, o discursos sobre moral y ética en una sociedad confusa y confundida, la religión está entretrejida en todo el debate acerca del futuro de la civilización.

Religiones de todo tipo han creado el fundamento para sociedades enteras en

todas las generaciones. Empero, las dos grandes religiones evangelizadoras —el Cristianismo y el Islam— son las que han causado tanta destrucción a través de los siglos debido a sus choques entre sí; y en tiempos recientes han causado mucho sufrimiento para los judíos en particular. Esas tres religiones —judaísmo, islamismo y cristianismo— han tenido la influencia más poderosa en la sociedad durante los últimos 2.000 años.

Tarde o temprano, cualquier persona sensata que cree en lo que Sir Winston

Churchill llamó “la divina Providencia” tiene que preguntarse y tratar de responder a esta pregunta: “¿Qué es la verdadera religión?”.

Entonces, consideremos esa pregunta. Un buen lugar para comenzar sería definir el término, *religión*.

El Diccionario *Britannica* lo define así: “Cualquier sistema de fe y adoración”. Aunque esta definición incluye a las tres religiones que aceptan uno o ambos testamentos del libro que se conoce como la Santa Biblia, también incluye a aquellos

que no la aceptan. Por lo tanto, esta definición es demasiado amplia para nuestro propósito. Ajustaremos esta definición para incluir “Un sistema de fe y adoración que afirma creer en el único y verdadero Creador y Sustentador del universo”.

Dado que nuestra audiencia está compuesta principalmente por aquellos que creen en un Dios omnipotente, miraremos a estas tres religiones predominantes para probar la respuesta a nuestra pregunta, “¿Qué es la verdadera religión?”.

### La verdad acerca de Dios

El judaísmo, el Islam y el cristianismo en sus tres formas principales —Catolicismo Romano, Ortodoxos y Protestantes— pretenden creer en un sólo Dios verdadero. Para el judío es *YHVH*, como lo revela el Torá. Para el creyente islámico es Alá, como lo revela el Corán y los escritos de Mahoma. Para el católico romano la Divinidad es trinitaria, consistiendo en el Dios del Antiguo Testamento, Jesucristo del Nuevo Testamento, y una personificación del Espíritu Santo, además de María la reina del cielo. Para el protestante, la Divinidad es la Trinidad sin el nexo de María.

¿Por qué será que estas tres religiones alegan creer en el Dios del Abraham del Torá (del Antiguo Testamento) y, dos de ellas, afirman que Abraham es su progenitor pero difieren profundamente en la definición singular del Dios que Abraham adoraba?

En el Antiguo Testamento las definiciones de Dios son tan claras y precisas que es imposible para una mente clara mal entenderlas. Dios es el comienzo de todas las cosas (Génesis 1:1). No existen otros dioses aparte del Dios verdadero (Deuteronomio 4:35, 39; 1 de Reyes 8:60; Isaías 45:5; Joel 2:27). Dios es el primero y el último (Isaías 44:7-8). Él profetiza por adelantado lo que va suceder (Isaías 46:9-10; 48:3-5). Dios nunca cambia (Malaquías 3:6). Él profetizó la venida del Mesías, la ciudad donde iba a nacer, cuánto iba a durar exactamente Su ministerio en la Tierra, y Su retorno para establecer el gobierno de Dios sobre toda la humanidad (Daniel 9:25-27; Miqueas 5:2; Isaías 9:6-7).

Respecto a Jesucristo, la verdadera figura histórica del Mesías, aquellos que estaban familiarizados (al tiempo de su primer advenimiento) con las profecías de Su venida a la Tierra para cumplir su corto ministerio de tres años y medio, habrían sabido el tiempo y lugar profetizados de su nacimiento en Belén. Fue por esta razón que los estudiosos de esas antiguas profe-

cías vinieron a Belén para buscarle a principios del otoño del año 4 A.C. Ellos habían calculado el tiempo del evento basados en los registros de las profecías en el Antiguo Testamento (Mateo 2:1-6).

Los únicos y comprobables relatos históricos del profetizado nacimiento del Mesías están registrados en el Nuevo Testamento de la Biblia. Y los relatos testimoniales posteriores de Su ministerio, la historia inicial de la Iglesia, además de la lista de los primeros apóstoles ordenados por Jesucristo, todo eso se encuentra ahí.

### ¿La verdadera iglesia debe existir!

Por lo tanto, para la mente abierta a la revelación de la verdad sólo puede existir una verdadera religión. Ésta sería la que abraza todas las enseñanzas mencionadas arriba, y que también esté cumpliendo la comisión de Cristo para Sus discípulos, de ir y predicar (sin añadirle ni quitarle) Su mensaje original a todo el mundo (Marcos 16:15).

Siendo este el caso, tenemos que reconocer que Cristo estableció una iglesia fundada sobre Su liderazgo directo, bajo la administración de uno de Sus discípulos, el apóstol Pedro, para cumplir la comisión que Él le dio, ¡y profetizando que esta Iglesia nunca morirá! (Mateo 16:18).

¿Dónde está *esa* Iglesia hoy día?

Cristo estableció solamente UNA iglesia bajo y por Su autoridad divina, fundada sobre UN sólo cuerpo de doctrinas inspiradas (Efesios 4:5). Jesucristo es la personificación de la Palabra de Dios (Juan 1:1). Por definición, eso quiere decir que la única y verdadera Iglesia que Él estableció, no solamente existe hoy día sino que *también tiene la misma doctrina inalterable que Cristo mismo le dio desde el principio*. Esa doctrina estará basada no sólo sobre un testamento de la Biblia sino sobre ambos, dado que uno de los apóstoles principales de la Iglesia (el apóstol Pablo), ¡declaró que la verdadera iglesia está fundada sobre los apóstoles y los profetas! (Efesios 2:20).

Esa iglesia demostrará fe, no en un dios trinitario pero en una Divinidad compuesta de Padre e Hijo (Juan 14:6-14). No adorará ante el trono de la reina del cielo. No tendrá historia de haber hecho matanzas por medio de cruzadas para extender su imperio (Mateo 10:14). Será un rebaño pequeño compuesto de los débiles e insignificantes de la sociedad (1 de Corintios 1:26-29). Será una iglesia en marcha y perseguida (Juan 15:20) pero vibrantemente energética en el cumplimiento de su misión por medio del poder del Espíritu Santo, ¡el propio poder del Todopoderoso

Dios! (Hechos 1:8). ¡Esta será una iglesia comprometida a cumplir una misión de profecía! (Apocalipsis 10:11).

¿En dónde está *esa* única y verdadera Iglesia hoy día? *Debe* existir, porque Jesucristo (Cabeza de ella) declaró que las puertas de la tumba (el “Hades”) *nunca* prevalecerían contra ella, o sea, ¡que *nunca* moriría!

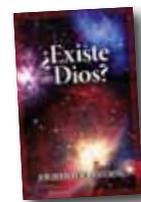
### Viene un choque de religiones

Gústenos o no, la religión, la iglesia y Jesucristo son temas de discusión una vez más. Incluso una revista comercial de amplia circulación hizo la siguiente pregunta: “Jesús— ¿Regresará alguna vez?”. Nuevamente la religión domina las relaciones internacionales, particularmente en las regiones más candentes de tensión internacional, el Oriente Medio. La religión está en la médula del clamor papal para una mayor evangelización de Europa. La religión está en el corazón de la guerra en Afganistán y es también la religión la espuela del terrorismo islamista. La religión es el cimiento mismo del estado judío.

La Biblia profetiza que pronto habrá un choque entre dos poderes. Un gran poder del norte y una potencia del sur, cada una motivada e inducida por un fanatismo religioso en busca del dominio universal. La religión está por afectar *profundamente* su vida, sea o no usted un creyente. Aunque usted no lo crea, ¡la Biblia profetiza que muy pronto un poder global le estará ordenando cuánto y qué tan seguido usted podrá comer, y si es que puede hacerlo! (Apocalipsis 13:11-18).

Solamente existe *una* verdadera Iglesia que puede explicarle a usted la relevancia que tienen en *su vida* los tumultuosos eventos mundiales actuales, a dónde están conduciendo, qué es lo que *usted* puede hacer para hacerle frente a ese impacto y decirle cuál es el desenlace final garantizado. Aunque usted no lo crea, la Iglesia que Jesucristo fundó hace tanto tiempo sí existe, en su pureza doctrinal original, en medio y a pesar de toda la confusión religiosa y antirreligiosa que inunda actualmente a la sociedad.

Usted necesita leer dos folletos básicos que revelan la verdad clara y simple, sin rodeos ni enredos, acerca del *único y verdadero Dios*, y de la realidad de *la Palabra de Dios*. Solicite nuestro folleto gratuito *¿Existe Dios?* ¡Comience a experimentar *el poder* de la Palabra de Dios obrando en *su propia* vida!



**E**L TITULAR ERA ESCANDALOSO: “Francia comprará White Cliffs de Dover para ayudar a reducir la deuda del gobierno” (8 de febrero). Para vergüenza del *Daily Mail*, su titular no era cierto.

Sucede que la famosa área de White Cliffs no está en venta, pero el puerto marítimo de Dover es el que está en negociaciones.

Sin embargo, después del clamor público, el primer ministro Gordon Brown rápidamente se distanció de la idea. “No habrá privatización forzada de Dover bajo [el Partido] Laborista”, dijo él públicamente dos días después del reporte del *Mail*.

¿Es éste el fin del reportaje? No, ni siquiera cerca del fin.

### La puerta de entrada a Inglaterra

El foso que separa la fortificación de Inglaterra del continente europeo ha sido siempre su defensa natural más crucial. El Canal de la Mancha (*English Channel*) ha sido el escenario de varias victorias espectaculares para Gran Bretaña; batallas que habrían alterado la historia gravemente, si hubieran tenido diferentes resultados.

Dover, “la puerta de entrada a Inglaterra” es el punto de la nación isleña más cercano a Europa. Dover está a escasos 32,5 km. del puerto francés de Calais, con aguas de solamente 45 metros de profundidad. Éste ha sido el principal punto de ataque, y a su vez el primer punto de defensa en muchas invasiones. Julio César trató de entrar por Dover durante su asalto en el año 55 A.C. Varias fuerzas francesas lo hicieron su blanco en el siglo XIII, así como Napoleón y Hitler.

El pueblo ostenta orgullosamente las cicatrices de su pasado guerrero, reliquias que dan testimonio silencioso de su resistencia a través de los siglos y épocas. Su imponente castillo milenario, *Dover Castle*, muy apropiadamente lo nombran “el candado y la llave del reino”. Todavía hay fortificaciones de los tiempos romanos, de los normanos, del rey Enrique VIII, de la reina Isabel I, de las guerras napoleónicas y de las dos guerras mundiales, construidos por gigantes de la historia que reconocieron el singular valor estratégico de Dover a través de las eras. Sus acantilados esconden un masivo laberinto de túneles subterráneos y barracas de soldados.

Durante los siglos XVIII y XIX, el puerto era una enorme guarnición hirviendo con armamentos para contrarrestar los ataques franceses. Durante la Gran Guerra, se convirtió en el “Fuerte Dover”, uno de los centros militares más cruciales de

# Clanducando el candado y la llave del reino

## Señales de que Gran Bretaña renunciará a Dover

POR JOEL HILLIKER

**FORTALEZA DOVER** El punto más cercano de Gran Bretaña con Europa ha sido por mucho tiempo un símbolo de fortaleza y orgullo.

### Puertos comerciales principales

Representados por el Grupo de Puertos Principales del RU

- De propiedad británica
- De propiedad extranjera



Gran Bretaña, resistiendo varios ataques aéreos enemigos; albergaba buques de guerra que protegían el canal, y le daba la bienvenida a los soldados que habían estado peleando en el Continente. Durante la Segunda Guerra Mundial recibió a más de 200.000 soldados evacuados de Dunkerque, lo que fue una operación milagrosa dirigida desde uno de sus túneles subterráneos. Una y otra vez Dover se ha ganado la reputación como el símbolo de la valentía británica en tiempos de guerra.

Empero, Gran Bretaña ha cambiado. Para un creciente número de su población, la notable historia de la nación ya no es motivo de orgullo sino de vergüenza. Ya no les importa el valor simbólico. Y la idea que Gran Bretaña alguna vez necesite defenderse otra vez, se tacha de alarmista y absurda.

¿Qué tan comprometido está realmente el gobierno de Gran Bretaña por conservar Dover?

### ¿Quién es el dueño de los puertos de Gran Bretaña?

El primer ministro Brown prometió que no habría “una privatización forzada bajo el [Partido] Laborista”. El detalle está en que los oficiales del puerto de Dover no están siendo *forzados* a privatizar —ellos lo están solicitando. La mesa directiva del Puerto Dover quiere hacer una expansión de \$645 millones de dólares para mantener su estatus como el puerto más grande de pasajeros y de carga en toda Europa. Debido a las restricciones de préstamos de parte del sector público, la única forma que el puerto puede conseguir el dinero es por medio de inversionistas privados. El 27 de enero la mesa directiva le solicitó oficialmente al gobierno británico *permiso* para privatizar.



rios puertos y centros de logística en el RU, fue comprada en el 2005 por un fondo de inversionistas de Australia. La compañía *Associated British Ports*, que opera 21 puertos en el RU y maneja la cuarta parte del comercio marítimo del país, fue arrebatado en el 2006 por un consorcio extranjero liderado por Goldman Sachs. Ese mismo año, una de las compañías de navegación más grandes del mundo (P&O, el gigante *Peninsular & Oriental Steam Navigation Company*) que fue fundada a principios del siglo XIX, se convirtió en una subsidiaria de *Dubai Ports World*,



**¿SE VENDE?** Ahogándose en un mar de tinta roja, Gran Bretaña podrá recaudar fondos con la venta del Puerto de Dover.

¿Sería muy atrevido pensar que el gobierno terminará aprobando la solicitud? Si la aprueba, éste sería simplemente el último de una serie de puertos que Gran Bretaña le ha vendido a intereses extranjeros. El Reino Unido ya ha privatizado la mayoría de su industria portuaria desde 1991, y particularmente en años más recientes. Y en casi todos los casos los compradores han sido extranjeros.

Esto es el resultado no sólo de la desesperada necesidad de efectivo que tiene Gran Bretaña, sino de su inextinguible creencia en la virtud de los mercados abiertos y de su ingenua fe en la buena voluntad de los extranjeros que se están apoderando de las puertas de entrada y salida del país.

Inmediatamente después del Decreto Portuario de 1991, Felixstowe, el puerto de carga más grande del RU, fue absorbido por la corporación Hutchison Whampoa de Hong Kong, la misma compañía que ahora es propietaria del Canal de Panamá. Hutchison compró el 75 por ciento del puerto inmediatamente y en 1994 completó el 100 por ciento del proceso de adquisición. Esto marcó el inicio de las ventas de los puertos principales de Gran Bretaña, un cambio dramático para lo que una vez fue la potencia mundial del comercio.

La compañía *PD Ports*, que opera va-

cuyo dueño es el gobierno de Dubai de los Emiratos Árabes Unidos. Más tarde ese año, una compañía de Bélgica se apoderó de la *Terminal Humber Sea*. El tercer puerto más grande, *Teesport*, fue adquirido por una firma canadiense en noviembre pasado.

El 95 por ciento del comercio internacional del RU fluye a través de sus puertos comerciales. La mayoría de este tráfico ahora pasa por medio de puertos cuyos dueños son extranjeros.

Dover es uno de los pocos puertos de Gran Bretaña —y es el más grande— aún en posesión del gobierno. En otras palabras, esto es una rareza. La tendencia sugiere que este puerto va terminar en la misma forma que todos esos otros grandes puertos: en manos extranjeras. Que el primer ministro Brown actúe como si tal acción fuera inconcebible, es puro fingimiento.

### Empeñando los bienes de Gran Bretaña

La verdad es que Brown dice que quiere reducir el déficit de Gran Bretaña a la mitad dentro de cuatro años. Un paso hacia esa meta es el plan de privatización que reveló el otoño pasado, que consiste en la venta de \$25 mil millones de dólares en bienes y propiedades del gobierno durante los próximos dos años. Las siguientes

joyas son las que están incluidas entre las posibles ventas a los inversionistas: el *Channel Tunnel Rail Link* [el túnel del canal de la Mancha], el puente de peaje en el cruce del río Dartford, la Casa de la Moneda, los servicios de tráfico aéreo (NATS), el sistema de oleoductos gubernamental, y el título del 33 por ciento del gobierno en Urenco (procesador de uranio). Una lista bastante impresionante.

Ah, y también el Puerto de Dover. Éste podrá no ser una “privatización forzada”, pero Reuters reportó que el gobierno le pidió a Dover y a sus otros 50 “puertos de confianza” sin fines de lucro, que presenten sus planes de privatización para abril [de 2010]. Por lo visto, los intereses de Londres y de la mesa directiva del Puerto de Dover se están alineando. Definitivamente este puerto va a salir del control del gobierno en algún momento, y después es concebible que cualquier compañía portuaria (incluso una de Francia) lo pudiera comprar.

Tal inmensa venta de valores y bienes no tiene precedente en ningún gobierno. Pero el RU se ha vuelto excepcionalmente vulnerable a tener que vender. Efectivamente, sus horribles malestares económicos lo han traído a una posición de mucha necesidad de efectivo extranjero, el cual está usando para financiar su déficit comercial sin precedentes. Pero incluso lo más preocupante es la completa falta de preocupación por proteger la integridad de los intereses nacionales de Gran Bretaña, y ni se diga preservar la identidad cultural británica.

De una industria estratégicamente importante a otra, Gran Bretaña ha estado vendiendo sus joyas corporativas de la corona al más alto postor. Como resultado, tanto sus aeropuertos como sus puertos marítimos han quedado en manos extranjeras. Muchas de sus compañías productoras de electricidad, y la suministradora más grande de agua, tienen dueños extranjeros. La subsidiaria gubernamental constructora de plantas de energía nuclear, ahora le pertenece a una corporación del Japón. El sector automotriz de la nación, así como mucha de su industria manufacturera, compañías de telecomunicaciones y bancos, todos han sido controlados por intereses extranjeros. “Es más fácil apoderarse de una compañía aquí que en cualquier otro lugar del mundo”, le dijo el secretario de servicios financie-

ros, Paul Myners, al *Guardian* el pasado septiembre.

Mientras que los gobiernos europeos se enorgullecen de las propiedades nacionales de ciertos sectores, y rutinariamente bloquean compras y apoderamientos extranjeros, el gobierno británico celebra abiertamente su accesibilidad de incluso sus industrias más cruciales a la conquista extranjera. Este impulso es otra fea manifestación de la vergüenza cultural y el autoaborrecimiento que hace a la Gran Bretaña moderna tan susceptible a ser

conquistada por culturas y religiones extranjeras agresivas.

### **Peligro en adquisiciones extranjeras —¡profetizado!**

Muchos británicos dicen que las inversiones extranjeras solamente hacen más fuerte al país. Tal mentalidad no ve la posibilidad de un enemigo ladino o inclemente; de hecho, ni siquiera admite la posibilidad de que exista un enemigo.

Desde luego que el apoderamiento de extranjeros trae ciertas realidades,

como por ejemplo, que los dueños sientan menos remordimiento por reducir su número de empleados en tiempos de dificultades económicas. Pero también hay graves posibilidades cuando se tienen los puertos británicos, las compañías de telecomunicaciones y energía manejadas por directores y accionistas extranjeros, cuyas lealtades yacen fuera del Reino Unido.

Las palabras del profeta Oseas contradicen la confianza que ha depositado Gran Ver **CANDADO** página 28 ➤

## ¿Expulsará de la UE una crisis a Inglaterra?

**H**ACE 40 años, en medio de una gran conmoción industrial y estancamiento económico, Gran Bretaña fue señalada como “el hombre enfermo de Europa”. Margaret Thatcher se levantó ante este reto, enfrentó valientemente a los sindicatos militantes del país, privatizó algunos servicios estatales ineficientes y rescató de la crisis a la nación.

Ya no hay ningún Thatcher del siglo XXI que venga a socorrer a la nación en esta mucho peor crisis que enfrenta actualmente.

Gran Bretaña está cerca de sobrepasar la crisis de Grecia como la economía más enferma de la Unión Europea. No obstante Inglaterra tiene un problema mayor que el de Grecia. Esta última es un miembro de la eurozona y por lo tanto tiene al Banco Central Europeo a quién acudir con rogatorias de préstamos para que la saque de apuros económicos. Por otro lado Gran Bretaña, la cual rehusó membresía en el euroclub para continuar con su propia moneda (la libra esterlina), difícilmente puede solicitar ayuda del eurobanco en tiempos de crisis. Probablemente tendría que acudir al Fondo Monetario Internacional, así como cualquier otra nación tercermundista que a menudo recibe paquetes de estímulo financiero del IMF (por sus siglas en inglés). Al hacer esto le resultaría en una pérdida tremenda de prestigio nacional —claro, suponiendo que a la agobiada Gran Bretaña le queda algo de prestigio que perder.

Escribiendo para el *Telegraph*, Ambrose-Evans Pritchard meditó diciendo que, “La crisis de Grecia es un ensayo de ataques contra cualquier estado soberano con sus cuentas públicas en desorden. Por su parte, Gran Bretaña entró en esta crisis con mucho menos en deudas públicas que Grecia o Italia [proporcionalmente al producto interno bruto, GDP], pero ahora tiene el déficit presupuestario más alto del club de los ricos, el OECD [Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo], y quizás del mundo entero —el 13 por ciento de su GDP.

“Tengo una sensación muy fea de que los mercados en acecho están a punto de caer en emboscada sobre Gran Bretaña (...) Una caída desordenada de la libra esterlina a estas alturas (por ej. un colapso) podría ser igual de traumática que no pagar sus deudas” (15 de febrero).

Pocos días después el *Telegraph* reportó que, “Las finanzas públicas de Gran Bretaña este año pudieran terminar mucho peor que las de Grecia, advirtieron los economistas ayer despertando serios temores acerca de la estabilidad económica del país” (19 de febrero).

Agravando este problema, el súbito incremento anual de rentas que normalmente estimulan el Tesoro de Gran Bretaña, no sucedió.

Por primera vez en 17 años las finanzas públicas se hundieron en tinta roja el primer mes de este año. Los cálculos oficiales mostraban que el gobierno de hecho pidió prestados £4.3 mil millones en enero para mantener solvente a la nación. “La Oficina de Estadísticas Nacionales dijo que el gobierno nunca antes había tenido que pedir dinero prestado en enero, añadiendo que la falta de rentas significaba que ahora el gobierno había pedido prestado £122 mil millones hasta la fecha este año fiscal, lo cual equivale aproximadamente a £2.000 por cada hombre, mujer y niño en el país” (Ibíd.).

Los costos de tales préstamos están resultando ser más caros para Gran Bretaña que el costo de los préstamos a los abatidos países de España e Italia. Añadido a esto tenemos la enorme concentración crediticia de los bancos británicos a esos países de la Unión Europea que están en aprietos económicos sin precedente, las naciones del Club Med, comúnmente llamadas, o también naciones *pigs* (Portugal, Italia, Grecia y España). Como consecuencia de todo esto, que simplemente le añade males a sus enfermedades financieras, los mercados no están comprando los bonos del tesoro de Gran Bretaña. Luego, están las malas noticias del mercado de bienes raíces que indican que los préstamos hipotecarios cayeron un 32 por ciento en enero.

El total de todo esto es un triste embrollo para Gran Bretaña. No solamente porque está en riesgo de perder su calificación AAA de crédito. Los principales académicos, economistas y personas de negocios han advertido que “si no se toma una acción correctiva de las finanzas públicas, Gran Bretaña podría enfrentar una crisis fiscal devastadora” (Ibíd.).

Durante los últimos 20 años, Gran Bretaña ha vendido progresivamente no solamente sus negocios vitales sino también numerosos bienes estratégicos. Inclusive, ha cedido la administración de algunos de sus distritos a entidades extranjeras. Sin embargo, a pesar de retener su querida aunque golpeada libra esterlina, desde hace mucho tiempo Gran Bretaña ha estado refrendando su soberanía nacional a la Unión Europea. Esa acción fue consumada cuando el gobierno firmó la Constitución Europea, lo cual hizo de Gran Bretaña un estado vasallo de la Unión, sometido a los caprichos de Bruselas-Berlín.

Herbert Armstrong profetizó hace mucho tiempo que Gran Bretaña se saldría o sería expulsada de la UE. El día que este evento suceda podría estar más cerca de lo que pensamos. Si Berlín está preparado para ser de mano dura con una nación europea como lo es Grecia cuando está en aprietos, ¿qué piensa usted realmente, basándose simplemente en las lecciones de la historia, que Berlín hará con las islas británicas si éstas enfrentan una situación similar? Gran Bretaña ha colocado su economía en una situación de mucha debilidad al permitir que las naciones miembro de la Unión Europea (especialmente Alemania) no sólo se apoderen de sus famosas marcas comerciales sino también de muchos de sus bienes estratégicos —y también excesivamente, de su deuda nacional.

**RON FRASER**

# Nace otra alianza anti EE UU

**Las naciones latinoamericanas y del Caribe votan por que Estados Unidos no se meta en sus asuntos. POR RON FRASER**

**L**A ESCRITURA HA ESTADO EN LA pared desde que ciertos líderes populistas tomaron el control de la política latinoamericana.

Distraído por mucho tiempo por los eventos en Europa, Oriente Medio y el Lejano Oriente, Estados Unidos ha ignorado a las naciones que tiene de vecinos al lado. Éstas ahora se están organizando entre sí para formar su propia alianza regional, reemplazando a la OEA (Organización de Estados Americanos). Hasta este punto, la OEA ha estado operando bajo el principio de alianza dentro del mismo continente, incorporando al Canadá y Estados Unidos. La nueva alianza que aquellos están organizando está programada para excluir de la mesa de negociaciones a los dos países norteamericanos.

La reacción de Washington a estas noticias ha sido aparentemente indiferente, apática. Tal respuesta a los desarrollos actuales en esta región estratégica del sur Atlántico y Pacífico le resultará ser desastrosa.

## Cohesión

Como si fuera para darle más fuerza a esta bofetada latina al Tío Sam, le tocó al líder de su vecino más cercano asestar el golpe. México, que no es sólo su principal fuente de mano de obra migratoria sino el receptor de miles de millones de dólares que sus compatriotas envían a sus familias.

El 23 de febrero, al concluir una junta cumbre en Cancún, el presidente mexicano Felipe Calderón anunció a los participantes de 32 naciones latinoamericanas y del Caribe que este nuevo bloque “debe tener la prioridad de empujar hacia la integración regional (...) y de promover la agenda regional en reuniones globales”. México y Brasil son la fuerza impulsora detrás de este nuevo bloque. El nombre y

la estructura de la nueva organización serán determinados durante una cumbre el año que entra, en Caracas, Venezuela.

Una señal temprana de esta orientación anti anglosajona en la región, se dio cuando este bloque latino apoyó el renovado llamado de Argentina para que Gran Bretaña le entregue la soberanía de las islas Malvinas [*Falkland Islands*].

Con China ya bien establecida en la región, una opinión expresada inicialmente en la nueva organización dijo que el desarrollo podría ayudar a Beijing a incrementar su cooperación con los países latinoamericanos y del Caribe. El *China Daily* reportó que, “El comercio entre China y Latinoamérica alcanzó los \$111.461 mil millones de dólares en los primeros tres trimestres del 2008, con la participación directa de China con inversiones no financieras involucrando intercambio, manufactura, gas y exploración de petróleo por una cantidad de \$960 millones de dólares para fines de junio de 2008” (22 de febrero).

No obstante, los observadores están siendo cautelosos en cuanto a la posibilidad de éxito del nuevo bloque debido a la desunión que existe entre los líderes más conservadores (Colombia, Chile y Perú) y los más izquierdistas (Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Cuba). El presidente de Brasil, Lula da Silva, a menudo es el factor de equilibrio en las diversas querellas políticas entre estas facciones.

A pesar de la apariencia de bravata en sus intentos de aislarse de la influencia anglosajona, Latinoamérica no tiene una verdadera historia de cohesión entre sus diversas regiones. En este aspecto ellos no son muy diferentes a la fraccionada y difícil de manejar Unión Europea. No obstante estas dos regiones tienen una fuerza de pegamento potencial en común que podría, en medio de una crisis, rápidamente unificar sus respectivas masas. Ese pegamento es el Catolicismo Romano.

**FELIPE CALDERÓN** de México quiere limitar la influencia de Estados Unidos.

## ¿Qué unificará a Latinoamérica?

Hans J. Morgenthau, el famoso gurú de relaciones internacionales, una vez que dijo el verdadero poder es el control de las mentes. Muy pocos expertos en estos días posteriores a la Guerra Fría valoran el poder de la ideología que, una vez desatada, controla a las masas. Demasiados de los comentaristas educados en el secularismo de la posguerra fría consideran la ideología en el campo de las relaciones internacionales como algo arcaico.

Nada podría estar más lejos de la verdad. El extremismo ideológico es lo que infunde el odio contra los judíos y los anglosajones en las mentes de los terroristas islamistas que alimentan el expansionismo islámico. La ideología de Roma (aunque aparentemente dormida durante décadas) es la que está destinada a encender la mecha del polvorín de pasiones fanáticas militantes en el tiempo de grandes crisis, tales como el remolino del colapso financiero, a las que el mundo actual está siendo arrastrado.

La profecía de la Biblia declara que la religión de Roma será lo que finalmente ate a la inmanejable Unión Europea para darle la unidad política que necesita para ser el líder del mundo en el futuro muy próximo. La Unión Europea usará ese poder unificador sobre la muy católica Latinoamérica.

La ideología religiosa de Roma será la que ejerza el poder sobre las mentes del público a medida que ésta evangeliza nuevamente a todas las naciones tradicionalmente católicas, uniéndolas a un imperio global económico, financiero y militar. Este control está destinado a prevalecer, aunque usted no lo crea, por encima y más allá de alguna influencia que cualquier otro poder mundial (como China) pudiera buscar ejercer en Latinoamérica y el Caribe. Ese esfuerzo por establecer una alianza regional latinoamericana y del Caribe, excluyendo a Estados Unidos y Canadá, está conduciendo a aquellas naciones en esa dirección.

Herbert Armstrong profetizó que esta resurrección final del Sa-



cro Imperio Romano (en rápido desarrollo hoy, aunque no le sea completamente evidente al público), ulteriormente transportaría a la gente de Norteamérica a Suramérica a una condición de servidumbre en su fuerza laboral. Refiriéndose a las profecías que hablan cómo este imperio guiado por Alemania destruirá a Estados Unidos, el Sr. Armstrong escribió lo siguiente en una carta con fecha del 14 de agosto de 1978, que dice: “La tercera parte de nuestra población morirá de enfermedades epidémicas causadas por la hambruna, otra tercera parte morirá a consecuencia de acción militar contra ellos, y la otra tercera parte restante será dispersada como esclavos a Europa, Y PROBABLEMENTE ALGUNOS A SURAMÉRICA (Ezequiel 5:12)”.

¿Se oye poco realista? No si usted conoce las increíblemente certeras profecías de la Biblia para estos tiempos.

Solicite una copia gratis de nuestro folleto actualizado, *Él Tenía Razón* para comprobar esta realidad en mayor detalle. ■

► **DÓLAR** de página 16

carrota en masa, y el desempleo peor que durante la Gran Depresión.

Hasta ahora esto no ha sucedido. ¿Por qué no? Viendo la lista de estas catástrofes, la Reserva Federal *decidió arriesgarse a la catástrofe más grande de todas* en un desesperado intento de evitar el inevitable ajuste de cuentas financiero.

A fin de apuntalar la economía, la reserva Federal empezó a hacer algo que es el anatema de todo sistema económico a base de papel moneda: Crear dinero de la nada.

**Dinero de mentiritas**

¿Se acuerda del déficit de \$1,4 billones de dólares de Estados Unidos el año pasado? El 80 por ciento de eso —\$1,12 billones— era dinero de mentiritas. El gobierno de Estados Unidos necesitaba el dinero pero los compradores extranjeros no querían o no podían proveerlo. Entonces la Reserva Federal simplemente encendió su imprenta electrónica, y se tecléo unas cifras con muchos ceros en su cuenta bancaria.

Pero la Reserva no solamente imprimió dinero para que el gobierno lo gastara, sino que creó cerca de \$1 billón para apuntalar el valor de activos en Estados Unidos. Imprimió dinero para darle a los grandes bancos para que compraran hipotecas tóxicas de Fannie Mae y Freddie Mac.

Esto fue un robo a mano desarmada en gran escala porque la Reserva Federal no hizo nada para merecer este dinero.

Simplemente dijo, *que haya dinero*, y así fue. Consecuentemente, todo el dinero que había en circulación —el suyo, el de su abuelita y el de perico de los palotes— vale menos ahora. La Reserva ahora tiene más de \$2 billones en activos en su hoja de balances —casi todo ese dinero fue creado de la nada el año pasado.

Con razón los extranjeros están comenzando a huir del dólar. La Reserva está haciendo exactamente lo que ha hecho todo papel moneda que haya fracasado alguna vez en la historia. Para los oficiales de gobiernos bajo presión financiera, la tentación de simplemente imprimir el dinero es demasiado grande.

Los resultados siempre son desastrosos. Una vez que se comienza a viajar por la vía de imprimir el dinero, es casi imposible darse la media vuelta.

La historia de imprimir el dinero dice que el dólar está sentenciado a muerte. Quizás por esto los chinos se deshicieron de sus inversiones en Fannie y Freddie. Durante el 2009, ellos tomaron el dinero recién creado de la Reserva y corrieron [a gastarlo] mientras tuviera algún valor restante. Después de todo, *el dólar ha perdido casi la tercera parte de su valor en los últimos 10 años*.

**Embellenciéndose**

¿Sabía usted que este escenario exacto en que se encuentra Estados Unidos fue profetizado hace miles de años?

Hablando de las naciones modernas que descienden de la antigua Israel, de las cuales Estados Unidos es actualmente el principal geográficamente, el profeta Jeremías advirtió que llegaría el tiempo cuando los socios comerciales [los amantes] de Estados Unidos lo abandonarían a pesar de sus esfuerzos por embellecerse. “Y tú, oh devastada, ¿qué harás? Aunque te vistas de grana, y te adornes con adornos de oro, aunque te agrandes los ojos con pintura, en vano te embelleces. Tus amantes te despreciarán; lo que ellos buscan es tu vida” (Jeremías 4:30, NKJV).

Estados Unidos tiene dos caminos a seguir: Elevar las tasas de interés para atraer nuevamente a sus amantes económicos para que le presten más dinero (lo cual significaría que el monto de la deuda se inflaría al punto de posiblemente descarrilar la economía); o puede continuar destruyendo el dólar para pagar sus cuentas. Ninguna de las dos opciones es atractiva. Espere ver que los amantes extranjeros de Estados Unidos sigan votando con sus pies, mientras salen huyendo del dólar. ■

Bretaña en los propietarios del extranjero. Hablando de Efraín, cuyos descendientes modernos viven en las Islas Británicas (una verdad comprobada en nuestro libro gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*), el profeta escribió que, “Efraín se ha mezclado con los demás pueblos (...) *Los [extranjeros] han devorado sus fuerzas, pero él no se da cuenta...*” (Oseas 7:8-9). El tiempo comprobará que la fe del RU está mal puesta. Gran Bretaña llegará a darse cuenta que al subastar sus bienes estratégicos se ha colocado en una posición particularmente indefensa y susceptible a la agresión extranjera.

Otra profecía incluso más antigua dice cómo va a sucederles esto. Por desobedecer Sus caminos, Dios le advirtió a la antigua nación de Israel (y a sus descendientes modernos, de los cuales Gran Bretaña es uno) sobre ser oprimidos por extranjeros. “El forastero que habite en medio de ti subirá cada vez más alto que tú, pero tú descenderás cada vez más bajo”, dijo Él, y “... *él te asediara EN TODAS TUS [PUERTAS DE TODO TU TERRITORIO (dice la versión inglesa de KJ)]* y en toda la tierra que [el Eterno] tu Dios te haya dado” (Deuteronomio 28:43, 52).

En su libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, Herbert W. Armstrong escribió sobre cómo estas “puertas” incluían varias puertas marítimas controladas por Gran Bretaña (y Estados Unidos) en la cúspide de su poderío —puertas que posteriormente serían usadas contra ellos mismos como herramientas para cerrarles las rutas comerciales. Otro probable entendimiento de esta maldición se ha vuelto vívidamente claro. Vea usted, la profecía dice que estos pueblos israelitas serán *asediados en todas sus puertas DE TODO SUS TERRITORIOS*. ¡Incluso ahora hay “extranjeros” que controlan virtualmente todas las puertas de Inglaterra, la nación isla!

Por lo pronto, Dover, “la puerta de entrada a Inglaterra”, “el candado y llave del reino”, el perdurable símbolo de la independencia y fortaleza de Gran Bretaña, permanece en manos del gobierno.

Pero no espere que esto sea así por mucho tiempo más. Ésta, como todas las otras puertas que los británicos han cedido tan casualmente, está destinada a sufrir un aislamiento aplastante (un asedio por parte de extranjeros) que postrará de rodillas a Gran Bretaña. El libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* ofrece mucho más detalle sobre esta profecía y sobre todo lo demás que pronto viene para la alguna vez Gran Bretaña. ■

# El libro que más necesitaba Churchill

Usted puede tenerlo ahora—gratis. **POR BRAD MACDONALD**

“**H**AY PESADILLAS DEL FUTURO EN LAS CUALES UNA colisión fortuita con alguna estrella errante, reduciendo la Tierra a un gas incandescente, podría ser una liberación misericordiosa”.

Winston Churchill hizo esa observación en diciembre de 1931. En ese tiempo, muchos probablemente la desearon como una reflexión fatalista de un político avinagrado. En 2010, uno lee esa observación y le da escalofríos. Las “pesadillas del futuro” de Churchill hoy se están volviendo una siniestra realidad. Lo admitamos o no, la humanidad se está acercando al punto donde una catastrófica colisión entre la Tierra y alguna “estrella errante” podría de hecho ser una “liberación misericordiosa” de los inconcebibles horrores que ahora revolotean sobre nosotros.

Churchill comenzó su libro *“Fifty Years Hence”* [De aquí a 50 años] recordando que antes del siglo XVII las civilizaciones humanas muy lentamente avanzaban o retrocedían. Entonces él hizo un balance de los rápidos y espectaculares logros más recientes de la humanidad. “Los cambios han sido tan súbitos y gigantescos que no hay periodo en la historia que pueda compararse con el último siglo”, conjeturó. Y pues... ¿qué es responsable de provocar esta “prodigiosa velocidad del hombre?”.

“LA CIENCIA ES LA CAUSA”.

La liberación de las latentes y terribles fuerzas de la “ciencia” transformó a la civilización humana, explicó Churchill. Las civilizaciones que por milenios habían sido potenciadas por la “energía muscular” comenzaron a ser dirigidas por la “energía molecular”. Nuevos descubrimientos produjeron nuevas tecnologías e inventos que a su vez revolucionaron la existencia humana, desde la estructura de la sociedad hasta la industria, la política, la economía y la guerra.

“Inmensas nuevas fuentes de poder (...) hicieron posible métodos poco usuales de minería y metalurgia, nuevos estilos de transporte y maquinaria nunca antes vista. Estos a su vez permiten que las fuentes de poder moleculares se extiendan y se usen más eficientemente (...) Cada invento influyó hacia otros inventos, y con constante y creciente rapidez se erigió una vasta estructura de logros técnicos, lo que separa la civilización de hoy día de todas las que el pasado ha conocido”.

La humanidad ha “disfrutado” de más de 75 años de avances científicos desde que Churchill escribió esas palabras. Los científicos actuales hacen crecer órganos humanos en las espaldas de ratas; los biólogos modifican genéticamente las cosechas para tener una mayor producción de alimentos. La nuestra es una era de chips computacionales y sistemas automatizados, de los GPS, las Blackberrys, iPods y Notebooks. Vivimos en la era del espacio, una era de aviones no tripulados guiados vía satélites, y comunicaciones inalámbricas.

En 1931, Churchill previó un tiempo cuando “las fuerzas explosivas, la energía, los materiales y la maquinaria estarán disponibles a una escala que podría aniquilar a naciones enteras. Los déspotas y los tiranos podrán manejar las vidas e incluso los deseos de sus súbditos en una forma jamás conocida desde que el tiempo comenzó”. Haga un reconocimiento honesto de este planeta; *¡Estamos viviendo las pesadillas de Churchill!*

Aunque desacreditaba mucho los avances espectaculares de la ciencia, lo que más temía él no eran los progresos materiales

del hombre. Lo que más le preocupaba era que, a pesar del rápido avance de la civilización humana, ni el *carácter de los seres humanos*, ni las “virtudes”, ni la “cordura” de la humanidad habían “mostrado ninguna mejora notable al pasar de los siglos” (énfasis mío en todo).

La ciencia nos ha otorgado un poder sin precedentes, pero la *espantosa naturaleza del hombre* “permanece hasta ahora prácticamente inalterada”.

A Churchill le preocupaba que la adquisición de los poderes de la ciencia y tecnología estuviera dejando atrás rápidamente a la adquisición del carácter moral y disciplina que la humanidad necesita para evitar que esos poderes lleguen a exterminar a la civilización humana. A pesar de todas las contribuciones que la ciencia ha hecho, ¡a Churchill le preocupaba que su principal contribución fuera proveerle a la humanidad con los medios para hacer desaparecer a la raza humana!

Este escenario de pesadilla le angustiaba tanto a Churchill que él creía que sería más seguro para el hombre “hacer un alto al progreso material y los descubrimientos”. Hay secretos, escribió él, “demasiado misteriosos para saberlos en este presente estado del hombre; secretos que, una vez penetrados, *podrían ser fatales para la felicidad y satisfacción humanas*”.

Nadie puede tachar a Winston Churchill como un hombre ignorante del gran valor de la ciencia y el conocimiento. Como historiador, él se ganó la vida adquiriendo, destilando y comunicando conocimientos. Como líder militar y político, él alentó el desarrollo científico y guió multitud de inventos nuevos.

A diferencia de la mayoría de los intelectuales, Churchill reconoció muchas de sus limitaciones intelectuales, y más significativamente, las **LIMITACIONES DE LA CIENCIA**. A pesar de las espléndidas virtudes de la ciencia, concluyó él, “**¡NO SATISFACE NINGUNA DE LAS NECESIDADES REALES DE LA RAZA HUMANA!**”. ¿Qué tiene de bueno el desarrollo científico, preguntaba él, si no puede responder las “simples preguntas que el hombre se ha hecho desde los más tempranos albores de la razón?—*¿Por qué estamos aquí? ¿Cuál es el propósito de la vida? ¿Hacia dónde vamos?*”.

Así concluye “De aquí a 50 años”, resucitando preguntas y discusiones que han dejado perpleja a la humanidad por miles de años, preguntas que incluso Winston Churchill (aquel gigante intelectual que rara vez temía aventurar una opinión acerca de virtualmente cualquier tema), simplemente no podía contestar.

¿Tiene usted interés en conocer las respuestas a esas interrogantes? ¿En saber por qué el hombre fue puesto en este planeta, y aprender sobre el propósito de la vida, y descubrir hacia dónde se dirige la civilización humana? ¿No le gustaría entender por qué la ciencia, a pesar de sus muchas y fantásticas contribuciones a la civilización, sólo ha traído a la humanidad al borde de la extinción?

Churchill se pasó su vida lidiando estas preguntas. Ahora, usted puede tenerlas explicadas clara y lógicamente con abundantes pruebas en la Biblia. ¿Cómo? Simplemente solicite y luego estudie *El Misterio de los Siglos*. Escrito por el fallecido Herbert W. Armstrong, este libro podría ser su “liberación misericordiosa” de este mundo de pesadilla.

Aproveche la oportunidad de obtener una copia gratuita de este libro, el que más necesitaba Winston Churchill.

# TROMPETA

DE FILADELFIA

Iglesia de Dios de Filadelfia  
Post Office Box 3700  
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

SPANISH: Trumpet—July 2010

Non-profit  
organization  
U.S. Postage

PAID  
PPCO

CHANGE SERVICE REQUESTED

## ¿ESTÁ USTED CONSIDERANDO LAS PREGUNTAS REALMENTE GRANDES?

**¿POR QUÉ EXISTO? ¿QUIÉN SOY YO? ¿QUÉ SOY?**  
Usted es un misterio. El mundo que lo rodea es  
un misterio. ¡Ahora usted puede comprenderlo!



HERBERT W.  
ARMSTRONG

Esta notable obra por Herbert W. Armstrong hace claro el conocimiento más importante, empero el más elusivo, jamás antes revelado. **El Misterio de los Siglos** revela las verdaderas respuestas en la Biblia, a los siete misterios más enigmáticos de la vida:

1. ¿Qué y quién es Dios?
2. El misterio de los ángeles y los espíritus malignos.
3. El misterio del hombre.
4. El misterio de la civilización.
5. El misterio de Israel.
6. El misterio de la Iglesia.
7. El misterio del Reino de Dios.

### EL MISTERIO DE LOS SIGLOS

Se ha preguntado usted alguna vez: "¿Quién soy yo? ¿Qué soy? ¿Por qué existo?" Usted es un misterio. El mundo que lo rodea es un misterio. ¡Ahora usted puede comprenderlo!

HERBERT W.  
ARMSTRONG

¡Pida hoy su  
copia **GRATIS!**

#### COMO SOLICITARLO

Online [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com)

E-mail [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com)  
[letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com)

Fono Estados Unidos y Canadá: 1-800-757-1150

Correo Escriba al domicilio regional. Los domicilios en la portada dentro.