



EL SEXO  
NO ES  
CASUAL

¿SÓLO QUEDAN  
DOS AÑOS?



Anhelando  
vivir



# TROMPETA

DE FILADELFIA

MARZO 2011 | THETRUMPET.COM

# €!?

**Cómo la crisis económica está  
transformando a Europa**



## PORTADA

**1 | DEL EDITOR** ¡Un momento trascendental en la historia europea!

### 2 | Tomando las riendas

Una vez más, Alemania es el líder de Europa. ¿Dónde terminará esto esta vez?

*Soldados alemanes llevan a cabo una conmemoración durante el 20º aniversario del Bundeswehr frente a una catedral en Dresden.*

## MUNDO

**22 | Inundados** El reciente aguacero de WikiLeaks sacó a flote lo débil que es Estados Unidos.

## DEL VIVIR

### 6 | La corrosión emocional de las relaciones sexuales ocasionales

La ciencia cerebral comprueba lo que ya sabíamos desde siempre.

**8 | Anhelando vivir** Nuestra búsqueda por extender la vida ha planteado algunas preguntas vitales, y ocultado otras.

## ETC.

### 12 | HISTORIA | Winston Churchill—El Vigilante

Estados Unidos y Gran Bretaña están en grave peligro hoy día porque la mayoría de sus vigilantes están ciegos. He aquí porqué. *Por Gerald Flurry*

### 16 | ECONOMÍA | EE UU: ¿Sólo dos años más?

Los observadores astutos dicen que Estados Unidos, por su adicción a las deudas, está por aprender las lecciones duras de los imperios desaparecidos.

### 18 | RELIGIÓN | El Papa dice: No tome la Biblia literalmente

En su reciente encíclica, Benedicto XVI regresa a la enseñanza medieval.

### 20 | MÚSICA | ¿Qué tan importante es la música?

Lo que el Ayatolá, Darwin y Freud pasaron por alto.

### 25 | PRINCIPIOS PARA VIVIR

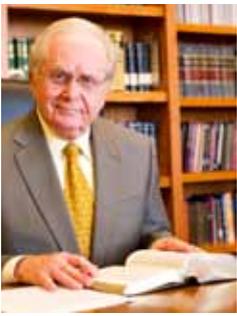
El pecado de la idolatría

### 26 | COMPRUEBE SU IQ DE LA BIBLIA

Cómo la humanidad aprenderá la lección

### 28 | COMMENTARIO

El matrimonio—¿pronto obsoleto?



DEL EDITOR GERALD FLURRY

# ¡Un momento trascendental en la historia europea!

**E**STE PODRÍA SER UNO DE LOS mensajes más importantes que yo haya escrito alguna vez sobre los eventos mundiales.

¿Se da usted cuenta de que lo que actualmente está desarrollándose en Europa le va a afectar su vida en una forma *más radical* que cualquier otra cosa lo haya hecho alguna vez?

En mayo de 2010 Alemania se vio forzada a rescatar la economía de Grecia. En noviembre pasado rescató a Irlanda. Otros países europeos, como España, Italia y Portugal, están en el mismo lío. Las economías de estas naciones y el futuro de todo el PROYECTO DE UNIFICACIÓN EUROPEO están hospitalizados y en sostén de vida artificial, ¡y Alemania tiene la válvula del oxígeno en su mano!

En diciembre, Stefano Micossi, un profesor del Colegio de Europa, escribió que pronto “o todas las deudas soberanas [de Europa] serán deudas públicas de Alemania, o el euro colapsará...” (VoxEU.org, 10 de diciembre, 2010). A menos que Alemania rescate a Europa, el Continente se desplomará como unión política y financiera. Eso es exactamente lo que Herbert W. Armstrong advirtió que ocurriría (desde la década de 1940): ¡que una crisis financiera enorme le daría a Alemania la oportunidad de moldear a los ESTADOS UNIDOS DE EUROPA!

Ambrose Evans-Pritchard advirtió que parecía inevitable que las deudas de Europa tuvieran que ser “fusionadas inmediatamente con la deuda de Alemania”, la cual tiene la única economía saludable en Europa, y es la única “solución” para sus problemas financieros. “ESTE ES EL TIPO DE MODIFICACIÓN DE REGLAS DE JUEGO QUE SE PODRÍA REQUERIR AHORA PARA SALVAR [A ESTA UNIÓN]”, escribió él (*Telegraph*, 29 de noviembre, 2010; énfasis mío).

Lo que está pasando en Europa no es simplemente una modificación de reglas de juego, ¡es una TRANSFORMACIÓN MUNDIAL!

La Biblia hace referencia a muchas bestias. Como lo explicó el Sr. Armstrong, estas bestias representan imperios mundiales. En Apocalipsis 17, el Apóstol Juan escribió acerca de una bestia sin igual y aterradora. Este imperio es diferente ya que es una UNIÓN IGLESIA-ESTADO.

Los versículos 1 y 2 dicen, “... te mostraré la sentencia contra la GRAN RAMERA, la que está sentada sobre muchas aguas; con la cual han fornicado los reyes de la tierra, y los moradores se han embriagado con el vino de su fornicación”. Fíjese que, a través de toda la historia esa mujer, o iglesia, ¡ha hecho que TODO EL MUNDO se embriague con sus doctrinas!

Esta gran iglesia comete fornicación con reyes. En otras palabras, recluta a reyes y naciones para servir a sus despreciables y feas ambiciones.

El versículo 3 continúa diciendo: “... y vi a una MUJER sentada sobre una BESTIA ESCARLATA llena de nombres de blasfemia, QUE TENÍA SIETE CABEZAS Y DIEZ CUERNOS”. Esta bestia tiene siete cabezas, o siete resurrecciones distintas. Si usted estudia la historia europea, verá fácilmente que en seis ocasiones la Iglesia Católica ha guiado a los imperios europeos, tales como Carlomagno, Napoleón y la Alemania nazi.

La bestia de Apocalipsis 17 es responsable de algunas de las más espantosas y violentas guerras en la historia de la humanidad. Ahora, ¡la crisis financiera está provocando el surgimiento de la séptima y última resurrección del Sacro Imperio Romano!

El versículo 3 dice que esta última cabeza tiene 10 cuernos. Éstos simbolizan 10 reyes, o 10 naciones o grupos de naciones. El Sr. Armstrong usó varias profecías del Antiguo Testamento para enseñarnos que ALEMANIA liderará este conglomerado de 10 reyes. ¡ESTE COLAPSO FINANCIERO ESTÁ TRAYENDO A FLOTE A

ESTE SÚPER-ESTADO DE 10 NACIONES CON ALEMANIA AL FRENTE!

Observe cuidadosamente. Alemania usará esta crisis para FORZAR a Europa a unirse más fuertemente. En el proceso, algunos países de la eurozona se verán forzados a salirse de la unión, y cuando eso ocurra, los expertos dirán que la unificación europea está muerta, que la Unión Europea ha fracasado. ¡PERO NO LES HAGA CASO!

¡Cada país que abandone a la UE nos acerca un paso más hacia ese súper-estado europeo de 10 naciones encabezado por Alemania!

En Apocalipsis 17 Juan nombra a esa unión de iglesia-estado dos veces como un “misterio”. Lo que está ocurriendo en Europa hoy ha desconcertado a muchos políticos y otros “expertos” de los medios de comunicación, y al público también. Muchos ven que ésta crisis está DÁNDOLE PODER a Alemania y podría provocar posiblemente una completa reestructuración de Europa.

Pero ellos no ven lo que esto significa para la humanidad. ESTAMOS VIENDO DE UNO DE LOS MOMENTOS MÁS SIGNIFICATIVOS EN LA HISTORIA DE EUROPA. ¡La resurrección final del Sacro Imperio Romano nos está mirando a la cara! La Biblia revela que cuando este gobierno tenga todo el poder, hundirá al mundo entero en una “gran tribulación”; ¡el tiempo más espantoso y violento que ESTE MUNDO HAYA EXPERIMENTADO ALGUNA VEZ!

Apocalipsis 17 muestra que Europa va a emerger de esta crisis con MÁS poder, ¡no con menos! Dice que será *más* estable, *más* ágil, *más* influyente ¡y *más* terrible que cualquier cosa que haya visto cualquier ser humano!

Pero esta es la parte más asombrosa e inspiradora de Apocalipsis 17: ¡Dios es quien ha puesto en la mente de los líderes europeos que hagan lo que están haciendo! El versículo 17 dice: “Porque Dios ha puesto en sus corazones el ejecutar lo que él quiso: ponerse de acuerdo, y dar su reino a la bestia, hasta que se cumplan las palabras de Dios”. La iglesia que guía al Sacro Imperio Romano no es la verdadera Iglesia de Dios, pero Dios PERMITE que esa iglesia tome el control de esta bestia europea poderosa con Alemania a la cabeza. Anticipe ver que la Iglesia Católica Romana se vuelva más directa y explícita, y que este eje de iglesia y estado se vuelva más evidente.

Nosotros no odiamos a Alemania ni a la iglesia que es la fuerza espiritual que motiva al Sacro Imperio Romano. La profecía bíblica revela que *de hecho Dios está empleando* a este súper-estado europeo como un instrumento mediante el cual Él corrige a algunas naciones que están actuando perversamente.

Esta es una VERDAD INSPIRADORA: Apocalipsis 17 está siendo cumplido JUSTO AHORA, y somos testigos del surgimiento de la fuerza más poderosa y escalofriante que haya existido, y del comienzo del periodo más terrible y violento en la historia de la humanidad. ¡Pero Dios tiene el CONTROL TOTAL!

Dios está observando y dando forma a todo esto para que así Su voluntad sea cumplida. En Mateo 24 Jesucristo dijo que este súper-estado europeo se embarcará en un reino de terror. Pero Él también nos conforta diciéndonos que Dios intervendrá para *evitar* la máxima catástrofe: la aniquilación de la humanidad.

Mateo 24 también revela que al final de la “gran tribulación”, ¡JESUCRISTO REGRESARÁ A LA TIERRA! A medida que observamos el surgimiento de esta bestia inspirada por el catolicismo y guiada por Alemania, ¡nunca debemos olvidar que la aparición de esta institución es una señal de que el evento MÁS ALEGRE en la historia está a punto de ocurrir!

# Tomando las riendas

Una vez más, Alemania es el líder de Europa. ¿Dónde terminará esto esta vez? **POR RON FRASER**



**“D**ERROTAMOS A LOS ALEMANES dos veces, y ahora están de regreso”. Según se dice, la primera ministra Margaret Thatcher dijo estas palabras a una asamblea de los líderes europeos el 8 diciembre de 1989, un mes después que el muro de Berlín cayera.

Tres meses después la señora Thatcher invitó a varios historiadores y políticos a una mesa redonda en su propio país para ventilar la pregunta de “¿qué tan peligrosos son los alemanes?” Después de la reunión Charles Powell, el consejero de Thatcher, dijo que todos los asistentes habían acordado unánimemente que “deberíamos ser corteses hacia los alemanes”.

Pues bien, no solamente desde la reunificación de Alemania sino, de hecho, durante los últimos 65 años hemos estado tratando “amablemente a los alemanes”. Con suficiente amabilidad como para entregarles el proceso de eliminar el nazismo después de solamente unos pocos años del final de la guerra mundial que ellos mismos comenzaron. Suficientemente amables con los alemanes como para revivir su economía destrozada por medio del Plan Marshall y darles el combustible necesario para producir en ellos el milagro de la posguerra. Y definitivamente hemos sido suficientemente corteses con ellos después de la reunificación como para darles rienda suelta para desarrollar su sueño de los Estados Unidos de Europa.

De hecho, actualmente Francia es tan afable hacia los alemanes que por primera

vez desde que las tropas alemanas fueron deportadas de aquella nación luego de haber sido invadida por los nazis en la Segunda Guerra Mundial, un batallón de tropas de combate de Alemania ahora está formalmente ubicado en suelo francés cerca de su frontera oriental con Alemania. Se está alardeando de esta acción como “un gesto que demuestra que estos dos poderes en Europa nunca más se enfrentarán con rifles y balas” (Xinhua, 11 de diciembre, 2010).

Pues bien, eso lo veremos.

Pero por ahora, en medio de una intensa crisis de la moneda europea (el euro) y de una continua caída del poder norteamericano, les toca a los alemanes ser amables con todos los que han sido amables con ellos.

Pero, ¿qué tan amables están siendo los alemanes hoy día?

Peter Zeihan, de Stratfor, en un astuto análisis observó que “Lo que la mayoría de la gente no se ha dado cuenta en cuanto a la crisis europea es que en muchas formas ésta es algo intencional (...) y ahora, en la Europa moderna, *los alemanes están de regreso* en la escena.

“Ellos tienen una política exterior, tienen opiniones, y están actuando según eso. Y entonces, *su meta* de hecho es *reestructurar las reglas, las leyes, las instituciones* que crearon la euro-zona y hacer la moneda común posible *para sus propios fines*. Pero hacer eso no significa necesariamente prevenir los rescates económicos, ni tampoco significa necesariamente austeridad económica. *Es acerca de asegurar que Berlín sea grande y que esté al mando del Continente*” (10 de diciembre, 2010; énfasis mío en todo).

En lo que le concierne a Alemania, la UE en su forma presente ya no le sirve. Ahora Alemania está reafirmando su propia soberanía nacional por encima del conglomerado de la Unión Europea.

De una manera clásicamente alemana la elite en Alemania está usando la crisis de la deuda soberana en Europa para acorralar a las naciones miembros en lo que muy pronto probará ser una reestructuración dramática de la Unión Europea en 10 regiones específicas bajo el control de Berlín. Para una mayor explicación de lo que apoya a esta declaración, solicite una copia gratuita de nuestro folleto *Germany and the Holy Roman Empire* [Alemania y el Sacro Imperio Romano, traducción al español disponible].

Este tema apareció recientemente en un blog del *Financial Times*. Bajo el encabezado “Introducing Greater Germany” [Presentando a la Gran Alemania], había un mapa de Europa con los países considerados como posesiones de Alemania coloreados de azul. “Toda la euro-zona estaba de color azul”, escribió el *EUobserver*. “Y si usted pasaba el indicador de su mouse sobre el mapa, saltaba un anuncio que decía: ‘área antiguamente conocida como euro-zona’” (9 de diciembre, 2010). Este artículo cavilaba que “Quizás el autor estaba (...) sugiriendo que, por medio de los rigores económicos inspirados por el Bundesbank de la UE, Alemania finalmente, en su tercer intento, habría conseguido gobernar la mayoría de Europa”. Mmm... un comentario interesante.

Una cosa es segura. Los alemanes están aprovechando este momento. Las palabras de Thatcher, *ahora están de regreso*, retienen fuertemente hoy.

## Crisis irlandesa, oportunidad alemana

**E**NFRENTANDO EL COLAPSO ECONÓMICO y el riesgo de contagiar a toda la euro-zona, Irlanda cedió a las exigencias de la elite de la Unión Europea, aceptando un rescate financiero y tomando préstamos de alrededor de €90 mil millones [de euros] el 21 de noviembre.

Esto le dio un martillazo a la soberanía nacional de Irlanda, quien ahora tendrá que dejar el control de gran parte de Su presupuesto en las manos de Europa. De hoy en adelante la política económica de la nación estará sujeta a la supervisión de los banqueros de la Unión Europea.

Al igual que con el rescate financiero de Grecia, la crisis en Irlanda sacó a flote las tácticas bravuconas de Alemania. La sola mención de que muchas “cuadrillas de inspectores” descenderán a la aturrida isla esmeralda de Irlanda para forzar la voluntad de la Unión Europea (Berlín, en realidad), ha añadido al sentimiento creciente de que Alemania está al mando de la dirección futura de la política fiscal y económica de la UE, y que la voluntad de la elite de Alemania prevalecerá en la crisis actual.

Marko Papić, analista de Stratfor sobre asuntos europeos, dijo lo siguiente acerca de la crisis financiera de Irlanda: “Para Alemania el rescate financiero es *otra oportunidad*. (...) La incertidumbre acerca de la euro-zona y sus mercados significa que la tasa de cambio del euro ha bajado lo cual ayuda grandemente a las exportaciones de Alemania. Lo que es más, *Alemania está usando la oportunidad que esta crisis le presenta para rediseñar a la Unión Europea y sus instituciones*, especialmente las normas fiscales de la euro-zona y los mecanismos de ejecución que hacen valer esas normas. Entonces, la verdadera prueba para la euro-zona no es el nivel de pánico en Madrid, Lisboa o Dublín, sino más bien el nivel de preocupación de los legisladores en Berlín” (22 de noviembre, 2010).

No es solamente por accidente que las economías de Grecia, Irlanda, Portugal y España están fallando, arriesgándose a esparcir el contagio a otras naciones europeas débiles. ¡Esto es el resultado directo de que Alemania impuso en Europa su proyecto de una moneda singular!

Berlín y Frankfurt, por medio de sus lacayos en Bruselas, usurparon los medios de intercambio entre las naciones miembros de la Unión Monetaria Europea (EMU) reemplazando sus monedas nacionales con el euro. Ellos arrebataron el control al establecer las tasas de interés de las naciones miembros. Su siguiente movida es la de tomar control del sistema de recolección de impuestos (rentas). El máximo control de parte de un tercero para cualquiera de las naciones miembros de la Unión Europea ocurrirá cuando éstas, exhaustas económicamente por haberse vendido al EMU, doblen las manos y las rodillas sometándose a los controles de Berlín, Bruselas y Frankfurt (tal como lo hizo Irlanda en noviembre).

En su libro titulado *The Breakdown of Europe* [El quebrantamiento de Europa], Sir Richard Body explica claramente las intenciones de Alemania detrás de la estratagema de la unificación monetaria para la Unión Europea: “El objetivo de una moneda singular en la Unión Europea (...) es la integración formal e irrevocable de todas las economías de los estados miembros. Éstas serán fusionadas en una economía singular bajo el control de una autoridad singular que será (*de facto* si no *de jure*) un gobierno”.

De esta manera, la verdadera intención detrás de la unión monetaria europea es consolidar el control de una entidad singular, sobre todas las economías en Europa. El peligro grave en todo esto se puede ver en la observación del economista Maynard Keynes que dijo: “Quien controle la moneda controla el gobierno”.

Sir Richard hace el comentario adicional de que a medida que madura el

proyecto alemán de una moneda singular, “La concentración del poder sobre 350 millones de personas pasará a las manos de unos pocos (...) y estos pocos son los directores del Banco Central [Europeo]”.

¿Se ha preguntado alguna vez por qué el Banco Central Europeo está en Frankfurt, Alemania, y no en Bruselas como las otras dependencias centralizadas de la Unión Europea?

El Dr. Walther Funk, que fue ministro de asuntos económicos de Hitler, tenía planes para que Berlín impusiera tasas rígidas de intercambio entre los países europeos. Tal plan funcionaría contrario al crecimiento de otras economías europeas al tiempo que permitiría que la economía más fuerte de Europa (Alemania) se enriqueciera al vender sus productos en términos crecientemente favorables.

La realidad es que la elite de Alemania ha impuesto la visión nazi del Dr. Funk en las economías modernas de la Unión Europea, ¡con los mismos resultados que él ideó!

Simplemente, la crisis financiera de la deuda soberana en Europa está llevando esta antigua visión nazi un paso más adelante. Como lo dijo Marko Papić tan atinadamente, *Alemania está usando la oportunidad [de esta crisis] para rediseñar a la Unión Europea y sus instituciones a su antojo*.

La crisis actual en Europa de hecho nos coloca al borde del inminente cumplimiento de la profecía bíblica acerca de *dividir a Europa en 10 regiones específicas* (Apocalipsis 17:12-13), cada una bajo un gobierno dictador que a su vez se somete a un gobierno global al que el profeta Daniel denomina, el rey del norte (Daniel 11:13).

Esté al pendiente de más “Irlandas” en la Unión Europea durante los siguientes meses. Y mientras usted observa, fíjese en la pérdida de soberanía progresiva de las naciones miembros de la UE, con la dramática excepción de una sola... ¡Alemania!

## ¿Socios iguales? Ya no

**H**ASTA TIEMPOS RECIENTES LA FORTALEZA del arreglo de conveniencia entre Francia y Alemania ha mantenido vivos los diseños de la unificación europea. Durante años el proyecto en Europa ha representado tanto el esfuerzo que Francia ha hecho para mantener a raya las ambiciones políticas de Alemania como la satisfacción de éstos al usar a Francia como pantalla para sus propias metas expansionistas.

Pero todo esto está cambiando ahora.

“A Francia le gustaba pensar que ella y Alemania eran socios iguales en Europa. ¿Pero no están estos dos en rumbo a un choque? Peter Zeihan respondió firmemente a esta pregunta diciendo: “Claro que sí. La cuestión es, cuándo sucederá este choque. Hasta la fecha Francia no

tiene otra alternativa. Siempre y cuando Alemania esté dispuesta a consultar e incluso ceder ante Francia en muchos asuntos, los franceses están dispuestos a dejar que los alemanes se salgan con la suya en el sistema financiero” (Stratfor, 10 de diciembre, 2010).

El equipo de *German-Foreign-Policy.com* también ha hecho referencia a la separación de la relación franco alemana: “Claramente Francia está quedándose atrás de Alemania en ciertas áreas importantes de su política exterior”, escribieron ellos citando una serie de estudios recientes publicados por el Concilio Alemán de Relaciones Exteriores. “Al mismo tiempo, París ha adoptado principalmente las prioridades de la política exterior de Berlín y (al contrario de lo que hacía en la

década de 1990) *ya no le hace resistencia a Berlín en cuestiones básicas.* (...) la pérdida de influencia política de Francia *vis-à-vis* Berlín está relacionada con su creciente pérdida de terreno económico *vis-à-vis* Alemania (...) En general, Francia está persiguiendo la misma dirección de política exterior que Alemania y ella ha abandonado sus esfuerzos contrarios anteriores. Pero Francia claramente está quedándose atrás en su poder y hegemonía en Europa” (6 de diciembre, 2010).

Los analistas más claros de pensamiento consideran que ésta fractura de la plataforma franco alemana, sobre la cual se ha construido la Unión Europea principalmente, es altamente peligrosa y abre la posibilidad de una política exterior expansionista y agresiva de Berlín.

## Fusionando los ejércitos - Más que habladurías

**A**L HABER TENIDO ÉXITO EN LA UNIÓN de Europa económica, comercial, política y (aunque precariamente) financieramente, Alemania está haciendo lo que cualquier poder imperialista haría en su siguiente movida, esto es, consolidar sus estructuras militares y de seguridad. El gobierno de Alemania está trabajando para combinar las fuerzas de defensa de la Unión Europea bajo la dirección de Alemania.

*Deutsche Welle* reportó que los ministros de defensa en una reunión reciente del Concilio Europeo “dieron su apoyo a un plan de Alemania y Suecia de analizar áreas donde mayor colaboración fuera

posible” (10 de diciembre, 2010). Esto es enteramente consistente con la política del ministro de defensa de Alemania, Karl-Theodor zu Guttenberg, de unificar tanto el ejército como la industria militar.

Justo este septiembre pasado los miembros de la UE acordaron formar un Comando del Transporte Aéreo Europeo (EATC) lo cual es una idea de Alemania. Este plan de seguro le abrirá paso a otras iniciativas para que los gobiernos miembros de la UE unifiquen su estructura militar. Esto está siendo impulsado por Berlín.

Alemania está usando los problemas financieros del Continente astutamente para

justificar la fusión de las capacidades de la industria militar y de defensa de la UE. El ministro de defensa Guttenberg ha dicho que la “carestía de los recursos” obliga a unificar los talentos y el equipo para apoyar a los otros estados europeos. “El compromiso a la defensa europea debe de ser más que habladurías”, escribió Guttenberg en una columna de opinión para el periódico *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. “Al intensificar nuestra cooperación militar todos saldremos beneficiados al final” (9 de diciembre, 2010).

Interprete esta última declaración como: “¡Lo que es bueno para Alemania va a ser bueno para todos!”

## ¿Retorno a la SS Gestapo?

**L**A FUERZA POLICÍACA ES EL OTRO BRAZO de seguridad para cualquier poder imperialista, además de las fuerzas militares para la protección de sus fronteras y para extenderse y colonizar a naciones más débiles.

La elite de Alemania, siempre lista para convertir una crisis en una oportunidad, ahora ha usado la amenaza terrorista como una excusa para consolidar la estructura policíaca de Alemania. De hecho, el aumento de esta amenaza ha resultado en la creciente presencia de policías portando ametralladoras y patrullando los aeropuertos, estaciones de trenes y avenidas. Y ahora Alemania

quiere combinar las dos fuerzas policíacas federales (el Bundeskriminalamt [BKA] y la Bundespolizei) en lo que algunos han llamado una “súper fuerza policíaca”.

*Der Tagesspiegel*, un diario de Berlín, fue el vocero de la siguiente advertencia: “Desde 1990 ha habido una tendencia, impulsada por el gobierno federal, de centralizar la estructura de la seguridad. Y esto en un país que no ha tenido una buena experiencia con la centralización de la policía históricamente. Por esta razón la fusión del Bundeskriminalamt y de la Bundespolizei debería ser observada con mucho cuidado” (10 de diciembre, 2010). Nosotros decimos “amén” a eso.

Tal como lo dijo Thomas de Maizière, ministro del interior, en el reporte del periódico *Financial Times Deutschland*, “La reforma es necesaria para deshacernos de más de 60 años de duplicar esfuerzos”. Pero ese es exactamente el punto. La duplicación, o sea la separación de las estructuras dentro de la policía en Alemania, es lo que otorga la protección contra la creación de algo parecido a la temible SS Gestapo de la infamia nazi. Ahora el ministro del interior de Alemania, al proponer la posibilidad de una fuerza policíaca suprema centralizada, está poniendo nuevamente a los alemanes (y al resto de Europa) en riesgo de revivir aquel sistema espantoso.

# Los Estados Unidos de Europa

**E**XACTAMENTE, ¿QUÉ VA A PRODUCIR dentro de Europa todo este poder centralizado en Berlín?

En 1997 Hans Tietmeyer, presidente del Bundesbank alemán en aquel entonces, en un discurso a un grupo de ejecutivos corporativos daneses sobre el proyecto de la eurozona les dijo: “Cualquier desviación de las tendencias económicas reales, naturalmente haría presión sobre la dirección de las transferencias [monetarias], y sobre la unión social incluso hacia un ‘súper estado’ europeo (...) el cual ustedes en Dinamarca, si los interpreto correctamente, no [lo] desean, ni (...) nosotros en Alemania queremos eso tampoco, se los aseguro” (EUobserver, 9 de diciembre, 2010).

Eso fue hace 14 años. Desde entonces, mucha agua ha pasado debajo del puente de la Unión Europea. ¿Y qué vemos en surgimiento hoy día? Exactamente lo que Tietmeyer dijo que Alemania no quería... un súper estado en formación con una moneda centralizada, preparándose para consolidar la estructura militar de la UE, que ya tiene un comando aéreo centralizado, un control centralizado de estándares industriales, y una fuerza policíaca centralizada en la nación de Europa que más le gusta centralizar: Alemania.

Como el EUobserver dijo, “No es ninguna exageración si alguien pregunta que si estamos en los últimos días de la eurozona, o en los primeros días de los Estados Unidos de Europa” (Ibid.).

Los *¡Estados Unidos de Europa!*

¿Suenan familiar?

Definitivamente sonaría familiar si usted ha sido uno de los muchos millones de personas alrededor del mundo que escucharon una voz solitaria por las ondas de la radio clamando una advertencia de esa posibilidad durante la última mitad del siglo XX.

## Una advertencia fuerte y sonora

¿Le suena familiar el nombre Herbert Armstrong? A muchos que vivieron entre 1930 y mediados de 1980 si les debería sonar familiar. Por medio del programa *World Tomorrow* [El Mundo de Mañana] por la radio y televisión, y por las páginas de la revista *Plain Truth* [La Pura Verdad] Herbert Armstrong le advirtió al mundo durante décadas acerca de lo que iba a surgir en Europa.

Hace 35 años Herbert Armstrong advirtió que, “Alemania es el corazón económico y militar de Europa. *Probablemente Alemania* va a liderar y dominar a los *Estados Unidos de Europa que vienen*”.

Cinco años después él escribió que, “El nuevo y gigantesco poder mundial de los *Estados Unidos de Europa* (el ‘Sacro Imperio

Romano’ de 554 a 1814) podría formarse ahora y surgir para llenar de asombro repentino al mundo entero (...) toda esta situación es extremadamente seria. El mundo entero está encendido y en caos (...) la formación de los *Estados Unidos de Europa* (...) está cercana (*Good News*, enero 1980).

Un par de años después, en un mensaje a sus colaboradores, el declaró lo siguiente: “Yo he conocido durante muchos años (y ustedes me han oído proclamarlo una y otra vez) que los Estados Unidos de Europa vienen ya. Ellos van a unir a 10 naciones en Europa, y el Vaticano estará sobre todos (...) Todas las piezas están cayendo en su lugar ahora, repentinamente (...) y todos quedarán azorados y totalmente sorprendidos cuando vean el surgimiento de estos *Estados Unidos de Europa*” (17 de noviembre, 1982).

Pocos meses antes de su muerte el 16 de enero de 1986, Herbert Armstrong nuevamente lo expuso en la revista *Plain Truth* de junio de 1985 diciendo: “Los venideros ‘Estados Unidos de Europa’ es un sueño de muchos líderes, no solamente dentro de Europa sino de Gran Bretaña y Estados Unidos también. El Mercado Común es solamente el inicio económico”.

“Todo indica que estas noticias por adelantado se convertirán en noticias *del día*. ¡Y esto tomará al mundo completamente por sorpresa! No obstante, la revista *La Pura Verdad* ha estado reportando estas noticias por adelantado, ¡durante 51 años!”

“¿Puede usted visualizar lo que esto significará en el balance de poder mundial?”

Difícilmente tenemos que imaginarnos eso hoy día. Alemania nuevamente es el poder dominante en Europa. Ha regresado y está trabajando duro y rápido en su negocio de ser nuevamente no solamente el poder dominante en Europa sino también el poder mundial que, aunque sea por un corto tiempo, pueda ejercer influencia a su favor en la balanza del poder mundial.

Esto ya está sucediendo.

Durante la víspera de la Cumbre de G-20 en noviembre, muchas voces en Alemania criticaron fuertemente a Estados Unidos por acelerar la impresión de papel moneda a fin de aplazar la inevitable declaración de bancarrota de Estados Unidos de Norteamérica. Un par de periodistas de Reuters notaron que “Berlín ha llevado la retórica a un nuevo nivel”. Ellos citaron a Anton Boerner (director de la asociación del Comercio Exterior de Alemania) que dijo: “El Atlántico se está haciendo más ancho” por medio de una “enajenación paulatina” entre Estados Unidos y Europa que ha sido agravada por la crisis financiera global” (10 de noviembre, 2010).

Todo comienza con la retórica, con una guerra de palabras que cuando toma su curso inevitable termina en guerra caliente. Eso ha sucedido muchas veces a través de la historia.

La actual administración de EE UU, en sus dos años de existencia no ha tenido ni un punto a su favor en cuanto a la política exterior. Entre tanto, Alemania está anotando puntos al por mayor en su política exterior. Lo ha estado haciendo como nación unificada desde su primera incursión en la arena de la política exterior allá por 1990 cuando reconoció a Croacia y Eslovenia como estados soberanos, separados de Yugoslavia, lo cual rápidamente encendió la guerra de los Balcanes.

Ahora Alemania se está convirtiendo en un poder militar expansionista considerable, y gracias a una fuerza militar europea consolidada y centralizada (incorporando equipos de la OTAN indudablemente) iniciará más guerras en su empeño por poder mundial. Michael Shrimpton, consejero de la Reina y ex abogado de los servicios de seguridad británicos, cree que Alemania se está preparando para una guerra caliente en algún momento durante los próximos dos años, indudablemente mientras se prepara para reaccionar a la amenaza terrorista islámica.

Por tercera vez los resultados serán patentemente desastrosos para el resto del mundo, y en particular para Estados Unidos y Gran Bretaña con sus dominios.

Entonces, ¿a dónde nos llevará todo esto? Uno solamente tiene que tener en mente la historia para poder responder ésta pregunta a corto plazo.

Sin embargo, la verdadera pregunta que debe responderse es esta: ¿a dónde nos llevará esto *finalmente*? ¿Cómo afectará esto su futuro y el de sus seres queridos?

Usted necesita leer nuestro libro gratuito titulado *The Key of David* [La Llave de David, actualmente disponible en inglés]. Éste le ayudará a descifrar el futuro con lujo de detalles. Le dará una visión grandiosa no solamente de lo que el futuro inmediato traerá, sino que le expandirá su visión para percibir que hay más allá del caos mundial próximo, para ver un futuro fantástico en el cual el Salvador de la humanidad impondrá el gobierno de ley de acuerdo a Dios, para traer la paz finalmente a este mundo destrozado y cansado de tanta contienda.

Aquel será un tiempo cuando todos los pueblos (alemanes, judíos, israelitas y gentiles) aprenderán a vivir juntos en armonía y a construir el tipo de mundo que la humanidad solamente se ha imaginado pero nunca ha conseguido formar. ¡Será literalmente un paraíso en la Tierra! ■

POR DENNIS LEAP

**H**ACE POCO TUVE LA OPORTUNIDAD de trabajar con un grupo de gente de crianza totalmente desemejante. La mayoría de nuestras conversaciones eran simplemente pequeñas charlas. Pero una mujer era muy abierta acerca de su vida. Sin que nadie la instigara ella a menudo explicaba su filosofía con respecto a la sexualidad y las relaciones. Habiendo estado casada y divorciada varias veces, ella ahora aceptaba los encuentros sexuales “sin condiciones”. A ella le emocionaba la caza y la conquista.

Sin embargo, al estudiarla durante un periodo de tiempo, noté que a menudo ella estaba deprimida. Un día ella vino y me preguntó, “¿Por qué el sexo casual lastima a la gente?”.

Esta pregunta dolorosamente honesta merecía una respuesta verdadera.

Las relaciones sexuales ocasionales son sexo por placer físico solamente, sin conexión emocional, sin compromisos. Generalmente ocurre una sola vez e incluye cualquier forma de acto sexual con cualquier persona, heterosexual u homosexual. En su forma más cruda, involucra a completos extraños, sin nombres, sin historia, sin mañana. Fríamente busca suprimir el desarrollo de cualquier tipo de relación.

El sexo casual ha sido idealizado en las películas y la televisión, y en las membresías de sitios Web. Frecuentemente acompañado de material pornográfico, hace fácil que los socios se enganchen. Muchos autores alaban sus ventajas, asegurándonos de la emoción del estilo de vida del sexo casual. Se da la impresión de que el placer de vivir así es incuestionable.

La filosofía subyacente a todo este revuelo es que el matrimonio ya pasó de moda, y que el sexo casual es inofensivo, que todos lo hacen y te lo estás perdiendo; ¡sólo hazlo y ya!

Pero esta es una filosofía que tiene grandes deficiencias. Los riesgos se han minimizado, y la amenaza a los posibles daños a largo plazo son ignorados.

Enfrentemos el problema directamente. El mal uso de la sexualidad trae increíble aflicción. El *sexo marital* monógamo es la única fuente de verdadera diversión.

Las relaciones íntimas casuales son extremadamente arriesgadas y dañinas para *todos* los involucrados. Y sin lugar a dudas, la experimentación del sexo casual es más que destructiva para nuestra juventud. Todos los padres deben enfrentarse a este problema. ¿Por qué? Porque los adultos jóvenes y los más jóvenes de los adolescentes son los

# La corrosión emocional de las relaciones sexuales ocasionales

más propensos a dejarse engañar por este tipo de pensamiento.

La actual generación adulta no ha sabido hacerle frente al problema de, y a los problemas causados por, la promiscuidad sexual. Nuestra sociedad loca por el sexo pasa por alto deliberadamente los malos frutos de sus acciones.

Los anticonceptivos (incluyendo los condones) no son la solución. El daño causado va más allá de un embarazo no deseado o de pescarse una enfermedad venérea que ponga en riesgo la vida.

Nuevos estudios del cerebro comprueban que no hay tal cosa como el sexo seguro fuera del matrimonio. Es realmente interesante cómo la ciencia ha llegado a esta conclusión.

## El cerebro y el sexo

Las investigaciones de la neurociencia han descubierto información útil acerca de cómo el sexo afecta al cerebro humano. Usando técnicas de RESONANCIA MAGNÉTICA, los científicos han obtenido una imagen clara de lo que ocurre dentro del cerebro durante la actividad sexual. Aunque esto no es un conocimiento nuevo, la ciencia confirma que la práctica de la sexualidad bien puede darnos integridad, o dañarnos, posiblemente de por vida.

Estos datos científicos respaldan la instrucción sexual que se les debe proveer a nuestros adolescentes y adultos jóvenes para protegerlos.

Jow McIlhane y Freda Bush, ambos ginecólogos, han tomado las investigaciones neurocientíficas de actualidad y las han traducido en un libro de fácil lectura y entendimiento titulado *Hooked* [Enganchado]. El Dr. McIlhane también fundó el Instituto Médico para la Salud Sexual con el fin de abordar las epidemias globales del embarazo en adolescentes y las infecciones de transmisión sexual (STIS). Estos dos profesionales médicos tienen gran experiencia en el trabajo con adolescentes y jóvenes adultos. Ellos han visto el increíble daño hecho a nuestra juventud como resultado de la sexualidad inapropiada.

En *Hooked*, los autores confrontan el daño emocional y psicológico que el sexo

casual le hace a los cerebros jóvenes en desarrollo. “[C]on la ayuda de las técnicas y tecnologías modernas de investigación, los científicos

están confirmando que el sexo es más que sólo un acto físico momentáneo”, escribieron. “Éste produce cambios poderosos, incluso para toda la vida en nuestros cerebros que dirigen e influyen en nuestro futuro a un grado sorprendente”.

En otras palabras, el sexo puede mantener el cerebro humano saludable o dañarlo severamente.

## Vínculo emocional

El cerebro ha sido descrito como el órgano sexual humano más grande. La neurociencia confirma este hecho. El sexo desencadena un magnífico proceso bioquímico dentro del cerebro humano. Tres sustancias químicas inundan el cerebro desde el comienzo hasta el final del acto sexual: dopamina y oxitocina en la mujer, y dopamina y vasopresina en el hombre. Cada una de estas sustancias está diseñada para cumplir un propósito específico.

La dopamina es conocida por hacernos sentir bien y recompensados cuando logramos algo o estamos emocionados o excitados. Los corredores a menudo experimentan altos niveles de dopamina durante el ejercicio. La dopamina tiene una propiedad adictiva que nos hace querer repetir lo que hemos logrado.

La oxitocina está presente tanto en hombres como mujeres, pero tiene un papel más importante en la vida de una mujer. La ciencia ha sabido por algún tiempo que la oxitocina está presente cuando una madre amamanta a su hijo. Ayuda y acelera el proceso de apego humano entre la



ISTOCK PHOTO

# ionales

madre y el bebé. Durante el acto sexual, la liberación de oxitocina en el cerebro femenino ayuda a la mujer a vincularse con su cónyuge.

La vasopresina tiene una función similar en los hombres. Junto con ayudar a un hombre a vincularse con sus hijos, durante el acto sexual le ayuda a unirse con su esposa.

¿Cómo se relaciona todo esto con el sexo casual? MacIlhaney y Bush hacen la conexión: “Parece ser que la señal de recompensa de la dopamina está trabajando muy bien en estos jóvenes. Una vez que ellos experimentan el acto sexual, quieren repetirlo una y otra vez. Hemos hablado en otras oportunidades que el sexo es similar a la droga, el alcohol, o la adicción a la nicotina; es entendible que una persona joven (o adulta) quiera experimentar ese mismo éxtasis nuevamente” (Ibid.).

El proceso de recompensa de la dopamina en el cerebro está en *valores neutros*, ya que no puede distinguir entre el comportamiento positivo y el negativo. Si un individuo tiene una emoción con sexo riesgoso, la recompensa de la dopamina lo alentará a repetir ese comportamiento arriesgado.

## Pérdida de la conexión

La recompensa de la dopamina por el sexo es poderosamente intensa. Así, una pareja sexualmente activa, al romper su relación, generalmente los motiva a empezar rápidamente nuevas relaciones con alguien más. En una cultura donde se promueve el sexo casual, muchas personas cambian seguido de compañero sexual, a menudo dando como resultado la adicción sexual. La prensa sensacionalista está llena de relatos de vidas rotas de personas que sufren de esta adicción.

De cierto este es un problema terrible que es extremadamente difícil de vencer. Sin embargo aquellos que cambian de pareja sufren incluso un daño mayor.

La unión de las sustancias bioquímicas oxitocina y vasopresina son tan poderosas como la dopamina. La neurociencia muestra que estas hormonas son liberadas con el contacto físico íntimo (como son los abrazos y los besos).

MacIlhaney y Bush explican: “Cuando dos personas se unen físicamente, poderosas neurohormonas son liberadas debido a la experiencia sexual haciendo una impresión o marca sobre la sinapsis en sendos cerebros, soldando su vínculo. Cuando se quedan juntos de por vida, ese vínculo madura. Este es el factor principal que los mantiene juntos, proporcionándoles un deseo de realizar el acto sexual, lo que resulta en tener descendencia, y asegurarle a esa descendencia un hogar cuidado por ambos padres en el cual crecer” (Ibid.). Aunque esto no es conocimiento nuevo, la ciencia confirma el incommensurable valor del sexo monógamo dentro del matrimonio.

La ciencia también afirma el aspecto negativo y destructivo del sexo ocasional. Los doctores explican que, “[C]ada vez que una persona tiene un coito sexual o un contacto físico íntimo, se produce un vínculo. Y siempre que ocurre un rompimiento en la relación hay confusión y muchas veces dolor en el cerebro de los jóvenes involucrados porque el vínculo ha sido roto”.

El problema descrito aquí también tiene efectos mucho más profundos y de larga duración. Los autores concluyen que, “... hay evidencia de que cuando este ciclo de sexo-vínculo-quebre se repite algunas, o muchas, veces (incluso cuando el vínculo haya sido de corta duración), el daño producido afecta la importante habilidad para desarrollar significativas y profundas conexiones con otros seres humanos”.

Vivir un estilo de vida de relaciones íntimas ocasionales genera una pérdida de conexiones humanas. La verdad es que todos necesitamos el apego humano para sobrevivir y prosperar. El comportamiento adecuado en las relaciones sexuales promueve la integridad personal y forma una vida familiar estable. El sexo casual, por el contrario, perjudica la capacidad de un individuo para formar relaciones duraderas.

McIlhaney y Bush advierten que de hecho, la corrosión emocional causada por el sexo casual hace a las personas menos que humanos: “Podría sonar insensible, pero si tratamos de eliminar esta conexión de la sexualidad, removemos el único aspecto humano de ella, y el acto sexual se convierte en nada más que un comportamiento animal en bruto”. Sería un tiempo bien empleado el pensar profundamente en esta cita.

## Abstinencia hasta el matrimonio

Seamos honestos. La ciencia está descubriendo lo que Dios sabía hace miles de años.

Dios puso en las páginas de la Biblia la instrucción vital con respecto al

comportamiento adecuado en el sexo. Justo después de la creación de Eva y mientras se llevaba a cabo la primera ceremonia de matrimonio, Dios le enseñó a nuestros primeros padres a “ser una sola carne”. La pareja recién creada tendría las relaciones sexuales para unirlos de por vida. También se les dio instrucción de multiplicarse, de formar una familia, de gobernar y embellecer la Tierra (Génesis 2:24). No había vergüenza hacia la sexualidad dentro de estos límites ordenados por Dios (versículo 25).

La Biblia también advierte de las penas que acompañan el abuso del sexo. Estudie Romanos 1:26-28; 1 Corintios 6:9, y 2 Pedro 2:6.

No deberíamos necesitar que la ciencia nos diga lo que Dios ya nos ha dicho. Desafortunadamente, hemos ignorado a Dios. Y es probable que los seres humanos también ignoren la evidencia de la ciencia.

La sexualidad humana fue diseñada por un gran Dios Creador para concederle beneficios duraderos a la humanidad. Para cosechar aquellos beneficios, la sexualidad debe mantenerse dentro de los límites del matrimonio. La abstinencia hasta el matrimonio es la única práctica sexual segura factible. Es interesante notar que un estudio tomado entre adolescentes reveló que el 93 por ciento de los encuestados creían que los jóvenes necesitaban que se les diera un fuerte mensaje de abstinencia de parte de sus padres y otros adultos.

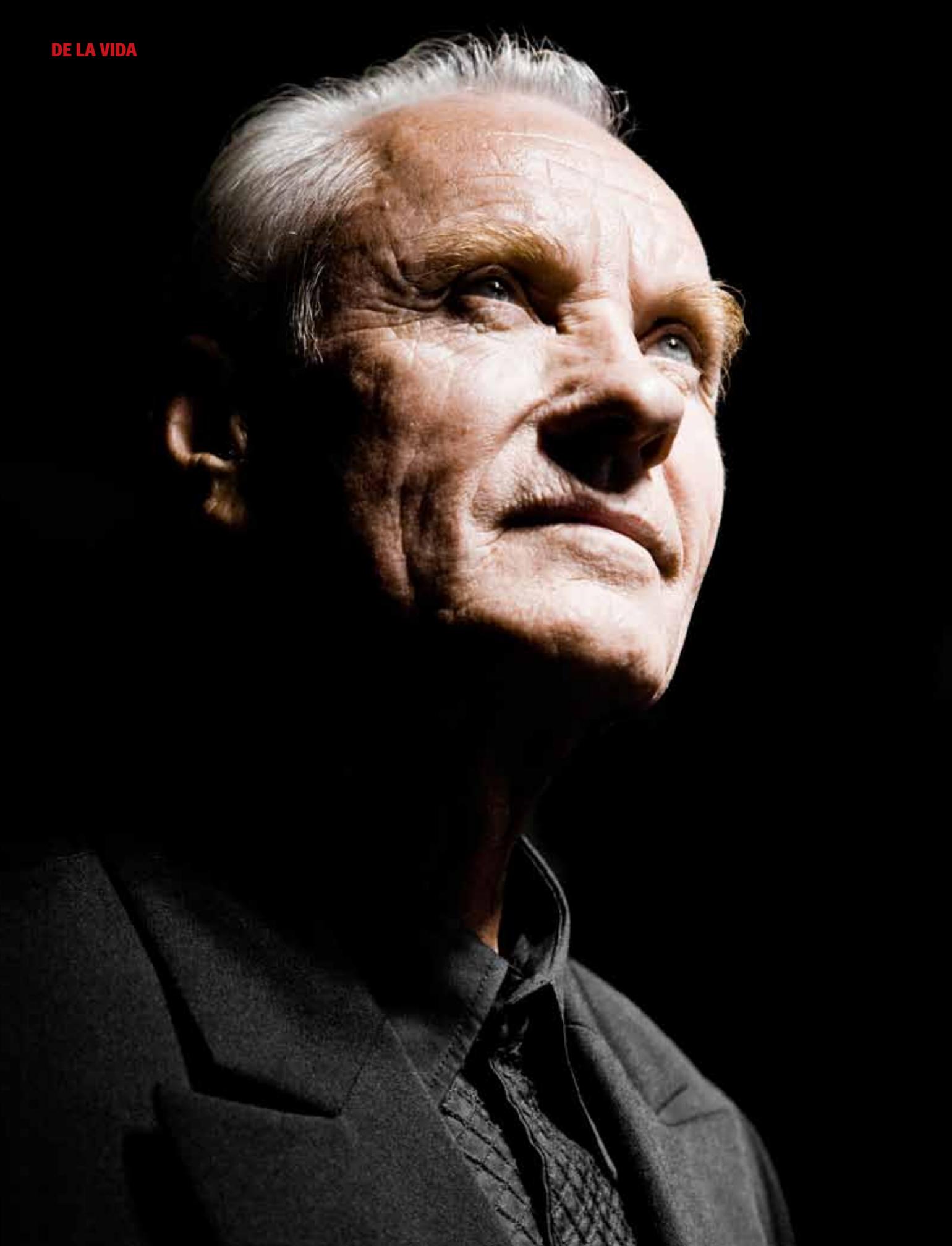
Herbert W. Armstrong, en su libro *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*, escribió lo siguiente: “¡Dios diseñó la sexualidad para producir ricas bendiciones puras, justas, limpias y santas! Lo creó para que fuera el vínculo amoroso que no sólo inspiraría a una pareja a unirse apropiadamente para el matrimonio sino por la cual se preservaría ese matrimonio en amor. El sexo debería ser el imán energizante que atraería constantemente más y más a la pareja a estar unidos, esposo y esposa, con un amor creciente...”.

Este maravilloso libro basado en hechos reales está disponible para usted sin cargo cuando lo solicite. El Sr. Armstrong usó la Biblia y la ciencia para proveer la *dimensión desconocida* tan predominante en el conocimiento sexual actual. En las manos de padres amorosos, este libro es la mejor herramienta para instruir a nuestros jóvenes en cómo evitar el daño causado por el sexo casual.



**GRATIS**  
al que lo  
solicite

DE LA VIDA



# Anhelando vivir

La vida no dura para siempre. Pero nuestra búsqueda por extenderla ha planteado algunas preguntas vitales; y ha ocultado algunas otras. **POR JOEL HILLIKER**

**E**L DOLOR ESTÁ MATANDO A SU esposa, y Juan está sumido en la tristeza por esto. “Yo pienso que una de las mayores dificultades para cualquier ser humano es ver sufrir a alguien a quien se ama”, dice él.

Su esposa no está enferma. Juan es el que tiene cáncer. Él es el que tiene dificultad para respirar, sueño irregular, diarrea, náuseas y agotamiento. Él es quien está en dolor. Dolor incesante, casi incomprendible. Él apenas toma suficientes medicamentos para aguantar su miseria sin que su mente se confunda o sin que su cuerpo desarrolle más resistencia al tratamiento de la necesaria.

Pero todo el tiempo su esposa está a su lado, atendiéndolo, alimentándolo, limpiándolo, orando con él y llorando con él. Aunque ella es muy fuerte y leal, Juan puede ver el sufrimiento que consume la vida de ella junto con la de él.

“En algunas formas esto rompe y desgarrar las emociones mismas de un matrimonio”, dice Juan. “El matrimonio es un equipo. Cuando uno está enfermo, hay más dificultades, y sólo la mitad del equipo. Esto es devastador”.

Las preguntas y dificultades que hay alrededor de morir y de la muerte son algunas de las más agobiantes que enfrentan los seres humanos. Tanto para las víctimas como para sus familias.

“Nadie quiere morir. Y nadie quiere morir de una mala forma”, dice Judith Nelson.

Nelson ha estado frente a la muerte como pocas personas. Ella es especialista en cuidados para pacientes con enfermedades terminales. Como doctora en la unidad de cuidados intensivos en uno de los hospitales más reconocidos de Estados Unidos, ella sirve regularmente a personas que están al borde de la muerte, enfrentando lo desconocido del más allá.

Recientemente, Nelson apareció en un episodio desgarrador de *Frontline*

llamado “Enfrentando la muerte”, acerca de doctores y familias en el Centro Médico Monte Sinaí de la ciudad de Nueva York, que enfrentan decisiones crudas y dolorosas involucradas en el tratamiento de pacientes terminales.

¿Qué tanto ha pensado usted en esto? Hay algo sobresaliente y aún noble en esta cualidad casi universal que tienen las personas y todos los seres vivos. Queremos preservar la chispa de vida que poseemos.

Habitando en cuerpos perecederos y viviendo en un mundo efímero, pretendemos que la vida es permanente. Entonces, la difícil realidad golpea. Nuestros cuerpos envejecen y fallan. Nuestros amigos fallecen. Nuestras familias sufren pérdidas. Y aún así somos reacios a aceptarlo. Aún en cuidados intensivos, donde los pacientes cuelgan de un hilo, las palabras *morir*, *muriendo* y *muerte* casi nunca se pronuncian.

La profesión de la Dra. Nelson trafica con la esperanza. Les ofrece un menú interminable de tratamientos a pacientes que sufren de condiciones fatales. Una oportunidad de escapar de lo ineludible.

Al mismo tiempo, también crea enigmas que causan gran sufrimiento, y genera preguntas que es profundamente importante que cada uno de nosotros las considere.

## Una “ficción” en la medicina moderna

La innovación médica y terapéutica expande la capacidad de tomar decisiones y la responsabilidad para la gente que enfrenta la muerte. “Casi siempre hay algo más que podemos hacer para aplazar lo inevitable; otro tratamiento de quimioterapia, un poquito más de radiaciones”, dice David Muller, decano de educación médica en la Escuela de Medicina del Monte Sinaí. “¿Qué tal si escaneamos el TAC más? ¿O qué si exploráramos el estómago de esta persona una vez más? Siempre existe en el fondo de su mente la preocupación continua, ¿realmente hemos hecho todo lo posible?”.

Además de los tratamientos disponibles, los aparatos médicos hacen posible mantener operando las funciones vitales de un cuerpo (las palpitaciones del corazón, el flujo sanguíneo, el bombeo de los pulmones), casi indefinidamente.

El impulso obstinado por usar cualquier medio necesario para preservar la vida es comprensible, algunos dirían hasta heroico. Pero estos adelantos también tienen un inconveniente. Mientras ofrecen promesas a los pacientes enfermos, el rango de tratamientos posibles también crea un conjunto formidable de expectativas a las cuales la medicina moderna debe responder. Y en la mayoría de los casos ésta simplemente no da el ancho.

“La disponibilidad de terapias ha creado la ficción de que podemos solucionar esto de una u otra forma cuando la realidad es que (aún con toda esta magnífica tecnología) la enfermedad causal y la condición médica del paciente están muy lejos de ser los factores más importantes que determinan el resultado”, dice la Dra. Nelson. “Pero cuando se tiene la tecnología disponible, uno siente que decidir usarla o no es como decidir permitir o no permitir la vida. Y esa no es una posición en la que ninguno de nosotros quiere estar”.

Este dilema moral es un subproducto notable de la atención médica contemporánea. Nadie quiere morir. La muerte es un enemigo intimidante; nunca ha sido fácil enfrentarla. Pero, aceptar el hecho de que un cuerpo sucumbe a una enfermedad fatal se hace *más* difícil cuando está acompañado por la noción, aunque sea falsa, de que es una simple *elección*. *Yo escojo morir. No me revivan*.

Dada esa elección, menos y menos la toman. Los estadounidenses gastan más en servicios de salud por persona que cualquier otro pueblo en el mundo; el total de la cuenta fue de \$2,5 billones de dólares

# Muchos pasan los últimos días de su vida no en paz, sino en conflicto, armados sólo con la fe en las frágiles armas de la ciencia.

en 2009. Más estadounidenses mueren en hospitales que en cualquier otro lugar, frecuentemente después de una intervención médica significativa. Según la Dra. Nelson, hay unos 100.000 pacientes graves que dependen de respiradores artificiales en cualquier momento dado en Estados Unidos. Sus tratamientos generan una cuenta de \$20.000 a \$25.000 millones de dólares al año. Pero hay otro costo más intangible aún.

“Son los sobrevivientes destrozados de cuidados intensivos”, dice Nelson. “Y a medida que mejoran los cuidados intensivos, tenemos más sobrevivientes destrozados”.

## “Tenemos su cuerpo”

Uno de estos sobrevivientes destrozados es Ryan. Él tiene 21 años y ha estado en “coma con los ojos abiertos” por más de un año después de recibir una golpiza aterradoras. Él debe ser alimentado a través de un tubo sujetado a su estómago. Ha recibido nueve cirugías, y su corazón ha dejado de latir al menos dos veces. Los doctores estiman que tiene de un 10 a un 20 por ciento de posibilidades de despertar, probablemente con una “conciencia básica, más cerca de ser un infante que un adulto”. Un año de cuidado médico de Ryan cuesta medio millón de dólares.

Ryan es cuidado las 24 horas del día por su padre. Ken dejó su trabajo para poder permanecer con su hijo, cepillar sus dientes, bañarlo, administrarle sus medicamentos (50 diferentes), cambiarle su catéter y ejercitarle sus extremidades.

Sus preocupados familiares y amigos han formado un grupo de oración. Pero Ken ya no cree en la oración. “¿Qué clase de Dios permitiría que esto suceda?” pregunta él. “¿Qué clase de Dios no corregiría esto?”.

Un artículo del *Washington Post* acerca de estas dos vidas destrozadas cita a Ken testificando en una audiencia de corte contra Austin, el joven de 19 años que golpeó a su hijo en la cabeza durante una pelea en un parqueadero y quien ahora está en prisión por agresión intencional. “Mi fantasía es que me den dos minutos [con ese tipo] en un salón cerrado con un bate de béisbol”, dice Ken de manera amenazante, asegurando que Austin “no saldría en una condición peor que la de mi hijo”.

Luego Ken revela un hecho amargo.

Aunque se dice que perder un hijo es la peor experiencia en la vida, esto es peor. “Tenemos

su cuerpo”, dice él, “pero no tenemos su mente” (2 de diciembre, 2010).

Ken y su familia se preguntan si no hubiera sido mejor para Ryan si él hubiese muerto la noche que fue golpeado. Usted podría pensar que sabe la respuesta. Pero si hubiese sido su hijo, y a usted se le hubiese ofrecido la esperanza, aunque remota, de que con el tratamiento correcto él podría todavía tener un futuro, ¿habría usted decidido diferente?

## Aplazando las preguntas difíciles

En el meollo del asunto hay una paradoja difícil.

Los doctores están aplicando lo máximo de sus poderes intelectuales y creativos en la búsqueda de la meta fundamentalmente benevolente de darles a los individuos un don valioso y sin embargo transitorio: más años de vida preciosa. Más años para profundizar relaciones, para crear recuerdos, para compartir sabiduría, para realizar hazañas y para cumplir sueños.

Al mismo tiempo, reconocen que es imposible desafiar indefinidamente la mortalidad humana. Ellos no tienen el poder para sanar. Y en muchos casos, sus tratamientos realmente *les hacen daño* a los pacientes, disminuyendo su calidad de vida y apresurando la muerte. Así ellos, junto con los pacientes y sus familias, confrontan elecciones agonizantes acerca de cuánta terapia administrar, pisando terreno incierto y guiados por probabilidades y sentimientos.

“No hay duda que la tecnología ha salvado, de manera significativa, a cientos de miles, si no millones de vidas”, dice el Dr. Muller. Por supuesto que al decir “vidas”, él se está refiriendo a algunos años, puesto que el tratamiento más exitoso sólo puede posponer la fecha de la muerte de alguien. Él continúa: “Pero con esos avances y todo ese progreso viene un desenlace final. Y algunas veces el efecto es devastador para los pacientes mismos, sus familias, sus seres queridos, y para el sistema de hospitales”.

Tres de cada cuatro estadounidenses dicen que creen en la vida después de la muerte. Pero lo que ésta podría ser permanece siendo un misterio para la mayoría de la gente. Ellos simplemente nunca han examinado de cerca el tema. Quizás tienen temor de hacerlo.

Los avances médicos modernos claramente les han dado años, de diversos grados de calidad, a muchas personas. Al mismo tiempo, estos avances nos han permitido *posponer* las preguntas fundamentales que

nuestra mortalidad genera. Ante la amenaza de la muerte nos preocupamos de asuntos esencialmente *materiales*; opciones, tratamientos, programas y posibilidades. Muchos pasan los últimos días de su vida no en paz, sino en conflicto, armados sólo con la fe en las frágiles armas de la ciencia. Desperdiciamos la poca vida que tenemos luchando contra el enemigo que la extinguirá. Y finalmente esa “lucha por evitar que la luz se apague” siempre termina en derrota.

La ciencia moderna promete un cierto tipo de inmortalidad, sugiriendo que es mejor dedicar nuestras energías a emplear cualquier medio para extender lo más posible la existencia física. Si no tenemos cuidado con esta “ficción” (como la llamó la Dra. Nelson) podríamos privarnos de las cuestiones *espirituales* importantes, e incluso impedir nuestras decisiones finales que deberían dominar nuestro pensamiento ante la muerte inevitable.

## En paz con la muerte

Harry tiene un tumor en su pulmón izquierdo. Hace nueve meses, los doctores le dijeron que viviría de seis meses a un año más. Él se está adaptando gradualmente a los nuevos inconvenientes e incomodidades. El dolor lo obliga a dormir sólo sobre su lado derecho; a pasar un par de horas al día respirando oxígeno de una máquina; a sufrir de malestar estomacal y entumecimiento e insensibilidad en su pie izquierdo.

Los doctores han tratado de convencerlo de que se haga radiaciones y tratamientos de quimioterapia, pero él se ha rehusado. “Tengo 80 años, y no quería pasar todo ese tiempo en el hospital”, dice él con una sonrisa. En cambio ha escogido tratar su condición a través de una dieta restringida, algunos tratamientos naturales simples, y fe.

“He puesto esto en manos de Dios. Sea que yo viva o muera, Él puede controlarlo”, dice Harry. “Quiero hacer todo lo que yo pueda para ayudarme a mí mismo, que sea lógico y que tenga buen sentido, y dejarle el resto a Él”.

Harry quiere vivir. Pero él es franco, de mente lúcida, y no le teme a la muerte. “Si Dios dice que es tiempo de irme, está bien. Siento que estoy aprendiendo algunas lecciones de esta aflicción que son buenas para mí, y estoy agradecido por eso”. Él está más enfocado en su salud espiritual que en su salud física.

Juan ha asumido el mismo enfoque, pero el estado avanzado de su cáncer lo

# Alentaos los unos a los otros con estas palabras

**H**EBREOS 6:1-2 muestra que la resurrección es una de las doctrinas fundamentales que la Biblia enseña. El conocimiento sobre la resurrección es lo que nos da el modo de pensar de Dios referente al propósito de la vida y el significado de la muerte.

Hay varias referencias en el Antiguo Testamento sobre la resurrección, pero sólo el profeta Daniel comienza a darnos indicios de que podría haber más de una resurrección. Daniel escribió: “Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua” (Daniel 12:2). En el Nuevo Testamento, Jesucristo dijo: “... vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación [juicio]” (Juan 5:28-29).

En Hechos 24:15, el apóstol Pablo expresó claramente “que ha de haber resurrección de los muertos, así de justos como de injustos”. Pablo escribió extensamente sobre la resurrección en 1 Corintios 15.

La verdad simple de la Biblia es que va a haber tres resurrecciones (Apocalipsis 20:4-15). La primera será al retorno de Cristo a la Tierra (1 Corintios 15:22-23) cuando Él resucitará a vida espiritual eterna, a quienes hayan recibido el Espíritu Santo de Dios, con el fin de pertenecer a Cristo (Romanos 8:9), y que hayan vencido y continuado en los caminos de Dios, aferrándose a la verdad de Dios (Apocalipsis 3:11-12; 21:7).

Esta escritura explica la perspectiva real de Dios sobre el final de la vida física: “Estimada es a los ojos de [el Eterno] la muerte de sus santos” (Salmos 116:15).

La segunda resurrección ocurrirá 1.000 años después del retorno de Cristo (Apocalipsis 20:11-12). Quienes estén en esa resurrección recibirán

cuerpos humanos físicos una vez más, y por primera vez podrán entender la preciosa verdad de Dios para ponerla en práctica en sus vidas (Isaías 30:20-21), y así ellos también tendrán la oportunidad de ser añadidos a la Familia de Dios compuesta de espíritu (Efesios 3:14-15).

Esta segunda resurrección nos da la esperanza segura de que volveremos a ver aún a aquellos seres amados que nunca conocieron la verdad de Dios. ¡Cada ser humano recibe sólo una oportunidad de responder a la verdad de Dios! Sólo porque una persona haya vivido no significa que entendió la verdad de Dios. ¡Ellos recibirán su única oportunidad en la segunda resurrección!

La tercera resurrección también será una resurrección a la vida física, pero el resultado final de ésta será la muerte eterna, el fin total de la vida; no una eternidad cocinándose e hirviendo en un infierno ardiente, sino la muerte. Estos individuos entendieron la verdad y los caminos de Dios pero los rechazaron, ya sea por rebelión o debilidad (Hebreos 10:26-27; Apocalipsis 20:13-15; 21:8). Dios misericordiosamente impondrá una pena de muerte eterna sobre ellos para evitar que lleguen a ser fracasos miserables viviendo eternamente como Satanás el diablo.

El plan de Dios en las Escrituras nos inspira una esperanza impresionante; una esperanza ofrecida a todas las personas que hayan vivido alguna vez.

Para explicar esta verdad, el apóstol Pablo escribió lo siguiente: “Tampoco queremos, hermanos, que ignoréis acerca de los que duermen [están muertos], para que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza” (1 Tesalonicenses 4:13). Luego, después de describir la primera resurrección en detalle glorioso, él concluyó en el versículo 18 exhortándonos a que, “Por tanto, alentaos los unos a los otros con estas palabras”.

hace más difícil. “Quisiera haber sabido antes cuán agotador iba a ser esto”, dice él, “así me habría preparado espiritualmente más con antelación”.

Incluso con fe en Dios enfrentar la muerte puede ser terriblemente difícil, particularmente cuando hay dolor constante involucrado. “Esto lo lleva a más allá de lo que uno piensa que podría soportar; en todas las formas, mental, física, espiritual, emocional y financieramente”, dice Juan. “Estas cosas causan gran daño a las emociones de uno, a su motivación y deseo de vivir”.

Incluso Jesucristo, quien era perfecto en fe, luchó intensamente mientras enfrentaba Su propia muerte orando con ardor ferviente, pidiendo que pudiera *escaparse* del sufrimiento que venía (lea Mateo 26:36-44 y Lucas 22:41-44).

Mas sin embargo, hay una serenidad que viene al decir, como dijo Jesús, “Pero no se haga mi voluntad, sino la tuya”.

Hay una paz impresionante cuando reconocemos y entendemos el valor de lo espiritual sobre y muy por encima de lo físico. Después de todo, ¿cuál es el verdadero propósito de la vida? Extenderla por unos pocos años más usando todos los medios posibles no hace nada para responder a esta pregunta fundamental.

¿Y qué sucede después de la muerte?

## Esperanza real

“Si *en esta vida* SOLAMENTE esperamos en Cristo, somos los más dignos de conmisericordia de todos los hombres”, escribió el apóstol Pablo.

He aquí un hombre que enfrentó la muerte con confianza. “Porque yo ya estoy para ser sacrificado, y el tiempo de mi partida está cercano”, escribió él. “He peleado la buena batalla, he acabado la carrera, he guardado la fe. Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida”.

Pablo anhelaba *vivir*, al igual que cualquiera de nosotros. Pero él no aludió a una esperanza hueca de extender su vida física, sino a la esperanza *verdadera* explicada en las Escrituras.

Ésta es una esperanza fundada en el entendimiento del maravilloso propósito de Dios al crear al hombre *mortal*, sujetándonos a las dificultades de la carne. Y a fin de cumplir ese propósito, incluso Su único Hijo engendrado enfrentó esa experiencia (vea Hebreos 2:9).

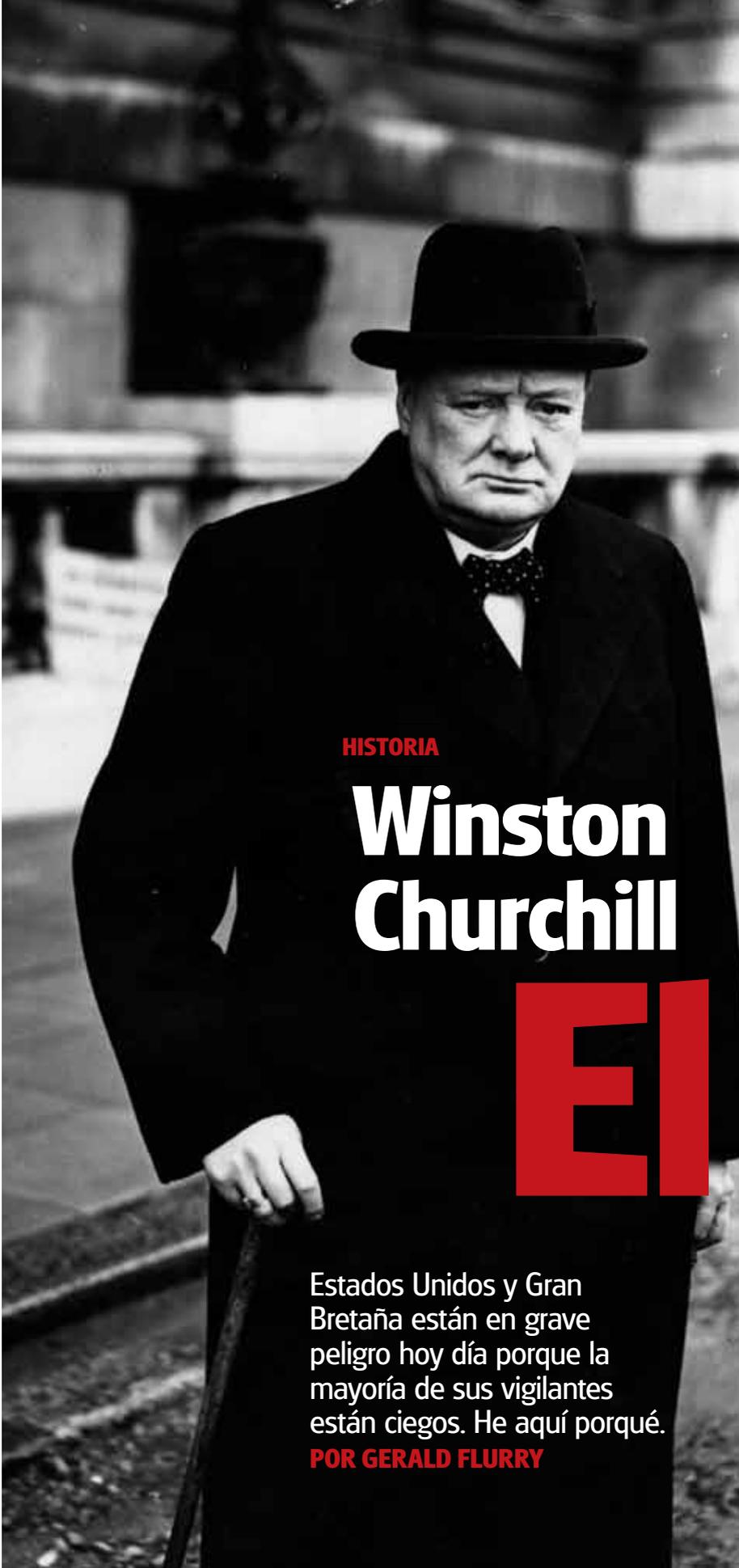
Muchas personas creen que los hombres poseen almas inmortales, y que cuando mueren, dependiendo de cómo se portaron en la vida, se van ya sea al cielo, [al purgatorio] o al infierno. Sin embargo, la Biblia es clara al afirmar que las almas *no* son

inmortales sino que pueden morir (vea Mateo 10:28; Ezequiel 18:4, 20; Romanos 6:23). Las Escrituras dicen que cuando morimos, nuestros “pensamientos perecen” y que “los muertos nada saben” (Salmos 146:3-4; Eclesiastés 9:5; vea también Salmos 6:5; 115:17). Jesucristo Mismo dijo que “nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo” (Juan 3:13).

La verdadera esperanza de las Escrituras no es acerca de que poseamos un “alma inmortal”, ni acerca de los “milagros” de la intervención médica, sino la promesa de la **RESURRECCIÓN**. La promesa de que, “así como en Adán todos mueren, también en Cristo *todos serán vivificados*”; y que finalmente, “el postrer enemigo que será destruido es la muerte” (1 Corintios 15: 22, 26). La muerte humana no significa nada para Dios excepto un *sueño temporal* (versículos 51-55), ¡porque Dios puede **RESUCITAR** a los humanos de la tumba!

Hay una razón, una razón maravillosa e inspiradora por la que algo dentro de nosotros se aferra a la vida. Una razón por la que ansiamos tener permanencia, aún mientras nuestra existencia física pasa como una sombra. De hecho, fuimos creados para *heredar la eternidad*.

¿Qué tanto ha pensado usted en esto? ■



**HISTORIA**

# Winston Churchill

# EI

Estados Unidos y Gran Bretaña están en grave peligro hoy día porque la mayoría de sus vigilantes están ciegos. He aquí porqué.

**POR GERALD FLURRY**

**E**N 1932 HABÍA 2 MILLONES DE miembros en el Partido Nazi; 400.000 hombres pertenecían a las milicias semi-militares de Hitler [en inglés: “storm troopers”]. Tres de las demandas más estridentes de los nazis eran estas: 1) Querían anular el Tratado de Versalles (un Tratado que obligaba a los alemanes a pagar todos los daños que causaron por comenzar la Primera Guerra Mundial). 2) Querían rearmarse (algo que se les fue prohibido luego de la Primera Guerra Mundial). 3) EXIGÍAN QUE LOS JUDÍOS ALEMANES FUERAN REMOVIDOS DE LA SOCIEDAD GERMANA.

¡Esta última exigencia debería haber alertado al mundo acerca de hasta dónde llegaría Alemania con su reconstrucción militar! Cualquier buen vigilante debería haber entendido esto y advertido a la gente. De hecho, hubo solamente un líder prominente que se alarmó por lo que estaba sucediendo en Alemania. Él habló públicamente en contra de ellos. Ese hombre fue Winston Churchill, y quería ver a Gran Bretaña fortaleciendo su débil ejército. No obstante, el secretario del exterior británico, Sir John Simon, ¡estaba trabajando arduamente para conseguir que el gobierno de Gran Bretaña se deshiciera completamente de sus armamentos! Sus argumentos fueron recibidos con entusiasmo y apoyo. Otros miembros del Parlamento también estaban trabajando hacia esa meta.

Winston Churchill fue un vigilante clamando en el desierto.

# Vigi

¿Cómo es posible que muchos de nuestros líderes en Estados Unidos y Gran Bretaña (casi todos ellos) hayan sido tan débiles ante Hitler? ¿Por qué estaba el Parlamento británico pensando en desarmarse mientras Alemania rápidamente reconstruía su ejército?

Al otro lado del Atlántico Estados Unidos estaba tomando una posición pacifista similar. Bien pudiera haber permanecido así durante toda la Segunda Guerra Mundial si Japón no lo hubiera atacado directamente en Pearl Harbor. Edward R. Murrow

dijo que “Estados Unidos no entró a la guerra sino que lo metieron a bombazos”.

Nuestros líderes carecían de la cualidad de vigilantes como la que Churchill tenía. Él enfrentaba la realidad y hablaba la verdad en un mundo peligroso. La mayoría de los líderes en EE UU y en el RU vivían en un mundo ilusorio y débil.

Martin Gilbert escribió la mejor y más grande biografía de este gran líder, *Winston S. Churchill*. En el volumen 5, titulado *The Prophet of Truth* [El profeta de la verdad], escribió lo siguiente: “Sobre las ‘situaciones altamente complicadas y eléctricas’ de Europa, Churchill declaró que, ‘nuestros PACIFISTAS bonachones pero ignorantes e IRRESPONSABLES esperan que nosotros nos vayamos de picada con ademanes y gentilezas, ANIMADOS POR LOS SALUDOS A DISTANCIA DESDE ESTADOS UNIDOS’” (énfasis mío en todo).

Estados Unidos era aún más pacifista que Inglaterra. Ambas naciones cometieron terribles errores de apreciación sobre Hitler. Ambas naciones deberían estar muy abochornadas incluso hoy día por su debilidad y temor vergonzosos ante uno de los peores tiranos de todos los tiempos.

La pregunta principal es, ¿aprendimos algo de este enorme error que casi nos costó nuestra libertad? ¿Nos enseñó el ejemplo de Churchill porqué cometimos aquellos errores de cálculo colosales? La respuesta es no en ambos casos.

¡Todos los que no aprenden de la historia están destinados a repetir sus catástrofes! Hoy día, el primero en golpear con un ataque nuclear puede ganar la siguiente

Y China, Rusia y otras naciones se están aprovechando de esa debilidad.

William Manchester, uno de los mejores biógrafos de Winston Churchill, dijo que Churchill en la Segunda Guerra Mundial “salvó a la civilización occidental”, no solamente a Gran Bretaña y Europa.

¿QUÉ TAN IMPORTANTE ES QUE NOSOTROS APRENDAMOS DE ESA HISTORIA QUE SALVÓ A LA CIVILIZACIÓN?

Henry Steele Commager escribió una introducción a la biografía de *Marlborough*, el antepasado de Winston Churchill. En esa introducción el Sr. Commager escribió que, “... los estudios de historia de Churchill reforzaron su educación temprana en la exaltación de las virtudes heroicas. Él prefería a los romanos en vez de los griegos; admiraba los logros de Roma en cuanto a la ley, el gobierno, el imperio, y se regocijaba en las virtudes romanas del orden, la justicia, la valentía, determinación y magnanimidad. Éstas eran virtudes británicas pero Churchill también era el mero símbolo de John Bull [de un patriota, en Inglaterra]. Él apreciaba, como una ley de la historia, el principio de que la gente que ignora aquellas virtudes está destinada a la decadencia y extinción, y que el pueblo que las respeta prosperará y sobrevivirá”.

Aprender las lecciones de los grandes líderes del pasado es crítico para nuestro bienestar nacional. SI NOSOTROS IGNORAMOS AQUELLAS VIRTUDES HEROICAS DE LA HISTORIA NUESTRAS NACIONES ESTÁN “DESTINADAS A LA DECADENCIA Y EXTINCIÓN”. Pero si las respetamos e imitamos,

entonces  
“PROSPERAREMOS Y SOBREVIVIREMOS”.

Esta es  
“UNA LEY DE LA HISTORIA”.  
¡NUESTRA SUPERVIVENCIA NACIONAL ESTÁ DE POR MEDIO!

### Las lecciones de la historia

Commager escribió lo siguiente: “[Churchill] aceptó instintivamente la actitud hacia la historia que su siglo tomaba a la ligera. Que la historia, en palabras de Bolingbroke, era filosofía ENSEÑADA POR MEDIO DE EJEMPLOS. Lo que es más, él estaba bien preparado para presentar y apuntar a los ejemplos. De hecho podemos decir de Churchill lo que él mismo escribió acerca de Rosebery, que ‘EL PASADO LO TENÍA SIEMPRE A LA MANO Y ÉSTE ERA SU MÁS FIEL CONSEJERO. ÉL PARECÍA

ESTAR ATENDIDO POR EL APRENDIZAJE Y LA HISTORIA, ANALIZANDO LOS EVENTOS DE ACTUALIDAD EN UN AIRE MAJESTUOSO DE ANTIGÜEDAD”.

“No aparece en ninguna parte tan claramente como en el ‘Gran Tema’ que Churchill impuso en su historia de *La Segunda Guerra Mundial*, donde dijo: ‘En la guerra: resolución; En la derrota: resistencia; En la victoria: magnanimidad; En la paz: buena voluntad’. ÉL LEÍA LA HISTORIA COMO SI FUERA UNA ESCRITURA MORAL ESTUPENDA, y era para él como las Escrituras, si no con inspiración divina, al menos con *autoridad*. Además, era sencillo y directo. La historia era un combate entre las fuerzas del bien y del mal, de la libertad y la tiranía, del futuro y del pasado. Y por una gran suerte el propio pueblo de Churchill (‘esta raza isleña’ como él los llamaba) estaba del lado del bien, del progreso y la iluminación; y por una muy buena fortuna también, se le dio a él estas virtudes para vestirlas como una armadura en la lucha por una causa justa”.

“Si la HISTORIA ES FILOSOFÍA ENSEÑADA POR MEDIO DE EJEMPLOS, ¿qué lecciones enseñaba...?”

“En primer lugar, [el estudio de] la historia no era simplemente para consumir las horas de ocio, pero era filosofía en sí, y estudiada correctamente SUPLÍA LECCIONES PARA MEDITAR QUE LOS ESTADISTAS PODÍAN APLICAR”.

“En segundo lugar, LA HISTORIA ERA AMBOS, MEMORIA Y PROFECÍA. Ésta proveía el consejo y consuelo de una visión EXTENDIDA tanto al pasado como al futuro. La contemplación de las eras que la humanidad de alguna forma había sufrido y sobrevivido le daban al estudiante una infusión de paciencia con humildad y valentía; le ofrecían la posibilidad de una posteridad que, mil años después, pudiera pronunciar el veredicto de que una generación le había dado a la nación ‘su mejor hora’ de INQUEBRANTABLE ÁNIMO Y ESPERANZA, FORTALECIENDO LA HABILIDAD DE ENFRENTAR LA CRISIS QUE PARECÍA INSUPERABLE”.

“En tercer lugar, la historia seguía ciclos enormes; los mismos temas se repetían una y otra vez; los mismos dramas sucedían de era en era; y como los hombres habían de alguna forma sobrevivido a las vicisitudes del pasado, había esperanza sólida de que ellos pudieran sobrevivir a las del presente y del futuro. De esta manera, Gran Bretaña ha peleado cuatro veces para rescatar a Europa de las garras de un tirano —Luis XIV, Napoleón, el Káiser William, y Hitler— y cuatro veces ha tenido

# ilante

guerra de proporciones. Por lo tanto, nuestro margen de error es mucho menor. Eso quiere decir que tendríamos que detener a un tipo de Hitler *antes* que gane poder.

¡Nunca antes ha habido tanta necesidad de tener vigilantes en la política y en los medios de comunicación!

No podemos darnos el lujo de tener la actitud pacifista que se tuvo antes de la Segunda Guerra Mundial, y pensar que vamos a sobrevivir como nación. Sin embargo, nuestra actitud pacifista actual es mucho peor que la de aquel entonces.

éxito en salvar a Europa y con ello, la causa de la libertad y la justicia. Aquí había un ciclo que se repetía y que vaticinaba favorablemente para el futuro de ‘esta raza isleña’ y el de la humanidad porque (como Churchill lo veía) el bienestar de la humanidad estaba inseparablemente entretelado con el bienestar de los pueblos angloparlantes”.

“En cuarto lugar, la historia era testigo de la VITAL IMPORTANCIA DEL CARÁCTER NACIONAL, YA QUE EL CARÁCTER ERA TAN IMPORTANTE PARA UN PUEBLO COMO PARA EL INDIVIDUO, Y TODA NACIÓN DEBE DE ESTAR ALERTA PARA DEFENDERLO Y PRESERVARLO. Churchill no dudaba que cada nación tenía un carácter especial, y mientras él contemplaba el enorme arco de los siglos, llegó a la quinta conclusión que era, por encima de todo, que el carácter de Inglaterra que había iluminado los pasajes del tiempo, casi extinguiéndose de vez en cuando pero principalmente puro, claro e inclusive luminoso; el carácter británico de Inglaterra y el de sus naciones hijas alrededor del globo”. EN LA ACTUALIDAD, ¡EL CARÁCTER NO ES LO SUFICIENTEMENTE IMPORTANTE COMO PARA NI SIQUIERA MENCIONARLO COMO UN TEMA POLÍTICO EN GRAN BRETAÑA Y ESTADOS UNIDOS!

Commager continuó diciendo: “De todo esto se derivó una sexta lección. Que la prueba de la grandeza, es la política y la guerra...”.

“En *Marlborough* él escribió que, ‘Las batallas son los principales monumentos de la historia secular (...) TODOS LOS GRANDES CONFLICTOS DE LA HISTORIA HAN SIDO GANADOS POR LA SUPERIORIDAD DE LA FUERZA DE VOLUNTAD que arrebató la victoria de los colmillos de las probabilidades’ [Pero ahora LA FUERZA DE VOLUNTAD DE EE UU y del RU ha sido quebrantada (Levítico 26:19)]. Y en otros lugares él concluyó tajantemente que ‘LA HISTORIA DE LA RAZA HUMANA ES LA GUERRA’. Al igual que aquellos estadistas que más admiraba (Marlborough, Chatham, Wolfe, Clive, Washington, Lee) él mismo era un gran líder guerrero, y de todos los grandes líderes de guerra ÉL ERA UN GRAN HISTORIADOR DE LA GUERRA”.

“La historia (especialmente la historia de la guerra) le enseñó una séptima lección, y se la enseñó no solamente a Churchill mismo sino a todos a través de él. Esta lección es, LA VITAL IMPORTANCIA DEL LIDERAZGO” —otra falla

desastrosa en Gran Bretaña y Estados Unidos (Isaías 3:1-4).

**La educación nos falló**

Hoy día escuchamos muchas voces de los educadores diciéndonos que el aprendizaje de la historia tiene poco o nada de valor. Esta es una tendencia *extremadamente peligrosa* que podría estar demasiado arraigada como para corregirse.

Esta PLAGA EDUCATIVA se ha extendido por todo Gran Bretaña y Estados Unidos. Y al parecer, ¡muy pocos de nuestros líderes entienden cuán colosal desastre es este!

George Will, un columnista de varios medios, escribió en su columna del 23 de diciembre de 2001 que, “Actualmente cuando se enseña historia, si acaso se enseña en las escuelas, a menudo se presenta como un proceso de eventos inevitables, de enormes fuerzas impersonales. Esto distorsiona el papel de las posibilidades en la historia, resultando en que los estudiantes quedan VACUNADOS EN CONTRA DE LA NOCIÓN ‘IMPOPULAR’ DE QUE GRANDES INDIVIDUOS PUEDEN CAMBIAR EL CURSO DE LA HISTORIA” (*Times Union*).

Lo que él dice aquí sugiere que Estados Unidos probablemente no habría nacido sin la valentía y liderazgo de George Washington, quien estuvo peligrosamente cerca de perder la guerra revolucionaria.

El Sr. Will escribió que, “Hace 225 Navidades la historia se estaba escribiendo por estos rumbos. Y recientemente Lynne Cheney (...) vino aquí promoviendo la enseñanza de la historia más amplia y sabiamente de lo que actualmente hacemos...”.

“Cheney recordaba una encuesta de 1999 realizada a estudiantes de cuarto año en 55 universidades principales, desde Princeton hasta Stanford, revelando que solamente el 22 por ciento sabía que las palabras ‘gobierno del pueblo, por el pueblo, y para el pueblo’ vienen del discurso de Gettysburg. El 40 por ciento no sabía que la Guerra Civil ocurrió en la segunda mitad del siglo XIX (...) El 25 por ciento pensaba que los peregrinos firmaron la *Carta Magna* a bordo del barco Mayflower. (...) Al preguntarles quién fue el comandante de las fuerzas norteamericanas en Yorktown, la respuesta más frecuente fue Ulysses S. Grant”.

“Tales respuestas no deberían ser difíciles para estudiantes de cuarto año de secundaria. Pero al tiempo de la encuesta, *de las 55 universidades ninguna requería cursos de historia norteamericana. Y los estudiantes podían graduarse del 78 por ciento de aquellas instituciones sin haber tomado ni un solo curso de historia*” (Ibíd.).

¡Qué resultados tan preocupantes! LA MAYORÍA DE LOS ESTUDIANTES (78 POR CIENTO), ¡NO TENÍAN QUE TOMAR NI SIQUIERA UN CURSO DE HISTORIA!

Muchas autoridades le dan crédito a Winston Churchill por haber salvado a la civilización occidental. Churchill no podría haber hecho ese logro SIN PARALELO a menos que hubiera estado empapado en la HISTORIA. Habría sido imposible que él se hubiera convertido en uno de los vigilantes políticos más grandes, sin haber tenido un profundo y amplio entendimiento de ésta.

A pesar de los sucesos recientes de la Segunda Guerra Mundial, nuestras universidades en Estados Unidos y Gran Bretaña difícilmente requieren algún curso de historia. ¿Qué tan importante es tener un entendimiento profundo de la *historia*? Existe una enorme cantidad de *frutos* en la experiencia de Churchill en la Guerra que proclaman a voces la importancia del aprendizaje de la historia.

¡Cuán deplorable y peligrosamente carente es mucha de nuestra educación hoy día! Los líderes de estas instituciones, al *no* enseñar la historia, merecen recibir el mismo desdén que ellos tienen por enseñarla.

ESO ES INEXCUSABLE, ¡Y MORTALMENTE PELIGROSO!

A menudo, los educadores están desconectados de la realidad, ¡y el pueblo paga el precio sangriento!

Las instituciones educacionales han producido la mayoría de nuestros actuales vigilantes políticos y de la prensa, y los *frutos* son terriblemente malos.

La mayoría de estos vigilantes ignoran la historia y están profundamente confundidos en un mundo donde el problema número uno es la supervivencia humana.

¿Cuándo vamos a despertar?

**La historia es profecía**

Churchill enunció algunas profecías asombrosas antes y durante la Segunda Guerra Mundial, y muchas de ellas se cumplieron porque él tenía un profundo entendimiento de la historia. Él creía que la historia es profecía.

Profetizó lo que Alemania haría en la Segunda Guerra Mundial porque entendía muy bien la historia de esa nación. Los alemanes simplemente repitieron lo que habían hecho tantas veces en el pasado. Por ejemplo, ellos no solamente comenzaron la Segunda Guerra Mundial pero también comenzaron la Primera, ¡y muchas otras antes que estas!

¿Cuántas veces hemos oído que “la historia se repite”? Efectivamente, así sucede una y otra vez.

La Biblia contiene muchos libros proféticos, incluyendo los que son clasificados

como los profetas “mayores” y los “menores”. También están los “profetas anteriores” en la Biblia (que comprenden los libros de Josué, Jueces, 1 y 2 de Reyes, y 1 y 2 de Samuel). Estos libros tratan principalmente acerca de la *historia* de Israel, pero también son llamados los *profetas anteriores* por una razón. Estos libros fueron escritos por profetas y están repletos de profecía para el tiempo del fin. Si nosotros vivimos el mismo tipo de vida que nuestros antepasados, obtendremos virtualmente los mismos resultados, ya sean buenos o malos. *La historia profetiza el destino de las naciones*, ¡ya sea que tengan éxito o colapsen!

Si tenemos un profundo entendimiento de la historia es mucho más fácil para nosotros aprender la profecía de la Biblia.

Dios *siempre* envía a Su vigilante para advertir a Israel de los desastres inminentes (Israel incluye a Estados Unidos y Gran Bretaña). Ese es un hecho histórico.

Aquellos que hacen caso y apoyan al vigilante son protegidos de las catástrofes. Ellos también reciben posiciones majestuosas de liderazgo en el inminente y maravilloso Mundo de Mañana. (Solicite nuestro folleto gratuito, *El Maravilloso Mundo de Mañana*).

## Murrow y Churchill

Esto es lo que Joseph E. Persico escribió en su libro titulado *Edward R. Murrow*: “Murrow confesó libremente que Churchill había sido su héroe. Su propia forma de expresarse fue influenciada por él, no solamente su forma sonora y grandilocuente, sino la del otro Churchill, el que hablaba en imágenes anglosajonas sencillas pero poderosas que se oían como pasajes de la Biblia en vestimenta moderna. Él veía a Churchill como un ‘jugador galante, un aristócrata, UN HISTORIADOR, un oficial de caballería del siglo XVIII (...), y un indestructible adolescente (...). Él es, yo creo, el hombre más notable que haya caminado en el escenario de la historia mundial en 50 años”.

El héroe de Murrow era Churchill el “historiador”.

Durante la Segunda Guerra Mundial Murrow, un vigilante en los medios de comunicación, conoció a Churchill de la forma más inusual.

“A [Murrow] no le molestaba estar a la intemperie durante los ataques aéreos. Él había considerado bien ese riesgo y nunca había acudido a un búnker de protección excepto para conseguir un reportaje. ‘Una vez que uno comienza a usar los búnkeres’, le dijo a Larry Le Sueur, ‘pierde la valentía’. Siguiendo su ejemplo, Janet tampoco entraba al búnker aunque había

uno en el sótano detrás del edificio de su departamento...”.

“Seis noches enteras pasó Ed parado en la azotea. Los aviones alemanes nunca dejaron de llegar. Vinieron cada noche. Ed capturó las grabaciones del sonido horrendo que hacen las aletas de las bombas al cortar el aire, y el sonido estremecedor cuando explotan. Él grabó el lenguaje soez que salía de los operadores de una batería antiaérea mientras disparaban al enemigo. Entregó sus grabaciones al Ministerio del Aire, donde las extraviaron rápidamente”.

“Entonces, él regreso a la azotea de Portland Place e hizo nuevas grabaciones. El Ministerio del Aire escuchó esta nueva remesa de grabaciones y concluyó que no se le había revelado ninguna información confidencial. Sin embargo no aceptaron sus grabaciones. Después de todo, ¿quién sabe lo que algún hombre pudiera divulgar en el momento cuando una bomba estuviera cayendo? Luego de esto Murrow dejó de acudir a los canales burocráticos y le hizo llegar una nota al Primer Ministro. El periodista en Winston Churchill entendió instantáneamente lo que Murrow estaba tratando de conseguir. Lo que es más, Churchill quería que Estados Unidos escuchara lo que Londres estaba experimentando. La presión de arriba hacia abajo funcionó (como sucede generalmente) y finalmente Murrow recibió permiso de hacer una radiodifusión en vivo durante un ataque aéreo real” (Ibíd.).

“El [vigilante] periodista en Winston Churchill entendió al instante lo que Murrow estaba tratando de conseguir”, escribió Persico. La habilidad de vigilante que Murrow tenía provocó en él un deseo de que el mundo *viera y fuera advertido* por lo que estaba sucediendo entre Alemania y Gran Bretaña, ¡y que aprendieran de esa historia!

MURROW HIZO SU LABOR SUMAMENTE BIEN. ¿PERO APRENDIMOS NOSOTROS LO QUE ÉL QUERÍA QUE ENTENDIÉRAMOS DE ESE DESASTRE?

NO, ¡NO APRENDIMOS!

Esto es lo que A.M. Sperber escribió en su libro, *Murrow: His Life and Times* [Murrow: Su vida y su Tiempo]: “En palabras destinadas a convertirse en clásicos, el poeta MacLeish pagó tributo no solamente a Murrow sino a la radio en sí, al cambio cualitativo de la percepción de las masas obtenido por la difusión radial, diciendo: ‘Ustedes incendiaron la ciudad de Londres en nuestros hogares, y sentimos las llamas que los quemaron. USTEDES COLOCARON A LOS MUERTOS DE LONDRES A NUESTRAS PUERTAS, Y NOSOTROS SABÍAMOS QUE LOS MUERTOS ERAN NUESTROS MUERTOS (...) los muertos de la humanidad (...) sin retórica, sin dramatismo, sin mayor emoción que la

necesaria (...) ustedes han destruido (...) la superstición de que lo que se hace a 5.000 kilómetros de agua no es realmente nada”.

¿Cómo se compara eso con lo que usted ve en el periodismo de hoy día? ¿Estamos aprendiendo hoy en nuestras universidades de donde se gradúan nuestros periodistas estas poderosas lecciones? Para nuestra gran vergüenza, ¡no las estamos aprendiendo! ¡Y esto vaticina días horrosos justo delante para Estados Unidos y Gran Bretaña!

Alexander Kendrick escribió lo siguiente en su libro *Prime Time*: “Después de la guerra, Murrow caracterizó a Churchill como el hombre ‘más notable’ de la era. ‘En ciertas formas y en algunas ocasiones él nos crea la impresión de un adolescente precoz e indestructible. En otras ocasiones el Sr. Churchill parece ser una combinación de un oficial de caballería del siglo XVIII y UN BRILLANTE ESTUDIANTE DE HISTORIA...”.

Nuevamente, muchas autoridades dicen que Churchill salvó a la civilización occidental. Y él lo hizo en gran parte porque era un “brillante estudiante de historia”.

Aún así muchos líderes universitarios, peligrosamente ignorantes, ¡piensan que la historia ni siquiera vale la pena enseñarla!

Cualquier vigilante verdadero debería ver que estas instituciones de aprendizaje están conduciendo a nuestros países hacia una profunda ceguera de lo que está ocurriendo en este mundo peligroso. ¡Y eso solamente puede llevarnos a una catástrofe mayor!

Sperber también escribió: “Murrow, no siendo un admirador de la retórica y políticas de James Byrnes, secretario de estado de la posguerra, le escribió a un amigo inglés que la situación en Nueva York y Washington le llenaba de aprehensión. ‘No es tanto que los hombres que están conduciendo nuestros asuntos sean viciosos o irresponsables (...) ellos simplemente fallan en apreciar la enorme importancia de los asuntos que están decidiendo como si fuera algo de poca importancia. El conocimiento que ellos tienen de LA DINÁMICA DE LA HISTORIA es totalmente inadecuado, y yo estoy lleno de temores, no sea que mi país en el futuro próximo se convierta en lo que el profesor [R.H.] Tawney describe como “simplemente una isla grande y extendida frente a las costas de Kamchatka”” (op. cit.).

Esas palabras condenan totalmente a nuestro liderazgo de hoy. Los líderes tienen muy poco interés, si acaso alguno, en “la dinámica de la historia”. ¡Y Edward R. Murrow se sentía seriamente pesimista acerca de nuestro futuro!

# EE UU: ¿Sólo dos años más?

¡No ignore las advertencias! Los observadores astutos dicen que Estados Unidos, por su adicción a las deudas, está por aprender las lecciones duras de los imperios desaparecidos. **POR ROBERT MORLEY**

**D**OS AÑOS. *ESE ES TODO EL tiempo que Estados Unidos tiene para arreglar sus problemas, o arriesgar un colapso repentino.* Esa es la espeluznante conclusión del historiador Niall Ferguson de la Universidad de Harvard. Y esto lo dijo hace seis meses.

El mundo ha sido testigo de lo que sucede cuando los inversionistas pierden la fe en las políticas fiscales de un país, dijo él. Simplemente vea a Grecia.

¿Será posible que el país más rico y poderoso del mundo pudiera realmente tener un colapso repentino? Después de todo, Estados Unidos no es Grecia. Pero ese es exactamente el problema. Estados Unidos no es un pequeño país que ha gastado unos cuantos miles de millones de dólares de más. Estados Unidos es el deudor más grande del mundo y es adicto a la deuda pidiendo prestado billones de dólares para mantener su insostenible estándar de vida.

Es un imperio muy evidentemente en declive, como lo era la Unión Soviética a finales de la década de 1980, o como Roma unos pocos años antes de su caída.

## Adicción a las deudas

Solamente pregúntese esto: ¿Exactamente qué es lo que mantiene a flote a Estados Unidos? ¿Alguna religión en común o alguna etnia? ¿Un propósito nacional compartido? ¿Las creencias promovidas por los padres fundadores? Si una o todas estas cosas alguna vez fueron los ingredientes que mantenían unida a la República, ya no lo son.

En la actualidad, prácticamente la única cosa en común dentro de Estados Unidos es el *materialismo*. Eso junto con su manifestación más obvia: ¡el endeudamiento!

De acuerdo a la Oficina de Presupuestos del Congreso, en 2010 Estados Unidos le añadió \$1,5 billones de dólares más a su deuda nacional. Y de acuerdo al plan de gastos propuesto por el presidente Obama, Estados Unidos estará manejando un déficit de varios billones de dólares anualmente hasta 2019.

¡Un déficit anual de varios billones! Y esto es considerando que todo marche de acuerdo al plan. Que las guerras en Irak y Afganistán terminen limpiamente; que no haya una doble caída de la recesión; que las empresas comiencen a contratar empleados otra vez; que los bancos principales no necesiten más dinero; y que el Banco de la Reserva Federal evite incluir en su contabilidad a los bancos hipotecarios Fannie Mae y Freddie Mac que ahora son propiedad del gobierno.

Pero... ¿y si las cosas *no marchan* de acuerdo al plan? Esto es un escenario que los expertos descartan como improbable, o en el cual simplemente prefieren no pensar.

La verdad simple es que esta nación que una vez fue grande ahora es tan adicta a la deuda que colapsaría si no pudiera conseguir dinero prestado. Esta adicción va más allá de las hipotecas riesgosas y los préstamos inasequibles para financiar automóviles caros. Todo esto comienza inundando a los jovencitos recién graduados de Universidad con ofrecimientos de tarjetas de crédito, y con las universidades que se benefician con cada dólar que esos estudiantes gastan. Luego, progresa a través de las corporaciones más prestigiosas de Estados Unidos que necesitan préstamos mensuales, semanales, e incluso diarios, para mantenerse a flote. Esto incluye a los gobiernos municipales y estatales que están dispuestos a llevar a la quiebra las

tesorerías públicas con tal de aplacar a los sindicatos codiciosos, formulando planes insostenibles de pensiones. En la cúspide tenemos a un gobierno federal, ¡que no ha balanceado ni un solo presupuesto fiscal desde 1957!

Aunque a fin de cuentas, todo realmente comienza y termina con el ciudadano típico promedio que está tan preocupado con su satisfacción personal que no ve la catástrofe que se viene encima.

Sin embargo, las señales del colapso no son difíciles de identificar.

## ¿De dónde viene el dinero de Estados Unidos?

En diciembre pasado la comisión bipartita del presidente Obama sobre el déficit público dio su reporte sobre la reparación de los problemas de presupuesto de Estados Unidos. Los comisionados dicen que ellos piensan que el país puede salvarse. Pero la realidad es que muy pocas (si acaso alguna) de sus recomendaciones serán implementadas.

La raíz del problema de Estados Unidos yace en el hecho de que 40 centavos de cada dólar que se gasta en su presupuesto son prestados. La Comisión reportó que actualmente los gastos de Seguridad Social, de Medicare y Medicaid absorben *todas las entradas monetarias federales*. El resto del gobierno federal, incluyendo los gastos de dos guerras, *homeland security* [la seguridad interna], la educación, el arte, la cultura, y todo el resto de los gastos discrecionales, son financiados por los préstamos.

Incluso un niño podría ver que esto es un desastre en camino.

Sin embargo, aún antes de que aquel reporte llegara a la prensa los miembros del Congreso lo pronunciaron muerto. Recortar los programas y los beneficios sociales costarían muchos

votos. Demasiados intereses especiales serían ofendidos.

La deuda nacional ya está cerca del 90 por ciento del producto interno bruto (PIB). Para finales de 2011 ésta podría exceder el 100 por ciento del PIB, lo cual se acerca a los niveles de crisis actuales en Europa.

No obstante, los líderes de Estados Unidos actúan como que el problema no existe.

### Previendo un infarto

El pasado 30 de noviembre la Reserva Federal se vio forzada a publicar los detalles en torno al masivo rescate financiero de Wall Street y de varias corporaciones, y resultó que hasta de algunos bancos extranjeros.

Fue un total de 21.000 préstamos (\$3,3 billones de dólares). Ese fue el monto de la deuda Federal que se requirió para detener el *meltdown* (desastre total) financiero de Estados Unidos. No obstante, ¿a dónde los ha llevado esa montaña de deuda? ¿Arreglaron el sistema?

No. Esto es solamente más evidencia de que la economía es mucho más frágil de lo que quieren reconocer.

La escala del rescate financiero ha recibido mucho enfoque. Los \$3,3 billones es una cantidad enorme de dinero. Es más que el doble del déficit de EE UU, y muy significativo en la economía de ese país.

Lo que la mayoría de la gente parece ignorar es que el Banco de la Reserva Federal fabricó ese dinero de la nada. Quizás este dato viene al caso dado que la mayoría de lo que la Reserva Federal usó de aval para esos \$3,3 billones parece ser simplemente basura costosa. La fianza de \$1,5 billones estaba bajo la designación de “*rating* [clasificación] no disponible”. Solamente el 1 por ciento de las garantías eran letras del tesoro con calificación excelente.

También salió a flote que la Reserva Federal no solamente prestó \$600 mil millones a bancos centrales *extranjeros* pero también a compañías fabricantes de automóviles como Toyota y BMW, y miles de millones más a bancos *extranjeros* privados a tasas de interés muy bajas (en algunos casos hasta el 0,15 por ciento).

En otras palabras, la Reserva Federal estaba tan asustada por lo grave de la crisis que estaba imprimiendo y prestando dinero a cualquiera que tuviera pulso sin importar quién fuera o qué tipo de aval tuvieran.

La Reserva Federal también les prestó dinero barato a varios especuladores de *hedge funds* y a planes de pensiones (como el Plan de Pensiones de las Ligas Mayores

de Béisbol) para que lo “invertieran” con el fin de darle una infusión intravenosa de dinero a la economía. El Sistema de Retiro para Empleados Públicos de California (uno de los planes en mayores aprietos en el país) fue uno de los más entusiastas que tomaron dinero prestado (\$5,14 mil millones) para especular en los mercados en un intento por salir de sus aprietos masivos.

En uno de sus programas de préstamos la Reserva Federal circuló la estratosférica cantidad de \$9 billones [nueve con doce ceros] de deuda a través de la economía.

Por medio de este programa, Citigroup tomó prestados \$2,2 billones en varias transacciones de crédito rotativo para mantenerse a flote. Merrill Lynch tomó un total de \$2,1 billones en 226 préstamos. Bank of America tomó \$1,1 billones para evitar un colapso, solicitado a la Reserva Federal en *mil créditos diferentes*. Morgan Stanley pidió 212 préstamos para mantenerse vivo. Incluso el venerable Goldman Sachs tomó prestado un total de \$620 mil millones en 84 préstamos.

Lo más ominoso es que la Reserva Federal no dio infusiones de fondos solamente a los bancos y las casas financieras sino que directamente apoyó a muchas de las corporaciones más conocidas en Estados Unidos. Compañías de tarjetas de crédito, compañías de seguros y fabricantes de automóviles, todos obtuvieron préstamos. De algunos de éstos ya se sabía. Pero, ¿sabía usted que Caterpillar tomó dinero del gobierno? ¿Que Verizon Communications necesitaba \$1,5 mil millones? ¿Que Harley-Davidson recibió 33 veces fondos de rescate por un total de \$2,3 mil millones? ¿Que General Electric Co., necesitó fondos 12 veces por un total de \$16 mil millones? Incluso las hamburguesas McDonald’s necesitaron pedir prestado de la Reserva.

Las corporaciones en Estados Unidos están tan adictas al endeudamiento que necesitan pedir prestado a diario. Se necesita el crédito simplemente para conducir su negocio normalmente. Durante la crisis económica en torno al 11 de septiembre de 2008 los mercados de préstamos se congelaron. Nadie quería prestarle dinero a nadie. Los bancos estaban en quiebra. El gobierno estaba nacionalizando a corporaciones billonarias. El sistema entero estaba tambaleándose al borde del abismo.

Simplemente imagine lo que habría pasado si Caterpillar, Verizon o McDonald’s tuvieran su crédito congelado y no pudieran pedir prestado. El contagio se habría esparcido a toda la nación, inclusive internacionalmente. Un efecto dominó masivo podría haber barrido con todo el mundo

de los negocios. La Reserva Federal tenía que entrar en acción proveyendo el dinero o arriesgar el paro total de las corporaciones en Estados Unidos.

Así de adicta a la deuda está la nación. Detenga el endeudamiento y el sistema entero sufre un infarto. ¿Aún no está convencido?

La Reserva Federal necesitó 21.000 préstamos a casi cero por ciento de interés para revivir el sistema.

### El callejón sin salida

¿Cuánto tiempo puede continuar Estados Unidos con su adicción al endeudamiento? El país entero usa la deuda para comprar cosas que le hace sentir mejor o para financiar su estándar de vida. Los comerciantes usan la deuda en sus operaciones normales diarias. Y cuando todo el endeudamiento los mete en problemas, se endeudan aún más para estimular la economía y salir del atolladero.

Pero ahora, la adicción de EE UU al endeudamiento parece haber llegado al punto que le está amenazando su capacidad de pedir prestado. La adicción es tan severa que la Reserva Federal ahora está imprimiendo dinero para financiar los gastos del gobierno federal.

Ben Bernanke, el director de la Reserva Federal, anunció en noviembre que iban a crear \$900 mil millones de dólares de la nada para comprar valores del tesoro. Históricamente, la creación artificial de dinero ha conducido a la depreciación masiva de divisas.

Las naciones extranjeras, no queriendo que les paguen con dólares devaluados, están obviamente furiosas por ese anuncio. Esto quiere decir que va a ser más y más difícil para Estados Unidos atraer a los acreedores extranjeros.

Esto podría fácilmente convertirse en un callejón sin salida (o un círculo vicioso) donde la Reserva Federal se ve forzada a imprimir más y más dinero para financiar los gastos del gobierno, al mismo tiempo que ahuyentaría más a los acreedores. Y el gobierno de Estados Unidos solamente puede conseguir prestado siempre y cuando haya quien le compre la deuda. Pero la posibilidad de mora en sus obligaciones hace eso menos y menos viable.

De acuerdo a Li Daokui, un miembro académico del comité de política monetaria del banco central de China, el dólar será una inversión segura solamente durante los siguientes 6 a 12 meses. “Por el momento toda la atención de los

mercados está todavía en Europa y durante los siguientes 6 a 12 meses la atención no se enfocará en Estados Unidos”, dijo Li el 8 de diciembre. “Pero debemos mantener claro en nuestras mentes que la situación fiscal en Estados Unidos es mucho peor que la de Europa. En uno o dos años, cuando la situación en ese continente se estabilice, la atención de los mercados financieros definitivamente se enfocará en EE UU. En ese tiempo los bonos del tesoro de Estados Unidos y el dólar experimentarán caídas considerables”.

El 7 de diciembre el inversionista internacional Jim Rogers dijo que, “llega un momento cuando la gente dice ‘Ya no te voy a prestar más dinero’”. Cuando ese día llegue, Estados Unidos no será un lugar que mucha gente podrá reconocer.

### Prepárese para este escenario

Un día de estos Estados Unidos va a despertarse a las noticias del fracaso de una subasta de instrumentos financieros del gobierno. Los acreedores habrán llegado al colmo. Aunque mucha gente no se dará cuenta al principio, aquellos que sí entiendan correrán a las tiendas a comprar todo lo que puedan (pañales, alcohol, frijoles, municiones). Ellos serán los afortunados. Algunos comprarán oro y plata, pero eso les ayudará hasta cierto punto solamente. La carestía pronto se extenderá por todos lados.

En un esfuerzo por calmar los mercados, la Reserva Federal anunciará otra ronda de “impresión de dinero”, pero esta vez tendrá el efecto opuesto. El valor del dólar se irá de picada y el Dow Jones también, mientras los oficiales congelan los mercados de valores.

Sin tener acceso a la deuda, Wall Street empezará a ver una caída de efecto dominó imposible de detener. Los gastos de los consumidores se reducirán dramáticamente. Los precios de importaciones subirán por las nubes. Las ventas se irán de picada y las corporaciones endeudadas dejarán de enviar cheques de pago. Estados Unidos quedará estancado.

Entonces saldrá el antagonismo a la superficie.

El materialismo financiado por el endeudamiento se habrá transformado. Pasará de ser el pegamento que más o menos mantenía al sistema funcionando, al agente mismo de su muerte repentina.

Y ahora, ¿qué mantendrá unida a la sociedad?

### El fin de las repúblicas

“La historia dice que no vamos a sobrevivir”, dijo el senador Tom Coburn de Oklahoma en un discurso durante una reunión de la Comisión del presidente Obama sobre la deuda llevada a cabo en diciembre. Las repúblicas democráticas *duran solamente unos 200 años* antes de que “se pudran internamente”, y luego son conquistadas militarmente, dijo él. “Y nosotros nos estamos pudriendo. Nos estamos pudriendo incluso mientras estamos aquí sentados hablando”.

No obstante, Coburn da una esperanza. Hay una forma de “ganarle a la historia”, dijo él. “La forma en que nosotros podemos ganarle a la historia es si todos y cada uno sacrifica algo. Todos (...) y que luego digan, ‘El camino hacia adelante para Estados Unidos consiste en que todos empiecen a sacrificarse para crear un futuro que honre los sacrificios tremendos que vinieron antes que nosotros’”.

Eche un vistazo a su alrededor. Eche un vistazo al Congreso. ¿Cuáles son las probabilidades de que Estados Unidos realice un sacrificio a escala nacional?

La triste realidad es que Estados Unidos no va a “ganarle a la historia”. ¡Así dice la profecía!

Tim Thompson, un escritor de *Trompeta*, en 1997 escribió un artículo en el que él compara a la sociedad norteamericana adicta al endeudamiento con la tumba encalada mencionada en Mateo 23:27. “Está blanca y bonita por fuera, con la apariencia de riqueza y bienestar, pero por dentro está ‘llena de muerte y huesos, y de toda inmundicia’; ¡es una pesadilla financiera construida por hipócritas y repleta de todo tipo de pudrición!”.

Como el Sr. Thompson lo indicó, el dinero prestado puede hacer que Estados Unidos parezca próspero, pero las apariencias no significan mucho. La República de los Estados Unidos se está pudriendo por dentro, y el tiempo se le está acabando.

El pasado julio el historiador Niall Ferguson les dijo a los líderes de negocios y académicos en el Festival Aspen de Ideas que el margen de tiempo que Estados Unidos tiene para corregir su curso se está acabando. “Fiscalmente y de otras formas” Estados Unidos está muy cerca del borde del caos”, advirtió él. “Yo creo que este es un problema que va a surgir en vivo muy pronto”.

“En ese sentido [...] quiero decir, *dentro de los siguientes dos años*”, dijo él.

Estamos en los últimos días de la República que conocemos. ■



## El Papa dice: no tome la Biblia literalmente

En su reciente encíclica, Benedicto XVI regresa a la enseñanza medieval.

**POR RON FRASER**

¿PUEDE UNO CONFIAR EN LA Biblia? ¿Es ésta realmente la Palabra inspirada de Dios?

Recientemente, el Papa hizo algunas declaraciones enfáticas sobre estas preguntas en una “exhortación apostólica” nombrada *Verbum Domini* (“La Palabra del Señor”), publicada el 11 de noviembre. Como lo informó Noticias CNA/EWTN, este mensaje papal fue “una súplica elevada y apasionada para que todos en la iglesia redescubran la Biblia”.

La verdad de esto es que fue más que una “súplica apasionada” de este Papa a sus feligreses. ¡Fue un ataque directo contra todos los que creen en la infalibilidad literal de las Escrituras tal como Dios las inspiró!

El papa Benedicto “criticó las interpretaciones ‘fundamentalistas’ o ‘literales’ y urgió a hacer una apreciación renovada de las técnicas de interpretación simbólica y espiritual usadas por los antiguos padres de la iglesia” (Ibid., énfasis mío).

“Una interpretación auténtica de la Biblia siempre debe estar en armonía con la fe de la Iglesia Católica”, declaró Benedicto.

Debemos ver esta declaración a la luz de otros endosos recientes donde se



afirma que la Iglesia Católica Romana es la única iglesia verdadera. Este Papa ha dicho más de una vez que todas las denominaciones cristianas diferentes del catolicismo romano son ilegítimas; que son defectuosas o que ni son iglesias verdaderas. Ahora él ha reafirmado la postura medieval de que *sólo la*

*interpretación de las Escrituras dada por la Iglesia Católica Romana tiene autenticidad.*

¡Esa es una mentira papal descarada a la que las Escrituras mismas se oponen!

### Cómo entender la Biblia

La Biblia afirma clara, primordialmente y antes que nada, que “ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada” (2 Pedro 1:20).

Más adelante declara que “*Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia*” (2 Timoteo 3:16). ¡No hay instrucción aquí de acudir primero a algunas “técnicas de interpretación simbólica y espiritual usadas por los antiguos padres de la iglesia”!

Esas “técnicas de interpretación” aplicadas durante siglos han conducido a muchas interpretaciones contradictorias de las Escrituras, aún dentro del catolicismo romano. Pero Jesucristo dijo claramente que, “la Escritura no puede ser quebrantada” (Juan 10:35). ¡La Biblia *no* se contradice a sí misma!

¡No es del Papa, ni de ninguno de sus sacerdotes, ni de ningún hombre en absoluto interpretar las Escrituras basados en alguna ideología religiosa particular!

Sólo un poder puede descifrar el significado claro y directo de las Escrituras. Es el poder de la *mente de Dios* únicamente, ejerciendo *Su* influencia sobre la mente de un individuo por el poder de *Su Espíritu Santo*.

Jesucristo Mismo, la Palabra de Dios en persona, declaró que cuando el Espíritu Santo entra a la mente de un individuo, le revela todas las cosas. Él lo llamó “el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce” (Juan 14:17).

Cristo llamó al Espíritu Santo el “Consolador” (Juan 16:7). Este es un Espíritu revelador, el Espíritu de verdad; y en realidad una porción del propio intelecto supremo de Dios integrado en la mente de un cristiano convertido. Cristo declaró que cuando éste es dado por el Padre a un

siervo de Dios, lo “guiará a toda la verdad (...) y [éste] os hará saber las cosas que habrán de venir” (versículo 13).

Noticias CNA/EWTN describió que “El corazón de *Verbum Domini*” consta de “una discusión larga y frecuentemente técnica de ‘hermenéutica’, o el método apropiado de interpretar los textos sagrados”.

La realidad es que Jesucristo, el Autor mismo de la Palabra de Dios, nos dio el método apropiado para entender la Biblia. Leemos de la experiencia directa de Sus discípulos originales, de quienes fueron ordenados los apóstoles originales y quienes a su vez formaron el fundamento mismo de la única Iglesia verdadera. De su experiencia con Jesucristo resucitado ellos recordaron esto: “¿No ardía nuestro corazón en nosotros, mientras nos hablaba en el camino, y cuando *nos abría las Escrituras*?”.

Así que Jesucristo viviente, la verdadera Cabeza de Su única Iglesia verdadera, ¡es quien abre para nosotros la Palabra de Dios por el poder del Espíritu Santo de Dios!

### La razón verdadera por la que los hombres interpretan la Biblia

Sí, se requiere del estudio dedicado para crecer en el *entendimiento* de la Biblia (2 Timoteo 2:15; Isaías 28:10, 13). Pero en realidad, ¡la Biblia se interpreta a sí misma!

¿Por qué los hombres insisten en tratar de interpretar la Biblia?

Hace un cuarto de siglo, Herbert Armstrong dio la respuesta. En la revista *La Pura Verdad* de noviembre de 1983, él escribió: “Las Escrituras son útiles para el propósito de redargüirnos y corregirnos. Pero resentimos ser reprobados y corregidos. ¿A cuántas personas conoce usted que estén siquiera dispuestas a ser corregidas cuando están en un error; a ser reprobadas por las cosas erradas que hacen?”.

“A la gente no le gusta ser reprobada ni corregida. Le encanta la alabanza y la adulación. Pero seguramente detesta el reproche y la corrección”.

“Es por eso que es tan difícil para algunas personas entender la Biblia y estar de acuerdo simplemente con lo que ésta dice. La Biblia es el gran espejo espiritual de Dios. Ésta muestra todas las fallas de nuestro pensamiento y revela toda mancha de nuestro carácter. Nos muestra cómo somos realmente, y cómo Dios nos ve, no como nos gusta pensar que somos, o como hacemos creer a los demás que somos”.

Esa es la verdad simple y clara.

Hebreos 4:12 dice: “Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos (...) y discierne los pensamientos y las intenciones del

corazón”. La Biblia es un arma poderosa que corta por ambos lados, ¡abriendo y descubriendo al hombre interior!

Ese no es un proceso cómodo; por tanto con mucha frecuencia, los hombres simplemente no se someten a él. Como Herbert Armstrong declaró después, “Con mucha frecuencia los hombres han aplicado algún significado diferente a las escrituras que los condenan. Ellos han pasado por alto algunas escrituras que los corregían y los reprendían. En lugar de eso han estudiado diligentemente para encontrar alguna otra escritura en la cual pudieran leer un significado que justificara su curso de acción”.

“Así fue como hace siglos los hombres comenzaron a interpretar la Biblia. Como consecuencia la Palabra de Dios ha sido pervertida, torcida, deformada y distorsionada. Y se le da casi cualquier significado falso y engañoso imaginable, en lugar de ver el significado natural, el significado simple y claro que Dios planeó”.

“Hoy tenemos cientos de interpretaciones de la Biblia. Pero nunca se escucha de cientos de interpretaciones de un texto de biología. ¿Por qué? Porque los textos de biología no reprenden ni corrigen a los hombres”.

“En lugar de reconocer la verdad, arrepintiéndose del pecado, haciendo que sea legalmente justificado por medio de la sangre de Cristo, los hombres buscan justificar sus propios actos pervertiendo la Palabra sagrada y santa de Dios”.

Melanie Phillips recientemente meditaba que el Vaticano hoy, bajo este Papa, puede estar dando “un paso gigante de regreso a una era más oscura”, ¡una era cuando el Vaticano dictaba que sólo la Iglesia Católica Romana era la autoridad exclusiva para interpretar la Biblia! (25 de octubre, 2010).

¿Podría ser que este Papa en realidad esté buscando *ocultar* lo que las Escrituras infalibles revelan qué es la verdadera naturaleza del organismo religioso que él dirige, de sus verdaderos comienzos, y de su final profetizado? ¿*Ocultando* la verdad al insistir en la aplicación de las técnicas de interpretación impuestas por los “antiguos padres de la iglesia” e interpretando así, o más bien *distorsionando*, las Escrituras para adaptarlas al capricho y voluntad del Vaticano? (2 Pedro 3:16).

Usted necesita dejar que la Biblia se interprete a sí misma en esta cuestión, y en todas las demás preguntas cruciales. Solicite nuestro folleto *Daniel—¡Al fin descifrado!* para recibir comprensión y respuestas *bíblicas* a esa pregunta.

# ¿Qué tan importante es la música?

Lo que el Ayatolá, Darwin y Freud pasaron por alto **POR RYAN MALONE**

“**E**S MEJOR QUE NUESTRA QUERIDA juventud pase su tiempo valioso aprendiendo ciencias y habilidades esenciales y útiles”. Esas fueron las palabras del ayatolá Ali Jamenei en agosto pasado cuando denunció todas las formas de música como “no compatibles con los altos valores del régimen sagrado de la República Islámica”.

No es inusual que los dictadores prohíban las actividades inofensivas e incluso las que valen la pena, porque ellos las encuentran amenazantes a su mando. ¿Pero tenía razón el Ayatolá? ¿Son la ciencia y otras habilidades más “útiles” para nuestros niños que la música? Juzgando simplemente por los programas limitados de promoción que hay en las escuelas públicas promedio, es aparente que muchas personas piensan así.

¿Qué tan importante es la música para nuestra existencia? Nuestros currículos sin suficientes fondos para la música no pueden responder eso de manera respetable. Aún algunos esfuerzos recientes por validar la música han fallado. Considere el famoso estudio del “efecto Mozart”. Usando ciencia imperfecta, el estudio procuraba mostrar la utilidad de la música, ¡probande que ésta mejoraba el desempeño de los estudiantes en temas “más importantes”! “Piense cuán absurdo sonaría esto si lo pusiésemos al revés”, señaló Daniel Levitin en su libro *This Is Your Brain on Music* [ASÍ ES SU CEREBRO CON LA MÚSICA]. “Si yo afirmara que estudiar matemáticas ayudaría en la habilidad musical, ¿caso las personas influyentes comenzarían a invertir dinero en las matemáticas por esa razón? La música frecuentemente ha sido el hijastro pobre de las escuelas públicas, el primer programa que se corta cuando hay problemas de finanzas, y la gente frecuentemente trata de justificarlo en términos de sus beneficios colaterales, en lugar de dejar que la música exista por sus propios méritos”.

¿Cuáles son las recompensas intrínsecas de la música? ¿Qué tan vitales son para la vida? ¿Es ésta un pasatiempo frívolo para los pocos especializados, o un entretenimiento extracurricular para las masas “de poco talento”?

## Sabiduría perdida

Hace siglos tales preguntas habrían sonado absurdas. La música y la ciencia no eran consideradas contradictorias entre sí. Un científico que hubiese examinado el comentario del Ayatolá acerca de “aprender ciencia y habilidades esenciales y útiles” habría quedado estupefacto al saber que dicho líder estuviera excluyendo la música de la enseñanza.

“La idea de que la música es un simple entretenimiento para ser disfrutado en entornos cómodos al final del día, muy aparte de las actividades y asuntos de la vida diaria, es una noción reciente”, escribe Jamie James en *The Music of the Spheres* [LA MÚSICA DE LAS ESFERAS]. “A lo largo de la mayor parte de la historia de nuestra cultura la música fue una parte esencial de los asuntos de la vida. (...) Se dio por sentado a lo largo de toda la historia occidental que la música era una actividad humana esencial, y por tanto toda persona educada era entrenada en los rudimentos de la música”.

James señala que la música “siempre fue un componente importante de las matemáticas en la educación europea hasta el siglo XIX”. El concepto de que la música existe sólo para dar placer habría sido considerado tan ridículo como la idea de creer que el sexo sólo existía para dar placer. Los pensadores antes del siglo XIX creían que la música tiene un propósito puro e instructivo en la existencia humana; y que nos liga con lo eterno y lo espiritual.

“El entrenamiento musical era considerado una de las principales señales del refinamiento en la Edad Media”, escriben Patricia Shehan Campbell y Carol Scott-Kassner en *Music in Childhood* [Música



en la Niñez]. Hacia el tiempo del Siglo de las Luces “la instrucción musical era más que ‘un adorno escolar’ en las escuelas europeas. Ésta era vista como algo ‘básico’ para la educación de todos los niños”.

Los hombres de ciencia creyeron por mucho tiempo que la música no sólo era sonido que emanaba de la lira de un juglar, sino la forma en que tanto los cuerpos celestes como el cuerpo humano están ordenados. No era coincidencia para ellos que las proporciones que dictan las medidas del sistema solar son las mismas que las de las frecuencias que crean las armonías que encontramos más placenteras al oído, y que al entender la música, podíamos entender mejor el universo. Los científicos antiguos también creían que nuestros cuerpos y mentes son un instrumento musical. De hecho, encontramos ciertas armonías placenteras porque éstas están de acuerdo con nuestros propios ritmos internos. Nuestros cuerpos se calman o se estimulan por la música porque, al igual que una cuerda en tensión, vibran simpatizando con los sonidos que se producen a su alrededor. Al considerar las propiedades curativas de la música, y los nuevos descubrimientos sobre cómo reacciona el cerebro con la música, sabemos que los antiguos iban por un camino atinado.

## Al cerebro le encanta la música

La nueva tecnología para escanear el cerebro nos está mostrando algunas cosas sorprendentes sobre el impacto que la música tiene en la salud y la función cerebral. Personas que no podían hablar han cantado. ¡Gente que no podía caminar ha bailado! Cada vez más, la medicina está reconociendo algo que debería haber sabido todo el tiempo: que las propiedades de la música influyen en la salud. Las propiedades



curativas de la música deberían ser suficientes para defender el valor intrínseco de la música en nuestras vidas (beneficios: explicados en nuestro artículo de agosto de 2010, “Bien armonizado: un significado totalmente nuevo”).

El cerebro no tiene un sólo “centro” musical. Escuchar o interpretar la música compromete a “todas las áreas del cerebro que hasta el momento hemos identificado, e involucra a casi todo el sistema de neuronas” (Levitin, op. cit.). Podríamos llamarlo el mejor ejercicio mental que hay. Expertos en educación física exaltan la natación porque nos permite usar todos los grupos musculares principales del cuerpo. Se podría decir que la música es la natación de las actividades mentales.

Con razón el *corpus callosum* (el área que conecta los dos hemisferios del cerebro) está expandido en los músicos profesionales. No es extraño que los estudios han demostrado que los músicos distinguen y recuerdan el sonido mejor que quienes no son músicos.

Pero el impacto de la música sobre el cerebro es igualmente cierto para músicos y no músicos. Imágenes cerebrales han mostrado que el cerebro “da un pequeño arranque de sorpresa cuando un pasaje de música da un giro inesperado”, incluso en alguien sin entrenamiento musical (*U.S. News and World Report*, 5 de agosto, 2001).

De hecho, como *Music in Childhood* lo señala, es un error creer en el “mito de que pocos niños están dotados musicalmente”. Ese error “amenaza el derecho de todos a una educación musical, y puede aún poner en peligro a la cultura musical”.

La música ayuda a nuestras mentes para que ésta pueda ser un poderoso dispositivo mnemónico [de ayuda a la

memoria]. ¿Cuántos niños no aprenden el alfabeto cuando lo relacionan con una melodía de Mozart? ¿Cuántos no recuerdan los libros de la Biblia con la ayuda de una cancioncita? Como mínimo, todos podemos pensar en productos populares que se anuncian al ritmo de una tonada publicitaria.

La música es como un secretario confiable para su mente. Nuestro cerebro está lleno de gabinetes de archivo y papeles, pero de todas las formas de organización disponibles para poner esos papeles en los cajones correctos, la música es la más efectiva.

Fue con música que los grandes poetas y juglares irlandeses fueron capaces de retener y recordar tanta información en su consejo a los reyes irlandeses: Ellos sabían, como el Dr. Oliver Sacks escribe en *Musiciphilia*, que la “música (...) ha jugado un papel gigantesco en relación con las tradiciones orales de la poesía, narración de cuentos, liturgia y oración. [Con música] Libros enteros se pueden retener en la memoria”.

La música beneficia nuestra salud mental, física y emocional. Ayuda a nuestro pensamiento y a nuestros estados de ánimo. También ayuda a nuestros hijos durante su desarrollo inicial, aún cuando todavía están en el vientre.

Estudio tras estudio ha emergido mostrando que cuando nuestros hijos tienen entrenamiento musical tienden a sobresalir en su desarrollo y hasta pueden obtener un aumento en su IQ (coeficiente intelectual). (Los estudios citan los beneficios neurológicos, pero no podemos excluir los buenos hábitos de comportamiento que produce la práctica regular disciplinada). Algunos educadores están tomando nota, y *Kindermusik* y otros programas musicales están recibiendo más financiamiento.

La investigación también sugiere que el cerebro está equipado innatamente para la música desde la infancia y puede aprender música tan rápidamente como puede aprender a hablar. Debido a la tendencia de los padres de hablarle a los bebés en tono cantarín, Sandra Trehub de la Universidad de Toronto especula que “nacemos con un cerebro musical porque la música provee un canal de comunicación especial entre padres e hijos” (*U.S. News*, óp. cit.).

El libro *Music in Childhood* declara que “los niños son estimulados intelectual, física, y aún espiritualmente en su reconocimiento de la música para el propio beneficio e integración de ésta con el conocimiento de las humanidades, ciencias y estudios sociales”.

## Enemigos de la música

Tan fuera de lugar como pudieran parecer los comentarios del Ayatolá, él tiene compañeros famosos. Particularmente los dos pensadores que moldearon el sistema (minusválido musicalmente) de educación moderna que conocemos hoy: Sigmund Freud y Charles Darwin.

La música no fue simplemente algo sin importancia para ellos, sino que pareció haber habido un gran abismo entre ellos y este elemento ilustre de la humanidad. En todos sus escritos, Freud mencionó su conexión personal con la música sólo una vez: “Yo soy casi incapaz de obtener ningún placer [de la música]. Algo en mi mente, ya sea de origen racionalista o analítico, se rebela contra ser conmovido por algo que no sé ni porqué me está conmoviendo, ni se qué es la cosa que me afecta”.

De manera similar Darwin tampoco se sentía movido por la música. “Hace mucho (...) la música [me producía] delicia muy intensa. Pero ahora (...) casi he perdido mi gusto por (...) la música”, escribió él. “Mi mente parece haberse convertido en una especie de máquina dedicada a formular leyes generales, con las enormes colecciones de datos. (...) La pérdida de aquellos gustos es una pérdida de felicidad, y posiblemente podría hasta ser dañino para el intelecto, y muy probablemente para el carácter moral, debilitando la parte emocional de nuestra naturaleza”.

Quizás aquella incapacidad, e incluso repudio deliberado, del placer de la música que tuvieron los padres del psicoanálisis y del pensamiento evolucionista moderno es evidencia de su (¡ejem!) inestabilidad mental.

“La música es parte del ser humano”, escribe el Dr. Sacks, “y no existe cultura humana en la cual ésta no esté altamente desarrollada y sea estimada. Su omnipresencia puede causar que se vuelva trivial en la vida diaria. No pensamos que sea gran cosa prender la radio, o apagarla, tararear una melodía, dar golpecitos medidos con los pies, encontrar las palabras de alguna canción antigua cruzando por nuestras mentes”.

¿Qué tan importante es la música? De hecho es tan importante que, irónicamente, se vuelve trivial al saturar nuestras vidas. Ojalá que nunca olvidemos el impacto de la música en nuestra existencia; ni permitamos que la familiaridad genere en nosotros una falta de aprecio; ni dejemos de ver lo intrínseca que es la música en el mundo a nuestro alrededor, ni cuán vital es para la instrucción, desarrollo y maduración de nuestros niños. ■

# Inundados

## El reciente aguacero de WikiLeaks no sólo hirió los intereses de Estados Unidos, sino que expuso lo débil que éste se ha vuelto. **POR STEPHEN FLURRY**

**C**UANDO JULIAN ASSANGE PUBLICÓ en noviembre pasado la mayor filtración de la historia de secretos de la diplomacia de Estados Unidos por Internet, la secretaria de estado de dicha nación, Hillary Clinton, la llamó inicialmente un *grave ataque* contra EE UU. La respuesta fue correcta, justificada y adecuadamente fuerte.

Esto también fue una anomalía. Tristemente, poco después de ese despliegue refrescante de firmeza, EE UU comenzó a dar marcha atrás alejándose de cualquier conversación de agresión o represalia contra el descarado acto de espionaje.

El día después que Clinton hizo sus comentarios, el secretario de defensa Robert Gates le quitó importancia al significado de la publicación no autorizada de más de 250.000 documentos clasificados del Departamento de Estado. Él dijo que el impacto general de que los secretos de Estados Unidos se hicieran públicos sería “bastante modesto”.

Gates explicó que, “El hecho es que los gobiernos se relacionan con Estados Unidos porque les conviene, no porque les parezcamos simpáticos, ni porque confíen en nosotros, ni porque crean que podemos guardar secretos. (...) Como se ha dicho antes, esencialmente todavía somos la NACIÓN INDISPENSABLE” (énfasis mío en todo).

El secretario de prensa de la Casa Blanca Robert Gibbs destiló este mismo aire de superioridad durante una entrevista el 1º de diciembre. *No le tememos a ningún tipo con un computador portátil*, exclamó Gibbs. “¡Somos los Estados Unidos de América!”.

Los líderes estadounidenses no fueron los únicos que afirmaron que la filtración de información no era gran cosa. El ex columnista de *New York Times* Leslie Gelb dijo que en realidad los WikiLeaks “ayudan involuntariamente” a Estados Unidos. En su lista de ganadores de WikiLeaks,

David Rothkopf de *Foreign Policy* le entregó el primer lugar a “Estados Unidos de América”, y el segundo lugar a los “diplomáticos estadounidenses”.

Sin embargo, tales expresiones de autoestima inflada no arreglan el daño que las filtraciones han causado. De hecho, la falta de una respuesta firme sólo refuerza la incómoda verdad de que los cables filtrados son una cartelera publicitaria para que todo el mundo vea que la voluntad de Estados Unidos ha sido quebrantada.

### **Conexiones rotas, credibilidad arruinada**

Considere el daño hecho a la capacidad de Estados Unidos para reunir información. Por ejemplo, un cable secreto contenía testimonio importante de un hombre de negocios iraní que tiene buenas conexiones, trabaja en Baku, fue educado en Gran Bretaña y se hizo famoso en Irán como deportista. Su nombre fue omitido del cable, pero ¿cuánto tiempo pasará antes que las autoridades iraníes descubran quién es? La próxima vez que sea entrevistado por diplomáticos estadounidenses (asumiendo que todavía esté vivo), ¿qué tan directo supone usted que será él?

“Lo que sí sabemos (...) es que nuestros adversarios están allá afuera minando activamente esta información”, explicó un portavoz del Pentágono. Simplemente no sabemos cómo la van a usar, dijo él.

Además de ayudar a la causa terrorista, considere el impacto que los WikiLeaks tendrán en el intercambio diplomático de Estados Unidos con sus aliados. Ya se ha sabido que algunos diplomáticos extranjeros se han alejado de sus relaciones con oficiales estadounidenses. Según el Departamento de Estado, menos diplomáticos están asistiendo ahora a reuniones en el extranjero. En una ocasión se solicitó que los computadores portátiles se dejaran fuera del salón de reuniones.

¿Quién los puede culpar? Nadie quiere que sus comentarios confidenciales se vuelvan virales. Aún los *proprios*

diplomáticos estadounidenses seguramente deben estar pensándolo dos veces antes de hacer comentarios espontáneos al reportarse a Washington. ¿Cómo se puede esperar que ellos proporcionen la pura verdad, si en el fondo de sus mentes están preocupados de que alguien más vea esa información posteriormente?

Recuerde el ejemplo de Theodore Roosevelt. Por haber negociado la paz entre Rusia y Japón, se convirtió en el primer presidente de Estados Unidos en ganar un Premio Nobel de la Paz. Esta hazaña habría sido imposible si alguna de las partes hubiese temido que sus comunicaciones se pudieran hacer públicas. Ambas partes temían perder el respeto público por ser el que pedía la paz, no obstante que ambas partes la querían. El zar Nicolás sólo accedió a negociar bajo la condición de que su acuerdo permaneciera “absolutamente secreto” hasta que Japón también hubiese accedido a negociar. En realidad, Japón le había estado pidiendo lo mismo a EE UU por algún tiempo.

En este caso, Japón y Rusia pusieron su confianza en EE UU porque en primer lugar les convenía, pero también *porque confiaban en que Estados Unidos guardaría sus secretos*. Así, Roosevelt logró negociar un tratado que detuvo una guerra, ayudó a los intereses de EE UU en el Lejano Oriente, e incrementó el prestigio global de su nación.

Ahora, esa confianza ha desaparecido. “Remover la privacidad hace que la diplomacia sea imposible”, escribió George Friedman de Stratfor. “Si lo que usted piensa del que está al otro lado de la mesa se hace público, ¿cómo puede funcionar la diplomacia? (...) Lo que hizo [Assange] al filtrar estos documentos, si es que la filtración hizo algo, fue hacer que la diplomacia sea más difícil. No es que esto vaya a conducir a la guerra o algo así, sino simplemente que uno ya no puede promover las negociaciones y luego exigir que se les niegue a las partes que tengan la confidencialidad necesaria para llevarlas a cabo. Ninguna empresa podría hacer eso, ni cualquier otra institución” (14 de diciembre, 2010).

Considerando todas las cosas, como lo escribió el ex oficial de la CIA Robert Baer en el *Financial Times*, la credibilidad y diplomacia de Estados Unidos ha sufrido

un daño “incalculable”. (...) La credibilidad del Departamento de Estado como interlocutor confiable se ha evaporado, e indudablemente que por mucho tiempo”, concluyó Baer (30 de noviembre, 2010).

### Sin consecuencias

El acontecimiento más alarmante, como lo anotó el columnista de *Washington Post* Charles Krauthammer, “es [ver] la impotencia de una superpotencia que no sólo es incapaz de proteger sus propios secretos sino que le muestra al mundo que si alguien los viola en forma masiva, cruel y maliciosa, no hay consecuencias” (3 de diciembre, 2010).

Un reportero le preguntó al portavoz del Pentágono Geoff Morrell porqué Estados Unidos no empleó su Comando Cibernético desarrollado recientemente a fin de evitar el fiasco de WikiLeaks. Esta fue su inconcebible respuesta: “Nosotros (...) claramente tenemos capacidades ofensivas. Pero a fin de cuentas (...) se tomó la decisión de *no* proceder con ninguna clase de acción agresiva de ese tipo en este caso. *Simplemente no se juzgó apropiado considerar tal acción*”.

En otras palabras, el Pentágono podría haber detenido los WikiLeaks aún antes que comenzaran, *pero eso no habría sido apropiado*. Y además de eso, como Morrell continuó explicando, a fin de cuentas, la descarga de documentos “*no* (...) impacta de forma adversa el poder o prestigio de Estados Unidos”.

¡No se preocupe, somos los Estados Unidos de América! ¡Somos invencibles e indispensables!

Mientras tanto, el resto del mundo ve a ese país como una ex superpotencia en rápido declive. El orgullo del poder de EE UU ya ha sido quebrantado, tal como Dios dijo que ocurriría (Levítico 26:19). Nada ilustra mejor esto que la respuesta pasiva de EE UU al sabotaje de WikiLeaks; un hecho descarado de espionaje internacional dirigido claramente en su contra.

Ya quedó muy atrás el enfoque imperativo en los asuntos exteriores que presidentes como Theodore Roosevelt emplearon una vez, cuando EE UU ascendía como un poder mundial prestigioso y dominante. “Hable con suavidad y cargue un palo grande, [y] usted llegará lejos”, dijo Roosevelt. En su volumen de 1968, *The Art of Diplomacy* (El arte de la Diplomacia), Thomas Bailey escribió que el refrán de Roosevelt significa que, para que la corteía diplomática produjera resultados tangibles, ésta tenía que estar respaldada por una demostración real de fuerza.

Ahora Estados Unidos parece estar abandonando totalmente aquel “palo grande” proverbial.

## Yemen

Considere cómo quedó el presidente de Yemen (un aliado secreto de EE UU) cuando le destaparon su cubierta. La CIA considera a la rama yemení de Al-Qaeda como la amenaza más urgente para la seguridad de EE UU. Un cable filtrado muestra que el presidente de Yemen Ali Abdulá Saleh le dio permiso al general estadounidense David Petraeus para bombardear rutinariamente objetivos de Al-Qaeda dentro de Yemen, diciendo, “Continuaremos diciendo que las bombas son nuestras, no de ustedes”. El cable también acusa al Primer Ministro diputado de Yemen de mentirle descaradamente al parlamento al afirmar que las fuerzas de Yemen estaban lanzando bombas sobre las posiciones terroristas; lo que implicaba que las fuerzas estadounidenses paganas no eran permitidas en el país.

Otro cable revela que el presidente Saleh dio su aprobación para que oficiales del gobierno hicieran contrabando de alcohol, aún mientras él trabajaba para elevar su popularidad describiéndose a sí mismo como un líder islámico en todo el sentido religioso. El cable lo muestra como un hipócrita descarado. Greg Johnson, un experto de Yemen en Princeton [Universidad de EE UU], dijo que “Después de algo así, donde se ha hecho saber que el presidente y sus ministros mienten y engañan al parlamento y al público yemení, pienso que tendrá acogida en algunas de las áreas tribales donde Al-Qaeda está realmente intentando reclutar gente. Al-Qaeda podrá usar esto en los próximos meses”.

Ahora, EE UU no sólo tendrá que enfrentar el hecho de que su capacidad para atacar a Al-Qaeda en Yemen está en peligro sino además, el potencial de perder a un aliado, y que los terroristas sean reforzados.

## Líbano

WikiLeaks también les dio impulso a los terroristas de Hezbolá en el Líbano. Los cables citan al ministro de defensa de Líbano Elias Murr, al ex ministro de telecomunicaciones Marwan Hamade y a otros políticos, quienes divulgaron información delicada acerca de Hezbolá a oficiales norteamericanos. Murr le brindó consejo a Estados Unidos que debía entregarle a Israel a fin de ser usado contra Hezbolá. Las filtraciones muestran que Murr quería que Israel debilitara a Hezbolá para que el Ejército Libanés pudiera “tomar el control”.

Esta es exactamente la clase de propaganda que le encanta a Hezbolá, quien se pinta a sí mismo como el verdadero defensor de Líbano. Hezbolá sin duda la usará para justificar sus acciones radicales contra el gobierno libanés.

Las filtraciones libanesas también afectarán las investigaciones del tribunal internacional sobre el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri. Se esperaba que un tribunal libanés implicara a Siria y que acusara a varios miembros de Hezbolá de estar involucrados en el asesinato. Sin embargo, los cables filtrados revelan que el tribunal había solicitado inteligencia de EE UU. Hezbolá está usando esto para afirmar que el tribunal es un montaje. De nuevo, las filtraciones les causan daño a los políticos que escogen trabajar con EE UU contra grupos terroristas.

## Zimbabwe

También en Zimbabwe la posición de EE UU y sus aliados ha sido menoscabada. Cables filtrados muestran al primer ministro Morgan Tsvangirai, el principal oponente del presidente Robert Mugabe, como un títere de Estados Unidos, y uno muy despreciable. Éstos relatan las conversaciones de Tsvangirai con EE UU sobre cómo derrocar a Mugabe. Las filtraciones también revelan el nombre de un informante de EE UU quien es miembro del propio partido de Mugabe. Ahora ese individuo podría terminar expulsado, en prisión, o muerto. Los oficiales de Zimbabwe están acusando a Tsvangirai de traición.

Liesl Louw-Vaudran del Instituto para Estudios de Seguridad dijo que las filtraciones fácilmente podrían desestabilizar a Zimbabwe: “Nos estamos enfrentando con una situación muy tensa, muy delicada, donde hemos tenido un dictador durante los últimos 25 años aquí en África, quien insiste absolutamente en que cualquier oposición hacia él está siendo instigada por Occidente. Y ahora que lo tiene documentado, eso es peligroso. (...) Temo que estas revelaciones van a darle argumentos al presidente Robert Mugabe, especialmente ahora que estamos enfrentando una nueva elección en el país [en 2011]”.

Los cables han arruinado los esfuerzos de EE UU por socavar un régimen déspota que no tiene consideración por los derechos humanos y trabaja de cerca con China.

## Pakistán

La frágil alianza de EE UU con Pakistán también recibió un golpe. Críticos de ese país en Islamabad, de los cuales hay muchos, no pueden sentirse felices con el cable que acusa a Pakistán de “jugar sucio”. Otras filtraciones revelan la frustración de Estados Unidos por la seguridad poco estricta que rodea al arsenal nuclear de Pakistán. Como un oficial pakistaní declaró recientemente, “Los documentos muestran lo que Washington *realmente* piensa de nosotros”. En otras palabras, no gran cosa.

## Irán

Los WikiLeaks revelan a Estados Unidos no sólo como reacio a usar la fuerza contra su enemigo más reconocido, sino como un país que va hasta los extremos para encubrir el odio que [Irán] tiene en su contra. Incluso al grado de ocultarles a sus ciudadanos el hecho de que Irán está en guerra con Estados Unidos y que está asesinando a sus soldados.

Trate de que su mente entienda eso. Aún mientras les piden a sus soldados que sacrifiquen sus vidas en la guerra contra el terrorismo, dos presidentes de EE UU (representando a *ambos* partidos políticos), ¡han trabajado duro para cubrir los rastros del estado patrocinador número uno del terrorismo en el mundo!

En octubre, cuando WikiLeaks publicó otra tanda de documentos secretos que venían del campo de batalla iraquí, el *New York Times* dijo que éstos revelaban cómo el ejército iraní había “intervenido agresivamente” para apoyar a los combatientes que luchaban contra las tropas estadounidenses. Otro fragmento de *Times* comentó que las tropas de EE UU habían descubierto evidencia del papel de Irán en el entrenamiento de militantes iraquíes, y del suministro a las milicias de cohetes, bombas magnéticas y otras armas. “Los reportes dejan claro que la lucha letal entre las milicias respaldadas por Irán y las fuerzas estadounidenses continuó *después* que el presidente Obama buscó abrir un diálogo diplomático con líderes iraníes”, escribió *Times* (22 de octubre, 2010).

Aún mientras Irán continuaba su ataque mortal sobre tropas estadounidenses, el presidente Obama trabajaba para borrar la conexión iraní. ¿Quién puede olvidar su discurso en El Cairo, cuando colmó al pueblo iraní de elogios y animó a los mulás a terminar su proyecto de poder nuclear?

Por su parte, el presidente Bush enfatizó repetidamente hacia el final de su

## Objetivos terroristas

Las filtraciones le anunciaron al mundo las ubicaciones de los puntos vulnerables y difíciles de defender de EE UU. Según la Agencia *France-Presse*, un cable secreto contiene una lista de ubicaciones importantes de infraestructura global, incluyendo oleoductos submarinos, puertos de comunicación y reservas minerales. P.J. Crowley, portavoz del Departamento de Estado dijo que esta es exactamente la clase de información clasificada que puede ser usada por grupos terroristas como su *lista de objetivos*.

segundo periodo que él “no deseaba” ir a la guerra contra Irán.

Esto mientras prácticamente todos los principales líderes en Oriente Medio estaban suplicándole a Estados Unidos que hiciera algo con respecto a la principal fuente del terrorismo patrocinado por el estado. EE UU se echó para atrás.

En noviembre de 2009, según un cable diplomático, el rey Hamad de Bahrein “argumentó enérgicamente” para que EE UU usara “cualquier medio necesario” para destruir el programa nuclear de Irán. “El peligro de permitir que éste continúe es mayor que el peligro de detenerlo”, dijo él.

Muchos otros líderes árabes compartieron su súplica. “Bombardeen a Irán, o vivan con una bomba iraní. Las sanciones, recompensas e incentivos no van a importar”, dijo un representante de alto rango del Senado jordano.

El presidente egipcio Hosni Mubarak se refirió al presidente iraní Mahmoud Ahmadineyad como un hombre irracional y acusó a Irán de “provocar problemas” continuamente. En otro cable, el embajador de EE UU en El Cairo dijo que Mubarak tenía “un odio intenso por la República Islámica”.

El heredero a la corona de Abu Dhabi dijo que sólo era cuestión de tiempo antes que Ahmadineyad sumergiera al Oriente Medio en la guerra. Y dijo que si los ataques aéreos de EE UU no removían el programa nuclear, entonces ese país debía enviar fuerzas terrestres. Él propuso tal acción desde 2006.

Aún antes de eso el poderoso rey Abdulá de Arabia Saudí expresó con enojo su desaprobación contra la administración Bush por ignorar su consejo frente a la invasión iraquí. Antes de la guerra en Irak, Abdulá dijo que EE UU, Sadam Husein y Arabia Saudí colectivamente habían mantenido controlado a Irán. Pero al eliminar a Sadam, EE UU inconscientemente había entregado Irak como un “regalo en bandeja de oro” a Irán.

Como muchos de nuestros lectores saben, desde 1994 hemos estado hablando

acerca de la posibilidad de que Irak cayera ante Irán. En diciembre de ese año, Gerald Flurry preguntó lo siguiente, ¿Puede usted imaginar el poder que Irán tendría si obtuviera el control de Irak? Luego, poco después que la guerra estalló en marzo de 2003, escribimos que, “Dada la presencia de EE UU en la región justo ahora, podría parecer increíble, pero la profecía indica que Irán probablemente tomará control de Irak a fin de alcanzar su meta” (junio de 2003).

Según un cable que apareció en la última descarga de WikiLeaks, el rey Abdulá “frecuentemente exhortaba a EE UU a atacar a Irán y a ponerle fin a su programa de armas nucleares”. El embajador saudí para Washington le suplicó a Estados Unidos que le “cortara la cabeza a la serpiente”.

Muchos de nuestros lectores se acordarán que nosotros usamos esa misma analogía cuando comenzó la guerra contra el terrorismo. “Si el Talibán es tan sólo un tentáculo del monstruo, ¿dónde está la cabeza?”, preguntamos en noviembre de 2001. “Las profecías del tiempo del fin se refieren a la verdadera cabeza de la serpiente del terrorismo como el *rey del sur*”. Y ese artículo explicaba que Irán era la única nación de Oriente Medio con el suficiente poder, fuerza de voluntad y recursos para ser el rey del sur.

Los estudiantes de la profecía bíblica están bien conscientes del enfrentamiento que sucederá entre los reyes del norte y del sur, del que se habla en Daniel 11:40. Éste se refiere a una unión europea dirigida por Alemania (el rey del norte) yendo como una *tempestad* contra el rey del sur, encabezado por Irán.

Mientras tanto, Estados Unidos ni siquiera se menciona en la profecía de Daniel 11. De hecho, ninguna profecía bíblica habla expresamente de un enfrentamiento importante entre EE UU e Irán.

Lo que la profecía *sí* revela es que Dios ha quebrantado el orgullo del poder de Estados Unidos, y que su fuerza militar en estos días postreros será gastada en vano (Levítico 26:19-20). ■



# El pecado de la idolatría

Es más común de lo que usted se imagina.

**D**E TODOS LOS MANDAMIENTOS DE Dios, la prohibición contra la idolatría podría parecer la más pasada de moda. *Eso debe ser para otra era*, suponen muchos, *cuando la gente ofrecía sacrificios frente a estatuas hechas por el hombre o deificaba al sol, la luna y las estrellas.*

De hecho, la idolatría **SIMPLEMENTE** es TAN COMÚN hoy como lo fue en la Edad de Piedra. Por supuesto que los materiales, tecnologías, tendencias y modas son muy diferentes de lo que eran en aquel entonces. Pero la naturaleza humana sigue siendo la misma.

En una profecía crucial del Antiguo Testamento, Levítico 26, Dios reafirmó las promesas de primogenitura que le había hecho a Abraham. Él les dijo a los israelitas de los tiempos de Moisés, que recibirían las bendiciones de la primogenitura *entonces*, *SI* obedecían fielmente las leyes de Dios. Al resumirle estas condiciones a Israel, Dios puso **ESPECIAL ÉNFASIS** en *dos* de los Diez Mandamientos.

Note: “No haréis para vosotros ídolos, ni escultura, ni os levantaréis estatua, ni pondréis en vuestra tierra piedra pintada para inclinaros a ella; porque yo soy [el Eterno] vuestro Dios. Guardad mis días de reposo, y tened en reverencia mi santuario. Yo [el Eterno]” (Levítico 26:1-2).

*Guarden mis sábados*, dijo Dios, y **NO SE INCLINEN ANTE LOS ÍDOLOS**. Estos fueron los dos grandes mandamientos de **PRUEBA** para el pueblo de Israel. ¿Por qué enfatizaría Dios estos dos? Porque éstos, más que los demás, *¡están diseñados para mantener al hombre en el contacto más íntimo y cercano con su Hacedor!*

“Yo soy [el Eterno] tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de casa de servidumbre”, proclamó Dios con poder en el Monte Sinaí antes de reiterar las **DIEZ LEYES INDISPENSABLES** que la humanidad siempre ha necesitado para regular su relación con Dios y con el hombre.

“No tendrás dioses ajenos delante de mí”, continuó Dios (Éxodo 20:1-3). La palabra *delante* significa “en lugar de”. Dios *siempre DEBE* tener el primer lugar en nuestras vidas; sin excepción. Este Primer Mandamiento le prohíbe al hombre poner a **CUALQUIER persona** o **COSA** antes que a Dios. *Prohíbe la idolatría.*

Ahora note cómo el Segundo Mandamiento fluye directamente del gran mandamiento de poner a Dios por encima de todo lo demás. “No te harás imagen, ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo soy [el Eterno] tu Dios, fuerte, celoso...” (versículos 4-5).

Este mandamiento obviamente prohíbe el uso de cualquier sustituto o ayuda *física* que el hombre establece a fin de “adorar” a Dios. ¿Pero qué acerca de los ídolos *espirituales* que **ESTABLECEMOS EN NUESTROS CORAZONES** como dice en Ezequiel 14:3? Puede ser que no nos inclinemos ante ídolos físicos hechos de piedra, madera o metales preciosos, ¡pero igualmente nuestro mundo moderno está **LLENO** de idolatría!

“Todas las personas tienen su **ÍDOLO**”, escribió Herbert W. Armstrong en su *Autobiografía*. Para el Sr. Armstrong, era el sentido egoísta de la importancia personal, el deseo de alcanzar un estatus de altura a los ojos de sus pares. Para nosotros, nuestro ídolo podría ser un amor excesivo de sí mismo, o vanidad, como sucedió con Lucifer. Su corazón se enaltecía tanto debido a su propia belleza que quiso elevar su trono terrenal por encima del de su propio Creador (Ezequiel 28:17; Isaías 14:13).

Podría ser el afán de obtener la belleza física de *otros* lo que pusieramos delante de Dios. Simplemente mire cómo la cultura occidental exalta la belleza (entre las mujeres especialmente), como si el tener un buen aspecto y una apariencia juvenil fuera todo lo que importa. Vea el tratamiento reverencial que se les da a los “íconos”, como artistas y deportistas.

O quizás la riqueza física y el materialismo pudieran ser lo que nos impide poner a Dios primero, como el joven que le dijo a Jesús que él había obedecido todos los mandamientos de Dios desde su juventud. Pero cuando Jesús le dijo que renunciara a sus posesiones terrenales, él se fue entristecido debido a que su corazón estaba tan apegado a las cosas materiales.

La búsqueda de placer también separa a muchas personas de Dios; cosas como el entretenimiento y los deportes o ver televisión en exceso. Después de todo, el camino de vida de Dios es exigente. Entre otras cosas, Dios espera que observemos Sus sábados semanales y anuales, que demos diezmos de todos nuestros ingresos, que Lo busquemos diariamente con oraciones fervientes y efectivas, y que estudiemos la Biblia diligentemente. Si pasamos la mayor parte de nuestro tiempo libre buscando otras cosas diferentes de Dios, eso podría ser un ídolo.

Algunos hacen un ídolo de la glotonería, la embriaguez y otras adicciones por el estilo. En lugar de buscar a Dios en tiempo de necesidad, ellos acuden a sustancias físicas a fin de poder soportar, o de escapar de la realidad.

Otros insisten en poner a los amigos o a miembros de su familia antes que a Dios. Prefieren darle a Dios el segundo o tercer lugar en sus vidas antes que sufrir el distanciamiento de sus seres queridos por obedecer las leyes de Dios.

¿Qué acerca de nuestra profesión o carrera? Dios alaba a quienes trabajan con todo su esmero, pero si nos dedicamos al trabajo con el fin de evitar responsabilidades en la casa o en la iglesia, entonces podríamos estar haciendo de nuestro trabajo un dios. Por otro lado, también hay quienes se niegan a trabajar, y hacen un dios de la ociosidad y el descanso.

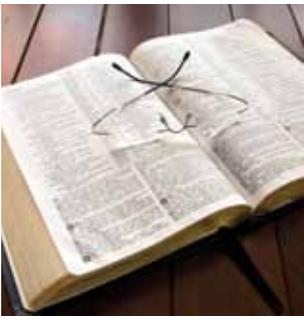
Sea lo que sea, si lo ponemos antes de Dios y de vivir conforme a Sus leyes, **¡SE CONVIERTE EN UN DIOS FALSO!** La Biblia dice que si interfiere en nuestra relación con Dios entonces se convierte en un ídolo; ¡y debe ser aplastado!

En el caso del Sr. Armstrong, le tomó a Dios 28 años para erradicar finalmente todo vestigio de seguridad y confianza en sí mismo, ¡lo cual era idolatría!

“Por tanto, amados míos, **HUID** de la idolatría”, les escribió Pablo a los hermanos en Corinto, mucho más de mil años después que Israel había salido de la cautividad en Egipto. Él sabía muy bien que el mandamiento sobre la idolatría no era sólo para alguna era pasada, *sino que fue escrito para nosotros*. Al igual que el resto de los Diez Mandamientos, ¡éste aplica a nuestro tiempo **ACTUAL!**

Y hasta hoy día, sigue siendo uno de los dos mandamientos vitales de **PRUEBA**. Si lo obedecemos fielmente, ¡nos acerca automáticamente a nuestro Hacedor!

Guardémonos de los ídolos, como escribió Juan al concluir su primera epístola. Déle a Dios el primer lugar en su vida. Haga su **RELACIÓN con Él** lo más importante ante cualquier otra **PERSONA** o **cosa**. Nada en esta vida material es tan importante como eso. ■



# Cómo la humanidad aprenderá la lección

*La revista Trompeta de Filadelfia en cooperación con el Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College, le presenta este breve recorrido en el fascinante estudio de la Biblia. Simplemente busque en su propia Biblia cada versículo que se da en respuesta a las preguntas. ¡Quedará sorprendido del nuevo entendimiento que usted obtendrá de este estudio!*

**L**AS CONDICIONES QUE EXISTEN EN NUESTRO MUNDO HOY fueron profetizadas y escritas por adelantado. Aproximadamente hace 2.000 años el mejor “anunciador de noticias” que el mundo haya conocido predijo las condiciones caóticas del mundo actual. Él vio por adelantado los descubrimientos científicos del mundo de hoy y sus avances tecnológicos, así como los cambios tremendos que éstos actuarían sobre la humanidad. También vaticinó las guerras, hambrunas, epidemias y desastres naturales que hoy día ocurren, con mayor frecuencia cada vez, ante nuestros propios ojos.

Este famoso anunciador de noticias sabía que los hombres producirían las fuerzas destructivas ¡que ahora nos amenazan con la destrucción total! Él advirtió lo siguiente: “Porque aquél será un tiempo de más horror que lo que alguna vez haya visto el mundo o que nunca verá otra vez. De hecho, a menos que el tiempo de calamidad sea acortado, sería destruida toda la raza humana” (Mateo 24:21-22; Versión Nueva Viviente).

Este gran anunciador de noticias fue Jesús de Nazaret, Jesucristo mismo quien regresará para intervenir en el último momento, salvando así a la humanidad de la extinción, ¡para luego establecer la paz mundial!

Pero antes que Él intervenga, primero deberán ocurrir diversos eventos catastróficos que impactarán a toda la humanidad.

Estos eventos están resumidos en el libro de Apocalipsis. En nuestras dos entregas anteriores aprendimos que este libro de la Biblia describe los “siete sellos” que revelan los eventos que van a ocurrir en los años previos al retorno de Cristo (Apocalipsis 5:9). El séptimo sello contiene siete trompetas simbólicas (Apocalipsis 8:1-6) que representan los castigos consecutivos de Dios para la humanidad rebelde. Y como lo vimos el mes pasado, el quinto y el sexto sello son conocidos también como el primer y segundo “ay”, los cuales son la señal de la guerra entre los poderes militares de Europa y Asia.

La siguiente secuencia de eventos descrita en Apocalipsis es la séptima trompeta.

1. ¿Qué va a suceder cuando la séptima trompeta suene y el tercer ay comience? Apocalipsis 11:14-15. ¿A quién se le darán entonces los reinos, o gobiernos, de este mundo? Versículo 15.

**COMENTARIO:** En el culminante día del retorno de Cristo ocurrirá una multitud de eventos a velocidad de remolino. El primer evento que ocurre en este tiempo es la coronación de Jesucristo (Daniel 7:13-14), seguido por el anuncio de que al sonido de la trompeta Su gobierno finalmente reemplazará a los de Satanás y el hombre. Otros eventos también tomarán lugar en el momento del sonar de la séptima trompeta, como lo veremos más tarde. Pero primero veamos lo que sucede cuando la población del mundo se da cuenta del retorno de Cristo para reclamar la Tierra.

2. ¿Cuál va ser la reacción de las naciones del mundo? Apocalipsis 11:18.

**COMENTARIO:** Jesucristo, el nuevo gobernador mundial, no será aceptado automáticamente como el Rey

de la Tierra por las naciones en guerra. De hecho, las naciones reunirán a sus ejércitos para retar a Cristo. Éstas lo considerarán como su enemigo en común y arremeterán furiosamente contra Él por haber venido a tomar control de todos los gobiernos terrenales. Sabrán que con Jesucristo al mando sus estratagemas humanas nunca se lograrán.

Esta será la batalla culminante que determinará el resultado de la Tercera Guerra Mundial, ¡y de quién gobernará al mundo!

## Siete castigos finales

1. ¿Es esta intervención de Dios el tiempo de Su ira justificada contra la humanidad rebelde? Apocalipsis 11:18. ¿Qué más es revelado acerca de este tiempo de la ira de Dios? Apocalipsis 15:1.

**COMENTARIO:** De la misma forma que el séptimo sello se divide en las siete últimas trompetas, igualmente la séptima trompeta se divide en las últimas siete plagas. A fin de cuentas estas plagas aplastarán toda la rebelión.

2. ¿Están por ser vaciadas sobre el mundo las siete plagas (descritas como siete copas de oro con la ira de Dios)? Versículo 7. ¿Cómo son descritas las siete últimas plagas? Lea Apocalipsis 16 para un resumen de todas estas plagas.

3. Dado que los hombres rehúsan arrepentirse, ¿continuará Dios enviando cada plaga en su turno? Apocalipsis 16:9, 11.

**COMENTARIO:** A pesar de las plagas, la mayoría de la humanidad no se arrepentirá hacia Dios inmediatamente.

4. ¿Cuánto tiempo tomará para que las siete plagas sean vaciadas? Apocalipsis 18:8.

**COMENTARIO:** Las siete copas en contra de los desobedientes comenzarán dentro de un período de 24 horas, en el día que es iniciado por el sonar de la última trompeta. Algunas de estas copas seguirán siendo vertidas aún después de este período de 24 horas. El poder combinado de estas plagas devastará a los desobedientes.

5. Con la sexta plaga, ¿preparará Dios el camino de los reyes de oriente y sus ejércitos para que crucen el río Éufrates hacia la Tierra Santa? Apocalipsis 16:12. ¿Es ésta una parte del plan de Dios para reunir en un solo sitio a todos los ejércitos de las naciones que siguen rebeldes a Su gobierno, para la batalla final de la Tercera Guerra Mundial? Versículos 13-14. Lea también Sofonías 3:8 y Joel 3:9-14.

**COMENTARIO:** Acuérdesse que la quinta y sexta trompeta también son llamadas el primer y segundo Ay. En los primeros dos ayes el poder de la bestia atacará, y después será devastado por un contraataque de los reyes de oriente. Pero en el día de la séptima trompeta, cuando Cristo regrese a Jerusalén, ¡ambos ejércitos se unirán a pelear contra Él!

6. ¿Conducirá Cristo una guerra de justicia en contra de las naciones que pelean contra Él y Sus ejércitos? Apocalipsis 19:11; Isaías 11:4-5. ¿Va a herir Cristo a las naciones con Su espada afilada (simbólica de Su poder divino) y gobernarlas con una vara de hierro? Apocalipsis 19:15.

7. ¿Quiénes van a ser derrotados en esta batalla culminante de la Tercera Guerra Mundial? Versículos 19-20.

# Los siete sellos del Apocalipsis

<b>1º SELLO</b>	<b>Caballo blanco: Falsos Profetas</b> Apoc. 6:1-2 Mateo 24:3-5	<b>LAS PLAGAS DE LAS SIETE TROMPETAS</b>	<b>1ª TROMPETA</b>	<b>Granizo, fuego y sangre; se queman la hierba verde y la tercera parte de los árboles.</b> Apocalipsis 8:6-7							<b>EL DÍA DEL SEÑOR</b> PERIODO DE UN AÑO DE LA IRA DE DIOS.	
<b>2º SELLO</b>	<b>Caballo bermejo: Guerra</b> Apoc. 6:3-4 Mateo 24:6-7		<b>2ª TROMPETA</b>	<b>La tercera parte del mar se vuelve sangre.</b> Apocalipsis 8:8-9								
<b>3º SELLO</b>	<b>Caballo negro: Hambruna</b> Apoc. 6:5-6 Mateo 24:7		<b>3ª TROMPETA</b>	<b>La tercera parte de las aguas se vuelven amargas.</b> Apocalipsis 8:10-11								
<b>4º SELLO</b>	<b>Caballo amarillo: Pestes</b> Apoc. 6:7-8 Mateo 24:7-8		<b>4ª TROMPETA</b>	<b>La tercera parte de la luz se oscurece.</b> Apocalipsis 8:12								
<b>5º SELLO</b>	<b>La Gran Tribulación</b> Apoc. 6:9-11 Mateo 24:9-10, 21		<b>5ª TROMPETA</b>	<b>Guerra inspirada por Satanás.</b> Apocalipsis 8:13; 9:1-12								<b>1º AY</b>
<b>6º SELLO</b>	<b>Señales de los cielos</b> Apoc. 6:12-17 Mateo 24:29		<b>6ª TROMPETA</b>	<b>Ejército de 200 millones; muere 1/3 de la humanidad.</b> Apocalipsis 9:13-21								<b>2º AY</b>
<b>7º SELLO</b>	Silencio en el cielo por media hora (Apoc. 8:1-6) seguido de las 7 plagas de las 7 trompetas.		<b>7ª TROMPETA</b>	<b>RETORNO DE JESUCRISTO</b> <b>La Primera Resurrección acontece; todas las 7 copas inician dentro de 24 horas.</b> Apoc. 11:15-19; 19:1-21; Mateo 24:30-31; 1 Cor. 15:51-52; 1 Tes. 4:16; Zac. 14:3-4								<b>3º AY</b>
			<b>1ª COPA</b>	<b>2ª COPA</b>	<b>3ª COPA</b>	<b>4ª COPA</b>	<b>5ª COPA</b>	<b>6ª COPA</b>	<b>7ª COPA</b>			
			Terribles llagas infligidas.	El mar se torna en sangre.	El agua dulce se torna en sangre.	Quemaduras por el sol.	Tinieblas y dolores.	El Éufrates queda seco.	El peor terremoto; granizo.			

8. Luego que toda la resistencia militar organizada contra el Reino de Dios haya sido aplastada, ¿castigará Cristo entonces a los líderes del sistema religioso-político de este mundo que pelearon contra Él? Versículo 20.

## Porqué Dios envía castigo

1. ¿Están vestidos de lino blanco (símbolo de juicios justos) los ángeles que vacían las últimas siete plagas sobre la Tierra? Apocalipsis 15:6.

2. ¿Tiene que castigar Dios a la humanidad porque sus pecados ulteriormente llevarían a la destrucción de toda la vida sobre la Tierra? Sofonías 1:17; Apocalipsis 11:18.

**COMENTARIO:** Dios es amor (1 Juan 4:16). Dios y Cristo aman a toda la humanidad (Juan 3:16). Pero Cristo estará furioso contra los pecados de la humanidad cuando regrese. Él regresa para castigar, ¡pero en amor! Si no lo hiciera, ¡el hombre destruiría toda vida sobre el planeta! Líderes voraces por el poder ya habrán destruido gran parte de la Tierra, y a menos que Dios intervenga fuertemente para detener esa guerra, ninguna persona quedaría con vida (Mateo 24:22).

3. ¿Aceptarán las naciones finalmente a Dios y se arrepentirán, deseando aprender Sus caminos? Isaías 2:1-4.

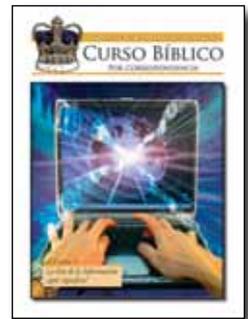
**COMENTARIO:** Cristo glorificado viene pronto con todo el esplendor, poder y gloria de Dios para detener las guerras en escalada, la destrucción nuclear en masa, el sufrimiento y dolor de los humanos. Él viene a darle comienzo a un orden global radicalmente diferente y totalmente transformado. Las leyes de Dios se enseñarán por todo el mundo, se harán cumplir y

serán bien recibidas produciendo como resultado la paz, prosperidad abundante, felicidad y gozo para toda la humanidad.

Entretanto, cada uno de nosotros puede recibir *ahora* las bendiciones del camino de vida de Dios y Su protección. Pero primero tenemos que entender profundamente, como Dios lo entiende, que el pecado tiene efectos secundarios catastróficos. Si Dios no les pusiera un alto, los pecados de la humanidad la llevarían a su destrucción total. Estos eventos que ocurren con la séptima trompeta nos muestran lo mucho que Dios detesta el pecado, y lo que Él hará para erradicarlo completamente del mundo. Nosotros debemos tener esa misma actitud contra el pecado. Esto quiere decir que debemos llegar a tener una disposición sincera y una motivación seria de eliminar completamente el pecado de nuestras vidas, de la misma forma como Jesucristo lo eliminará totalmente del mundo luego de Su retorno.

Todos aquellos que se vuelvan a Dios y busquen hacer Su voluntad en vez de seguir la corriente pecadora de este mundo recibirán protección divina (Apocalipsis 3:10; 12:14-16). ¡Usted no necesita sufrir ninguna de las plagas venideras!

Este breve estudio es solamente una muestra del método empleado en las lecciones del Curso Bíblico por Correspondencia gratuito de la institución educativa *Herbert W. Armstrong College*. Más de 50.000 personas ya se han inscrito en este curso dinámico y apasionante. La información de cómo inscribirse está detrás de la portada de esta revista. ■



Este breve estudio que usted acaba de completar es una muestra del método de estudio empleado en cada lección mensual del **Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College**. ¡Más de 50,000 personas ya se han inscrito en este estimulante y dinámico curso! La información de cómo solicitarlo está en la última página de esta revista.

# El matrimonio—¿pronto obsoleto?

Los norteamericanos dicen que sí pero están equivocados.

¿ESTÁ DESAPARECIENDO EL MATRIMONIO? ¿SIGUE siendo malo el adulterio? ¿Desaparecerán de la sociedad el hogar y la vida familiar? ¿Cómo y cuándo se originó la institución del matrimonio? ¿Cumple un propósito verdaderamente necesario? Herbert Armstrong hizo estas preguntas hace más de 40 años en su folleto titulado *El Matrimonio – ¿Destinado a desaparecer?*

El título de ese folleto pasó por mi mente cuando leí el titular de un reportaje reciente en el periódico usando las mismas palabras. “Cuatro de cada 10 personas dicen que el matrimonio está destinado a desaparecer” (énfasis mío). “Casi uno de cada tres niños en Estados Unidos está viviendo con un padre [o madre] que es divorciado, separado o que nunca se ha casado”, reportaba. “Más y más gente está aceptando el punto de vista de que las campanas de boda ya no son necesarias para tener una familia” (18 de noviembre, 2010).

¡Esas personas no podrían estar más equivocadas! Yo conozco las estadísticas negativas en torno a las familias sin matrimonios monógamos. A través de los años he trabajado con gente cuyas vidas han sido destrozadas por esto.

Durante años he estudiado y conozco muy bien las estadísticas sobre la devastación causada por padres solteros, y por familias rotas porque los cónyuges no tenían la valentía ni el sentido de *responsabilidad* para hacer un compromiso matrimonial de por vida. Ni se diga el daño psicológico terrible hecho a aquellos que se rebajan a establecer una “familia” dentro de una relación homosexual.

Lo que es más, después de la experiencia de toda mi vida conozco bien el polo *opuesto*, las maravillosas bendiciones, la paz, la felicidad y la seguridad que vienen al estar unidos en matrimonio con una esposa por casi 50 años, ¡y la tremenda *estabilidad* que tal relación produce en la segunda y tercera generación!

Yo lo sé, ¡porque simplemente *lo he vivido!*

A través de los años he oído el argumento de parte de las feministas, los izquierdistas, de los supuestos modernistas de la década de los 70, y de las generaciones privadas de moralidad que van desde los jipis hasta los raperos. La mayoría ha argumentado en contra del matrimonio como la forma ideal de construir familias y sociedades saludables. Y la mayoría usó sus argumentos para justificar su propio estilo de vida inmoral.

Pues bien, estoy agradecido de que cuando era apenas un joven buscando la verdad, me topé con alguien que predicaba la verdad, ¡y que retaba a sus radioescuchas a que lo comprobaran por sí mismos!

Yo acepté el reto, ¡y lo comprobé!

Hace 42 años, cuando era un joven padre de dos niños, leí un folleto del Sr. Herbert Armstrong donde presagiaba de una generación próxima que vería el matrimonio como algo principalmente obsoleto. Ahora estaba leyendo el titular que mostraba el *cumplimiento* de esa profecía.

Algo que es seguro con la profecía es que, todo lo que usted tiene que hacer es esperar y un día se cumplirá.

El reporte de *Pew* que motivó aquel artículo del periódico revelaba que alrededor del 29 por ciento de los niños menores de 18 años ahora viven con un padre, o ambos padres que no se casaron o que ya no están casados. Eso es cinco veces más que en 1960. Entre todos estos, aproximadamente

el 15 por ciento tiene padres que están divorciados o separados; el otro 14 por ciento tiene padres que nunca se casaron. Una porción notable dentro de estos dos grupos (el 6 por ciento) tiene padres que viven juntos pero que decidieron tener hijos sin casarse.

Cuando asistía a la primaria (a mediados de la década de 1940 hasta comienzos de los 50), ni siquiera conocía el significado de la palabra *divorcio*. Era el único niño de mi clase que venía de un hogar con un solo padre. Mi mamá era viuda, y sentía que mi situación estaba disminuida por no tener un papá como el resto de mis compañeros.

Para cuando mi hijo mayor entró a la preparatoria, la mitad de sus compañeros venían de hogares con un solo padre o de familias que habían sufrido el trauma de identidad de divorciarse y volverse a casar.

Como sociedad, nos enorgullecemos de lo mucho que hemos “madurado” como nación altamente desarrollada y políticamente correcta. Pero en realidad nuestra sociedad está rápidamente evolucionando en reversa a la era anterior al Diluvio donde abundaban los bajos estándares morales, sin absolutos, y versiones popularizadas de relaciones humanas. ¡El resultado de eso fue la aniquilación!

La Biblia profetiza que aquellos tiempos se están repitiendo hoy día. Son tiempos de juerga en masa, tiempos cuando las leyes matrimoniales dadas por Dios son *desechadas* como algo *obsoleto* (Mateo 24:37-38).

*Hoy día*, nosotros vivimos en esa sociedad.

La encuesta de *Pew* reveló que aproximadamente el 39 por ciento de los estadounidenses dice que el matrimonio se está volviendo obsoleto. Como el artículo de aquel periódico lo dijo, “ese sentimiento concuerda con los datos del censo nacional publicados en septiembre, donde se muestra que los matrimonios están al nivel más bajo de todos los tiempos (52 por ciento de los adultos de más de 18 años de edad). En 1978, solamente el 28 por ciento creía que el matrimonio iba de salida” (Ibid.).

Pero nuestra mayor preocupación debería ser que nuestra sociedad ha perdido tanto la definición como el significado y la visión de lo que es el matrimonio como lo revela la Escritura; una relación monógama entre un hombre y una mujer (Génesis 2:24).

“Cuando se les preguntó qué es lo que constituye una familia (...) cuatro de cada cinco encuestados dijeron que (...) era una pareja de sexos opuestos sin casarse y con hijos, o un padre o madre solteros con hijos. Tres de cada cinco personas dijeron que una pareja del mismo sexo con hijos era una familia” (Ibid.).

¿Qué podría suceder en otra generación? ¿Podría *sobrevivir* siquiera la institución del matrimonio? La realidad es que si el matrimonio como institución *no* sobrevive, ¡entonces la civilización como la conocemos *se colapsará!*

Gracias al Eterno Creador del hombre y la mujer, el Creador de las instituciones del matrimonio y la familia, ¡*nunca* llegaremos a ese punto! El Hijo de Dios, el Salvador de la humanidad, dijo que cuando viéramos a la sociedad degenerarse a la condición antediluviana, ¡el Creador estaba a punto de intervenir en los asuntos del hombre! Él le pondrá un ALTO TOTAL a la rebelión de la humanidad, a sus caminos contrarios a Dios, ¡y dará paso al establecimiento de Su propio gobierno sobre la Tierra!

“Pero del día y la hora nadie sabe (...) Mas como en los días de Noé, así será la venida del Hijo del Hombre” (Mateo 24:36-37). ■

¡Lo que él predijo se ha cumplido!

### Vigilantes ciegos

“Dice [el Eterno] el Señor, el que reúne a los dispersos de Israel: Aún juntaré sobre él a sus congregados” (Isaías 56:8). Esto se está refiriendo al tiempo del fin después que las naciones de Israel hayan sido expulsadas de su tierra, cuando Dios esté recogiendo a los “dispersos”. La Gran Tribulación azotará a Israel muy pronto. Isaías está hablando de este horroroso tiempo final. “Todas las bestias del campo, todas las fieras del bosque, venid a devorar” (versículo 9). **LAS “BESTIAS” GENTILES ESTÁN CASI LISTAS PARA DEVORAR A ISRAEL.** Las naciones de Israel están viviendo ahora al borde del desastre. Estamos entrando en los “tiempos de los gentiles” (Lucas 21:24; Apocalipsis 11:2-3). **SI ALGUNA VEZ FUE TIEMPO PROPIO PARA ADVERTIR A NUESTRO PUEBLO, ¡ES HOY MISMO!**

¡Pero enseguida ocurre uno de los eventos más raros que alguna vez ocurriera en nuestras naciones o en la Iglesia de Dios! “Sus atalayas [vigilantes] son ciegos, todos ellos ignorantes; todos ellos perros mudos, no pueden ladrar; soñolientos, echados, aman el dormir” (Isaías 56:10). En un tiempo cuando Estados Unidos y Gran Bretaña enfrentan su peor peligro los vigilantes están “ciegos”. Visualice este cuadro aterrador: *bestias gentiles feroces están rodeando a Israel, listas para devorarla, ¡Y LOS VIGILANTES SON COMO PERROS MUDOS QUE NO LADRAN!*

En circunstancias físicas similares, si hubiera leones, osos y lobos acechando y listos para devorar a los habitantes de una casa, ¡los perros afuera estarían ladrando con furia! Pero no así con estos vigilantes físicos y espirituales. ¡Están dormidos, ciegos y mudos!

**¡EL PEOR TIEMPO DE SUFRIMIENTO SOBRE EL PLANETA TIERRA ESTÁ POR IRRUMPIR VIOLENTAMENTE!** (Jeremías 30:7; Daniel 12:1; Mateo 24:21).

“Y esos perros comilones son insaciables; y **LOS PASTORES** mismos no saben

entender; **TODOS ELLOS SIGUEN SUS PROPIOS CAMINOS**, cada uno busca su propio provecho, cada uno por su lado” (Isaías 56:11). Los pastores aquí son los ministros tibios de Dios que “no saben entender”. ¿Por qué? Porque son “perros comilones [que] son insaciables”. ¿Cómo podría Dios trabajar con una actitud tal? Esos ministros ponen sus empleos y el dinero, “su propio provecho”, por adelante de Dios. Son muy débiles de fe, ¡y Dios los condena duramente!

### El vigilante de Dios advierte y da esperanza

Winston Churchill fue un vigilante antes y después de la Segunda Guerra Mundial. Indudablemente sus esfuerzos de advertir a las naciones acerca de Alemania tuvieron un gran impacto en el resultado final de la guerra.

Ezequiel 33:1-6 trata acerca de este tiempo del fin y bien pudiera estar hablando directamente sobre lo que sucedió en la Segunda Guerra Mundial. “Vino a mí palabra de [el Eterno], diciendo: Hijo de hombre, habla a los hijos de tu pueblo, y diles: Cuando trajere yo espada sobre la tierra, y *el pueblo de la tierra* tomare **UN HOMBRE DE SU TERRITORIO** y *lo pusiere POR [VIGILANTE]...*” (versículos 1-2). Dios sí trajo la espada sobre nuestras naciones para corregirnos, y un hombre llamado Winston Churchill apareció en el escenario, y *el pueblo* lo puso como su vigilante. Dios tuvo que ver en esto, sin embargo fue **EL PUEBLO** el que escogió a Churchill.

La advertencia del Sr. Churchill en la década de 1930 cumplía esos versículos mejor que ningún ejemplo que yo conozca en la historia de Estados Unidos y Gran Bretaña en este tiempo del fin.

No obstante, en el versículo 7 ya no está hablando acerca de la Segunda Guerra Mundial o algún periodo tal. La escena se torna dramáticamente hacia el tiempo presente: “A tí, pues, hijo de hombre, *te he puesto por [vigilante]* a la casa de Israel, y oirás la palabra de mi boca, y los amonestarás *de mi parte*”. Este *no* es un vigilante que la gente escogió, como el que se

menciona en el versículo 2. Dios dice clara y fuertemente, “[YO] te he puesto por vigilante”. Este vigilante fue designado y está sustentado por Dios mismo.

¿Por qué es esto importante? Porque ahora Dios ha llevado la situación a otro nivel. Ahora no es igual que antes cuando la gente escogió a Churchill para salvar a Gran Bretaña y Estados Unidos (Israel de hoy día). Eso no sucederá esta vez. ¡Los tiempos han cambiado dramáticamente! **ESTA VEZ LA GENTE, O LE HACE CASO AL HOMBRE DE DIOS, ¡O SUFRIRÁ UNA CATÁSTROFE DE PESADILLA!**

He aquí un punto asombroso. De acuerdo a Ezequiel, a través de experimentar la Tribulación, ¡estas víctimas llegarán a conocer a Dios! Hoy día no lo conocen.

Si un tipo de Churchill apareciera en el escenario actual, él no nos estaría diciendo que nos arrepintiéramos. Pudiera indicarnos algunas de nuestras fallas y debilidades, pero él no estaría diciéndonos que nos arrepintiéramos hacia Dios de nuestros pecados. Solamente el vigilante de Dios haría eso. Y eso es exactamente lo que Israel, es decir Estados Unidos y Gran Bretaña, necesita.

¿Podemos apreciar el significado de este evento del tiempo del fin? Dios escoge un vigilante y le da palabras a decir. *Oírás la palabra de MI BOCA*, dice Dios. Las palabras de Ezequiel (y del resto de la Biblia), ¡proviene de la propia boca de Dios! A este hombre, Dios le da *revelación*. Luego, lo envía a proclamar estas palabras: *Diles que esta advertencia es de Mi parte. No importa qué contesten. Si no se arrepienten de sus pecados, ellos irán a cautiverio o a la muerte*. Esto no es acerca de un Winston Churchill; ¡este es un mensaje directamente de Dios para las naciones de Israel! Si ellos no le hacen caso al vigilante de Dios, tendrán sólo la peor invasión y cautiverio que alguna vez hayan conocido.

Ya no hay posibilidad de solución incluso si tuvieran a un Churchill. Pero Dios tiene un mensaje que sí **LOS SALVARÍA**, ¡si solamente le hicieran caso!

¿Le hará caso usted? ■

**Para suscribirse gratis a *Trompeta de Filadelfia* en EE UU y Canadá, llame gratis al 1-800-757-1150**

**PERSONAL Editor en Jefe** Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor de noticias** Ron Fraser **Editor Gerente** Joel Hilliker **Colaboradores** Ryan Malone, Brad Macdonald, Robert Morley, Philip Nice **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Producción** Edwin Trebels **Ayudantes de Investigación** Jeremiah Jacques, Adar Nice, Aubrey Mercado, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Gerente de Circulación** Shane Granger **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmidl **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2011 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); subscription or literature requests request@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. United Kingdom: 0-800-756-6724. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Vd.: **United States** p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** p.o. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caribbean** p.o. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** p.o. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** p.o. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** p.o. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** p.o. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** p.o. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** p.o. Box 1372, c.c. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083.

Iglesia de Dios de Filadelfia  
Post Office Box 3700  
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

SPANISH: Trumpet—Marzo 2011

CHANGE SERVICE REQUESTED

Non-profit  
organization  
U.S. Postage

PAID  
PPCO

# Pruebas

SIGUIENTE SALIDA 

¿Cómo llegó a existir el mundo? ¿Por medio de una creación especial, o a través de la evolución?

Muchas personas simplemente andan por la vida aceptando las tradiciones que han aprendido. Algunas iglesias que profesan ser cristianas han aceptado la evolución. Muchos otros, especialmente los más religiosos, simplemente *dan por hecho* la existencia de Dios.

¿Pero cuántos se han tomado el tiempo y el esfuerzo de comprobarla? ¿Y usted?

¿No es hora que compruebe esta interrogante? Nuestro folleto gratuito titulado, *¿Existe Dios?* le ayudará a descubrir las respuestas absolutas y reales a la pregunta más importante de la vida.

Solicite su copia gratuita de  
*¿Existe Dios?* ¡hoy mismo!



## CÓMO SOLICITAR LA LITERATURA EN ESTE NÚMERO

**Fono** En Estados Unidos y Canadá  
llame **1-800-757-1150**

**Online** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com)

**E-mail** Solicitudes de literatura: [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com)  
Cartas: [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com)

**Mail** O escriba al domicilio de la oficina regional más cercana a usted. Los domicilios están anotados dentro de la portada de ésta revista.