



DESCUBRA
los talentos de
SUS HIJOS

Desenterrando la antigua
JERUSALÉN



MAYO-JUNIO 2008

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

LADELFA



¡EN MARCHA!

Luego de décadas en las sombras, el ejército de Alemania está asumiendo un agresivo papel mundial



DEPARTAMENTOS

1 DEL EDITOR

El Acuerdo de Oslo:

El toque fúnebre de Israel

29 COMENTARIO

Un agudo sentido de crisis

EL MUNDO

2 ¡En Marcha!

Mientras otras naciones rehúsan dar más apoyo militar a EE UU en Afganistán, Alemania lo ofrece.

4 Manipulando a la OTAN

10 Desenterrando a la antigua Jerusalén

11 Europa Imponiendo sus reglas al mundo

13 Financiando al enemigo

16 El peligro oculto en la violencia política

18 El fracaso de la democracia en África

20 ¿El error más grande en la política exterior de EE UU?

26 Campo de batalla en Kosovo

Una batalla enorme se está fraguando entre dos superpotencias emergentes.

DEL VIVIR

6 Usted es el busca talentos de su hijo

SOCIEDAD

14 En _____ Confiamos

RELIGIÓN

8 Las preguntas más importantes de la vida

22 EXTRACTO DEL LIBRO

La audiencia más grande posible

Un audaz plan para revivir la última y más importante obra de Herbert W. Armstrong.

Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá

PORTADA
Detrás del general alemán Klaus Naumann hay un mapa de los actuales despliegues del ejército de Alemania. Reuters/Trumpet

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor Gerente Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Dennis Leap, Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Rachel Dattolo, Aubrey Mercado, Andrew Miller, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Adar Kielczewski **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Caro Orozco, Jorge Hiquita, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** WikHeerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmid

TROMPETA DE FILADELFA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2008 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactar para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscriptionorliteraturerequests@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Davenport, NN11 1AJ, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

El Acuerdo de Oslo: Anunció la muerte de Israel



GERALD FLURRY
EDITOR EN JEFE

Israel está enfrentando su mayor crisis desde que fue fundada en 1948. Su supervivencia nacional está en juego. Podrá sobrevivir solamente si los israelíes retornan a sus raíces.

LOS ISRAELÍES RECIBIERON UNA herida mortal en 1977 cuando Israel recibió al presidente egipcio Anwar Sadat en Jerusalén para comenzar a discutir la posibilidad de un tratado, dando territorios a cambio de paz entre sus dos estados. Estas conversaciones condujeron al tratado formal

de 1979 en el cual Israel le entregó a Egipto un estupendo regalo llamado la Península del Sinaí a cambio de una promesa de paz. Este tratado preparó el escenario para las concesiones otorgadas a la Organización para la Liberación de Palestina que comenzaron en Oslo en 1993.

“Desde entonces, Arafat ha estado exigiendo vociferadamente a Israel que cumpla con las promesas que Peres le hizo”, escribimos en nuestra edición de marzo/abril de 2001 [en inglés]. “No es un secreto que Shimon Peres (...) en realidad controló las negociaciones del gobierno del después asesinado Rabin con los palestinos. Sus iniciativas condujeron al intercambio de cartas entre Rabin y Arafat en septiembre de 1993, lo que a su vez condujo a firmar la ‘Declaración de Principios de Arreglos de Autogobierno Interino’ (llamado el *Acuerdo de Oslo*) firmado por Rabin y Arafat en Washington ese mismo año. El Acuerdo de Oslo se convirtió en *el fundamento* sobre el cual han sido construidos los esfuerzos de los pasados siete años por encontrar una resolución pacífica en Palestina”.

El Acuerdo de Oslo especificaba el retiro militar israelí de la mayor parte de la Franja de Gaza y de la ciudad de Jericó en Cisjordania.

El 24 de septiembre de 1995, Rabin firmó Oslo II, aceptando dividir a Cisjordania en tres zonas, un hecho que terminó costándole la vida. Fue asesinado poco después, y reemplazado por Shimon Peres, uno de los arquitectos del fallido proceso de paz.

Hoy, Shimon Peres es el presidente de Israel quien sirve bajo el Primer Ministro Ehud Olmert. Nuevamente el Sr. Peres es un jugador principal en las negociaciones de “paz”. Él estuvo allí al comienzo del Acuerdo de Oslo, y parece que estará allí al momento del desastroso final.

Desde el principio, el Acuerdo de Oslo ha tenido *un patrón catastrófico de fracasos*. Aún así, varios líderes de Israel han rehusado aprender las lecciones obvias.

Una de las ciudades que Israel cedió fue Jericó. El gran Josué de la Biblia de los judíos no tuvo problemas para conquistar Jericó antiguamente y gobernar esa ciudad. ¿Acaso hay lecciones en ese ejemplo que los judíos deben aprender?

La mayoría de los judíos actuales encontrarían ese tema demasiado embarazoso como para creerlo y discutirlo. En este tiempo moderno, ellos están profundamente involucrados en el Acuerdo de Oslo y en perder batallas.

La causa de nuestra guerra contra el terrorismo

Resaltemos ahora nuestra gran exactitud en un pronóstico de *Trompeta* en 1993. Unas pocas semanas después que los Acuerdos de Oslo fueron pactados en la Casa Blanca, escribí esto: “Yitzhak Rabin ha declarado públicamente que Israel debe llegar a arreglos con los palestinos más bien pronto que tarde. ¿Por qué? ¿Porque el FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO está en ascenso! Indiscutiblemente debemos ver cierta desesperación en este tratado” (noviembre de 1993). Rabin y Arafat se reunieron, continué escribiendo, “debido al mismo MOVIMIENTO RADICAL ISLÁMICO”. Comentando aún más sobre el impacto que este radicalismo estaba teniendo en el Oriente Medio, escribí: “Actualmente el movimiento radical islámico está CAUSANDO que otras naciones tengan temor, e incluso motivándolos a hacer tratados de paz. Pero estos tratados están destinados a fracasar”.

¿Por qué fracasarán estos tratados de paz? Porque tratan los efectos, en vez de *la causa* y raíz del problema terrorista. Uno no puede erradicar el problema si no remueve la causa.

Los judíos entraron al Acuerdo de Oslo debido a que su voluntad quebrantada les causa su vergonzoso temor.

¿Quién está detrás del movimiento radical islámico? Irán. Lo hemos estado diciendo por 14 años. Los iraníes *comenzaron* el terrorismo patrocinado por el estado. Y ellos siguen avivando la guerra terrorista en el Oriente Medio.

¡IRÁN ES LA CABEZA DE LA SERPIENTE TERRORISTA!

La *única* forma de ganar la guerra contra el terrorismo es someter o conquistar a Irán. Estados Unidos e Israel tienen más que suficiente poder para hacerlo, pero se amilanan de temor porque carecen de la fuerza de voluntad para atacar a la cabeza de la serpiente.

¿No sería muchísimo mejor actuar ahora, antes que Irán obtenga armas nucleares? Usted puede estar seguro de que Irán causará una guerra mucho más peligrosa en el Oriente Medio cuando eso suceda. (Nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur* describe el peligroso papel de Irán en el futuro del Oriente Medio).

Según Yehuda Avner, quien sirvió entre el personal de cinco primeros ministros israelíes durante su carrera política, las negociaciones secretas en Oslo en los meses anteriores al apretón de manos en la Casa Blanca fueron la forma en que Rabín estableció terreno común entre Israel y su “círculo interno” de vecinos; naciones que él creía que estaban igualmente amenazadas por ese círculo externo. Rabín estaba tratando de “encontrar alguna clase de diálogo con el movimiento secular, nacionalista, en oposición a aquellos que están haciendo su máximo esfuerzo por darle un carácter religioso al conflicto”, dijo Avner.

Esto podría sonar razonable, ¡pero el Sr. Avner malentendiendo esto completamente! La historia real de 1993 no es que Rabin

Ver **OSLO** página 19 ►



BIEN MARCHA!

Mientras otras naciones rehúsan dar más ayuda militar a EE UU en Afganistán, Alemania la ofrece.

POR RON FRASER

DE REGRESO EN ACCIÓN

El Bundeswehr está gradualmente eliminando su propio sentido de culpabilidad por sus pecados pasados y está tomando un papel agresivo mundial.

“**H**AS LLEGADO MUY LEJOS, PRECIOSA”. Así dice el anuncio de Virginia Slims de 1989, los cigarrillos “de la mujer”. El anuncio contenía la advertencia usual al consumidor del producto acerca de su contenido potencialmente dañino y mortal.

La misma advertencia pudiera aplicarse al rápido ascenso del poder militar de la nación que instigó la más reciente guerra mundial. Pero este paquete no tiene un anuncio claro de advertencia de que su contenido tiene ambos el potencial y la fama (históricamente) de causar la muerte a innumerables millones. De hecho, el mundo ha llegado a creer que

este peligro mortal potencial es cosa del pasado. Esto es precisamente lo que lo hace más peligroso.

El 16 de enero pasado, el Bundeswehr (la fuerza militar de Alemania), publicó una declaración diciendo que 250 de sus soldados serán desplazados a Afganistán con un papel de combate especial. El jefe portavoz de defensa del Partido Democrático Social, Rainer Arnold, “anunció que el ejército alemán ha comenzado las preparaciones para el desplazamiento (...) añadiendo que la misión, que comienza en julio, marca una ‘nueva calidad’ de la participación de Alemania en Afganistán. Parte de la nueva misión podría incluir perseguir a terroristas...”.

El tamaño de esta fuerza de combate pudiera parecer chico. No obstante, en el retorno al poder Alemania ha estado haciéndolo poco a poquito... para no despertar las memorias de los días siniestros.

De hecho, los servicios de seguridad y defensa en Alemania han crecido enormemente en su papel de pacificadores, desde su tímido comienzo hace 50 años con la ayuda de sus benévolos vencedores angloparlantes. Al ver ciertas declaraciones recientes de parte de oficiales de Alemania, parece que mientras otras naciones retiran sus tropas de Afganistán, Alemania está poniéndose en posición para tomar mayor responsabilidad en ese escenario.

El Bundeswehr también reportó que “[debido a] que 350 tropas de Noruega [están] retirándose de Afganistán a mediados de año, y que Alemania está a la cabeza de la Fuerza de Asistencia y Seguridad Internacional (isaf, por sus siglas en inglés) de la OTAN en la región norte [de Afganistán], es muy posible que el Bundeswehr tendrá que reemplazar a los noruegos. ‘Si otros países ya no están disponibles para hacer ese trabajo después de septiembre, entonces nosotros mismos lo haremos’, dijo el jefe de la asociación Federal alemana de fuerzas armadas, Bernhard Gertz, al periódico *Mitteldeutsche Zeitung*. ‘Esto va en el interés de nuestros propios soldados’. Y en una entrevista separada con el diario *Der Tagesspiegel*, Gertz añadió: ‘Está claro que vamos a encargarnos de ésta tarea’” (Ibíd.).

La historia del resurgimiento

La reciente actitud acomodada de Alemania (de enviar sus tropas a combate) viene después de décadas de haber estado muy calladita debido a las atrocidades de los nazis. Es interesante investigar el resurgimiento de Alemania después de haber quedado en ruinas en 1945, y rearmándose silenciosamente con el apoyo de los Aliados de occidente, comenzando con la creación del Bundeswehr en 1956. Eso fue apenas 10 años después de que los aliados habían declarado que nunca más se le permitiría a Alemania ser una amenaza a la paz mundial.

Durante las décadas posteriores el Bundeswehr se convirtió en uno de los ejércitos convencionales más eficientes y mejor equipados de todo el Continente. (Decimos convencional porque a pesar de varios intentos de obtener armamentos atómicos, se les ha sido denegado). Sin embargo, las fuerzas militares de Alemania estaban limitadas en su campo de acción debido a los límites impuestos por ser miembros de la OTAN.

Todo eso cambió con la unificación de Alemania en 1990.

La página Web de German-Foreign-Policy.com reporta que, “al final de las negociaciones de un tratado de paz (el llamado ‘tratado 2 + 4’) las tropas de Alemania avanzaron a la frontera occidental de Polonia (en 1990). El ejército militar de Alemania aún tenía prohibido manufacturar, o tener en su posesión armas atómicas, químicas o biológicas, y el tamaño del Bundeswehr estaba limitado a 345.000. Sin embargo, estas restricciones no previnieron a sus líderes militares de formular visiones de largo alcance. Con

el argumento de ‘normas políticas para la defensa’ en 1992 el Bundeswehr abandonó su anterior papel de ‘fuerza defensiva’ y reclamó el papel de representante de una Alemania unida y expandiéndose económicamente. De acuerdo a las ‘normas’, se requieren medios militares para ensanchar el ‘espacio’ para la acción política, y para poner vigor internacionalmente a los intereses de Alemania” (énfasis mío en todo).

Bajo las nuevas guías para el Bundeswehr de la posguerra, su papel fortalecido ha acelerado el paso, el ritmo y la cobertura de las fuerzas militares de Alemania. A medida que la Unión Europea iba asimilando a sus vecinos del Este, Alemania tomó la iniciativa de empezar a entrenar a oficiales de esos países candidatos, para asegurarse de que ellos fueran dependientes de Alemania en su tecnología militar.

A la vez, el 23 de diciembre de 1991 Alemania anunció unilateralmente su reconocimiento de los estados separatistas de Eslovenia y Croacia cuando estos declararon independencia de la República de Yugoslavia. Poco después, el Vaticano también anunció su reconocimiento oficial de estos estados separatistas. El resultado fue el comienzo, en el territorio de los Balcanes, de unas guerras sangrientas, horribles y sucias que estallaron a lo largo y ancho de esa península, deliberadamente provocadas por la primera iniciativa diplomática de Alemania después de su unificación entre la del este con la del oeste, un año antes.

Las guerras de los Balcanes de los años de 1990 popularizaron el vocablo de “limpieza étnica” porque cada grupo buscaba eliminarse mutuamente en guerras territoriales. Todo fue muy previsible para cualquiera que conociera la historia de los Balcanes. El término de “limpieza étnica” es el equivalente (en español) a un vocablo creado por los croatas en sus esfuerzos para eliminar a los serbios y otros grupos de minoría dentro de su nación.

La Historia se repite

Los influyentes en el gobierno de Alemania conocían bien su historia y habían leído del resultado de sus acciones. Su premio sería la captura de la encrucijada de Europa: los Balcanes. Esto le permitiría a la UE marchar agresivamente hacia el Este, hasta las mismas puertas de Rusia, con la alianza de la OTAN no solamente peleando las guerras que Alemania incitó, ¡pero adicionalmente pagando los costos y dejando los despojos en manos de una Unión Europea dominada por Alemania!

El episodio entero de la iniciativa de Alemania en los Balcanes fue creado para desestabilizar la región, y luego invitar a las fuerzas de la OTAN para asegurar la península, y después recibir la Comisión de supervisar las regiones que una vez fueran Yugoslavia.

¡El plan funcionó perfectamente! Alemania consiguió más de lo que quería; la *Luftwaffe* [Fuerza Aérea de Alemania] en nombre de la OTAN, bombardeó áreas civiles y militares en la península de los Balcanes.

La nueva Alemania unida se manchó de sangre en la batalla.

Alemania había roto su molde de la posguerra, el que le había prevenido entrar en combate directo desde su derrota por las Fuerzas Aliadas en 1945.

Como resultado de sus esfuerzos, el comandante militar de Alemania, General Klaus Naumann, fue elegido en 1994 por los jefes de defensa de la OTAN al puesto de presidente del Comité militar del Atlántico del Norte. Él tomó este puesto el 14 de febrero de 1996, después de los acuerdos de Dayton en 1995 para resolver las guerras en los Balcanes, instigadas por acciones diplomáticas de Alemania cuatro años antes. Por medio de su liderazgo militar y planeamiento cuidadoso, Naumann impulsó al ejército militar de Alemania nuevamente al frente del combate. Todo esto en el proceso de apoyar una guerra ilegal, una guerra no aprobada por la ONU, llevada a cabo por sus antiguos enemigos (EEUU e Inglaterra) y a instancias de Alemania, y que resultó ser muy devastadora a los antiguos enemigos de los nazis.

¿Capacidad nuclear?

Hace pocos años Naumann bosquejó su visión de esta manera: “La enorme tarea a largo plazo, de estabilizar la región entera del norte de África hasta el Levant, a Oriente Medio, Asia Central y el Océano Índico, es el reto del mañana tanto para Europa como para Norteamérica. Ambos no tienen otra alternativa excepto enfrentar la tarea mano a mano. Esta tarea debe subrayar tanto la nueva visión como la nueva frontera de la OTAN” (*World Security Network*, 13 de agosto de 2003).

Pero la declaración pública más asombrosa hasta la fecha que haya sido hecha por cualquier miembro (o jefe jubilado, como lo es Naumann ahora) de las fuerzas armadas modernas de Alemania, fue hecha por Klaus Naumann en el contexto del manifiesto más reciente de la OTAN, del cual él fue el principal contribuyente y suscrito.

Manipulando a la OTAN

La reunificación de Alemania en 1990 abrió el camino para una expansión agresiva de la Unión Europea. Desde entonces la ue ha usado con eficacia a la otan para avanzar su agenda. Las guerras en los Balcanes es un ejemplo clásico. Afganistán está siendo otro.

Aunque Alemania no quiso participar en la riesgosa guerra en Irak, se ha comprometido con tropas no combatientes en Afganistán. Recientemente el gobierno alemán aprobó enviar unas pocas tropas más con posibilidad de combatir en el país afgano. Sin embargo, fiel a su pasado, Alemania está resistiendo públicamente la presión de parte de Estados Unidos para enviar más tropas a ese conflicto. Pero esto es sólo una táctica. Alemania tiene ases para apuestas mayores que Afganistán.

La publicación German-Foreign-Policy.com observa que, “como anunció Franz-Josef Jung, el ministro de defensa alemán, la ‘Fuerza de Reacción Rápida’ alemana, programada para despliegue, bien podría tomar parte en misiones de combate al sur del país. Pero esta condición depende del explícito [aprobación] de Berlín [no de la otan, ni de ee uu, ni de la ue]. Esto expone la contienda entre Alemania y ee uu sobre



militares norteamericanos” (8 de febrero, énfasis mío).

La conferencia de la otan en Bucarest, Rumania, a principios de abril, podría ser una de las más cruciales desde la caída del muro de Berlín. Alemania, la nación más poderosa de Europa, tiene la mayoría de los ases respecto al futuro de la otan, y podría escoger entre dos cursos de acción: Por un lado, amenazar con crear una grieta entre la ue y Estados Unidos en la otan, justo cuando Occidente percibe riesgos a su seguridad tanto del terrorismo islámico como de una Rusia resurgente. Esta táctica pudiera persuadir a ee uu a ceder, dándole a Berlín mayor control de estrategia en Afganistán a cambio de un mayor compromiso de tropas de Alemania y sus naciones compañeras de la ue. Por otro lado, en virtud de la influencia de Berlín en Bruselas, Alemania tiene el poder de crear una grieta realmente irreparable en la otan entre las naciones miembros de la ue pro y contra ee uu. Esta grieta podría llegar al punto donde la otan pierde su relevancia en cuestiones militares, abriendo el camino al surgimiento de la muy prevista fuerza militar combinada de la ue que la reemplace, con Alemania a la cabeza.

RON FRASER

De acuerdo al periódico *Guardian*, “Naumann dirigió una crítica muy candente en contra de la actuación de su propio país en Afganistán. ‘El tiempo ha llegado para que Alemania decida si quiere ser un socio confiable’. Al insistir en obtener ‘normas especiales’ para sus fuerzas en Afganistán, el gobierno de Merkel en Berlín estaba contribuyendo a la ‘disolución de la OTAN’” (22 de enero). Aunque esas palabras no habrían sido placenteras para la canciller Merkel (quien de por sí ya estaba en querrelas por muchos aspectos de la política exterior de Alemania, con su vicecanciller y ministro del exterior, Frank-Walter Steinmeier), ¡definitivamente estimularon la sangre del Alto Comando Alemán!

Pero eso no es todo. Aquel manifiesto radical nuclear recomienda que la OTAN debe implementar una política de *ataque nuclear de primera instancia*, y (no es de sorprendernos que) Naumann apoya eso. “La proliferación nuclear está extendiéndose y no tenemos muchas opciones de cómo detenerla” dijo él, añadiendo que la OTAN necesita mostrar que “tenemos un brazo fuerte que podemos usar si no queda otra opción” (Ibíd.).

“El ataque nuclear preventivo debería estar en el encabezado de toda estrategia de incremento de hostilidades” escribió Naumann en un estudio titulado, “Hacia una gran estrategia para un mundo incierto” el cual discute el grado de preparación

de la OTAN para combate. De acuerdo a *GermanForeignPolicy.com*, el reporte “se ha estado pasando entre manos en la UE desde enero” (25 de febrero).

“El estudio militar exige unir todos los arsenales para tener una capacidad de ataque nuclear de primera instancia. Esta es la única manera en que EE UU, la OTAN y la UE van a poder asegurar su ‘dominio de incremento de hostilidades’. El ataque nuclear preventivo se menciona como algo ‘indispensable’” (Ibíd.).

Piense en esto: ¡El principal estrategia en la OTAN apoya una iniciativa de ataque preventivo!

¡Esto debería de ser grandes noticias! Pero no lo han sido.

Oscurecido por el Oriente Medio, la guerra de Irak, el derrumbamiento económico global, chismes de celebridades y la elección presidencial de Estados Unidos, ¿quien quiere preocuparse de aquella aparentemente inofensiva (y “orientada a la paz”) Unión Europea y la OTAN, su afable mascota?

En realidad, ¿quien quisiera poner en el microscopio a una Alemania moderna, unificada y “democratizada”, y comenzar a analizar los motivos militares de

los principales portavoces de sus fuerzas armadas?

Pero la estrategia de Naumann va aún más allá. “Pero como los autores militares recalcan, sólo es posible aumentar las hostilidades hasta el nivel nuclear, si es que la población está de acuerdo. Los ‘debates’ en casa estorban la efectividad militar, y no pueden ser tolerados. Ciertas ‘operaciones’ con el propósito de mantenerse en alerta de defensa podrían llegar a ser indispensables, amenazan los autores, sugiriendo un control de la prensa. El objetivo es de usar una

El episodio entero de la iniciativa de Alemania en los Balcanes fue creado para desestabilizar la región, y luego invitar a las fuerzas de la OTAN para asegurar la península, y después recibir la Comisión de supervisar las regiones que una vez fueron Yugoslavia.

‘estrategia de ataque nuclear preventivo’ para adelantarse a los titulares” (Ibíd.).

Dada la historia de la última vez que tal recomendación se hizo de parte de alocuciones germánicas, la siguiente declaración es bastante escalofriante: “El estudio propone que una cámara política, integrada por EE UU, la OTAN y la UE, debería controlar el sistema social entero. Varias capitales en Europa están examinando el concepto que viene siendo nada menos que una *dictadura militar* si se lleva a cabo” (Ibíd.).

¡Ésa declaración debería de asustar y hacer temblar a todo los anglosajones!

Hace más de medio siglo que Herbert W. Armstrong no solamente profetizó del retorno de Alemania a dominar militarmente en Europa, sino también vaticinó que los anglosajones le ayudarían y animarían a hacerlo con armamentos de su propia manufactura, incluyendo armas nucleares puestas bajo el control de Alemania, ¡sólo para descubrir a fin de cuentas que los germanos usaron esas armas en contra de ellos!

Más allá de Europa

Tal como ocurrió el pasado, los generales de Alemania no perdieron tiempo en desarrollar una máquina militar eficiente que, en las palabras de *German-Foreign-Policy.com*, “ahora controla una fuerza militar de intervención con armamentos de alta tecnología y de unidades especiales (KSK). Todo bajo secreto. Todas las guerras en Yugoslavia, Macedonia y Afganistán (incluyendo la participación de la naval de Alemania en las costas de África en 2002) fueron sesiones de entrenamiento en condiciones de batalla real para el *Bundeswehr*. Las fuerzas alemanas han surgido al punto de ser rivales a los principales ejércitos de Europa”.

Afuera de Europa, la jerarquía militar de Alemania se está concentrando con despliegues en Eurasia (usando a Afganistán como escalón), en el Mediterráneo y, crecientemente, en el continente de África. Cada una de estas regiones es crucial para el avance del desenvolvimiento de las metas imperialistas de Alemania, bajo el paraguas de la Unión Europea. Su principal motivo es asegurar el petróleo, gas natural y materias primas cercanas al continente de Europa.

De las guerras balcánicas instigadas por el eje germano-Vaticano, ha surgido una nueva filosofía para justificar la agresión de una nación contra otra. El autor británico, John Laughland, uno de los observadores y analistas más perspicaces del surgimiento de Alemania al dominio dentro de la Unión Europea, reconoció que en mayo de 1999 la “OTAN había atacado a Yugoslavia en base a que la soberanía nacional ya no era el fundamento de un sistema internacional, sino que existía un ‘derecho a intervención humanitaria’; un derecho de otros estados a bombardear un país donde se creyera que estaba ocurriendo abusos de derechos humanos (...) la soberanía nacional explícitamente fue echada por un lado. Mucha gente fue engañada a creer que esto es una cosa buena porque creen que un estado debe ser impedido

de cometer abusos. Desde luego que esto es verdad, pero el problema es que las organizaciones internacionales también pueden cometer abusos, así como la OTAN indudablemente lo hizo en 1999. Los estados están por lo menos potencialmente sujetos al control de las poblaciones que les otorgan poder; las organizaciones internacionales no están sujetas a tal control. Por lo tanto, el poder de estas es más peligroso que el de una nación estado” (Ibíd., 18 de febrero, 2007).

La Unión Europea, gracias al tratado de Lisboa, está destinada a tener su propio representativo y sumo Comisionado, su propio Ministerio de Política Exterior. Está destinada a tener su propio cuerpo



A LA VANGUARDIA

Klaus Naumann de Alemania fue un general principal de la OTAN durante su ataque a Serbia. Él es el principal suscrito de la política de un ataque nuclear preventivo.

diplomático cuya autoridad estará por encima de las anteriormente soberanas naciones miembros. Está en posición para tener su propio Consejo de Seguridad compuesto de siete naciones miembros con fuerzas militares poderosas, y ulteriormente tendrá su propia fuerza militar combinada bajo un solo mando militar por encima de la autoridad que una vez tuviera cada nación individual integrante del conglomerado europeo.

Y ahora adivinen cuál país está en primera fila para tomar el liderazgo de las fuerzas combinadas (más de 2 millones de soldados) que la UE tiene potencialmente a su disposición; todos bajo el Alto Mando especialmente resucitado para ese propósito.

Así es, la fuerza militar de Alemania ha subido muy alto desde su derrota demoleadora en 1945, y de la eliminación “para siempre” de su Alto Mando.

Visión profética

Pero fue tan predecible. En 1945, aún antes de la victoria de los Aliados contra el régimen Nazi, una voz solitaria estaba

declarando que había elementos dentro de Alemania que ya habían planeado el resurgimiento de la nación y del poder militar después de una derrota en la Segunda Guerra Mundial. En una carta a sus colaboradores el 23 de enero de 1945, Herbert W. Armstrong tuvo esto que decir: “Aunque los alemanes se rindan y obtengamos otro armisticio, ¡será solamente otro receso! Los Nazis, clandestina e inmediatamente seguirán planeando y preparando para la Tercera Guerra Mundial. Nosotros vamos a fracasar en producir la paz mundial, ¡porque no conocemos el camino a la paz mundial!”

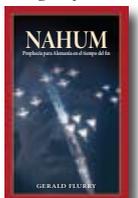
“¡Más y más gente por toda la nación está comenzando a ver el severo, solemne y horrendo destino profetizado contra Estados Unidos! Es un destino que podríamos evitar, si solamente (y solamente ‘si’) nos arrepentimos de nuestros pecados y de nuestras costumbres babilónicas y de nuestros caminos contrarios a las reveladas leyes de Dios, tornándonos todos al Dios

Todopoderoso clamando misericordia, pidiendo protección, ayuda, victoria y paz!”

¿Le suena esto raro?

Bueno, eso es lo que ellos pensaron de Aquél por medio del cual estas profecías originalmente se entregaron, y de todos los que han seguido después predicando ese mensaje los últimos dos milenios. Sin embargo las palabras de esas profecías contra nuestras naciones timbran tan certeras hoy como lo hicieron cuando se recibieron y declararon originalmente. La única diferencia es que hoy día tenemos pruebas irrefutables de su veracidad, ¡porque vemos los principales eventos en el mundo y las condiciones cada vez más deterioradas de nuestra sociedad!

Escriba solicitando nuestro folleto gratuito titulado *Nahúm—una profecía de Alemania para el tiempo del fin*, para que aprenda más acerca de ésta poderosa nación y del papel creciente y prominente que está destinada a hacer durante ésta década y un poco más. ■



Usted es el “busca talentos” de su hijo



**¡Esta descripción
laboral de los padres tiene
consecuencias eternas!**

POR RYAN MALONE

tiempo esencial con sus hijos; acuérdesse que su trabajo es ser un busca talentos.

Pésquelo a tiempo

¿Se acuerda esa maravilla de la mente humana? Su activación y programación en la vida van de acuerdo a un programa bastante predecible.

Por ejemplo, la sección auditiva se activa de manera que ahora se sabe que es mejor introducir un segundo idioma ANTES de los 10 años. Quizás en su propia experiencia usted sabe que esperarse hasta la secundaria lo hace más difícil.

Varios estudios han mostrado que, “los circuitos cerebrales para las matemáticas están localizados cerca de los de la música. Los infantes que reciben enseñanza de conceptos sencillos como, *uno* y muchos, aprenden matemáticas más fácilmente” (*Newsweek*, 19 de febrero de 1996). Los expertos también sugieren que la sección musical del cerebro tiene una ventana de aprendizaje de las edades de tres a 10 años, en cuanto a aprender un instrumento y los conceptos fundamentales de la música. Usted puede comenzar aún antes de eso, cantándole canciones a su bebé en el útero, y luego, cantando *con* él, exponiéndolo a diversos tipos de música antes de entrar a la escuela. Los estudios también sugieren que la música más altamente estructurada ayuda a las mentes jóvenes en sus conexiones neurológicas.

Si usted piensa que exponer a su hijo a la música es solamente importante si es que tienen un talento musical, piense otra vez. Hay estudios que muestran que la habilidad de mantener un ritmo musical (una habilidad en extinción en el mundo occidental) está conectada con la habilidad de leer bien. Un estudio por Phyllis Weikert mostró que, “poder mantener un

LOS PADRES HAN RECIBIDO A SU cuidado la creación máxima que el Creador ha puesto en manos de la civilización: la mente humana.

Las neuronas han estado activas desde temprano en el vientre. Un intelecto asombroso ha estado en construcción. Ciertas partes del cerebro que controla las funciones automáticas como el latido del corazón, los reflejos y la respiración ya están funcionando. Pero después del nacimiento, una enorme cantidad de neuronas están aguardando entrar en acción y ser programadas.

¿Cómo será la mente de su hijo? ¿Será un genio matemático? ¿Un genio músico? ¿Un lingüista o un hábil escritor? ¿Un gran Chef, un atleta o un experto artesano?

¿Cuáles son los talentos de su hijo? ¿Cómo puede saberlo, y cuál es la mejor forma de desarrollarlos?

Encienda su radar de talentos

Desde luego que la herencia tiene mucho que ver en lo que un niño sobresaldrá naturalmente. Pero los genes solos no producen en su niño una estrella del fútbol o un violinista ejemplar. ¿Cuántos escritores, músicos u otro tipo de genio habrá que nunca se lograron porque sus padres no reconocieron sus aptitudes?

Todo padre debe de invertir el tiempo y el esfuerzo PARA LLEGAR A CONOCER BIEN SUS HIJOS.

Los niños nacen predispuestos a ciertos gustos e intereses en particular. A medida que sus hijos crecen, obsérvelos. ¿Qué tipo de preguntas hacen? ¿Qué se les facilita más? Tome nota el desarrollo de ellos en general, desde sus libros favoritos hasta las actividades físicas. Anímelos en las áreas donde ellos muestren aptitudes o interés. Con tal ánimo los niños prosperan emocionalmente, además de encaminarlos a mayores logros más tarde en sus vidas. Si su hijo puede seguir un ritmo musical antes de poder hablar oraciones completas, entonces empiece a hacer ahorros para lecciones de música y algún instrumento musical (no son baratos).

Aún cuando sus hijos comparten parecidos genéticos con usted, no espere que sean sobresalientes en las mismas áreas que usted. Los genes son muy particulares. En don de un padre podría brincarse una o dos generaciones. Pero sepa que sí podría encontrar parecidos entre dos de sus hijos.

Permita que su hijo explore diferentes intereses. Es posible que él no sepa qué le gusta. Los talentos no siempre se dan a conocer en edad temprana. Expóngalo a diferentes cosas a través de su vida, y no se dé por vencido cuando llegue a la adolescencia. Deje que sus hijos vean cocinar a su mamá; juegue pelota con ellos; vayan juntos a un concierto. Esto no es solamente

ritmo musical le ayuda a la persona a sentir el ritmo del lenguaje” y también puede afectar su sentido de equilibrio.

El punto es que sólo hay poca cantidad de tiempo para EXPONER a sus hijos en los talentos que pudieran tener. Así que, repito, haga el esfuerzo de conocer a sus hijos y anímelos en sus intereses, y hágalo temprano.

Desarrolle sus talentos

Ahora que usted ha descubierto sus intereses, ¿qué sigue? Repito, la herencia o el sólo deseo de hacer algo tiene poco valor en sí mismo.

La herencia ciertamente juega un papel importante en las aptitudes de una persona. Pero, como educador, Herbert W. Armstrong una vez escribió: “Los factores más grandes en determinar el éxito o el fracaso en una vida, son: MOTIVACIÓN, DETERMINACIÓN, EMPUJE, PERSEVERANCIA” (*Plain Truth*, enero de 1982). A fin de cuentas lo que realmente importa es, que HACEMOS con el talento que hemos recibido. No podemos sólo sentarnos y admirar el talento que tengan nuestros hijos, como si fuera algo mágico. Hay una distinción muy definida entre *talento* y TALENTO DESARROLLADO; o sea, el esfuerzo diligente y sudor necesarios para tornar una aptitud en una habilidad maestra Genuina.

Comentando acerca de los artistas musicales de renombre, el Sr. Armstrong preguntaba: “¿Eran ellos gente especialmente talentosa más que otros? Indudablemente, sin embargo cada uno de ellos comenzó cuando eran niños, y siguieron *tenazmente* ese rumbo día tras día, año tras año. No se dieron por vencidos. *Trabajaron duro*. Se mejoraron constantemente. No estaban contentos con ser mediocres. ¡Se convirtieron en verdaderos PROFESIONALES!” (Ibíd.). Ellos no podrían haber obtenido su nivel de excelencia simplemente practicando un poco y luego cambiando a otra cosa.

La Biblia promueve que todo lo que le venga a la mano para hacer, “[hágalo] con empeño” (Eclesiastés 9:10). Al enseñarles a sus hijos a desarrollar sus talentos, ellos aprenderán las reacciones vitales de toda la vida de la disciplina, del trabajo duro. Considere la motivación y la fuerza de voluntad requerida. Una persona joven desarrollando su talento debe de ir al laboratorio o al gimnasio persistentemente hasta lograr lo que se propuso, no importa cuanta tentación tenga de hacer otra cosa, la que todos los demás niños están haciendo.

Esto no quiere decir que la educación general y los quehaceres diarios deben hacerse a un lado porque su hijo está ejercitando sus talentos. Pero sí, evite poner a su hijo en *demasiadas* actividades adicionales. Su educación general debe de proveerle suficientes oportunidades para balancear su personalidad y su conocimiento básico, y ver dónde tiene sus mejores aptitudes. Después, las actividades adicionales pueden ayudar a desarrollar mejor una o dos de esas áreas donde él ha demostrado habilidad avanzada.

Desarrolleles el carácter

Todo esto toma sacrificio de parte del hijo, y del padre también al proveerle el transporte y las finanzas. ¿Pero qué valor tiene para su hijo, o hija, desarrollar los talentos que tiene?

El camino de Dios es el del dar y compartir. Él quiere que su hijo desarrolle sus talentos, tanto como que usted entienda la importancia de tales esfuerzos.

El Sr. Armstrong contaba que, “yo conocí a un muchacho que tenía un *talento* prodigioso para tocar el piano a la edad de 6 o 7 años. Pero él se cansó de eso y se puso a tocar la trompeta; cansado de eso llegó a la madurez no pudiendo hacer mucho de ninguno de los dos” (Ibíd.).

Si nuestros hijos aprenden a dejar las cosas cuando se ponen difíciles, bien pudieran ellos nunca poder vencer los obstáculos que la vida en general les presente. Esta manera de pensar no lleva a ningún lado.

1 Pedro 4:11 muestra que la habilidad humana viene de Dios y que debemos usarla para “ministrar”, o servir los propósitos de Dios. También nos muestra que con cualquiera de esas habilidades, toda la gloria debe de ir para Dios quien la dio.

Aunque Dios está mayormente preocupado con formar en nosotros un carácter *espiritual* santo y justo, Él también está interesado en las habilidades que desarrollemos en el nivel *físico*. Dios puede usar a gente con habilidades, pero Él está particularmente interesado en cómo esas habilidades físicas se relacionan directamente a nuestro desarrollo *espiritual* ulterior.

Así que no debe de sorprendernos que la Biblia apoye el desarrollo de las habilidades a nivel humano. Lo que hacemos con esos talentos revela mucho acerca de nuestro *carácter*. En una de las parábolas de Cristo, el amo le dijo a los dos siervos que habían duplicado sus talentos: “...

sobre POCO has sido fiel, sobre MUCHO te pondré [a cargo] ...” (Mateo 25:21).

El desarrollo de los talentos ayuda en el desarrollo *espiritual* del carácter. Lo hace enseñándonos una simple elección: USAR LO QUE SEA QUE DIOS NOS DA.

“Todo aquel que lucha, de todos se abstiene; ellos, a la verdad, para recibir una corona corruptible, pero nosotros, una incorruptible” (1 Corintios 9:25). La palabra en griego traducida como “lucha” tiene el significado entrar en una competencia gimnástica; de esforzarse con mucho empeño para conseguir algo.

Ya sea que lo hagamos para conseguir una corona corruptible o incorruptible, este ejercicio nos enseña a abstenernos, o sea, a tener a autocontrol en todas las cosas. Esa palabra se usaba de los atletas que debían abstenerse de ciertos placeres para prepararse a competir.

Así como el Sr. Armstrong escribió: “La vida cristiana requiere el mismo tipo de esfuerzo continuo, diligente y tenaz que un pianista, un violinista o un cantante debe ejercer”.

“Hay un camino fácil que nos lleva al fracaso, pero el camino al éxito, ya sea en una profesión o en alcanzar la vida eterna en el reino de Dios, es el camino difícil, el de nunca darse por vencido, el de la persistencia, del esfuerzo determinado y auto motivado” (Ibíd.).

Todo padre de familia y todo joven desarrollando un talento debería leer esa cita otra vez.

Si nosotros no nos estamos desarrollando físicamente, ¿estamos entonces aprendiendo a abstenernos, a poner prioridades, a resistir tentaciones, a sacrificarnos y empujarnos hacia la meta? Por otro lado, si nosotros y nuestros hijos estamos aplicándonos a estos talentos físicos, entonces podemos aplicar estos principios espiritualmente, aprendiendo a sacrificarnos, a hacer prioridades, a abstenernos, a resistir tentación, y a empujarnos a sí mismos hacia el desarrollo del carácter santo y justo de Dios.

Descubra y desarrolle los talentos de sus hijos. Trabaje para proveerles con los recursos que necesitan para desarrollarlos. Nutriendo esas habilidades físicas, ¡qué LECCIONES ETERNAS podemos aprender! Él también está interesado en las habilidades que desarrollemos en el nivel *físico*. Dios puede usar a gente con habilidades, pero Él está particularmente interesado en cómo esas habilidades físicas se relacionan directamente a nuestro desarrollo *espiritual* ulterior.

Así que no debe de sorprendernos que la Biblia apoye el desarrollo de las habilidades a nivel humano. Lo que hacemos con esos talentos revela mucho acerca de nuestro *carácter*. En una de las parábolas de Cristo, el amo le dijo a los dos siervos que habían duplicado sus talentos: "... sobre POCO has sido fiel, sobre MUCHO te pondré [a cargo] ..." (Mateo 25:21).

El desarrollo de los talentos ayuda en el desarrollo *espiritual* del carácter. Lo hace enseñándonos una simple elección: **USAR LO QUE SEA QUE DIOS NOS DA.**

"Todo aquel que lucha, de todos se abstiene; ellos, a la verdad, para recibir una corona corruptible, pero nosotros, una incorruptible" (1 Corintios 9:25). La palabra en griego traducida como "lucha" tiene el significado entrar en una competencia gimnástica; de esforzarse con mucho empeño para conseguir algo.

Ya sea que lo hagamos para conseguir una corona corruptible o incorruptible, este ejercicio nos enseña a abstenernos, o sea, a tener a autocontrol en todas las cosas. Esa palabra se usaba de los atletas que debían abstenerse de ciertos placeres para prepararse a competir.

Así como el Sr. Armstrong escribió: "La vida cristiana requiere el mismo tipo de esfuerzo continuo, diligente y tenaz que un pianista, un violinista o un cantante debe ejercer".

"Hay un camino fácil que nos lleva al fracaso, pero el camino al éxito, ya sea en una profesión o en alcanzar la vida eterna en el reino de Dios, es el camino difícil, el de nunca darse por vencido, el de la persistencia, del esfuerzo determinado y auto motivado" (Ibíd.).

Todo padre de familia y todo joven desarrollando un talento debería leer esa cita otra vez.

Si nosotros no nos estamos desarrollando físicamente, ¿estamos entonces aprendiendo a abstenernos, a poner prioridades, a resistir tentaciones, a sacrificarnos y empujarnos hacia la meta? Por otro lado, si nosotros y nuestros hijos estamos aplicándonos a estos talentos físicos, entonces podemos aplicar estos principios espiritualmente, aprendiendo a sacrificarnos, a hacer prioridades, a abstenernos, a resistir tentación, y a empujarnos a sí mismos hacia el desarrollo del carácter santo y justo de Dios.

Descubra y desarrolle los talentos de sus hijos. Trabaje para proveerles con los recursos que necesitan para desarrollarlos. Nutriendo esas habilidades físicas, ¡qué LECCIONES ETERNAS podemos aprender ! ■

Las pregunta impor de la

ALGUNA VEZ USTED SE HA PREGUNTADO: "¿Quién soy yo? ¿Qué soy? ¿Por qué existo?"

El mundo que nos rodea es un misterio. Usted mismo es un misterio. Nunca ha visto su cerebro, sede del intelecto y de todo lo que usted es.

Su vida está envuelta en misterios. Cuando reflexionamos, hasta la existencia misma es un misterio. ¿Es usted un ser que simplemente apareció como resultado de fuerzas terrenales inmanentes, carentes de inteligencia, significado y propósito, o fue usted diseñado y creado inteligentemente por un Dios todopoderoso y de una mente suprema, con un propósito que también ha estado oculto en el misterio?

Si el Dios todopoderoso fue nuestro Hacedor, y si existe como Creador divino de todo lo que hay, entonces Dios mismo surge como el primero y el más grande de todos los misterios.

¿Qué y quién es Dios? Este es un misterio que ninguna religión entiende. La ciencia no lo explica. La educación no lo enseña. Dios se revela asimismo por medio de Su Palabra la Santa Biblia; sin embargo casi nadie la ha entendido. La Biblia, como lo dijo el autor Bruce Barton, es "el libro que nadie conoce". La Biblia es en sí el misterio fundamental que revela todos los demás.

Si la verdad acerca de Dios constituye el misterio número uno revelado en la Biblia, sin duda le sigue en orden el misterio acerca de los ángeles y de los espíritus malignos. La existencia de los seres espirituales, ¿es realidad o un mito? ¿Existe o no, el diablo? ¿Creó Dios al diablo? Y si existen ángeles santos, ¿cuál es su propósito y función? La Biblia dice claramente que nuestro mundo está gobernado por potestades invisibles de los espíritus malignos. ¿Será posible que los espíritus malignos influyan en los hombres y aún en los gobiernos? ¿Hay espíritus malignos que afectan su vida? Este asunto parece estar totalmente sumido en el misterio.

De seguro, en tercer lugar está el misterio de su propia vida, de la humanidad en general. ¿Qué es el hombre y por qué existe? ¿Es el hombre un alma inmortal? ¿Saben los muertos lo que hacen los vivos? ¿Es el hombre un ser de carne y hueso con un alma inmortal dentro de él? ¿Tiene la vida humana algún significado o propósito? ¿Hemos evolucionado por fuerzas materiales sin inteligencia, sin sentido ni propósito? ¿Por qué afronta la humanidad tantos problemas aparentemente insolubles?

El cuarto lugar entre los misterios incomprensidos corresponde a la civilización que se ha desarrollado en el mundo

s más tantes vida

¿Cuántas personas las preguntan? Pero aquí hay un libro que se propone responderlas.

POR HERBERT W. ARMSTRONG

del hombre. ¿Cómo se desarrolló? ¿Por qué vemos un mundo de avances y progresos admirables pero al mismo tiempo con males deplorables cada vez peores? ¿Por qué las mentes que desarrollan naves espaciales, computadores y demás prodigios de la ciencia, la tecnología y la industria, no pueden resolver los problemas que ponen de manifiesto la incapacidad del hombre?

Enseguida, en el desarrollo de la sociedad humana sobre la Tierra se tiene el misterio de los judíos y la antigua nación de Israel. ¿Son los judíos los únicos descendientes de la antigua nación de Israel? ¿Por qué levantó Dios a una nación especial? ¿Por qué es el “pueblo escogido” de Dios? ¿Son ellos los preferidos de Dios? ¿Acaso discrimina Dios contra otras naciones? ¿Hace Dios acepción de personas? ¿Cuál es el propósito de Israel dentro del orden divino de las cosas?

Llegamos ahora al misterio de la Iglesia. ¿Por qué ha de existir la institución de la Iglesia en el mundo? ¿Hay algún propósito para ésta no entendido ni siquiera por la religión de la cristiandad popular tradicional?

Finalmente, ¿por qué el misterio del reino de Dios? El mensaje evangélico de Jesús fue del “reino de Dios”. ¿Es el reino de Dios algo dentro de cada persona? ¿Es algo que se puede establecer en los

corazones de los hombres? ¿Es el reino la institución de la Iglesia en sí? ¿O es algo enteramente distinto? ¿Por qué es un misterio el evangelio mismo de Jesucristo?

Estos son los siete grandes misterios que conciernen a la vida misma de todo ser humano sobre la Tierra. La *Pura Verdad* de todos estos misterios se revela en la Biblia, pero ninguna de las iglesias y los teólogos parecen haberlos comprendido.

¿Por qué? Porque la Biblia es el misterio fundamental de todos.

Si uno comienza a leer la Biblia en forma continua desde principio a fin, termina quedándose perplejo. La Biblia simplemente no se puede leer como cualquier otro libro. Ésta es un misterio porque es un libro escrito en código. Es como un rompecabezas, con quizás miles de piezas diversas de diferentes formas que sólo se pueden encajar de una sola manera precisa. Las verdades de la Biblia se revelan un poquito allí, otro poquito allá, dispersas de principio a fin, y reveladas sólo a través del espíritu Santo que está en aquellos que se han entregado y sometido a Dios, dispuestos a confesar sus errores y transgresiones, y sumisos para creerle a Cristo, el Verbo, o Palabra de Dios. Jesús fue el Verbo en persona; la Biblia es el Verbo mismo impreso.

Lo único capaz de abrir la mente humana al entendimiento de esta palabra de Dios es el Espíritu Santo, y nadie puede tenerlo sin un arrepentimiento completo y sin creer implícitamente en Cristo y en lo que Él dice. El arrepentimiento es posible sólo después de admitir estar equivocado. De admitir haber obrado y creído erróneamente. Lo más difícil para cualquier ser humano parece ser admitir que ha estado equivocado y confesar sus creencias y convicciones erradas; de desprenderse del conocimiento falso así como aprender conocimiento verdadero. ¿Es de extrañarse entonces, que la Biblia es el libro que nadie (o ciertamente casi nadie) conoce ni entiende?

Dios deliberadamente codificó su libro para que no fuera entendido sino hasta nuestra era moderna. En el capítulo 12 de Daniel leemos que ni siquiera aquel devoto hombre de Dios pudo entender lo que le fue dado a escribir para formar parte de la Biblia. Él dijo que oía pero no entendía. El ángel revelador le dijo: “Anda, Daniel, pues estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin”.

Hoy día hemos llegado a ese tiempo. Dios ha abierto el entendimiento de Su Palabra para los que Él ha escogido, quienes se han entregado y sometido a Él y a Su

Palabra sagrada. El capítulo 12 de Daniel dice que en este tiempo del fin los “entendidos comprenderán”, pero que “ninguno de los impíos entenderá”. ¿Quiénes son los “entendidos”, capaces de comprender la Biblia?

“El principio de la sabiduría es el temor de [el Eterno]...” (Salmo 111:10), y “... buen entendimiento tienen todos los que practican sus mandamientos...” (mismo versículo). Sin embargo la cristiandad popular tradicional ha negado los mandamientos de Dios, en general, diciendo que están abolidos o clavados en la cruz. Por lo tanto el clero y los teólogos de la “cristiandad” organizada no entienden, ni pueden entender la Santa Biblia. Esperamos que este libro, escrito porque el tiempo designado por Dios para que saliera a la luz ha llegado, abra los ojos de muchos a la verdad de estos misterios ocultos a lo largo de los siglos.

Y ahora, a mis 93 años de edad, fui inspirado a escribir este libro antes de que esta vida, colmada de experiencias, llegue a su fin. En sus páginas comparto con todos los que quieran saber las respuestas que la gran mente suprema de Dios revela en Su Palabra, si es que estamos dispuestos a entender esa Palabra. ■

Estas palabras están tomadas del inicio del libro *El Misterio de los Siglos*, escrito por el fallecido Herbert W. Armstrong. Este libro responde a todas las preguntas más básicas de la vida; preguntas que los maestros deberían estar haciendo en las escuelas, que los ministros deberían estar preguntando en las iglesias, que la prensa debería estar tratando en la televisión y publicaciones pero que no lo hacen. Una vez que haya leído *El Misterio de los Siglos*, la Biblia misma ya no será un misterio para usted. Más de un millón de personas ya han pedido este libro, la mayoría de ellos entre 1986 y 1989. Después de eso, la Iglesia que el Sr. Armstrong había guiado por más de 50 años repudió sus enseñanzas y sacó de circulación *El Misterio de los Siglos*. Permaneció sin imprimirse por ocho años. En 1997, nosotros lo imprimimos otra vez, y luego luchamos por seis años un litigio en la corte para preservar el derecho de imprimir este libro. Más de 60.000 personas lo han solicitado desde que lo reimprimimos. Queremos añadirlo a ese grupo. Recuerde que toda la literatura que producimos la ofrecemos totalmente gratis y sin compromiso. Simplemente vea al reverso de esta revista para informarse cómo solicitar su copia gratuita hoy mismo.

Descubriendo la antigua Jerusalén

LAS PIEDRAS HABLAN

El parque arqueológico al sur del Monte del Templo es sólo uno de montañas de evidencia dando testimonio silencioso del pasado de Jerusalén

Mientras los políticos hacen planes para dividir la ciudad capital de Israel, los arqueólogos están desenterrando afanosamente el celebrado pasado de Jerusalén. POR STEPHEN FLURRY

DADA LA COBERTURA QUE LA prensa le ha dado a las excavaciones arqueológicas en Jerusalén, es posible que el pasado de esta ciudad pudiera encender más que sólo fervor arqueológico.

En la aldea árabe de Silwan los arqueólogos están muy atareados excavando la Jerusalén *original*, la Ciudad de David. Un reporte de la Prensa Asociada (AP) el 10 de febrero recalcó cómo Silwan está “entrelazada en la política del conflicto moderno árabe israelí” y que las nuevas excavaciones están llegando al corazón de a quién le pertenece la Ciudad Santa hoy. “Los palestinos y los israelíes están tratando nuevamente de negociar un tratado de paz, uno que debe incluir un acuerdo de compartir Jerusalén”, dijo el reporte. “El choque en este vecindario (entre Silwan y la Ciudad de David) encierra las complejidades venideras”.

AP explicó que en años recientes la fundación Elad, una organización asociada con el movimiento de asentamientos religiosos, ha estado patrocinando excavaciones arqueológicas en la Ciudad de David, que está justo afuera de la Ciudad Antigua amurallada. El área ha llegado a ser una de las atracciones turísticas más populares de Jerusalén, atrayendo a 350.000 visitantes al año, la mayoría de ellos israelíes. El parque arqueológico ostenta varias excavaciones activas, tanto en la superficie como subterráneas.

El túnel de Ezequías por ejemplo, fue perforado en la roca debajo de la Ciudad de David hace como 2.700 años atrás. En 1880 un niño judío descubrió una inscripción labrada dentro del túnel que dice: “Mientras los excavadores estaban aún levantando sus picos, cada uno hacia su compañero,

y mientras aún quedaban tres codos para excavar, se oyó la voz de uno llamando al otro, porque había una grieta en la roca, a la derecha. Y el día que se completó el túnel, los trabajadores golpearon pico contra pico, uno contra otro, y el agua empezó a fluir desde la fuente hacia el estanque...”.

De acuerdo a 2 Crónicas 32, anticipando que el rey Senaquerib de las fuerzas de Asiria iba a sitiar la ciudad, el rey Ezequías de Judá canalizó el agua del manantial Gihón barrenando el túnel de poco más de 500 metros de largo. El “acueducto” también se menciona en 2 Reyes 20:20 y también se corrobora en los propios escritos del rey Senaquerib en su campaña para conquistar Jerusalén.

Además del famoso túnel, se han hecho muchos otros descubrimientos recientes: palacios, vasijas, muros de la ciudad y sellos oficiales. En 1982 por ejemplo, el fallecido Yigal Shiloh descubrió una colección de 53 sellos oficiales [del Latín: *bullae*—discos pequeños de barro con inscripciones para sellar documentos] dentro de un edificio al cual después se le nombró “House of the Bullae”, (la Casa de los Sellos). Shiloh supuso que la estructura debe haber sido algún tipo de edificio de archivos localizado cerca del palacio donde los reyes de Judá reinaban.

Ese palacio ahora ha sido localizado gracias al reciente trabajo de Eilat Mazar, y de hecho, está situado sobre una plataforma en la colina *justamente arriba* de la Casa de los Sellos. En uno de estos sellos de la colección de Shiloh estaba inscrito el nombre hebreo “Gemarías, hijo de Safán”, mencionado en Jeremías 36:10, quien era uno de los príncipes de Judá durante el reinado de Joacim. Safán, su padre, trabajó para el rey Josías (2 Reyes 22:3).

En 2005, dentro del palacio del rey David, Eilat Mazar encontró un sello oficial (bula) inscrito con el nombre “Jucal, hijo de Selemías”. Él era un oficial real que trabajaba en la administración del rey Sedeqías, el último rey de Judá antes de la cautividad en Babilonia durante el siglo VI a.C. Jucal es mencionado dos veces en el libro de Jeremías (37:3 y 38:1).

“La Ciudad de David nos muestra la historia y la arqueología de Jerusalén desde el día que fue fundada. Los cimientos de Jerusalén están aquí”, dijo el arqueólogo Eli Shukrun a la Prensa Asociada. “Es difícil describir otra ciudad parecida a ésta”, dijo Roni Reich de la Universidad de Haifa. “Y aquí en esta colina es donde todo comenzó”. La AP dijo que, “[incluso] arqueólogos que no están conectados a las excavaciones de la Ciudad de David no discuten su importancia” (op.cit.).

La localidad del parque arqueológico, sin embargo, es lo que lo hace tan controversial. Está incrustado en el vecindario árabe pobre de Silwan, en la porción de Jerusalén que Israel capturó en 1967 y que los palestinos quieren que sea la capital del estado palestino. Silwan tiene cerca de 40.000 residentes árabes.

Mientras Israel quiere reconectarse con su pasado, los palestinos acusan a los judíos de usar la arqueología como un arma política. La AP dice que la Fundación Elad que patrocina las excavaciones en la Ciudad de David tiene un presupuesto cercano a los \$10 millones [de dólares], mayormente de donaciones, “y que está comprando las casas de los palestinos en Silwan para colocar ahí a familias judías. Alrededor de 50 familias ya se mudaron, y están viviendo en casas flameando la bandera israelí, resguardadas por guardias armados pagados por el gobierno israelí”.

El 3 de enero el diario *South China Morning Post* también reportó sobre la acrecentada división entre los residentes árabes de Silwan y las actividades patrocinadas por Elad en la Ciudad de David: “Abed Shalodi, un residente de Silwan que ayuda a los arqueólogos con los tours del área, considera que Elad es una amenaza. ‘Ellos quieren apoderarse de todos los terrenos aquí. No podemos vivir juntos porque ellos no nos quieren aquí. Ellos quieren los terrenos sin la gente’”.

El artículo después citó al portavoz de Elad, Doron Spielman, diciendo que es poco realista esperar que el área se vuelva

Imponiendo sus reglas al mundo



Vale la pena observar de cerca la creciente habilidad de Europa para dictar al mundo sus reglas y modos de comerciar. POR BRAD MACDONALD

SE HA DESATADO UNA GUERRA de restricciones entre la Unión Europea y Estados Unidos. Sólo pregúntele a los ejecutivos de Microsoft. A mediados de enero ellos se vieron forzados a poner por un lado sus “whiskey sour” y palos de golf para ponerse sus trajes de casimir y estudiar los libros de leyes, porque Neelie Kroes, la comisaria de Competencia en la UE, inició otra investigación de irregularidades comerciales en contra del Goliat de las compañías norteamericanas.

El anuncio de Kroes el 14 de enero fue para Microsoft como sal sobre una llaga dolorosa. No habían pasado ni tres meses desde que el gigante norteamericano se doblegó ante la decisión de la UE, en 2004, de que Microsoft debía divulgar su sistema operativo de software a la competencia en Europa, y reducir sus tarifas por derechos de uso, y prometer pagar las multas impuestas por la UE.

El 27 de febrero, los agentes de la Microsoft tuvieron que otra vez trabajar tiempo extra cuando por tercera vez en cuatro años la Unión Europea cañoneó a la gigante Corporación con otra multa récord de €899 millones. Con todo y hasta la fecha, Microsoft ahora le debe a la Comisión Europea la enorme cantidad de US\$2.600 millones.

Sin embargo, Microsoft es solamente una de varias compañías norteamericanas en la mira de los cañones de los licenciados en Bruselas. Qualcomm, Intel, MasterCard, Google y Apple ya se encuentran sujetos a demandas apostilladas por los investigadores contra monopolios en la UE.

Cuando Microsoft sacó la bandera blanca ante la UE en octubre [2007], el periódico *Wall Street Journal* dijo que esto muestra que “Europa ahora dicta todas las reglas del comercio mundial, descaradamente y para beneficio de su propia industria” (31 de octubre, 2007; énfasis mío en todo). La rendición de Microsoft y la impotencia del gobierno de Estados Unidos para persuadir a los europeos a que aminoren el golpe, ha enviado un

mensaje claro a las compañías norteamericanas que comercian con el Continente. Esto es: Obedecer es la única opción.

Existe una realidad espeluznante detrás de los esfuerzos que la UE está haciendo para convertirse en el dictador de reglamentos y maneras de comerciar.

Europa dicta las reglas

Parece ser que el ángulo del antimonopolio es solamente una parte de un ataque europeo mucho más amplio en contra de compañías norteamericanas. “La estrategia de la Unión Europea es de tomar el timón de los problemas como el cambio climático, restricciones de químicos, organismos genéticamente modificados y reglamentos antimonopolio. Europa ha adoptado leyes o construido organismos reglamentarios que son más estrictos que los de Estados Unidos, lo cual ha causado (por medio del ‘Síndrome Californiano’) una ola que impone las reglas globalmente” escribieron los analistas de Stratfor (17 de enero).

El uso por Stratfor del término “Síndrome Californiano” se refiere al fenómeno norteamericano que sucede cuando California (uno de los estados más grandes y pujantes de la unión) virtualmente dicta la política nacional cuando éste impone sus propios reglamentos estatales y obliga a las compañías nacionales a cumplirlos, si es que quieren comerciar en el Estado. De la misma manera que compañías en Estados Unidos no pueden darse el lujo de ignorar el mercado californiano, pocas corporaciones multinacionales pueden arriesgarse a abandonar su presencia en la enormemente rentable economía de Europa, rechazando los reglamentos y normas comerciales de esa entidad. Esto explica por qué Microsoft se arrodilló sumiso ante las exigencias de la UE el pasado octubre.

En junio de 2007, el Parlamento Europeo aprobó la ley de Registro y Evaluación y Autorización de Químicos (REACH, por sus siglas en inglés). Supuestamente diseñada para proteger la salud de los europeos, esta prohíbe a ciertos productos químicos

completamente judía ya que “nuestra meta es que [el área] debe ser fuertemente judía o identificada con los judíos lo más posible”. Spielman dice que docenas de árabes en Silwan son de hecho empleados de Elad y que las actividades de la fundación incluyen proyectos de embellecimiento del área para los residentes palestinos. Pero también dijo: “No negamos que tenemos un sueño sionista; de revelar la ciudad antigua ahora enterrada y crear un próspero vecindario judío arriba”.

Los arqueólogos trabajando en el sitio niegan cualquier conexión a la política, pero algunos de sus colegas los acusan de ser cómplices del plan de Elad de traer familias judías al vecindario árabe. La excavación de la Ciudad de David “está conectada a la política por su cordón umbilical”, dijo Rafi Greenberg, un arqueólogo israelí de la Universidad de Tel Aviv. “Ninguna cantidad de clasificación de rocas y cerámica puede oscurecer el hecho de que se están haciendo trabajos para establecer los hechos en el presente”, dijo él.

En un esfuerzo por deslegitimar el derecho a existir de Israel, el liderazgo palestino ha estado luchando activamente en dos frentes para destruir esa conexión entre los judíos y la tierra de Israel. Mientras ellos mantienen vigorosamente “que el templo de Salomón fue ficticio”, Dore Gold escribió en su libro *The Fight for Jerusalem* [La lucha por Jerusalén]: “ellos simultáneamente [tratan de] destruir cualquier evidencia arqueológica que pruebe lo contrario”, y eso con poco o casi nada de resistencia de parte de la Autoridad Israelí de Antigüedades.

En el otro lado de la lucha, en un mundo occidental crecientemente secular e irreligioso, la única cosa que falta para reestablecer esa conexión son las ruinas antiguas enterradas bajo la superficie de la patria israelí. “En casi todo lugar donde hay excavaciones arqueológicas a través de todo Israel” reportó *CNSNews.com*, “los arqueólogos están extrayendo artefactos judíos e historia” (14 de noviembre de 2007). Este pasado desde luego, tiene sus raíces en la Biblia hebrea, donde Jerusalén se menciona más de 650 veces. Fundada por el rey David, Jerusalén se convirtió en la capital de Israel mil años antes del establecimiento del cristianismo, y 1.700 años antes del Islam.

Es seguro que estos nuevos descubrimientos van a encontrar en el futuro un lugar más prominente en el discurso político de Israel, especialmente después que las conversaciones de paz con los palestinos se derrumben. ■

y restringe severamente a otros, requiriendo estrictas pruebas de laboratorio y registro de todo químico importado a Europa. Ésta sola ley podría revolucionar a la industria química mundial. Cualquier compañía que quiera vender químicos en Europa se va a ver forzada a cumplir esas normas. REACH, con toda probabilidad, afectará a las compañías químicas norteamericanas más que nadie. Éstas son las más grandes en el mundo, y ahora están teniendo que gastar millones de dólares en pruebas de laboratorio, reportes y registros de sus productos de acuerdo a los estándares de la UE.

La ley REACH esencialmente le da a las naciones europeas el poder de dictar la política global en la manufactura de químicos. De hecho, sus efectos se sienten más allá de la industria química. Por ejemplo, todas las compañías extranjeras de cosméticos que quieran exportar sus productos a Europa deben registrar el contenido químico de sus productos. Para ser parejos, este requerimiento también va para las compañías dentro de Europa. La única diferencia es que las compañías extranjeras tienen hasta el primero de junio de este año para cumplir, mientras que las compañías europeas tienen al menos tres años para cumplir.

La REACH le da a la UE una habilidad sin par de ejercer su influencia más allá de sus fronteras, dentro de las industrias, y por ende, las economías de otros países.

Viviendo bajo sus propias reglas

El *modus operandi* de la UE es virtualmente el mismo cuando se trata del tema de cambios climáticos, tan parloteado en círculos políticos. El 23 de enero los líderes de la UE en Bruselas anunciaron “un paquete de medidas trascendentales para combatir los cambios climáticos que fija un estándar global y determina cómo Europa conseguirá su energía” (*Time*, 23 de enero).

El problema es que la estrategia de la UE para resolver lo del cambio climático es tan extremo, que algunos temen que las compañías europeas se van a ver forzadas a reubicarse en países que tengan reglamentos ambientales menos estrictos. ¿Cómo planea la UE evitar ese éxodo? Fácil, en vez de modificar su política para hacerla más factible, la UE tiene planes de imponer “tarifas de carbón a los productos de países que no adopten sus reglamentos ambientales, tales como EE UU y China” (ibid.).

Europa tiene todo el derecho de abrir su brecha en la jungla para tratar de resolver este problema ilusorio. Pero ella lo hace imponiendo sus estándares al resto del mundo, castigando a cualquier país

que no se acate, ¡aún cuando la misma industria de Europa dice que es imposible acatar esos estándares!

Luego está el asunto de las comidas y plantas modificadas genéticamente. En noviembre de 2005, la Organización Mundial del Comercio (WTO, por sus siglas en inglés) decidió que algunos estados europeos estaban violando las reglas internacionales de comercio al no permitir la importación de plantas y alimentos empacados de la compañía General Mills (GM). La WTO le solicitó a la Comisión Europea que corrigiera a sus estados miembros para que obedecieran los reglamentos de comercio establecidos sobre la importación de plantas y alimentos. La fecha límite de acatamiento fijada expiró el 11 de enero. La Comisión Europea no logró conseguir que se acataran las normas de la WTO, ampliamente establecidas y aceptadas. En vez, ésta solicitó más tiempo para trabajar con los estados miembros para ayudarles a sintonizar sus reglamentos locales con las leyes comerciales mundiales. Dos años... ¿no fue suficiente?

Note aquí la tendencia: Respecto al antimonopolio, reglamentos climáticos y su nueva ley REACH, la UE está muy feliz de imponer a Estados Unidos y el resto del mundo nuevos reglamentos difíciles y costosos. Pero cuando se trata de comidas modificadas genéticamente, la UE se acata a sus propios reglamentos.

Viene más

Usted puede estar seguro que el imperialismo reglamentario de Europa se intensificará.

Las acciones en la Bolsa de valores de Europa se fueron a pique a mediados de enero, muchas sufriendo su peor caída desde el “9/11” como resultado de los temores crecientes de que la economía de Estados Unidos está al borde de una recesión. “Como si los cambios climáticos y las políticas reglamentarias de los químicos (...) no fuera suficiente”, escribió Stratfor, “la crisis que el mercado de hipotecas de alto riesgo [“Subprime Mortgages”] ha tenido en Europa, intensificó la imagen que ellos tienen de Estados Unidos de ser un mastodonte torpe. Los banqueros y reguladores en Europa argumentan que las actuales normas débiles para los instrumentos financieros hipotecarios en Estados Unidos es la causa de los problemas económicos en Europa que manan de la crisis de las hipotecas de alto riesgo...” (op. cit.).

Mientras las oleadas de irresponsabilidad estadounidense azotan las economías europeas, los líderes en Europa están discutiendo cómo poder reglamentar, proteger e incluso

guiar la economía mundial. De seguro no falta mucho para el día en que veremos que la UE impone nuevas leyes y normas para proteger sus intereses monetarios y salvaguardar la economía global. Después de todo, los tiempos turbulentos exigen soluciones trascendentales; los líderes europeos no se pierden de ninguna oportunidad para extender su poder burocrático.

Luego de la victoria de la UE sobre el asunto de Microsoft el año pasado, Mario Monti, el anterior comisario de Competencia en la UE (responsable por el éxito de Europa) le dijo a un periódico italiano que poniendo a tales gigantes de EE UU de rodillas “es la verdadera fortaleza de una Europa unida”.

Ésa es una declaración muy reveladora. Neelie Kroes, la actual comisaria, celebró la decisión cavilando sobre cuánto le gustaría ver que bajara el valor de las acciones de Microsoft.

Los norteamericanos deberían considerar el espíritu de estas declaraciones. Éstas no son una serie de batallas independientes, desconectadas una de otra, entre Europa y ciertas compañías o industrias en Estados Unidos. Esto no se trata de Europa vs. Microsoft; Europa vs. Google; Europa vs. General Mills, ó Europa vs. compañías químicas norteamericanas.

¡Esto se trata de Europa vs. Estados Unidos de Norteamérica!

Monti y Kroes no son unos renegados políticos ignorantes; ellos dijeron estas cosas mientras ocupaban el puesto de comisaría de Competencia en la UE —la persona responsable de conformar el ambiente comercial en Europa, y de manejar el modo que las compañías extranjeras participan en el mercado europeo. “Neelie Kroes, la comisaria de Competencia en la UE, tiene en sus manos mucho más prestigio y poder que su similar de Estados Unidos” escribió Stratfor. “El poder dado a esta comisaria muy posiblemente refleja el punto de vista de la UE, de que tales poderes reguladores normativos le proveen beneficios políticos y estratégicos...” (op. cit.).

Al final de todo, ése es el resumen del asunto. Usando su propia economía mastodonte para dictar normas mundiales y definir los modos de comerciar, la UE está paulatinamente ganando el poder para transformar la economía mundial.

La Historia nos ofrece una lección poderosa que haríamos muy bien en recordar a medida que observamos esta tendencia en crecimiento. Esto es, que la nación que controlan la economía mundial tiene el poder político y estratégico para moldear al mundo. ■



EL NUEVO NEW YORK

La explosión financiera y de construcción en Dubai es el símbolo de la transferencia global de riqueza.

Financiando al enemigo

POR JOEL HILLIKER

UNA DE CADA CINCO GRÚAS EN EL mundo está trabajando en Dubai. Este pequeño emirato del Golfo Pérsico (uno de los siete Emiratos Árabes Unidos) está disfrutando un ímpetu alocado de expansión. Hay más obreros de construcción que ciudadanos.

Dubai pronto tendrá los edificios más altos del mundo y está construyendo otro edificio que será el 50 por ciento más alto que eso. El parque de diversiones más grande del mundo pronto estará en Dubai; será el doble de tamaño del *Walt Disney World* en Orlando, [Florida], que actualmente es el más grande. Igualmente, Dubai tendrá el aeropuerto más grande del mundo, el centro comercial más grande del mundo, el sistema de tranvías automáticos más grande del mundo, el centro de esquiar bajo techo más grande del mundo, y el primer hotel subacuático del mundo.

Pero Dubai está haciendo más con su riqueza que sólo atraer a los viajeros del mundo. También está comprando Bursátiles internacionales. Hace sólo 30 meses nació la Bolsa de Valores Internacional, Borse Dubai, la cual hace ocho meses consolidó la DIFX y otra bursátil de esa nación árabe. Actualmente, esta neófita bursátil ha completado una serie de negociaciones que la hizo dueña del 22 por ciento del *London Stock Exchange* y de la quinta parte del *NASDAQ* haciéndola la primera bursátil controlada por un gobierno, y dueña de una tajada considerable de la Bolsa de Estados Unidos.

¿De dónde salió esta monstruosidad de dinero? Una pregunta temible. Pero usted

ya sabe la respuesta, mas primero considere esto.

En Isaías 46:9-10, el Dios de la Biblia declara tener la habilidad de hacer que la profecía se cumpla: "... porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí, que anuncio lo por venir desde el principio, y desde la antigüedad lo que aún no era hecho; que digo: Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero". *La profecía cumplida* es, de hecho, una de las pruebas más contundentes de la verdad de la Biblia.

Una manera que Dios aseguró de que Él podría cumplir esa promesa fue por medio de *la distribución de recursos*. Hace mucho tiempo Él acomodó los continentes en la Tierra, enterrando en ellos una variedad específica de minerales y otras riquezas naturales. La Biblia relata claramente que la mano de Dios tuvo que ver con los asentamientos de diversos pueblos en áreas específicas (por ej., Deuteronomio 32:8; Hechos 17:26), y de esta manera preparándolos por medio de su ubicación geográfica como custodios de recursos estratégicos a fin de participar (con sus papeles predestinados) en el cumplimiento de la profecía del tiempo del fin.

Esta verdad se puede ver claramente en la riqueza, históricamente sin precedente, que Estados Unidos ha disfrutado y que le lanzó al nivel de superpotencia (y que anteriormente el Imperio de Gran Bretaña

disfrutaba). Nuestro libro gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* provee las pruebas en las Escrituras de cómo fue profetizado que esta riqueza iba a caer en manos de estos pueblos, pero que subsecuentemente la perderían.

Hoy día somos testigos de otra demostración dramática de esta realidad: El surgimiento meteórico de un puñado de estados del Oriente Medio, quienes son prominentes por la única virtud de poseer lo que hasta recientemente se ha vuelto el producto más valioso en la Tierra, y que de otra manera serían insignificantes.

La sed mundial por el petróleo está en rápido aumento. Increíblemente, el 95 por ciento del sector de transportación mundial necesita petróleo. Al mismo tiempo, la producción está llegando a su ápice. Hace poco (1998) el petróleo costaba \$11 el barril. Actualmente cuesta alrededor de \$100. Esto quiere decir que en una década la rentabilidad del petróleo de estos países subió un 900 por ciento (\$89 más *por cada barril*). Y el mundo consume 40,000 galones de petróleo *cada segundo*; o sea, 86 millones de barriles al día.

Haga usted los cálculos. El resultado final es una asombrosa transferencia de riqueza sin precedentes históricos; cerca de *\$700 mil millones más por año* que hace cinco años, y mucho de esto procedente de sociedades occidentales. Muchas de estas naciones que reciben los fondos resultan ser del Oriente Medio, musulmanes y crecientemente antagonistas a Estados Unidos y otros estados de occidente.

Esta situación les da un nivel de poder en sus manos cercano al nivel *del poder nuclear*.

Combinadas, todas las bursátiles en el mundo valen \$57 billones. Actualmente las naciones de la OPEC están sentadas encima de \$92 billones, a los precios actuales del petróleo.

Algo de esos petrodólares están entrando a fondos soberanos de riqueza, comprando compañías estratégicas y avanzadas tecnológicamente en Estados Unidos y otras naciones de Occidente. Parte de ese dinero está financiando la construcción de mezquitas y escuelas (*madrassas*) por todos lados en Occidente, incluyendo a Estados Unidos. Y usted puede estar seguro de que parte de ese dinero está fluyendo a otra exportación

Ver **FINANCIANDO** página 28 ►

Todas las bursátiles en el mundo valen \$57 billones. Actualmente las naciones de la OPEC están sentadas encima de \$92 billones, a los precios actuales del petróleo.

Una **ADIVINANZA** para los presidentes y candidatos presidenciales de EE UU:

En Confiamos

POR STEPHEN FLURRY

EN UNA FRÍA MAÑANA DE LLOVIZNA en febrero hace casi 150 años, unas mil personas se reunieron en la estación de ferrocarriles *Great Western Railway* en Springfield, Illinois, para expresar sus buenos deseos y despedir al Presidente electo Abraham Lincoln en su viaje a la ciudad de Washington. Lincoln no había preparado un discurso pero viendo a la inesperada multitud, se inspiró a decirles algo. Sobre la plataforma del ferrocarril Lincoln se quitó su sombrero de copa y se dirigió a la gente, diciéndoles: “amigos míos... nadie, especialmente en mi situación, puede imaginarse el sentimiento de tristeza en esta partida... me voy ahora sin saber cuándo, o si acaso alguna vez, pueda regresar. Enfrente, tengo una tarea más pesada que la que cargó Washington”.

Una semana más tarde, Jefferson Davis dio su discurso de inauguración como el presidente provisional de los llamados Estados Confederados de Norteamérica. En la ciudad de Washington el hombre a quien Lincoln reemplazaba como presidente había perdido toda esperanza de salvar a la Unión, incluso habiéndose declarado a sí mismo como el “último presidente de los Estados Unidos”. Así pues, la pesada tarea de salvar a la Unión estaba sobre los hombros de Lincoln.

“Sin la ayuda de aquel Ser divino que siempre acompañó [a Washington], yo no puedo tener éxito. Pero con Su ayuda, no puedo fracasar”. Lincoln continuó: “Confianza en Él, que puede acompañarme y permanecer con ustedes, y estar en todos lados para el bien, tengamos una fe confiada de que todo va a salir bien” (énfasis mío en todo).

La fe y confianza en Dios fue un mensaje que el presidente Lincoln ayudó a popularizar.

Más tarde en 1861, un ministro de Pennsylvania hizo una petición al Secretario del Tesoro, Salmon Chase, solicitando que el Dios Todopoderoso

fuera reconocido en la moneda Nacional. Esta petición motivó al Secretario Chase a enviar una carta a James Pollock, director de la casa de moneda en Filadelfia, diciendo: “Ninguna nación puede ser fuerte excepto en la fuerza de Dios, ni segura excepto en Su defensa. La confianza en Dios de nuestro pueblo debe ser expresada en las monedas Nacionales. Mis instrucciones son que se hagan las adaptaciones técnicas adecuadas para que, sin tardanza innecesaria, se estampe en las monedas un lema expresando concisamente este reconocimiento nacional”.

“In God we trust” [En Dios confiamos] apareció en 1864 por primera vez estampado sobre las monedas de EE UU — el mismo año que Lincoln aceptó la renuncia del Secretario Chase. Más tarde ese año Lincoln nominó Chase a la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos.

El 4 de marzo de 1865, el Juez Supremo Chase le administró a Lincoln el juramento al cargo en su reelección a la Presidencia. Después de la ceremonia Lincoln pronunció su segundo discurso de inauguración. Al igual que el discurso de Gettysburg, fue breve y profundo. Insertados en aquellas 700 potentes palabras, había 14 referencias a Dios. Él mencionó la Biblia una vez y la citó dos veces (Salmos 19:9 y Mateo 18:7), y parafraseó a Mateo 7:1. Lincoln hizo referencia a la oración en dos ocasiones, y habló del socorro y ayuda de Dios, Sus propósitos, Su voluntad y Sus juicios. “Con firmeza en lo que es justo” sus famosas palabras enunciaron, “a como Dios nos de a discernir lo justo, esforcémonos a terminar la obra que nos encontramos haciendo...”.

Un mes después de ese discurso Lincoln se encontraba muerto por la bala de un asesino. Pero fue su inquebrantable fe en el Dios Todopoderoso que ayudó a salvar la Unión de una muerte segura. De acuerdo a la página Web

del Departamento del Tesoro de EE UU, “In God we trust” fue estampado sobre las monedas “principalmente debido al aumento del sentimiento religioso durante la Guerra Civil”.

Años después, en 1956, el Congreso decidió establecer esas cuatro palabras como el lema nacional de Estados Unidos: *In God We Trust*.

Confianza en el hombre

El tema principal del discurso del estado de la Unión del Presidente George W. Bush, fue el de la “confianza”, pero no en Dios. Su discurso fue como ocho veces más largo que el segundo inaugural de Lincoln, sin embargo mencionó a Dios solamente una vez cuando se despedía con el eufemismo: “God bless America” [Dios bendiga a Estados Unidos].

“Nosotros debemos confiar en la habilidad de los pueblos libres para hacer decisiones sabias”, dijo el Presidente. Su política exterior está basada en ese concepto, en la confianza de que la libertad absoluta incita los mejores motivos en la gente. Dándoles la oportunidad, dijo él, la gente “escogerá un futuro de libertad y paz”.

Los Palestinos tuvieron esa oportunidad en el 2005, y en unos pocos meses escogieron una administración de Hamás. Sin embargo, esto no alteró la política exterior de la administración de Bush. La Secretaria de Estado, Condoleezza Rice, durante su discurso de 4.000 palabras al Foro Económico Mundial en enero no mencionó a Dios ni una vez, excepto en una broma acerca de los tontos, los borrachos y los norteamericanos. Rice dijo que el problema en Gaza no es que un grupo como Hamás ganara en elecciones libres; pero es que “los líderes de Hamás aún se rehúsan a hacer la selección fundamental requerida para el funcionamiento de cualquier democracia. Uno puede ser un partido político, o uno puede ser un grupo terrorista. Pero uno no puede ser ambos”.

Hamás hizo su campaña en la premisa de la destrucción de Israel. Ese partido político ganó el 44 por ciento del voto popular, más que cualquier otro partido, dándole el 56 por ciento de representación en el Parlamento. ¿Cómo puede alguien interpretar esta realidad como la renuencia de unos pocos líderes a hacer la selección fundamental requerida? ¿Casi la mitad de los palestinos seleccionaron en los comicios la rama más extremista de todos los partidos políticos! Y el liderazgo norteamericano responde a esto confiándoles tener su propio Estado; un Estado que ha de existir lado a lado con la misma nación que ha jurado destruir.

Para la economía el Presidente tiene un plan similar para este “período incierto” en el que nos encontramos. “Nosotros debemos de confiar en la gente que con su propio dinero activen la economía y la ayuden a crecer”. Así pues, una de sus proposiciones fue imprimir más dinero (que el gobierno no tiene) para darle al pueblo \$150 mil millones en reembolsos de impuestos. Estando al borde de un Armagedón económico, los gastos del consumidor es lo que mantiene al dinero falso circulando en la economía. Este paquete de “estímulo” está diseñado a promover más gastos, y no a pagar deudas o incrementar ahorros. Solamente impriman más papel moneda y luego confíen en que la gente lo gaste —¡brillante!

“Así como nosotros confiamos en los norteamericanos con su propio dinero, igualmente necesitamos ganar la confianza de ellos gastando los impuestos sabiamente”, dijo el Presidente. “La confianza del pueblo en su gobierno es socavada por los anexos del Congreso —gastos para proyectos particulares que frecuentemente se anexan a último momento sin traerlos a la mesa del debate”. Sin embargo, durante seis años el Presidente nunca se quejó de los gastos de proyectos anexos cuando los republicanos tenían una mayoría en el Congreso. Esto tiende a socavar el actual desprecio que él tiene por la aprobación de programas cargados de anexos.



RECORDATORIO

Mientras el presidente Bush presenta su discurso de 2008 del estado de la Unión, el lema de la nación grabado en el mármol superior al frente de la Cámara de Representantes apunta a una era diferente de la historia.

De hecho, el propio presupuesto del Presidente tiende a socavar su tono de conservador fiscal. “La semana que entra”, dijo en su discurso del Estado de la Unión, “Yo les enviaré un presupuesto que le da fin o reduce sustancialmente a 151 programas derrochadores o ineficientes, sumando un total de más de \$18 mil millones”. En realidad, el presupuesto que él presentó al Congreso suma un total de la nunca antes vista cantidad de \$3.1 billones, un 58 por ciento más que el de hace siete años (\$1.96 billones).

Para cualquier otro tema candente, todo lo que usted necesita saber es esto: Tenga confianza en la gente. ¿Quiere buenos servicios médicos? Deje que los doctores y los pacientes decidan cómo. ¿Quiere reforma educacional? Simplemente confíe que los estudiantes aprenderán si se les da una oportunidad.

¿Resolver el creciente déficit comercial? Confíe en los trabajadores norteamericanos. ¿La crisis energética? Otorgue mayor libertad a los investigadores y empresarios norteamericanos. Y luego, confíe en ellos.

Y así sigue la cosa.

“Entonces, esta noche” concluyó el Presidente, “con la confianza en el poder de la libertad, y con confianza en la gente, marchemos adelante trabajando en sus incumbencias”.

Esto está lejísimos de, sin la ayuda del Todopoderoso Dios no podemos tener éxito, pero con Su ayuda no podemos fracasar.

Maldito sea el hombre

En su primer discurso de inauguración, el 30 de abril de 1789, el presidente George Washington dijo: “Los cimientos de nuestra política nacional serán colocados sobre los principios puros e inmutables de la moralidad privada”. Esto no era un tema secundario para los Padres Fundadores. La moralidad privada era el fundamento de la política nacional.

El segundo Presidente de Estados Unidos, John Adams, dijo que, “los estadistas (...) bien pudieran planear y especular por la libertad, pero es la religión y la moralidad solamente las que pueden establecer los principios sobre los cuales la libertad puede apoyarse con toda seguridad”.

En sus Notas sobre el Estado de Virginia, el presidente Thomas Jefferson preguntó: “¿Pueden las libertades de una nación considerarse aseguradas cuando se haya removido su único firme apoyo, la convicción en las mentes de la gente que estas libertades son un regalo de Dios?”

El presidente James Madison dijo: “Hemos apostado el futuro entero de la civilización norteamericana no en el poder del gobierno (...) [pero] en la capacidad de todos y cada uno de nosotros de gobernarnos a sí mismos (...) de acuerdo a los Diez Mandamientos de Dios”.

Ver **CONFIAMOS** página 28 ➤

OTRA VEZ

La violencia causada por las elecciones en Kenia fue solamente otro resultado del gobierno ineficaz e irresponsable en África.

El peligro oculto en la violencia política

Los recientes disturbios en Kenia podrían tener consecuencias que los participantes no están considerando. **POR JOEL HILLIKER**

DURANTE VARIAS SEMANAS seguidas la sangre de 25 nuevos cadáveres diarios empapó el suelo de Kenia. Luego de los comicios fraudulentos del 27 de diciembre de 2007, las protestas y disturbios violentos obligaron a 600.000 ciudadanos de Kenia a huir de sus hogares, y destruyeron a miles de empleos dejando a la economía nacional en ruinas.

En febrero el monto de muertes a causa de la violencia sobrepasó 1.500 personas. Ambas partes del conflicto crearon grupos de milicia muy posiblemente ayudados por criminales organizados. Dos legisladores del partido de oposición fueron asesinados, y en nombre de la libertad política muchos ciudadanos incendiaron mutuamente sus casas y negocios y se mataron entre sí a machetazos.

“El gobierno de Kibaki nunca funcionará en Kenia”, dijo uno de los manifestantes oponentes al presidente que él considera ilegítimo. “Nosotros los paralizaremos aún cuando ellos maten a nuestros líderes”.

A medida que la esperanza del regreso a la normalidad se evaporaba entre el humo subiendo de los vecindarios en Kenia, ansiosamente la gente de fuera amenazaban con “imponer una solución”.

Los dos líderes involucrados en la contienda firmaron un acuerdo precario luego de dos meses de tumultos; los observadores

dijeron que podría colapsarse fácilmente. Pero en esto hay una lección muy importante: vea cómo los disturbios provocaron la intervención internacional. Esta es una lección que nos llega mucho más cerca de lo que el despreocupado Occidente pensaría.

Promesas quebrantadas

Uno no lo sabría de parte de la prensa principal, pero los problemas políticos de Kenia vienen desde antes de la violencia reciente.

Es cierto que las elecciones anteriores (diciembre de 2002), en las que Daniel arap Moi fue votado fuera del poder (habiendo sido dictador por 24 años) lo cual fue aclamado como un éxito de la democracia. El contrincante reformista, Mwai Kibaki, ganó el apoyo popular en su elección al cargo con la promesa de eliminar la corrupción desenfrenada que había mantenido enriquecida a la clase gobernante y al pueblo empobrecido. Pero en vez de eso, Kibaki se puso a la obra de fortalecer su posición usando las mismas tácticas sucias que usó su predecesor, comprando lealtades y silenciando enemigos.

En cuanto a la prosperidad económica que Kenia ha tenido (6 por ciento de incremento en el producto doméstico bruto en los dos últimos años), esta no se ha filtrado al pueblo en general. En 1990 el 48 por ciento de la población vivía por debajo del nivel de pobreza. Hoy esa cifra es el 55

por ciento. La mayoría de los ciudadanos en Kenia viven, cuando bien les va, con dos dólares al día. El creciente desempleo envía a las calles a más gente inconforme, intensificando las tensiones tribales.

Cuando las elecciones se aproximaban, los votantes tomaron la oportunidad de reclamarle a Kibaki sus promesas quebrantadas; las encuestas mostraban que su oponente (de una tribu rival), Raila Odinga, llevaba la delantera. Las esperanzas para un cambio se tornaron en ira cuando empezaron a surgir varios reportes de fraude en los comicios. En algunos centros de votación se dieron motivos de sospecha, uno de ellos teniendo la asombrosa concurrencia del 115 por ciento de votantes. Kibaki fue declarado el ganador, y el mismo día fue llevado apresuradamente a tomar protesta del cargo por su segunda vez. Pronto después la ciudadanía explotó en violencia.

Tristemente, Kenya es solamente uno de los muchos casos en el continente africano que arrojan la misma conclusión: la democracia está quebrantando sus promesas. De país en país este desengaño crea desesperación y desilusión, lo cual después produce caos.

Andrew Feinstein dijo en relación a Suráfrica (la nación más exitosa de África) que, “el país está en una necesidad desesperada de un gobierno sensato, eficiente y enfocado para resolver las catastróficas

ramificaciones del SIDA, la pobreza y el crimen” (*Prospect*, enero 2008).

Observadores perspicaces del escenario africano igualmente concuerdan que el problema del Continente entero es una falta de gobiernos responsables, eficientes y eficaces.

El tiempo viene pronto cuando ese tipo de gobierno se impondrá desde fuera.

Cáncer por todo el Continente

Es verdad que el mundo tiende a ignorar las crisis en África. En algunas regiones candentes recientes la lenta reacción de Occidente facilitó que los problemas se convirtieran en catástrofes. Como en Ruanda, el Congo y Darfur.

Sin embargo, África está cerca o en el primer lugar de varias listas internacionales de cosas que arreglar, que claman por mayor atención todo el tiempo. Las fuerzas pacificadoras de las Naciones Unidas están desplegadas por todas las afligidas naciones vecinas de Kenia. La ONU patrocina la sorprendente cantidad de *ocho misiones* en África, y la creciente cantidad de cascos azules ha sobrepasado todo récord. Este Continente actualmente absorbe la atención de las dos terceras partes de todas las fuerzas de la ONU en el mundo.

Y estos disturbios no se apaciguarán en ningún momento pronto. La inestabilidad política y los conflictos tribales parecen estarse regando por todo África como un cáncer, produciendo olas migratorias de refugiados y muertos por todos lados en lo que parece ser mensualmente. El desastre de Darfur, a pesar de la presencia de cerca de 20.000 soldados pacificadores, se desbordó hacia las naciones vecinas agravando los problemas en Somalia. Más de 200.000 refugiados de Sudán han huido a Chad y a la República Africana Central; la violencia resultante abrió la puerta para que la Unión Europea empezara a consolidar una fuerza pacificadora de 3.700 soldados en esas dos naciones. También, fuerzas pacificadoras de naciones extranjeras se encuentran con la tarea de evitar el caos político en Côte d'Ivoire, y en detener las crecientes tensiones fronterizas entre Etiopía y Eritrea. Despliegues de fuerzas extranjeras también patrullan los disturbios en el Sahara occidental, en la República democrática del Congo y en Liberia. África al sur del Sahara es anfitrión de 10 bases militares extranjeras de entrenamiento, seis de las cuales son de Francia.

Los llamados de intervención que oímos por la situación en Kenia fueron

sólo los últimos de una tendencia notable. Después de décadas de independencia posteriores al gobierno colonial, África está en peligro de ser colonizada otra vez.

Las actividades humanitarias que las fuerzas pacificadoras de hoy llevan a cabo podrían tener un aura de benignidad, incluso de bondad. Pero la historia nos enseña una lección brutal: Que los pueblos debilitados por división y pleitos *invitan* a la conquista extranjera.

Una mina de oro negro

Vea a su alrededor. Las mismas fuerzas que impulsaron las aventuras imperialistas del pasado están buenas y sanas en la naturaleza humana de hoy. La principal de éstas es *la codicia de los recursos naturales*. Y en nuestro mundo moderno, voraz y globalizado, este potente motivador está en su punto más alto de la historia.

Se calcula que África contiene el 30 por ciento de las reservas minerales del mundo. Genera más de 60 productos metales y minerales; oro, diamantes, uranio, manganeso, cromo, estaño, cobalto, platino y más, todos productos de África. Pero el premio mayor, es el crudo que está descubriéndose en cantidades masivas. El Concilio Corporativo de África reporta que se ha comprobado que el Continente guarda más de 90 mil millones de barriles, lo cual representa el 9,1 por ciento de las reservas totales del mundo. África tiene *mayor potencial de producción de crudo que Rusia*. A la vista de los de fuera, es una mina de oro negro.

Usted puede estar seguro de que esto hace de África una preocupación estratégica *principal*.

Claramente que naciones extranjeras, en particular China y las de Europa, están haciendo todo lo que pueden para extraerles su riqueza a los estados africanos usando incentivos puramente económicos. El comercio está floreciendo y las inversiones están construyendo la infraestructura en África. Louis Michel, el comisionado de la Unión Europea para el desarrollo de ayuda humanitaria, dijo en diciembre que, “África ya no es considerada una carga sino una oportunidad”.

Esa oportunidad puede aprovecharse pacíficamente siempre y cuando esas naciones africanas sean estables y seguras. Pero cuando el caos irrumpe, como sucede en Kenia, otras naciones ven dos cosas que las compelen a intervenir: La pérdida del valor de sus inversiones; y la oportunidad de ganar mayor control y posición.

Es dentro de este contexto que la competencia está hirviendo por los valiosos

recursos de África y la mano de obra barata. Hay una nueva competencia por África. Es una nueva ola colonizadora, primero por medio de ayuda económica y diplomática, y después por fuerza de armas.

Y viéndolo desde cualquier punto de vista objetivo, África no está en condición de poder resistir lo que le viene.

Recolonización

Europa en particular tiene una larga historia de explotar la riqueza del continente africano. “Los europeos inundaron [al África] los últimos 25 años del siglo XIX, buscando un botín”, escribió Blaine Harden. “La conquista total tomó solamente como 25 años” (*Africa: Dispatches From a Fragile Continent*).

En los días de la colonia existía un “contrato imperial” entre Europa y África. La primera saqueaba la riqueza (materias primas y mano de obra) de la segunda, a cambio de la “civilización” Continental [europea]. Durante la Segunda Guerra Mundial el ministro de la economía de Hitler intentó revivir y extender ese contrato, llamándola “Eurafrique”, o Eur-África. Mussolini y el régimen Vichy de Francia también usaron este nombre. Pero desapareció en la década de 1970. Recordatorios de ese pasado amargo surgieron este año pasado cuando el presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, revivió el concepto como parte de su visión de política extranjera. El periódico *Sunday Independent* de Suráfrica reportó que, “Sarkozy podría haber usado el término *Eurafrique* por ignorancia del pasado, pero esto representa un tipo de pensar que muchos esperaban que hubiera desaparecido para siempre” (9 de diciembre, 2007). Aunque muchos esperen eso, el concepto de Eurafrique aún reside en el pensamiento de Europa. Y crecerá a medida que la necesidad de recursos crezca.

Note los siguientes comentarios de una entrevista de una de las fuentes noticiosas más importantes de Alemania en febrero con un diplomático alemán. El *Deutsche Welle* dijo que, “Europa está prestando más atención a ambos el potencial y los problemas de África (...) Horst Köhler recientemente hizo su quinto viaje al África como presidente de Alemania (...) Alemania ha tenido una fuerte presencia en África y está aumentando sus actividades ahí”. El subsecretario del exterior de Alemania, Georg Boomgaarden, comentó que, “En el futuro estaremos más y más conectados a [naciones en África] debido a las necesidades de recursos naturales y

otros intereses. En términos del desarrollo, hemos estado muy activos en África durante mucho tiempo. Pero en 2008 nosotros estamos comenzando un programa especial (...) estamos buscando mayor diálogo con África” (17 de febrero).

Los corresponsales de la agencia de *Política Exterior de Alemania* reconocen el creciente interés de Alemania por África. Ellos dicen que la política sobre África demuestra un deseo de expandir sus intereses imperialistas en ese continente. “El Ministerio de Política Exterior de Alemania ha presentado un nuevo programa político continental para ayudarle en sus esfuerzos de obtener su hegemonía en África. Durante los últimos tres días, un programa llamado ‘Acción África’ de

€20 millones (de euros) fue introducido en tres naciones de África occidental. El programa consiste en propuestas en las áreas de educación, cultura y deportes, y contribuirá a darle ventaja a Alemania sobre otros países rivales, en la búsqueda de los ricos recursos de aquel continente” (13 de febrero).

Esta vez la competencia por los recursos en África no es tanto entre poderes individuales europeos como entre China, Rusia, y la unión europea encabezada por Alemania. De estas tres potencias, Alemania tiene mayor ahínco en quedar a la delantera de la carrera por la materia prima y mano de obra barata. La página Web de *Política Exterior de Alemania* apunta que, “con ‘Acción África’ Berlín

renovó su esfuerzo de conseguir ventaja sobre otros rivales fuertes en el continente africano (...) 20 millones se han puesto a disposición este año para este programa. El programa se compone principalmente de proyectos para establecer vínculos con la elite de África” (Ibíd.).

Viendo esta tendencia a la luz de la Historia nos da un punto de vista más sobrio de cómo podemos esperar que esto se desenvuelva en el futuro próximo. Pero cuando es comparado contra una perspectiva ofrecida por la profecía de la Biblia, esto realmente se vuelve atemorizante.

“Aquí nunca sucedería”

La profecía más escalofriante del futuro cercano, *Trompeta* lo ha comprobado

El fracaso de la democracia en África

Las dificultades de Kenia en establecer una democracia que funcione no es nada nuevo en el continente africano.

En Nigeria las elecciones nacionales en abril de 2007 estuvieron plagadas de fraude. Se esperaba que las elecciones en 1991, las primeras en 16 años, introdujeran una nueva era democrática. Esa idea optimista sufrió una gran paliza en las elecciones del año pasado. Los observadores de Derechos Humanos reportaron problemas extensos incluyendo la intimidación a los votantes, violación de urnas, sobornos y actos sangrientos. Los observadores de la Unión Europea dijeron que el proceso de comicios “no puede considerarse tener algo de credibilidad”.

Las elecciones para el liderazgo del Congreso Nacional Africano [ANC, por sus siglas en inglés] de Suráfrica eliminó a un hombre que no cumplió sus promesas al pueblo, sin embargo subió al poder a un hombre de carácter dudoso que enfrenta cargos criminales. Y aún cuando algunos pudieran elogiar este cambio de liderazgo como un progreso democrático, Suráfrica misma es más o menos un estado de un sólo partido, con las élites del ANC muy rápidamente llevando el país a la ruina.

El partido en el poder en Zimbabwe (gobernando ya por 28 años) tuvo también una asamblea en diciembre, en la cual la candidatura de Robert Mugabe para la elección presidencial de este año fue aprobada, haciendo una total burla de la democracia. El diario Zimbabwe Independent reportó: “Mugabe aseguró su aprobación después de haber distribuido vehículos y equipo de agricultura a los jefes tradicionales y miembros del partido, y usó a veteranos de guerra por medio de su líder Jabulani Sibanda el mes pasado para que organizaran la mentada marcha del millón de hombres para conseguir apoyo para sí” (21 de diciembre de 2007).

En teoría, la democracia debería proteger contra tales tácticas de soborno. En África sin embargo, la democracia (o la apariencia de ésta) generalmente sólo protege el flujo de ayuda del extranjero a los cofres del gobierno. Todo esto teje unas túnicas invisibles de legitimidad para los emperadores del continente.

El retrato que Aidan Hartley pinta de las campañas políticas en Kenia es deprimente ya que continuamente se repite por toda África. “En las reuniones de las campañas para elecciones que yo asistí no

hubo siquiera discusiones acerca de políticas, a pesar de los grandes problemas de salud, educación, seguridad y pobreza. Los Hombres

Grandes arribaron en helicópteros rentados a 1.000 libras esterlinas por hora, para dar discursos a los votantes en barrios bajos o en explanadas de la selva... Grupos de cantantes alababan a los Hombres Grandes, que dormitaban, hablaban por su celular y volvían hacia sus helicópteros, el cual bañaba de polvo a los pobres abajo mientras se elevaba” (Spectator, 9 de enero).

Los ejemplos de elecciones libres y justas facilitando la transición pacífica de autoridad de un líder al siguiente (la promesa básica de toda democracia funcional) parecen empujarse frente a los ejemplos de este frágil proceso siendo pisoteado por varias formas de corrupción. Muchas son las formas en que aquellos hambrientos de poder, particularmente aquellos que quieren retenerlo, pueden manipular fuertemente y explotar este sistema para su propio beneficio.

No es de extrañar entonces que una breve salpicada de democracia en Kenia no trajo la libertad que la gente quería. Es por esto que en Nigeria sólo el 35 por ciento de la gente apoya la democracia. También es la razón por la que de los 48 países en el África del sub Sahara ninguno podría considerarse sin lugar a dudas una democracia funcional y exitosa, aún cuando todos excepto cinco tuvieron por lo menos una elección de partidos múltiples en la década anterior a 2004.

De hecho, la forma más común de cambio de gobierno entre estas naciones ha sido el golpe de estado. Solamente uno de estos países (Cote d'Ivoire) no ha tenido un intento de golpe de estado. En la generación post colonial entre 1957 y 1990, Blaine Harden reportó en África: Reportes de un continente frágil que, “Ni un jefe de estado en África, ni siquiera en naciones que toleran algo de democracia, ha permitido que los votantes terminen con su reinado... exceptuando a cuatro presidentes civiles que decidieron retirarse y un puñado que tuvieron la suficiente suerte de morir (de causas no asociadas con un golpe de estado) en el cargo; todos los otros han sido asesinados, encarcelados o exiliados”.

La democracia es simplemente un concepto que ninguna nación africana ha podido abrazar eficazmente. En esencia, el post colonialismo ha fracasado en África.

JOEL HILLIKER



YAR'ADUA
Nigeria



MUGABE
Zimbabwe



ZUMA
Sur África

muchas veces, es la de la resurrección del Sacro Imperio Romano en Europa. Textos con mucho detalle en el libro de Apocalipsis describen la naturaleza de este poderoso reino del norte. Este imperio guiado por Alemania se volverá infame por su voraz apetito de recursos naturales (ver, Apocalipsis 18:12-13). Está profetizado que volverá a invadir sus antiguas posesiones coloniales en África, arrebatándoles la materia prima necesaria para alimentar los hornos de su maquinaria que producirá los implementos de guerra que reforzarán su retorno a ser un poder imperialista. Vergonzosamente, entre esos recursos naturales habrá un mercado de esclavos de proporciones sin precedente.

Los habitantes de Kenia harían bien en meditar en estas profecías. Los individuos mal encaminados que usan un pretexto político para justificar sus violentas contiendas tribales están de hecho solamente acelerando el día de la caída de su nación en manos extranjeras.

En esto la Historia nos otorga otra lección, una que debería de llegar cerca a aquellos en Occidente, particularmente a Estados Unidos, Inglaterra e Israel.

En el pasado, Dios permitió que *las naciones de Israel* cayeran víctimas de esclavitud forzada cuando se apartaban de Dios y Su protección. Los cautiverios de Israel y de Judá quedaron bien documentados en la Historia secular, y la *causa espiritual* (desobediencia al Creador) bien detallado en las Escrituras.

Juntamente con las profecías del saqueo de África están las de los descendientes modernos de Israel y Judá (Estados Unidos Inglaterra y el estado judío llamado Israel), que se convulsionarán en desorden social parecido al que asfixió a Kenia, y luego, llevados a la división y contienda interna, caerán presa del mismo imperio europeo. Usted puede leer de esas profecías en nuestro libro gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*.

El pudiente y despreocupado Occidente contempla a Kenia y dice, *eso nunca sucedería aquí*. La profecía en la Biblia dice que esa suposición está totalmente equivocada.

Mire a Kenia y vea su futuro.

Sin embargo, mientras nosotros somos testigos de los eventos avanzando hacia el cumplimiento de estas profecías, deberíamos también reconocer la huella de Dios en estos vaticinios que Él puso en la Biblia para nuestro beneficio. Y como Jesucristo lo dijo, “Se los dije *antes de que suceda*”, para que cuando suceda, **LO CREAN**. ■

Con ayuda editorial de Ron Fraser



FIRMANDO

Shimon Peres pone su autógrafo en una de las peores torpezas de la política exterior de Israel, mientras socios y enemigos observan.

identificó el círculo externo como la mayor amenaza a la seguridad de Israel. Sino que él acudió al círculo interno en busca de ayuda; en particular a Yasser Arafat y la Autoridad Palestina.

“¿Por qué confiarían los israelíes en que el mayor terrorista del Oriente Medio, Yasser Arafat, los protegería del terrorismo?” pregunté en abril de 1996. “Ellos tienen más que suficiente poder para protegerse a sí mismos. ¡Pero carecen de la voluntad para usarlo!”

Vea lo que negociar con Yasser Arafat le ha acarreado a Israel. Darle a la Autoridad Palestina poderes de gobernarse a sí mismos en Cisjordania los condujo a la segunda intifada, forzando a Israel a comenzar a construir un muro de seguridad de más de 740 kilómetros. La retirada del Líbano produjo la Segunda Guerra del Líbano y la vergonzosa retirada de Israel en el verano de 2006. Y el retirarse de Gaza despejó el camino para el violento surgimiento de “Hamastán”, que ahora gobierna en la Franja de Gaza.

El gobierno israelí dice que debe negociar ahora debido al ascenso dramático del Islam radical. Quiere hacer más pactos de paz con los terroristas menos violentos como Al Fatah. ¿Pero qué importancia tienen esos acuerdos de paz? ¡SI LOS PALESTINOS LOS HAN QUEBRANTADO VIRTUALMENTE TODOS!

Que patéticamente débil es Israel para confiar en sus enemigos al darles territorio a cambio de promesas vacías.

Hay una esperanza maravillosa

Los judíos le dieron la ciudad de Hebrón a los palestinos. El rey David gobernó desde allí durante los primeros siete años de su reinado. Él gobernó sus 33 años restantes en Jerusalén.

Los líderes judíos están hablando de entregar la parte oriental de Jerusalén a los árabes. Eso incluiría incluso la Ciudad de David, justo al sur del Monte del Templo.

Ciertamente parece que algunos líderes judíos estarían dispuestos a ceder esta área desde donde David gobernó a Israel.

El trono de David estaba en su enorme palacio. En los últimos dos años, la Dra. Eilat Mazar ha desenterrado las paredes de ese palacio. ¡En algunos lugares los muros tienen casi 5 metros de ancho!

¡Hay prueba en abundancia de que el gran rey David realmente existió y que *ganó* sus muchas guerras!

Él no hizo ningún pacto de paz con sus viles enemigos. ¡Él venció a sus adversarios belicosos por medio de la fe!

Y lo más asombroso es que, el Antiguo Testamento nos enseña que David está a punto de ser resucitado en estos días del fin, ¡y va a gobernar a Israel otra vez! (Jeremías 30:9).

¿Creen Israel, o Estados Unidos, esa extraordinaria historia y profecía? La mayoría de la gente está muy avergonzada sobre tales enseñanzas.

¡En eso estriba el problema! El sufrimiento no va a parar sino hasta que tengamos más de la fe que David tenía.

No es muy difícil comprobar que la Biblia es la Palabra inspirada de Dios. ¿Pero quién lo cree?

La historia de David revela cómo resolver el problema terrorista. Contiene un mensaje de estupenda esperanza. En 1948, muchos judíos creían en sus Biblias. Pocos hoy creen. Frecuentemente se mofan de las palabras en su propia Biblia. Su *fe* se está degenerando ante nuestros ojos. El Acuerdo de Oslo es un ejemplo clásico de su falta de fe. En breve, su fe será restablecida. Pero ellos tendrán que sufrir hasta aprender esa lección. De eso se tratan sus pruebas y dificultades actualmente.

¿Nos consideramos tan sofisticados hoy como para escoger al rey David y su camino de vida? En este momento, Estados Unidos e Israel están escogiendo el Acuerdo de Oslo y el camino de muerte. ■

¿Fue la decisión de invadir a Irak...

El error política

De hecho, nosotros proponemos que los constantes conflictos en el Oriente Medio son el resultado del cumplimiento de una antigua profecía de la Biblia.

DE ACUERDO AL EX VICE-presidente Al Gore, “Irak fue el peor error estratégico en la historia de Estados Unidos”.

Victor Davis Hanson apunta a varias declaraciones similares de líderes principales en Estados Unidos. “Harry Reid, el líder de la mayoría en el Senado, está de acuerdo que la guerra a la que él le dio su voto es ‘el peor error de la política exterior en la historia de EE UU’, y cree que ya la ‘perdimos’ de hecho”. Muchos de nuestros políticos y comandantes han salido con declaraciones similares. William Odom, un general retirado, llama lo de Irak ‘el mayor desastre estratégico en la historia de Estados Unidos’. El senador Chuck Hagel (que votó por la guerra) es algo más cauteloso; él nombra a Irak ‘el error más peligroso de política exterior en este país desde Vietnam...’” (*Claremont Review of Books*, Invierno de 2007/08).

Pues bien, ¿es Irak el peor error en la historia de Estados Unidos, o son estas opiniones el resultado de la falla en entender dónde encaja la guerra de Irak en el contexto de la historia total (aunque breve) de la singular nación más poderosa en de la Tierra?

Aquí presentamos la premisa de que la guerra en Irak y su desafortunado resultado no son nada más que el efecto de una causa anterior. Nosotros proponemos que la causa aparente de esta guerra, y de mucho de lo que ha producido las dificultades actuales en Oriente Medio, fue de hecho un error de política exterior que en Estados Unidos cometió a mediados del siglo xx. El resultado ulterior de aquel error va a colocar como algo insignificante a la guerra iniciada por EE UU el 16 de enero de 1991, cuyos efectos continúan impactando en costos masivos a la nación norteamericana 17 años después.

Un momento decisivo

Regrese en el tiempo a 1956. En aquel momento, Gran Bretaña estaba aún esforzándose para recuperarse económicamente después de haber peleado dos guerras en 21 años, con altos costos económicos y de vidas. En 1947 la India (“la joya de la corona británica”) se hizo independiente de la Mancomunidad de Gran Bretaña y del Imperio. En 1948, el sitio de Berlín durante 11 meses por la Unión Soviética mantuvo el enfoque de la atención mundial durante la tensión creciente entre los aliados de occidente y la URSS. En 1950, Asia se convirtió en el enfoque de atención cuando la guerra de Corea azotaba a la península por los siguientes tres años. En 1954, se sembraron las semillas de una guerra aún peor en Vietnam cuando las colonias francesas en Asia se colapsaban por los disturbios en Indochina, y Estados Unidos comenzó a ayudar a Vietnam del Sur contra el del norte. En 1955 la Unión Soviética y otros estados socialistas firmaron el Pacto de Varsovia, iniciando una confrontación de 35 años contra la alianza de la OTAN. En 1955, el boicót de autobuses en Alabama disparó un gran desorden social entre negros y blancos en Estados Unidos.

En estos años Estados Unidos estaba muy ocupado con su fuerza militar protegiendo a Europa occidental, entrenando al ejército de Vietnam del Sur en Asia, desplegado considerablemente entre Japón y las Filipinas, y con su Guardia Nacional empezando a extenderse para contener los disturbios raciales en casa.

Y luego, el 26 de julio de 1956, Gamul Abdul Nasser nacionalizó el canal de Suez. Este canal es el cuello de botella por el cual pasa a los hemisferios norte y sur mucho del crudo que se produce en la región. Israel, Gran Bretaña y Francia invadieron a Egipto a causa de aquello. La URSS amenazó con intervenir a favor de los

más grande en la exterior de EE UU?

¿O fue solamente la consecuencia de un error de juicio aún mayor? POR RON FRASER

egipcios. El presidente Eisenhower amenazó con un contraataque nuclear si Rusia entraba. Empero, Eisenhower era un anti imperialista que quería ver a Gran Bretaña como el último de los grandes poderes coloniales, deshaciéndose de su imperio. En vez de apoyar a sus aliados (Inglaterra, Francia e Israel), Eisenhower los forzó a un cese al fuego, cediendo de esta forma el control de la puerta marítima más vital a un notorio enemigo de Occidente.

Desde entonces el Oriente Medio ha sido un escenario de conflictos en aumento, enredando a Estados Unidos hasta hoy día en una diplomacia agresiva y muchas veces pobremente dirigida.

Uno tiene que preguntarse que si Estados Unidos hubiera respaldado a sus aliados en ese momento crucial de la historia, cuando Suez estaba sobre la mesa, ¿estarían ahora Estados Unidos y Gran Bretaña inmiscuidos en Irak, no se diga en Afganistán, y preocupándose de las intenciones de Irán y Siria? ¿Habría Israel tenido que pelear la guerra de 1967 y luego otra vez en 1973 para sobrevivir como nación? ¿Habría Estados Unidos tenido que romper su compromiso de ser un aliado del Shah de Persia, abandonándolo a ser depuesto, sembrando así las semillas del surgimiento de un Irán nuclear en posición de controlar el Oriente Medio en un futuro no muy distante, poniendo en gran peligro a Israel y a Occidente? ¿Habríamos siquiera oído el Ejército de Liberación Palestino, de Hamás, Fatah, Al Qaeda y todos sus clones? ¿Necesitaríamos incluso un proceso de paz para el Oriente Medio?

Pero el hecho es que no iba a ser así.

Hace casi 4.000 años que Dios Todopoderoso profetizó que Gran Bretaña tendría la posesión de todas las puertas marítimas principales del mundo. Después, hace más de 3.000 años, Él profetizó la subsiguiente pérdida de esas puertas marítimas debido a que los que recibieron Sus bendiciones fallaron en reconocer la procedencia de estas, negándose a someterse a la ley que hubiera garantizado seguir las recibiendo. Nuestro libro, *Los Estados Unidos y Gran*

Bretaña en Profecía, explica estas profecías centrales.

Ambas de estas profecías se han cumplido.

Comenzando con sus victorias en las grandes batallas navales contra España y Francia en los siglos XVII y XVIII, Gran Bretaña se convirtió en la reina del mar durante el siglo XVIII y XX, en virtud de tener el control de todas las puertas marítimas principales del planeta. Para fines del siglo XX, aparte de Gibraltar y las islas Malvinas, Gran Bretaña ha perdido el control de aquellas puertas marítimas vitales.

Aún con todo, la pérdida estratégica más grande (no sólo para Gran Bretaña pero para el resto del mundo libre) fue la pérdida del canal de Suez. Con esa pérdida vino la pérdida de cualquier posibilidad de paz en el Oriente Medio.

“Notorios cautivos del presente”

Ya sea por ignorantes u olvidadizos de aquella historia, y ni siquiera conscientes del impacto inevitable que esas poderosas profecías han tenido en los eventos mundiales actuales, permanecemos enfocados en las noticias diarias de Bagdad, incapaces de entender por qué realmente estamos ahí, de cómo llegamos allí y de cuál va a ser el verdadero resultado final. Como Hanson opina: “Parece que nosotros pensamos que nuestra generación es la única que experimenta el dolor de una guerra plagada de errores. Se nos olvida que la victoria en toda guerra es para el lado que comete menos errores y que aprende de ellos más rápido, y no al lado que no comete errores. Un ejército perfecto en una guerra sin errores nunca ha existido; aunque, después de Grenada y de la guerra desde el aire sobre los Balcanes, aparentemente pensábamos que sí. En vez de embrollarnos en interminables críticas por Irak, deberíamos reflexionar sobre errores comparables de guerras pasadas (...) sin este conocimiento histórico quedamos condenados a ser notorios cautivos del presente” (Ibid.).

De la misma forma Estados Unidos regaló su puerta marítima más importante,

el canal de Panamá, casi medio siglo después de fallar en asegurar el de Suez. EE UU, y de hecho el mundo entero, vivirán para lamentarse esas dos grandes tragedias de política exterior. La falla de no haber aprendido del error en Suez nos llevó al debacle en Panamá. La pérdida de ese territorio soberano de Estados Unidos está destinada en un futuro próximo a tener consecuencias similares a las de la pérdida de Suez.

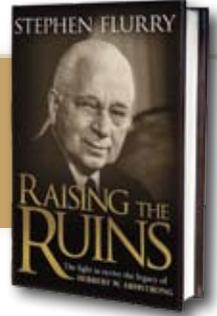
Así es como seguimos haciendo los mismos errores del pasado, fustigando a nuestros enemigos por un lado y apaciguándolos por el otro. Nuestros errores pasados de política exterior nos han traído a un amontonamiento actual de esos errores, y consecuentemente llevándonos al inevitable fracaso en el futuro.

¿Conoceremos alguna vez el camino a la paz?

La respuesta sencilla, de acuerdo a las profecías de la Biblia, es un resonante ¡Sí! Como de costumbre, tendremos que hacerlo por el camino difícil. Sin embargo, al final valdrá la pena el sufrimiento. Pero primero tendremos que soportar la mortificación de ver a nuestras naciones descender a condiciones terribles a manos del tirano. Va ser una historia difícil la que escribamos de esta década a la siguiente. No obstante, terminará con un resultado increíblemente positivo.

Para poder comprender bien la historia del pasado, para realmente poder valorar lo que está ocurriendo en la volátil escena mundial de hoy, y para entender completamente el potencial que el futuro encierra, pida hoy mismo su copia gratis y sin compromiso de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Ese libro le abrirá los ojos, dándole la oportunidad de dejar de ser un “cautivo del presente”, y otorgándole la posibilidad de ser alguien con confianza en el maravilloso futuro que viene después del desorden global presente. ¡Le apunta a una visión de verdadera esperanza que le dejará pasmado de emoción!

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas], ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta, Stephen Flurry, expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Este es el capítulo dieciséis.



S T E P H E N F L U R R Y

La más grande audiencia posible

“...el Sr. Armstrong perseveró durante el último año de su vida en completar éste, su último libro. Una de sus últimas presentaciones en público fue para presentarlo a los estudiantes del Ambassador College. Pero él además quería que estuviera disponible para una audiencia mucho más amplia”.

— Joseph Tkach padre, *Pura Verdad* noviembre-diciembre de 1986

MENOS DE UN AÑO ANTES DE QUE muriera, el Sr. Armstrong resumió su mensaje profético en una carta con fecha 25 de febrero de 1985. “Durante más de 40 años *La Pura Verdad* ha estado proclamando una notable serie de profecías bíblicas de algo que a su debido tiempo ocurrirá pronto en Europa, y que cambiará al mundo entero y sacudirá las vidas de cada uno de nosotros”. Continuó: “La profecía de Daniel en el capítulo 2 representa a 10 naciones (en Europa en nuestro tiempo justo ahora) como los 10 dedos de los pies de la gran imagen simbólica. Cinco de esos dedos representan a cinco naciones en Europa occidental y cinco en Europa oriental. Luego se describe una gran piedra, representando a Cristo en Su pronta Segunda Venida, aplastando a esos dedos, y viniendo a gobernar en el Reino de Dios sobre todas aquellas y todas las otras naciones de la Tierra. Esto se explica más extensamente en el capítulo 17 de Apocalipsis, describiendo a esas 10 naciones de Europa unificándose bajo la Iglesia Católica Romana. En la última década ciertos líderes en Europa han estado trabajando fervientemente para llevar a cabo tal reunificación de Europa”.

El ascenso profetizado de una poderosa bestia europea, una enseñanza que avergonzaba a los Tkaches, era el corazón latiente de la enseñanza profética del Sr. Armstrong. Él continuó en esa misma carta: “Por alguna razón Dios ha estado deteniendo el cumplimiento de esta profecía, ¡pero ciertamente va a ocurrir!” Dios había estado *deteniendo* el desarrollo final de esta Eurofuerza, de acuerdo al Sr. Armstrong. Luego escribió: “Mientras tanto la obra de Dios está creciendo ahora como nunca antes. (...) Ahora estoy trabajando duro en un nuevo libro. Probablemente será el libro más

grande e importante que haya escrito alguna vez. El título es *Mystery of the Ages* [El Misterio de los Siglos]”.

Aun cuando los eventos estaban siendo retenidos en Europa, estos se habían acelerado en la iglesia. El Sr. Armstrong estaba trabajando duro en el libro más importante de su vida.

■ LECTURA REQUERIDA

En *El Misterio de los Siglos*, el Sr. Armstrong se propuso explicar la verdad bíblica acerca de siete grandes misterios que el hombre no ha podido resolver: el misterio de Dios, la verdad sobre los ángeles y espíritus malignos, el misterio del hombre, de la civilización, de Israel, de la verdadera Iglesia y, finalmente, el misterio del Reino de Dios.

“Estos son los siete grandes misterios que le conciernen a la vida misma de todo ser humano sobre la Tierra”, escribió el Sr. Armstrong en el prefacio del libro. “La pura verdad de todos estos misterios se revela en la Biblia, pero ninguna de las iglesias ni los teólogos parecen haberlos comprendido”.

¿Por qué?, preguntó él. Porque “la Biblia es el misterio fundamental de todos”.

En abril de 1985, Joseph Tkach padre les dijo a los ministros que él creía que *El Misterio de los Siglos* “probaría ser otro importante paso para la Iglesia de Dios y la propagación del evangelio alrededor del mundo”.

Ese mismo RPG informó que la carta del Sr. Armstrong del 25 de febrero produjo “la más alta respuesta en varios meses”. De acuerdo a Richard Rice, muchos destinatarios le escribieron al Sr. Armstrong para decirle que estaban esperando ansiosamente leer *El Misterio de los Siglos*.

El Sr. Armstrong terminó de escribir *El Misterio* el 14 de mayo de 1985. Unas pocas semanas más tarde, el 7 de junio, el Sr. Tkach les dijo a los ministros que ellos necesitaban revisar constantemente las doctrinas que habían sido restauradas a la iglesia a través del Sr. Armstrong. Luego se refirió a *El Misterio de los Siglos* y dijo: “este es un libro que debería releerse tan pronto como terminemos de leerlo la primera vez, para absorber lo que Dios está enseñándonos”.

Cuando el Sr. Armstrong distribuyó las copias nuevas de *El Misterio* de los Siglos a los alumnos del Ambassador College en septiembre, les dijo: “Quiero decirles que ustedes deben leer cada palabra, y deben repasarlo más de una vez. Ustedes no van a captar el impacto completo de este libro en una sola leída. Este es un libro que, después que lo hayan leído, pueden leerlo una segunda vez y luego una tercera vez”.

En el libro mismo, el Sr. Armstrong escribió: “A medida que usted lea y relea este libro, compare constantemente con su propia Biblia”.

Así que esto no era algo que el Sr. Armstrong quería que los hermanos tomaran a la ligera. Él amonestó a la membresía a examinar completamente a fondo el libro una y otra vez. Después de que se imprimió, se convirtió automáticamente en la pieza de literatura más importante de la iglesia. Fue usado como un libro de texto en el Ambassador College, y era lectura requerida para todas las personas interesadas en ser miembros de la iglesia.

Seis meses después de la muerte del Sr. Armstrong, la Administración de la Iglesia dio estas instrucciones al ministerio acerca del consejo de bautismo: “Aunque la lectura de *El Misterio de los Siglos*, algunos folletos y lecciones del curso bíblico con respecto a los temas relacionados con el bautismo deberían ser requeridos, la lectura completa de todos los libros más largos del Sr. Armstrong es, en la mayoría de los casos, un requerimiento innecesario para los candidatos al bautismo”.

Algunos ministros, aparentemente, estaban exigiendo a los miembros prospectos leer todos los libros del Sr. Armstrong antes del bautismo. Aunque eso no era necesario, una clara excepción era el último libro del Sr. Armstrong. ¡TODOS TENÍAN QUE LEER *El Misterio de los Siglos*!

Sin perder la pauta, la Iglesia de Dios de Filadelfia continuó con esta política desde su comienzo en 1989, aun cuando el libro había sido sacado de impresión hacía más de un año y medio. “El Sr. Armstrong instruyó a los ministros a insistir en que todo candidato al bautismo leyera *El Misterio de los Siglos*”, escribió mi padre a finales de 1989.

En una conferencia ministerial en 1994, el ministro de la IDF Dennis Leap llamó a *El Misterio de los Siglos* el “libro elemental antes del bautismo”. Luego él les recordó a nuestros ministros acerca de las instrucciones del Sr. Armstrong de que fuera “lectura requerida”.

Mi padre reiteró esta misma política dos años después, diciéndole a los ministros: “El Sr. Armstrong exigía que cualquiera que quisiera ser bautizado debía leer *El Misterio de los Siglos*”.

Al final de su vida, sin lugar a duda, el Sr. Armstrong consideraba *El Misterio de los Siglos* la obra más importante y significativa disponible dentro de la Iglesia de Dios Universal. Incluso el Sr. Tkach dijo eso por al menos un año después de que muriera el Sr. Armstrong. Y desde el establecimiento de la IDF en 1989, mi padre ha mantenido *El Misterio de los Siglos* como lectura esencial para los miembros prospectos.

Pero el Sr. Armstrong nunca tuvo la intención de que fuera sólo para los miembros de la iglesia. En ese libro hay un mensaje para toda la humanidad. Esta es la razón por la cual él dedicó tantos de los recursos y dinero de la iglesia a la impresión y distribución de *El Misterio de los Siglos*.

Al final de su vida, sin lugar a duda, el Sr. Armstrong consideraba *El Misterio de los Siglos* la obra más importante y significativa disponible dentro de la Iglesia de Dios Universal. Incluso el Sr. Tkach dijo eso por al menos un año después de que muriera el Sr. Armstrong.

■ “LA MÁS GRANDE AUDIENCIA POSIBLE”

“Uno podría decir que el Sr. Armstrong fue tanto el director artístico como también el autor”, dijo Greg Smith, el diseñador del libro. “Él se reunía con varias personas de Editorial para revisar el diseño, el papel, el tipo de letra y finalmente, la cubierta”. El Sr. Armstrong consideraba estos detalles extremadamente importantes debido a sus grandes planes para el libro. Para la solapa de la tapa, quería algo que luciera a realeza, así es que eligió un sombreado de púrpura oscuro que había sido especialmente mezclado en la imprenta. El título fue impreso con letras sobresalientes, realzadas en dorado. La iglesia imprimió 150.000 copias de la versión de tapa dura y contrató una casa editora de Nueva York (Dodd, Mead), para coordinar la distribución del libro.

Las copias de tapa dura fueron distribuidas a los miembros de la IDU como también a los donantes y colaboradores que apoyaban a la iglesia. La iglesia también produjo una versión en rústica y publicó avisos en *La Pura Verdad*, que tenía una circulación cercana a los 8 millones de ejemplares. Les ofreció copias gratis por carta a 480.000 suscriptores de *Las Buenas Noticias* como también a los televidentes del programa *El Mundo de Mañana*. Una versión comprimida del libro (y corrupta, como descubrimos después) se entregó en serie en las ediciones en siete idiomas diferentes de *La Pura Verdad*.

Para alcanzar una audiencia fuera de la esfera de influencia de la iglesia, el Sr. Armstrong ofreció la versión de tapa dura en librerías por \$12.95 dólares. “Esto presenta el libro a una audiencia que posiblemente no leería ni trataría seriamente alguna literatura recibida gratuitamente”, escribió Michael Snyder en el *Worldwide News*. La iglesia entonces gastó \$400.000 dólares para darle publicidad al libro, la campaña de publicidad más grande hecha alguna vez para la literatura de la iglesia. Fue puesto en avisos de página completa en 27 periódicos importantes, incluyendo el *Wall Street Journal*, *USA Today* y el *Saturday Evening Post*. También se anunció en el *Newsweek* y en varias otras revistas y periódicos. El aviso explicaba por qué “*El Misterio de los Siglos* podría ser uno de los libros más importantes de nuestro tiempo” e informaba a los lectores que el libro estaba disponible en librerías.

En el video de la iglesia de 1985 'Detrás de la Obra', el narrador notó: "Se están haciendo todos los esfuerzos para hacer que *El Misterio de los Siglos* esté disponible a la audiencia más amplia posible".

Esto es lo que el Sr. Armstrong quería para un libro de esta importancia. Él le escribió a los miembros y colaboradores de la iglesia en septiembre de 1985: "Queremos alcanzar a LA MÁS GRANDE AUDIENCIA POSIBLE con este libro. Sé que usted sentirá lo mismo cuando lo lea". Por un corto periodo al menos, parecía que el Sr. Tkach sentía de la misma forma.

■ "UNA AUDIENCIA MUCHO MÁS AMPLIA"

Por al menos 12 meses después de la muerte del Sr. Armstrong, Tkach padre alabó mucho el libro. El 16 de enero de 1986, el día que el Sr. Armstrong murió, el Sr. Tkach le dijo a los miembros y colaboradores: "Incluso en el último año de su vida, con la fuerza debilitada, él completó con la ayuda de Dios, SU MÁS PODEROSO Y EFECTIVO LIBRO, *El Misterio de los Siglos*". Más tarde ese año, el Sr. Tkach escribió en la *Pura Verdad*: "Aunque con la salud deteriorada y prácticamente ciego, el Sr. Armstrong perseveró durante el último año de su vida en completar éste, su último libro. Una de sus últimas presentaciones en público fue para presentarlo a los estudiantes del Ambassador College.

"Pero él también quería hacerlo disponible a una AUDIENCIA MUCHO MÁS AMPLIA. Él decidió que *El Misterio de los Siglos* debía ser publicado mensualmente en la *Pura Verdad*, un regalo de despedida a los millones de personas que él había servido a través de la radio, la televisión y la palabra impresa durante su larga vida".

El Sr. Tkach reconoció que el Sr. Armstrong quería que el libro fuera distribuido más allá de los confines de la iglesia, que él veía el libro como un regalo de despedida para "millones de personas". Así que el Sr. Armstrong aprobó el proyecto de la entrega en serie y además la distribución en librerías, la campaña publicitaria, la entrega en la prensa y los ofrecimientos en *El Mundo de Mañana*. Tkach continuó: "Poco antes de que él muriera, dijo que había entendido más en los últimos 10 años de su larga vida que en todas las décadas previas.

"*El Misterio de los Siglos* es el producto de ese entendimiento. El Sr. Armstrong NO SUBESTIMÓ LA IMPORTANCIA DE ESTA ÚLTIMA OBRA, porque contenía claves vitales para entender el plan de Dios como se revela en la Biblia. En un sentido muy real *El Misterio de los Siglos* fue su última voluntad y testamento, para ser entregado a aquellos que lo valorarían. Al llegar a la última entrega de este extraordinario libro, reconocemos con agradecimiento nuestra deuda con Herbert W. Armstrong, y su tenaz búsqueda de la verdad. Él compartió libremente su entendimiento con nosotros, y hemos tenido el privilegio de compartirlo con usted. Él amaba y respetaba a sus lectores y, en un sentido figurado, los recordó en su testamento".

Un año y medio después, el Sr. Tkach retiró el libro de circulación permanentemente y tiró a la basura 120.000 copias que quedaban en bodega. Si no hubiera sido por la Iglesia de Dios de Filadelfia que luchó, hoy la última voluntad y testamento del Sr. Armstrong sería una memoria obsoleta.



EL GRAN DÍA Herbert W. Armstrong reparte las primeras copias de *El Misterio de los Siglos* a los estudiantes de segundo año del Ambassador College.

NUESTRO GRAN DÍA

Cuando el Sr. Armstrong le entregó nuevas copias de su libro a los estudiantes de segundo año el 9 de septiembre de 1985, casi derramando una lágrima les dijo: "¿Me perdonarían ustedes si me emocionó un poco de que este libro se haya publicado, de que este libro ya está disponible? Hoy es un día grande e importante en mi vida, cuando puedo entregarles copias de este libro a cada uno de ustedes".

Nuestro "gran día" vino 11 años más tarde, el 20 de diciembre de 1996, cuando recibimos nuestra primera copia de *El Misterio de los Siglos*, reimpresso por primera vez por la Iglesia de Dios de Filadelfia. Por cerca de un año, mi padre había considerado seriamente imprimirlo. Él había conversado el asunto con unos pocos de nuestros ministros en la sede de la IDP en Edmond.

Él me aconsejó que contactara a un abogado especialista en derechos de autor en Washington D.C., que nos había recomendado el esposo de nuestra agente que nos contrata tiempo aire en televisión. Lo contacté por teléfono en noviembre de 1996 y expliqué nuestra situación lo más completa y brevemente posible. Le dije que lo más probable es que siguiéramos adelante con el proyecto, pero queríamos tener algún consejo legal antes de proceder. Ya que no nos ofreció su opinión sobre la legitimidad de imprimir una obra discontinuada que técnicamente no nos pertenecía, él nos dijo que si escogíamos seguir adelante, que nos preparáramos para un posible litigio.

Le pregunté cómo manejaríamos la nota de propiedad literaria en el frente del libro, la que decía "©Worldwide Church of God" [Iglesia de Dios Universal]. Por razones obvias, no queríamos imprimirlo de esa forma. El abogado dijo que la nota de propiedad literaria misma no tenía un significado especial. El único problema, nos dijo, sería el de falsa atribución. En otras palabras, al poner a la IDU en la nota de propiedad literaria, ellos podrían argüir en litigio que se les atribuyó falsamente el proyecto de reimpresión. Nosotros estábamos felices con eso ya que no queríamos que el nombre de ellos estuviera ligado al proyecto de ninguna manera. Pero tampoco queríamos dar la impresión de que nos pertenecía el derecho de autor (aunque ciertamente creíamos que éramos los propietarios legítimos del material, *espiritualmente*), por lo cual no queríamos incluir el nombre de la IDU en la nota. Así que optamos por "©Herbert W. Armstrong".

Unas pocas semanas después de ese llamado telefónico, mi padre y yo nos reunimos con Mark Carroll, el director de producción de pre-prensa para las publicaciones de la iglesia en ese tiempo. Él trabajaba para una imprenta en Arkansas, y mi papá quería saber si él estaba interesado en aceptar el proyecto. El Sr. Carroll, un miembro de la IDU, estaba emocionado con el proyecto de resucitar el cuerpo de literatura del Sr. Armstrong. Él aceptó gustosamente y, para el final de aquella reunión, ordenamos 20.000 copias del libro. Le dijimos al Sr. Carroll que fuera discreto con respecto al proyecto, ya que queríamos tomar por sorpresa a la IDU y distribuirlo lo más posible al comienzo.

No teníamos el dinero para producir una versión de tapa dura, pero diseñamos nuestra versión de tapa blanda según la versión de tapa dura del Sr. Armstrong, en cuando a tamaño y número de páginas. Y, por supuesto, usamos el texto de la versión de tapa dura también, ya que los Tkaches habían adulterado la versión de tapa blanda y la entrega en series.

El día que recibimos nuestra primera copia del Sr. Carroll, estábamos finalizando la edición de la *Trompeta* de enero de 1997. No contábamos con que la impresión del *Misterio* terminara tan pronto como lo hizo, así que no teníamos nada preparado para esa edición de enero anunciando oficialmente este tremendo paso para nuestra obra. Sin embargo, decidimos a último minuto, producir al menos un ofrecimiento a nuestros lectores en la contraportada, por primera vez jamás, una copia gratis de *El Misterio de los Siglos*. Se tituló “¡Resuelva el Misterio!”

El Sr. Carroll, nos dijo que la *Trompeta* no llegaría a los buzones hasta mediados de enero. Así que teníamos un par de semanas más hasta que tuviéramos que decir algo. Nuestros propios miembros de la iglesia, no se diga los de la Iglesia de Dios Universal, no tenían ni idea de lo que estaba pasando.

“GRITO DE BATALLA”

En los servicios del 4 de enero de 1997, mi padre sostenía un gran libro y le dijo emocionadamente a nuestros hermanos: “Este es *El Misterio de los Siglos*, NUESTRA versión”. Mientras él seguía adelante contándoles a los miembros acerca del aviso que aparecería en la contraportada de la siguiente *Trompeta*, aspavientos de asombro llenaron el salón de reunión. Él dijo: “Hemos decidido imprimir este libro y entregarlo gratuitamente, y simplemente atenernos a las consecuencias si es que las habrá. Y eso será por supuesto, enteramente lo que Dios quiera”. Después, les dijo a los miembros que él estaba más preocupado por las consecuencias de *no* imprimir el libro, más que por imprimirlo. Este es un tema que saldría a la superficie de cuando en cuando durante los siguientes seis años: LLEVAR LA BATALLA A LA IDU, DANDO NOSOTROS LOS GOLPES PRIMERO. “Haremos lo que se tenga que hacer”, dijo mi padre, “y entonces, como quien dice, a ver qué hace [la IDU] con la pelota”.

El otro tema que surgiría durante ese mismo periodo fue la FE. Mi padre dijo en el sermón: “Siento que Jesucristo no va a tolerar que ese libro no se imprima nunca más. Creo eso. Y estoy dispuesto a basar mucho sobre eso”. Luego, exclamó entusiastamente: “¡Este libro nos pertenece! Dios lo dice. Y Dios nos respaldará y ayudará. Él ha prometido hacer eso”. Desde el principio, mi padre siguió adelante con plena convicción de que Dios estaba de nuestro lado. Además de eso, creíamos firmemente que al suprimir la obra del Sr.

Armstrong, las acciones de la IDU violaban la Constitución [de los Estados Unidos]. Pero sea como fuera que la situación se debiera desenvolver en un litigio en corte, esa razón era secundaria a la premisa que apoyó nuestra acción desde el principio: *de que Dios quería que las enseñanzas del Sr. Armstrong se diseminaran*.

La *Trompeta* en ese tiempo tenía una modesta circulación cercana a los 60.000 ejemplares. Una vez que los suscriptores comenzaron a recibir su edición a mediados de enero, las solicitudes de *El Misterio* empezaron a llegar. En la primera semana después del aviso, recibimos 2.000 solicitudes del libro.

Pronto después de que el anuncio apareciera en la contraportada de *Trompeta*, preparamos algo mucho más substancial para nuestra edición de aniversario número siete en febrero. Pusimos una foto del libro en la portada, sobre el título de, “¡Adonde estamos yendo!” y mi padre tituló su Personal: “La más grande audiencia posible”. En este él describía una “nueva fase” para nuestra obra, donde el enfoque de nuestro mensaje ahora sería apuntado primordialmente al mundo, en vez de a los miembros y ex miembros de la Iglesia de Dios Universal. Él escribió que, “*El Misterio de los Siglos* es como un resumen DE TODAS LAS OBRAS del Sr. Armstrong—EL CONOCIMIENTO ACUMULADO DE TODO SU MINISTERIO. Este libro, más que ninguna otro que él haya escrito, era de lo que el Sr. Armstrong y la Obra de Dios se trataba (...) el Sr. Armstrong quería alcanzar ‘la más grande audiencia posible’ (...) ¡YO CREO QUE ‘LA MÁS GRANDE AUDIENCIA POSIBLE’ DEBE SER NUESTRO GRITO DE BATALLA AHORA! (...) Esta es nuestra hora más crítica. ¡Debemos levantar el estandarte caído y terminar el tramo final de la carrera! Debemos estirarnos y esforzarnos al máximo, ¡para ganar la carrera más grande de nunca jamás!” (énfasis original).

Éste se convirtió en nuestro grito de batalla en 1997: LA MÁS GRANDE AUDIENCIA POSIBLE. Eso era lo que el Sr. Armstrong quería desde el principio. Y pensar qué es LO QUE PODRÍA HABER SIDO, si los Tkach solo hubieran seguido en los pasos del Sr. Armstrong, tal como el Sr. Tkach padre DIJO en el funeral del Sr. Armstrong que lo haría. Nos agoniza pensar en lo que la IDU *podría haber hecho*, después de la muerte del Sr. Armstrong con todo el personal, los recursos, las herramientas, los ingresos y la buena reputación que él había establecido durante décadas. Pero como sucedió, el Tkachismo muy pronto volcó todas las ventajas de que el imperio publicitario multimillonario EN CONTRA del mensaje de su fundador, incluso al punto de destruir El *Misterio de los Siglos* en 32 meses.

La responsabilidad de difundir ese mensaje a la más grande audiencia posible ahora quedó a unos pocos fieles que buscaron refugio del Tkachismo adentro de la Iglesia de Dios de Filadelfia. Nuestra obra en 1997, incluso después de siete años de crecimiento estable, era una versión microscópica de lo que el Sr. Armstrong le entregó al Sr. Tkach en 1986. Alcanzar al mundo entero usando solamente una fracción de los recursos y del poder que la iglesia una vez tuvo en el tiempo del Sr. Armstrong, no iba a ser fácil. Y para hacer las cosas más difíciles, cada paso de nuestro progreso sería confrontado con resistencia hostil de parte de aquellos empedernidos a destruir el legado del Sr. Armstrong, traicionando sus ideales.

¡NOSOTROS ESTÁBAMOS EN UNA GUERRA! Pero sabíamos por lo que estábamos luchando, y teníamos un grito de batalla.

“¿Está usted listo... estoy yo listo?” Preguntó mi padre en su Personal de *Trompeta*. “Tenemos una oportunidad sin paralelo. En cuanto al número de personas, ¡nosotros podemos ser los más pocos haciendo la obra más grande jamás en la Tierra!” ■

Campo de batalla en Kosovo

¿Entiende usted lo significantes que son los recientes eventos en Kosovo? ¡Una batalla enorme se está fraguando entre dos superpotencias emergentes!

POR ANDREW MILLER

LUEGO DE VARIOS MESES DE SUSPENSO, Kosovo finalmente declaró su independencia. En una sesión especial el 17 de febrero el parlamento de Kosovo votó 109 a 0 a favor de cortar sus lazos con Serbia. “De ahora en adelante Kosovo es orgulloso, independiente, soberano y libre” dijo el Primer Ministro Hashim Thaci, que anteriormente fue un líder guerrillero contra Serbia.

Después de la declaración, Thaci personalmente firmó 192 cartas dirigidas a naciones alrededor del mundo, pidiéndoles que reconocieran a Kosovo como un estado independiente. Varias naciones aceptaron esa petición inaudita. Otras la denegaron rotundamente.

El asunto está lejos de haber sido resuelto. De hecho, éste contiene la semilla de un conflicto dramático entre dos poderes mundiales en surgimiento.

La respuesta de Rusia

Serbia sigue fuertemente opuesta a la independencia de Kosovo. Boris Tadic, el presidente de Serbia, dijo que “Serbia hará (...) todo lo que está en su poder para revocar la declaración unilateral e ilegal de independencia”. En sus esfuerzos de hacer esto Serbia está apoyándose principalmente en Rusia.

Una semana después de la declaración unilateral de Kosovo el Kremlin envió a dos representantes a Serbia para implementar lo que pudiera ser una maniobra fuerte de Moscú contra Occidente, por motivo de la independencia de Kosovo. Los representantes no eran pesos ligeros tampoco. El primero fue el ministro del exterior, Sergei Lavrov. El segundo fue Dmitry Medvedev, el presidente electo de Rusia.

“Serbia es un estado íntegro cuya jurisdicción abarca la totalidad de su territorio”, dijo Medvedev durante una

reunión con el primer ministro de Serbia, Vojislav Kostunica, el 25 de febrero. “Nos acataremos a esto como nuestro principio, de aquí en adelante”.

Concordante con este principio del estado de Serbia, Medvedev no solamente reiteró que Moscú se niega a reconocer a Kosovo, sino que ambos rusos se pararon junto al Primer Ministro de Serbia cuando él declaraba la intención de su estado de gobernar las partes de Kosovo donde “ciudadanos leales” aún miraban hacia Belgrado para su gobierno.

Los “ciudadanos leales” a los que Kostunica se refirió son casi seguramente los de las provincias al norte de Kosovo: Leposavic, Zvecan y Zubin Potok. Estas contienen una mayoría de serbios, colindan directamente con territorio serbio y están marcadamente separados del resto de Kosovo por el Río Iber (ver mapa).

Lavrov secundó la declaración de Kostunica con una advertencia a Occidente: El apoyar a los albaneses en Kosovo “llevará solamente a la creación de un conflicto adicional congelado, y pondrá muy lejos la posibilidad de estabilizar a Europa (especialmente a los Balcanes)”, dijo él.

Rusia y Serbia están enviando un mensaje fuerte a la Unión Europea y a Estados Unidos. Si Occidente apoya la independencia de los albaneses en Kosovo de Serbia, Rusia apoyará a los serbios en Kosovo independizarse de Kosovo.

Secesión de Bosnia

Ambos la UE y OTAN no les gustaría ver dividida a Kosovo, pero a fin de cuentas la transferencia de tres provincias de Kosovo de regreso a Serbia sería una retribución relativamente pequeña por la humillación que ambos Rusia y Serbia sufrieron cuando Kosovo declaró su independencia.

Sin embargo, puede ser que Moscú tenga otra opción más drástica entre manos.

Desde la guerra de 1992-1995, la antigua república yugoslava de Bosnia-Herzegovina ha estado compuesta de dos estados básicamente autónomos: la Republika Srpska (controlada por Serbia), y la Federación Croata Musulmán.

Después del 17 de febrero, más de 10.000 serbios de Bosnia se lanzaron a las calles de Banja Luka (su ciudad fuerte) para protestar la declaración de independencia de Kosovo. La mayoría de los serbobosnios ahora sienten que se les debería permitir

separarse de Bosnia-Herzegovina para volverse a unir a sus raíces en Serbia.

Los que protestaron en Banja Luka gritaban: “Nosotros no le daremos al diablo el alma de Serbia”, y “¡queremos independencia para la Republika Srpska!”

Estos lemas tienen raíces mucho más profundas que una pura indignación popular. El primer ministro de Srpska, Milorad Dodik, abiertamente apoyó a las demostraciones diciéndoles a los participantes que, “¡ésta es una insurrección democrática humana!” El parlamento serbio de Bosnia también se lanzó en contra de la independencia de Kosovo, diciendo que la Republika Srpska debería hacer secesión de Bosnia en el caso de que una porción significativa de las Naciones Unidas y la Unión Europea reconocieran a Kosovo.

Los embajadores de la UE en Bosnia rechazaron fuertemente ese tono, diciendo que esos serbios no tienen ningún derecho a secesión de Bosnia-Herzegovina bajo el acorde de paz que terminó la guerra en Bosnia.

Sin embargo, Dodik hizo hincapié de asistir a la reunión entre Medvedev y el primer ministro de Serbia el 25 de febrero.

En esa reunión Medvedev dijo que la participación de Serbia en el gasoducto ruso planeado para el sur de Europa era una acción de apoyo a Serbia acerca del asunto de Kosovo. “Es un elemento de nuestro apoyo moral, material y económico, a un estado que se encuentra en una posición muy difícil y que, desafortunadamente, debido a la voluntad de algunos otros países se le encuentra en duda de ser una entidad territorial singular”, dijo él.

Medvedev afirmó que Srpska (no toda Bosnia-Herzegovina), solamente Srpska quedaría incluida en las negociaciones de la mayoría del sector de energía en Serbia y del gasoducto propuesto.

De acuerdo a *Stratfor*, Srpska es un exportador neto de energía y no tiene necesidad del gas de Rusia. El hecho que Dodik viajó hasta Serbia para reunirse con Medvedev y tratar el negocio del gas que no necesita (combinado con el hecho de que Dodik ha expresado aprobación a las demostraciones de secesión), ha producido especulación de que Rusia pudiera apoyar ambos movimientos de secesión de los serbios en Bosnia y Kosovo.

Para Rusia, apoyar la reunificación a Serbia de Srpska y las provincias de



Kosovo dominadas por Serbia, es una oportunidad de revancha en contra de la Unión Europea y Estados Unidos sobre la declaración de independencia de Kosovo.

La estrategia de la UE: Divide y conquista

Alemania ha sido el motor del desmembramiento de Yugoslavia. A fines de 1991 y principios del 92 Alemania y el Vaticano se opusieron a Estados Unidos, a las Naciones Unidas y a la Comunidad Económica Europea, y reconocieron formalmente a los estados separatistas de Yugoslavia, Eslovenia y Croacia. En 2003 Alemania contribuyó más tropas que cualquier otra nación a la fuerza pacificadora de la OTAN en Bosnia.

Después que Yugoslavia perdió a Eslovenia, a Croacia, Macedonia y Bosnia, Alemania seguía insatisfecha. En 1999 estuvo involucrada ampliamente en los bombardeos de la OTAN que le dieron a Kosovo la independencia *de facto*. Después de su declaración de independencia el 17 de febrero este año, Alemania fue uno de los primeros estados en reconocer a Kosovo. Ahora, la mayoría de Europa está siguiendo la pauta de Alemania.

“¿Por cuál razón se promueve el separatismo con la meta de crear una Europa unida?”, dijo Lavrov después de la secesión.

Alemania quiere que las antiguas repúblicas de Yugoslavia queden dentro de la UE. Sin embargo, Berlín no podría haber traído a Serbia a la Unión sin haber reconocido la independencia de Kosovo. De hecho, reconociendo su independencia sólo ha hecho más difícil el proceso de integración de Serbia porque ahora muchos serbios temen a la UE como una entidad fascista tratando de actuar en contra de sus intereses. El reconocer a Kosovo sólo ha empujado a Serbia hacia Rusia.

Mas esto es exactamente lo que sucedió durante la Segunda Guerra Mundial. Yugoslavia estaba dividida sobre si apoyar ó no al régimen Nazi. Y cuando el gobierno, bajo mucha presión, firmó el pacto con la Alemania de Hitler, el pueblo dio un golpe de estado y reemplazó ese gobierno con un estado antifascista. Entonces Hitler invadió y conquistó a Yugoslavia. Pero él no se paró allí. Alemania rasgó la nación en pedazos, formando en la parte norte al régimen títere Nazi de Croacia, anexó Kosovo a Albania e impuso un gobierno militar en Serbia. En resumen, él conquistó a Yugoslavia y la dividió en tantos pedazos que se aseguró que nunca más amenazara su régimen.

Es espeluznante ver lo parecido que es lo que Hitler hizo, a lo que hoy los

líderes en Europa están haciendo (aunque mucho más sutilmente). La UE está evitando anexar a Yugoslavia entera, prefiriendo en vez (una vez más) rasgarla en pedazos y tragárselos uno por uno. De esta forma, cuando todos los antiguos estados de Yugoslavia finalmente sean parte de la Unión Europea, ninguno de ellos tendrá el poder suficiente para causarle problemas a Bruselas (o Berlín).

El fascismo alemán está nuevamente conquistando a los Balcanes. A cierto grado Rusia lo sabe. Eso explica por qué Rusia está tan interesada en apoyar a Serbia. Porque si ellos pueden consolidar las zonas de influencia de las antiguas repúblicas yugoslavas de regreso a Serbia, Rusia en efecto estará entorpeciendo el surgimiento del poder de Europa.

La violencia sectaria aumentará en Serbia, en Bosnia y Kosovo a medida que Rusia y Europa compiten por influencia. Pero a fin de cuentas, Europa ya está muy atrincherada en las antiguas repúblicas yugoslavas como para salir perdiendo. Los esfuerzos de Rusia pudieran rendir frutos en otras formas, pero la Unión Europea quedará vencedora en los Balcanes. ■

significante del Oriente Medio: *el terrorismo*.

Un argumento común es que el terrorismo se produce de la pobreza entre los musulmanes del oriente medio, causada por la opresión occidental. La realidad es prácticamente lo opuesto. Uno podría argumentar mucho más razonablemente que el terrorismo se secaría en la mata si no fuera por la constante infusión de dinero (principalmente de Occidente) por compras de petróleo. Sólo imagine que las fuerzas Aliadas durante la Segunda Guerra Mundial hubieran estado enviando \$1.000 millones diarios a Hitler.

Analizando y evaluando las causas de este problema, se presentan varias razones. La monstruosa economía de EE UU ha crecido a consumir aproximadamente la cuarta parte de la energía mundial. El petróleo se ha visto que es la fuente más viable de energía, pero la producción petrolífera de Estados Unidos llegó a su ápice en la década de 1970, y ha estado en declive desde entonces. En vez de haber invertido mucho en nueva exploración de petróleo, o en fuentes alternas de energía, el mercado suplió la demanda incrementando las importaciones. Encima de eso, las preocupaciones por el medio ambiente han restringido el acceso al petróleo nacional. El Congreso ha bloqueado los esfuerzos de abrir campos petrolíferos en Alaska y ha puesto una moratoria a las perforaciones frente a sus costas en el Golfo de México. Esto es esencialmente un neo-paganismo disfrazado de defensor del medio ambiente; valorando a la vida animal y a los terrenos silvestres por encima del bienestar humano.

Además de estos factores, tenemos en Occidente el sentido de justicia y jugar limpio. En este punto Occidente ha escogido aceptar el precio que los productores fijen (no importa qué tan alto) sin hacer resistencia y a pesar de tener la superioridad militar. Así pues, los estados del Oriente Medio son los beneficiarios del mismo liberalismo que tan vehementemente atacan.

Todas estas causas específicas contribuyen a la crisis. Pero la razón por la que resultan ser el reacomodo épico de riqueza y poder que vemos actualmente, depende grandemente en la *distribución de recursos* de la que hablamos anteriormente.

El mundo musulmán ha heredado esta prosperidad debido a un diseño de Providencia, para facilitar su surgimiento profetizado en la Biblia a la prominencia mundial. Irán, Irak, Arabia Saudí, ni Egipto hubieran registrado ni un puntito

en el radar de los tiempos modernos si no fuera por la riqueza petrolera que Dios les dio. Lea nuestro folleto *El Rey del Sur* para ver el papel tan importante que está profetizado que ellos van a cumplir en un futuro muy próximo.

Por la misma razón, los esfuerzos de echar en reversa la dependencia de Occidente en el petróleo foráneo para resolver el problema, siempre van a resultar inadecuados. A estas alturas resulta ser muy poca cosa, demasiado tarde. El molde ya está fraguado. La situación está avanzando rápidamente hacia la estrangulación económica profetizada y el *colapso económico* posterior de Estados Unidos e Israel.

Los factores materiales que contribuyen a esta crisis dependen de una realidad espiritual. De igual forma, la solución definitiva a esto no es material sino espiritual. La solución no está en combustibles alternos ni en carros eléctricos, sino en arrepentimiento hacia el Dios que profetizó una catástrofe como castigo por desobedecerle; incluyendo una debilitante dependencia en los extranjeros, que consecutivamente los llevaría a la ruina (por ej., Deuteronomio 28:43-44, 52).

Ulteriormente, la solución definitiva está en el retorno del Mesías para construir una nueva civilización, comenzando de cero. Una civilización libre de la codicia y pudrición que cunde en la que hemos construido sin Su dirección. Eso también ha sido profetizado. Y como lo dice el Dios de la Biblia: “Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero”. ■

► CONFIAMOS de página 15

Los Padres Fundadores sabían que a menos que la religión y la moralidad restringieran la conducta humana, el experimento norteamericano no funcionaría. Sin este carácter individual, las mismas libertades que Norteamérica proclama resultarían ulteriormente en la anarquía. Ellos entendían este concepto en parte por la desdichada historia de la humanidad, y en parte por lo que Dios dice acerca de la mente humana: “El corazón es engañoso más que todas las cosas, y desesperadamente malvado: ¿quién lo puede conocer?” (Versión KJ), preguntaba el profeta Jeremías. Desesperadamente malvado quiere decir peligrosa o incurablemente enfermo. En el nuevo testamento el apóstol Pablo describió la inherente y malvada naturaleza humana de la siguiente forma: “... la mente carnal está enemistada [es hostil] contra Dios: porque no esta sujeta a la ley de Dios, y de hecho no puede estarlo” (Romanos 8:7, KJV). Es por esto

que Jesús dijo que necesitamos un “médico”, porque la mente humana necesita ser curada de su enfermedad del egoísmo, la vanidad, la lujuria, la codicia, la envidia, la contienda y el resentimiento.

Los Padres Fundadores entendieron esta verdad fundamental, al menos en parte. Por otro lado, la mayoría de los líderes hoy día han sido educados en un sistema establecido sobre la siguiente premisa básica falsa: Que la mente humana es básicamente buena y confiable.

“Confiando en la gente” dijo el presidente Bush ante el Congreso, “nuestros fundadores apostaron que una nación grande y noble podría construirse sobre la libertad que reside en los corazones de todos los hombres y mujeres”. De hecho, fue precisamente por estas muchas libertades que la religión y la moralidad tenían que ser el cimiento. Esto es lo que los fundadores de Estados Unidos creían.

“Mientras continuemos confiando en la gente” dijo el Presidente, “nuestra nación prosperará, nuestra libertad quedará asegurada, y el estado de nuestra Unión permanecerá fuerte”.

Y Dios dice que mientras sigamos confiando en el hombre, nuestra nación será maldecida (Jeremías 17:5). Es en esto que Abraham Lincoln estaba en lo correcto. Ponga usted “Dios” en el espacio subrayado. Sin Su apoyo no podemos tener éxito. Pero con Su dirección y ayuda, no podemos fracasar. ■

► COMENTARIO

cielos se abrieron y vino el Diluvio. Fijese en el contexto de ese pasaje. Es una profecía para hoy (versículo 27).

¿Qué tan agudamente percibe usted los peligros alrededor suyo, de su familia y de su nación? Todos necesitamos examinar nuestro contacto con la realidad de vez en cuando. Tómese el tiempo para conducir un análisis honesto y sin prejuicios de los eventos mundiales. Pero prepárese para el shock porque el panorama no es bonito. A medida que su mente se desarrolle en el enfoque exterior, tomando un nuevo y fortalecido sentido de crisis, usted bien pudiera inundarse de preguntas. ¿Por qué hay tantos peligros? ¿Podemos prevenirlos? ¿Cómo puedo escapar ileso? ¿Qué va a pasar después que la crisis suceda?

Con toda seguridad que cuando estas preguntas surjan, la revista *Trompeta* va a estar ahí para darle respuestas. ¡Éstas son increíblemente estremecedoras! Solicite una copia gratis y sin compromisos del libro *El Misterio de los Siglos* para empezar a descubrir esas respuestas. ■

Un agudo sentido de crisis

Puede ser la diferencia entre la vida y la muerte. **POR BRAD MACDONALD**

LA HABILIDAD DE PERCIBIR EL PELIGRO ES VITAL PARA sobrevivir. Vemos esta lección por doquier en la naturaleza. Veamos como ejemplo una manada de antílopes tranquilamente pastando en una soleada llanura de África. El peligro acecha por todos lados. Éstos son manjares para los leones, las chitas y muchos otros carnívoros hambrientos detrás de la maleza. Para el antílope, continuar vivo depende de su habilidad de sentir el peligro y reaccionar rápido.

Quizás haya visto algún documental con esta escena: una manada de antílopes paciendo despreocupados y aparentemente inconscientes del león hambriento merodeando detrás de arbustos cercanos, acechando, observando y contemplando la mejor ruta, el blanco y el tiempo preciso de ataque. De repente, la apacible manada se inquieta y las cabezas erguidas empiezan a olfatear y a recorrer con la mirada el horizonte. Unos cuantos empiezan a movilizarse, y en un instante (aunque el león permanece escondido) la manada corre en estampida.

El resultado de esta historia varía. A veces el antílope escapa de la muerte, pero otras cae presa. Cualquiera que sea el caso, la reacción oportuna de la manada reduce el potencial de bajas y hace el trabajo de león mucho más difícil.

La lección es que el *sentido agudo de crisis* es lo que impulsa al antílope a correr, aún cuando la acción de correr es lo que disminuye la posibilidad de caer en las garras del depredador. Cualquiera que ha ido de cacería ha visto cómo a veces el más mínimo ruido u olor humano es suficiente para despertar un *sentido de peligro* en un venado, haciéndolo saltar fuera del centro de la mira de un rifle listo para disparar.

Muy seguido, en el mundo animal, la vida y la muerte están separadas tan sólo por un *agudo sentido de crisis*.

¿Qué tan agudo es *nuestro* sentido de crisis? ¿A qué grado percibimos los peligros contra nuestras vidas, nuestras familias y contra nuestras naciones? ¿Motivan nuestras acciones un definido sentido de crisis que impulsa nuestra vida? Nuestro planeta enfrenta peligros catastróficos que amenazan nuestra propia supervivencia. ¿Despierta esto dentro de nosotros un sentido de crisis tan profundo que nos motive a averiguar cómo escapar del peligro?

Aquí en las oficinas de *Trompeta* nosotros siempre hablamos de la multitud de peligros acechando a Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel. Usted puede averiguar la razón por la que nos enfocamos tanto en estas naciones leyendo nuestro libro, *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Escribimos acerca de la amenaza del Armagedón económico acechando a Gran Bretaña y Estados Unidos; acerca de la desintegración moral y espiritual

de estas sociedades; la debilidad de su liderazgo nacional; su impotencia geopolítica; el peligro que enfrentan por el crimen, la enfermedad epidémica, la inmigración, etc.

A pesar de estos peligros, estas naciones tienen muy poco sentido de crisis, nacional e individualmente. ¿Por qué?

Primeramente, a la naturaleza humana no le gusta saber la verdad cuando ésta amenaza afectar sus propios intereses, su estilo de vida y sus deseos. Nos vamos a grandes extremos para escondernos de la verdad o para acomodarla a nuestro gusto si es que ésta es contraria a nuestros deseos.

Un buen sentido de crisis no deja espacio para la inacción. Cuando un ser humano se asusta o enfrenta un peligro inminente, el cerebro exige *luchar o huir*. Una persona se quedará a pelear o se echará a correr. De cualquier modo, el sentido de crisis exige una reacción.

Pero sin un sentido de crisis, ¿no se siente necesidad de reaccionar! Las sociedades norteamericanas y británicas sufren de un tipo de mentalidad de inactividad y apacibilidad, del tipo que dice: *¡no*

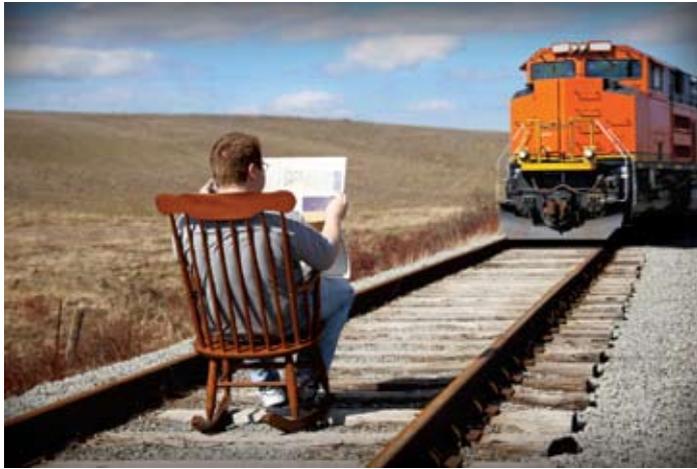
causen perturbaciones! Estas naciones reaccionan a las amenazas externas por medio de la diplomacia y el apaciguamiento en vez de la acción, creando ambientes que fomentan la irresponsabilidad económica en vez de frenarla; hacen leyes que permiten la depravación moral y la inmigración ilegal porque se les hace más fácil eso que ejecutar las leyes que prevendrían estas crisis.

Tener un débil sentido de crisis, o no tener ninguno, conduce a la pasividad, al aplazamiento y a las soluciones débiles. Cuando metemos la cabeza en la arena, ya sea personalmente o como nación, ignoramos la necesidad de enfrentar el peligro.

Esta falta individual y colectiva de un sentido de crisis es el resultado de una cultura de auto-satisfacción y placer. Envueltos en el materialismo y en un deseo desordenado por satisfacer los sentidos, nuestros pueblos han perdido contacto con la realidad.

Este es un estado mental mortal. Un sentido certero de crisis es saludable e importante, nacional e individualmente. Como el antílope en la pradera, aquel sentido nos puede ayudar a librar el peligro antes de que golpee. Un sentido de crisis es precursor a la acción; es uno de los factores que nos motiva a reaccionar, a responder y actuar. Sin él, la pasividad prevalece mientras el peligro crece, hasta explotar un día en nuestras caras.

La historia desde la antigüedad nos muestra lo que pasa cuando la gente se sumerge en el materialismo y la autosatisfacción, y pierde la capacidad de un buen sentido de crisis. En Mateo 24:36-39 se describen los tiempos de Noé, cuando la gente estaba sumergida en satisfacer sus apetitos carnales, quedando pasmada cuando los



COMENTARIO ►

Visítenos por Internet: www.pcog.org

para más información sobre nuestra organización y literatura

		Iglesia de Dios de Filadelfia EDMOND OKLAHOMA							
Página principal		Quiénes Somos		Biblioteca de Literatura					
Escribanos		english - español - deutsch - français - nederlands - italiano - norsk - suomi - português - afrikaans							
 <p>¡Quizás el Libro Más Importante Desde la Biblia!</p> <p>MAYOR INFORMACIÓN</p>			<table border="1"> <tr> <td> Biografías </td> <td> Relaciones Públicas </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y <i>El Misterio de los Siglos</i> fue descontinuado. Después de una ardúa batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en <i>Misterio</i>) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible". Mayor Información>> </td> </tr> </table>			Biografías	Relaciones Públicas	Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y <i>El Misterio de los Siglos</i> fue descontinuado. Después de una ardúa batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en <i>Misterio</i>) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible". Mayor Información>>	
Biografías	Relaciones Públicas								
Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y <i>El Misterio de los Siglos</i> fue descontinuado. Después de una ardúa batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en <i>Misterio</i>) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible". Mayor Información>>									
 <p>Cada semana Gerald Flurry comenta sucesos mundiales a la luz de la profecía Bíblica. Mayor Información>> (En Inglés y Español)</p>				 <p>La revista <i>Trompeta</i> revela el verdadero sentido atrás de las noticias mundiales de hoy. Un análisis detallado de sucesos internacionales que afectarán su vida. Mayor Información>> (Solo en Inglés) Las Noticias de Mañana, Hoy</p>					
 <p>Herbert W. Armstrong College es una institución privada de educación mixta que ofrece cursos en: Teología, Artes liberales, Artes aplicadas y Ciencias. Mayor Información>> (Solo en Inglés) Educación con Visión</p>		 <p>Cada año, el brazo humanitario de la Iglesia de Dios de Filadelfia, presenta una serie de conciertos con artistas de renombre mundial. Mayor Información>> (Solo en Inglés)</p>							

TROMPETA
 DE FILADELFIA
 Post Office Box 3700
 Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit organization
 U.S. Postage
PAID
 PPCO