

# LA Trompeta DE FILADELFIA

**Adonde están conduciendo  
los ataques de París**

**El biomimetismo—  
Aprendiendo de la creación**

**¿La siguiente frontera en la  
revolución sexual?**

**Libérese de Netflix**



***El peligroso giro  
de EE UU a la  
izquierda***

# T

MARZO-ABRIL 2016

VOL. 27, NO. 2  
CIRC. 287,157

**NOCHE DE TERROR** Una manta cubre una de las víctimas del ataque terrorista del 13 de noviembre en París. (GETTY IMAGES)

PORTADA GARY DORNING/TRUMPET

## Portada

**Desentrañando la visión radical del mundo del presidente Obama** 2

**Las raíces del peligroso giro de Estados Unidos a la izquierda** 6

**Por qué los educadores se sienten atraídos por el comunismo** 9

## Departamentos

**Principios de vida** El glorioso poder que Dios le ha dado 26

**Comentario** Educando al no educable 27

## Destacados

**Del editor**  
**Adonde están conduciendo los ataques de París** 1

**Tema a este hombre** 12  
Es peligroso subestimar a Vladimir Putin de Rusia.

**¿Volverá Putin a encender los Balcanes?** 14  
La siguiente crisis de Europa podría golpear en lo que antes era Yugoslavia.  
**Cómo fue que Europa conquistó los Balcanes** 16

**Infográfico: El biomimetismo—Aprendiendo de la creación** 18

**¿La siguiente frontera en la revolución sexual?** 20

**Libérese de Netflix** 22

**¿Se convertirán las dos chinas en una?** 23  
Se está aproximando el tiempo cuando Taiwán será absorbido.

**Más Trompeta**

Disponible  
solamente  
en inglés\*

THE KEY  
OF DAVID

Programa de televisión semanal  
del jefe editor de La Trompeta  
[theTrumpet/keyofdavid](http://theTrumpet/keyofdavid)

**Trumpet Daily**

Programa de televisión por el editor  
ejecutivo de La Trompeta, Stephen Flurry  
[theTrumpet.com/trumpet\\_daily](http://theTrumpet.com/trumpet_daily)

**Trumpet**

Noticias y análisis  
actualizados diariamente  
[www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com)

**Trumpet Weekly**

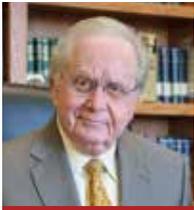
Un resumen semanal de  
noticias importantes  
[theTrumpet.com/trumpet\\_weekly](http://theTrumpet.com/trumpet_weekly)

# Adonde están conduciendo los ataques de París

La mayoría se está enfocando en la reacción de Francia; pero la repercusión final consumirá a toda Europa.

**E**L 13 DE NOVIEMBRE, UN PEQUEÑO GRUPO DE TERRORISTAS asesinaron alrededor de 130 personas en París. En solo una noche, estos sanguinarios conmocionaron a Francia y al mundo. Decenas de personas murieron sin más razón que estar por ahí en París, como lo estaban esos criminales maniáticos.

Lo que la mayoría del mundo probablemente sospechaba resultó ser cierto. Estos terroristas eran islamistas radicales patrocinados por el Estado Islámico. Uno de ellos presuntamente vino de Siria y llegó a Europa en un bote de refugiados; casi un mes antes de inmolarse explotando entre una multitud en París. Ellos son personas enfermas que disfrutan estallar con explosivos, disparar y decapitar a gente. Y éstos están aumentando en número.



GERALD FLURRY

La última vez que hubo un ataque así de mortal en París fue en la *Segunda Guerra Mundial*, que también fue la última vez en la que París fue puesta bajo toque de queda (1944). Este ataque es una sirena sonando por toda Europa.

La pregunta en la mente de todos es: *¿qué hará Francia?* Durante el ataque, el presidente francés François Hollande declaró estado de emergencia y cerró las fronteras del país. Él dijo que Francia está “en guerra” y convocó a las fuerzas de seguridad y tropas para que patrullaran las calles de París. También solicitó que se incrementara el gasto militar y de seguridad, cambios constitucionales para tratar con ciudadanos de doble nacionalidad, y una extensión de tres meses a este estado de emergencia. Francia también ha despachado un portaviones para ayudar a acabar con el Estado Islámico en Siria e Iraq con ataques aéreos intensificados.

Todos están observando para ver qué es lo próximo que hará Francia —y el Estado Islámico. Pero hay otra tendencia que usted necesita observar.

Francia es una de las democracias liberales de Europa llena de inmigrantes. Pero también es una nación católica. Como Alemania, Italia y muchas otras naciones europeas, su herencia está profundamente arraigada en el *Sacro Imperio Romano*.

Usted tiene que estar atento no solo a lo que Francia hará como consecuencia de este ataque, sino lo que Europa hará de aquí en adelante.

La Biblia de hecho profetizó lo que está sucediendo *ahora mismo* en Francia y el resto de Europa. Ésta predice cómo va a reaccionar el Continente frente a este suceso, y las tendencias a largo plazo que están empezando a hervir allí. Europa

se *unirá* en una superpotencia formada por “diez reyes”; y entrará en una *guerra real* contra el Islam radical. Si usted busca esa tendencia en las repercusiones de los ataques de París, ésta salta a la vista de una forma poderosa.

A través de los siglos, el Sacro Imperio Romano ha unido a Europa seis veces, y ahora está casi resucitado para unir a Europa nuevamente. La gente que quiere que Europa se unifique más y sea más poderosa simplemente puede usar el ataque en París como justificación.

Uno de estos líderes europeos es el exministro de defensa alemán, Karl-Theodor zu Guttenberg, quien está hablando fuertemente en el momento correcto. Guttenberg ha comparado la actual Unión Europea de 28 naciones con 28 doctores intentando operar a un paciente enfermo; de vez en cuando alguno tropieza accidentalmente con un cable de soporte vital y lo desconecta, y los 28 doctores tienen que apresurarse a conectarlo nuevamente. Pero entonces apenas han resuelto un problema inmediato, y los problemas a largo plazo que aquejan a Europa siguen empeorando. Todos pueden ver que esta analogía es correcta. Nosotros creemos que el hombre que la hizo podría ser quien tome el poder en Alemania, y en Europa.

**La Biblia de hecho profetizó lo que está sucediendo ahora mismo en Francia y el resto de Europa. Ésta predice cómo va a reaccionar el Continente frente a este suceso, y las tendencias a largo plazo que están empezando a hervir allí.**

Guttenberg renunció a su cargo político en 2011 debido a un escándalo de plagio y ha mantenido un perfil bajo en los últimos años; pero recientemente asumió un cargo en la Unión Social Cristiana, un poderoso partido político en Alemania. Ahora Guttenberg está haciendo fuertes declaraciones sobre el liderazgo de Alemania lo cual indica que él podría estarse preparando para actuar más audazmente. El 4 de noviembre él reiteró que los líderes alemanes solo están proporcionando soluciones a corto plazo. Soluciones a corto plazo para 1,3 millones de refugiados inundando a Alemania; soluciones a corto plazo para Austria; soluciones a corto plazo para “que pasaría si tuviéramos nuestro *Charlie Hebdo* alemán, lo cual es

**E**L HOMBRE QUE ES MUY conocido como el “Alcalde de Estados Unidos” hizo encabezados el año pasado al afirmar que el presidente Barack Obama ha sido influenciado por los comunistas desde su juventud.

“Desde cuando tenía 9 años, él fue influenciado por Frank Marshall Davis, quien era comunista”, dijo el exalcalde de Nueva York, Rudy Giuliani, en una entrevista con el *New York Post* (21 de febrero de 2015). Este hombre, famoso por su papel en la reconstrucción de Nueva York después de los ataques del 11 de septiembre y una vez candidato republicano a la presidencia, luego dio detalles de cómo Stanley Dunham, el abuelo del presidente, en 1970 le presentó el joven Barack Obama al ahora famoso activista comunista.

Durante la entrevista, Giuliani resaltó cómo el presidente Obama también había sido influenciado por las enseñanzas del organizador de la comunidad socialista, Saul Alinsky y el predicador de la Teología de la Liberación Negra, Jeremiah Wright. “Él no habla de Estados Unidos como lo hicieron John F. Kennedy y Ronald Reagan, ni de la grandeza y excepcionalidad de Estados Unidos”, continuó Giuliani. “Él fue educado por personas que eran críticos de Estados Unidos”.

En respuesta a estos comentarios, la oficina de prensa de la Casa Blanca y la mayoría de los principales medios de comunicación intentaron representar a Giuliani como una figura trágica; como alguien que alguna vez pudo haber sido un gran hombre, pero ahora es solo un predicador lunático de las calles. “Puedo decirles que es triste ver cuando alguien que ha alcanzado cierta estatura e incluso admiración, mancilla ese legado tan a fondo”, dijo el secretario de prensa Josh Earnest. “Aquí nadie se está alegrando del mal ajeno. Lo que la gente está sintiendo por Rudy Giuliani es pena”.

Es extraño, sin embargo, que figuras políticas de los partidos demócrata y republicano desestimen las afirmaciones de Giuliani con tanta indiferencia. Incluso el presentador de noticias Tom Brokaw admitió que la prensa nunca vetó al candidato Obama. ¿Cómo puede

# Desentrañando visión radical del mundo del presidente

Las raíces ideológicas del presidente de Estados Unidos son más radicales de lo que la mayoría de la gente se da cuenta. Entender esta historia es vital para entender el futuro de Estados Unidos.

**POR ANDREW MILLER**

la gente estar tan segura de que el Presidente no fue influenciado por una ideología política de izquierda radical?

Mientras muchos se burlan de la idea de cualquier conexión del Presidente con el marxismo, pocos en realidad han estudiado el asunto por sí mismos. En lugar de eso, desestiman cualquier mención del izquierdismo radical en el pasado de Obama caracterizándolo como un intento de mostrarlo como un agente de la KGB o un bolchevique secreto.

La propia autobiografía del presidente Obama, *Los sueños de mi padre*, fue un éxito en ventas de 1995, y muestra que él fue profundamente influenciado por Frank Marshall Davis, y por muchos otros que como mínimo eran simpatizantes de la ideología marxista. Las raíces ideológicas de Barack Obama son mucho más radicales de lo que se le ha hecho creer al público en general. ¡Tenemos que considerar los hechos de sus raíces ideológicas si queremos entender hacia dónde está llevando la administración de Obama a Estados Unidos!

## Frank Marshall Davis

“*Los sueños de mi padre*” explica que, cuando era adolescente y vivía en Hawái, Barack Obama fue profundamente influenciado por un poeta negro llamado Frank. Este “Frank” es mencionado 22 veces en el libro por su primer nombre, pero extrañamente, Obama nunca divulga su apellido. Resulta más misterioso aún que los pasajes del libro que mencionan a “Frank”, fueron completamente removidos de la versión en audio del 2005.

Ya como estudiante de leyes de Harvard, el Sr. Obama fue menos reservado acerca de la identidad completa de Frank. En una lectura televisada de su autobiografía, la cual fue emitida en la *Televisión Municipal de Cambridge* en septiembre de 1995, Obama admitió que aquél no era otro que Frank Marshall Davis, un periodista negro, poeta y pornógrafo que se unió al Partido Comunista de EE UU (CPUSA, por sus siglas en inglés) convirtiéndose en el miembro número 47544.

# lo la ente Obama



**RAÍCES** La educación de Barack Obama ha influenciado fuertemente la dirección por la que él ha llevado a Estados Unidos.

Davis se unió al CPUSA a principios de la Segunda Guerra Mundial e inmediatamente se conectó con el grupo de Movilización por la Paz de EE UU, al cual el Congreso identificó como “uno de los frentes más notorios y abiertamente comunistas alguna vez organizado en este país”. Junto con su amigo de viajes Robert Taylor, Frank M. Davis trabajó con el frente de Movilización por la Paz de EE UU para mantener a Estados Unidos fuera de la guerra contra la Alemania nazi.

En 1939, Adolfo Hitler había firmado un pacto de no agresión con Joseph Stalin, y se esperaba que los comunistas estadounidenses leales respaldaran siempre a Stalin. Después del fin de la guerra, Davis continuó apoyando a Stalin como jefe de redacción del *Chicago Star*, una publicación del frente comunista con el propósito declarado de promover una “política de cooperación y unidad entre Rusia y Estados Unidos”.

En su columna, Davis argumentó que el presidente Harry Truman era un

imperialista fascista y racista. Él acusó a los líderes estadounidenses de “ansiar una excusa para poner en marcha una pesadilla nuclear de asesinato y exterminio masivo” contra los soviéticos. Él urgió la toma de poder comunista de China, Corea y Vietnam. Criticó a Washington por entregar Alemania Occidental a los partidarios nazis, pero afirmaba que Stalin estaba buscando la “democracia” en Alemania Oriental y en el bloque soviético.

EN LA MENTE DE FRANK MARSHALL DAVIS, EL MAYOR PELIGRO PARA EL MUNDO NO ERA LA AMENAZA SOVIÉTICA, SINO “LA DOMINACIÓN IMPERIALISTA ANGOESTADOUNIDENSE”.

En su libro de memorias publicado póstumamente, *Living the Blues*, Davis admitió haber trabajado con varios grupos de izquierda radical en Chicago entre 1935 y 1948. “Yo trabajé con toda clase de grupos”, escribió él. “No hice distinción entre aquellos de etiqueta comunista, socialista o simplemente liberal. Mi único criterio fue este:

‘¿Están conmigo en mi determinación de eliminar la supremacía blanca?’”

No obstante, mientras Davis afirmaba luchar por la igualdad racial, él elogiaba a la Unión Soviética de Stalin como un ejemplo de una sociedad con “igualdad sin importar el color o la raza, y con dignidad humana para todos”. Él nunca mencionó los 3,3 millones de personas que Stalin deportó a campos de concentración en Siberia y Asia Central entre 1941 y 1949 por el delito de estar en desacuerdo con su estilo de economía socialista. Algunos estiman que hasta un 43 por ciento de los que estaban en estos campos de reasentamiento murieron por enfermedades y malnutrición.

“En pocas palabras, los escritos de Frank Marshall Davis eran escandalosos”, escribió el Dr. Paul Kengor, director ejecutivo del Centro de Visión y Valores. “Un sermón de Jeremiah Wright o una conferencia de Bill Ayers son insípidos en comparación” (*American Spectator*, octubre de 2012).

Después de dejar Chicago en 1948, Davis se trasladó a Hawái y fue columnista para el *Honolulu Record*, una publicación del Sindicato Internacional de Estibadores y Almacenes, controlado por el comunismo. Fue en Hawái que se hizo amigo de Stanley Dunham y su nieto, Barack Obama.

Barack Obama de 9 años de edad y Frank Marshall Davis de 65 se conocieron en 1970, encuentro que fue presenciado por su vecina Dawna Weatherly-Williams. Ella le dijo al *Telegraph* de Londres que el abuelo de Obama arregló que se conocieran pues estaba buscando un modelo masculino negro para su nieto.

La media hermana materna de Obama dijo además que su abuelo veía a Frank Davis como “un punto de conexión, un puente si se quiere, hacia una más amplia experiencia afroamericana para mi hermano”.

Durante la década que siguió a este encuentro, Davis y el joven Obama se reunieron muchas veces, a menudo por horas a la vez y hasta altas horas de la noche. En *Los sueños de mi padre*, Obama relata cómo Davis le brindó consejo sobre diversos asuntos determinantes de la vida: sobre la raza, las mujeres, la universidad y la sociedad en general.

En una sección del libro, Obama narra cómo buscó el consejo de Davis después que su abuela blanca llegó a casa asustada por un hombre negro que le pidió dinero. Davis le dijo a Obama que su abuela tenía una razón para temer. “Tu abuela tiene razón en estar asustada”, dijo Davis. “Ella entiende que los negros tienen motivos para odiar. Así son las cosas. Por tu bien, quisiera que fuera diferente, pero no lo es. Así que tendrás que acostumbrarte”. Este no fue un mensaje de reconciliación racial, sino uno de lucha de clases impulsada por la ira. La noción viene directamente de las páginas del *Manifiesto Comunista*.

En otra sección de *Los sueños de mi padre*, Obama relata el consejo que Davis le dio cuando él estaba próximo a marcharse de Hawái para ir al Occidental College. “Entiende algo, muchacho”, le dijo Davis al joven Obama. “Tú no vas a la universidad a educarte. Vas allá a entrenarte. (...) Ellos te entrenarán para que olvides lo que ya sabes. Te entrenarán tan bien que comenzarás a creer lo que te digan sobre la igualdad de oportunidades y el estilo de vida estadounidense y toda esa [improperio]”.

Lo que registra el Sr. Obama sobre su tiempo en el Occidental College demuestra que se tomó muy a pecho ese consejo radical.

### **Occidental College**

De los años universitarios del presidente Obama se conoce relativamente poco aparte de lo que él registra en sus propias memorias. Sin embargo, incluso esas memorias revelan de manera impresionante lo radicalmente izquierdista que era su visión del mundo en este momento de su vida.

“Para evitar que me confundieran con un traidor, escogí a mis amigos cuidadosamente”, escribió en *Los sueños de mi padre*. “Los estudiantes negros más activos políticamente. Los estudiantes extranjeros. Los chicanos. Los profesores marxistas y feministas estructurales y los poetas de punk-rock. Fumábamos cigarrillos y vestíamos chaquetas de cuero. En la noche, en los dormitorios, discutíamos del neocolonialismo, de Franz Fanon, del eurocentrismo y del patriarcado. Cuando apagábamos nuestros cigarrillos en el

tapete del pasillo o poníamos nuestros equipos de sonido tan alto que las paredes comenzaban a temblar, nos estábamos resistiendo a las restricciones sofocantes de la sociedad burguesa”.

Según el Dr. John C. Drew, un científico político quien conoció a Obama en el Occidental, el actual presidente de EE UU asistió a unas cuantas reuniones de la Alianza Socialista Demócrata durante esos años. Este grupo era una asociación de estudiantes marxistas-socialistas fundado por Drew en 1976.

En una entrevista radial con el Dr. Paul Kengor en el *Programa de Glen Meaken*, Drew explicó que en 1980 su novia de entonces, Caroline Boss, le presentó al joven de 19 años Barack Obama como un compañero marxista. Para ese tiempo en su vida, Drew había abandonado el estilo violento y revolucionario del marxismo-leninismo a favor de un enfoque más gradual expuesto por Herbert Marcuse. Así que, él mencionó su sorpresa de que Obama estuviera prediciendo una revolución del pueblo.

Aunque Drew más tarde repudió completamente el marxismo, todavía se ve a sí mismo como una especie de “eslabón perdido” entre la exposición al comunismo de Barack Obama con Frank Marshall Davis, y su posterior exposición a otras formas más sutiles de izquierdismo radical en Chicago: “Yo sentí que le estaba haciendo un favor a Obama al señalar que la revolución marxista que él y Caroline y Chandoo estaban esperando era realmente una especie de sueño imposible, y que no había nada en la historia europea o en la historia de las naciones desarrolladas que hiciera que esa clase de fantasía, tú sabes, la fantasía de la revolución de Frank Marshall Davis, se hiciera realidad” (16 de octubre de 2010).

Sin importar si el Dr. John Drew tuvo algún impacto en la visión del mundo de Obama, es evidente que las simpatías marxistas del joven Obama al final dieron paso a formas más engañosas de la ideología de extrema izquierda.

### **Conexiones con Alinsky**

En *Los sueños de mi padre*, el Sr. Obama identificó a Martyn Kaufman como una influencia clave. Según Obama,

Kaufman fue responsable de contratarlo para trabajar como organizador comunitario en el Proyecto de Comunidades en Desarrollo en Chicago. Dado que Obama sí trabajó como organizador comunitario en Chicago por varios años, Maureen Down del *New York Times* pudo identificar que su jefe en esos años fue Jerry Kellman. Entonces, así como Obama se refirió a Frank Marshall Davis simplemente como *Frank*, a Kellman se refirió como *Kaufman* para ocultar su identidad.

Jerry Kellman fue educado en una organización comunitaria en una escuela dirigida por el célebre e infame organizador comunitario socialista Saul Alinsky, y se inspiró mucho en sus métodos.

Alinsky, considerado el padre de la organización comunitaria, es famoso por su libro *Rules for Radicals* (Reglas para radicales), el cual asombrosamente lo dedicó a Lucifer como el “primer radical” en rebelarse contra el establecimiento y ganar su propio reino.

Aunque Alinsky dedicó su vida a la causa de la redistribución de los ingresos y simpatizaba con los activistas marxistas, nunca se unió al partido comunista. De acuerdo a su propio relato, él era demasiado independiente como para aceptar cualquier forma de verdad absoluta, fuera cristiana o comunista. Más bien él creía que un izquierdista debía tener flexibilidad moral para emplear cualquier medio maquiavélico necesario para lograr sus objetivos.

Algunas veces mencionado como el Lenin de la izquierda poscomunista, Alinsky criticó severamente el movimiento de la Nueva Izquierda de la década de 1960, por su quema de banderas, consignas maoístas y estilo *hippie*. En cambio, él recomendó que los estudiantes activistas de extrema izquierda se cortaran el pelo, usaran trajes e infiltraran el sistema desde adentro. “Si el verdadero radical se da cuenta que tener el pelo largo interpone barreras psicológicas para la comunicación y la organización, se lo corta”, escribió él en *Rules for Radicals*. “Como organizador, yo comienzo desde donde el mundo está, como es, no como yo quisiera que fuera. (...) Eso significa trabajar dentro del sistema”.

Tal vez la conexión de Kellman con la escuela de Alinsky es la razón por la que Obama escogió darle un sobrenombre en *Los sueños de mi padre*. En todo caso, sus años trabajando en el Proyecto de Comunidades en Desarrollo introdujeron a Obama no solo en las tácticas estilo Alinsky de organización comunitaria, sino también a otras varias personalidades de la izquierda radical.

### El nuevo partido

En la noche del 11 de enero de 1996, Barack Obama se unió formalmente al Nuevo Partido. Formado en oposición a las políticas centralistas del presidente Bill Clinton, este partido estuvo activo en Chicago desde 1992 hasta 1998. Se propuso empujar al Partido Demócrata más hacia la izquierda a través de un proceso conocido como fusión electoral, donde el mismo candidato puede ser nominado por más de un partido político.

La Casa Blanca ha tratado de negar este hecho, manteniendo que “Barack ha sido miembro de un solo partido político, el Partido Demócrata”. No obstante, esta declaración no es una verdadera negación en el sentido de que proceso de fusión electoral usado por el Nuevo Partido habría permitido que Obama fuera candidato del

Nuevo Partido y candidato del Partido Demócrata al mismo tiempo.

Adicionalmente, la evidencia obtenida de la Sociedad Histórica de Wisconsin por el periodista Stanley Kurtz ahora establece definitivamente que Obama firmó un “contrato” prometiendo apoyo público y asociarse él mismo con el Nuevo Partido mientras estaba en el cargo de senador del estado de Illinois. El Nuevo Partido funcionó principalmente como el brazo electoral de la Asociación de Organizaciones Comunitarias para la Reforma Ahora (ACORN, por sus siglas en inglés) y estuvo profundamente influenciado por la economía socialista de Frances Fox Piven.

Nacida en Canadá de padres inmigrantes rusos, Piven creció hasta convertirse en miembro de los Socialistas Demócratas de Estados Unidos y una economista social influyente en la Universidad de Columbia en Chicago. Junto con su colaborador de mucho tiempo y futuro esposo, Richard Cloward, ella fue autora de un artículo en la revista *Nation* en 1966 titulado, “El peso de los pobres: Una estrategia para erradicar la pobreza”.

En el artículo, Cloward y Piven defendieron una estrategia para saturar el sistema de asistencia social de EE UU como un medio para crear

una crisis económica que obligaría al gobierno a implementar un ingreso mínimo garantizado constitucionalmente para todos los ciudadanos. De acuerdo con esta estrategia, una vez que los gobiernos locales cayeran en bancarota por mantenerse al día con sus nuevas demandas de asistencia social, se verían forzados a solicitar rescates financieros federales. Luego, bajo la amenaza de disturbios civiles, el gobierno federal se vería forzado a reformar el sistema tributario de tal forma que se facilitara “la redistribución directa de los ingresos” (mayo de 1966).

Los críticos de esta estrategia la han catalogado como una economía marxista. Piven parece no ofenderse por esta acusación. “Nuestro modelo podría ser el *Manifiesto*”, dijo ella en 2009 en un discurso sobre sindicatos de trabajadores. “Pero el *Manifiesto*, el *Manifiesto Comunista*, era realmente demasiado general para los propósitos a los que tenemos, a los que necesitamos aplicar el trabajo estratégico actualmente”.

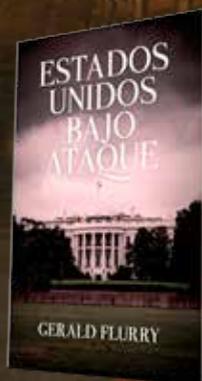
En comentarios hechos en el Foro Anual de la Izquierda en 2012, Piven describió el movimiento *Occupy Wall Street*: “Hay espacio para todos nosotros. Religiosos de izquierda, gente que piensa que la paz es la respuesta, aquellos que piensan que el alimento saludable es lo que realmente necesitamos, ecologistas y demócratas anticuados, socialistas demócratas, socialistas y comunistas”.

Tanto ACORN como el Nuevo Partido de Chicago utilizaron tácticas clásicas estilo Alinsky para avanzar en la agenda de la redistribución del ingreso. Así que, aunque ninguna de estas organizaciones se adhiere totalmente a la filosofía marxista-leninista, ambas atrajeron algún apoyo comunista. En cierto sentido, ellos eran incluso más peligrosos.

En 1995, Alice Palmer, senadora del estado de Illinois, avaló a Obama como su sucesor preferido en una recaudación de fondos realizada en la sala de Bill Ayers y su esposa, Bernardine Dohrn. Ayers y Dohrn eran revolucionarios marxistas radicales en período de la guerra de Vietnam y fundaron el *Weather Underground*, un brazo

# Enemigo interno

La amenaza más grande de EE UU ya está dentro de sus fronteras. Para saber lo que ésta es, solicite el folleto gratis de Gerald Flurry titulado *Estados Unidos bajo ataque*.





# Las raíces del peligroso giro de Estados Unidos a la izquierda

Para entender adonde planea la izquierda radical llevar a Estados Unidos, usted debe entender la fuente de sus ideas. ¡Nosotros hemos estado advirtiendo a Estados Unidos al respecto por más de 50 años! **POR GERALD FLURRY**

**E**STADOS UNIDOS ESTÁ EN SERIA decadencia. Muchos estadounidenses están profundamente preocupados. La izquierda radical ha ganado control de la nación. Mire el partido demócrata hoy. Sus principales líderes promueven políticas que están debilitando a la nación económica, social, moral, militar y geopolíticamente. ¿Cómo fue que ellos tomaron el control? ¿Qué causó que esta nación descendiera a tal condición?

Usted necesita entender lo que ha sucedido dentro de este país, y el porqué. El problema es mucho más profundo y ha estado sucediendo por largo tiempo, más de lo que la gente piensa.

Durante la guerra fría, hubo mucho temor dentro de Estados Unidos por la expansión del comunismo. Hoy en día, la mayoría de los estadounidenses no lo considera una amenaza para preocuparse.

Pero *es* de grave preocupación. Pocas personas se dan cuenta, pero *muchos puntos de vista políticos predominantes* en Estados Unidos hoy, son idénticos a —y trazan una línea directa a— los ideales y creencias del comunismo.

Un candidato popular en campaña por la nominación presidencial demócrata declara ser un socialista. Pues, *muchos comunistas se llaman a sí mismos socialistas*. El hecho de que él tenga tanto apoyo revela que tan peligrosamente ignorante es el pueblo estadounidense.

¿Qué sabe *usted* acerca del comunismo? Un creciente número de estadounidenses apoya al gobierno tomando el control de los servicios de salud y otros segmentos importantes de la economía de la nación. Ellos fallan en entender los *peligros* que acompañan un sistema comunista.

## Entendiendo el comunismo

El socialismo y comunismo son iguales de manera fundamental. Ambos dicen que el gobierno centralizado (“el público”) debería tener y controlar la producción, en vez de los dueños de negocios individuales. Ambos claman por planeación y control centralizados, lo cual crea gobiernos poderosos que son altamente susceptibles a la corrupción. El socialismo es considerado como la etapa de transición entre el capitalismo y el comunismo; en algunos

casos, es una versión menos radical que con el tiempo podría “madurar” en comunismo.

En los primeros años de su ministerio, Herbert W. Armstrong escribió bastante acerca del comunismo. Nosotros necesitamos entender por qué él estaba tan profundamente preocupado.

El Sr. Armstrong escribió en la edición de febrero de 1962 de *La Pura Verdad*: “El ‘partido comunista’ [en EE UU] es simplemente un truco de terminología para distraernos y engañarnos; es un medio para infiltrar una quinta columna entre nosotros, para instalar el GOBIERNO DEL ENEMIGO en nuestro territorio, llevándonos a aceptarlo como parte de nuestro gobierno. Su único objetivo es **DESTRUIR** a nuestro gobierno”.

Esa es una verdad básica: **EL MOVIMIENTO COMUNISTA EN EE UU SOLO TIENE UN OBJETIVO: ¡DESTRUIR EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE!** Varias naciones han prohibido el comunismo, y aun así EE UU tontamente lo permite como un partido político aquí.

Aunque el partido comunista de EE UU actualmente tiene poco poder como partido político oficial, el movimiento

comunista en general tiene influencia significativa en muchos aspectos de la política y sociedad estadounidense. En un artículo acerca de “el nuevo comunismo”, Alan Johnson, profesor de teoría y práctica democrática en la Universidad de Edge Hill, escribió: “Una visión del mundo que recientemente ha sido la fuente de inmenso sufrimiento y miseria (responsable por más muertes que el fascismo y nazismo), está retomando su regreso; una nueva forma de totalitarismo de izquierda que disfruta la celebridad intelectual pero que aspira al poder político” (*World Affairs*, May-June 2012). Esa visión de mundo es el comunismo. La cual está empeñada en subvertir y derrocar el orden establecido.

Los proponentes modernos del comunismo minimizan sus metas subversivas. ¡Pero la subversión es la fundación de este! *El Manifiesto Comunista* por Karl Marx y Frederick Engels es considerado como el “texto sagrado” del comunismo. Este hace hincapié en un derrocamiento total de los gobiernos existentes. El *Manifiesto* concluye con unas palabras que podrían sonar inquietantemente familiares para los observadores de noticias modernas: “Hagamos que las clases gobernantes tiemblen ante la revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder excepto sus cadenas. Ellos tienen un mundo para ganar”.

La razón por la que esto le podría sonar familiar es que los estudiantes en la Universidad de Missouri corearon una paráfrasis de la línea acerca de las cadenas en noviembre mientras ellos manifestaban, exigiendo (y consiguiendo) la dimisión del presidente de la Universidad y clamando que todo el sistema fuera derrocado. El abogado de derecho constitucional David French, dice que estos estudiantes son “REVOLUCIONARIOS; Y LA REVOLUCIÓN QUE ELLOS BUSCAN NO ES NADA MENOS QUE EL DERROCAMIENTO DE NUESTRA REPÚBLICA CONSTITUCIONAL, COMENZANDO CON NUESTRAS UNIVERSIDADES” (*National Review*, 9 de noviembre de 2015; énfasis mío en todo).

¡Usted no tiene que buscar mucho para encontrar la evidencia de la influencia del comunismo en EE UU actualmente!

La Nueva Izquierda fue un poderoso movimiento político que se extendió

por la nación en las décadas de 1960 y 70. Agitadores y educadores trabajaron para lograr cambios en los derechos homosexuales, aborto, roles de género, drogas y otros temas. El movimiento estuvo cercanamente entrelazado con el movimiento “hippie” [: jipy], y alcanzaron muchas de sus metas fuera de la ley. ¡La Nueva Izquierda era casi IDÉNTICA al partido comunista! Los defensores del movimiento tuvieron un éxito sorprendente, ¡en infiltrar posiciones claves en el partido demócrata de hoy! Mire a la izquierda radical. ¿Es acaso diferente al comunismo?

“Tras el colapso del partido progresista de Henry Wallace, los rojos de Hawái cambiaron sus tácticas. Se fueron a la clandestinidad y más bien se concentraron en infiltrar el partido demócrata...” escribió Paul Kengor en la edición de Octubre 2012 de *American Spectator*. “Para los rojos de EE UU, este fue el comienzo de una larga marcha para operar dentro del partido demócrata, transformándolo del partido de Harry Truman y John F. Kennedy al partido de Nancy Pelosi and Barack Obama” (Kengor, op. cit.). Cuando Nancy Pelosi llegó, yo me quedé atónito. Ella iba a ser la portavoz representando al partido demócrata, y ella había dicho las cosas más obscenas que yo jamás había oído decir a un político. Como lo escribí en nuestra edición de enero de 2007, ese fue un desastre para el partido demócrata y para la nación ([theTrumpet.com/go/3074](http://theTrumpet.com/go/3074)).

Con respecto a la meta comunista de derrocar el gobierno, el Sr. Armstrong continuó escribiendo: “Por supuesto, si eso pudiera hacerse pacíficamente en las urnas, así lo haría; pero [el comunismo] sabe que no puede...”. En ese entonces eso era cierto, pero en años más recientes, estos radicales sí han podido ganar en las urnas. ¡Esto muestra cuánto se ha degenerado Estados Unidos!

La izquierda radical ha tomado el control del gobierno y gran parte del país. ¿Cuál es la meta final de la izquierda? Continuó el Sr. Armstrong: “Si eso pudiera hacerse pacíficamente en las urnas, así lo haría; pero sabe que no puede, así que se levanta por el DERROCAMIENTO VIOLENTO del gobierno de Estados Unidos”. De eso se trata todo esto. Este nunca ha sido simplemente

un partido político; ES UN MOVIMIENTO PARA DESTRUIR EL GOBIERNO DE EE UU. ¡Y ha tenido éxito en un nivel increíblemente alto!

### **Un pie en la educación**

En las décadas de 1960 y 70, Estados Unidos tuvo muchos problemas con disturbios y violencia en los campus de las universidades. Los educadores preguntaban quién estaba a cargo, y en casi todos los casos, no había nadie a cargo excepto las personas que estaban en los disturbios.

Pronto, la nueva izquierda comenzó a introducirse en esas instituciones y ganar control. Fue en el sistema de educación que la izquierda se afianzó en el país: primero en las universidades, luego en las escuelas secundarias e incluso en las escuelas primarias. Una nación obtiene su liderazgo del *sistema de educación*. ¿DE DÓNDE VINIERON LAS IDEAS DE LOS LÍDERES DE EE UU HOY? DE NUESTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Considere esto: la Unión Soviética presionó muy fuerte para establecer el comunismo, más que quizás cualquier gobierno en la historia. Mucha de esa presión no sucedió dentro de sus fronteras, ¡sino dentro de EE UU! En 1970, el agente de la KGB, Yuri Bezmenov desertó de la Unión Soviética y escapó a Canadá. Él hizo todo lo posible para advertir a los estadounidenses sobre los ataques furtivos que los soviéticos estaban librando contra ellos.

Bezmenov dijo: “Solo cerca del 15 por ciento del tiempo, dinero y personal [de la Unión Soviética] se usa en espionaje como tal”. El 85 por ciento restante, dijo él, “es un proceso lento que nosotros llamamos subversión ideológica o ‘medidas activas’”. ¡La mayoría de esto sucedió en las escuelas estadounidenses! Algunos de los métodos principales fueron infiltrar las universidades con izquierdistas radicales, establecer periódicos con personal comunista, y organizar seminarios internacionales con participación soviética.

De acuerdo a un exdirector de personal del subcomité de investigaciones del senado, entre los años de 1935 y 1953, EL PARTIDO COMUNISTA DE EE UU “CONTÓ CON EL APOYO DE AL MENOS 3.500 PROFESORES” (J.B. Matthews, *American Mercury*, mayo de 1953).

Documentos de archivos soviéticos revelaron que incluso después del colapso de la Unión Soviética, el partido comunista de EE UU recibió de 2 a 3 millones de dólares cada año del Kremlin. Estos fondos eran para promover las actividades subversivas del partido.

El Sr. Armstrong escribió en 1956 acerca de los comunistas “pervirtiendo nuestra moral, sabotando nuestro sistema educativo, arruinando nuestra estructura social, destruyendo nuestra vida religiosa y espiritual, debilitando nuestro poder económico e industrial, desmoralizando a nuestras fuerzas armadas, y finalmente, después de tal infiltración, ¡derrocando nuestro gobierno por la fuerza y la violencia! ¡Todo esto claramente disfrazado como un partido político inofensivo! ¡El comunismo es una GUERRA psicológica en todo el mundo!”

El comunismo primero corrompe, contamina y agita desde adentro. Pero su fase final es un derrocamiento violento del gobierno. ELLOS DESEAN DESTRUIR EL SISTEMA, PORQUE NO PUEDEN CONSTRUIR OTRO HASTA QUE ESO SUCEDA.

El ataque comunista desde dentro de Estados Unidos es mucho más significativo de lo que usted podría darse cuenta. Lo estamos mirando a la cara hoy.

### **El verdadero escándalo de Watergate**

En 1974, el presidente de EE UU Richard Nixon renunció a su cargo por el escándalo de Watergate. Se descubrió que la administración de Nixon había irrumpido en la sede del Comité Nacional Demócrata y que trató de encubrirlo. Muchos estadounidenses en estos días saben poco de lo que sucedió en Watergate. Para ellos, es un escándalo que provocó la caída de un presidente corrupto. Pero la historia cuenta mucho más.

El presidente Nixon era un firme opositor del comunismo, y la izquierda lo odiaba por eso. Por el tiempo de Watergate, Rupert Murdoch, que es dueño de Fox News, dijo: “La prensa estadounidense tiene el placer de crucificar exitosamente a Nixon, pero los que rían último pudieran ser otros. A ver qué opinará la prensa cuando los comunistas se tomen a Occidente”. Él era solo uno de muchos que pensaban así.

Lo que sucedió en ese tiempo tiene mucho que ver con lo que vemos hoy.

Recuerdo haber oído al educador Dr. Herman Hoeh haciendo esta observación en 1980. Él dijo que el presidente Nixon de hecho al final había reconocido que una conspiración comunista se abría camino en la nueva izquierda en EE UU, y que él le puso fin. “Y por eso”, dijo Hoeh, “lo expulsaron de la presidencia porque parte de su plan implicaba evitar que la extrema izquierda capturara al partido demócrata. Y de ahí viene Watergate. Esa es una parte de la historia de la que la mayoría no se da cuenta. Watergate no fue un intento por ver quien estuvo en alguna fiesta de la sede demócrata; fue mucho más serio”.

¿Qué sucede si la extrema izquierda toma el control del partido demócrata? Bueno, si este resulta elegido, entonces obtiene el control de gobierno, la nación y todo lo que importa.

Actualmente, ha salido a la luz más evidencia respaldando este punto de vista de lo que sucedió en el escándalo de Watergate. Geoff Shepard lo ha documentado en su libro *The Real Watergate Scandal* (El verdadero escándalo de Watergate).

Shepard sirvió como asistente del abogado defensor de la administración Nixon durante las audiencias de Watergate. “Esta fue la primera y, con suerte, la única renuncia presidencial en la historia de nuestra nación”, le dijo Shepard a *Washington Times*. “Pero esto quemó

aparentemente buscaba limitar la investigación del FBI, y por la cual él fue procesado por obstrucción de la justicia] fue totalmente mal entendida; que el Presidente no tenía por qué haber renunciado; y que él fue de hecho expulsado de su cargo (y sus principales colaboradores encarcelados) por medio de las acciones altamente indebidas de jueces y fiscales de Watergate” (ibid.).

“John Dean, acusador principal del presidente Nixon, ha reconocido recientemente que el Presidente y su equipo de defensa fueron totalmente mal interpretados en la cinta y su significado”, escribió Shepard en su libro. “Si hubiéramos conocido el contexto en el que se dio esa conversación, el Presidente no habría tenido que renunciar, y en las propias palabras de Dean, ‘podría haber vivido para pelear otro día más’.”

“Documentos que he descubierto recientemente en los Archivos Nacionales cuentan una historia de reuniones secretas, memorandos secretos y colusiones secretas que escandalizarían a muchos estadounidenses y que constituyen violaciones flagrantes de nuestra Constitución y su declaración de derechos...”, escribió Shepherd (*Washington Times*, op. cit.). LA GENTE QUE SE SUPONE DEBERÍA ESTAR PROTEGIENDO LA CONSTITUCIÓN Y LA DECLARACIÓN DE DERECHOS, ESTABA PISOTEÁNDOLO TODO A PUERTAS CERRADAS. ¡Y fue supuestamente en busca de “justicia” contra un Presidente que no acataba la ley!

**Por medio de Hiss, los comunistas de hecho estaban penetrando la administración Truman. Cuando Richard Nixon desenmascaró a Hiss se volvió él mismo un blanco**



### **Alger Hiss**

“Shepard dijo que el desdén de la izquierda por Nixon comenzó cuando él fue congresista en la década de 1940 y desenmascaró al espía soviético Alger Hiss, quien era considerado un héroe de la izquierda” (Townhall.com, 9 de agosto de 2015). ¿Por qué un espía soviético sería considerado un héroe de la izquierda?

mi alma, y he pasado muchos años tratando de entender cómo fue que todo salió tan mal” (10 de agosto de 2015).

“Cuatro décadas después, he empezado a comprender cuál fue la verdadera tragedia. En una de las máximas ironías de la historia política, parece que la cinta con evidencia contundente [una cinta de audio en que Nixon

# Por qué los educadores se sienten atraídos por el comunismo

**¿H**A PENSADO ALGUNA VEZ POR QUÉ LA GENTE EDUCADA se siente tan atraída por el comunismo? ¡En cada lugar que ese sistema ha sido implementado, ha sido un FRACASO HORRIBLE Y ROTUNDO! ¿Qué está causando que estas personas se involucren tanto en él?

Herbert W. Armstrong abordó esta misma pregunta. En 1968 él escribió: “Tengo frente a mí un importante libro titulado *Witness* (Testigo), escrito por Whittaker Chambers, quien, tal como recordarán, era un notable comunista que se volvió en contra del comunismo. Él denunció supuestas actividades de Alger Hiss, un hombre prominente en el Departamento de Estado, por lo cual tuvieron un juicio que fue famoso en todo el mundo. Whittaker Chambers escribió sobre ello”.

“Lo importante es que él explica, probablemente como nadie más lo había hecho, por qué la gente educada (entre ellos cientos de profesores universitarios) se vuelve comunista”.

“¡Esto es importante para USTED! El comunismo, de hecho, ¡es MALVADO! Pero, ¿se unen las personas a él porque desean ser malos y hacer MALDADES? ¡Ciertamente que no! ¡Se unen porque ven que ESTE ES UN MUNDO ENFERMO! Porque PIERDEN LA FE en los gobiernos existentes, en la sociedad existente, en los sistemas económicos y de negocios existentes”.

“Chambers explica cómo la crisis actual del mundo fue el resultado del ‘impacto de la ciencia y la tecnología en la humanidad’ (carta a los colaboradores, 29 de septiembre de 1968; énfasis mío en todo). En el pensamiento moderno, la ciencia y la tecnología son aclamadas como un beneficio absoluto para la humanidad.

“La ciencia y la tecnología aparecieron en el mundo presentándose a sí mismas como un dios que resuelve todos los males del mundo”, continuó el Sr. Armstrong. “Lo que Chambers no menciona es que la ciencia y la tecnología EXPULSARON A DIOS Y A LA BIBLIA fuera de la educación e introdujeron una evolución atea...”. Se suponía que la ciencia y la tecnología nos salvarían, pero solo han empeorado las cosas; simplemente sacaron del panorama a Dios y la Biblia. Por eso tenemos tantos problemas hoy día. Hasta ese momento mucha gente tenía fe en Dios, ¡pero ya no es así!

Alger Hiss fue educado en la Escuela de Leyes de Harvard. Él trabajó para el juez del tribunal supremo Oliver Wendell Holmes e incluso estuvo en la delegación de la conferencia de Yalta donde Franklin D. Roosevelt, Winston Churchill y Joseph Stalin dividieron a Europa. Estuvo allí; y era un *espía soviético*. Por medio de Hiss, los comunistas de hecho estaban penetrando la administración Truman, pues Hiss ocupó posiciones altas en el Departamento de Estado.

Aparentemente a la izquierda le gustan los espías soviéticos, porque Richard Nixon mismo se volvió un objetivo cuando desenmascaró a Hiss. Shepard le dijo a *Townhall*: “Y lo que sucedió en Watergate, si se mira en retrospectiva, fue que las élites liberales del Este tomaron el control del cargo de fiscal especial, y tuvieron poder para enjuiciar. Ellos criminalizaron a la fiscalía. Llenaron [la fiscalía] con todos sus amigos” (ibíd.). Shepard demuestra esto en su libro.

La ciencia y la tecnología “incluso hicieron que las iglesias dudaran de Dios, dudando que Cristo era el Hijo de Dios, dudando de la VERDAD de Dios. Pero la ciencia y la tecnología no lograron resolver los problemas del mundo. Los problemas se multiplicaron e intensificaron, produciendo una crisis mundial”.

“Las guerras mundiales son la expresión militar de la crisis, dice Chambers. Las recesiones mundiales son su expresión económica. La desesperación universal, estudiantes universitarios perdiendo toda esperanza en el futuro, son su expresión espiritual. Y este, es el clima para el comunismo, afirma él”.

“Las personas con educación ven estas condiciones. ¡Ellos ven que vivimos en un MUNDO ENFERMO! Entonces, explica Chambers, ‘los filósofos le han EXPLICADO al mundo que ¡es necesario *cambiar* el mundo!’ ¡El comunismo es una NUEVA FE! Muchas personas han perdido la fe en esta sociedad enferma del mundo occidental. Así que sienten que deben tener una fe por la cual vivir. Ellos tienen una convicción, DEBEMOS CAMBIAR AL MUNDO”. Ellos quieren *cambiar el mundo* pero, como ya deberían saberlo, con el comunismo se va a volver *mucho peor*.

“Estas personas están ciegas a cualquier fe en Dios”, continuó el Sr. Armstrong. “Ellos están apartados de Dios; Él simplemente no existe en sus pensamientos. Ellos no ven ninguna fe en la ‘democracia’, no ven ningún PROPÓSITO NACIONAL en Estados Unidos; ¡ellos QUIEREN TENER SU PARTE EN CAMBIAR AL MUNDO!”

“En realidad, el comunismo es como saltar de la olla a las llamas. ¡Es ir de mal en peor! Pero ellos solo ven que el estado actual de las cosas es MALO. El comunismo ASEGURA ser capaz de CAMBIAR AL MUNDO. Ellos SUPONEN que el cambio será bueno. ¡Es la ilusión a la que se aferran!”

Este mundo realmente *sí* necesita ser cambiado. Está ENFERMO por cualquier lado que se le vea. Pero es profundamente ilusorio creer que sus problemas se pueden resolver con el comunismo.

**GERALD FLURRY**

“Nixon alcanzó celebridad nacional como resultado de su investigación”, escribió Shepard, “y Hiss fue condenado por perjurio en 1950”. Habían alcanzado los plazos de prescripción y en realidad no podían condenarlo por mucho, pero lo condenaron. “Los miembros del establecimiento liberal del Este, particularmente los educados en Harvard, nunca perdonaron a Nixon por su liderazgo al desenmascarar a uno de los suyos”.

EL ESPÍA SOVIÉTICO ALGER HISS ERA “UNO DE LOS SUYOS”. ÉL SALIÓ JUSTO DE

HARVARD, ¡LA MEJOR UNIVERSIDAD DE EE UU! Estas personas altamente educadas tenían ese espíritu aún entonces, y querían obtener el control del gobierno.

La mayoría de estas personas ODIAN la Constitución, ¡la ley suprema de la nación! ¡Ellos NO OBEDECEN LA LEY! No pueden soportar estar restringidos por la Constitución y la ley.

EL ESCÁNDALO DE WATERGATE NO FUE NADA COMPARADO CON LO QUE ESTAS PERSONAS HICIERON ENTRE BASTIDORES. Violaron la Constitución una y otra vez porque ellos no tienen ningún respeto por ella. ¡Tienen un respeto tan enorme por su *propio intelecto*, que piensan que saben más que los padres fundadores! Esto ha llevado a EE UU a tener problemas catastróficos.

Debemos recordar que ellos tienen un PLAN: su único propósito es DESTRUIR EL GOBIERNO DE LA NACIÓN. Ellos buscan DESTRUIR TODO EL SISTEMA ESTADOUNIDENSE Y REEMPLAZARLO CON OTRO, que en realidad es comunismo y tiranía. Ellos quieren que todo EE UU mire a un hombre, ¡como Rusia miró a Stalin!

### **Destruyendo la Constitución**

“John Sirica es una desgracia para el sistema judicial federal”, le dijo Shepard Townhall (op. cit.). Sirica fue el juez que presidió el juicio de Watergate. Él se confabuló con los fiscales a puertas cerradas, y juntos elaboraron todo. *Se supone que los jueces y abogados deben permanecer separados*, pero Sirica trabajó con los fiscales para acabar con Nixon.

“Los fiscales de Watergate llevaron consigo los archivos del gobierno”, Shepard explicó “Estos son documentos del gobierno que deberían haber *permanecido* en los Archivos Nacionales y luego ser objeto de revisión con investigadores como yo. Pero tres de los fiscales claves se llevaron sus archivos” (ibíd.). ¿Por qué? Porque querían esconder lo que estaban haciendo. ¡ELLOS NO QUERÍAN QUE EL PÚBLICO SUPIERA QUE ELLOS ESTABAN DESTRUYENDO INJUSTAMENTE A UN PRESIDENTE Y DERRIBANDO A UN GOBIERNO!

Aunque él no tenía completa idea del alcance de estas actividades, Richard Nixon sí vio mucho de lo que aquellas personas estaban haciendo. Él los había detenido, y por eso lo odiaban y estaban

determinados a hacerlo caer.

“A Nixon lo liquidaron los funcionarios de la corte”, escribió Shepard, “la misma gente que juró mantener la ley y la Constitución; jueces y fiscales federales quienes se reunieron en secreto y llegaron a acuerdos a puerta cerrada sobre cuál era la mejor manera de acabarlo y asegurar la cárcel para sus colaboradores principales. ESTE ES EL VERDADERO ESCÁNDALO DE WATERGATE...”.

Uno pensaría que los estadounidenses aman la Constitución, pero este ya no es el caso en este país. ¡La izquierda radical desea DESTRUIR la Constitución! Muchos incluso argumentan que ésta no es la ley suprema de la nación, ¡y que deberíamos deshacernos de ella! La mayoría de las instituciones educativas y los medios quisieran eliminarla. Incluso uno de los *jueces de la Suprema Corte* dijo que la constitución está obsoleta y no se debería usar.

¡Este pensamiento está hundiendo a Estados Unidos! ¿Qué tendremos cuando la Constitución sea destruida? Tendremos pesadillas como Stalin. ¿Qué ejemplo el que él puso! Lea algo de la historia de Stalin. ¡ÉL FUE UN LOCO DEMENTE QUE PUSO EN PRISIÓN, EXILIO Y EJECUTÓ A MILLONES DE SU PROPIO PUEBLO! Él purgó prácticamente toda la cúpula de su ejército porque estaba muy paranoico pensando que la gente trataba de destruirlo.

### **No es sólo un partido político**

“En realidad, el partido comunista NO es un simple partido político en el sentido en que los estadounidenses conciben el término”, escribió el Sr. Armstrong. “ES UNA DICTADURA TOTALITARIA Y DESPIADADA. La ejecutan con poder absoluto unos pocos hombres en la cima, todos los cuales están completamente subordinados a un hombre que es un dictador absoluto. Esta dictadura de un hombre se supone necesaria porque hay muchas *interpretaciones* diferentes de la filosofía marxista. Por lo tanto, para prevenir la división, ellos deben tener un INTÉRPRETE supremo” (*La Pura Verdad*, op. cit.). Cuando se le da a un hombre esa clase de autoridad y poder, ¡siempre traerá consigo la tiranía!

“No es *parte de* NINGÚN gobierno. Es un gobierno, un gobierno MUNDIAL que ha establecido, y por lo tanto RIGE, al

gobierno soviético en Rusia. ¡Es supremo sobre el gobierno soviético! En vez de ser otro partido político que hace parte del sistema de partidos del gobierno estadounidense, es un *gobierno extranjero* cuyo único propósito es destruir y derrocar el gobierno de Estados Unidos y establecer a cambio un gobierno comunista extranjero aquí...” (ibíd.).

TENEMOS QUE VER QUE ESTA TENDENCIA SE DESARROLLARÁ HASTA LA FASE FINAL: EL DERROCAMIENTO VIOLENTO DEL SISTEMA.

### **Mentores comunistas**

Hay una dimensión adicional a esta crisis en EE UU: un tipo de Antíoco en el pináculo del poder quien actúa como algo que no es (solicite una copia gratuita de mi folleto *Estados Unidos bajo ataque*).

Barack Obama fue influenciado cuando era joven por Frank Marshall Davis, un miembro con carné del partido comunista (artículo en esta edición). “El apoyo incansable de Davis a la Unión Soviética de Stalin es evidente en un poema que él escribió, cariñosamente titulado, ‘Al ejército rojo’”, escribió Paul Kengor. El poema dice:

“¡Aplastad, guerreros rojos ávidos de victoria!

¡Proseguid, oh gigante de gente poderosa! (...)

Mostrad a las maravilladas multitudes,

Estadounidenses, británicos, todos tus hermanos aliados,

Cuán fuerte eres; cuán grande eres;

Cómo es que tu joven árbol de nueva unidad,

Plantado hace 25 años,

Lleva hoy el fruto dorado de la victoria” (op. cit.).

Cualquiera que hable públicamente de este aspecto crucial de la historia personal del Presidente es inmediatamente catalogado de racista. ¡Pero ésta es la verdad!

Davis, el mentor del Sr. Obama, albergaba un odio especial por Winston Churchill. Davis dijo: “De la única gente que habla Churchill es de la gente blanca del imperio británico”, y dijo que Churchill quería que EE UU se le uniera para forzar a “todos los demás países a la sumisión”. ¡Esa es una mentira monstruosa! Churchill fue probablemente el líder mundial más grande del siglo xx, y

los frutos lo demuestran. Pero después que el Sr. Obama tomó el cargo se deshizo del busto de Winston Churchill en la Casa Blanca, que le había prestado Gran Bretaña a EE UU. Este fue un gran insulto para los aliados británicos de Estados Unidos. Al parecer el Presidente realmente cree las enseñanzas de Davis contra Churchill.

El abuelo materno del Sr. Obama, Stanley Dunham, fue quien le presentó a Davis buscando en “Davis la figura paterna y modelo a seguir que a Obama le faltaba en el hogar” (ibíd.). Así que él necesitaba una figura paterna. También la tuvo en Jeremiah Wright.

El Dr. Kengor escribió en su libro *The Communist: Frank Marshall Davis—the Untold Story of Barack Obama’s Mentor* (El comunista: Frank Marshall Davis—la historia no contada del mentor de Barack Obama): “En 1995, un aspirante político llamado Barack Obama publicó una autobiografía llamada *Los sueños de mi padre*. Allí, Obama reconoció las personas que lo habían influenciado a través de su vida. Entre las influencias más prominentes estaba la figura que Obama reconoció cautelosamente solo como ‘Frank’; refiriéndose a Frank Marshall Davis, su mentor.

El Sr. Obama *no* es la persona que la mayoría piensa que es. Él tiene una personalidad manufacturada que él quiere que usted vea.

Es impresionante ver cuánto y qué tan a menudo el gobierno de [EE UU] es descubierto por ser engañoso. Todo gira alrededor del *engaño*. Los estadounidenses prácticamente han llegado a aceptar esto como un hecho de la política hoy; ¡pero esto es profundamente perturbador y tendrá consecuencias peligrosas!

## La Agenda

El principal candidato republicano a la presidencia, Donald Trump, ha criticado fuertemente al presidente Obama por el acuerdo nuclear con Irán, y por otros asuntos. Él dijo: “El Presidente es totalmente inepto, A NO SER QUE tenga una agenda”. Bueno, permítanme decirles, ÉL TIENE UNA AGENDA, ¡y la está usando para LLEVAR A ESTE PAÍS A SU MUERTE!

Hoy vemos y oímos grupos de izquierda radical coreando, “No se puede detener la revolución”. Súmele la dinámica explosiva de dividir nuestras

razas. ¡La gente se está preparando para el derrocamiento violento del sistema estadounidense!

Note cuán viciosamente están ellos atacando a la policía de EE UU, la última línea de defensa de la nación. ¡Después de eso viene el caos violento y la anarquía!

Greta Van Susteren de Fox News reportó en agosto pasado acerca de varios asesinatos recientes de oficiales de policía. Ella enseñó cerca de 20.000 nombres grabados en piedra en el National Law Enforcement Memorial, y ella llamó al presidente para que fuera al memorial y mostrara apoyo a los oficiales de policía y sus familias. ¿Por qué no oímos de él? Docenas de policías están siendo asesinados. ¿POR QUÉ EL PRESIDENTE NO HABLA SOBRE ESTE TEMA? Cuando un policía blanco mata a un rufián negro que estaba tratando de matarlo en Ferguson, Missouri, el Presidente crea un furor. Pero cuando la *policía* está siendo acibillada, él no dice nada.

El Sr. Obama seleccionó Al Sharpton como su enviado a Ferguson para denigrar al policía blanco incluso antes que éste fuera juzgado. Y al final, hasta el fiscal general admitió que el policía sí tenía justificación para haberle disparado a Michael Brown. Pero aun así la gente corre por ahí diciendo, “¡Manos arriba! ¡No dispare!”

En Baltimore, las autoridades están trabajando duro para condenar a los policías involucrados en la muerte de Freddie Gray. Aunque este hombre era un adicto y traficante de drogas con un largo historial delictivo. Si estas personas de verdad están buscando justicia, ¿por qué van contra la policía?

¿Qué sucederá cuando la policía haya quedado impotente y el ejército no esté preparado? Una vez que los policías estén incapacitados y no puedan hacer nada, no pasará mucho tiempo antes de que las CIUDADES ARDAN (Isaías 1:7). Incluso si los manifestantes no saben nada del comunismo o la izquierda radical, ellos están siendo provocados POR la izquierda radical, los comunistas y aquellos que saben cómo fomentar disturbios.

Todo eso es parte del plan de la izquierda para DESTRUIR LA POLICÍA. ¡Uno no puede tomar el control del

gobierno y mantenerlo a menos que se deshaga de la POLICÍA que es leal al sistema!

Otra pregunta: ¿Por qué motivo el Presidente liberó a 200.000 inmigrantes ilegales, algunos de los cuales son violadores, ladrones o hasta asesinos? Semanal o mensualmente, algún inmigrante ilegal mata a un ciudadano estadounidense. ¿Por qué *alguien* querría dejar a estas personas, que ni siquiera deberían estar aquí, andar por las calles y cometer crímenes, a menos que haya una AGENDA?

La política exterior de Estados Unidos también es incomprensible—*a menos que haya una agenda*. Simplemente tome el ejemplo de Egipto. El presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi ha salido públicamente y le ha dicho a los líderes islámicos en su país ¡que purguen el radicalismo de su religión! Eso es cierto, ¡y se necesitó coraje! ¿Pero cómo respondió EE UU? ¡Washington cortó toda ayuda militar para al-Sisi! ¿Por qué el Presidente haría eso a menos que tuviera una agenda? Algo está ENFERMO y diabólico aquí. Sin duda deberíamos ser capaces de reconocer eso. Está profetizado en la Biblia que Egipto se alinearé con el movimiento terrorista iraní. (Solicite nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur*). ¡Y EE UU juega un papel importante en hacer que eso suceda!

POR SUPUESTO que hay una agenda, y es *mala* para EE UU. ¡Es tiempo de que el pueblo estadounidense despierte! ¿O es ya demasiado tarde? El profeta Oseas dice que nosotros permitimos ser “mezclados con extranjeros. (...) Extranjeros devoran su fuerza y no lo sabe” (Oseas 7:8-9; traducción Moffatt). Extranjeros están devorando la fuerza de EE UU; y ni siquiera nos hemos dado cuenta de ello porque hemos abandonado a Dios.

Es increíble ver cuán pocas personas realmente hablan de lo que está sucediendo. Nuestra gente está enferma en su razonamiento y son débiles de corazón (Isaías 1:5). Cuando ven algo temible, ¡tienen miedo de enfrentarlo!

## La verdadera fuerza detrás del comunismo

Debemos conocer a nuestro enemigo con el fin de entender lo que está sucediendo en EE UU.



# Tema a este hombre

Aquellos que subestiman a Vladimir Putin de Rusia lo hacen bajo su propio riesgo. POR BRAD MACDONALD

**E**N OCCIDENTE MUCHOS VEN AL PRESIDENTE ruso, Vladimir Putin más como un muchacho amedrentador en un patio de recreo que como un tirano despiadado. Él es malicioso y antipático, pero su comportamiento (nos decimos) es producto de su inseguridad; si lo ignoramos, se le pasará. Muchos se divierten e incluso admiran la personalidad y el comportamiento de Putin. Él es el John Wayne de la política mundial: decidido, inflexible y masculino. Es la antítesis del político occidental blando y políticamente correcto. Él es tradicional, conservador y pragmático en un mundo cada vez más liberal, secular y peligrosamente idealista.

Pero nosotros no debemos dejarnos engañar por Vladimir Putin.

Existe amplia evidencia de lo que este hombre está tramando y de lo que es capaz; lo cual es evidencia más que suficiente para socavar la ingenua perspectiva que muchos tienen de él. Muchos de quienes ignoran esta realidad van a sufrir por eso.

A menudo el mal tiene una forma de parecer atractivo y tentador, justo antes de destruirnos.

## Recordando a Ryazan

En 1999, ocurrió un periodo de ataques terroristas en Moscú y otras ciudades rusas. Alguien puso explosivos en automóviles, en edificios de apartamentos y centros comerciales. Cientos de personas resultaron muertas y muchas más fueron heridas. El país estaba dominado por el miedo y la ansiedad.

Se creía ampliamente que los ataques eran perpetrados por rebeldes chechenos. Chechenia es una pequeña franja de territorio en el Cáucaso, cerca del mar Caspio. Después de la disolución del Imperio soviético, los separatistas chechenos declararon la independencia. Desde entonces, han persistido la tensión y la guerra.

Boris Yeltsin, envejecido y con mala salud, era presidente de Rusia aquel verano y otoño cuando las explosiones estaban aterrorizando al país. En agosto, Vladimir Putin dejó de ser jefe del FSB (Servicio de Seguridad Exterior de Rusia, sucesor de la KGB) y se convirtió en primer ministro de Rusia, sirviendo bajo Yeltsin. En ese tiempo, Putin estaba posicionándose para postularse a las elecciones presidenciales del año 2000.

Para un candidato político buscando hacer historia, las explosiones devastadoras que remecieron a Rusia fueron una tremenda oportunidad. El país estaba en crisis, y Putin se presentaba a sí mismo como duro, decidido y capaz. El resto es historia. Hoy él es considerado como el hombre más poderoso sobre la Tierra.

Pero hasta la fecha muchos creen, y la evidencia lo indica, que esta oportunidad en realidad fue creada por el candidato presidencial y ex-agente de la KGB.

En *The Man Without a Face —The Unlikely Rise of Vladimir Putin* (El hombre sin rostro, el improbable surgimiento de Vladimir Putin), la periodista rusa Masha Gessen documenta múltiples ejemplos de la rudeza y personalidad cruel de Putin. En una larga sección, Gessen investiga el bombardeo frustrado de un edificio de apartamentos el 22 de septiembre de 1999, en la ciudad rusa de Ryazan.

El ataque fue frustrado cuando un conductor de autobús local que regresaba a su apartamento aquella tarde, vio a dos individuos descargando



sacos pesados de un vehículo y colocándolos en el hueco bajo las escaleras en el sótano del edificio de apartamentos. El hombre sospechó algo y llamó a la policía. La policía examinó dentro de los sacos etiquetados como “azúcar” y vieron unos cables y un reloj. Llamaron al escuadrón de bombas y rápidamente evacuaron el edificio. Cientos de residentes, algunos de los cuales eran discapacitados, pasaron horas esa noche parados en el frío.

A la mañana siguiente, toda la nación estaba hablando sobre el ataque frustrado. El Ministro del Interior llamó a una conferencia de prensa para el 24 de septiembre con el fin de revelar que se había evitado una explosión.

Pero entonces sucedió algo extraño. Media hora después que éste dio su conferencia de prensa, el jefe del FSB (un aliado cercano de Putin) explicó en otra conferencia de prensa que el ataque frustrado era realmente un ejercicio de entrenamiento del FSB. Apparentemente los individuos que colocaron los sacos eran oficiales del FSB, y no había explosivos adentro.

Aunque muchos se creyeron la historia, los datos no encajaban. La policía local en realidad había visto las bombas en los sacos. Tras tal descubrimiento, más de 1.200 oficiales de policía habían sido enviados para encontrar a los terroristas. ¿Por qué hacer eso si era un ejercicio de entrenamiento? El departamento local del FSB no tenía conocimiento del ejercicio de entrenamiento. ¿Por qué permitieron que el ministro del interior de Rusia pasara por tonto en la televisión hablando del ataque frustrado? Los relatos de los testigos indicaron que el vehículo desde el cual descargaron los sacos pertenecía a oficiales rusos. Ninguno de los ciudadanos evacuados de sus apartamentos creyó que esto fuera un ejercicio de entrenamiento.

En su libro, Gessen destruye poderosa y lógicamente el cuento del “ejercicio de entrenamiento”. ¿Pero por qué

fabricaría el FSB tal historia? ¿PORQUE LAS AUTORIDADES LOCALES QUE INVESTIGABAN EL ATAQUE FRUSTRADO ESTABAN SIGUIENDO UNA PISTA QUE LOS LLEVABA DIRECTAMENTE AL FSB!

Es importante notar además que la brigada de bombas identificó la sustancia en los sacos como hexógeno, un poderoso material explosivo comúnmente usado en bombas desde la Segunda Guerra Mundial. Como lo afirma Gessen, el mismo explosivo había sido usado en algunos otros bombardeos en Moscú y otros lugares en las semanas previas a los atentados de Ryazan. Esto levantó una pregunta obvia:

## **En 15 años, Putin ha retenido no solo su poder, sino también su estrategia para la victoria. Putin exagera o fabrica amenazas, luego aprovecha el temor presentándose a sí mismo como la solución.**

¿fue el propio FSB de Rusia responsable de algunos de los otros ataques terroristas que mataron e hirieron a cientos de rusos? Muchos creen que sí.

Gessen explica cómo inicialmente ella no podía creer que el Kremlin hiciera tal cosa a su propio pueblo, pero después de ver la evidencia dijo que, “Ahora sí podía creer que el FSB muy probablemente había estado detrás de los mortíferos atentados que sacudieron a Rusia y ayudaron a convertir a Putin en su líder. (...) La cadena mortal de explosiones cesó al mismo tiempo”.

Que sorprendente coincidencia: *después del frustrado ataque de Ryazan, los atentados aparentemente se detuvieron.*

Gessen también relata las investigaciones de Boris Berezovsky, un hombre de negocios rico e influyente que ayudó a Putin a convertirse en presidente. Berezovsky se peleó con Putin poco después que asumió el cargo. La vida como opositor de Putin era peligrosa; por lo que, con el gobierno ruso buscando cargos criminales contra él, Berezovsky pidió asilo político en Reino Unido. Desde Londres, Berezovsky aumentó su esfuerzo por exponer y oponerse al presidente de Rusia.

Berezovsky inició su propia investigación sobre los atentados de Ryazan. “Le puedo decir con absoluta sinceridad

que en ese tiempo yo estaba seguro que eran los chechenos”, le dijo a Gessen casi 10 años después del ataque. “Fue cuando vine aquí [a Londres] y comencé a mirar hacia atrás que finalmente llegué a la conclusión de que las explosiones fueron organizadas por el FSB. Y esta conclusión no se basó solamente en la lógica; no tanto en la lógica como en los hechos. Pero en aquel tiempo yo no vi esos hechos...”. Él dijo que el FSB tenía la intención de usar las explosiones “para unir a los rusos en temor y en un deseo desesperado de un líder nuevo, decisivo e incluso agresivo, que no perdonaría a ningún enemigo”.

El 23 de marzo de 2013, encontraron a Berezovsky colgado en su casa cerca de Ascot. Nadie sabe si se suicidó o si uno de los tantos atentados contra su vida finalmente tuvo éxito.

### **Lanzamiento de la carrera de Putin**

La oleada de atentados en 1999 fue fundamental para la irrupción de Putin como presidente de Rusia. Durante su primera aparición en la televisión rusa, el día después del incidente en Ryazan, Putin le dijo a su pueblo: “Nosotros los vamos a capturar. Donde sea que los encontremos, los destruiremos. Aun si los encontramos en el cuarto de baño, los liquidaremos en el retrete”.

Esta fue la primera vez que Putin aparecía en televisión y su mensaje, tanto en la entrega como en el contenido, fue enérgico, inflexible y, para una nación en crisis, increíblemente interesante. “Este era el lenguaje de un líder que estaba planeando gobernar con su puño”, escribió Gessen. “Este tipo de declaraciones vulgares, a menudo condimentadas con humor insultante, se convertirían en el instrumento oratorio distintivo de Putin. *Su popularidad comenzó a dispararse*” (énfasis agregado).

El 31 de diciembre, con su salud debilitada y enfrentando enormes presiones

de muchos oficiales rusos, Boris Yeltsin renunció inesperadamente. Vladimir Putin, el ex-agente de la KGB y en ese momento uno de los políticos de Rusia más populares y reconocidos (por la aparente solución a la guerra de Rusia contra los terroristas chechenos), se convirtió en presidente interino. Para el tiempo en que las elecciones se realizaron tres meses después, Putin, habiendo tenido acceso a las muchas palancas de influencia del Kremlin, se había garantizado la victoria. Tomó posesión de su cargo como presidente el 7 de mayo de 2000.

Quince años después, todavía está ahí.

### La realidad

En 15 años, Putin ha retenido no solamente su poder, sino también su estrategia para la victoria. Hoy, muy similar a lo que hizo en 1999, Putin exagera o fabrica amenazas para levantar alarma y crear ansiedad. Luego busca explotar el temor y enojo de su pueblo presentándose a sí mismo (y sus políticas) como la solución. Él ha hecho esto en Crimea, Ucrania y ahora en Siria.

Así es como opera Vladimir Putin. Los líderes occidentales necesitan reconocer esta realidad.

Putin es un tirano cruel y desalmado con una intensa determinación de debilitar a Occidente, especialmente a Estados Unidos, para expandir el poder ruso, y establecer a Rusia como la nación líder del mundo. Él ha tomado Crimea y diezmado a Ucrania. Está construyendo alianzas con Oriente con el propósito de debilitar a Occidente. Ahora mismo se está forjando como la autoridad suprema y eje central en las políticas de Oriente Medio.

¡Este hombre quiere ser la autoridad mundial suprema!

Los líderes de Estados Unidos y Gran Bretaña parecen deliberadamente ciegos a la naturaleza de Vladimir Putin. Él *no* es el muchacho amedrentador en un patio de recreo, que tiende a crear problemas y ocasionalmente se pasa de la raya. Él es mucho más que el retrato de un hombre muy macho que se hace pasar como el defensor de los valores conservadores y tradicionales. Este hombre es un asesino y necesita ser temido, y tomado en serio. Él está cambiando el curso de la historia. ■



# ¿Volverá Putin a encender los Balcanes?

Cómo la siguiente crisis en Europa podría surgir de lo que antes era Yugoslavia **POR RICHARD PALMER**

LA PENÍNSULA DE LOS BALCANES HA sido llamada la encrucijada de Europa. Sin duda ésta se encuentra en el cruce de caminos de la crisis de Europa. Estas crisis han golpeado a los Balcanes más duro que a cualquier otro.

Desde la crisis del euro en 2008, las economías de las naciones en los Balcanes apenas han crecido. En cada país, la pobreza está más alta de lo que ha sido posible medir. Y esto es en una región donde los estándares de vida en algunos lugares se encontraban al nivel que uno esperaría encontrar en África; incluso antes que la crisis golpeará. En Bosnia, el 60 por ciento de las personas de 18 a 30 años se encuentran desempleados.

Esta es la región que también ha sido golpeada más duro por la crisis de migración. Cientos de miles de personas ahora cruzan por los Balcanes en búsqueda de una mejor vida al norte de Europa. La canciller de Alemania Angela Merkel incluso ha advertido que si Alemania cierra sus fronteras, el caos

que resultaría más al sur podría encender otra guerra en los Balcanes. El primer ministro de Eslovenia, Miro Cerar dio la misma advertencia.

Ahora, gracias en parte a las acciones del presidente de Rusia, Vladimir Putin, los Balcanes enfrenta otra peligrosa crisis. Esta región por mucho tiempo ha sido un punto de inflamación entre Rusia y los imperios de Europa occidental; como muy famosamente lo fue en el período previo a la Primera Guerra Mundial.

Los rusos y los serbios tienen profundos lazos culturales e históricos, con su herencia compartida eslava y la religión ortodoxa. Quizás lo más importante es que Serbia se encuentra lejos al oeste de la frontera entre Rusia y Europa. Dado que Serbia no está firmemente aliada con la Unión Europea ni la OTAN, Rusia puede usar su relación con los serbios para proyectar su poder, cercano al corazón de Europa. Estas son fuertes razones geopolíticas para



que Rusia intente comunicarse con los Serbios, razón por la cual Moscú ha perseguido esta relación repetidamente.

Ahora, Putin está acercándose a Serbia de nuevo. Europa se tambalea de crisis tras crisis, y la próxima podría estallar en los Balcanes.

### El punto de inflamabilidad

Ambos los alemanes y los líderes de Eslovenia han advertido públicamente sobre el alto riesgo de una nueva guerra en los Balcanes. Aunque pueden tener razones políticas para exagerar la amenaza, la idea de una guerra aquí no es muy improbable. Y ellos no son los únicos sonando la alarma.

Tomando un vistazo más general, el EJECUTIVO GERENTE de Stratford, George Friedman dice que las mismas tensiones que surgieron en las guerras en los Balcanes en 1990 y aun antes, todavía existen. “La idea de que Yugoslavia abandonararía el derramamiento de sangre de 1912 y 1913 fue una ilusión”, él escribió en su libro *Flash points* (puntos de inflamabilidad). “Nada se ha resuelto dentro de la antigua Yugoslavia, y los incentivos para mantener la paz están desapareciendo”. Hablando de su experiencia visitando el área, él concluye que el círculo de violencia solo puede continuar: “Existe la creencia entre muchos, de que si tan solo fueran admitidos a la Unión Europea, todo esto terminaría. No está claro por qué piensan esto, pero algunos

lo creen apasionadamente. Otros saben que otro round se aproxima. Los defensores de la Unión Europea estaban más entusiastas. Las personas con las cuales hablé quienes creen que la guerra va a suceder, estaban más inflexibles y determinadas. Los tomé más seriamente”.

En Octubre, la revista *Fortune* declaró que los “Pesimistas, realistas, y aun los optimistas están preocupados de que Bosnia, en el mejor de los casos es un país dividido donde antiguos combatientes viven vidas paralelas. Sin metas comunes, ni cosas en común; su gente y su futuro, justo en medio de Europa Central, se encuentran en terreno fértil para más guerra” (Oct. 6, 2015).

James Lyon, un experto en los Balcanes quien antes trabajaba para la Oficina del Alto Representante en Bosnia y Herzegovina, delineó una amenaza más específica. En octubre, él escribió un artículo para *Foreign Policy* llamado: “¿Está la guerra a punto de estallar en los Balcanes?” En éste, él advirtió que el acuerdo de paz firmado en 1995 (el cual terminó la violencia en Bosnia) está a punto de desmoronarse.

### La independencia de Srpska

Ese acuerdo de paz, conocido como el Acuerdo de Dayton, dividió a Bosnia y Herzegovina en dos partes: la Federación de Bosnia-Herzegovina y Serb Republika Srpska de la mayoría.

Ahora los serbios se encuentran en camino de declarar la independencia. El presidente de Srpska, Milorad Dodik ha anunciado que el referéndum sobre la independencia será llevado a cabo en 2018. “Oficiales quienes entienden la fragilidad de Bosnia se encuentran preocupados; y con buena razón”, escribió Lyon.

El alto representante para Bosnia y Herzegovina, Valentin Inzko (quien es responsable de implementar el Acuerdo de Dayton) advirtió a las Naciones Unidas en septiembre que la nación está en riesgo de “resbalarse aún más hacia la desintegración”, lo cual tiene “significantes implicaciones internacionales de paz y seguridad”.

Fue exactamente la declaración de independencia de Croacia lo que disparó la guerra en los Balcanes en 1990. Excepto que cuando los Croatas declararon su independencia, ellos fueron

considerados los buenos quienes ejercitaban su derecho de auto determinación. Lo mismo pasó con los albanos en Kosovo. Pero cuando los serbios son quienes quieren declarar su independencia, esto es de repente algo malo y cualquier guerra que resulte será, en Occidente por lo menos, culpa de ellos.

Sin importar de quién fuera la culpa, una nueva guerra en los Balcanes sería un desastre para Europa, aun peor que la euro-crisis, la crisis en Ucrania o la crisis de Siria. Alemania estima que el 40 por ciento de los emigrantes que han llegado a Alemania vienen de los Balcanes; solo un 30 por ciento vienen de Siria. Una nueva guerra en los Balcanes haría que la actual crisis de migración pareciera insignificante. Y eso es solo una de las muchas consecuencias que otra guerra traería.

Y detrás de esta potencialmente desastrosa situación, con su dedo en el gatillo, se encuentra el presidente ruso Vladimir Putin.

### Detrás del telón: Rusia

Putin ha cultivado una fuerte relación con Dodik, con los serbios en general, y Srpska en particular. Mientras Crimea llevaba a cabo su referéndum de independencia, Sergei Lavrov (por mucho tiempo el ministro de Putin para el extranjero) se encontraba en una reunión con Dodik. En septiembre del año pasado, Dodik se reunió con Putin, diciéndole al líder Ruso: “Estoy muy agradecido contigo por la ayuda de Rusia, y el apoyo político en particular...”. Compañías claves de Rusia como Gazprom y Sberbank han sido invitadas a Srpska, bajo términos favorables.

“Ahora hasta existen algunas dudas sobre si Rusia apoya la soberanía y la integridad territorial de Bosnia”, escribió Lyon.

Directamente al oriente, en la misma Serbia, las reuniones con oficiales Rusos son aún más frecuentes. El verano pasado, NPR [radio nacional pública, en EE UU] reportó que “Rusia está (...) llevando a cabo una campaña activa para ganarse los corazones y las mentes en Serbia, con estaciones de tv y estaciones de radio”. En octubre, Serbia llevo a cabo su primer desfile militar en décadas. ¿Y qué fue la ocasión? Que Vladimir Putin estaba visitando.

Putin tiene una gran cantidad de influencia en Serbia. El presidente Ruso puede usar esa influencia para disminuir la tensión, o encenderla. Él podría poner todo su apoyo detrás de Dodik y el movimiento de independencia de Srpska. Como lo hemos visto en Ucrania, este hombre no tiene miedo de mandar tropas Rusas no marcadas a tierras extranjeras y continuar manteniendo operaciones ahí. Por otro lado, si quiere que Srpska cambie de tono, él podría insinuar que quizás le quite algo de su apoyo. “Al apoyar a Dodik, Putin es capaz de crear problemas sustanciales para Occidente sin necesidad de invertir recursos o energía diplomática”, advirtió Lyon.

¿Qué obtendría Putin? El caos que una guerra tal causaría a Europa lo hace una potente amenaza. Más allá de eso, si Rusia pudiera unir a los serbios por toda la región en un solo estado, él crearía un nuevo poder importante

cerca del corazón de Europa; y por ende, dándoles marcha atrás a muchos de los avances estratégicos que Europa obtuvo cuando dividió a Yugoslavia. Actualmente, Croacia, con su costa al Adriático, es parte de la UE y Putin estaría increíblemente muy presionado a arrancarlo de las manos de Europa de nuevo. El principal objetivo de Alemania en los Balcanes ha sido logrado. Pero un nuevo poder Serbio unido haría mucho para poner en reversa las pérdidas de Rusia.

A la larga, al apoyar un movimiento de independencia en los Balcanes, Putin presenta una amenaza más dañina y potencialmente mortal.

### Guerras de las fronteras

Las fronteras de Europa han fluido por milenios, pero el capítulo moderno en su historia comenzó con el final de la Segunda Guerra Mundial. Los grandes imperios internos de Europa, el

Imperio Austro-Húngaro, el Imperio Alemán, el Imperio Otomán y el Imperio Ruso todos han sido vencidos y divididos. ¿Pero qué los debería remplazar?

La solución fue el nacionalismo y la auto-determinación nacional. El derecho de cada grupo étnico de decidir su propio destino era una de las reglas fundamentales detrás del Tratado de Versalles. Este principio suena maravilloso. Pero en la realidad de Europa, eso fue un desastre.

“El nacionalismo étnico violento (...) dictó la naturaleza del acorde de Versalles, y a la vez aseguró de que no funcionara”, escribe el historiador Paul Johnson en su libro *Modern Times*. “Fue en Europa Central y Oriental donde la violencia y el antagonismo racial que provocó se encontraban más agudos, muy difundidos y prolongados. Una veintena o más guerras de menor importancia surgieron allí en los años de 1919 a 1922. Se encuentran pobremente

## Cómo fue que Europa conquistó los Balcanes

**E**N JUNIO 1991, CROACIA DECLARÓ SU INDEPENDENCIA DE Yugoslavia. Alemania y el Vaticano estuvieron en contra del mundo al reconocer el nuevo estado. Estados Unidos y Francia estaban completamente en contra de ello. Los oficiales británicos advirtieron en ese momento, diciendo: “Tome un buen vistazo al mapa de Yugoslavia, y se dará cuenta que, con la única excepción de Eslovenia, las nacionalidades y religiones están tan enredadas que no existe una manera pacífica de dividir a Yugoslavia (...). El apoyar la independencia de la república significa sancionar una continua guerra civil”.

El militar e historiador diplomático R. Gerald Hughes, notó en *El Legado de Apaciguamiento de la Posguerra: La Política Extranjera Británica desde 1945*, que “En verdad, mientras temían más fragmentación de la ex Yugoslavia, los británicos también estaban alarmados de la posible resurrección del espectro de una *Mittleuropa* dominada por Alemania”.

Gran Bretaña y Francia lucharon en las Naciones Unidas contra ese reconocimiento alemán, solamente para después doblegarse ante la presión de Alemania. La guerra que ya había comenzado en Croacia se regó en el resto de Yugoslavia, y la región descendió al caos; tal como los británicos lo pronosticaron.

¿Por qué estaba Alemania tan deseosa de dividir a Yugoslavia? Porque le dio a Europa la oportunidad de expandirse en los Balcanes. Pero también era la oportunidad de echar atrás a Rusia. Relaciones entre Yugoslavia y Rusia se habían agriado durante la Guerra Fría, mayormente porque la posición geográfica de Rusia había cambiado. Rusia controlaba Europa hasta Alemania del Este; y por lo tanto, tenía mucho menos necesidad de una base delantera en los Balcanes. Para

los serbios, el avance de Rusia los había transformado de ser un poder distante que podría ser de alguna ayuda, a una amenaza cercana.

Una vez que la Cortina de Hierro cayó, Yugoslavia una vez más se convirtió en un valioso aliado potencial para Rusia. Tal alianza ayudaría a Rusia a proyectar su poder en Europa mucho más agresivamente. Imagínese, por ejemplo, la crisis en Ucrania teniendo una Yugoslavia intacta como aliado de Rusia: Habrían sido Italia y Austria en el frente de batalla, en lugar de Polonia y los países Bálticos. (Claro que, si Alemania no hubiera dividido a Yugoslavia, quizás no habría habido una crisis en Ucrania).

No es difícil de ver, entonces porqué Europa estaba tan deseoso de fracturar a Yugoslavia. En medio de la agitación por la caída de la Unión Soviética, la recién unificada Alemania tenía la oportunidad (y la tomó) de neutralizar a este aliado potencial de Rusia. Después, Kosovo fue desgajado de Serbia, contrario a los deseos de Rusia.

Sin embargo, al hacer esto Alemania se tomó un riesgo. Al forzar la desintegración de Yugoslavia y luego arrancar a Kosovo de Serbia, Alemania rompió la más importante regla en la Europa de la posguerra: *no redefinición unilateral de las fronteras Europeas*. Ese antecedente ha sido explotado por Putin en Crimea, y podría ser utilizado una vez más.

Esa regla había sido obedecida por casi 50 años por una buena razón. Porque una vez que las fronteras de Europa se comienzan a poner en duda, eso lleva a lugares muy oscuros. Y estos fueron exactamente los puntos que Putin sacó a relucir en Crimea; y lo está haciendo de nuevo en los Balcanes.

**RICHARD PALMER**

registradas en la historia Occidental, pero dejaron terribles cicatrices (...) las cuales contribuyeron directamente a la inestabilidad crónica en Europa entre las guerras. El Tratado de Versalles, al buscar incorporar los principios de auto-determinación, de hecho creó más, no menos, minorías, y algunas más enojadas (muchas eran Alemanas y Húngaras) y armadas con más injusticias genuinas (...). Cada país terminó con, ya sea una atormentante injusticia o con un problema interno insuperable”.

Estos problemas e injusticias provocaron lo que Johnson y su compañero historiador Fritz Stern llaman la “Guerra de Treinta Años”, comenzando en 1914 y terminando en el choque más violento que el mundo jamás había visto.

Con razón después de la Segunda Guerra Mundial, la auto-determinación fue considerada como una pobre fundación para la Europa moderna. Entonces, se estableció un nuevo convenio. Que las fronteras quedaran fijas, y luego, que se dejaran en paz. No serían modificadas excepto por consentimiento mutuo. Esto dejó a muchas minorías étnicas en otros países. Pero nadie apoyaría sus reclamos de independencia o de separación, por temor de que el sistema entero colapsara encima de todos.

El hecho de que muchas de las minorías vivían en países dominados por el comunismo, los obligó a mantener guardados los diseños que ellos quizás habrían tenido para la insurrección.

Y así es como Europa ha continuado por 70 años. A lo largo del Continente existen fronteras que no tienen sentido; poblaciones de cierta nacionalidad encajados en otra nación. La auto-determinación bien pudo quedar consagrada en la cédula de la ONU y aplicada alrededor del mundo después de la disolución del colonialismo, pero el nacionalismo étnico que ésta incita ha sido considerado muy peligroso para Europa.

Pero esto es exactamente lo que Alemania desató en los Balcanes. Y es exactamente a lo que Putin apeló, tanto en Crimea como en Georgia, y ahora en Srpska. Al construir sobre este antecedente y apelando al nacionalismo étnico, Putin está atacando a un pilar central de la Europa moderna.

Otros ven la amenaza. Rumania, por ejemplo, se ha reusado reconocer

a Kosovo. Uno de los puntos débiles que estalló durante los años de entreguerras fue Transilvania, donde hay una fuerte minoría Húngara pero en otras zonas una mayoría Húngara.

Hasta el presidente húngaro, Viktor Orbán ha tomado algunos consejos del libro de jugadas de Putin al apoyar a los húngaros en Rumania. A los húngaros que viven en el extranjero, él les ha facilitado el obtener pasaportes de Hungría. Rusia hace lo mismo, poco antes de invadir “para poder proteger a los ciudadanos Rusos”. A pesar de la fuerte presión de Alemania, Chipre, Grecia, España y Eslovaquia se han reusado reconocer a Kosovo como un país, en gran parte por el temor de alimentar a otros movimientos separatistas o de independencia.

### **La amenaza de Putin**

Al alimentar el nacionalismo étnico en Europa, Putin está jugando con fuego, y él lo sabe.

El poder de Putin en Srpska es una amenaza potente. Y Srpska no es la única región inestable en los Balcanes. Macedonia está gobernada por un gobierno corrupto pero pro-Occidental, y el descontento ahí está creciendo.

Cada nuevo empuje por independencia socava esta fundación de la Europa moderna. Hasta ahora no ha sido fatalmente socavada. Pero ¿cuántas declaraciones de independencia van a ser necesarias para hacer que los dominos caigan por toda Europa? Nadie quiere arriesgarse a averiguarlo.

“Desde el fin de la Guerra Fría, la norma de la inviolabilidad de las fronteras, ha sido violada repetidamente con la creación de nuevas fronteras, con la creación de nuevas naciones-estados recién liberados, a través de la división pacífica y con guerra violenta”, escribió Stratfor en Junio 23. “El principio de fronteras estables funcionó en su mayor parte hasta 1991, antes de ser sometido a una serie de cambios radicales que a veces resolvían el problema, y a veces no. Los europeos le daban la bienvenida a la mayoría de estos ajustes en las fronteras, y en el caso de Kosovo, los mismos Europeos planearon el cambio”.

“Las fronteras de Europa han estado variantes desde hace tiempo”, advirtió Stratfor. “Esto es de hecho un motivo de

preocupación; históricamente, las fronteras sin resolver en Europa son precursores de la guerra, como lo hemos visto en Yugoslavia, el Cáucaso y ahora en Ucrania” (ibíd.).

La amenaza que Putin representa a Europa en los Balcanes es tan poderosa, que probablemente nunca será usada. Quizás eso sea parte de la razón de por qué existe una creciente buena disposición en Europa, especialmente en Alemania, para jugar amistosamente con Rusia. El vice canciller y ministro de economía, Sigmar Gabriel visitó a Putin a finales de octubre, como lo recaló Stratfor en su artículo titulado, “Alemania prueba las aguas con Rusia”. “La reunión sugiere que Berlín está buscando las maneras de ya sea modificar o hasta remover las medidas de castigo actuales en contra de Moscú”, Stratfor escribió (Oct. 29, 2015). Durante los pasados meses hemos sido testigos de crecientes lazos entre compañías de Rusia y Alemania, especialmente en la industria de la energía.

Los Balcanes ilustran perfectamente las relaciones entre Rusia y Europa. Los europeos tienen muchas razones para temerle a Putin. Él puede causarles una gigantesca cantidad de daño. Pero también tienen muchas razones para cooperar con él.

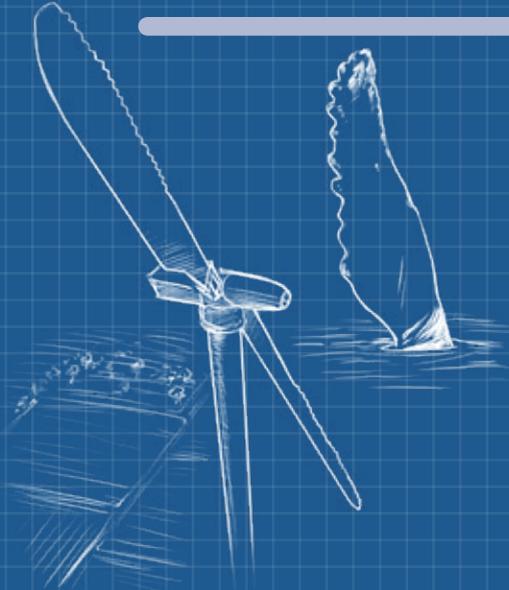
Los intereses de Alemania y Rusia están entrelazados en muchas áreas en energía y en economía; tales como los Balcanes, Siria, Grecia y Chipre. Alemania tiene fuertes incentivos para trabajar con Rusia. Pero también tiene una excelente razón para temerle a Rusia, y para elevar sus defensas al mismo tiempo.

El editor en jefe de *La Trompeta*, Gerald Flurry, escribió que la “antigua Yugoslavia es de hecho la primera víctima de la Tercera Guerra Mundial” (Junio 2002). Rusia se encontraba débil y dividida. Ahora que está creciendo fuerte, el juego de poder entre Europa y Rusia podría de nuevo regresar a los Balcanes.

Incluso si Alemania retrocede del conflicto con Rusia por temor de lo que podría pasar en los Balcanes (como probablemente lo hará), los alemanes de todas maneras trabajarán para reducir la influencia de Rusia en la región y remover esta carta de la mano de Putin. ■

# El biomimetismo— Aprendiendo de la creación

**D**esde hace mucho tiempo la humanidad ha considerado a la naturaleza en sus esfuerzos para imitar algunos de sus diseños impecables. La Biomimesis es el campo donde los materiales, las estructuras y la innovación están modelados conforme a cosas de la naturaleza. Toda planta y animal viviente sobre la Tierra fueron creados en una forma única. Los científicos están desconcertados sobre el porqué ciertas creaciones tienen el diseño que tienen, pero a través de la Biomimesis ellos pronto aprenden cuán increíble y única es cada criatura. Los avances de la tecnología a través de la Biomimesis no deberían hacer que el hombre alabe a la creación, sino más bien causar asombro y estar maravillados ante el gran Diseñador y Arquitecto que hay detrás de todo esto.

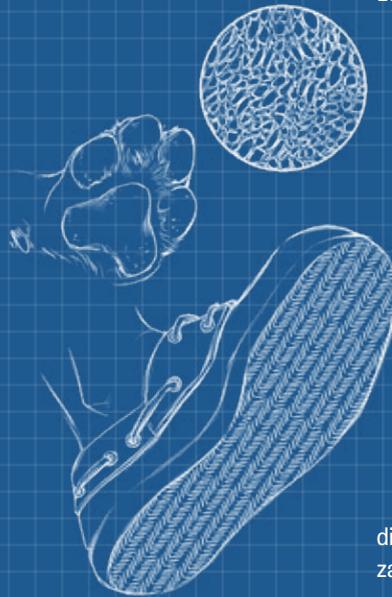


## Turbinas de viento

Tras el aumento del ecologismo, muchos han estado buscando fuentes alternativas de energía. Una opción es la energía del viento. Las turbinas de viento han sido desarrolladas para operar con altas velocidades de viento, pero los científicos enfrentaban un problema: las aspas eran ineficaces a bajas velocidades. Para compensarlo los científicos trataron de aumentar el ángulo del asa para capturar el viento; no obstante, esto llevó a la paralización total de la turbina. En 2008, el Dr. Frank Fish descubrió la solución en uno de los animales más improbables: la ballena jorobada. Durante décadas la teoría era que el borde de la turbina necesitaba ser recto y liso para un mejor efecto. No obstante, el borde de la aleta de la ballena jorobada termina en picos llamados tubérculos. Cuando el aire fluye entre los espacios de los tubérculos, se crea un vórtice a cada lado de los tubérculos. El vórtice crea una corriente de aire constante que previene que la aleta se detenga. Este diseño increíble disminuye la velocidad de arrastre y permite que la aleta de la ballena se incline en un ángulo empujado. Al replicar la aleta de la ballena jorobada en las turbinas de viento, el ángulo del asa pudo ser aumentado hasta 6 grados antes de estancarse, y esto aumentó el rendimiento un 40 por ciento.

## Zapatos náuticos

Los zapatos náuticos proveen una solución para los marineros y barqueros quienes forcejean para mantener bien apoyados sus pies sobre las cubiertas resbaladizas de los barcos. A principios de los años 30, Paul Sperry, un ávido marinero, inventó la solución mediante la observación de su “cocker spaniel”, Príncipe. El estaba sorprendido por el agarre que tenía Príncipe en sus patas mientras corría a través del hielo. Tras un examen más minucioso de las patas de su perro, se dio cuenta de las grietas y ranuras que había en las almoadillas de las patas de Príncipe, las cuales formaban un patrón como de espina de pescado, lo cual le daba el agarre al perro. Sperry replicó el diseño en las suelas de los zapatos, y así los zapatos náuticos fueron adoptados por los marineros y barqueros.



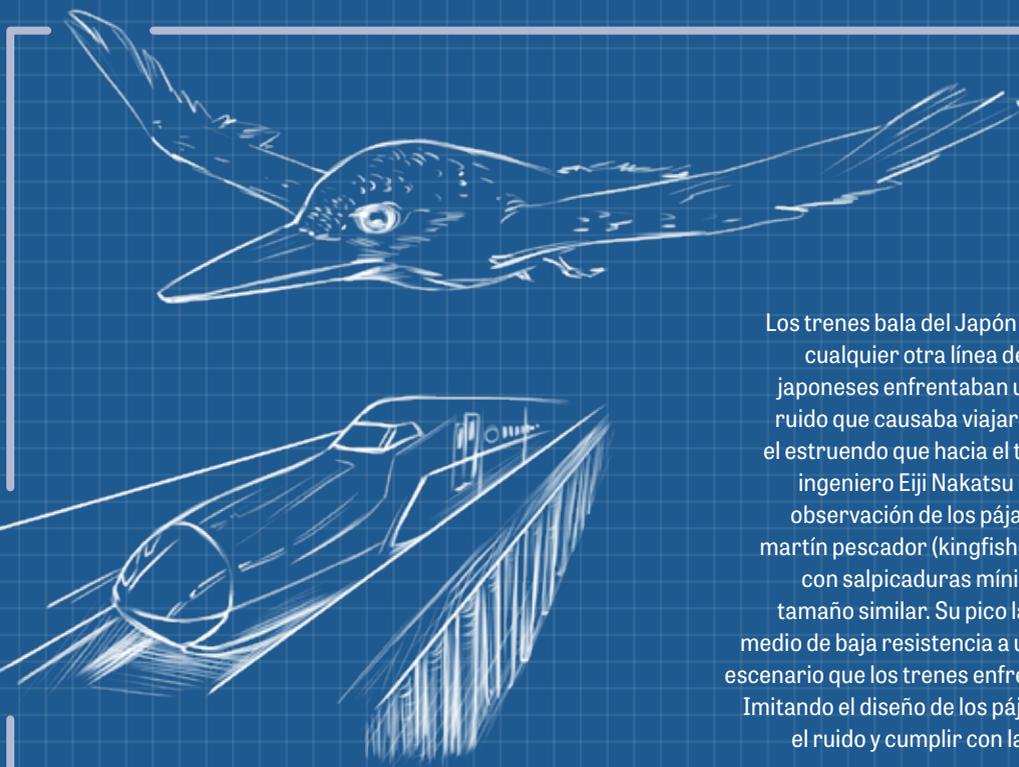
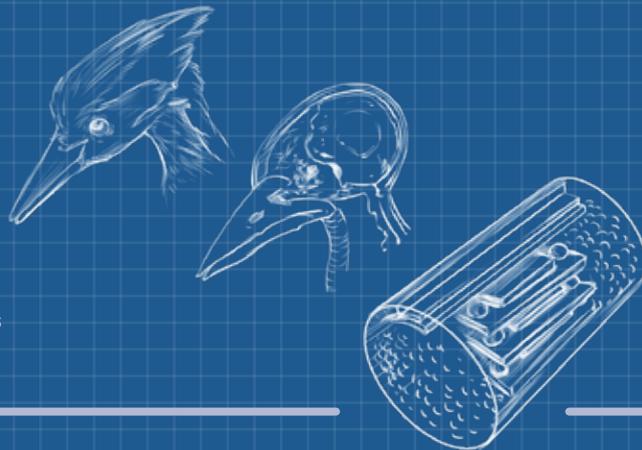
## Velcro

Desde zapatos para niños hasta soportes para rodillas, desde el ejército hasta la NASA, el velcro ha sido un invento esencial para muchos productos modernos. George de Mestral, un ingeniero suizo, se inspiró en las rebabas de la bardana para crear este sujetador único. Un día en 1941, durante una excursión en las montañas con su perro cazador, él notó como las rebabas quedaban atrapadas en la tela de lana de sus pantalones de caza y en el pelaje de su perro. Él se preguntó por qué las rebabas se aferraban, y basándose en la investigación, se dio cuenta que las semillitas estaban cubiertas de cientos de “ganchos” que naturalmente quedaban atrapados en las fibras microscópicas que cubren la piel y la ropa. Inspirado por estas rebabas, de Mestral invirtió casi ocho años investigando la forma de crear una rebaba sintética la cual llamó Velcro.



# Amortiguadores

Las cajas negras de los aviones pueden conservarse intactas ante los accidentes aéreos gracias a los pájaros carpinteros. Un pájaro carpintero es capaz de picotear a un árbol hasta 22 veces por segundo con velocidades que alcanzan hasta 20 Km por hora. En un día promedio, éste picotea alrededor de 12.000 veces. Un humano sufriría lesiones cerebrales si experimentara 80-g (significa un aceleramiento de 80 veces la fuerza de gravedad normal). No obstante, la cabezita de este pájaro experimenta desaceleraciones de 1.200-g sin sufrir ningún daño en su cerebro. El cráneo del pájaro carpintero fue creado intrincadamente para absorber impactos y minimizar el daño. Imitando este diseño los científicos pudieron crear las cajas negras para resistir impactos de 1.000-g.

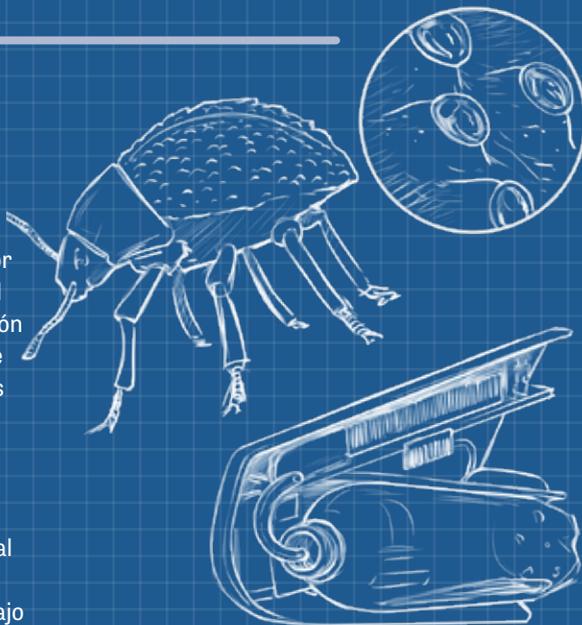


# Trenes bala Shinkansen

Los trenes bala del Japón han transportado más pasajeros que cualquier otra línea de trenes en el mundo. No obstante, los japoneses enfrentaban un problema con la contaminación del ruido que causaba viajar a 200 millas por hora, sobre todo por el estruendo que hacía el tren cuando pasaba por los túneles. El ingeniero Eiji Nakatsu utilizó el conocimiento adquirido de la observación de los pájaros para idear una solución. El pájaro martín pescador (kingfisher) es capaz de sumergirse en el agua con salpicaduras mínimas comparado con otros pájaros de tamaño similar. Su pico largo y angosto le permite pasar de un medio de baja resistencia a un medio de alta resistencia, el mismo escenario que los trenes enfrentaban cuando atravesaban un túnel. Imitando el diseño de los pájaros, los ingenieros pudieron reducir el ruido y cumplir con las normas de contaminación acústica.

# Colector de vapor de agua

El desierto de Namib es uno de los lugares más inhabitables de la Tierra. Se caracteriza por vientos fuertes que van desde 75 a 100 kilómetros por hora, por tener menos de 2,5cm de lluvia al año y por la neblina que sale al anochecer y al amanecer. Sin embargo, los científicos han desarrollado técnicas de recolección de niebla basados en una criatura nativa del área: el escarabajo del desierto de Namib. El escarabajo cosecha las gotas de niebla, las cuales son más pequeñas que el diámetro de un cabello humano, y las va almacenando en su espalda. La superficie del caparazón del escarabajo está cubierta de protuberancias. La punta de cada protuberancia atrae al agua, mientras que la pendiente de cada protuberancia la repele. Cuando el peso de las gotas excede la fuerza de atracción, las gotas ruedan por un canal sobre la espalda del escarabajo, el cual las lleva directamente a su boca. Inspirados en el diseño del escarabajo, los científicos han diseñado materiales que reproducen el caparazón del escarabajo como también botellas de agua de autollenado que imitan al escarabajo.





## ¿La siguiente frontera en la revolución sexual?

No se detendrá con el 'matrimonio' del mismo sexo.  
POR JOEL HILLIKER

**L**A MORALIDAD EN ESTADOS UNIDOS se está transformando. ¿Dónde estará dentro de cinco años? Ha ido pasando de la familia tradicional judeo-cristiana a la familia no religiosa, a la familia disfuncional, a la familia divorciada y casada nuevamente, al fornicador, al adúltero, y al homosexual, bisexual, pan-sexual, transexual, transgénero.

¿Es ahí donde termina? ¿O vienen más transformaciones?

Uno de los pocos grupos de desviados sexuales que aún es “rechazado” son los adultos con atracción sexual por los niños. Los pedófilos que gratifican sus deseos y generan o poseen pornografía infantil son criminales, y la inmensa mayoría de la sociedad los considera quizás como el peor tipo de perversos.

Sería imposible que los *pedófilos* ganaran la misma aceptación que los homosexuales, ¿verdad?

De hecho, a raíz de la oleada homosexual y transexual, ese movimiento ya *ha comenzado*. Ya existen grupos de pedofilia como la *North American Man/Boy Love Association* (Asociación norteamericana por el amor entre hombres y niños). Algunas voces tradicionales argumentan que esta práctica sexual ya no debería ser condenada. Algunos abogan por los *derechos* de los adultos que buscan tener sexo con niños.

¿No lo cree? Abra sus ojos.

### ‘Nació así’

El enorme movimiento homosexual de hoy comenzó como algo pequeño. No hace mucho, los homosexuales estaban en el lugar que ahora ocupan

los pedófilos. En 2015, este agresivo grupo de interés especial logró que la Corte Suprema aprobara el “matrimonio” homosexual, que los gigantes de los medios sociales celebraran con corazones pintados de arco iris y fotos de perfiles con el arco iris, y que el Presidente actual posara en la portada de una revista homosexual.

¿Será posible que en cinco o diez años, los pedófilos estén donde ahora están los homosexuales? Las ruedas ya van en esa dirección.

Un argumento principal de los grupos de presión por los homosexuales es que la atracción del mismo sexo está determinada genéticamente; que la gente *nace* homosexual. Ellos sostienen que si usted dice que la homosexualidad está mal, usted está lleno de odio, que es un fanático que también podría condenar a alguien por nacer con un color de piel diferente.

Así, los activistas homosexuales condenan cualquier esfuerzo por cambiar la orientación sexual de alguien como algo moralmente censurable (es decir, “censurable” si se cambia *hacia* la heterosexualidad, pues nunca desapruueban cuando un heterosexual es persuadido a que se vuelva homosexual). Después de todo, ¿cómo se puede tratar de cambiar a alguien de su destino genético? Ellos creen que lo *moralmente correcto* es una expresión total y sin restricción de esta supuesta tendencia innata.

Pues bien, la *suposición* de que la genética *sí* determina la moralidad es una noción con implicaciones serias.

Ahora bien, hay otro pequeño movimiento que se está fortaleciendo; un movimiento que quiere extender este

mismo tipo de argumento de una moralidad genética para los pedófilos.

Michael L. Brown, autor del libro *Queer Thing Happened to America* (Algo raro le pasó a EE UU), escribió esto en el *Christian Post*: “Algunos líderes psiquiatras que tuvieron un papel decisivo en remover la homosexualidad de la lista de desórdenes mentales de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría en 1973, han estado luchando también por remover la pedofilia como un desorden, no para justificar el abuso de niños sino más bien para indicar que tener atracción sexual por los niños no es un trastorno mental” (28 de septiembre de 2015).

“Muchos investigadores toman un punto de vista diferente de la pedofilia”, reportó *Los Angeles Times* el 14 de enero de 2013. “Una vez se pensó que la pedofilia se derivaba de influencias psicológicas tempranas en la vida. Actualmente, muchos expertos la ven como una predisposición profundamente enraizada que no cambia”.

“Científicos [en el Centro para la Salud Mental y la Adicción en Toronto] han descubierto una serie de asociaciones que sugieren que la pedofilia tiene raíces biológicas”, reportó el *Times*, añadiendo que más y más personas están tomando la opinión de que la pedofilia es “una orientación sexual tan inmutable como la heterosexualidad o la homosexualidad”. Este cita a un hombre que fue arrestado por pornografía infantil diciendo que una corte le ordenó ir a terapia. “Esta gente sentía que podían apagar el deseo en mí, o hacerme avergonzar si no negaba su existencia”, dijo él. “Pero eso es tan intrínseco como la heterosexualidad de la persona que está al lado”.

Para cualquiera que haya visto la forma en que la homosexualidad se volvió normal, esta línea de razonamiento debe sonar muy familiar (ver recuadro).

### ‘No soy un monstruo’

Con la pedofilia, sin embargo, el argumento tiene un giro. No es simplemente que digan, *nacimos así, entonces no nos juzguen*. Ellos además añaden esto: *Y no se preocupen, no somos una amenaza para sus hijos*.

En un artículo del 21 de septiembre en Salon.com titulado “Soy un pedófilo,

pero no un monstruo”, Todd Nickerson dio este argumento: “He tenido que cargar con la orientación sexual más desafortunada, la preferencia por un grupo de personas que legal, moral y psicológicamente no pueden corresponder a mis sentimientos y deseos. (...) Pero, no soy el monstruo que ustedes piensan que soy. Nunca he tocado a un niño sexualmente en mi vida y nunca lo haré, ni uso pornografía infantil”.

En un ejemplo relacionado, el periódico británico *Independent* recientemente publicó un artículo del Dr. Glenn Wilson, un prominente psicólogo. El título: “No todos los pedófilos son gente mala, necesitamos tener sentido de proporción”. El artículo dice: “En mis estudios del grupo Intercambio de Información de Pedófilos en la década de 1980, muchos miembros admitieron tener sentimientos sexuales por los niños que habían podido *contener o convertir en un beneficio social*” (énfasis añadido en todo). En la opinión de este hombre, estos sentimientos sexuales pueden de hecho *beneficiar a la sociedad*. “Algunos se inclinaron por ocupaciones como maestro de escuela o trabajador social, donde podían disfrutar la compañía de niños sin maquinar abusos”, explicó él. “Es posible sentirse atraído por los niños como una orientación sexual sin obedecer a esos deseos”.

Este psicólogo le dijo al *Telegraph* que “la pedofilia debería ser vista como un tipo de ‘orientación sexual’ a la cual no necesariamente se obedece”.

Pregúntese esto: ¿lo consuela a usted la idea de que algunos pedófilos no necesariamente atenderán su deseo de tener sexo con niños? ¿Apoyaría usted a un pedófilo que quiere ser el maestro o el trabajador social de su hijo para que él pueda “disfrutar de la compañía de los niños”? ¿Lo tranquiliza a usted que “es posible” sentirse atraído por los niños sin obedecer a esos impulsos?

El artículo de Salon.com tenía el propósito de ayudarlo a usted a simpatizar con un hombre célibe que tiene

atracción por los niños. Pero *incluso él* dice que cualquiera que *obedezca el impulso* de esos sentimientos es un “monstruo”. El psicólogo en Gran Bretaña dice que todo está bien porque los pedófilos probablemente no se aprovecharán de los niños.

Pero piense en esto: Si la genética determina la moralidad, ¿entonces por qué estaría mal que un pedófilo *gratifique sus deseos*?

¿Tiene sentido tildar de “monstruo” a un pedófilo que “nació así” y que satisface sus deseos, pero luego decir que un homosexual que “nació así” *debería* satisfacer sus deseos e incluso casarse, *porque* “nació así”?

¿Será posible que en el 2020 Todd Nickerson parezca *intolerante* por decir que los pedófilos que tienen sexo con niños son monstruos?

La creencia de que la genética determina la moralidad se ha vuelto común, gracias a los esfuerzos por legitimar la homosexualidad. “Dios no comete errores”, dice la gente. Pero como escribió el columnista Selwyn Duke, nosotros obviamente no aplicamos la misma lógica a muchos defectos de nacimiento. “El labio leporino, la espina bífida, el síndrome de Down, el pie deforme, la enfermedad de Tay-Sachs, y otras anomalías hacen claro que la perfección de Dios no es disfrutada por el hombre. ¿Y es lógico considerar al cerebro como el único órgano inmune a esta imperfección? Observe también que los mismos psicólogos que nos dicen que la homosexualidad es innata también dicen que los psicópatas nacen así, y que no se hacen. Ahora bien, si algunas personas nacieron con instintos homicidas, ¿estaría bien que ellos cometan asesinato?” (*New American*, 28 de septiembre de 2015). Por supuesto que no, pero esa es la conclusión lógica de tal razonamiento.

Si está mal indultar la pedofilia a pesar de que alguien supuestamente “nace con” predisposición a ella, entonces *también* está mal justificar la homosexualidad por esa misma razón. No se

pueden tener ambas cosas. O la genética determina la moralidad o no lo hace.

Y la verdad es que SIN DUDA NO LO HACE.

**REVOLUCIÓN SEXUAL** PÁGINA 29 ►

## Argumentos ‘exitosos’

Michael L. Brown documenta los argumentos principales que han normalizado exitosamente la homosexualidad y cómo esos mismos argumentos ahora apoyan la normalización de la pedofilia.

**UNO** La pedofilia es innato e inmutable; la gente nace así y no puede cambiar.

**DOS** La pederastia ha sido bastante documentada en muchas culturas diferentes a través de la historia.

**TRES** La afirmación de que las relaciones sexuales entre adultos y niños son dañinas es muy exagerada y a menudo completamente inexacta.

**CUATRO** El sexo en consenso entre un adulto y un niño realmente puede ser benéfico para el niño.

**CINCO** La pederastia no debe ser clasificada como un trastorno mental, ya que tener estos deseos no causan sufrimiento al pederasta y éste puede funcionar como un miembro normal y contribuyente de la sociedad.

**SEIS** Muchos de los homosexuales ilustres del pasado eran realmente pedófilos.

**SIETE** La gente está en contra de la intimidad entre generaciones distintas debido a normas sociales anticuadas, y fobias sexuales puritanas.

**OCHO** Todo esto se trata del amor e igualdad y liberación.

Observe nuevamente cada uno de esos argumentos, y reemplace la pedofilia o la pederastia con la homosexualidad. Esta es exactamente la línea de razonamiento que ha normalizado y promovido exitosamente a los homosexuales.



Lea más sobre esta tendencia y sobre por qué usted debe estar preocupado al respecto, en nuestro folleto gratuito, **La redefinición de la familia**.

# Libérese de



Millones de personas están malgastando miles de millones de dólares en entretenimiento digital; descubra algo mejor qué hacer. **POR JAMES BRANDON**

**E**L ENTRETENIMIENTO DIGITAL ESTÁ en todas partes. ¿Está usted cautivado por él? ¿Le está robando esta distracción su tiempo precioso, productividad y experiencias? Usted puede liberar su mente de la adicción digital: el primer paso es verla por lo que es. Esta industria *no existía hace 50 años*; pero hoy, dos generaciones no se pueden imaginar ninguna forma de vida que no incluya películas por *streaming* [transmitidas por Internet], superproducciones de verano, redes sociales, y supercomputadoras de bolsillo.

De acuerdo con la última "Encuesta del Uso del Tiempo en EE UU" realizada por el Departamento de Estadísticas Laborales, la actividad de ocio más popular en dicho país es ver la televisión. Ayer, el estadounidense promedio mayor de 15 años pasó cerca de tres horas viendo televisión. Gracias a la reciente explosión del *streaming*, si esa misma persona promedio tiene menos de 24 años, hay una gran posibilidad de que haya pasado tres horas *adicionales* viendo programas o películas en línea; seis horas en total. La segunda actividad de ocio más popular (socializar con seres humanos de carne y hueso), alcanzó un promedio de 43 minutos al día.

Según los cálculos de Nielsen, una empresa líder de información y medición a nivel mundial que monitorea el comportamiento del consumidor, en 2014 hubo cerca de 294 millones de estadounidenses viendo más de 115 millones de televisores. Y aun en un mercado tan saturado como éste, el *streaming* está ganando terreno.

Netflix es la marca más grande del *streaming*. Añadió otros 7 millones de suscriptores en los primeros tres trimestres de 2015. La compañía tiene más de 69 millones de suscriptores en todo el mundo, pero debido a las cuentas de uso compartido, el número de personas que realmente utilizan Netflix es mucho mayor. Añada a esto los millones de personas que utilizan otros servicios de *streaming* como Hulu y Amazon Prime.

## Desarrollando la coordinación del pulgar y ojo

Sin embargo nuestra obsesión por el entretenimiento digital va más allá de la televisión y las películas. Después de crecer casi un 10 por ciento al año durante los últimos seis años, la industria de videojuegos recaudó \$22,4 mil millones de dólares en 2014. Un estudio de *Entertainment Software Association*

(Asociación de Programas de Entretenimiento) encontró que el hogar estadounidense promedio tiene algún tipo de dispositivo de juego; que el 51 por ciento de los hogares tiene una videoconsola (por ejemplo, X-box, PlayStation, Wii), y que la mayoría de los hogares con consola de juego en realidad tiene *dos* de ellas.

Los videojuegos no son simplemente un fenómeno adolescente: la edad promedio de alguien que se considera "jugador" es de 35 años, y ese jugador promedio ha estado jugando por unos 13 años.

Según las últimas cifras, *cada segundo* se venden cinco videojuegos. Casi la mitad de los juegos que se producen cada año recibe una clasificación "E" (que se considera apropiado para todas las edades). Solo el 14 por ciento es clasificado como "M" (para adultos). Sin embargo, cuatro de los cinco juegos más vendidos en 2013 fueron Assassin's Creed IV: Black Flag, Battlefield 4, Call of Duty: Ghosts, y Grand Theft Auto V, todos con clasificación para adultos ("El contenido generalmente es apropiado para mayores de 17 años. Puede contener violencia intensa, sangre y vísceras, contenido sexual y/o lenguaje fuerte"). El más vendido, Grand Theft Auto V, fue el lanzamiento más grande *de todos los tiempos*. No solo entre los juegos, sino que además fue el lanzamiento del medio del entretenimiento más rentable de la historia en *el mundo*. Recaudó mil millones de dólares por ventas en sus tres primeros días en el mercado.

Para los jugadores no tradicionales, sin videoconsola, sobran aplicaciones de juegos para teléfonos inteligentes. La Saga Candy Crush genera más de \$900.000 dólares en ganancias por día. Gameplay en dispositivos móviles ganó más de \$17 mil millones en 2014, y espera hacer más de \$22 mil millones este año.

La tecnología está evolucionando rápidamente. Llamamos *teléfonos* a los computadores que hay en nuestros bolsillos, aunque tienen más capacidad computacional que la que se necesitó para poner al hombre en la luna.

Usamos relojes que envían textos y mensajes de correo electrónico, escaneamos y depositamos cheques con nuestras “tablets”, compramos café con una aplicación en nuestros teléfonos, y editamos películas caseras en computadoras portátiles que pesan menos que un libro.

¿Ya quedó abrumado?

Hay muchas maneras en las que la gente nada más absorbe estimulación visual, mientras físicamente no hace absolutamente nada. La tecnología de la nueva era y la explosión del entretenimiento digital han ayudado a crear un estilo de vida donde sentarse y mirar una pantalla puede ser considerado un *pasatiempo*.

### ¿Adaptarse o levantarse?

¿Se ha hundido usted en el estilo de vida de la distracción digital? Así es como la mayoría de la gente está gastando su tiempo extra. ¿Es usted parte de esa mayoría?

En Efesios 5:15-16, el apóstol Pablo exhortó a aquellos que siguen a Dios a andar “no como necios sino como sabios, aprovechando bien el tiempo, porque los días son malos”. El griego original podría ser interpretado como “viva su vida diligentemente, no tontamente, sino con la sabiduría y la habilidad de un artesano. Tome el control del tiempo limitado y precioso que tiene, porque la era en la que vivimos está llena de dificultades y mal”. Dios inspiró a Su apóstol para que corrigiera a Su pueblo en el manejo de su tiempo. Como usted gasta sus horas es como gasta su *vida*. ¿Utiliza usted su tiempo con la destreza de un artesano? O se frota los ojos soñolientos a medianoche y se pregunta, ¿adónde se me fue todo el día?

Echar un vistazo a los titulares de noticias por unos minutos es suficiente para que una persona pensante se preocupe por el futuro del mundo y nuestro futuro individual. ¿Se traduce su urgencia espiritual en cómo pasa usted su tiempo físicamente? ¿Está usted tomando control de las horas extras, aprovechándolas al máximo? ¿O está

NETFLIX PÁGINA 29 ►



MOMENTO HISTÓRICO  
El presidente taiwanés  
Ma y el presidente chino  
Xi se dan un apretón de  
manos el 7 de noviembre.

## ¿Se convertirán las dos chinas en una?

Se está aproximando el tiempo cuando Taiwán será absorbido.

POR JEREMIAH JACQUES

EL 7 DE NOVIEMBRE, CUANDO LOS presidentes Ma Ying-jeou de Taiwán y Xi Jinping de China vinieron cara a cara para darse un apretón de manos, ellos se estiraron desde sendos extremos de una fisura que ha separado a las dos naciones por más de 75 años.

La reunión presidencial fue la primera en la historia de los dos países. Ésta tiene un profundo significado porque los lazos entre Taiwán y China han estado congelados desde que los dos surgieron como naciones separadas.

### ¿De dónde vino Taiwán?

La separación fue el resultado de una guerra civil sangrienta entre el partido Comunista y el partido gobernante en ese tiempo, el Kuomintang. La guerra se desató en la parte continental de China desde 1927 hasta 1950.

Alrededor de 1949, el Comunismo había derrotado al Kuomintang,

forzando a sus miembros a huir a la isla de Taiwán. Desde entonces, China, bajo el partido Comunista, ha reclamado activamente ser propietaria de Taiwán. China ve a Taiwán como un tipo de provincia rebelde cerca a la costa y a menudo ha prometido utilizar la fuerza para dominar a Taiwán. Lo que casi no se publica en la prensa de Occidente es que los taiwaneses también afirman que el continente de China les pertenece.

Durante décadas los taiwaneses han vivido con el temor de ser invadidos por las fuerzas chinas. Pero esa pequeña isla se ha mantenido independiente gracias al equipo militar, al apoyo político y a una promesa de un aliado que también sucede que es una súper potencia: Estados Unidos.

### Un pronóstico audaz

Pero el apoyo de Estados Unidos a la independencia de los taiwaneses ha disminuido. En 1998, Bill Clinton



**El presidente Xi le dijo a un oficial del gobierno taiwanés que, cuando se trata de cumplir con las metas de Beijing de unir a Taiwán con el continente, “estos temas no pueden pasarse de generación en generación”.**

se convirtió en el primer presidente de Estados Unidos que públicamente se opuso a la independencia taiwanés. El editor en jefe de *Trompeta* Gerald Flurry dijo que eso significaba que era solamente cuestión de tiempo antes que Taiwán llegara a estar bajo el control de China.

El Sr. Flurry escribió: “Los líderes chinos presionaron al Presidente y a Estados Unidos para que hablara en contra de nuestros amigos [en Taiwán] amantes de la libertad (...) El pueblo de Taiwán teme por su futuro. Ellos se sienten traicionados. (...) Reitero, Estados Unidos ha exhibido su voluntad quebrantada al mundo entero. (...) ¿Cómo podría alguien no ver que Taiwán está destinado a convertirse en una parte del continente de China? Estos 21 millones de personas van a ser forzados a entrar al molde chino; y eso va a suceder por una razón: debido a que Estados Unidos está lamentablemente debilitado. ¿Realmente tan poca cosa significa la libertad para nosotros?” (*Trumpet*, Agosto de 1998, disponible en inglés).

Durante el tiempo en que fue escrita, la idea de que Taiwán fuera integrada a China pudo haber parecido probable

solamente para el distante futuro. Pero no ahora.

### **Los votos de Ma hacia China**

Desde que fue elegido en el 2008, el presidente Ma ha tenido como mayor prioridad mejorar las relaciones de Taiwán con China. Eso ha sido equiparado por muchos como rendirse ante Beijing.

“Los dos lados del estrecho de Taiwán no deben pelearse”, dijo Ma en 2011. “En lugar de ello deberíamos enfocarnos en estimularnos y ayudarnos mutuamente a crecer...”.

Muchos taiwaneses se preocupan por las capitulaciones de Ma hacia China. Cientos de miles se tomaron las calles para protestar en contra de los pactos comerciales que él ha hecho con China en razón de que ellos ejercen sobre Taiwán una ventaja política peligrosa.

Pero a la luz del historial que tiene Estados Unidos de una política exterior débil, especialmente bajo la administración de Obama, las acciones de Ma son lógicas. Él ve a Estados Unidos retirándose de su papel como el estabilizador global. Él ve a Estados Unidos abandonando a sus aliados y doblegándose ante sus enemigos. Y él pudo haber

concluido muy bien que las garantías de seguridad de Estados Unidos son inútiles, y que es prudente apaciguar a China.

Sea o no esa su deducción, las acciones de Ma han envalentonado a los chinos. En 2013 el presidente Xi le dijo a un oficial del gobierno taiwanés que, cuando se trata de cumplir con las metas de Beijing de unir a Taiwán con el continente, “estos temas no pueden pasarse de generación en generación”.

Xi está ansioso de traer a la “provincia rebelde” bajo el control chino y él también ve que Estados Unidos ya no tiene la fuerza de voluntad para defender a Taiwán.

Ahora, Ma ha ido al grado de reunirse con el presidente chino, dando un paso profundamente simbólico. Xi dijo que la reunión marcó “un nuevo capítulo en las relaciones a través del estrecho”, añadiendo que la separación “ha causado pena y dolor profundo en innumerables familias”.

Dando un guiño positivo al comunismo, Xi se dirigió a Ma como “camarada”, y dijo que la sangre que conecta a ambos lados “es más espesa que [el] agua” que los separa.

### **¿Y después de Ma?**

El mandato presidencial de Ma termina el 16 de enero de 2016. Y su partido puede muy bien perder ante el partido Progresista Democrático (DPP siglas en inglés). Cuando el DPP estaba previamente en el poder, éste tomó una postura opuesta a la de Ma, impulsando agresivamente una agenda a favor de la independencia. Si éste retorna al poder, probablemente seguiría el mismo camino, tratando de echar marcha atrás a los pasos que Ma ha dado hacia China.

¿Toleraría Beijing un Taiwán que es menos cooperativo de lo que ha sido bajo el mandato de Ma? Probablemente no. Este pudiera ser el momento cuando China reaccione y absorba a Taiwán. Si eso sucede, como dijo el Sr. Flurry: “va a suceder por una razón: debido a que Estados Unidos está lamentablemente debilitado”. ■

► **VISIÓN RADICAL** DE LA PÁGINA 5

terrorista del movimiento Estudiantes por una Sociedad Democrática. Como Piven, ellos también pensaban que la administración de Clinton era demasiado derechista, y se propusieron forzar la “redistribución directa de los ingresos”.

Tal enfoque izquierdista radical hacia la economía ha incrementado la deuda nacional de Estados Unidos en \$8 billones de dólares durante los siete años que la administración Obama ha estado a cargo. La nación está al borde de una crisis financiera. Algunos esperan que la amenaza de tal crisis obligue a la gente a aceptar impuestos más altos para los ricos y la clase media de EE UU.

El verdadero resultado, sin embargo, solo puede ser disturbios civiles y colapso económico.

### Una visión radical del mundo

Durante y después de la Segunda Guerra Mundial, el renombrado educador y tele-evangelista Herbert W. Armstrong proclamó dogmáticamente la advertencia de que la filosofía comunista sería la herramienta del diablo para quitarle a Estados Unidos las bendiciones nacionales y económicas más grandes conferidas alguna vez a un pueblo. Específicamente, él predijo que el pensamiento marxista minaría la fuerza de Estados Unidos, pervertiría su moral, sabotearía su sistema educativo, destrozaría su estructura social, destruiría su vida espiritual, debilitaría su poder económico y desmoralizaría sus fuerzas armadas (ver artículo, **“Las raíces del peligroso giro...”** en esta edición).

Por estos días, muchos estadounidenses están rascándose sus cabezas ante las extrañas decisiones de política exterior y economía hechas por el Presidente. Algunos piensan que esas decisiones se pueden atribuir a la ingenuidad; otros temen un motivo más diabólico. No obstante, una vez que usted entiende las raíces ideológicas de su educación, las decisiones del Presidente comienzan a tener más sentido.

El presidente Obama está extendiendo una mano amiga a los enemigos tradicionales de Estados Unidos como Irán y Cuba, porque, como Frank Marshall Davis, él no cree que el islamismo o el comunismo representen la mayor

amenaza para la paz mundial. Él cree que esa amenaza es la “dominación imperialista angloestadounidense”. Así que, oponiéndose a los que él considera aliados del expansionismo estadounidense, y apoyando a los que ve como



En el frente doméstico, el presidente Obama ha neutralizado las fuerzas policiales locales, liberando a sabiendas a miles de convictos a las calles de EE UU, y garantizando amnistía a millones de inmigrantes ilegales que inundan por la

“PARA EVITAR QUE ME CONFUNDIERAN CON UN TRAJIDOR, ESCOJÍ A MIS AMIGOS CUIDADOSAMENTE. LOS ESTUDIANTES NEGROS MÁS ACTIVOS POLÍTICAMENTE. LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS. LOS CHICANOS. LOS PROFESORES MARXISTAS Y FEMINISTAS ESTRUCTURALES Y LOS POETAS DE PUNK-ROCK”.

—Barack Obama

compañeros de lucha por la libertad contra la dominación imperialista, él promueve su meta de hacer al mundo un lugar equitativo. ¿Qué otra explicación habría para que Obama apoye levantamientos populares contra los regímenes pro-Estados Unidos en Egipto y Libia mientras ignora levantamientos populares contra el régimen anti-Estados Unidos en Irán?

En abril pasado, el dictador comunista de Cuba, Raúl Castro, dio un discurso en la séptima Cumbre de las Américas en el cual arremetió contra Estados Unidos por dos siglos de agresión imperial. Pero extendió una declaración personal absolviendo al presidente Obama de la responsabilidad por aquellas acciones pasadas. Castro señaló que Cuba pudo haber actuado en “solidaridad con otros pueblos que pueden ser considerados terroristas” en el pasado, pero solo si se mira desde el punto de vista del “imperialismo”. Sin embargo, en lugar de contradecir a Castro, Obama reconoció que Estados Unidos tenía una deuda con el resto del mundo y proclamó una promesa de que Washington nunca más se inmiscuiría en asuntos de Latinoamérica. De nuevo, como Frank Marshall Davis, Obama parece ver el sufrimiento de Cuba no tanto como un resultado del comunismo, sino como un resultado de la “dominación imperialista angloestadounidense”.

frontera sur. Todo esto suena como una pesadilla de seguridad nacional, pero para alguien como Frank Marshall Davis, o Bill Ayers, o Saul Alinsky, los policías no son más que agentes de corporaciones capitalistas dedicadas a oprimir a las masas proletarias. En consecuencia, ¡la policía y los ciudadanos respetuosos de la ley deben sufrir para hacer al mundo un lugar más equitativo para aquellos que viven una vida de desacato a la ley!

Hoy los estadounidenses no están viviendo en la nación de nuestros padres fundadores, o ni siquiera en la de nuestros propios padres. *Las raíces ideológicas de la actual administración presidencial son más radicales de lo que le han hecho creer al público, y es seguro que el diablo usará este hecho a su favor.* La triste realidad es que la humanidad tendrá que padecer un tiempo de intenso sufrimiento debido a su propia terquedad. Pero la maravillosa verdad es que este tiempo de sufrimiento precede inmediatamente al evento más grande en la historia.

Los sistemas de gobierno y economía de este mundo —no solo el comunismo, sino incluso la democracia y el capitalismo— nunca producirán un buen gobierno, prosperidad e igualdad. Sin embargo, a la Segunda Venida de Cristo, este mundo experimentará una forma de gobierno que *sí* establecerá estas cosas; ¡un sistema que solo Él puede implementar!

# El glorioso poder que Dios le ha dado

¿Está usted usándolo sabiamente?

**V**ARIAS VECES AL DÍA USTED HACE UNA COSA QUE AFECTA drásticamente su vida. Eso, altera su salud, su educación, su trabajo, su reputación, su relación con otras personas y su relación con Dios.



JOEL HILLIKER

Estoy hablando de *tomar decisiones*. ¿Alguna vez ha decidido salir a comer con un grupo, pero a la hora de escoger un restaurante nadie lo hace? ¿Alguna vez ha decidido ver una película, pero luego pierde más tiempo escogiéndola que viéndola? Estos son ejemplos triviales pero comunes que revelan un gran problema con el que mucha gente lucha: la INDECISIÓN.

Dios requiere que usted tome decisiones. ¡Este es realmente un tremendo poder que Él le ha dado! Él quiere que aprenda a ejercer ese poder sabiamente.

Dios nos dice: “A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición: ESCOGE, PUES, LA VIDA, porque vivas tú y tu descendencia” (Deuteronomio 30:19). Dios no escoge por usted. Él le ha dado LIBRE ALBEDRÍO; y USTED tiene que decidir.

Tomar decisiones es fundamental para construir un carácter fuerte. En *El Increíble Potencial Humano*, Herbert W. Armstrong definió el carácter justo como “la habilidad que tiene un ente independiente, dotado de libre albedrío, de llegar al conocimiento del bien y del mal (de lo verdadero y de lo falso) y de ELEGIR lo bueno, y tener la voluntad para ejercer la autodisciplina a fin de HACER lo bueno y resistir lo malo. (...) El cristiano debe desarrollar un carácter justo, que consiste en elegir el camino correcto, y resistir el equivocado; en disciplinarse a *sí mismo* para andar por el sendero debido, en lugar de continuar por el del deseo propio y de la vanidad”.

¿Está usted aprendiendo a ejercer este poder sabiamente? ¿Está desarrollando y practicando su habilidad para tomar decisiones sabias? ¿O siempre duda para tomar una decisión y termina simplemente haciendo lo que resulta más fácil? Si usted es indeciso, está impidiendo el crecimiento de su propio carácter. No decidir nada, es de hecho una decisión en sí; y es usualmente una mala decisión.

¿Cómo se aprende a tomar buenas decisiones? *Tomando decisiones*. Las decisiones que una persona enfrenta temprano en su vida son pequeñas, y a medida que él (o ella) crece y madura, la importancia de esas decisiones crece. Usted está listo para las decisiones más pesadas de la vida si está practicando la toma de buenas decisiones todo el tiempo. Con cada pequeña decisión, usted se prepara para las decisiones mayores a lo largo del camino.



Todas sus decisiones del día a día suman mucho: cómo comienza su día; qué come y qué bebe; cómo trata a su familia; qué trabajo hace; qué tan diligente es usted en el trabajo; el respeto que elige demostrarle a su jefe, a los compañeros de trabajo o empleados; de qué platica con sus compañeros; si hace ejercicio, y cómo lo hace; qué tan bien cuida sus posesiones, en qué gasta su dinero, si invierte su tiempo libre en sí mismo o en los demás; cuánto tiempo y esfuerzo pone en sus oraciones, qué tan diligente es para hacer estudio bíblico y convertirlo en acciones; cuándo se va a dormir. Usted hace muchas decisiones CADA DÍA.

¡Reconozca esos momentos como decisiones! Dese cuenta cuándo necesita tomar una decisión, y luego ejerza su poder y aproveche esa oportunidad.

Las buenas decisiones en las cosas pequeñas pueden tener un impacto enorme en su vida. Estas son solo unas cuantas buenas selecciones que puede hacer cada día: salga de su cama cuando suene la alarma. Haga su oración antes de empezar el día. Conserve su hogar ordenado, limpio y bien organizado. Salude a cada persona con una sonrisa amistosa y no con un ceño fruncido. Aprenda y practique modales apropiados y de cortesía social. Identifique las oportunidades para servir a los que lo rodean. Resista la tentación de chismear y hablar mal de otros. Diga “no” a las cosas que usted no debería hacer y “sí” a las cosas que sí debería. Cumpla su palabra y haga lo que haya ofrecido hacer, aun si le es inconveniente. Proteja su salud, cuide su peso y ponga un límite a la comida chatarra. Corte el uso de la Internet tarde en la noche y vaya a la cama a la hora apropiada.

¿Reconoce usted el PODER que tiene? Es fácil subestimar la importancia de todas esas decisiones; pero CADA UNA es una oportunidad o para construir o para destruir el carácter.

Tomar decisiones requiere acción y compleción (Proverbios 4:25-27). Para que una decisión funcione, ¡usted tiene que ponerla en acción! Así que remánguese la camisa y póngase a trabajar.

# Educando al no educable

¿Cómo se puede alcanzar la mente de un hombre que no conoce ninguna palabra? **POR JEREMIAH JACQUES**

**D**URANTE LOS PRIMEROS 27 AÑOS DE SU VIDA ILDEFONSO vivía aislado. No, él no estuvo en confinamiento solitario ni en una isla desierta. Él nació totalmente sordo y nunca aprendió que existía el lenguaje.

Cuando Ildefonso era niño, su familia indo-mexicana consideró que él era un caso perdido para aprender nada. Cuando tenía veintitantos años, lo llevaron a un centro de necesidades especiales en Los Angeles, California. Varios maestros intentaron educarlo, pero ellos también pensaron que él no era educable.

Y luego vino Susan Schaller.

Cuando Schaller conoció a Ildefonso, él estaba sentado en un rincón de un salón de clases. “Su cara se veía como una figura de un mural mexicano con enormes ojos negros sobre unos pómulos prominentes”, escribió Schaller en *A Man Without Words* (Un hombre sin palabras).

Ella se le acercó, y en lenguaje de señas, dijo: “Hola, mi nombre es Susan”. Ildefonso la miró y le contestó por señas: “Hola, mi nombre es Susan”. Schaller movió su cabeza y dijo por señas: “No, yo soy Susan”. Él respondió: “No, yo soy Susan”.

Esto continuó por varios minutos. Cada cosa que ella decía, él la imitaba. Pero Schaller estaba segura de haber visto inteligencia en sus ojos. “Había desconcierto y temor en su mirada y algo más también, una actitud alerta, intensidad y anhelo”, escribió ella.

Pronto ella comprendió que el hecho de que la imitara significaba que él no entendía que ella estaba usando señas para transmitir ideas. Se dio cuenta que él no sabía que el lenguaje existía.

La enormidad de esto es difícil de captar. Para nosotros quienes usamos lenguaje para formular cada pensamiento y expresar cada idea, el concepto de no tener lenguaje es casi incomprensible.

Ildefonso no sabía que era sordo ni que el sonido existía. Toda su vida él había visto las bocas de la gente moviéndose. Él vio que otros respondían a esos movimientos, pero pensaba que todos los demás lo comprendían visualmente. Así que pensó, *Yo no lo entiendo, debo ser estúpido*.

Schaller estaba convencida de que él no era estúpido. Durante horas al día, ella trataba de enseñarle señas y durante horas al día, él no lograba comprender. Así siguió por semanas.

Aunque solo los separaban solo unos centímetros, Schaller dijo que sería lo mismo haber estado en planetas diferentes. Ella pensó que él posiblemente tenía demasiada edad como para ser ayudado. Tal vez él había estado sin lenguaje por demasiado tiempo, y entonces ella consideró renunciar.



Pero perseveró. “Yo rehusé aceptar la idea de la desesperanza”, escribió.

Después de varias semanas infructuosas, Schaller tuvo una idea.

Sentó a Ildefonso en el margen del salón de clases. Luego puso una silla vacía frente a ella. Dejó de hablarle a Ildefonso y le habló únicamente a la silla vacía. A la silla vacía le mostraba la imagen de un gato, y explicaba la palabra *gato*.

Enseguida, ella se sentaba en la silla vacía y hacía como si ella fuera Ildefonso y que finalmente entendía. Con gestos en su rostro, ella expresaba: *¡Lo entiendo! ¡Este movimiento de la mano es un símbolo que representa al peludo animal!*

Schaller iba y venía, haciéndola de estudiante y de maestra. Ildefonso observaba todo eso a distancia. Esto continuó por días. Ildefonso a menudo se veía aburrido.

Un día, cuando Schaller por centésima vez hacía la seña *gato* al Ildefonso invisible, ella vio que el Ildefonso verdadero cambió.

“De repente, él se sentó, derecho y rígido, con su cabeza hacia atrás y su mentón apuntando hacia adelante”, escribió ella. “La parte blanca de sus ojos se expandió como con terror”.

¡Ildefonso lo captó! Él se dio cuenta que el concepto de un gato en la mente de una persona podía unirse al concepto de un gato en la cabeza de otra persona, simplemente haciendo la seña de la palabra *gato*.

Él recorrió el cuarto y comprendió que *cada cosa* tiene un nombre. Golpeó con sus manos la mesa y miró a Schaller. Ella hizo la seña *mesa*. Él comprendió. Luego apuntó a la puerta y ella dijo *puerta*, y él comprendió.

Después de pocos minutos de rápido aprendizaje, Ildefonso entendió lo que esto significaba. Él se desplomó en su escritorio sollozando. Vio la prisión en la que había vivido por 27 años. Vio como había estado separado de la sociedad. Comprendió porque siempre se sintió tan aislado.

Fue emocionante para estudiante y maestra, pero siguieron adelante. Después del avance, enseñarle a Ildefonso a hablar fue fácil. Él era inteligente, con ansias de aprender y apasionado por el lenguaje.

solo cuestión de tiempo”, dijo él refiriéndose al ataque terrorista islámico de París en enero de 2015 que mató a 11 personas. Nueve días después de esa declaración, unos terroristas islámicos asesinaron a *más de 130* personas en París.

Guttenberg escogió el momento perfecto para hablar. Más y más personas lo verán a él como el hombre fuerte que no es como la actual canciller. Mientras la canciller Angela Merkel lucha con la crisis de inmigración (sin mencionar la crisis financiera de Europa y su crisis geopolítica con Rusia), su exministro de defensa está haciendo fuertes declaraciones contra ella. Guttenberg también dijo recientemente que Merkel está “intimidada” por la idea de ser la líder y que su estilo es liderar desde la retaguardia.

Guttenberg también está dirigiendo sus críticas a los líderes europeos. Él ha dicho que ninguno de estos líderes está dispuesto a sacrificar su empleo para salvar a su patria. Yo tengo que creer que los alemanes van a *amar* lo que escuchan de él, especialmente después de la catástrofe que llenó de sangre las calles de París.

Aun antes del 13 de noviembre, alemanes y europeos como los electores del Frente Nacional de Francia han estado enojados por el número de solicitantes de asilo que están fluyendo a Europa. La canciller Merkel ha adoptado una posición impopular aceptando a estas personas, y los votantes alemanes han respondido negativamente. Basado en la profecía bíblica, yo les garantizo que esta respuesta negativa se intensificará.

Incluso hay políticos dentro del propio partido de Merkel que la están criticando, y **ALGUNOS DE SUS ALIADOS POLÍTICOS CERCANOS DICEN QUE MERKEL PODRÍA TENER QUE DEJAR EL CARGO ANTES DE LA PRÓXIMA ELECCIÓN GENERAL DE 2017**. Esto realmente es un cambio radical para la mujer que fue uno de los políticos más populares del mundo hace apenas unos meses. Y esto ha ocurrido principalmente por este choque entre Europa y Oriente Medio.

Edmund Stoiber también está atacando a Merkel sobre la situación de la inmigración. Su partido es parte de la coalición de gobierno, y él fue mentor de Guttenberg. Stoiber comentó recientemente sobre el manejo del gobierno de los inmigrantes; *Focus Online* reportó: “En su opinión, es inaceptable que el gobierno federal no sepa en este preciso momento quién está viniendo a nosotros y cuántos. El estado alemán no solamente necesita conocer el territorio del estado, sino también la gente del estado y todo lo que le pertenece” (10 de octubre de 2015).

Este mensaje *realmente* va a resonar con el pueblo alemán después de lo que acaba de pasar en Francia, y lo que muy bien podría suceder en Alemania pronto. Estos terroristas tienen

personas dispuestas a *inmolarse con bombas* para presionar contra Europa. ¿Quién está a salvo? Si ellos están dispuestos a suicidarse así, ¿cómo puede usted detenerlos?

Estos dramáticos acontecimientos muestran que vivimos en tiempos impactantes. ¡Pero sorprendentemente, ellos prueban que las profecías de la Biblia son *correctas*! La Biblia profetiza que Europa se condensará en una unión de 10 reyes que siguen a un líder feroz (Daniel 8) respaldado por el Vaticano, ¡y que esta superpotencia *atacará* al islam radical! Esto será como una olla hirviente que se desborda no solo hacia Oriente Medio sino también hacia Gran Bretaña, Estados Unidos e Israel (Jeremías 1:13-14).

¡Los eventos en Europa se están abalanzando hacia este desastre *cada día*! Aun después que hayan desaparecido los titulares sobre los ataques del 13 de noviembre, *¡siga vigilando a Europa!* ■

► **GIRO A LA IZQUIERDA** DE LA PÁGINA 11

Apocalipsis 12:12 revela que *Satanás* es el que está detrás de todo esto. El diablo está lleno de ira, ¡y él ha obtenido el CONTROL del gobierno de esta nación! Él controla la izquierda radical; los frutos lo demuestran. Estas personas quieren tumbar el sistema. Ellos están engañados (versículo 9).

Nuestra gente no entiende la Biblia como lo hacía antes. Ellos no entienden las muchas escrituras acerca de Satanás el diablo. Él tiene su agenda en contra de EE UU, la cual prevalecerá.

Mire lo que Dios dice acerca de esta tendencia por medio de profeta Ezequiel: “Haz una cadena, porque la tierra está llena de delitos de sangre, y la ciudad está llena de violencia. Traeré, por tanto, los más perversos de las naciones, los cuales poseerán las casas de ellos; y haré cesar la soberbia de los poderosos, y sus santuarios serán profanados” (Ezequiel 7:23-24). Esta profecía es acerca de EE UU (para probar esto, solicite nuestro libro gratuito *Ezekiel: The End-Time Prophet*) [Ezequiel: El profeta del tiempo del fin, disponible solo en inglés].

“El rey se enlutará, y el príncipe se vestirá de tristeza, y las manos del pueblo de la tierra temblarán; según su camino haré con ellos, y con los juicios de ellos los juzgaré; y sabrán que yo soy el Eterno” (versículo 27). ¡DIOS CULPA AL PUEBLO POR SUS PECADOS, NO A LOS LÍDERES! Estados Unidos está lleno de pecados; ¡y el mundo entero los ve! El líder puede llevarnos a la destrucción, pero Dios culpa al PUEBLO.

Los problemas de Estados Unidos son un resultado directo de los PECADOS de Estados Unidos. Ningún candidato político va a “hacer a EE UU grande de nuevo”, ¡no importa lo que la gente piense! Me gustaría ver que eso sucediera pero no va a pasar en esta era. ¡*Todos* tendrán que reconocer esta verdad antes que pase mucho tiempo! Dios hará que EE UU sea grande de nuevo *en el Mundo de Mañana*. Él va a resolver nuestros problemas; a pesar de nuestra rebelión. Él SALVARÁ a EE UU —y al mundo— al retorno de Jesucristo; esto es lo que sucederá inmediatamente después que todas estas crisis lleguen a su clímax.

Vea el final del versículo 27: todo el castigo que está viniendo sobre nosotros tiene el propósito de *traer la gente de regreso a Dios*. Esas son buenas noticias porque al final, ¡LA GENTE VA A CONOCER A DIOS! ■

## Choque de civilizaciones

Islam radical está empujando a Europa y está conduciendo a una guerra violenta profetizada en la Biblia.

Para saber acerca de esa profecía, solicite nuestro folleto gratuito **El rey del sur** en [theTrumpet.com](http://theTrumpet.com).



## ¿Dónde se detiene esto?

Esta nueva ola de activistas está tratando de llevarnos a simpatizar con quienes tienen sentimientos románticos por los niños pero que no obedecen sus impulsos. ¿Piensa usted realmente que eso es TODO lo que están tratando de hacer? ¿Solo *sentir compasión* por los *pedófilos célibes*? Si usted cree que ahí va a parar esta tendencia, *despierte*. Usted no sabe absolutamente nada acerca de ese grupo de gente.

Considere los puntos de vista expresados en estos artículos en conjunto con otros eventos recientes. Piense en el hecho de que a los soldados estadounidenses en Afganistán les ordenaron hacer caso omiso de sus “aliados” afganos que abusan sexualmente de jovencitos, incluso *en las bases militares de EE UU*, supuestamente en el nombre de la “sensibilidad cultural”. Añada a eso las autoridades en Gran Bretaña ignorando el tráfico sexual de niños musulmanes por razones similares “políticamente correctas”. Sume luego la “epidemia de pedofilia” en Hollywood, expuesta el verano pasado en la película *An Open Secret* (Un secreto a voces). Estas son personas con enorme influencia social en Estados Unidos y alrededor del mundo.

Observe la trayectoria de lo que está sucediendo aquí. El movimiento homosexual ha cambiado completamente la cultura moderna en menos de una década. La gente ahora acepta y apoya las prácticas a las que se oponían totalmente hace apenas unos años. Ahora, *este* otro movimiento sexual desviado está siguiendo la misma dirección. Para ver dónde podrían estar los *pedófilos* en cinco años, solo observe donde están hoy los triunfantes homosexuales. ■

► **NETFLIX** DE LA PÁGINA 23

desperdiciando su vida en ilusiones digitales?

Todo mundo tiene la misma cantidad de tiempo para usar cada día. A menudo, el trabajo o la actividad escolar dictan cómo se pasan la mayor parte de las horas diarias. Pero lo que usted decide hacer con las demás horas *importa*, tal vez mucho más de lo que piensa. Dios no nos manda a que no hagamos más que trabajar, comer y dormir. Él quiere que vivamos una vida abundante y gozosa y que disfrutemos de los frutos de nuestro trabajo. Exactamente por esa razón, Él quiere que usted use el entretenimiento digital de una manera extremadamente sabia y limitada. ■

Resista el camino fácil. No sea de los del montón. No invierta su vida en un mundo de fantasía digital. Póngase a prueba, desarrolle sus habilidades. Esta es una época malvada. Para poder experimentar el significado, propósito y satisfacción por el cual usted fue creado, tiene que apagar la pantalla y redimir el tiempo. ■

► **GLORIOSO PODER** DE LA PÁGINA 26

Y cuando haya tomado una decisión, **APÉGUESE A ELLA**. Sea disciplinado. No vacile (Santiago 1:8). Si decide asistir a un evento, luego no se vaya a echar para atrás porque no tiene ganas de ir. Si decide que va eliminar el azúcar de su dieta, no se dé por vencido apenas vea una dona. Recuerde, la **DECISIÓN** es vital para el desarrollo del carácter. Si no se pone **FIRME** con sus decisiones correctas, usted está debilitando su carácter.

Dios le ha dado un poder maravilloso. Reconózcalo, empezando ya mismo. ¡Ejercítelo con propósito cada día! ■

► **EDUCANDO** DE LA PÁGINA 27

Schaller vio que su trabajo había terminado. Ella dejó que Ildefonso continuara aprendiendo con otros maestros.

Cuando ella lo visitó 5 años después, Ildefonso hablaba con fluidez el Lenguaje de Señas de EE UU, y podía leer y escribir inglés eficientemente. Ella le pidió que describiera cómo había sido su vida antes de ese logro.

La pregunta puso intranquilo a Ildefonso. Él dijo que no podía ni pensar de la forma oscura que lo hacía antes. No recordaba cómo eran sus pensamientos durante 27 años. Él dijo que no podía hablar de ese “tiempo oscuro”.

Esta historia contiene una valiosa lección. En la mayoría de los roles de nuestras vidas (como esposos y esposas, como padres y madres, como hermanos, amigos, empleados) seremos más valiosos si somos maestros más efectivos. A veces los que reciben nuestra educación pueden tener grandes barreras para aprender, y puede que nosotros como maestros necesitemos dismantelar esas barreras.

A menudo necesitaremos tener dinamismo, paciencia, recursividad y perseverancia extraordinarios, como Schaller con Ildefonso. Si usamos estas herramientas, tendremos mejor capacidad de enriquecer las vidas de otros. Posiblemente seremos capaces de educar a los no educables. ■

**Para recibir una suscripción gratuita de la Trompeta de Filadelfia en Estados Unidos y Canadá llame gratis al 1-800 757-1150**

**STAFF**

**Editor y jefe de publicación**

Gerald Flurry

**Editor Ejecutivo**

Stephen Flurry

**Editor Gerente**

Joel Hilliker

**Editores colaboradores**

Brad Macdonald, Dennis Leap, Robert Morley, Jeremiah Jacques

**Editor asociado**

Philip Nice

**Diseñador**

Steve Hercus

**Colaboradores**

Richard Palmer, David Vejlil, Callum Wood

**Asistentes de producción**

Deepika Azariah, Aubrey Mercado

**Investigadores**

Anthony Chibarirwe, Kayla Taylor

**Asistentes de diseño**

Lauren Eames, Reese Zoellner

**Artistas**

Gary Dorning, Melissa Barreiro, Brooke Davis

**Preimpresión y ediciones internacionales**

Brad Macdonald, Edwin Trebels

**Francés, Italiano**

Deryle Hope

**Alemán**

Hans Schmidt

**Español**

Carlos Heyer

**LA TROMPETA**

(ISSN 10706348) es publicación bimestral por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Road, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. **POSTMASTER:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

**CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN:**

*La Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. ©2016 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

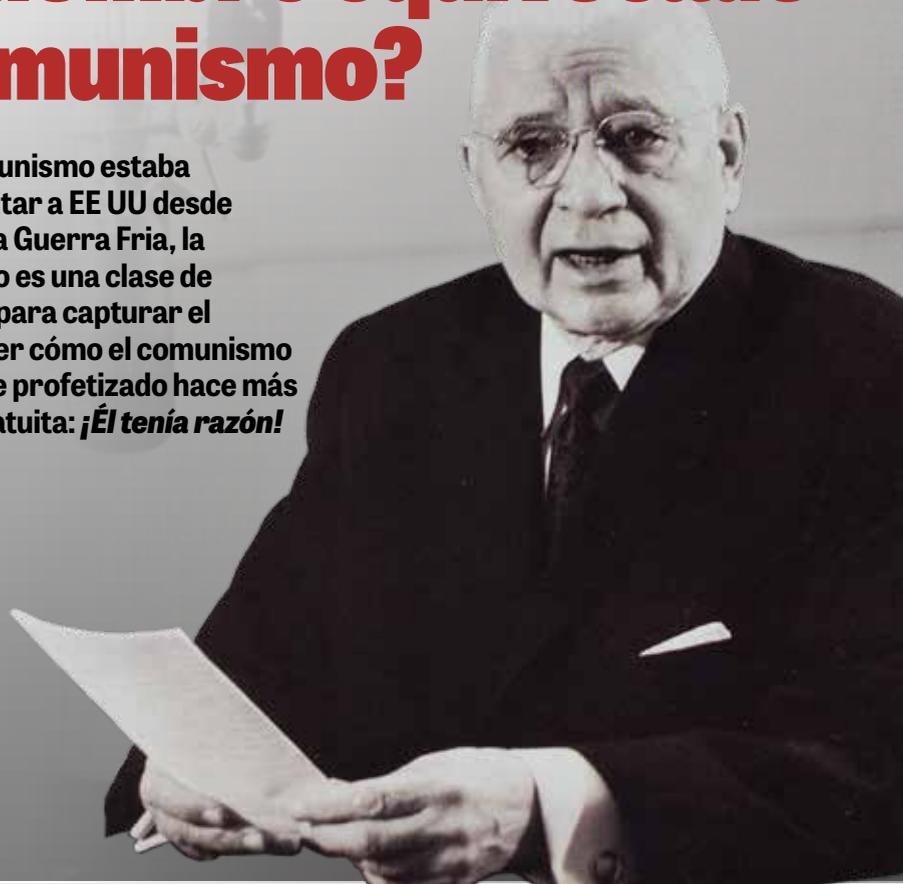
**PARA CONTACTARNOS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. **SITIO WEB** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-MAIL** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); suscripciones o solicitudes de literatura [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com) **TELEFONO** U.S., Canadá: 1-800-772-8577 (español 1-800-757-1150); Australia: 1-800-22-333-0; Nueva Zelanda: 0-800-50-512 Reino Unido: 0-800-756-6724. **CARTAS** Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: **Estados Unidos** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canadá** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0. **Caribe** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Bretaña, Europa, Medio Oriente** P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, B95 8BH, Reino Unido **África** Postnet Box 219, Private bag X10010, Edenvale, 1610, Sur África **Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka** P.O. Box 293, Archerfield, QLD, 4108, Australia **Nueva Zelanda** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 **Filipinas** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083, U.S.A.

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—March—April 2016

## ¿Estaba este hombre equivocado acerca del comunismo?

Herbert W. Armstrong advirtió que el comunismo estaba librando una guerra psicológica para debilitar a EE UU desde adentro. Cuando los soviéticos perdieron la Guerra Fria, la advertencia fue desatendida. El comunismo es una clase de guerra diferente y está ganando la guerra para capturar el corazón de los norteamericanos. Para saber cómo el comunismo se está infiltrando en EE UU y cómo esto fue profetizado hace más de 50 años, solicite nuestra publicación gratuita: **¡Él tenía razón!**



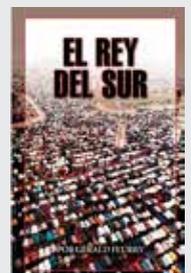
**DESCARGUE LA LITERATURA  
INSTANTÁNEAMENTE**  
[thetrumpet.com/go/hwr\\_es](http://thetrumpet.com/go/hwr_es)

**O SOLICITE  
SU EJEMPLAR  
IMPRESO GRATIS**

**POR TELÉFONO:** 1-800-757-1150 (EE UU, CANADA, PUERTO RICO)  
**CORREO ELECTRÓNICO:** [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com)  
**CORREO POSTAL:** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083  
**ONLINE:** [www.theTrumpet.com/library](http://www.theTrumpet.com/library)

SIN COSTO SIN SEGUIMIENTO SIN OBLIGACIÓN

Otra literatura ofrecida en esta edición:



(Máximo tres piezas de literatura por pedido)