

¿TIENEN SENTIDO  
LAS DIFERENCIAS  
SEXUALES?

**80 MILLONES DE JUBILADOS**

Desesperados, los políticos quieren ignorar el tsunami demográfico que representa la jubilación de la generación de posguerra.

**PRUEBA DE  
LA BIBLIA**

En las piedras de Jerusalén

FEBRERO 2008

WWW.THETRUMPET.COM

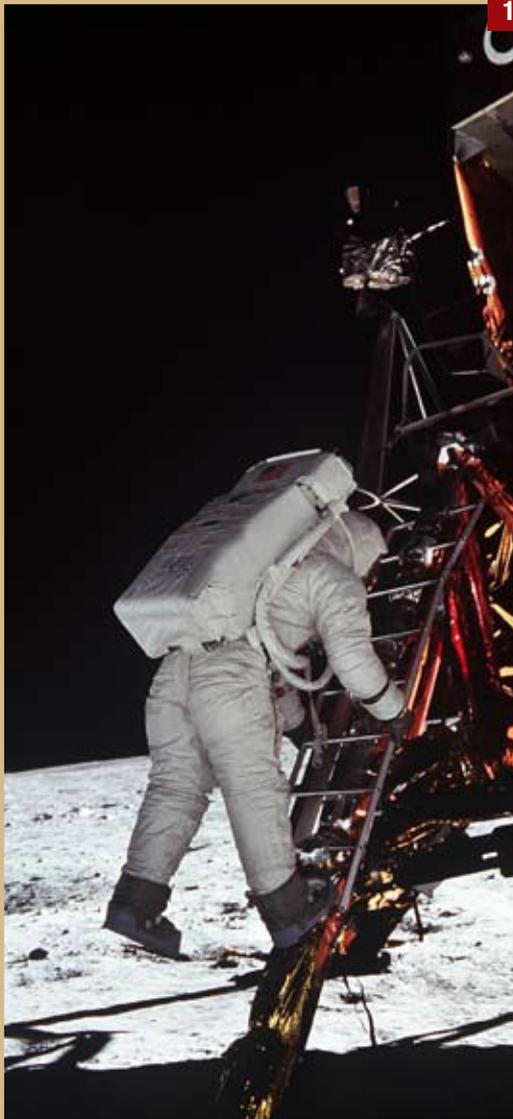
# TROMPETA

## DE FILADELFIA

Cuando el  
Mundo  
se unió

...aunque sea por un momento





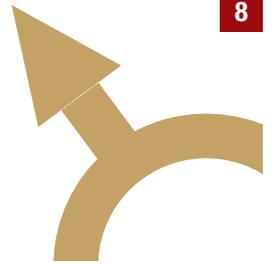
1



4



6



8

## EL MUNDO

- 10 **Guerra, paz y religión**  
La religión se está convirtiendo en la fuerza más poderosa en las relaciones internacionales.
- 12 **Anglicanos se vuelven Católicos**
- 28 **La UE ignora al público y expande su poder**

## DEL VIVIR

- 2 **Armonía familiar**  
Lecciones de una familia de guitarristas de renombre.

## SOCIEDAD

- 8 **¿Tienen sentido las diferencias sexuales?**  
California ahora protege a los travestís como si fueran minorías raciales, ignorando la biología, la realidad y el sentido común.

## EL MUNDO

### DEL EDITOR

- 1 **¡Levante en alto sus ojos!**  
Recordando un evento inspirador reciente que (aunque sea por un momento) unificó al mundo entero.

## RELIGION

- 4 **Hallazgo: Muro de Nehemías**  
Este nuevo descubrimiento prueba la autenticidad de la Biblia

### EXTRACTOS DEL LIBRO

- 18 **Mayordomía, Parte dos**  
Haciendo desaparecer a millones de dólares.

### EXTRACTOS DEL LIBRO

- 22 **Colocando la primera piedra**  
El día que la sede de la Iglesia de Dios se cambió de localidad

## ECONOMÍA

- 6 **80.000.000 de jubilados**  
El tsunami demográfico que los políticos no quieren enfrentar.

### RETROSPECTIVO DE TROMPETA

- 15 **¡Muy acertadamente!**  
Pronósticos pasados que valen la pena recordar.



DEL EDITOR

Gerald Flury

Recordando un inspirador evento  
en la historia reciente que, aun  
cuando sólo por un momento,  
unificó al mundo entero.



ISTOCKPHOTO

# ¡Levante en alto sus ojos!

**R**ECIENTEMENTE VI EL DOCUMENTAL DE RON HOWARD, En la sombra de la luna, y salí del teatro hipnotizado. Me trajo recuerdos maravillosos de hace casi 40 años. Quién puede olvidar las mágicas palabras de Neil Armstrong cuando caminó desde el escalón del Eagle hacia esa suave y polvorienta corteza de la luna: “Este es un pequeño paso para el hombre, pero un gran salto para la humanidad”.

Me había olvidado de cuánto impactó a toda humanidad ese alunizaje. Como la revista *Time* observó en ese tiempo: “Aunque los astronautas del Apolo 11 colocaron una bandera Norteamericana en la luna, su hazaña fue mucho más que un triunfo nacional. ... Fue conveniente que el evento fuera visto por ciudadanos comunes y corrientes tanto en Praga como en París, en Bucarest como en Boston, en Varsovia como en Wapakoneta, Ohio. Prácticamente en todo rincón de la Tierra, los periódicos sacaron lo que los periodistas llaman su tiraje de la ‘Segunda Venida’ para aclamar el alunizaje” (25 de julio de 1969). Un astronauta entrevistado en el documental recuerda la reacción mundial de esta manera: “En lugar de decir, ‘Bien, ustedes los estadounidenses lo lograron’, en todas partes se dijo: ‘Nosotros lo logramos, nosotros, la raza humana’”.

Además de instalar la bandera norteamericana en la superficie de la luna, los astronautas dejaron un disco de silicio con los comentarios de buena voluntad y solidaridad de cuatro presidentes de Estados Unidos y otros 72 líderes mundiales. Inscritas en la plataforma del módulo lunar, tras el despegue de la nave espacial para su vuelo de retorno, quedaron estas palabras impresas sobre la firma del presidente Nixon: “Vinimos en paz”.

Fue como si el mundo entero se hubiera unido por un breve momento en el tiempo. De algún modo, 3 mil millones de seres humanos pudieron alzar sus ojos a 400.000 km por encima de la superficie de la Tierra, ¡y ver algo que estaba literalmente FUERA DE ESTE MUNDO! “La espectacular vista bien podría ayudar [al hombre] a poner sus problemas, como también su mundo, en una nueva perspectiva”, escribió *Time*.

Pero incluso antes de que Armstrong, Aldrin y Collins reingresaran a la atmósfera de la Tierra, la atención de la humanidad se había vuelto rápidamente a sus problemas y males crecientes.

Hoy, esas maldiciones se han multiplicado muchas veces más.

## Mensaje de esperanza

En muchas formas, la cobertura de *Time* de la “roca marciana” en 1996 fue tan entusiasta como la historia del alunizaje de 1969, pero por razones diferentes. Las noticias de la roca, escribió *Time*, “cayeron en las primeras páginas de los periódicos alrededor del mundo y se apoderaron de la imaginación de toda la humanidad” (19 de agosto de 1996). Para la mayor parte, sin embargo, prendió sólo la imaginación de científicos, académicos y elites de los medios de comunicación que han invertido demasiado en la no comprobada teoría anti-Dios de la evolución. “ÉSTO ES LO MÁS GRANDE QUE JAMÁS HAYA OCURRIDO”, dijo John Pike, director de política espacial para la Federación de Científicos Norteamericanos.

“Si esa evidencia resiste el intenso escrutinio científico por el que ciertamente pasará”, dijo *Time*, “confirmará por primera vez que la vida no es exclusiva de la Tierra. Esa confirmación, a su vez, tendría asombrosas repercusiones filosóficas y religiosas”.

Al final, la roca resultó ser una piedra antigua corriente, como habíamos predicho. Les dije a nuestros lectores de *Trompeta* en ese tiempo: “¡LA VERDAD ES QUE ESTE DESCUBRIMIENTO VIRTUALMENTE NO TIENE NINGUNA IMPORTANCIA EN ABSOLUTO! Eso se debe a que el enfoque está en los microfósiles de una pequeña piedra que se *supone* es de Marte. ¡Nuestra visión debería estar en el Dios Todopoderoso que *creó* Marte y el universo!” (Septiembre-octubre de 1996, inglés).

¡Eso es lo que hizo tan inspirador el alunizaje en 1969! Por eso cautivó la atención del mundo de una forma en que nunca lo hizo la supuesta roca de Marte; proyectó la visión de la humanidad mucho más allá de esta Tierra. La caminata lunar fue un momento que “simbolizó la maravillosa capacidad de buscar del hombre, y luego conquistar, y entonces buscar otra vez algo más allá de ese alcance”, escribió *Time*. “Pero la negra inmensidad que sirvió como telón para la caminata de los dos astronautas en la luna también fue un recordatorio de algo más. El hombre que observa las estrellas, y que ahora las alcanza, habita en un planeta más bien pequeño de un sol cualquiera en una galaxia tan variada como un jardín que ocupa la esquina más diminuta de un universo cuyo alcance está *más allá de la*

Ver LUNA páginae 27 ▶



**ENTRE FAMILIA**  
(de izquierda a derecha) Celino, Pepe, Ángel y Lito Romero

# Armonía familiar

**Los renombrados guitarristas de la familia Romero tienen un secreto para su éxito que las familias del mundo harían bien en imitar. POR RYAN MALONE**

“**L**A COSA MÁS IMPORTANTE QUE ME ENSEÑÓ MI padre fue cómo ser un padre”.

Puede sonar un poco raro que un famoso y legendario guitarrista como Celin Romero diga eso acerca del hombre que le enseñó a tocar de la forma que lo hace. Celin es uno de los miembros originales del cuarteto *Los Romero*, mundialmente

conocidos como la “Familia Real de la Guitarra”, quienes han tocado juntos por 50 años. Los otros tres miembros originales eran sus dos hermanos, Pepe y Ángel, y su padre Celedonio.

Sin embargo, aún considerando sus prodigiosos logros musicales, quizás la mayor fortaleza de los Romero es su fuerte unidad familiar.

Decir que Celedonio fue amado por sus hijos sería

insuficiente. Los ojos de Celin destellan con cariño cuando habla de su papá. “Sus hijos eran lo más importante para él”, dice.

A mediados de la década de 1990, Celedonio contrajo una pequeña tos. Cuando fue diagnosticado, los doctores le dijeron a la familia que tenía sólo meses de vida. Los hijos se mudaron a la amplia casa de sus padres en Del Mar, California, un adinerado suburbio en San Diego. Cuando Celedonio murió en 1996, los hermanos permanecieron en la casa con su madre. Ella vivió tres años más. Hasta el día de hoy, Pepe y Celin no han tenido el corazón para irse. Estos hombres maduros aún la llaman la casa de mamá y papá.

Ellos permanecen allí, con sus esposas, que son hermosas y con múltiples talentos, administrando el negocio familiar, enseñando música, comprando las mejores comidas naturales, y compartiendo entre ellos la cocina con vista al Océano Pacífico.

Pepe y Celin aún honran a su padre y su memoria, y no sólo en la casa que continúan habitando. Sus biografías mencionan primero a Celedonio. Usted no pude hablarles acerca de la música o la familia por más de un par de minutos sin escuchar sobre Celedonio.

Cuando no están hablando de su padre, están contando historias acerca de sus nietos. Pepe, que ama pintar pero tiene poco tiempo para hacerlo, dice que hace el tiempo para pintar con su nieta de 8 años, una de sus cuatro nietos de sus tres hijas.

Ahora el cuarteto está compuesto por Pepe, Celin, Celino (el hijo de Celin) y Lito (el hijo de Ángel). Los dos más jóvenes han estado en el grupo por cerca de una década. Ellos y sus familias viven a corta distancia de la residencia original de los Romero.

Con frecuencia se puede encontrar a las familias disfrutando de un día en la playa. Celin y su esposa Claudia hacen ejercicio caminando a esta y de regreso tan seguido como pueden. Celino dice que va allá una vez a la semana. Sus dos hijos menores juegan en la playa con el perro a traer cosas mientras su hermano mayor (de 9 años, que se llama igual que su bisabuelo, pero le dicen Nino) practica surfing.

Los hijos de los gigantes musicales recibieron su entrenamiento musical de una forma poco convencional, pero muy al estilo de los Romero, no en un conservatorio sino de sus padres y tíos. “La Universidad Romero”, dice Lito.

Casi todos los hombres de la familia son guitarristas. El único hijo de Pepe, Pepe Jr., no actúa con el cuarteto, pero aún así imprime su sello en sus presentaciones, haciendo las guitarras para la familia en un taller adjunto a la casa de Celedonio. Este taller artesano tiene una notable ausencia de tecnología moderna. Eso se debe a que hace cada pieza de cada guitarra a mano; sus herramientas son unos pocos cinceles, abrazaderas y un armazón otorgado a su familia por un fabricante de guitarras de renombre mundial. La docena de guitarras que él hace cada año tienen alta demanda desde lugares tan lejanos como Tokio, y la lista de espera es de cuatro años.

La fuerza de los Romero cuando actúan es electrizante: el vínculo tácito, las similitudes de los movimientos de manos, rasgos faciales; son todos expresión de una dinastía musical de medio siglo.

Estar en la presencia de tal vínculo familiar, armonizados entre sí más que las cuerdas que ellos tocan, produce una refrescante melodía en una sociedad donde la armonía familiar es tan rara.

Se viene a la mente el último versículo del libro de Malaquías donde Dios dice que Él hará “volver el corazón de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres”. En nuestro mundo anti-familia, quedan pocos ejemplos que cumplen con esto.

Naturalmente, ninguna familia es perfecta; pero hay mucha *esperanza* en una familia donde el padre es honrado en la magnitud que lo es Celedonio. Los corazones de sus hijos están vueltos hacia él. Y la razón no sorprende: el corazón de Celedonio estaba vuelto hacia sus hijos primero, incluso más que ni hacia su ilustre carrera.

El resto de ese versículo en Malaquías dice que si los corazones de los padres y de los hijos no están vueltos unos a otros, vienen las maldiciones. Muchos han experimentado de primera mano qué devastadora MALDICIÓN puede llegar a ser el hecho de que el corazón del padre no esté vuelto hacia sus hijos, o viceversa.

La razón por la cual Dios nos ordena tan amorosamente vivir de esta manera es que, **ÉL ES UNA FAMILIA**, y Él quiere enseñarnos acerca de la divina relación familiar a la cual podemos entrar. (Nuestro folleto *Dios es una Familia* explica esto en detalle; solicite un ejemplar gratuito). Las Escrituras muestran cómo Dios el Padre literalmente engendró a Jesús en el vientre de María virgen como

Su Hijo. Describe cómo todo lo que Jesucristo hizo honró a Su Padre. Y qué Padre tuvo; uno profundamente envuelto en toda faceta de Su vida.

La Biblia también contiene numerosas referencias a Dios engendrando espiritualmente a los seres humanos: Podemos ser Sus propios hijos, logrando el increíble potencial humano de llegar a **NACER DENTRO** de la *Familia* literal de Dios (vea Romanos 6 y 1 Juan 3).

¿Es de extrañarse que Dios tenga tan alta prioridad sobre la familia?

Las maldiciones en nuestras familias hoy pueden ser revertidas; con sólo aplicar las leyes que Dios ha puesto en marcha para resguardar su éxito. Por ejemplo, Dios dice: “Honra a tu padre y a tu madre” (Éxodo 20:12), una tarea bíblica que el Apóstol Pablo llamó “el primer mandamiento con promesa” (Efesios 6:2). ¡Qué promesas podemos recibir si volvemos nuestros corazones hacia nuestros hijos y les inspiramos y enseñamos a volver sus corazones hacia nosotros!

Conocimos por primera vez a los Romero en abril de 2007. La organización que patrocina esta revista tiene una rama humanitaria; la Fundación Cultural Internacional Armstrong. Su rasgo principal es una serie de conciertos dedicados a exhibir los mejores logros musicales que la humanidad puede ofrecer. Cuando presentamos a los Romero en Edmond, Oklahoma, notamos algo especial en ellos; más allá de su fenomenal interpretación musical.

Celin Romero, al hablar de su familia y descendencia, dice que ha sido “muy bendecido”. Verdaderamente, las bendiciones vienen a aquellos que se dedican a sus hijos y a los hijos que honran y respetan profundamente a sus padres.

Pero la esperanza va más allá de eso. Las Escrituras predicen un tiempo cuando todo el mundo rebosará de familias fuertes. ¡A la gente se le enseñará el camino de felicidad de Dios y será llevada directamente a Su plan familiar! (Solicite un ejemplar gratuito del libro del Sr. Herbert W. Armstrong *El maravilloso Mundo de Mañana*).

Ojala que nuestras familias hoy alcancen estas bendiciones y vislumbren el tiempo cuando todas las familias vivirán en armonía. Ojala que las familias orienten sus mentes hacia el fantástico potencial que nos espera **MAÑANA**, ¡cuando todos cosecharemos las bendiciones de guardar la perfecta y benévola ley de Dios!



**HISTORIA BIBLICA** Dra. Eilat Mazar de pie (abajo a la derecha) en el muro oriental del palacio del rey David. Bajo una torre adyacente a este muro, la Dra. Mazar y su equipo descubrieron alfarería (en el recuadro) que ayudó a datar el tiempo de la torre de Nehemías.

DR. EILAT MAZAR/PHOTO BY YIFTAH SHALEV

DR. EILAT MAZAR/PHOTO BY YATIR PELAG

# Hallazgo: el muro de Nehemías

**En una conferencia en Tel Aviv un descubrimiento arqueológico es revelado que demuestra la veracidad de la Biblia.**

**POR STEPHEN FLURRY**

**L**OS ARQUEÓLOGOS QUE RECHAZAN la Biblia o que creen que su relato histórico es (en el mejor de los casos) totalmente exagerado, a veces señalan hacia el muro que se dice Nehemías construyó alrededor de Jerusalén durante el siglo v a.C., y preguntan por qué ninguno de sus restos nunca ha sido descubierto.

Ahora, esos restos están comenzando a aparecer.

El 8 de noviembre de 2007, en una conferencia arqueológica en la Universidad de Bar Ilan cerca de Tel Aviv, la Dra. Eilat Mazar le dijo a 500 asistentes que había descubierto el muro de Nehemías. El descubrimiento llega, como nuestros lectores habituales saben, justo dos años después de que Mazar descubriera una

pequeña sección del palacio real del rey David. El invierno pasado, durante la segunda fase de su actual excavación del palacio, ella descubrió un muro macizo en el lado oriental del complejo real, que mide 5 metros *de ancho*.

Adyacente al muro del palacio se levanta una gran torre de piedra que los arqueólogos creen fue construida durante la dinastía Hasmonea (142-37 a.C.). A comienzos del verano pasado una sección de esa torre que fue construida en una cuesta escarpada justo afuera del palacio, comenzó a ceder, indicando que estaba al borde del desplome. Lo que comenzó como una simple tarea de reparar una torre se convirtió en una excavación de seis semanas, y en un fascinante y nuevo descubrimiento.

“Debajo de la torre”, dijo la Dra.

Mazar en la conferencia, “encontramos los huesos de dos grandes perros, y bajo esos huesos una rica colección de alfarería y hallazgos del período persa [siglos VI a VII a.C.]. *No hubo hallazgos posteriores a ese período bajo la torre*”. La alfarería es lo que data claramente el período de tiempo para la construcción de la torre. Si la torre hubiera sido construida durante el segundo o primer siglo a.C., explicó la Dra. Mazar, la alfarería del siglo sexto debajo del muro dejaría una brecha cronológica de varios cientos de años. Por lo tanto sabemos, basados en la data de la alfarería, que la torre podría haber sido construida tres a cuatro siglos *antes* de lo que se pensaba previamente, durante el apogeo del Imperio Persa, que precisamente es cuando la Biblia dice que Nehemías reconstruyó el muro alrededor de Jerusalén.

## La construcción de Nehemías

Después de oír acerca de la gran aflicción de los judíos en Jerusalén, de que los muros de la ciudad habían sido derribados y las puertas quemadas, Nehemías recurrió a la intervención de Dios. En ese tiempo, él estaba sirviendo en la corte de Artajerjes como copero, un empleado cuyo trabajo principal era proteger al rey. Cuando el rey preguntó acerca de su aflicción, Nehemías le dijo que tenía el corazón quebrantado porque la “casa de los sepulcros de mis padres, está desierta, y sus puertas consumidas por el fuego” (Nehemías 2:3). Él le pidió al rey que lo dejara ausentarse para que pudiera coordinar varios proyectos de construcción en Jerusalén. Nehemías hizo su solicitud en el año 20 de Artajerjes, cerca del 445 a.C. (vea Nehemías 2:1).

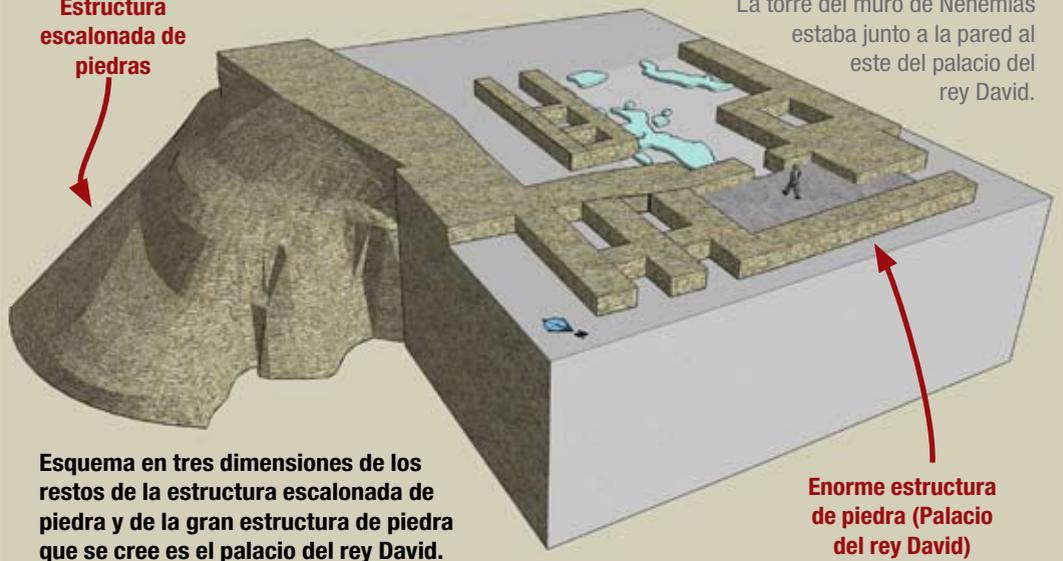
El rey le concedió su solicitud y proveyó suficientes materiales para que Nehemías reconstruyera las puertas del templo, el muro alrededor de la ciudad y una casa para sí mismo. Algunos comentarios bíblicos especulan que la casa que Nehemías construyó para sí en Jerusalén podría haber estado en el lugar donde alguna vez se levantó el palacio de David. A pesar que los babilonios habían dejado la ciudad entera en ruinas a comienzos del siglo sexto a.C., Nehemías sabía exactamente dónde había sido construido el palacio de David (vea Nehemías 12:37). Donde haya sido que él escogió construir su casa, debe haber sido del tamaño de un palacio real. Al reedificar todo, registra la Biblia, Nehemías invitó a 150 trabajadores de la construcción a una cena *en su mesa* (Nehemías 5:16-19).

En Nehemías 3, usted puede leer un detallado relato de la reconstrucción del muro. En el capítulo Nehemías se refiere a 10 puertas. En el versículo 1, menciona la entrada norte de la ciudad; la puerta de las Ovejas, donde los animales eran traídos al templo para los sacrificios. Después de eso, Nehemías describe el resto de las puertas del muro en orden, moviéndose en torno al lado occidental de la ciudad en dirección contraria a las manecillas del reloj y luego hacia arriba al lado oriental regresando al extremo norte de la ciudad.

Al momento que llega a la puerta de la

# Las excavaciones de Jerusalén

Estructura escalonada de piedras



La torre del muro de Nehemías estaba junto a la pared al este del palacio del rey David.

Esquema en tres dimensiones de los restos de la estructura escalonada de piedra y de la gran estructura de piedra que se cree es el palacio del rey David.

Enorme estructura de piedra (Palacio del rey David)

Fuente en el versículo 15, el pasaje se vuelve mucho más descriptivo. “Salum (...) restauró la puerta de la Fuente; él la reedificó, la enmaderó y levantó sus puertas, sus cerraduras y sus cerrojos, y el muro del estanque de Siloé hacia el huerto del rey, y hasta las gradas que descienden de la ciudad de David”. La puerta de la Fuente, también llamada como la puerta del Manantial hoy, estaba localizada en algún lugar cerca de los Manantiales de Gihon, los cuales están a una corta caminata al sur de donde la Dra. Mazar esta haciendo las excavaciones del palacio.



COURTESY OF DR. EILAT MAZAR

DRA. EILAT MAZAR

En el versículo 16, Nehemías menciona las tumbas de los reyes de Judá, las cuales todavía no han sido descubiertas. Pero colocando la descripción de Nehemías junto con lo que la Dra. Mazar está descubriendo en la ciudad de David, deben estar muy cerca.

Muchas de las marcas descritas en el libro de Nehemías pueden ser claramente identificadas hoy gracias en gran parte al trabajo de Eilat Mazar. Ella ha estado trabajando duro y rápido, tal como lo hizo Nehemías hace 2,500 años. El ritmo frenético de Nehemías dio como resultado que su equipo de trabajo completara el muro en 52 días (Nehemías 6:15), ¡lo cual podría explicar la razón por la que aquella torre comenzó a derrumbarse este verano!

Mientras estaba trabajando, Nehemías tuvo que resistir los ataques de numerosos críticos que estaban determinados a retardar su progreso (Nehemías 4:8). Pero él se mantuvo firme en la construcción, trabajando con un martillo en una mano y un arma en la otra (versículos 17-18).

La Dra. Mazar fue presentada el 8 de noviembre como la primera oradora de la conferencia. Subiendo hacia el podio sin el beneficio de ninguna nota, entregó una apasionada y persuasiva presentación de 30 minutos directo del corazón. Ella habló acerca de los fantásticos descubrimientos hechos en el palacio durante los últimos dos años: el muro de 5 metros de ancho, los salones, las colecciones de fabricación en metal, la alfarería y el sello. Concluyó revelando detalles acerca de su más reciente hallazgo: una torre de un muro que construyó Nehemías. Luego, dejó el escenario.

El resto de la conferencia los colegas de la Dra. Mazar dieron discursos cada uno, criticando duramente los hallazgos de ella, y algunos inclusive rechazando sus conclusiones. Pero la sesión entera de la mañana, de quizás la más importante conferencia arqueológica del año en Israel fue dedicada al trabajo de Eilat Mazar; no a sus teorías, sino su *trabajo*.

Y esa es justamente la manera como ella lo quiere. Como ella lo ha dicho: *al final de todo discurso, las piedras hablarán por sí mismas*.

Nehemías mismo no lo podría haber dicho mejor.

# 8, de jubilados

**A**L SURGIMIENTO DE OTRA RONDA de comicios presidenciales, los votantes están siendo bombardeados por candidatos que ofrecen un sin fin de ventajas maravillosas, de reducción de impuestos, de créditos de impuesto sobre la renta y otras regalías sabrosas. Y como de costumbre, entre todo el alboroto se olvidan del asunto de si puede o no el país costearlo.

Uno de los ejemplos más evidentes recientes son los muchos miles de millones de dólares por año en planes del cuidado de la salud subsidiados por el gobierno actualmente siendo ofrecidos por candidatos políticos.

¿Acaso no lo saben? ¡Estados Unidos está en quiebra!

Si no lo saben, no deberían estar presentándose como candidatos. Definitivamente deben hablar con David Walker, el Contador General de Estados Unidos (el jefe auditor de la nación). Walker es responsable de certificar los libros del gobierno, así que él debe saber exactamente en qué estado financiero está la Nación.

Según él, EE UU está en graves aprietos.

Los políticos simplemente se niegan a reconocer la realidad financiera del país. David Walker dice que él prácticamente ha cesado de tratar de conseguir que los oficiales elegidos tomen cartas en el asunto. Durante dos años, según CBS News, Walker ha estado de gira por toda la nación como si fuera profeta del Antiguo

Testamento tratando de conseguir que Norteamérica y sus líderes se despierten a la realidad financiera frente a ellos; la realidad de que Norteamérica está frente a la bancarrota (8 de julio de 2007).

Esa realidad financiera ha sido nombrada “el pequeño secreto sucio que todos en Washington conocen”. Es un puñado de datos tan incómodos que la mayoría de los políticos no quieren ni reconocer el problema, no se diga arreglarlo.

## \$50 billones que no tenemos

No hay nada difícil de entender sobre el “pequeño secreto sucio” de Washington. Aunque los números implicados sean increíblemente enormes, el concepto es elemental. Simplemente dicho, Estados Unidos ha hecho promesas a sus ciudadanos—como Seguro Médico (Medicare), Pensiones a jubilados (Seguro Social) y pensiones a empleados de gobierno—en exceso de la capacidad que la nación tiene para pagar. Y cada año que ignoran el problema, el déficit crece por miles de millones.

¿Cuán grande es realmente el déficit? Walker dice que ahora asciende como a \$50 billones (\$50.000.000.000.000). Él nombra esto la amenaza más seria que afronta la nación.

Para poner \$50 billones en contexto, el total del presupuesto federal en 2007 fue sólo \$2,4 billones. Pero esta cantidad no fue suficiente para cubrir todos los gastos actuales. El gobierno tuvo que pedir prestado cientos de millones extra para apenas pagar por todos los programas.

¿De dónde van a salir éstos \$50 billones adicionales? Aún el producto interno bruto de EE UU (el valor total de todos los bienes y servicios producidos en el país durante un año) sólo asciende como a \$13,5 billones.

Si usted piensa que subiendo los impuestos se podrá cubrir el masivo déficit, piénselo otra vez. Además de ser un tema espinoso que pocos políticos tendrían el valor para enfrentar, la proporción de los que pagan impuestos sobre renta, contra el número de jubilados empezando a retirarse, está a punto de cambiar rápidamente.

## 80 millones de jubilados a las puertas

La población norteamericana está envejeciendo. Walker llama esto, una ola “tsunami demográfica” que “nunca retrocederá”. Los 80 millones de “baby boomers” (“beiby buumers”) —personas nacidas entre 1946 y 1964) están empezando a jubilarse; los primeros podrían jubilarse a comienzos del 2008. Cuando más de ellos envejezcan, tendrán un impacto dramático en el gasto de consumidores, presupuestos federales e ingresos fiscales.

Según la oficina de Estadísticas Laborales de EE UU, la sección de la población mayormente responsable por gastos de consumidor es la de 45 a 54 años de edad. Estos son los consumidores cuyos ingresos están llegando a su ápice y cuyos gastos son más grandes. Ellos tienen las casas más grandes, con varios coches, mandan a sus niños a clases de



## Estados Unidos está envejeciendo, y los políticos han derrochado el dinero de la jubilación de la nación. ¿Quién proporcionará el dinero efectivo para pagar por todas las promesas? **POR ROBERT MORLEY**

música y son los mayores contribuyentes a la economía total. Pasando de esa edad, venden la casita de vacaciones de la familia, los hijos se van por su cuenta y sus gastos en general bajan. Una vez que las personas llegan a los 65 años de edad, los gastos de consumidor realmente se van de picada al jubilarse y empezar a vivir de renta fija.

El número de personas entre los 45 y 54 años de edad está a punto de alcanzar su cúspide en Estados Unidos, y después de esto se espera que vaya reduciéndose hasta después del 2020. Simultáneamente, está a punto de rápidamente crecer el número de personas jubiladas que comenzarán a cobrar su cheque del Seguro Social (ss), usar los servicios de Medicare y otros beneficios pagados por el gobierno.

En otras palabras, la economía está a punto de recibir un doble gancho al hígado.

Las ramificaciones demográficas de la población son muy significativas. El setenta por ciento de toda actividad económica en EE UU proviene del gasto de consumidores. Los de 45 a 54 años de edad impulsan este gasto, pero sus números están a punto de caer dramáticamente.

Al mismo tiempo, habrá más jubilados recibiendo beneficios. Por ejemplo, el Seguro Social originalmente tenía 42 personas contribuyentes al sistema por cada persona que recibía beneficios. Para el año 2030 habrá un promedio de poco más de dos trabajadores contribuyentes por cada

individuo jubilado. El ss espera ver un aumento de solicitantes de ahora hasta el 2030, de 50 millones de personas a 84 millones, que será especialmente estresante para el tesoro del gobierno debido a que los fondos efectivos del ss ya no existen porque fueron reemplazados por pagarés del gobierno. El número de participantes de Medicare se espera que brinque de 44 millones a 79 millones. *Actualmente*, este seguro médico ya paga más de lo que recauda.

Este *tsunami* demográfico ya viene hacia nosotros.

Kathleen Casey-Kirschling nació en Filadelfia el 1 de enero de 1946, a las 12:00:01 de la mañana. Kathleen, considerada generalmente como la primera “baby boomer” de Estados Unidos dijo que se jubilará temprano, a los permitidos 62 años, el 1º de enero [2008]. Ella no se está esperando hasta cumplir 66 años para cobrar sus beneficios del ss; está solicitando su pensión en seguida. Quizá ella se dio cuenta de que el sistema del ss se está acercando a la insolvencia.

El sistema no va a tener dinero. Todos lo saben. Pero nadie tiene el valor para enfrentarlo.

En lugar de prepararse para este *tsunami* demográfico, los líderes del gobierno probablemente continuarán ignorándolo. Después de todo, no es un bonito cuadro: Impuestos en alza, beneficios reducidos, reducción del gasto de consumidor y una economía frenándose rápidamente. ¿Quién

votaría por esa clase de mensaje, por práctico que sea?

Estados Unidos está frente a un problema económico masivo. Sin embargo, cuando más necesita un liderazgo fuerte, no lo hay. Como Walker lo ha dicho tantas veces: “Los estadounidenses están privados de dos cosas: la verdad y el liderazgo”. A diferencia de épocas anteriores, Dios dijo que ésta vez el liderazgo en las naciones modernas de Israel fallaría catastróficamente (Isaías 3:1-6).

Aunque el *tsunami* no está aún sobre nosotros, se acerca rápidamente. Con las elecciones presidenciales y las grandes promesas inundando los medios, las condiciones pueden *parecer* mejores. Pero usted puede estar seguro de que el endeudamiento fiscal de Estados Unidos se hará más y más profundo.

Entonces, un día muy cercano ya, el fraude y el engaño de hoy terminará en destrucción repentina en forma del colapso financiero. Como Isaías 30:12-13 dice, el colapso será rápido como sucede con una pared agrietada “cuya caída viene súbita y repentinamente”—algo así como un *tsunami*.

Para probar que Isaías se está refiriendo directamente a Estados Unidos, y para saber de las causas fundamentales de este colapso venidero, solicite una copia gratuita de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. ■



# ¿Tienen sentido las diferencias?

**La ley de California ahora protege a los travestís como lo hace con las minorías raciales, ignorando la biología, la realidad y el sentido común. POR JOEL HILLIKER**

**A**LGUNAS PERSONAS PIENSAN que utopía es un lugar donde las diferencias sexuales no tienen caso.

Un grupo de legisladores, jueces, abogados y educadores en Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá y otros lugares desea diseñar un mundo libre de opresión y odio. Quieren introducir una era dorada de tolerancia y entendimiento. Buscan una sociedad donde todos sean aceptados, donde nadie sea condenado, donde todos se sientan aprobados emocionalmente, donde jamás sean lastimados los sentimientos de nadie.

Eso podría sonar como un sueño noble, pero la versión de este es una pesadilla.

Es un mundo donde no existe el límite entre el hombre y la mujer. Donde no sólo es tan común ser homosexual o bisexual como heterosexual, sino que cada persona tiene la opción de decidir actuar (con el completo y firme apoyo de la sociedad), vestir o aún existir biológicamente como hombre o mujer, o cualquier cosa intermedia. Donde un profesor de escuela, un oficial de policía, un sacerdote o un presidente puede ser un hombre al que le guste usar vestidos y tacones altos, y cualquiera que exprese molestia sobre la idea puede ser silenciado con toda la fuerza de la ley.

Este mundo utópico remueve de los solteros la presión de casarse, de los casados la presión para permanecer juntos, de los padres la presión de hacer sacrificios por sus hijos, y de los hijos la presión de tener como autoridad a sus padres. En otras palabras, socava los pilares de la vida familiar.

Los defensores de esta visión pasan por alto, ignoran, descartan y ridiculizan cualquier evidencia que exponga los defectos en su pensamiento. Y de evidencias hay montones. Evidencia que demuestra las diferencias biológicas, emocionales y mentales entre hombres y mujeres. Evidencia que demuestra los beneficios del matrimonio tradicional tanto para el esposo y la esposa, así como para la sociedad en general, y los altos costos asociados con los divorcios. Evidencia

que demuestra las enormes ventajas para los niños en cuanto a seguridad personal, desempeño académico, bienestar financiero, estabilidad emocional, autoestima y asimilación a una vida adulta respetuosa de la ley (entre otras cosas); de crecer bajo el mismo techo con ambos padres biológicos, un orden vivo construido sobre una relación fuerte y estable entre un hombre adulto productor de esperma y una mujer adulta productora de óvulos.

Sin embargo, individuos que desafían a la realidad y rechazan esta evidencia ocupan algunos de los cargos más poderosos de la civilización occidental.

Tal es el estado de nuestra sociedad después de décadas de alevoso menoscabo al fundamento de la familia tradicional. Opiniones que una vez habitaban en los sombríos márgenes de la sociedad están ahora pisando fuerte su camino hacia salas de tribunal y cámaras legislativas. Poco a poco, los líderes activistas están haciendo en realidad su torcida visión, introduciendo agresivamente nuevas leyes y llenando el expediente judicial con nuevos antecedentes, dándoles el poder legal para acabar con la disidencia.

## **Protegiendo con la ley la confusión de género**

Una de sus más recientes victorias ocurrió el pasado mes de octubre en California. El famoso gobernador del Estado Dorado firmó cuatro proyectos de ley, tres de los cuales criminalizan el comportamiento considerado discriminatorio contra travestís, bisexuales y homosexuales (el cuarto proyecto de ley permite a las parejas homosexuales compartir un apellido como si estuvieran casados). Específicamente, una ley retira el financiamiento del Estado a cualquier programa culpable de tal discriminación, otra ordena que ninguna instrucción en escuelas públicas “promueva una tendencia discriminatoria”, y una tercera exige que todas las escuelas públicas exhiban notoriamente políticas contra la discriminación.

La “discriminación” en estas leyes se define ampliamente, incluyendo cualquier inclinación en contra de cualquier persona basada en el “género”. Si usted

no está familiarizado con lo que ha llegado a significar este término, permita que la nueva ley de California se lo explique. “Género ... incluye la *identidad del género y el aspecto y comportamiento relacionados al género* de una persona, esté o no su aspecto asociado con lo que pudieran algunos identificar con su *sexo asignado al nacer*” (énfasis mío). En otras palabras, si Bruno desea usar lápiz labial y pantimedias (nylon) y se hace llamar Berta, ahora la ley obliga a todos a simular que esto es un comportamiento perfectamente sano.

La discriminación ilegal incluye ahora cualquier cosa “percibida” como trato diferente que se deba al comportamiento “percibido” como no supuestamente correcto de un hombre o una mujer. Incluye cualquier cosa que pudiera sugerir que un niño que vive con su papá y mamá biológicos tiene ventajas sobre alguien que vive con un hombre homosexual soltero o una mujer que tenga parejas múltiples. Podría incluir a una empresa que trate diferente del resto a un aspirante travestí solicitando trabajo. Podría incluir una referencia a la familia en un libro escolar al que falle en mencionar que está bien si “familia” también involucra a una pareja homosexual. Usted puede estar seguro de que los abogados entusiastas están impacientes por examinar las nuevas leyes poniendo tales “crímenes” a prueba.

California ahora es uno de los nueve estados con leyes explícitas de no discriminación contra individuos que cambian de género. En enero, leyes similares también estarán en vigor en otros cuatro estados. Así, contra todo sentido común la confusión de género es protegida por la ley, puesta en la misma categoría de realidades biológicas como la raza y el sexo.

Las repercusiones de estas leyes son enormes. Las universidades por toda la nación están ofreciendo casas, baños y vestidores de género neutro para sus estudiantes. Los abogados defensores de la ley de cambio de género están presionando para que los planes del seguro médico estudiantil incluyan hormonas y “cirugía de reasignación de sexo”. El año pasado,

# ¿Sexualidades?

el sistema de albergue para personas sin hogar de la ciudad de Nueva York (el cual separa a hombres y mujeres) comenzó a permitir que la gente *decidiera* cuál refugio usar basado en que si se “sentía” como hombre o como mujer. Algunas personas están presionando para que en todas partes los baños públicos y vestuarios de mujeres se abran para uso de los Brunos convertidos en Bertas. Esto para proteger el derecho de un hombre que dice sentirse más cómodo como mujer; así la ley se está preparando para pisotear el derecho de las mujeres que se sienten más cómodas en baños públicos libres de hombres pervertidos.

Esa es la verdad del asunto. Si usted piensa que estos ingenieros sociales están predicando una doctrina de *tolerancia*, piénselo otra vez. Lo de ellos es una percepción del mundo profundamente *intolerante*. Exigen que el mundo se acomode a su pensamiento.

El esfuerzo por los derechos del que cambia de género es una misión religiosa, dirigida a *convertir los corazones de los hombres*. Sus misioneros quieren que la nación se arrepienta de su apego arcaico a la familia tradicional, y se vuelva devota de la causa travesti, bisexual y homosexual. La única victoria es la victoria *completa*. Hasta que las cruzadas a favor del cambio de género alcancen esta meta completamente imposible (la de que *cada individuo sea un verdadero creyente*), ellos continuarán su batalla usando toda herramienta de coerción que puedan fraguar.

## Una importante pregunta pasada por alto

Estos esfuerzos implacables, que son solamente los más recientes y extremistas del último medio siglo con un afán particular de igualar los sexos, han oscurecido totalmente una importante pregunta.

¿Por qué las personas son, u hombre o mujer?

¿Ha pensado usted alguna vez en eso?

Es un enigma con el cual tanto creacionistas como evolucionistas deben luchar. La persona que no cree en un Creador necesita explicar cómo por medios naturales (por accidente y no por diseño) la humanidad y tantas otras

criaturas vivientes llegan a existir en dos grupos distintos, diferentes pero del mismo, mutuamente dependientes uno del otro

para la procreación. Incluso, para el creacionista la pregunta puede desconcertar igualmente. ¿Por qué Dios nos creó o varón o hembra?

¿Pueden aquellos que imponen sobre el público la ideología del cambio de género reconocer la posibilidad de que el sexo no es un accidente de la evolución, ni un ornamento arbitrario en la creación, sino una opción consciente y deliberada con diseño y propósito hecha por un Creador súper inteligente? ¿Están totalmente reacios a considerar el razonamiento, la lógica, en la

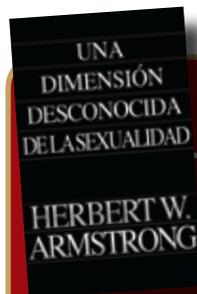
comportamiento travestiste debe comenzar con una comprensión bíblica de esta pregunta. Hay una *razón* por la que Dios dice en Deuteronomio 22:5 que, “No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer; porque abominación es al Eterno tu Dios cualquiera que esto hace”. Nuestro mundo abunda con un cuerpo de testimonio cada vez mayor a la confusión que resulta cuando leyes de Dios como ésta son ignoradas.

En la superficie, evitar que la sociedad moleste a pobres individuos confundidos con su género puede sonar como una meta digna. Pero esta cura es mucho peor que la enfermedad. Más que ayudar a las personas a *vencer* pensamientos y tendencias que conducen a comportamientos autodestructivos, depresivos y antisociales, la cruzada por el cambio de género los anima y alienta, obligando a todos los demás a cooperar. En el propósito de solucionar un problema, eso lo multiplica muchas veces más.

Estudio tras estudio prueba que la familia *como Dios propuso que lo fuera* es la situación ideal para todos los involucrados, y para la sociedad en general. Ésa es la realidad sin importar cuántas personas quieran pretender lo contrario para tratar de evitar lastimar los sentimientos de la gente. La verdad es que en nuestro mundo infeliz, por variedad de razones, mucha gente no tiene ese ideal y no puede alcanzarlo. Pero a pesar de todo, es por el mejor interés de *cada uno* promover el ideal tanto como podamos.

Si usted estudia para entender el punto de vista bíblico, las razones dadas por Dios para el hombre y la mujer, para el matrimonio y la familia, llegará a entender una maravillosa verdad: De que *Las diferencias sexuales sí tienen sentido*. De hecho, tienen un *tremendo significado, una hermosa importancia*. La verdad acerca del sexo, cuando la entendemos en toda su riqueza, contiene una *esperanza dinámica* que llenará la vida de cualquiera que la adopte con un aprecio profundo por nuestro propósito dado por Dios.

No le crea a los ingenieros sociales mal orientados. Créale a Aquel que diseñó el sexo en primer lugar. Él está a punto de dar inicio a una *verdadera utopía*; una donde las familias fuertes están precisamente en el centro. ■



## EL SEXO

¿Se supone que sea así?

A estas alturas se está haciendo muy obvio. Así no se supone que sea. Durante siglos el sexo era considerado algo vergonzoso.

Esta ignorancia produjo millones de matrimonios infelices. Actualmente, el sexo es tan casual y sin propósito como darle vuelta a una página. Esta “libertad” en nuestra sociedad la ha hecho indiferente, pervertida e infeliz. Sin embargo, hay una dimensión de la sexualidad que infunde a esa bella creación con gozo y significado. Únase a más de millón y medio de lectores y solicite su copia GRATIS de: *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad, ¡hoy mismo!*

decisión de Él? Este Dios que se revela a sí mismo en la Biblia afirma que sus pensamientos son más altos que nuestros pensamientos (Isaías 55:8-9). ¿Será posible que muchos hayan permitido que su mente tenga prejuicios contra el pensamiento superior de Dios por la simple presión de sus semejantes, por la intimidación intelectual de una sociedad que es casi completamente hostil contra su Creador?

Las Escrituras muestran que al crear a la humanidad a Su propia imagen y semejanza (Génesis 1:26), Dios tomó una *decisión consciente* de hacernos varón y hembra (versículo 27). ¿Por qué?

La presión de remplazar el sexo biológico por una “identidad de género”, y considerar la orientación sexual una opción individual, en efecto trata este componente esencial de la creación como si fuera mera decoración, incluso un *error* de parte de Dios.

Un enfoque apropiado frente al

# Guerra, paz y Religión

La religión se está convirtiendo en la fuerza más poderosa en las relaciones internacionales. BY RON FRASER

**U**NA TENDENCIA DIFERENTE HA emergido en las relaciones internacionales durante el comienzo de este siglo XXI. Es un fenómeno tan antiguo como el Sacro Imperio Romano, o como el antiguo Imperio Otomano. De hecho, se remonta a la antigua Babilonia.

Se trata del fenómeno de la *religión*.

A pesar de todos los esfuerzos de los seculares de la era de la post-ilustración, de los violentos socialistas que inundaron los recintos de nuestras universidades durante la última mitad del siglo XX, a pesar de los agresivos esfuerzos de la religión atea (el comunismo) por pisotear las masas religiosas, la contienda de las doctrinas teístas están de regreso con ímpetu, pavoneándose en la escena mundial de una manera que, aunque poderosamente conectada con ella, no se veía desde la Primera Cruzada emprendida por el Papa Urbano II en 1095.

Para el cronista, la historia que estamos escribiendo hoy tiene un aire muy familiar.

## Guerras santas

*Trompeta* declaró seis años antes del 11 de septiembre, que la guerra es “la herramienta que la *religión* ha usado en toda la historia para lograr sus conquistas satánicas” (marzo de 1995, énfasis mío en todo). Cuando Al Qaeda atacó a Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001, esa realidad histórica llevó a 3.000 almas a sus ardientes muertes.

Desde entonces, la religión ha incrementado dramáticamente su estatus en los asuntos internacionales. Judío y gentil, cristiano y pagano, islamista contra el infiel y “el gran Satanás”; todas estas ideas han detonado movimientos de fanáticos que buscarían tomar el control del mundo para instalar su propia versión de paz mundial imponiendo su religión.

La tragedia del 11 de septiembre fue un poderoso testigo de la elasticidad y resistencia de la naturaleza impercedera de este fanatismo y el odio que produce. De hecho, las guerras santas de antaño todavía se agitan hoy.

## ¡La religión está en todas partes!

La edición del 1º de noviembre de 2007 del *Economist* fue dedicada a un análisis del fenómeno del regreso de la religión para influenciar los asuntos mundiales. Esa edición comenzó con la declaración: “No hace mucho la mayoría de los políticos, intelectuales e incluso algunos clérigos suponían que la religión estaba desvaneciéndose de la vida pública. *Ahora está en todas partes*”.

“Desde Sri Lanka hasta Bagdad han aparecido nuevas guerras religiosas; desde Washington hasta Delhi hay enormes argumentos sobre el papel de la fe en la plaza pública. La religión ha regresado y... *es difícil pensar sobre un tema que parezca más relevante para la política en este siglo*”.

Durante la presente década de desorden, parece haber gran escasez de consejeros gubernamentales que sean verdaderamente sabios en asuntos de política exterior. Los profesionales en relaciones internacionales parecen tener la mayor necesidad de apreciar la poderosa influencia de la religión sobre las relaciones internacionales en el pasado, y de reconocer el grado al que ha revivido para volverse una vez más una influencia principal en este mundo.

## El camino a Roma

A manera de ejemplo, un anuncio reciente desde Roma, la antigua capital espiritual de la religión que dio origen a la cristiandad global, trajo una perspectiva más completa del vínculo entre la religión y la política. Tal anuncio vino de

la boca del archi-eurófilo primer ministro italiano Romano Prodi.

En julio pasado Prodi, católico devoto y creyente ferviente del gran sueño de la unificación europea, declaró: “Las sendas de nuestros antepasados son una herencia grandiosa... *En realidad me enfada el que ya no tengamos peregrinos caminando hacia Roma*. Para reconstruir la gran ruta de los peregrinos no necesitamos grandes inversiones, sino corazón. Estoy instándolos a todos a hacer que eso suceda” (*Independent*, 31 de julio de 2007). Prodi habló del antiguo camino de Canterbury hecho famoso en *Canterbury Tales* [Historias de Canterbury] de Chaucer.

Luego, en octubre, Prodi declaró que el sueño de restaurar ese antiguo camino de Canterbury, la Vía Francigena, estaba un paso más cerca de realizarse. “El lunes, el primer ministro Romano Prodi quitó el velo a la primera de 1.544 señales que pronto mostrarán a los caminantes modernos las rutas usadas por los peregrinos medievales que viajaban desde Canterbury hacia Roma... *Se trata del redescubrimiento de nuestra identidad: Necesitamos volver a visitar los itinerarios del pasado*”, dijo el Primer Ministro en una ceremonia efectuada afuera de la puerta del castillo Monteriggioni, desde el que se divisan los montes Sienses” (*Italy Magazine*, 30 de octubre de 2007).

Ahora, pongamos esto en perspectiva. La Vía Francigena era una ruta usada por peregrinos católicos romanos que hacían un largo y difícil viaje desde la ciudad de Canterbury en el sur de Inglaterra (lugar de la catedral del mismo nombre) hacia Roma, antes de la Reforma Protestante.

Bajo Enrique VIII, Gran Bretaña se volvió una nación protestante, negándose a inclinarse ante Roma. Su religión entonces se centró en torno a la Iglesia de *Inglaterra*, no a la Iglesia de *Roma*. Así, Canterbury, por mucho tiempo centro

religioso en Gran Bretaña, cuya religión protestante llama a su líder “arzobispo de Canterbury”, llegó a ser desde entonces foco de la práctica de una religión en *oposición* a Roma.

Así que, ¿qué está haciendo Prodi al indicar que el reavivamiento de esta ruta establecida por peregrinos católicos romanos que viajaban desde Inglaterra hacia Roma tiene que ver con el “*redescubrimiento de nuestra identidad*”? ¿Y por qué este católico romano devoto se enojaría porque “ya no tenemos peregrinos [presumiblemente de Gran Bretaña] caminando hacia Roma”? ¿Hay aquí una *agenda oculta*? Este es el mismo hombre que durante su período como jefe de la Comisión Europea supervisó la división de la Unión Europea en regiones ignorando las fronteras nacionales. En el mapa de la Unión Europea, Inglaterra no existe como nación. ¡El Reino Unido está simplemente dividido en el mapa en varias regiones inocuas, sin identidad nacional! Es tan sólo una parte integrante de un imperio, ¡uno que está cambiando progresivamente a una resurrección literal del antiguo Sacro Imperio Romano!

Tarde o temprano, el público británico deberá ser consciente de que este monolito de la UE tiene la intención de devorar a toda su nación y reclamar la “Dote de María”, tal como tradicionalmente el Vaticano ha visto a las islas británicas.

Se dice que todos los caminos conducen a Roma. El hecho mismo de que la antigua Vía Francigena, que comienza en Inglaterra y termina en Roma, esté en proceso de ser revivida sugiere que Gran Bretaña es considerada parte de la herencia imperial de la Unión Europea (de Roma). Este es un paso más allá hacia el cumplimiento de la agenda universalista de Roma de imponer su religión desde las islas británicas hasta la planicie de Ucrania; desde las naciones nórdicas hasta África y más allá, ¡hasta *Jerusalén!* — especialmente, dadas las propuestas diplomáticas del Vaticano a Israel.

Ese es un evento del que hemos estado advirtiendo desde el inicio de esta revista; nuestro mentor, Herbert W. Armstrong, ¡lo advirtió durante más de 50 años antes de nosotros! Es parte de un proceso que cada vez está teniendo más impacto en las relaciones internacionales dentro de la UE y más allá.

Los ojos del mundo permanecen fijos en la retórica, la intimidación y la matanza creada por el pan-islamismo. ¡Pero la religión que posee la *historia más sangrienta de todas* está resucitando

su poder justo ante nuestros ojos, y hay pocos que ven el peligro en ello!

### Momento decisivo papal

Bajo el papado de Juan Pablo II, la Iglesia Católica Romana cobró una nueva vida no vista desde que Juan XXIII convocó el Concilio Vaticano II en 1962.

Karol Wojtyla, elegido papa el 16 de octubre de 1978, le dio a la Iglesia de Roma un rostro humano y amable, uno con el que el público podía identificarse fácilmente, el de un patriarca pastor de ovejas que deseaba lo mejor para toda la humanidad. Fue de ayuda que él tuviera experiencia como actor de teatro en sus años juveniles. Este papa fue instruido sobre cómo proyectar una personalidad ante los medios de comunicación.

La sensación de teatro rodeó al papado de Juan Pablo II hasta su muerte, cuando su cuerpo yacía cómodamente instalado en el más simple de los ataúdes de madera; una caja de campesino para el sepelio del líder de la institución más rica del mundo. Karol Wojtyla se convirtió en uno de los papas más venerados de todos los tiempos. Pero más que un actor, fue una personalidad con gran atractivo público. Él fue un político de quintaesencia.

Desde el principio, estaba determinado a alcanzar dos hitos principales durante su papado: Desarraigar el liberalismo que había impregnado al sacerdocio desde el Vaticano II; y motivar a los católicos de Europa oriental a voltear su mirada de sus amos soviéticos ateos hacia sus raíces religiosas y culturales en Roma.

Al nombrar a Josef Ratzinger su aliado del Vaticano II, como prefecto de la Congregación para la Doctrina de Fe (el nombre moderno para el antiguo Oficio de la Santa Inquisición), Juan Pablo alcanzó rápidamente su meta de silenciar a las voces liberales más influyentes dentro del sacerdocio. Y hecho eso, volvió su atención a su meta política principal.

Nunca olvidaré la primera vez que vi y escuché a Juan Pablo II liberar el clamor de: “¡Europa necesita su pulmón

**REGRESÉ** Después de un breve receso la religión está regresando a la política internacional—¡con furia!



oriental para respirar!”. Yo estaba viendo al papa entregar su homilía semanal del domingo a los fieles reunidos en la Plaza de San Pedro, por EWTN, el canal de televisión católico.

Ese clamor produjo un escalofrío en mi torso.

Instantáneamente, las palabras de Herbert W. Armstrong resonaron en mis oídos, palabras que él había estado difundiendo y publicando durante más de medio siglo para el tiempo de su muerte el 16 de enero de 1986.

### Europa Unida en la profecía

Justo un año antes de morir, Herbert Armstrong reiteró aquellas palabras: “Por más de 40 años ya, [la revista] *La Pura Verdad* ha estado proclamando una

destacada serie de *profecías de la Biblia sobre algo que debe ocurrir pronto en Europa, que cambiará al mundo entero* y sacudirá las vidas de cada uno de nosotros. La profecía de Daniel en el capítulo 2 describe a 10 naciones en Europa ahora mismo en nuestro tiempo, como los 10 dedos en los dos pies de la gran imagen simbólica. Cinco de esos dedos representan a *cinco naciones en Europa occidental y cinco en Europa oriental*. ... Esto está más ampliamente explicado en el capítulo 17 de Apocalipsis, que describe a aquellas *10 naciones de Europa uniéndose bajo la Iglesia Católica Romana*. En la última década ciertos líderes en Europa han estado trabajando fervientemente para hacer realidad tal *reunificación de Europa*. Yo he hablado personalmente con los principales líderes

en esta lucha, y con líderes en España, Grecia y Austria” (carta a los colaboradores, 25 de febrero de 1985).

Juan Pablo II usó por primera vez esta analogía de los “dos pulmones” en referencia a la iglesia romana recuperando su pulmón oriental durante un discurso en su país natal, Polonia, en 1991. Él declaró en ese tiempo, respecto al colapso de la Unión Soviética, que, “¡la iglesia en Europa ahora puede respirar libremente con ambos pulmones!”.

Herbert Armstrong, durante los 50 años de transmisión de su programa de radio y televisión *World Tomorrow* [El Mundo de Mañana], había publicado consistentemente la profecía de Daniel 2, declarando, incluso mientras Europa yacía en las cenizas de la Segunda Guerra Mundial, que

# Los anglicanos se vuelven católicos

Una predicción hecha en la década de 1930, hoy día está en los titulares de noticias.

Sería bastante fácil pasarlos por alto pero vale la pena tomar un momento para considerarlos. Estos indican un debilitamiento peligroso de la soberanía británica que a primera vista no parecieran sugerir. No sólo eso, también confirman cuán adelantado a su tiempo estaba el hombre que hizo la predicción.

Históricamente, Inglaterra ha sido distinta del continente europeo de varias maneras además de la simple separación geográfica por el Canal Inglés. La existencia de la Iglesia de Inglaterra ha sido algo de lo más crucial en términos del establecimiento y conservación de la soberanía e independencia británica. Desde el tiempo en que Inglaterra se separó de Roma en el siglo XVI, el monarca británico ha sido la cabeza titular de la iglesia Anglicana, dirigiendo una estructura eclesiástica enteramente separada del catolicismo romano centrado en el papado que ha dominado a la historia Continental. El Acta de Establecimiento aprobada en 1701 y todavía en efecto, preserva esta independencia al exigir que la persona que asuma el trono sea de fe anglicana, excluyendo específicamente a un católico o a cualquiera que se haya casado con un católico. La reina actual, cuando fue coronada en 1953, juró “mantener en el Reino Unido la religión reformada Protestante establecida por ley”. Mantener este juramento incide fuertemente en la independencia británica de Europa, dado que el Papa reclama autoridad sobre todos los católicos romanos y un monarca británico católico le debería lealtad primero a Roma muy por encima de su lealtad a la corona británica.

Y a Roma nada le gustaría más. “La constitución protestante del Reino Unido ha sido por mucho tiempo una fuerte defensa contra los deseos romanos de ‘evangelización’ de Gran Bretaña, a la cual el papado se refiere como ‘la Dote de María’; suya por derecho”, explicó Adrián Hilton en *The Principality and Power of Europe* [El principado y poder de Europa]. “El Vaticano reconoce que derrotar al protestantismo aquí lo debilitaría por toda Europa, y éste ha sido su objetivo desde la Reforma”.

Por supuesto, para muchos británicos hoy, todo esto es absurdo. El secularismo tiene asido a Gran Bretaña del cuello; el porcentaje de cristianos practicantes allí está en cifras porcentuales de un solo dígito. La iglesia de Inglaterra ha perdido autoridad moral, relajando sus estándares respecto a la ordenación de mujeres como sacerdotes,

a cohabitación prematrimonial y la homosexualidad. Entre tanto, en conflicto con su juramento de coronación, la reina Isabel II ha hecho movimientos sin precedente hacia la reconciliación con el Vaticano. Entre ellos, visitar al papa Juan Pablo II en Roma; ser anfitriona de la visita papal a Gran Bretaña en 1982 (el primer Papa en hacerlo desde la Reforma); permitirle dirigir servicios conjuntos con el arzobispo de Canterbury; y nombrar a un católico romano como su capellán. No es sorpresa que entre los británicos se agite el debate sobre si la Ley de Establecimiento debería ser desechada.

En otras palabras, las fortificaciones históricas que salvaguardan la fortaleza y soberanía nacional de Gran Bretaña han sido comprometidas significativamente. Lo que queda en esta nación es un vacío espiritual, un vacío que le otorga a la iglesia de Roma la oportunidad perfecta para entrar. Porque mientras Gran Bretaña se ha vuelto más liberal el catolicismo romano se ha vuelto más conservador, ostentándose cada vez más como una roca de estabilidad en un mundo de incertidumbre.

Con éste fondo de escenario apareció este titular en octubre [de 2007]: “Anglicanos tradicionales piden total comunión con los católicos”.

La Comunión Anglicana Tradicional (TAC, por sus siglas en inglés) es un grupo de iglesias con una membresía mundial que se acerca al medio millón de personas. Se formó en 1990 de una docena de iglesias anglicanas que se separaron de la Comunión Anglicana de 80 millones de fieles (de los cuales la Iglesia de Inglaterra es el corazón), principalmente para protestar contra el liberalismo que se está colando en esa organización.

Desde su inicio, la TAC ha tenido afinidad espiritual con los católicos romanos. Poco después de formarse, comenzó consultas informales con el Vaticano sobre cómo ganar reconocimiento formal como parte de la Iglesia Católica. El primado del grupo, el arzobispo John Hepworth, dijo: “No tenemos diferencias doctrinales con Roma”.

Esta es una declaración bastante pasmosa viniendo de un arzobispo anglicano. Haga a un lado las muchas diferencias pequeñas que la religión Protestante Reformada tenga tradicionalmente con el catolicismo romano, y todavía nos queda un elefante muy grande en medio del salón: *el gobierno*.

Las iglesias de la Comunión Anglicana están firmemente descentralizadas, cada una con un gobierno independiente. Aunque

un poder europeo unido se levantaría mediante la unión de los bloques oriental y occidental que prevalecieron en el Continente luego de esa guerra.

Consistentemente, durante los 40 años de la Guerra Fría, mientras Estados Unidos y Rusia se echaban de ojos por encima del Muro de Berlín, Herbert Armstrong difundió y publicó el mensaje de que una gran superpotencia europea, parada sobre una pierna occidental y una oriental (los bloques occidental y oriental de Europa asociados en unión), se levantaría para dominar al mundo económica,

política y al final, militarmente. Él además declaró que la iglesia madre de Roma recogería a sus hijas descarriadas de oriente, proporcionando así el adhesivo espiritual para mantener juntas a las disparejas naciones-estado de Europa en una grande, aunque breve, resurrección final del antiguo Sacro Imperio Romano.

Para Juan Pablo II, Europa no podía funcionar como una entidad unida sin su “pulmón oriental”. Para los estudiantes de la profecía bíblica, la profetizada superpotencia del norte no podía marchar hacia delante en su búsqueda de la conquista mundial sin su “pierna oriental”. La caída del Muro de Berlín el 9 de noviembre

de 1989, y la subsiguiente disolución de la Unión Soviética el 31 de diciembre de 1991, allanó el camino para que esa pierna oriental se uniera a su contraparte occidental ya en funcionamiento.

La clave para que esto se volviera realidad fue vista con claridad, con décadas de anticipación a dicho evento, por Herbert W. Armstrong. Las dos piernas no podían estar unidas a menos que el ascendente poder europeo colonizara la Península de los Balcanes.

### Los cruciales Balcanes

Toda una década antes de que ocurriera, Herbert Armstrong indicó la probabilidad de que la Península de los Balcanes cayera en manos de la Unión Europea. No sólo eso, ¡él también esperaba la participación total del Vaticano en el

GETTY IMAGES

**UNIÉNDOSE** Decenas de millares de anglicanos quieren regresar bajo la autoridad del Papa.



la cabeza religiosa más visible de los anglicanos es el arzobispo de Canterbury (quien, bajo el monarca, preside sobre la Iglesia de Inglaterra), que simboliza la unidad de la comunión, él no obstante es considerado meramente un “principal entre iguales”. Su autoridad no se extiende más allá de su propia diócesis. Sínodos individuales interpretan las cosas de manera diferente, y como resultado, como lo expresó un obispo episcopal, “las iglesias anglicanas son desorganizadas y a menudo discrepan unas con otras”.

En gran contraste, la autoridad en la Iglesia Católica Romana emana de *un sólo hombre*, llamado tradicionalmente “el Vicario de Cristo”, el único “Sucesor del Príncipe de los Apóstoles”: el Papa.

La TAC está dispuesta a tragarse esa píldora. El arzobispo Hewpworth dice: “La unidad con Pedro es un imperativo bíblico”, refiriéndose a la afirmación del Papa de ser el sucesor legítimo del Apóstol Pedro. “Lo que es importante, y lo estamos teniendo que aprender como comunidad”, dice él, “no es preguntar lo que pensamos, sino lo que la iglesia dice, y cinco siglos de malos hábitos van a ser difíciles de eliminar”.

Así, en octubre, la TAC envió una carta cuyo texto fue acordado unánimemente por los obispos y vicarios generales de la comunión, solicitando formalmente “unión sacramental, corporativa y total” con la Iglesia Católica Romana.

Ahora la opción es del Vaticano. Si Roma acepta la propuesta, abrirá el camino para que cientos de miles de anglicanos regresen *en masa* al redil católico romano; el movimiento más grande de ese tipo desde la Reforma. Medio millón de conversos al instante.

Y aquellos en la Comunión Anglicana Tradicional (en Inglaterra) formalizarán así la transferencia de su lealtad, del soberano de Inglaterra al obispo de Roma.

de noviembre

El significado de este evento está destinado a crecer con el tiempo. La TAC, aunque ahora separada de la Comunión Anglicana, parece estar a la vanguardia de un movimiento entre muchos anglicanos que ven la liberalización en su iglesia yendo en la dirección opuesta a la que ellos quieren ir. El anglo-catolicismo que surgió en las oberturas de la actual Reina al Papa anterior, está llegando a florecer más y más completamente.

Este extraordinario movimiento pone al Vaticano en la posición, no de convertir a la gente por la fuerza como lo ha hecho a menudo en el pasado, sino de arbitrar y decidir serenamente sobre los términos precisos con los que este medio millón de almas puede considerarse oficialmente parte del cuerpo religioso organizado más grande del mundo.

Así es como están las cosas. Una declaración en el periódico británico *Catholic Herald* en diciembre de 1993 parece más y más cierto: “Los días de la Iglesia Anglicana están contados, y la mayoría de sus creyentes volverán a la fe verdadera de sus lejanos ancestros medievales”.

Si esa predicción ocurre, vindicaría totalmente a una predicción similar hecha hace mucho más tiempo.

Durante medio siglo, Herbert W. Armstrong sirvió como Editor en Jefe de la que fue, durante su apogeo en la década de 1980, la revista de noticias más popular del mundo, *La Pura Verdad*. Sus páginas con frecuencia profetizaron sobre un evento que por décadas muchos consideraron un imposible: la unificación de los Protestantes con su iglesia madre Católica Romana. El Sr. Armstrong predijo el evento hace mucho tiempo, en 1934, el año que él comenzó la revista.

Por ejemplo, la edición de *La Pura Verdad* de octubre de 1961 dice: “El Papa intervendrá como la autoridad unificadora suprema; la única que puede unir finalmente a las naciones discrepantes de Europa. ... ¡Europa se volverá católica romana! El protestantismo será absorbido por la iglesia ‘madre’, y será totalmente abolido”.

Es por declaraciones como éstas que *Trompeta*, la cual sigue el patrón de *La Pura Verdad* con un análisis de noticias basado en la Biblia, ha observado muy de cerca los esfuerzos de líderes religiosos por traer a las iglesias protestantes de regreso a la comunión con el Vaticano. Los últimos movimientos de los anglicanos encajan en el molde de una manera asombrosa.

**JOEL HILLIKER**

proceso! En una carta a los que le ayudaban financieramente en sus esfuerzos por publicar el cumplimiento de la profecía bíblica a través de los sucesos mundiales, el Sr. Armstrong declaró: “¡Ahora habrá un esfuerzo por traer a Yugoslavia a la alianza del Sacro Imperio Romano! Habrá fuerte presión del Vaticano, en vista de la visita del papa a su Polonia natal, para llevarla a los nuevos Estados Unidos de Europa. Si Yugoslavia y Polonia ingresan, entonces cuente con que por lo menos Rumania también lo hará. La profecía dice que habrá DIEZ NACIONES...” (18 de febrero de 1980).

Que el Vaticano y Alemania actuaran deliberadamente en 1991 haya reconocido a *Croacia* y *Eslovenia* como naciones estado separadas de la gran Yugoslavia, para desencadenar un efecto dominó de estados balcánicos cayendo al dominio de la UE, ya es historia documentada. (Solicite un ejemplar gratuito de *The Rising Beast* [Disponible en inglés] para conocer parte de esos documentos).

Pero 20 años antes la revista que Herbert Armstrong encabezaba, *La Pura Verdad*, ¡predijo este mismo evento! “Hoy hay una fuerte sensación en Yugoslavia de la necesidad de integrar ese país a una Europa fuerte con el fin de contrarrestar la amenaza soviética.

“Esto es especialmente cierto en las repúblicas norteañas de *Croacia* y *Eslovenia* [que son] de religión Católica Romana... Ciertamente existe la probabilidad de que Yugoslavia al final pueda llegar a ser parte de una Europa unida y poderosa, cuyo núcleo actual es el Mercado Común Europeo” (noviembre de 1971).

Reforzando más la probabilidad de una división oriental y occidental de la Unión Europea, Herbert Armstrong escribió en una carta a los colaboradores del 27 de agosto de 1980: “¿Se liberará Polonia de la dominación soviética y se unirá con Yugoslavia, Rumania y posiblemente Checoslovaquia –y con Alemania, Italia, Francia, España, Portugal y Austria– en un ‘Sacro Imperio Romano’ medieval resucitado para dominar Europa e igualar el poder mundial de la Unión Soviética y Estados Unidos?”

El director del departamento de noticias de *La Pura Verdad*, Gene Hogberg, refiriéndose a esta carta comentó: “El Imperio Romano original estaba dividido en dos ‘piernas’. El imperio oriental en Bizancio (llamado después Constantinopla, hoy Estambul) y el imperio de

occidente en Roma. Así es muy posible que el sistema restaurado del tiempo del fin se compondrá de dos partes diferentes cooperando entre sí. La primera que comprende algunas de las naciones del actual Mercado Común de Europa occidental; la segunda, de naciones de Europa central y oriental...” (febrero de 1981).

¡Qué visión tenía Herbert Armstrong para poder predecir con tanta exactitud el desenlace de los asuntos en Europa! Bajo su guía, *La Pura Verdad* pudo ver que el papado tenía una meta política para cumplir estrechamente unida a su meta religiosa perpetua: “El deseo renovado del Vaticano de unir a la Iglesia Católica Romana con la ortodoxa (*extendiendo propuestas incluso al mundo musulmán*), en un frente unido contra el comunismo ateo podría tener una aplicación particularmente interesante en Yugoslavia, dada su composición religiosa.

“Europa, tanto en su mitad oriental como occidental, puede estar a punto de tener un cambio turbulento” (abril de 1980).

#### El papa va a la ofensiva

¡Ciertamente un cambio turbulento!

La meta política de Juan Pablo II se cumplió mediante la unificación de los “pulmones” de Europa oriental y occidental. Desde su muerte, su sucesor ha lanzado una guerra relámpago religiosa para regresar las iglesias ortodoxas a la unión con Roma y para unir a Europa religiosamente. En ese frente se está haciendo un rápido progreso, como lo hemos informado en ediciones anteriores.

En cuanto a las propuestas de Benedicto al mundo musulmán, es una espada de dos filos. Él sabe que las dos religiones, el catolicismo romano y el Islam, son incompatibles. De hecho, el discurso que dio en su antigua universidad en Regensburg en septiembre de 2006 contenía palabras condenatorias contra el Islam hasta el punto de que líderes islámicos estaban sumamente ofendidos. El papa fue cuidadoso en su respuesta a los ofendidos para no disculparse por las palabras que crearon la ofensa. Él únicamente dijo que se disculpaba porque éstas hubieran causado ofensa.

Los clérigos musulmanes más perspicaces están entendiendo la astuta diplomacia de este Papa. Ellos saben que él quiso decir lo que dijo. De ahí la carta

que un grupo de 138 clérigos y académicos islámicos enviaron al papa Benedicto en octubre buscando diálogo interreligioso, un diálogo que ellos sabe de hecho que no se puede llevar a cabo. A pesar de las declaraciones en su carta respecto a las creencias y enseñanzas comunes que comparten cada una de estas religiones proselitistas y universalistas, simplemente no hay plataforma para el diálogo, según lo admite claramente el libro central del Islam (el Corán).

Pero estos musulmanes conocen perfectamente bien la historia de las cruzadas de Roma. Los más astutos pueden ya deducir la visión de cruzadas a nivel global que compartían Karol Wojtyla y su principal confidente, el ahora papa Benedicto. Ellos han visto el poder de esa visión regresando a una hueste de naciones de Europa oriental a la misma configuración imperial que amenazó al Islam en el tiempo de las cruzadas de antaño.

Los clérigos islámicos simplemente están ganando un poco de tiempo, y parece que tiempo es todo lo que lograrán sus esfuerzos por cortejar a Roma. Ellos corren un alto riesgo de ir demasiado lejos en la provocación a esta superpotencia ascendente, un poder europeo unido emergente que posee tecnología nuclear y ya tiene la capacidad para presentar la segunda fuerza militar combinada más grande del mundo contra cualquier enemigo que lo provoque al ataque.

#### El poder de la autoridad papal

El hecho es que desde la elección de Juan Pablo II en 1978, el papado ha elevado dramáticamente su perfil político. Durante casi los últimos 30 años, estadistas, comunidad y líderes religiosos se han agrupado para visitar al ocupante del trono papal como en ningún otro tiempo en la historia.

Hablando de la hábil diplomacia internacional de Juan Pablo II y de sus poderosos efectos en cambiar el balance de poder mundial, el ex-presidente soviético Mikhail Gorbachev declaró: “Yo creo que nunca ha existido tan sobresaliente defensor de los pobres, los oprimidos, los discriminados en varios casos y situaciones, ya sea históricamente hablando o en términos de los conflictos actuales”. También dijo de Juan Pablo II: “Él hizo mucho para preparar el fin de la Guerra Fría, para la reunión de los pueblos. Fue un hombre que usó su alta posición”

Ver RELIGION página 27 ▶



RETROSPECTIVA DE TROMPETA

# ¡Muy acertadamente!

**¿Recuerda usted lo que escribimos? ¡Se está convirtiendo en realidad ante sus propios ojos! POR ROBERT MORLEY**

**“¿P**UEDE USTED DARSE CUENTA qué tan rápido están ocurriendo los eventos en el mundo?”

“Usted ha visto cómo el dólar de Estados Unidos, considerado por mucho tiempo como la moneda más estable del mundo, se encuentra en peligro inminente de ser ¡DEVALUADO!”

“Eso quiere decir que usted necesitará MÁS DÓLARES para comprar la MISMA cantidad de bienes importados. Si el dólar se devalúa, es casi seguro que resultará en INFLACIÓN, y finalmente un COLAPSO económico para Estados Unidos”.

“¡Aquellos de ustedes que verdaderamente CREEN en las profecías de la Biblia SABEN que está profetizado que tal colapso económico sucederá!”

“Y ahora, en casi todos los noticieros cotidianos, escuchamos el espantoso desarrollo de un gran surgimiento en la demanda del ORO ... ¿Qué quiere decir todo esto? Quiere decir que ahora EN CUALQUIER MOMENTO usted podría despertar y descubrir repentinamente que tiene sólo la MITAD del ‘dinero’ que creía tener, o que su poder adquisitivo ha sido

reducido DRÁSTICAMENTE ¡de la noche a la mañana!”

“¡SI el dólar se colapsara, bien podría significar una repetición de la desastrosa DEPRESIÓN que sofocó al mundo económico en 1929!”

“La crisis final está descendiendo rápidamente sobre nosotros”.

Estas palabras aquí suenan como si hubieran sido publicadas este mismo mes. El dólar está cayendo a niveles sin precedentes. De hecho, Estados Unidos ya está experimentando las etapas preliminares de un colapso en el dólar.

Pero Herbert W. Armstrong, editor en jefe de la revista de noticias *La Pura Verdad*, con circulación global hasta el tiempo de su muerte en 1986, escribió estas palabras hace casi 30 años.

Siguiendo la guía del Sr. Armstrong, e interpretando los eventos actuales a la luz de la profecía bíblica, *Trompeta* ha continuado advirtiendo, desde sus primeras ediciones, que la era del dólar casi ha terminado, advirtiendo a los lectores que esto es un precursor de la caída de Estados Unidos profetizada en la Biblia.

Ahora, esa profecía está tomando lugar. La economía de EE UU verdaderamente

está sobre una cuesta de bajada, desliziéndose hacia un precipicio.

## Deuda hinchándose

La señal más visible de que EE UU se dirige hacia su desplome es probablemente la caída del dólar. ¿Pero por qué está cayendo el dólar? Una gran razón es la deuda en aumento.

La sociedad norteamericana está confiando exageradamente en el dinero prestado para mantener su estándar de vida. El gobierno federal, estatal y municipal piden prestado para financiar su déficit presupuestario y sus gastos; los consumidores piden prestado cada vez más para sus necesidades diarias al igual que para sus apetitos; y ahora, titulares recientes revelan que los bancos más grandes de EE UU tales como Citi Group, Washington Mutual y Charles Schwab, están pidiendo prestado billones al Banco de la Reserva Federal para no hundirse. Toda la economía está sostenida por cantidades de deudas aún más grandes.

El total de la deuda de EE UU ahora es de aproximadamente US\$48 billones [48.000.000.000.000]. Si se incluyen futuras obligaciones tales como el Seguro Social, el Seguro Médico y las pensiones del gobierno, la deuda total se duplicaría a cerca de US\$100 billones.

Las señales de advertencia por la deuda exagerada han sido evidentes por muchos años, aunque sólo ahora, con la caída del dólar, es que muchas otras fuentes de noticias están dándole énfasis. *Trompeta* ha destacado esta tendencia insostenible por más de una década, pero aún antes de *Trompeta*, Herbert W. Armstrong, advirtió sobre lo mismo. En una carta del 25 de octubre de 1985, el Sr. Armstrong escribió que, “EE UU y el mundo entero enfrentan un grave futuro económico debido a la carga elevada de la deuda”.

Esto es lo que *Trompeta* escribió en 1997 concerniente al peligro que la deuda de EE UU (la externa en especial) planteaba para la economía: “Los peligros inherentes para un país que opera de esta manera deberían ser obvios para cualquier persona que piense claramente. Los países, al igual que los individuos, ¡pueden volverse ADICTOS al crédito! Para poder mantener un estándar de vida alto, EE UU se ha vuelto cada vez más dependiente del crédito extranjero para pagar sus cuentas, acumulando deuda sobre deuda, ¡endeudándose hasta la coronilla!” (Artículo: “La economía

norteamericana, colgando de un hilo”, agosto de 1997, PT en inglés).

La carga de la deuda extranjera de EE UU ha crecido a más del doble en la década desde que eso fue escrito.

El artículo continuó explicando por qué esta situación es tan peligrosa. “El primer peligro es que la adicción al crédito extranjero finalmente le da a los extranjeros control total sobre la nación deudora! Una variación de la ‘Regla de Oro’ dice: ‘Aquel que tiene el oro, domina’. O como el Dios Todopoderoso, el maestro economista del universo nos dice en Proverbios 22:7, ‘El que toma prestado es siervo del que presta’”.

**“¡Las naciones, así como los individuos, se pueden volver adictas al crédito!”**

—PHILADELPHIA TRUMPET, AUGUST 1997AV

En ese artículo de 1997, el autor Tim Thompson comparó a la sociedad norteamericana dependiente de las deudas con el sepulcro blanqueado de Mateo 23:27. “Que por fuera, a la verdad, se muestran hermosos (tiene la apariencia de riqueza y bienestar), mas por dentro están llenos de huesos de muertos y de toda inmundicia; ¡es una pesadilla financiera establecida por hipócritas y llena de toda podredumbre!”

Como el Sr. Thompson señaló, el dinero prestado puede dar la apariencia de prosperidad, pero las apariencias no significan mucho. Sólo porque usted maneje un Mercedes Benz o use un reloj Rolex no quiere decir que sea rico; pudiera ser que todas sus tarjetas de crédito están hasta el límite y que carga una segunda hipoteca en su casa.

La ilusión de opulencia en EE UU se está volviendo transparente. La deuda ha crecido tan masivamente que los socios comerciales internacionales de la nación han comenzado a dudar en la capacidad crediticia de EE UU, una tendencia que *Trompeta* previó en 1995. En ese tiempo, escribimos que la confianza en Norteamérica podría verse en el valor que las naciones extranjeras le dan al dólar. “LA CONFIANZA EN EE UU ESTÁ DECAYENDO”, advertimos (“Caída del dólar, caída de la nación”, mayo de 1995, PT en inglés).

### Huída del capital extranjero

¿Pero qué pasa si EE UU pierde la confianza del mundo, si se le estima como un crédito riesgoso con el potencial de fallar en el pago de sus deudas? Un artículo de *Trompeta* de noviembre de 1998 contesta esa pregunta: “Estados Unidos por mucho tiempo ha sido el lugar más seguro en la Tierra para el dinero de inversionistas extranjeros. ¿Pero qué pasa si ellos se llevan su dinero a otro lugar?” (“Destrucción financiera de EE UU”, edición en inglés).

El artículo continuaba: “A nivel internacional, la fuerza de carácter es comparada con la fuerza de la economía, ¡y hoy EE UU carece extre-

madamente de ambos! Sin el ‘aval y fe total’ del gobierno de EE UU, los inversionistas globales están cada vez más conscientes de que una inversión en EE UU ya no es una inversión sólida. Todo lo que queda es una ilusión de fuerza apoyada por capital extranjero”.

“Una vez que la pérdida de confianza ocurra, la reacción será similar al efecto del adulterio en muchos matrimonios actuales; las víctimas de tal ruptura de confianza comienzan a buscar una salida, y muchas veces se aprovechan de cualquier ventaja financiera que encuentren en su camino de salida. Estados Unidos se está haciendo muy vulnerable a los devastadores efectos de la *huída del capital extranjero* con cosas como, escándalos que destruyen

la credibilidad, una deuda nacional enorme y en aumento, una Bolsa valorada en exceso, Bonos del Tesoro (BT) con las ganancias rentables más bajas que nunca y otras cosas que ‘sacuden la confianza”

“La huída del capital extranjero está en el horizonte para EE UU, sin embargo los estadounidenses, en toda su arrogancia, se rehúsan a ver lo que viene. Estados Unidos no va a ver cuando le caiga el golpe y va a quedar totalmente impactado cuando los inversionistas del mundo lo rechazen. De hecho, la huída del capital extranjero es uno de los primeros mecanismos por los cuales EE UU va a ser abandonado por sus antiguos ‘amantes’ [socios comerciales]” (Jeremías 4:30; 30:14, 24).

El pasado agosto [2007], EE UU recibió una probadita de la huída del capital extranjero. Sus prestamistas decidieron llevar su dinero a otra parte. Por primer vez, inversiones con un total de US\$163.000 millones se fugaron de EE UU ese mes, de acuerdo a cifras del Departamento del Tesoro. Y por primera vez desde 1998, los extranjeros en promedio *vendieron* bonos del gobierno norteamericano. Solamente entre los inversionistas asiáticos, incluyendo a Japón (\$23.000 millones) y China (\$14.200 millones), vendieron \$52.000 millones de dólares.

¿Y cuál será el efecto? Concibiendo esta probabilidad final, *Trompeta* escribió en 1997: “Y ahora va a haber un precio muy alto que pagar... Para Japón y otros acreedores extranjeros el vender enormes cantidades de BT norteamericano sería similar a un banco que le corta la línea de crédito a un cliente altamente endeudado, que confía en pedir prestado para pagar sus deudas. Además del corte, el banco le exige que pague de inmediato el balance de su cuenta en deuda. ¡Esa es exactamente la posición en la cual se encuentra Estados Unidos! Dicho simplemente, si los extranjeros que han comprado BT exigen un pago inmediato de esos

préstamos, a través de una masiva venta de Bonos, Estados Unidos va a ser INCAPAZ de pagar de repente el valor de los Bonos, ¡mucho menos el interés! Estados



Unidos está hipotecado, y los extranjeros son los que otorgaron esa hipoteca...” (op.citp., agosto de 1997).

En enero de 1998, escribimos que, “¡la deuda nacional de EE UU financiada por extranjeros es su talón de Aquiles! ... El financiamiento extranjero del déficit, o deuda nacional de un país, es una bomba de tiempo esperando simplemente en la oscuridad, lista para destruir financieramente a una nación cuando los países prestamistas ... dejen de prestar” (*Asian Financial Meltdown* [Colapso financiero asiático]).

La evidencia de hoy día está justificando estas declaraciones. En agosto pasado, dos oficiales del gobierno de China resaltaron cómo China podría usar su posesión masiva de dólares estadounidenses (lo que incluye cientos de miles de millones de *BT*) como un arma política para influenciar a EE UU. Un ministro de alto rango en el gabinete chino aún llegó a decir que la deuda de Norteamérica debería de ser usada como una “ficha de negociación” para influenciar las conversaciones de comercio. Otro oficial chino advirtió que China podría desencadenar una caída del dólar si así lo deseara. La prensa de esa nación se refirió a la reserva de dólares estadounidenses que su país tiene como su “opción nuclear”, capaz de destruir el dólar a su voluntad.

A comienzos de noviembre, un subdirector del Banco Central de China advirtió que el dólar estaba perdiendo su brillo como moneda de reserva y que China podría comenzar a diversificar sus reservas monetarias, por ejemplo, vendiendo sus dólares y *BT* de EE UU. El anuncio puso nerviosos a los mercados financieros, causando una baja en el dólar y una caída de 350 puntos en el promedio industrial del Dow Jones.

Mientras que los inversionistas extranjeros han comenzado a dejar a EE UU, otros países (especialmente los de Europa) han comenzado a beneficiarse con todo ese dinero de inversión extranjera en busca de un nuevo hogar.

## El asenso de Europa

Cuando el euro fue lanzado hace nueve años, muchos críticos dijeron que nunca podría compartir terreno con el dólar, la libra o el yen. Tanto críticos como analistas — mientras se enfocaban en los muchos obstáculos que una Europa culturalmente fragmentada necesitaría vencer — pasaron ampliamente por alto o descartaron la fuerza

económica que una Europa unida podría ejercer si la unión monetaria de ella tuviera éxito.

Pero debido a nuestra confianza en la profecía bíblica, *Trompeta* se destaca como una voz que predijo consistente y correctamente el asenso del euro y de un imperio europeo.

En mayo de 1998, cuando muchos pensaron que el euro no sería una moneda viable, *Trompeta* escribió lo siguiente con respecto a su lanzamiento: “El evento más profundo y significativo desde la caída del Muro de Berlín está a punto de estallar en la escena mundial. Es un evento que cambiará todo el marco global existente de cooperación política, económica y financiera” (*EMU takes off* [El EMU despegaj]).

Antes de eso, en agosto de 1997, *Trompeta* hizo esta pregunta: “Si los japoneses y otros acreedores extranjeros retiran su apoyo a EE UU y éste colapsa económicamente, ¿qué harán esos inversionistas para evitar su propio colapso financiero?”



La respuesta encaja perfectamente con la profecía bíblica, la que indica que probablemente ellos pondrán su dinero con el nuevo superpoder económico, el cual tendrá una alza fenomenal debido a la caída y al fracaso de Estados Unidos (la actual superpotencia económica) cuando lo abandonen sus ‘amantes’ económicos”.

“Virtualmente nadie en todo el planeta sabe que Estados Unidos está siendo remplazado en su papel como la única superpotencia sobreviviente del mundo. Hoy, incluso mientras usted lee este artículo, una máquina político-religiosa está ... emergiendo en *Europa*”.

“¿Comenzamos a captar la inminente agitación económica global? ¿Podemos ver el espíritu competitivo con el cual el euro está siendo implementado? ¿Podemos ver cómo la retirada de Japón como apoyo financiero de EE UU podría abrir la puerta para que el euro se convierta en la moneda internacional dominante? ... Una vez que esto ocurra, el nuevo euro probablemente será *catapultado* a tener un valor prominente e incrementado, ¡mientras escala más y empuja al dólar más profundamente en el abismo financiero!”

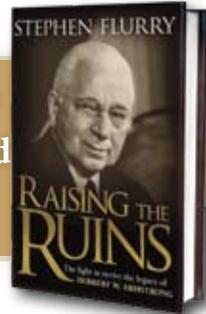
En la actualidad la boca a los críticos ha quedado muda ante la tendencia global del traslado de inversiones en dólares, a euros. Europa y el euro están en acenso, principalmente por la debilidad de EE UU y su dólar. El euro ha subido un 62 por ciento en comparación con el dólar desde 2002.

Como informó *Trompeta* en la edición de noviembre/diciembre de 2007, aún Alan Greenspan, el ex director del Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos, ve la posibilidad de que el euro remplace al dólar como la moneda de reserva mundial. Greenspan advirtió en un artículo en la revista alemana *Stern* de septiembre de 2007, que tanto inversionistas privados como bancos centrales estaban comenzando a deshacerse de dólares en favor del euro, reduciendo la diferencia entre la cantidad de dólares que poseen los bancos centrales extranjeros en comparación a los euros. Greenspan también señaló que el “green back” (billete verde) ya no tenía en realidad “mucho ventaja” sobre el euro y que en términos de comercio internacional el dólar abarca el 43 por ciento mientras que el euro casi un 39 por ciento de uso en intercambio comercial.

El paisaje económico mundial está cambiando drásticamente. El dólar está al borde del colapso, los inversionistas extranjeros están comenzando a abandonar el dólar de Estados Unidos y la confianza de los inversionistas se está moviendo hacia Europa. *Trompeta* ha estado advirtiendo sobre estos eventos por décadas. Los futuros eventos mundiales no son un secreto. La Biblia los revela y los hace claros.

¡Observe atentamente las tendencias globales! La reciente depreciación del dólar es sólo el comienzo de muchos eventos más profetizados bíblicamente que impactarán drásticamente al mundo occidental. Como la parábola de la higuera nos dice en Mateo 24:32-35 concerniente a los eventos del tiempo del fin que nos llevan al regreso de Jesucristo, “cuando veáis todas estas cosas, conoced que está cerca, a las puertas”.

En su libro *Raising the Ruins [Levantando las Ruinas]* ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta, Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Este es el capítulo doce.



STEPHEN FLURRY

# Mayordomía

## PARTE DOS

### Haciendo desaparecer a millones de dólares

**C**UANDO EL SR. TKACH DECIDIÓ CONSEGUIR la acreditación para el colegio en 1988, escribió: “[D]ebemos reconocer que el Ambassador College ahora sirve para un propósito más grande y extenso para la obra de Dios de lo que sirvió en días anteriores”. Así, ellos comenzaron a derramar sobre el Colegio dinero a raudales.

En tiempos del Sr. Armstrong, el gasto anual en el colegio había sido de como el 10 por ciento del presupuesto general. En 1989, esa cifra subió a un 14 por ciento. De los \$210 millones que la iglesia gastó, \$30 millones fueron para el Colegio.

En 1990, la iglesia gastó casi \$220 millones (\$10,6 millones más de lo que había recibido), 17 por ciento de los cuales fueron para el Colegio. Así que en el mismo año que ellos le hicieron un corte a casi todo programa debido a la crisis financiera, subieron el presupuesto del colegio de \$30 a \$37 millones de dólares; un incremento de un 23 por ciento. “Durante 1990”, de acuerdo al *Worldwide News*, “la iglesia pagó aproximadamente US\$15.663.000 por costos de construcción que se necesitaban para los dormitorios, salas de clases y oficinas para la consolidación [de ambos campus universitarios, juntos en Big Sandy]”. Ese mismo año, la circulación de la *Pura Verdad* tuvo que ser reducida de 6 millones a menos de 3 millones, y ellos tuvieron que “cortar” al menos 122 estaciones de televisión del presupuesto, y las *Buenas Noticias* y el número telefónico gratuito tuvo que ser eliminado completamente.

Aquí tenemos una simple comparación entre los presupuestos para 1987 y 1990. En 1987, el tkachismo gastó US\$180 millones. El presupuesto tenía un desglose parecido a éste:

Publicaciones: 24 por ciento  
 Congregaciones locales, ministerio: 23 por ciento  
 Transmisiones y proclamación del evangelio: 18 por ciento  
 Administración en general: 18 por ciento  
 Ambassador College: 10 por ciento  
 Ayuda a los miembros: 4 por ciento  
 Fundación Ambassador: 3 por ciento

En 1990, después de gastar \$222 millones de dólares, el desglose era como éste:

Congregaciones locales, ministerio: 26 por ciento

Publicaciones: 19 por ciento  
 Ambassador College: 17 por ciento  
 Transmisiones y proclamación del evangelio: 14 por ciento

Ayuda a los miembros: 4 por ciento  
 Fundación Ambassador: 3 por ciento

El gasto en el Ambassador College en 1987 sumó \$18 millones. Tres años más tarde, después de enormes reducciones en la predicación del evangelio, el presupuesto del colegio había subido a más del doble.

Ambassador College se había convertido en el bebé del tkachismo.

### ■ CALCULANDO EL COSTO

En su libro, el Sr. Tkach Jr. piadosamente se comparó a sí mismo y a sus compañeros con el Apóstol Pablo, quien “sufrió la pérdida de todas las cosas” para “ganar a Cristo”. Él escribió: “Nuestra pérdida de miembros ha resultado en la correspondiente caída en los ingresos. ... Dramáticamente con menos miembros y un presupuesto grandemente reducido, los gastos tienen que ser reducidos también. ... Fuimos forzados a despedir a la mayoría de nuestro personal de la sede, disminuir la circulación de [y más tarde cobrar por] la revista la Pura Verdad, reducir bruscamente la subvención a [y más tarde cerrar] el Ambassador College, terminar nuestras aclamadas presentaciones artísticas en el Auditorio Ambassador, y liquidar muchos de nuestros bienes [incluyendo el Auditorio]....”

“Así que saquen ustedes las cuentas. ¿Qué dicen estas cifras? Si los cambios en la Iglesia de Dios Universal son alguna clase de estafa—algún cínico y misterioso complot incubado en secreto tras bambalinas—entonces no somos muy expertos al llevarlo a cabo”.

Bueno, saquemos entonces las cuentas como él sugiere. Primero, considere los años dorados de la obra de Herbert W. Armstrong en la Iglesia de Dios Universal, después de que él devolvió al carril a la iglesia a finales de la década de 1970 y durante toda la primera mitad de la década de 1980, cuando la iglesia experimentó crecimiento tan abundante.

Durante los últimos cinco años del ministerio del Sr. Armstrong, entre 1981 y 1985, estos eran los ingresos con los cuales él trabajó:

1981: \$108 millones  
1982: \$121 millones  
1983: \$132 millones  
1984: \$148 millones  
1985: \$164 millones

Eso sumaba \$673 millones. Compare eso con los primeros cinco años del tkachismo:

1986: \$182 millones  
1987: \$192 millones  
1988: \$201 millones  
1989: \$212 millones  
1990: \$211 millones

Los cinco años del tkachismo sumaron \$998 millones de dólares. *¿Puede usted creer eso?* ¡Ellos tuvieron casi mil millones de dólares con los cuales trabajar sus primeros cinco años!

¡Hablando de los años *dorados!* Esto fue cuando el séquito de Tkach, ¡estaba viviendo a lo grande! Es cuando decidieron cerrar el campus de Pasadena e inyectar todo ese dinero a Big Sandy. Es cuando cambiaron la Comisión y redujeron los gastos en muchos programas establecidos para predicar el evangelio al mundo. Es cuando redujeron la circulación de la *Pura Verdad* de 8,4 a 2,7 millones y la difusión de *El Mundo de Mañana* de 382 estaciones a unas 100. Es cuando *Las Buenas Noticias* y los libros del Sr. Armstrong fueron retirados permanentemente, como *El Misterio de los Siglos* que lo encontraron “plagado de errores”.

Y es cuando engañaron a los miembros haciéndoles pensar que nada había cambiado, excepto quizás algunas cosas menores que supuestamente el Sr. Armstrong mismo quería cambiar.

Tkach Jr. escribió: “La Iglesia de Dios Universal alcanzó su máxima membresía en 1988, dos años después de la muerte del Sr. Armstrong, con 126.800 miembros registrados y 150.000 asistiendo a servicios. Esas cifras permanecieron relativamente estables *hasta* 1992, cuando se notó una leve caída. ¿No es eso asombroso? La membresía ni siquiera descendió sino *hasta* 1992. Ellos recibieron el poder que necesitaban para suprimir las enseñanzas del Sr. Armstrong en 1986, y el beneficio adicional de una membresía y los ingresos en subida, gracias a la popularidad de las enseñanzas del Sr. Armstrong.

¿Y se pregunta usted por qué ellos no le dijeron a los 150.000 miembros en 1988 que *El Misterio de los Siglos* estaba plagado de errores? *Yo le puedo dar cerca de mil millones de razones.*

Saquemos más cuentas. Considere el ingreso para el *segundo* periodo de cinco años del tkachismo, entre 1991 y 1995:

1991: \$197 millones  
1992: \$191 millones  
1993: \$176 millones  
1994: \$165 millones  
1995: \$103 millones

No fue sino hasta 1995 que las entradas de la iglesia *finalmente* cayeron por debajo de los ingresos que el Sr. Armstrong generó su último año. Claro que los \$164 millones del Sr. Armstrong habrían tenido más poder adquisitivo en 1994, llegando a cerca de \$226 millones. Pero aún así, los

ingresos del tkachismo para 1994, el año que Tkach padre dio “El Sermón”, como su hijo lo llamó, fue *\$165 millones*.

Los ingresos totales durante sus segundos cinco años llegaron a *\$832 millones*. ¿A qué parte del mundo fue a parar todo ese dinero? Ellos cerraron el campus de Pasadena y el número telefónico gratuito en 1990. *El Mundo de Mañana* salió del aire en 1994. La serie de conciertos terminó en 1995. La circulación de la *Pura Verdad* había caído en picada. Casi la única cosa que seguía para la iglesia era el colegio en Big Sandy, y decidieron cerrarlo en 1997. Pero el tkachismo recibió \$832 millones de dólares con los cuales trabajar durante este segundo periodo de cinco años.

El tkachismo, obviamente, no es la historia de unos pocos líderes valientes que calcularon el costo y estaban dispuestos a abandonar todo por causa de la verdad. Entre la muerte del Sr. Armstrong y el año que fue lanzado el libro *Transformado por la Verdad* en 1997, el tkachismo recibió cerca de \$2.000.000.000 de dólares de ingreso. Y eso son sólo las entradas de dinero. El valor de todos los bienes muebles e inmuebles que heredaron del Sr. Armstrong era de \$83 millones, de acuerdo a su propia auditoría contable en 1987. Y casi todo eso ya estaba pagado.

Haciendo ajustes por la inflación, imagine que usted heredara un negocio hoy con un valor de \$150 millones de dólares y que pudiera contar con que este generara unos 2,5 a 3 mil millones en los próximos 10 a 12 años. Esa es la posición en que los Tkaches quedaron cuando tomaron el cargo luego que el Sr. Armstrong murió. Sin embargo, vea lo que ellos muestran tener.

Usted saque las cuentas. ¿Cómo pudieron estos hombres con tanto hacer *tan poco*? Estos hombres no sacrificaron nada, excepto las *vidas* y las *inversiones* de cientos de miles de *otros* que lo hicieron para apoyar la obra del Sr. Armstrong.

De haber ocurrido en el mundo corporativo, los ejecutivos y directores responsables por secuestrar a una corporación y luego traicioneramente robarles de su futuro a sus inversionistas habrían sido despedidos, y hasta demandados en una corte de ley.

Pero en el mundo del tkachismo, una enorme y misteriosa tarea de estafa que se incubó en secreto detrás de bambalinas y luego fue llevada a cabo por unos impostores cínicos y pseudo justos, es aclamada como una valiente y exitosa historia de servicio y sacrificio por el bien de la humanidad.

## ■ CONSOLIDANDO SUS PENSIONES

En años recientes, el tkachismo ha criticado duramente al Sr. Armstrong por no haber comenzado nunca un plan de jubilación de los empleados. “En el pasado”, escribió Tkach Jr. en 2003, “la Iglesia de Dios Universal en Estados Unidos y otras partes no ha proveído para la jubilación de sus empleados. Esto fue una decisión tomada por otras personas antes de la actual administración y nos fue heredada”. Por supuesto, el Sr. Armstrong siempre tuvo un generoso programa de asistencia para ayudar a aquellos con necesidades. Este programa era sustentado por quienes pagaban los *diezmos*, pero dar los diezmos ahora es algo malo, dicen los Tkach. *¡Así que el Sr. Armstrong no podía hacer nada bien!*

“Los resultados de estas desafortunadas políticas en nuestro pasado están siendo ahora remediadas”, continuó Tkach. “Estamos haciendo planes para inscribir a los empleados de la iglesia en Estados Unidos en un plan de jubilación sustentado por los beneficios de la venta de la propiedad de Pasadena”.

¿Y van a ser encomendados ellos, por este nuevo modelo financiero? Ellos dejaron de hacer todo tipo de obra a principios de la década de 1990 y terminaron con quizás US\$100 millones de bienes raíces y equipo sentados ahí solamente recolectando polvo. Así que lo vendieron todo y pusieron la “mayor parte de los beneficios de la venta”, de acuerdo a Ron Kelly, en un plan formal de pensiones para empleados *actuales*. Ellos vendieron todo lo que el Sr. Armstrong y sus fieles colaboradores construyeron para hacer la *obra de Dios*, y luego recaudaron las ganancias para aquellos que se quedaron durante la transformación y se mantuvieron leales a Tkach. No hay nada brillante en eso. Es más bien como un soborno.

Tkach Jr. llamó a la falta de un fondo de jubilación una política “desafortunada” que heredó su administración. Usar esa excusa en 1986, cuando su padre tomó el control, o incluso en 1995, cuando él remplazó a su padre, es una cosa. ¿Pero culpar en 2003 al Sr. Armstrong por la falta de un plan de pensiones?

¿Qué, exactamente, hicieron los *Tkaches* alguna vez por sus empleados jubilados entre 1986 y 2003? Varios de los ministros antiguos que se quedaron en la idu comenzaron a retirarse a mediados de los años de 1990, mucho antes que la propiedad fuera vendida. ¿No pudieron los *Tkaches* haber dado algún paso en esa dirección años antes, si es que el Sr. Armstrong había cometido tan enorme error? Como hemos visto, la idu todavía estaba acaparando cientos de millones de dólares cada año a principios de 1990. Tuvieron más de US\$2.000.000.000 en ingresos con los cuales trabajar entre la muerte del Sr. Armstrong y cuando finalmente vendieron la propiedad en 2004. ¿No podrían haber labrado algún tipo de plan de pensiones con esos dos mil millones?

Herman Hoeh, Norman Smith, Dean Blackwell y Richard Rice, todos antiguos evangelistas en la idu se retiraron en 1996. ¿Pero es supuestamente la equivocación del Sr. Armstrong por lo que los *Tkaches* nunca llegaron a desarrollar un programa de jubilación sino hasta 2004, 18 años después de que murió el Sr. Armstrong?

El Dr. Hoeh fue uno de los cuatro primeros graduados del Ambassador College. Norman Smith fue ordenado como evangelista en 1957; Dean Blackwell en 1964. Todos estos evangelistas de mucho tiempo de servicio, tenían 60 y pico de años al tiempo de su retiro; Hoeh tenía 67 años, Smith 66, Blackwell 64 y Rice tenía 60.

Antes de que el plan de pensión Tkach pudiera progresar en 2004, derivado de la venta de la propiedad (por supuesto) la idu tenía un “discreto programa de asistencia” para sus antiguos empleados en edad de jubilación. De acuerdo a Tkach Jr., 240 empleados retirados calificaron para esa ayuda en marzo de 2003, lo que le costaba a la iglesia US\$350.000 mensuales, en promedio, eso significaba un promedio de US\$1.458 por mes para cada jubilado, ó \$17,500 al año; no exactamente un paquete lucrativo de jubilación.

Quizás esa es la razón por la que Dean Blackwell, un evangelista que sirvió por 32 años, consiguió un empleo de medio tiempo en una tienda Dillard’s después de su retiro.

### ■ LA POLÍTICA DE JUBILACIÓN DEL SR. ARMSTRONG

La jubilación era una rareza para los ministros de la idu antes de la muerte del Sr. Armstrong. Quiero decir, a menos que uno sea físicamente incapaz de trabajar, ¿cómo se jubila al-

guien de servir a Dios? Moisés nunca se jubiló. Ni tampoco lo hizo Pedro, Juan ni Pablo. “Estados Unidos es la única nación en la Tierra que jubila a la gente a los 60 ó 65 años de edad”, escribió el Sr. Armstrong en 1979. “En Estados Unidos la mayoría ha llegado a suponer que la gente comienza a perder naturalmente sus facultades mentales incluso a la edad de 55 años”. El Sr. Armstrong nunca estuvo de acuerdo con esa línea de pensamiento. Él probó por su mismo trabajo que los años más productivos de la vida pueden estar mucho después de la edad “normal” de retiro. De hecho, la obra de la Iglesia de Dios Universal realmente no fue *universal* sino hasta *después* que el Sr. Armstrong cumplió los 60 años.

Y de no haber sido porque el Sr. Armstrong fue vuelto a la vida en 1977, los liberales de Garner Ted habrían destruido a la iglesia mucho antes de lo que lo hicieron los *Tkaches*. Fue en agosto de 1977, cuando el Sr. Armstrong tenía 85 años, que su corazón y su respiración se detuvieron. No tenía pulso, ni presión sanguínea. Una enfermera le administró frenéticamente resucitación boca a boca y masajéó el corazón del Sr. Armstrong. Después de un minuto y medio más o menos, respiró nuevamente por sí mismo.

Siete meses después de su resucitación, el Sr. Armstrong dijo lo siguiente a un grupo de ministros de la idu en Pasadena: “Poco después de que me dijeron lo que había ocurrido [el paro cardíaco], sentí que si mi trabajo en las manos de Dios había finalizado y Dios no tenía ningún otro uso para mí en Su obra, preferiría haber permanecido muerto”.

Como el Apóstol Pablo, él tenía un “deseo de partir” si es que Dios había terminando de trabajar a través de él. Pero Dios no había terminado, como el Sr. Armstrong más tarde explicaría: “Ahora es claramente evidente que Dios me volvió de la muerte por un paro cardíaco (con cpr) de regreso a la vida para un propósito vital. De haber permanecido muerto, la iglesia del Dios viviente habría sido virtualmente destruida por los elementos liberales que han entrado silenciosamente, especialmente en la administración de la sede durante mis ausencias de Pasadena”.

Así que, a sus 85 años de edad, y con mala salud, ¿se hizo cargo y él solo puso a la Iglesia de Dios Universal de vuelta en el carril! La jubilación nunca fue una opción, aún cuando los ministros liberales pudieran haber *querido* que se retirara. Si Dios lo mantuvo con vida, era para trabajar. “Espero no ‘retirarme’ nunca, aunque ya pasé la supuesta ‘edad de jubilación’ hace mucho tiempo”, escribió en 1971. “Espero permanecer al pie del cañón en tanto tenga vida”.

Y a raíz de que él hizo eso, incluso después de un congestivo paro cardíaco, no sólo sacó a los elementos liberales, sino que ¡él llevó a la Iglesia de Dios Universal a sus años dorados! La contribución más grande de Herbert W. Armstrong a la Iglesia de Dios Universal fue hecha *después* que Dios lo trajó de vuelta a la vida en 1977.

Cuando el corazón del Sr. Armstrong había fallado, los liberales estuvieron cerca de destruir la iglesia. La circulación de *La Pura Verdad* había caído a sólo un poco más de 1 millón de ejemplares; el programa *El Mundo de Mañana*, con Garner Ted al timón, se podía ver sólo en 50 estaciones, y el Ambassador College se había vuelto una institución secular.

Mientras se estaba recuperando en 1978, el Sr. Armstrong aumentó los esfuerzos para escribir más para las publicaciones de la iglesia. Terminó de trabajar en su mejor libro hasta ese momento: *El Increíble Potencial Humano*. Para poner al Colegio de vuelta en el carril, había cerrado Big Sandy y decidió

comenzar en Pasadena con una clase de novatos, asegurándose que comenzara como Colegio *de Dios*. En el programa de televisión, ¡tomó el control de la responsabilidad de las transmisiones por primera vez a la edad de 85 años! En sus primeros años, el Sr. Armstrong fue un pionero en las transmisiones de radio. Pero cuando ocurrió la transición a la tv en 1967, Garner Ted asumió como presentador. Eso cambió abruptamente cuando el Sr. Armstrong despidió a su hijo en 1978 por tratar de tomar el control de la obra.

Así que su primer año después de su paro cardíaco no fue nada fácil, por decir lo menos. Y la presión sólo se intensificó en 1979 después de que Ted y otros disidentes convencieran al procurador general, Fiscal de California a dirigir un ataque contra el Sr. Armstrong y la iglesia. Ted no pudo dominar a su padre desde adentro, así que intentó hacerlo desde afuera. Pero su ataque nuevamente cayó de bruces en 1980.

Y luego la iglesia realmente floreció. El mismo año que el estado de California atacó, el Sr. Armstrong restableció la revista las *Buenas Noticias*, que se había vuelto un periódico de poca calidad. Lo empezó a imprimir en 1979 con una circulación de 120.000 ejemplares.

A medida que la iglesia entraba a una nueva década, el Sr. Armstrong concentró sus energías en la *familia*. “El verdadero fundamento de cualquier civilización estable es una sólida estructura familiar” escribió en 1979. Él sabía que la estabilidad de la iglesia dependía en gran parte de la fuerza de sus familias individuales. Su plan doble, el de Youth Opportunities United (you, oportunidades para jóvenes) adolescentes, y el Youth Educational Service (YES, servicio educacional para jóvenes) para pre-adolescentes, fue diseñado para acercar a las familias y apoyar a los padres en la educación de sus hijos en los caminos de Dios. En 1981, a sus 88 años, el Sr. Armstrong dio comienzo a una nueva revista para los jóvenes: *Youth 81* (Juventud 81). Más tarde ese año, reabrió el campus del Colegio en Big Sandy. Visitó regularmente los campamentos de jóvenes de la iglesia durante esa década. De hecho, fue en 1985 mientras visitaba el campamento juvenil en Orr, Minnesota, donde se puso demasiado enfermo como para continuar sus viajes, y esto causó su pronto regreso a Pasadena y finalmente su muerte. Su última visita ministerial en 1985 fue a un *campamento de jóvenes*. Luego, de vuelta en Pasadena, una de sus últimas presentaciones fue ante los estudiantes del Ambassador College, cuando les entregó *El Misterio de los Siglos*.

Todas estas actividades para los jóvenes establecidas y enfatizadas al final de la vida del Sr. Armstrong dejaron un tremendo impacto en mí personalmente. Además de acercarme a mis padres, fortalecieron mi relación con otros compañeros de similar pensamiento que querían tener éxito en la vida y evitar la trampa común de la juventud en esta maligna era. Viajé por todo el noroeste con mi grupo juvenil para torneos deportivos, bailes, demostraciones de talentos y otras actividades. Después de que mi padre fue transferido en 1985, tuve las mismas experiencias en Oklahoma, Texas y Kansas. Asistí a los campamentos de la idu en Minnesota y Texas y fui aceptado como estudiante en Ambassador en Pasadena y Big Sandy. Todo esto fue en la década de 1980.

Fue la obra que el Sr. Armstrong realizó en el *mero final* de su vida, como un hombre mayor, la que más impactó mi vida.

Y al igual que los programas para jóvenes, toda otra actividad de la iglesia disfrutó de crecimiento próspero después que Dios volvió al Sr. Armstrong a la vida en 1977. Para el tiempo que él finalmente murió en 1986, a los 93 años, el ingreso anual

de la iglesia se había casi triplicado. Y luego de tomar el control de las responsabilidades como presentador de tiempo completo en *El Mundo de Mañana* a la edad de 85 años, el programa se volvió uno de los programas religiosos de más alta consideración en televisión. La circulación de *La Pura Verdad*, las *Buenas Noticias* y *Juventud* subieron vertiginosamente.

En 1985, cuando ya estaba casi ciego, el Sr. Armstrong comenzó otro proyecto monumental. “Con la escritura del nuevo libro *El Misterio de los Siglos*”, escribió él, “¡Dios me ha ayudado este año a escribir la mejor obra de mis 93 años de vida!” ¡Él hizo su mejor obra cuando tenía más de 90 años! De hecho, antes de su muerte, él dijo que había entendido más en los últimos 10 años de su vida, que todo junto de lo que había aprendido en décadas anteriores.

Ese es un tremendo nivel de logro para un hombre que más bien podría haber muerto a los 85 años. “Sería muy agradable si pudiera jubilarme”, le dijo el Sr. Armstrong a un grupo de ministros en 1981, “porque es una carga bastante pesada la que tengo que llevar. Pero no estoy pensando en mí mismo, estoy pensando en lo que fui llamado a hacer. Y lo que debe hacerse”.

El Sr. Armstrong se mantuvo sirviendo a Dios incluso como un anciano y ciego. Al hacer esto, trajo de vuelta al carril a la Iglesia de Dios Universal, venció al estado de California en un juicio conocido a nivel nacional, se convirtió en una de las personalidades religiosas más populares en la televisión, casi cuadruplicó el crecimiento de la iglesia en casi toda categoría, levantó y promovió numerosos programas juveniles, viajó por el mundo para reunirse con presidentes y primeros ministros y escribió un libro de 363 páginas.

## ■ “PARA MUCHA GENTE”

Herbert W. Armstrong preparó su última voluntad y testamento el 12 de enero de 1986, cuatro días antes de morir. Sabiendo que estaba cerca de la muerte, su primera directiva fue que Herman Hoeh oficiara el funeral “sin pompa ni ceremonia desmedida”.

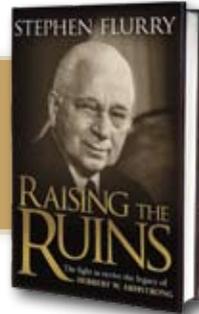
En su segunda directiva, legó todos sus bienes de “todo tipo y naturaleza” a la Iglesia de Dios Universal. *Piense al respecto*. Él había sido pastor general de esa iglesia por más de 50 años. Y aún cuando esta comenzó miseramente pequeña, al momento de su muerte el ingreso anual de la iglesia era de US\$164 millones. Como fundador y pastor general de la Iglesia de Dios Universal, Herbert W. Armstrong podía haber amasado una fortuna personal para el tiempo que murió. Así y todo, la casa en la cual murió pertenecía *a la iglesia*. El avión en el cual viajaba pertenecía *a la iglesia*. Los automóviles en que él viajaba pertenecían *a la iglesia*. Y lo que en efecto poseía al momento de su muerte, aunque tenía tres hijos vivos, se lo dejó *a la iglesia*.

De haber estado interesado en la extravagante opulencia de la cual lo acusó Tkach Jr., ¿se puede usted imaginar qué tipo de paquete de jubilación podría haber formulado el Sr. Armstrong para sí mismo después de 30 ó 40 años como pastor general? Pero él sirvió a Dios y trabajó incansablemente hasta el día que murió. Y en su muerte, todas sus posesiones materiales que tenía fueron directamente de vuelta a la iglesia.

En su testamento él explicó que prefirió no dejar nada a sus descendientes, no por una mala voluntad hacia ellos, sino porque creía que ellos ya tenían suficientes “medios adecuados

Ver **MAYORDOMÍA** página 26 ▶

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas], ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Aquí está el capítulo 13.



S T E P H E N F L U R R Y

# Colocando la primera piedra

**“La sede de Dios se ha movido numerosas veces desde los días de Moisés y los israelitas en el desierto. (...) Por lo tanto, si ocurren algunos traslados departamentales, estos no representarán la primera vez que las operaciones de la sede se hayan movido ...”**

—Joseph Tkach padre, *Reporte del Pastor General, 19 de diciembre de 1989.*

**M**I PADRE APOYÓ FIELMENTE EL cambio del Sr. Armstrong al Sr. Tkach en 1986. Él dispuso que todos los miembros de la iglesia en su congregación de la Ciudad de Oklahoma firmaran una tarjeta para animar al nuevo pastor general a continuar la obra. Además invitó al Sr. Tkach a visitar a los hermanos de Oklahoma, si le fuera posible incluirlo en su programa.

Después de hacer visitas a las iglesias de Phoenix, Big Sandy, Chicago y Anchorage a principios de 1986, el Sr. Tkach aceptó la invitación de mi padre y pasó por la Ciudad de Oklahoma el 7 de junio de 1986. De acuerdo al *Worldwide News*, citando a mi padre, el sermón del Sr. Tkach fue “el tipo de sermón que es bueno para el ministerio y puede pavimentar el camino ... para el tipo de sermones que necesitamos estar predicándole al pueblo de Dios. Dejó a todos con el sentimiento de que necesitamos estar más entusiasmados por la obra de Dios, inspirándonos a ser más entusiastas e involucrados”. Al coordinar el fin de semana especial, mi papá acordó con las iglesias obsequiarle al Sr. Tkach una tarjeta de saludo de tamaño grande que decía “Viva el Jefe”, una fanfarria usada a menudo para saludar a los presidentes de estados Unidos. Las congregaciones circundantes también le obsequiaron al Sr. Tkach un centro de mesa de bronce, enchapado en oro y plata como un regalo de aprecio por su visita.

Definitivamente, mi padre no estaba contra el nombramiento del Sr. Tkach como pastor general. Incluso después

de que mi papá comenzó a notar que cambios perturbadores venían de Pasadena, trató de sacar estas preocupaciones de su mente. Él creía firmemente que Jesucristo es la Cabeza de la iglesia. Y si los líderes en la sede necesitaban ser corregidos por cualquiera de sus nuevas enseñanzas, Jesucristo se ocuparía de eso.

En el tercer año del liderazgo del Sr. Tkach, en algún momento en 1988, el pensamiento de mi padre comenzó a cambiar.

## ■ LA ERA LAODICENA

Antes de que Herbert W. Armstrong muriera en enero de 1986, los miembros de la IDU habían sido advertidos muchas veces acerca de la última era profetizada de la Iglesia de Dios antes de la Segunda Venida de Jesucristo, llamada *Laodicea* en Apocalipsis 3. Ésta era se caracteriza por la tibieza espiritual; Dios dice que “no son fríos ni calientes”. Ellos confían en cosas materiales “y de ninguna cosa tienen necesidad”.

El Dr. Herman Hoeh escribió en su folleto de 1959 titulado *La verdadera historia de la verdadera Iglesia*: “Esta espantosa condición está ahora delante de nosotros. Tal como el remanente de la era de Sardis existe junto con la era de Filadelfia, así continuaremos nuestra obra hasta el mismo ‘tiempo del fin’ cuando otro grupo aparecerá...”. Como esa afirmación revela, nosotros creíamos que otro grupo aparecería separado de la IDU, aunque indudablemente compuesto mayormente por exmiembros de la IDU.

Pero el Sr. Armstrong no había descartado el hecho que la IDU *misma* se volviera laodicea, como lo indica la siguiente

afirmación: “Pero las malas noticias, según parece, mis queridos hermanos, es que nosotros, indudablemente de la era de Filadelfia, estamos en serio peligro de convertirnos también en la era de Laodicea. Personalmente estoy muy preocupado al respecto”.

No fue sino hasta 1988 que mi padre comenzó a ver esto como una posibilidad definitiva. Al estudiar en Apocalipsis 2 y 3, se dio cuenta de que la mayoría de las veces las eras de la Iglesia apostataban. Y una vez que él aceptó este hecho histórico, su discernimiento se agudizó. Luego se fijó que muchas otras enseñanzas que salían de Pasadena simplemente no cuadraban con la Biblia. Para finales de 1988, él estaba completamente consciente del mal que acechaba en la sede de la Iglesia de Dios Universal.

Al principio de 1989, mi padre comenzó a investigar las Escrituras para ver la perspectiva de Dios sobre todos los cambios. ¿Por qué estaban ocurriendo? ¿A dónde estaban llevando? ¿Qué debíamos hacer?

### ■ TRASLADO A BIG SANDY

La primera vez que recuerdo alguna vez a mi papá expresando insatisfacción con la sede ocurrió en algún momento en enero de 1989. Yo era estudiante de primer año en Ambassador College, en Pasadena, y había pensado en la posibilidad de trasladarme al campus de Big Sandy para mi segundo año. Sabía cómo se sentía mi papá respecto a esa idea. Aunque habría apoyado mi decisión de todas maneras, él siempre quiso que permaneciera en el campus de la sede. Como ahí era donde la mayoría de los ministros principales estaban asignados, él sentía que podría aprender más en Pasadena.

Luego, durante una conversación telefónica acerca de Big Sandy en particular, me sorprendí al oírlo animarme para que solicitara el traslado. “El Dr. Meredith está a cargo de Big Sandy”, me dijo. “Creo que él es más conservador que algunos de los ministros en Pasadena”. Él fue muy cuidadoso de no decir mucho más que eso.

No le di mucha atención a su comentario en ese momento. Solamente estaba entusiasmado de que él estuviera feliz de que yo solicitara el traslado.

### ■ RECIBIENDO EL “PGR”

Mi papá quedó muy molesto al leer la explicación de Larry Salyer en el PGR [Reporte del Pastor General, RPG] diciendo porqué ellos habían descontinuado *El Misterio de los Siglos*. Pero leer las propias palabras del Sr. Tkach dos semanas después, en el reporte del 14 de febrero, de cómo ese libro tenía errores “periféricos o casuales” y que estaba anticuado, simplemente fue demasiado. Mi papá tenía que desahogarse.

Recibí esa edición del RPG un viernes y luego me llamé esa noche, el 17 de febrero de 1989. Al principio, fue muy cuidadoso de no parecer demasiado disgustado. Sin embargo después de inquirir un poco, conseguí que me revelara cómo se sentía realmente. Dijo: “Algunas de las cosas que los ministros están diciendo hoy habrían hecho que fueran despedidos si el Sr. Armstrong aún estuviera”. Yo lo escuchaba sin poderlo creer. ¿Podían ellos realmente estar tan mal? Él continuó explicando que ellos habían descontinuado *El Misterio de los Siglos* debido a “errores menores” y al “dinero”. Esta fue la primera vez que yo escuché eso. Aquí estaba yo en la sede y nadie, ningún ministro, profesor o líder estudiantil, me había

dicho jamás que *El Misterio de los Siglos* había sido descontinuado. Mi padre dijo después: “Muy bien podríamos estar en la era laodicense”. Me animó además a leer el libro de Malaquías del Antiguo Testamento, diciendo que algunas de las profecías en ese pequeño libro podrían estar ocurriendo justo ahora.

Todo esto era demasiado de digerir para un joven no bautizado de 19 años. Traté de poner juntos los comentarios de mi padre con otras cosas de las cuales yo estaba conciente. Cuatro semanas antes, durante los anuncios en los servicios el Sr. Tkach le dijo a los hermanos cuán disgustado había estado recientemente, cuando descubrió que uno de sus asistentes había estado quejándose “a sus espaldas”, acerca de los “cambios” en la iglesia. El Sr. Fezell siguió esos anuncios con un sermón titulado “Verdades Eternas”. En este sermón él habló sobre varios cambios en la iglesia pero les aseguró a los hermanos que algunas cosas nunca cambiarían; cosas que él llamó verdades *eternas*. Una semana más tarde, el 28 de enero, el Dr. Herman Hoeh dio un sermón sobre los “cambios”. Algunos de los estudiantes nos habíamos preguntado si algo grande estaba a punto de ocurrir.

Para mí, algo grande ocurrió esa noche del 17 de febrero. El hombre en quien yo confiaba más que en cualquier otro ser humano en la Tierra me acababa de decir que la iglesia en la cual crecí estaba dirigiéndose ahora en una dirección peligrosa. Eso me espantó.

### ■ COMIENZO DEL MENSAJE DE MALAQUÍAS

Unas pocas semanas después de nuestra conversación telefónica, mi padre comenzó a trabajar en un manuscrito para explicar, desde una perspectiva bíblica, porqué la IDU estaba haciendo tantos cambios. Él ahora creía que la iglesia de hecho había entrado a la era laodicense y que varias profecías bíblicas explicaban *cómo* y *por qué* estaba ocurriendo.

Continuamos nuestras conversaciones telefónicas ocasionales, hablando acerca de la escuela, la familia y las áreas de las Escrituras que él había estado estudiando, generalmente los profetas menores. Pero él nunca mencionó aquél documento. Cuando le dije que yo había sido aceptado para ir a Big Sandy el 4 de abril, él estaba contento de saber que podría ir a casa para finales del verano, y que sólo estaría a unas pocas horas de casa durante mi segundo año. Más que eso, él estaba contento de que hubiera podido salir de Pasadena, del nido del liberalismo anti-Armstrong, de acuerdo a lo que él sabía.

Él y mi madre llegaron a Pasadena el 16 de mayo para la graduación de mi hermana. En ese entonces él tampoco hizo mención del manuscrito. Nadie excepto él sabía nada al respecto, ni siquiera mi mamá.

Mientras tanto, había rumores en el campus de que la iglesia iba a poner la propiedad de Pasadena a la venta. En el *Memorial Day* del 29 de mayo [un día conmemorativo], unos cuantos amigos míos fueron a un juego de los Dodgers con Fred Stevens, el gerente de contabilidad de la IDU que asistía a Leroy Neff, el tesorero de la iglesia. Casualmente, le pregunté al Sr. Stevens acerca de los rumores de vender la propiedad de la sede. Él dijo: “Si alguna cosa como eso ocurriera alguna vez, el Sr. Tkach no es tan estúpido como para mantenerlo en secreto”. Él hizo caso omiso de estos rumores como un “manejo de mentiras”.

### ■ LA REACCIÓN INICIAL DE MI PAPÁ

El viernes 14 de julio volé a Oklahoma para pasar el resto del verano en casa. Mi papá me recogió en el aeropuerto y me llevó

directamente a *Robbers Cave* [campamento recreativo] al su-reste de Oklahoma, donde la congregación de mi papá estaba patrocinando un campamento juvenil para las iglesias del área de Oklahoma. Fue un trayecto de tres horas que nunca olvidaré.

Por cuatro meses, mi papá había estado trabajando en su manuscrito, sin decirle nada a nadie. Ocasionalmente trabajaba en su oficina en casa, pero eso era inconveniente y muy estresante con mi mamá por ahí cerca. Su lugar de trabajo favorito era un edificio vacío en Enid, Oklahoma, donde él pastoreaba a una pequeña segunda congregación de aproximadamente 100 personas. La iglesia arrendaba un salón para los servicios y estudios bíblicos en un edificio y al propietario le gustaba mucho la congregación, así que le había dado a mi papá una llave y le dijo que podía usarlo cuando quisiera. “Thoreau [escritor estadounidense] tenía su laguna Walden”; mi papá tenía una segunda oficina apartada en un pequeño pueblo de Oklahoma. Debió haberse visto chistoso llevando consigo una máquina de escribir dentro y afuera de ese salón de reuniones vacío, pero funcionó bien para él. Escribió la mayor parte de su manuscrito en esa apartada localidad, más o menos a una hora y media de casa.

Cuando él me recogió el 14 de julio, tenía un borrador del *Mensaje de Malaquías* oculto en su portafolio, en el maletero (cajuela) del coche. Durante el trayecto me contó acerca de varias cosas más que estaban sucediendo en la iglesia. Reitero, cosas de las cuales yo estaba totalmente desprevenido. Dijo que varios ministros estaban preocupados con los cambios que venían de Pasadena. Y añadiendo a su comentario meses antes, acerca de que la iglesia estaría en la era laodicense, dijo que creía que la iglesia se estaba dirigiendo hacia una “división definitiva”. Luego me dijo que quería que leyera algo que él había escrito que explicaba todo esto. Él había guardado en su mente esta conversación por cuatro meses. Yo podía ver que él estaba aliviado con sólo haberla compartido. La idea de leer su manuscrito me puso nervioso.

¿Qué pasaría si después de todo, mi papá estuviera equivocado? ¿Qué pasaría si Dios estuviera detrás de todos los cambios en la iglesia? Ya fuera que leyera el manuscrito o no, yo sabía que basado en lo que mi papá ya me había dicho, necesitaba estudiar más por mí mismo. Necesitaba probar por mí mismo quién estaba en lo correcto y quién estaba equivocado. No quería sencillamente dar por sentada la palabra de mi papá.

Aplacé la lectura hasta el domingo en la mañana, dos días después. Habíamos planeado volver a casa esa tarde. Mientras yo leía podía ver que mi papá estaba ansiosamente esperando ver cuál sería mi reacción. Él estaba muy inquieto; constantemente entraba y salía de la cabaña, tratando de “mantenerse ocupado” mientras yo me tomaba el tiempo para leer.

Había leído más o menos la mitad antes de levantar campamento para partir. “Así que, ¿qué piensas?” me preguntó cuando dejé de leer. “Bien, eso definitivamente hará que te despidan”, respondí. El contenido ciertamente me sonaba verdadero, de hecho era *inspirador*, pero yo no podía comprometerme todavía a aceptar el material sin primero escudriñar las enseñanzas fundamentales del Sr. Armstrong. ¿Cómo podría decir que la iglesia se había alejado de la verdad cuando aún no había probado completamente la verdad en primer lugar? Yo tenía 19 años, estaba interesado en el bautismo, y tenía mucho que aprender.

Él estaba de acuerdo en que el contenido indudablemente haría que lo despidieran. Pero creyendo que venía de Dios,

mi padre tenía toda la intención de entregar este mensaje a los líderes de la Iglesia en Pasadena, quizás en enero de 1991, al final del tercer ciclo de 19 años de la obra. Todavía faltaba como un año y medio para eso, pensé. Mientras tanto, tenía que estudiar algunas cosas como alumno de segundo año en Big Sandy.

Conversamos de su documento la mayor parte del camino hacia casa. Incluso con mi limitado entendimiento, me sentía bastante seguro respecto a una cosa: que estábamos ahora en la era laodicense. Pero, ¿sería la obligación de mi papá advertir a la sede y a la iglesia acerca de esto? Esta era la pregunta con la que luché la mayor parte del tiempo en los siguientes meses. ¿Por qué no otro ministro? ¿No debería un ministro de la sede de más alto rango hacer esto? ¿Por qué no podría mi papá sólo cuidar su rebaño en Oklahoma y dejar que alguien más dirigiera la lucha?

### ■ “ESTA IGLESIA ES LAODICENA”

El Sr. Tkach estuvo en Big Sandy para mi orientación el 14 de agosto. Dio un curioso mensaje de introducción, considerando que era el inicio de otro emocionante año escolar. Él parecía paranoico y a la defensiva. Estaba disgustado porque algunas personas lo habían criticado. Luego procedió a criticar al Sr. Armstrong, diciendo que en el pasado nos habíamos enfocado demasiado en la profecía.

Más adelante esa semana, me reuní con otro alumno cuyo padre por casualidad también era ministro en la IDU. Por lo que pude deducir, parecía que su padre también estaba molesto por los cambios. Recuerdo haberme sentido bien al respecto; sentí que no estaba totalmente solo en esto.

La semana siguiente, el 22 de agosto, conseguí un trabajo de medio tiempo en la biblioteca del colegio. La mayor parte del tiempo, mi responsabilidad era organizar y guardar las grabaciones de sermones, estudios bíblicos y foros. Muchas de las grabaciones más antiguas, del Sr. Armstrong y otros ministros principales, ni siquiera estaban disponibles para los estudiantes. Pero como bibliotecario de cintas, tenía acceso a los archivos. Esta maravillosa colección probó ser muy valiosa a medida que transcurría el semestre. Mientras los cambios entraban en la iglesia, muchas veces hice comparaciones lado a lado entre lo que ellos estaban predicando y lo que la iglesia enseñaba cuando el Sr. Armstrong estaba vivo.

El domingo 1º de octubre en la noche, llamé a mi papá para charlar acerca de asuntos del colegio y de la iglesia. Durante nuestra conversación, me contó que su asistente, John Amos, había escuchado que la sede tenía la intención de sacar al Dr. Meredith de su posición como director de la escuela en Big Sandy. Mi papá continuó diciendo que él tenía dudas de si yo debiera continuar en el colegio AC después de mi segundo año. Ese comentario me sacudió más que el rumor del Sr. Meredith.

Cuatro días después, el Sr. Tkach vía conexión telefónica anunció que el Dr. Meredith estaba siendo “transferido” a Pasadena para “escribir artículos”. Dick Thompson lo reemplazó. Gary Antion se mudaría de Pasadena para reemplazar al Sr. Thompson como decano de estudiantes.

Todo el anuncio fue perturbador. Pero yo no podía evitar sentirme emocionado también. ¡El rumor que el Sr. Amos había escuchado era, de hecho, verdad! Para mí eso indicaba que había algunos rumores de descontento entre el cuerpo de ministros alrededor del mundo; ¡no era sólo mi papá! Si

de hecho había una ruptura en la iglesia, la esperanza era que la mayoría se pondría de pie por la verdad, o al menos quizás sería una división de 50-50.

Esa noche, por casualidad comí con un estudiante llamado Rick. Después de que todos los de nuestra mesa se habían ido, medio en broma me dijo que la iglesia se había encaminado a una “actitud tibia”. Una vez que vio que yo no estuve en desacuerdo, rápidamente se puso serio. “Esta iglesia es laodicense”, dijo. “No me preocupa lo que todos dicen. Lo que está ocurriendo ahora es lo mismo que sucedió en la década de 1970, sólo que esta vez, soy lo suficientemente grande para verlo”; ¡esto de alguien quien acababa de conocer! Inmediatamente pensé: “Aquí hay alguien con quien necesito pasar más tiempo ahora”. Cuando su amigo Chris se nos unió a la conversación, educadamente cambié el tema de conversación. Rick interpuso: “Ey, no te preocupes, él piensa de la misma manera que yo”.

¡Esto era demasiado para ser verdad! Seguro que la abrumadora mayoría de estudiantes pensaba que la transferencia del Dr. Meredith no era más que “asuntos cotidianos”. Pero para mí encontrarme con dos estudiantes que estaban terriblemente preocupados por las noticias y sentían que la iglesia era laodicense parecía como un milagro de Dios. Yo realmente necesitaba a esos dos chicos. Los tres comenzamos a escuchar juntos las cintas antiguas. Desenterramos literatura antigua de la biblioteca para tener una mejor comprensión de lo que el Sr. Armstrong enseñó sobre todas las enseñanzas fundamentales de la iglesia. Durante el resto del semestre los tres fuimos prácticamente inseparables.

## ■ NUESTRA ÚLTIMA FIESTA

Mi familia vino a Big Sandy para la Fiesta de Tabernáculos a mediados de octubre. Mi hermana leyó el manuscrito de papá durante la Fiesta, dándonos mucho de qué hablar al respecto. Ella me dijo que aunque no podía refutar nada en el documento, su única preocupación era, ¿por qué tenía que ser Papá? Ella y yo tuvimos que esforzarnos por sobrepasar el mismo obstáculo.

Antes de que comenzara la Fiesta, le di a mi papá una copia de un video que Rick había conseguido un par de semanas antes. Era el sermón grabado del Sr. Armstrong de la Fiesta de 1985. Éste estaba precedido por un segmento de 20 minutos acerca de la singularidad e importancia de *El Misterio de los Siglos*, con imágenes del Sr. Armstrong dirigiéndose a los alumnos. Mi papá añadió un par de puntos de ese video a su sermón de la Fiesta, que dio el cuarto día del festival, el 17 de octubre de 1989. Ese sería el último mensaje de Fiesta que mi papá daría en la Iglesia de Dios Universal.

Más tarde en la Fiesta, cuando el Sr. Tkach anunció que la iglesia donaría US\$100.000 a las víctimas del terremoto en San Francisco, recordé claramente a mi papá diciendo: “Pueden darse el lujo de hacer un gran donativo para el terremoto, pero no pueden permitirse imprimir *El Misterio de los Siglos*”. Él estaba indignado.

## ■ DELATADO

Poco después de que leí el documento en el verano, mi papá comenzó a hablar de la perturbadora dirección de la iglesia con su pastor asistente, John Amos. El Sr. Amos también estaba disgustado con la dirección de la iglesia y antes de leer el

manuscrito él no sabía cómo Dios planeaba arreglar el problema. Él estaba tan energizado por lo que mi papá estaba estudiando y escribiendo que eso inspiró a mi papá aún más para proseguir con el proyecto, con la confianza de que Dios lo respaldaría al final.

Había también varios miembros en el área de la iglesia de mi papá que estaban preocupados con respecto a los cambios. Pero él era mucho más cauteloso con ellos, no diciéndoles nada acerca de su manuscrito y sólo que “Dios solucionaría las cosas”. Sin embargo, tres individuos persistieron pidiéndole a mi papá que les explicara lo que estaba pasando con la iglesia, Don Avilez y Stuart Powell (ambos ancianos locales de la iglesia), y un diácono llamado Dan Elliott. Mi papá finalmente estuvo de acuerdo en reunirse con ellos, junto con el Sr. Amos, el domingo 5 de noviembre. (El Sr. Powell y el Sr. Elliott además llevaron a sus esposas). Durante la reunión, que duró varias horas, él les dijo porque creía que estaban ocurriendo los cambios. Después les dio copias del manuscrito, sugiriendo que lo estudiaran primero antes de reunirse con él nuevamente unas semanas después.

De camino a casa con el Sr. Amos mi papá se mostró preocupado, preguntándose si había hecho lo correcto. Mucha de la reacción en la reunión había sido alentadora, incluso animadora. Pero era claro que esas cinco personas habían quedado estremecidas por la explicación de mi papá.

Su siguiente reunión había sido planeada para principios de diciembre. Esta vez, cuando mi papá y el Sr. Amos llegaron al antiguo edificio en Enid (el mismo donde mucho del *Mensaje de Malaquías* había sido escrito) no estaban las dos esposas, sólo los tres hombres. (Por su lado, la Sra. Amos, quien ahora estaba en completo acuerdo con el apoyo de su esposo a mi padre, decidió asistir). Don Avilez había tomado el liderazgo entre los tres hombres, diciendo que mi papá no estaba actuando apropiadamente al criticar al Sr. Tkach padre y a la sede. Aunque no impactados del todo, mi padre y el Sr. Amos quedaron profundamente decepcionados. Mi padre le pidió a los tres hombres que le devolvieran sus manuscritos, lo cual hicieron, y les aseguró que él finalmente le entregaría una copia completa al Sr. Tkach. Hasta ese momento, les pidió que mantuvieran estas conversaciones confidenciales.

Más tarde esa semana, Don Avilez llamó a Arnold Clauson en Cape Girardeau, Missouri. (El Sr. Clauson había sido el pastor en la Ciudad de Oklahoma antes que mi papá lo remplazara en 1985). El Sr. Clauson entonces llamó a Joseph Tkach Jr. en la Administración de la Iglesia el 6 de diciembre.

El secreto había sido revelado.

## ■ CAMBIO DE LA SEDE

Irónicamente, vi al papá de Joe Jr. en Big Sandy el mismo día que Joe Jr. vio a mi papá en Pasadena. (La gran diferencia fue que yo no despedí a su padre).

El 7 de diciembre de 1989, el Sr. Tkach padre estaba en el campus para una ceremonia de colocar la primera piedra (inauguración de obras de construcción). El día estaba frío, nublado y húmedo; lo cual, en retrospectiva, parece adecuado considerando lo que finalmente vino a ser de sus grandes ideas para Big Sandy.

La iglesia y el colegio habían estado pasando por muchos cambios; reabriendo Big Sandy, tramitando la acreditación, cerrando el colegio en Pasadena, etc. Más y más del enfoque de la iglesia se había centrado en el campus de Big Sandy. El

Sr. Tkach escribió en el RPG del 19 de diciembre de 1989: “Bajo cuidadoso estudio está también la posibilidad de trasladar uno o más departamentos principales de la obra a Big Sandy, donde los costos de construcción son significativamente menores que en Pasadena, y los costos de vivienda serían considerablemente más económicos para nuestros empleados”.

Ellos en realidad dieron fuerte consideración a trasladar la sede de Pasadena a Big Sandy. Él continuó: “Si Dios me guía para ver que algunas partes de la obra debieran ser reubicadas en Texas, la venta de cualquier instalación sin uso aquí podría también ayudar en los costos de construcción allá”. Como resultado, realmente había algo de esos rumores que habíamos escuchado en Pasadena durante el año. El Sr. Tkach incluso reconoció el remolino de rumores en su columna: “Ahora me doy cuenta que tales traslados pueden sonar drásticos para algunos al principio (aunque entiendo que los rumores han estado circulando por meses)”. De acuerdo al informe, el Sr. Tkach había comisionado un “estudio cuidadoso y detallado de viabilidad” sobre la posibilidad de tal traslado desde la primavera de 1988. Con razón los rumores habían estado circulando.

Después, el Sr. Tkach dijo: “Big Sandy ha servido como una segunda sede por décadas”, lo cual no era verdad. Pudo haber sido un segundo campus de Ambassador College, pero ciertamente NO una segunda sede. Se había vuelto obvio hacia dónde se estaba dirigiendo el Sr. Tkach. “Creo que Dios está guiándome ahora a ver que hacer una consolidación de los más posibles de nuestros recursos, de personal y de operaciones a nuestra menos costosa instalación, tiene buen sentido en nuestra preparación para los tiempos económicos difíciles que vienen”, dijo. La iglesia estaba, después de todo, en medio de una crisis financiera en 1989.

Él continuó explicando que el Sr. Armstrong mismo trasladó la sede desde Oregon a California en la década de 1940. “La sede de Dios se ha trasladado numerosas veces desde los días de Moisés y los israelitas en el desierto”. Así, “si ocurre algún traslado de departamentos, ello no representa la primera vez que las operaciones de la sede se hayan movido”.

De hecho, los planes para este traslado ya estaban en curso para el tiempo que el Sr. Tkach informó a la iglesia de la “posible opción” en diciembre de 1989. La IDU había estado ocupada comprando parcelas de tierra alrededor del campus de 1.600 acres [como 650 hectáreas] en preparación para el masivo traslado. Numerosos edificios estaban siendo diseñados por arquitectos. En 1990, la iglesia construyó apresuradamente nueve nuevas estructuras en Big Sandy, incluyendo cinco residencias para estudiantes y un salón de clases con 350 asientos.

Pero la pieza central de este programa de construcción era el Edificio de Administración; un edificio de oficinas de tres pisos situado al final de la entrada principal del campus. Este edificio, una vez que se completara el traslado, se convertiría en la nueva sede de la iglesia.

Lo que encuentro más extraordinario acerca de esta historia es que el mismo día que el Sr. Tkach colocaba la primera piedra en una nueva sede en Big Sandy fue cuando de hecho la sede de la iglesia cambió de localidad, pero no a Big Sandy. El 7 de diciembre de 1989, la verdadera ceremonia de colocar la primera piedra había tenido lugar en Pasadena, California, dentro de la oficina de Joseph Tkach Jr. Ese día, Tkach Jr. despidió a mi padre y a John Amos.

Ese es el día que la sede se trasladó de Pasadena, California, a Edmond, Oklahoma. ■

## ► MAYORDOMÍA de página 21

por sí mismos” y porque al dejar lo que él tenía a la iglesia se aseguraría de que “sería para un uso más permanente y benéfico para mucha gente”.

Eso más o menos resume el legado de Herbert W. Armstrong.

Incluso en su lecho de muerte, su deseo final era que todo lo que él tenía fuera a la obra y para que “mucha gente” se viera beneficiada.

El Sr. Armstrong puso a la Familia y a la obra de Dios primero. Y cuán difícil sea eso de entender, mirándolo humanamente, ¿no es eso lo que deberíamos esperar de un hombre de Dios? Jesucristo, después de todo, dijo: “El que ama a padre o madre más que a mí, no es digno de mí”. Eso es lo que Jesús enseñó... y vivió.

¿No esperaría usted que Jesucristo pusiera a la Familia y la obra de Dios primero? “Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene, cuando nadie puede trabajar”, dijo Cristo. No era una opción para Él; tenía que trabajar. Él nunca consideró el retiro. Él continuó trabajando hasta el día que la humanidad lo asesinó por poner a Dios primero.

Poner a Dios y Su obra primero es el tema básico de la Biblia.

Herbert W. Armstrong puso este principio –esta ley– en acción. Él dio, y dio, y dio, y dio. Luego él murió, exhausto por la pesada carga que Dios había puesto sobre sus hombros. Pero Dios lo trajo de vuelta a la vida, y aunque él bien podría haber muerto o haberse jubilado, ¡siguió dando durante 8 años y medio más! Su larga vida de servicio y sacrificio por el bien de otros probó, como nuestro Salvador prometió que sería, que verdaderamente es más bienaventurado dar que recibir.

*Dios bendijo todo lo que Herbert W. Armstrong hizo.*

Pero no le tomó mucho tiempo al tkachismo arruinarlo todo.

## ■ LA HISTORIA SE REPITIÓ

“Quiero que ustedes, hermanos, ¡piensen al respecto y entiendan lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios en la década de 1970 para que la historia no se repita! Quiero que vean los ‘frutos’ de rebelarse contra el camino y el gobierno de Dios”. El Sr. Armstrong emitió esa advertencia a la idu a menos de siete meses de su muerte.

Él nos dijo exactamente lo que ocurriría si no aprendíamos la lección de los años 70, y escribió: “Los ‘frutos’ de los líderes rebeldes y ‘liberales’ de la década de 1970 deberían ser claros ahora para todos. Después de unos 35 años de continuo crecimiento en todas las facetas de la obra de la iglesia de Dios, el ritmo de crecimiento comenzó a disminuir, luego cesó completamente en algunas áreas, y finalmente incluso las disminuciones se comenzaron a experimentar en la cantidad de estaciones de radio y televisión, la circulación de *La Pura Verdad*, la cantidad de miembros prospectos, la cantidad de colaboradores, cantidad de ingresos para la obra, etc.; todo bajo el ‘liderazgo’ del elemento liberal. Estos son hechos bien documentados que no se pueden negar”.

Los hechos son obstinados, pero igual es el tkachismo. Aun cuando las lecciones habían sido completamente documentadas, ellos rehusaron hacerles caso y decidieron seguir su propia senda luego de la muerte del Sr. Armstrong.

Y la historia terminó repitiéndose. ■

## ► LUNA de página 1

*comprensión*” (25 de julio de 1969; énfasis mío).

¡Cuán cierto es! Y lo asombroso es que a los residentes de esta diminuta esquina del universo Dios les dice: “*Levantad en alto vuestros ojos, y mirad quién creó estas cosas; él saca y cuenta su ejército; a todas llama por sus nombres; ninguna faltará; tal es la grandeza de su fuerza, y el poder de su dominio*” (Isaías 40:26). El gran Dios omnipotente creó y sostiene nuestro inmenso universo que funciona con la precisión y el orden de un gran reloj maestro. Dios llama por su nombre a cada una de la virtualmente infinita cantidad de estrellas y planetas.

¿Por qué está el hombre tan determinado a vincularnos con los animales, fósiles y piedras cuando Dios quiere llevarnos a Su Familia y, como lo revela Su Palabra, darnos jurisdicción sobre el universo entero?

El afable salmista de Israel, el rey David, escribió: “Cuando veo tus cielos, obra de tus dedos, la luna y las estrellas que tú formaste, digo: ¿Qué es el hombre, para que tengas de él memoria, y el hijo del hombre, para que lo visites? Le has hecho poco [o, por un poco de tiempo] menor que los ángeles, y lo coronaste de gloria y de honra. *Le hiciste señorear sobre las obras de tus manos; todo lo pusiste debajo de sus pies*” (Salmos 8:3-6). El Apóstol Pablo parafraseó este salmo en Hebreos 2.

En Romanos 8 Pablo dijo que la creación entera, dando a entender el inmenso e ilimitado universo, está esperando “con ávido anhelo la revelación de los hijos de Dios; porque la creación [incluyendo todos los soles, planetas, estrellas, lunas] fueron sujetos a inutilidad, no por su propia voluntad sino por la voluntad de quien la sujetó en esperanza; porque la creación misma será puesta en libertad de su esclavitud de la ruina y obtendrá la libertad gloriosa de los hijos de Dios. Sabemos que la creación entera [las estrellas, soles y lunas ahora en ruina e inutilidad] ha estado junta gimiendo de parto hasta ahora; y no sólo la creación, sino nosotros mismos, quienes tenemos los primeros frutos del Espíritu, gemimos interiormente mientras esperamos [el nacimiento] como hijos” (versículos 19-23, Versión Estándar Revisada).

¡Ninguna verdad es más estimulante! ¡Qué pasaje de la Escritura para abrir los ojos!

Observe lo que Herbert W. Armstrong escribió sobre este pasaje en su libro *El Misterio de los Siglos*: “Este pasaje indica

precisamente lo que todos los astrónomos y la evidencia científica señalan, que los soles son como bolas de fuego, emitiendo luz y calor; pero los planetas, salvo esta Tierra, están en un estado de muerte, destrucción e inutilidad, pero no para siempre, esperando hasta que los humanos convertidos nazcan como hijos de Dios; a que nazcan dentro de la mera Familia divina de Dios, formando el Reino de Dios. ... Reúna todas estas Escrituras que he usado en este capítulo, y comenzará a comprender el increíble potencial humano. ¡Nuestro potencial es nacer en la Familia de Dios, recibiendo poder total! ¡Se nos dará jurisdicción sobre el universo entero!”

“¿Qué vamos a hacer entonces? Estas escrituras indican que impartiremos vida a billones y billones de planetas muertos, como la vida ha sido impartida a esta Tierra. Nosotros crearemos, conforme Dios dirija e instruya”.

Espero que usted solicite una copia gratuita de este maravilloso libro ya que contiene un mensaje que alzará verdaderamente sus ojos hacia lo alto, y los mantendrá allí por la eternidad. ■

## ► RELIGION de página 14

(RVE/RL Newslines, 8 de abril de 2005).

Al revisar la breve historia del papa Benedicto XVI, si alguna vez hubo un hombre que está demostrando el poder para usar su “alta posición”, es este actual Papa. La plétora de escritos que ha producido desde que obtuvo su cargo, sin mencionar lo de antes, lo deja a uno sin aliento. La visión de Benedicto está bien avanzada en su forma retórica. Todo lo que queda es la acción que sigue a las palabras. Eso vendrá una vez que Benedicto deduzca que la Europa Unida está en el ánimo de escuchar y responder, aún una vez más, con la voz colectiva de las Cruzadas. Y lo que específicamente está profetizado que causará esa gran reacción es la provocación islámica desde el sur.

En esta revista hemos escrito mucho advirtiendo de esta relampagueante ofensiva próxima a manos de una fuerza europea combinada contra un poder islámico provocador y de las terribles consecuencias que dicho ataque infligirá sobre las democracias libres de Occidente, en particular las naciones angloparlantes.

Es tiempo ya de que nos sentemos y escuchemos verdaderamente la retórica de Roma. Cada vez más, tiene un corte político. Es un filo que la Historia ha visto antes, el filo de la espada de las cruzadas, visto más recientemente en las

guerras balcánicas y que se está afilando ahora mismo para una futura reacción tempestuosa a la piedra grande en su zapato: el pan-islamismo.

## Una cruzada próxima

Verdaderamente, ¡la religión está de regreso con furia en la escena mundial! Una fuerza formidable se está reuniendo en el norte. Un antiguo imperio de cruzadas está ascendiendo firmemente al poder a una posición de dominio mundial económico, militar y religioso. Cuando este poder sea desafiado a una *yihad* de la fuerza colectiva de naciones musulmanas en un futuro muy próximo, no se retirará como lo ha hecho Estados Unidos. Ese empujón profetizado por parte del rey del sur motivará a una cruzada vengativa que pondrá a todas las previas cruzadas del Sacro Imperio Romano, como juegos de niños en comparación (lea Daniel 11:40).

Y todo ello se consumará en Jerusalén, la “tierra gloriosa” de Daniel 11:41, esa ciudad atribulada y desgarrada por la contienda por la cual musulmanes, ortodoxos, cristianos y judíos han luchado tanto tiempo.

Como ha escrito nuestro editor jefe: “Podemos ver que la *religión* está dando forma al rey del sur y al rey del norte. ... Estas profecías están explotando en la escena mundial ahora mismo a un paso vertiginoso. ¡ESTE MUNDO ESTÁ A PUNTO DE SER SUMERGIDO EN SU MAYOR SUFRIMIENTO EN LA HISTORIA! ... Todo comenzará en el Oriente Medio”.

“A pesar de todo, hay una gran esperanza” (folleto, *El rey del sur*, 1996).

En 1994, el papa Juan Pablo II expresó la esperanza de que al amanecer del siglo XXI, “Jerusalén se convertirá en la ciudad de paz para el mundo entero y todos los pueblos podrán reunirse allí, en particular los creyentes en las religiones que encuentran su derecho de primogenitura en la fe de Abraham” (*Parade*, 3 de abril de 1994).

Gerald Flurry en *El rey del sur* comentó sobre esa declaración: “El Papa fue muy acertado en esta declaración: ‘Jerusalén se *convertirá* en la ciudad de paz para el mundo entero’, pero *no* de la manera que él cree. ... ¡La Biblia dice que estamos a punto de ver un choque religioso que cimbrará al mundo entero! Esta profecía está aún por cumplirse. ... Jesucristo estará aquí en un futuro muy cercano. ¡Y Él traerá paz al mundo entero! ... Qué glorioso futuro tiene el hombre. ¡Y toda esa gloria va a emanar desde Jerusalén!” ■

Del buró  
de noticias

**RON FRASER**

# La UE ignora al público y expande su poder

**E**N UN PLACENTERO DÍA DE OCTUBRE EN LISBOA, PORTUGAL, se reunieron líderes europeos para discutir a fondo las diferencias sobre el Tratado de Reforma de la UE. Afuera, 200.000 ciudadanos se manifestaron. Ellos estaban protestando contra la idea de que a los ciudadanos de la UE se les hubiera negado toda voz en el proceso de un acuerdo de la Unión para revisar la muy aclamada Constitución Europea, en su nuevo disfraz como el Tratado de Reforma de la UE.

Una vez más, la UE está demostrando determinación para imponer su voluntad y hacer caso omiso de la opinión pública.

Aunque la manifestación en Lisboa fue la más grande en 20 años en la capital de Portugal, la prensa la ignoró. Simplemente no se supo nada de eso.

Esa es una demostración alarmante del poder que este monolito europeo (la Unión Europea) ya posee para controlar a los medios de comunicación y, por ende, la opinión pública. Como observó Thomas Rupp, coordinador de la Campaña del Referéndum Europeo, en cuanto a los líderes que se reunieron en Lisboa: “Ellos se jactaron de que habían logrado superar una crisis institucional, pero de hecho solamente aumentaron la crisis democrática de la EU al pasar completamente por alto a los ciudadanos. Y obviamente, usted no debería confiar mucho en que los principales medios de comunicación hagan algo al respecto” (EU Observer, 23 de octubre de 2007).

Este emergente titán económico y político tiene antecedentes de apresurar sus tratados y regulaciones a través de las instituciones de su propia creación, instituciones diseñadas para imponer la voluntad de la UE sobre los derechos soberanos de las naciones estados miembros. ¡La lista de regulaciones que la Unión Europea ahora impone sobre sus 27 naciones miembros, y en muchos casos por encima de las propias leyes soberanas de las naciones, tiene actualmente 90.000 páginas!

En el pasado Irlanda, Francia y los Países Bajos, en principio rechazaron por referéndum público la constitución de la UE. El gobierno británico se ha aterrorizado ante la posibilidad de probar la constitución de la UE a través del mismo método democrático, sabiendo muy bien que las encuestas indican que más del 70 por ciento del pueblo británico no apoya la constitución.

Para los burócratas de Bruselas la palabra “democracia” simplemente tiene el mismo significado que tiene en Moscú o Beijing. La Unión Europea es el nuevo tirano del Continente.

Afortunadamente aunque sea tarde (demasiado tarde si tan sólo supiéramos la verdad) voces de ambos lados del Atlántico están dando cada vez más gritos de alarma sobre lo que se está construyendo en Europa.

Hasta recientemente, muy pocas de las voces que han estado tocando una alarma ante el peligro que está surgiendo por el proceso antidemocrático de la UE han recibido tiempo de difusión igual que a los eurofilos. A través de los años hemos citado varias de las voces más estridentes. La mayoría de ellas

## Una cumbre de la Unión Europea motivó a varios críticos a quejarse de la amenaza a la democracia que esa institución es. ¿Será demasiado tarde?

han sido británicas, con observadores tan agudos como el economista político británico Rodney Atkinson; el gran patriota Norris McWhirter; los autores Adrián Hilton, John Laughland, Bernard Connolly y otros. Pero al otro lado del Atlántico, aquellos analistas que ven claramente lo que está ocurriendo hoy en Europa son contados y han dicho poco.

Brian Connell, quien escribió el libro *A Watcher on the Rhine* [Un observador en el Rin] en 1957, intentó advertir a los estadounidenses de los peligros que enfrentarían si respaldaban el concepto de una Unión Europea. Más recientemente, T.R. Reid (ex jefe de la oficina en Londres del *Washington Post*) ha llegado a ser bastante resonante al tratar de instruir a los norteamericanos sobre la nueva superpotencia que amenaza el predominio de Estados Unidos. Su esfuerzo más amplio, el libro *The United States of Europe* [Los Estados Unidos de Europa], fue publicado en el 2004.

Pero de repente un incremento de comentarios está saliendo de fuentes de ambos lados del Atlántico desprestigiando la manera en que esta Unión Europea imperial está imponiendo su voluntad sobre el pueblo europeo y aún más allá. En el mundo de los negocios, el gigante corporativo Microsoft se atemorizó antes de que el gran y poderoso regulador europeo sonara los timbres de alarma entre los magnates corporativos, mientras el prospecto de la UE convirtiéndose en el principal regulador de los negocios mundiales comienza a sentirse.

La cumbre del Tratado de Reforma de la UE en octubre fue como era de esperar. Como reflexionó el *Economist*: “A los eurócratas les gusta hablar sobre construir a Europa ‘paso a paso’. Los críticos acusan a Bruselas de disminuir la soberanía de las naciones, tratado a tratado” (25 de octubre de 2007).

¿Cuál es el impacto real de esto último en la serie de tratados que han gobernado la evolución de este monolito europeo hasta este punto? El Tratado de Reforma, firmado en Lisboa el 13 de diciembre [2007], no es más que un clon de la rechazada Constitución Europea, bajo un nombre diferente, con algunas cláusulas revolucionarias de naturaleza imperialista fuertemente endosadas.

El Tratado de Reforma crea el nuevo puesto de presidente del Consejo Europeo, quien será el anfitrión de cuatro o más cumbres de la UE al año. Además, el tratado permite el

nombramiento de un ministro de asuntos exteriores de la UE para representar a la Unión en sus relaciones internacionales con el resto de la comunidad mundial y para representar a la UE dentro de entidades internacionales tales como las Naciones Unidas.

El tratado también permite que naciones que deseen una cooperación de defensa mayor procedan a conseguir precisamente eso. Añadidos a estos cambios hay una reducción del estrato superior de líderes políticos dentro de la Comisión Europea, actualmente dirigida por José Manuel Barroso.

¿Qué significa todo de esto para los ciudadanos de los estados miembros de la UE?

Significa que, sin ninguna consulta, ellos formarán parte de una Europa imperial. Su representación más poderosa en el escenario internacional no va a ser de los ministerios de asuntos exteriores ni de los cuerpos diplomáticos de sus gobiernos nacionales, sino que será a través de una oficina externa de la UE separada, apoyada por un cuerpo diplomático de la UE separado, que podría oponerse a cualquier iniciativa de política exterior que cualquiera de las naciones miembros de la UE pudiera querer promulgar individualmente. Esto refleja una clara política de imperialismo diseñada por los tecnócratas de la UE.

El pasado de Europa como poder imperial es una de las más terribles manchas en la historia de la humanidad. Es una historia de derramamiento de sangre a gran escala, consumando en el siglo veinte con las dos peores guerras de todos los tiempos. ¿Cómo es entonces que el mundo se queda sin hacer nada y permite la posibilidad de que se desarrolle ante sus ojos más del mismo horror, con apenas un quejido de preocupación?

En octubre pasado, el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores reveló los resultados de una encuesta que debe alarmar a todo observador agudo de los progresos europeos. El *EUobserver* hizo comentarios con respecto a los resultados de esta encuesta: “Los ciudadanos mundiales prefieren el ‘poder blando’ en los asuntos internacionales antes que la fuerza militar, y la UE aparece como el actor político que tiene el papel más respetado, sugiere una nueva encuesta”.

“En la encuesta, publicada por el nuevo grupo de expertos del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, más de un tercio de los consultados (35 por ciento) dijo que ve un incremento del poder de la UE como un elemento central necesario para desarrollar un mundo mejor” (25 de octubre de 2007).

Sin embargo aquí hay una paradoja, como comentó el director ejecutivo del grupo de analistas Mark Leonard y el miembro del panel Iván Krastev: “Es sorprendente que un continente que tiene un presupuesto militar sólo superado por el de Estados Unidos, y que tiene la cantidad de fuerzas de paz más grande en servicio en el mundo, pueda ser percibido como un poder no militar” (ibid.).

Al término de la Segunda Guerra Mundial, cuando Europa se hallaba en cenizas, hubo una voz solitaria que clamó una advertencia sobre los esfuerzos de las naciones aliadas por promover la construcción de una Europa unificada. Herbert W. Armstrong declaró que la Europa imperial se levantaría de las cenizas y que una vez más marcharía por el mundo como una superpotencia global. Él señaló los peligros que el poder imperial plantearía a los pueblos angloparlantes en particular.

Pocos escucharon.

Ahora que está sucediendo tal y cual, todos andan cacareando como gallinas espantadas.

Como declaró Herbert W. Armstrong, esta vez Alemania (el principal poder en Europa) ha aprendido la lección de que un imperio europeo se crea mejor a partir del comercio (como el Imperio Británico del pasado) y no de la guerra. Una vez que ese imperio económico sea consolidado en una entidad política, recubierto culturalmente por una ideología espiritual colectiva (una religión del estado), entonces y sólo entonces sería impuesta una política imperialista militar.

Sesenta años de historia documentada atestiguan a lo acertado de las predicciones de Herbert W. Armstrong.

Guiada por Alemania, en tándem con Francia e influida por Roma, este conglomerado europeo ha crecido de ser un Mercado Común, a través del imperialismo económico, a ser una Unión Europea política a punto de elegir a su propio presidente y designar su propio servicio de asuntos exteriores. El imperialismo económico se ha transformado en imperialismo político.

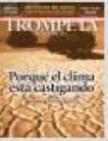
¿Cómo van a asegurar y defender sus intereses económicos y políticos estos nuevos “Estados Unidos de Europa”? Estos tienen la capacidad de conglomerar a una fuerza militar combinada con un presupuesto de defensa colectivo que viene quedando en segundo lugar a los otros Estados Unidos, ¡los Estados Unidos de Norteamérica! ¡Y sus fuerzas combinadas están desplegadas en forma de “pacificadores” a través de más áreas de conflicto que cualquier otra entidad internacional! Dándole alguna atención a la organización (un don natural de nuestros amigos alemanes), esa fuerza militar combinada ya es capaz de defender los intereses del imperio de la Unión Europea, más particularmente ahora que Francia tiene un presidente dispuesto a compartir la capacidad nuclear del país con su socio alemán. De hecho, esta situación está destinada a tener consecuencias mucho más graves para EE UU y sus aliados que las que tienen ahora en Irak y Afganistán combinados. En realidad, está destinada a sobrepasar pronto a EE UU y a sus aliados angloparlantes en términos de impacto económico, influencia política y fuerza militar, ¡aunque usted no lo crea!

Así es, los expertos más astutos están ahora aflorando para censurar las amenazas planteadas por la Europa imperialista. Pero ya es demasiado tarde. Los aliados victoriosos en la última guerra instigada por Europa dejaron abierto el portón del establo, el caballo se salió a todo galope y ya no hay quien lo frene.

Lo mejor que podemos esperar por ahora es, de hecho, la mejor de todas las esperanzas.

Confíe y ore, porque pronto llegará el día en que la final resurrección de ese antiguo Sacro Imperio Romano será aplastada, y nunca más levantará su sangriento puño sobre la humanidad. Su poder mundial está a punto de ser remplazado por un Poder supremo y universal en cumplimiento de la gran profecía de Isaías: “Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz. Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrán límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmándolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo de [el Eterno] de los ejércitos hará esto” (Isaías 9:6-7). ■

# Visítenos por Internet: [www.pcog.org](http://www.pcog.org) para más información sobre nuestra organización y literatura

	<b>Iglesia de Dios de Filadelfia</b> EDMOND OKLAHOMA				
<a href="#">Página principal</a>		<a href="#">Quiénes Somos</a>		<a href="#">Biblioteca de Literatura</a>	<a href="#">Escríbanos</a>
english - español - deutsch - français - nederlands - italiano - norsk - suomi - português - afrikaans					
 <p><b>¡Quizás el Libro Más Importante Desde la Biblia!</b></p> <p><b>MAYOR INFORMACIÓN</b></p>			<b>Biografías</b>	<b>Relaciones Públicas</b>	
<p>Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y <i>El Misterio de los Siglos</i> fue descontinuado. Después de una ardúa batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en <i>Misterio</i>) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible".</p> <p><b>Mayor Información &gt;&gt;</b></p>					
	Cada semana Gerald Flurry comenta sucesos mundiales a la luz de la profecía Bíblica. <b>Mayor Información &gt;&gt;</b> (En Inglés y Español)			La revista <i>Trompeta</i> revela el verdadero sentido atrás de las noticias mundiales de hoy. Un análisis detallado de sucesos internacionales que afectarán su vida. <b>Mayor Información &gt;&gt;</b> (Solo en Inglés) Las Noticias de Mañana, Hoy	
	Herbert W. Armstrong College es una institución privada de educación mixta que ofrece cursos en: Teología, Artes liberales, Artes aplicadas y Ciencias. <b>Mayor Información &gt;&gt;</b> (Solo en Inglés) Educación con Visión			Cada año, el brazo humanitario de la Iglesia de Dios de Filadelfia, presenta una serie de conciertos con artistas de renombre mundial. <b>Mayor Información &gt;&gt;</b> (Solo en Inglés)	

PHILADELPHIA CHURCH OF GOD  
Post Office Box 3700  
EDMOND, OKLAHOMA 73083 U.S.

Non-profit organization  
U.S. Postage  
**PAID**  
PPCO