



Entienda
al sexo
opuesto



**AUSTRALIA
EN LLAMAS**



**Adiós
Gran
Bretaña**

MAYO-JUNIO 2009

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA



En un mundo sin remedio...

**una majestuosa
esperanza**



DEPARTAMENTOS

1 DEL EDITOR
Esperanza increíble en un mundo sin remedio

29 COMENTARIO
Terapia de aversión

EL MUNDO

2 Tormenta ígnea

8 Adiós Gran Bretaña, Hola Europa.

11 ¿Quiere saber cómo luce una ex superpotencia?

12 La raíz de los problemas de la infancia

15 La generación incomprensible

18 La clave para entender a Rusia

22 Malentendiendo al Papa Benedicto

ECONOMÍA

4 ¿Podremos apagar el incendio financiero?

DEL VIVIR

6 ¡Comprendiendo al sexo opuesto!

SOCIEDAD

16 ¡No permita que los depredadores sexuales entren a su hogar!

20 Piénselo dos veces antes de tomarse esa píldora

RELIGIÓN

24 EXTRACTO DEL LIBRO
© Philadelphia Church of God, parte dos

Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá

PORTADA
Una foto de la *Galaxia m64*, *Black Eye*, tomada del telescopio espacial Hubble. *NASA and the Hubble Heritage Team*

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor Gerente** Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Adar Kielczewski, Aubrey Mercado, Andrew Müller, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Edwin Trebels, Danielle Lamberth **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Caro Orozco, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés,** Italiano Deryle Hope **Alemán** Hans Schmid

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, ok 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, ok, y otras oficinas de correos. ©2008 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** p.o. Box 3700, Edmond, ok 73083 **Canada** p.o. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** p.o. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** p.o. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **Africa** p.o. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** p.o. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** p.o. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** p.o. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** p.o. Box 1372, q.c. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, p.o. Box 3700, Edmond, ok 73083.

Esperanza increíble en un mundo sin remedio

ASISTÍ A LAS CONFERENCIAS DE JERUSALÉN Y HERZLIYA en Israel, sólo unos pocos días antes de que tuvieran las elecciones en ese país.

Los oradores de la Conferencia eran algunos de los líderes más brillantes de todo el mundo. Sin embargo, ellos andan en la oscuridad y a tientas buscando soluciones para la crisis del Oriente Medio y otras crisis globales.

Los oradores hablaron de todo tipo de malas noticias. Ellos trataron de darnos soluciones y esperanza, pero fallaron miserablemente.

Un escritor famoso conocido mundialmente dijo que creía que la *imaginación* podría elevarnos de nuestros embrollos con la maldad. Pero cómo, si *la imaginación humana* fue lo que nos llevó a muchos de nuestros problemas actuales.

Varios oradores aclamaron que *la educación* era la solución. Aquí también, la educación *es el problema, ¿no la solución!*

Winston Churchill le advirtió a su país y al mundo entero acerca de Hitler durante la década de 1930. La Universidad de Oxford y casi todas las otras en el mundo occidental (incluyendo los eruditos de prensa) condenaron al Sr. Churchill. No obstante, sus advertencias resultaron ser muy acertadas.

Dichas autoridades dicen que el primer ministro Churchill salvó a Gran Bretaña y al mundo occidental en la Segunda Guerra Mundial. Pero los profesores universitarios no aprendieron ni una lección de esa experiencia. Nuestras naciones están cometiendo esos mismos errores hoy día, pero en una escala mucho mayor.

¡Los educadores rehúsan aprender de su propia historia! Ellos no son lo suficientemente humildes como para cambiar de curso aún cuando quedó comprobado que estaban equivocados. Esta conclusión también aplica a los medios de prensa.

Durante la reciente guerra en Gaza, cerca de 100.000 manifestantes en Londres vociferaron su apoyo a los terroristas de Hamás. Las universidades no dijeron ni hicieron nada para condenar esas manifestaciones.

Si el Sr. Churchill aún viviera, podemos estar seguros que él habría condenado tales acciones.

Algunos de nuestros líderes han dicho que debemos hacer la paz por medio de hablar con nuestros enemigos. Pero uno podría hablarle al presidente de Irán, Mahmoud Ahmadineyad, y a sus compinches terroristas por un billón de años y nunca conseguir la paz.

Estos terroristas piensan y actúan como Hitler lo hizo. Y nuestros líderes deberían de saber —así como Churchill lo supo con Hitler— que ya pasamos más allá del punto de poder negociar. ¡Ahora es el tiempo de pelear!

Nuestro colegio de artes liberales en Edmond, Oklahoma, presenta un mensaje muy diferente al de la mayoría de las instituciones educacionales de este mundo. Es un mensaje lleno de soluciones y de esperanza. Para saber más de esto solicite una copia gratuita de nuestro folleto (disponible en inglés) *Education With Vision*.

¿Confiar en la gente?

Una oradora israelí en una de las conferencias dijo que todo lo que Israel necesita hacer es confiar en la gente, y que todo estará bien. Pero yo dudo que la oradora realmente creyera lo que dijo.

Su nación está profunda y perdidamente dividida al punto de que está por tener que enfrentarse al Irán nuclear, y sus terroristas delegados indudablemente armados con dispositivos nucleares. Por supuesto que se necesita un *liderazgo fuerte* para unificar al pueblo y enfrentar este reto sin paralelo. Pero, ¿respondería siquiera la mayoría de la gente a un líder fuerte?

La esperanza de otra columnista de renombre era que más gente de la que se cree está realmente escuchando el mensaje de los conservadores.

Indudablemente que ella está suponiendo que *su mensaje* es la solución. Básicamente, para todos los oradores, esto es lo que está al centro de los problemas: Nosotros enfrentamos problemas hoy que están totalmente fuera de la capacidad que tiene el hombre para resolverlos. Esa es la cruda realidad de todo esto.

Incluso, otro orador pensó que los países árabes en el Oriente Medio podrían ver la belleza de la democracia en Israel e iniciar un gran cambio en la región. Él piensa que algún líder podría comenzar un movimiento democrático en Egipto, Irán, Turquía o Arabia Saudita. Pero mientras él dice esto, ¡aún las democracias occidentales más fuertes están colapsando literalmente!

Por ejemplo, los terroristas han estado lanzando misiles hacia Israel durante ocho años y se han estado saliendo con la suya. ¡Cualquier país que permite tales ataques se encuentra en un peligroso estado de decadencia!

¿Cual país árabe quisiera ser parte de tal democracia?

A estas alturas, se ve que el Sr. Benjamin Netanyahu va a ser el próximo primer ministro de Israel. Recientemente, él dijo que el peligro nuclear de Irán es muchísimo mayor que la crisis económica global; y yo creo que él está en lo cierto.

Sin embargo, la crisis económica de Estados Unidos y Gran Bretaña tiene el potencial de destruir sus economías y sistemas políticos.

A minutos el desastre

La columnista Anne Davies escribió lo siguiente en el diario *Sydney Morning Herald*, del 12 de febrero: “Cuán cerca del colapso total estuvo el sistema bancario de Estados Unidos en septiembre pasado fue revelado en una entrevista extraordinaria al Sr. Paul Kanjorski, director del subcomité de *House Capital Markets*, en C-SPAN.

“Respondiendo a una llamada de una mujer furiosa que pensaba que gastar dinero para auxiliar a los bancos no era necesario, el congresista demócrata relató lo que le había dicho el anterior Secretario del Tesoro, Henry Paulson, y el director de la Reserva Federal, Ben Bernanke”.

“El jueves [18 de septiembre], a las 11 a.m. el banco de la Federal Reserve notó una tremenda hemorragia de cuentas monetarias en Estados Unidos”, dijo él. ‘El Tesoro... rápidamente se dio cuenta que ellos no podían detener la avalancha. Estábamos experimentando una hemorragia electrónica de los bancos”.

“Los dos hombres decidieron anunciar una garantía para que no continuara el pánico. ‘Si ellos no hubieran hecho eso, calcu-



GERALD FLURRY
EDITOR IN CHIEF

Ver **ESPERANZA** en página 1 ➤

TORMENTA

Los trágicos desastres medioambientales de Australia son realmente una alarma de aviso. POR RON FRASER



EL QUERIDO TERRUÑO QUE ME VINO a nacer ha quedado en ruinas por el trauma de los devastadores incendios en el sur, e inundaciones en el norte. Una bola de fuego masiva rodó a lo largo de Victoria y partes de Australia del Sur a principios de febrero. Estos incendios incontrolables han causado daños sin precedentes, cobrando unas 200 vidas humanas, destruyendo más de 1.800 casas, desplazando como a 7.500 personas y quemando casi un millón de acres. Esta fue una devastación de proporciones récord, incluso en un país

caluroso, seco y muy acostumbrado a incendios de matorrales durante el verano.

Este infierno en el estado de Victoria eclipsó por completo las noticias de las devastadoras inundaciones en la región noreste del país. El sesenta por ciento de mi antiguo estado de Queensland quedó inundado cuando le cayó un masivo aluvión. El poblado de Ingham tenía 12 metros de agua en el centro. Los cocodrilos entraban por las aguas de la inundación en las áreas pobladas, y culebras venenosas se añadían a las dificultades que la desplazada población enfrentaba con los niveles

récord de inundación. Se sospecha que un cocodrilo renuente mató a un niño.

Qué paradoja. Inundaciones masivas en el norte, y muerte y destrucción por el fuego en el sur.

Se sospecha que al menos algunos de los incendios fueron causados por terroristas islámicos o sus simpatizantes. La CIA le advirtió a Australia de esta posibilidad luego de monitorear el tráfico de mensajes terroristas por la Internet. Un sitio web hizo un llamado a los musulmanes en Australia, Estados Unidos, Europa y Rusia a “comenzar incendios forestales”

ÍGNEA



ANILLO DE FUEGO

Los bomberos evalúan un gigantesco infierno al oeste de Melbourne; uno de 40 incendios producidos por una onda calurosa que ocurre una vez por siglo y que ha quemado casas y tomado vidas.

diciendo que es una forma eficaz de terrorismo justificada por la ley del Islam.

Sin embargo, existe una realidad predominante vigente a medida que las inundaciones, los incendios, huracanes, tornados, congelamientos y fenómenos récord similares están plagando en forma creciente a las naciones anglosajonas.

Anne Graham Lotz, la hija de Billy Graham, se acercó a esa realidad en una entrevista dada a Jane Clayson del programa *Early Show* de CBS luego del 11 de septiembre: “Yo diría... que por varios años ahora los norteamericanos de cierta forma

han estado disgustados con Dios diciéndole que quieren que se salga de sus escuelas, del gobierno, de los negocios y del comercio. Y Dios, siendo todo un caballero, se ha retirado calladamente de nuestra vida nacional y política, removiendo Su mano de bendición y protección”.

Tal como dice en Job 4:8, “... los que aran iniquidad y siembran injuria, la siegan”.

Un punto de vista fuera de moda, pero verdadero de cualquier forma. No obstante, pocos en este país principalmente impío (donde más gente adora al sol en sus extensas playas sin ni siquiera con-

siderar adorar al gran Dios que bendijo al “lucky country” [país con suerte] con su abundancia) entenderían que ellos están siendo testigos de las profecías de ese Dios en acción.

A menudo, nuestro editor en jefe ha apuntado a la realidad inminente de las profecías del libro de Amós. Gerald Flurry declaró, por el año 1996, tanto el origen como la razón de esta devastación: “El profeta Amós vaticinó acerca de este problema en el tiempo del fin (...). ‘También os detuve la lluvia tres meses antes de la siega; e hice llover sobre una ciudad, y sobre otra ciudad no hice llover; sobre una parte llovió, y la parte sobre la cual no llovió, se secó’ (Amós 4:7). Dios dice: ‘Yo lo hice!’ Dios es la *causa*. ¡Estamos siendo maldecidos por Dios! ¿Realmente entendemos lo que esto significa? *Cuando nosotros seguimos teniendo inundaciones serias, y sequías al mismo tiempo, es una señal de advertencia de parte de Dios*. Y esto es solamente el comienzo” (*Trumpet*, Abril 1996).

Nuestras oraciones serán constantes para que Dios Todopoderoso tenga misericordia sobre aquellos que claman por el entendimiento del porqué de tanta devastación; y en particular, el abrumador infierno al sur de Australia, así como aquellos sufriendo pérdidas por causas de las inundaciones sin precedente en el norte del Continente.

El primer ministro, Kevin Rudd, se refirió a esos incendios como un “infierno en toda su furia [azotando] a la buena gente de Victoria”. Sin embargo, este infierno en el sur de Australia es solamente un aviso de algo mucho peor que viene.

Nuestras oraciones y nuestra obra están dedicadas a difundir las respuestas del *porqué* estas catástrofes están flageando a nuestros pueblos en este tiempo. El Creador les ofrece la grandiosa verdad acerca de su increíble potencial humano, a aquellos pocos que van a hacer caso y entender, y luego volverse a Dios genuinamente buscando comprender las razones de su existencia en la Tierra.

Solicite nuestro folleto gratuito sobre el libro de Amós *El León ha Rugido* para obtener un entendimiento verdadero de las profecías para estos tiempos, y del gran futuro que le espera a la humanidad después de las maldiciones de corrección severa que están cada vez más destrozando a nuestras naciones hoy día. (Vaya al sitio web de *theTrumpet.com* para leer online, en inglés, nuestro folleto publicado electrónicamente titulado *Australia—Where to Now?*) ■



¿Podremos apagar el incendio financiero?

El precio de todos estos rescates y planes de estímulo es tan enorme, ¡que se está acercando al costo de todo lo que se ha gastado en EE UU durante toda su historia! Aún así, todavía no hay mejora. Hay una buena razón de ello. POR ROBERT MORLEY

LA ECONOMÍA NO LE PREOCUPABA a nadie. No mientras hubiera pan y circo. El generoso sistema de ayuda social, las guerras y los espectáculos públicos mantenían al populacho distraído. Una deuda colosal pagaba por los proyectos públicos de talla colosal. La gente vivía espléndida.

Pero la hora de pagarle al músico llegó; el imperio estaba en apuros.

Roma comenzó a timar a sus deudores, poniéndole a las monedas metales baratos en vez de oro y plata. No después de mucho tiempo, la moneda romana no valía gran cosa, y las familias más opulentas del imperio quedaron en la ruina. La sociedad se desintegró. El desempleo y la carencia generalizada de víveres causaron estragos en la población; pronto después, los ciudadanos de Roma tenían nuevos mandamases a las puertas: las hordas de bárbaros.

¿Es Estados Unidos Roma? El bienestar todavía está generalizado hoy día. Pero con el desempleo creciente y con el valor del dólar en decaimiento, más y más norteamericanos están personalmente sintiendo el apretón. El paralelo con Roma es ominoso, y no deberíamos esperar que la tendencia se vuelva marcha atrás.

Cómo hacer desaparecer \$3 billones de dólares

Esta es la triste realidad: los contribuyentes de impuestos en Estados Unidos se han comprometido con más de \$8,7 billones para arreglar la economía, ¡y hasta la fecha no hemos visto ni siquiera una mejora notable!

Tomemos unos momentos para reflexionar en cuánto es \$8,7 billones de dólares.

Si ustedes ven el costo total de la ayuda financiera del Plan *Marshall*, la compra del territorio de Louisiana, el costo de haber llegado a la luna, la crisis del *Savings*

and Loan [Ahorro y Préstamo], la guerra de Corea, la de Vietnam, las guerras de Irak, el presupuesto de la NASA desde su inicio (ajustando todos estos a la inflación al valor del dólar actual), uno llegaría solamente a la cantidad de \$3,9 billones. Podríamos hasta incluir todo el dinero que se gastó en la Segunda Guerra Mundial, ¡y aún así solamente llegaríamos a \$7,5 billones!

“Con toda confianza, creo que podemos decir que...”, dijo sarcásticamente el columnista Mark Steyn, “... haciendo los ajustes necesarios para compensar las acostumbradas subestimaciones del gobierno, para mediados de... digamos, el 2010, los rescates financieros habrán costado más que todo junto en la historia de Estados Unidos. Y para entonces probablemente necesitaremos una nueva cifra redondeada”.

Para ser justos, solamente alrededor de \$3 billones se han gastado o prestado hasta la fecha. La mayoría del resto es dinero que el gobierno ha dicho que los contribuyentes pagarán para garantizar el funcionamiento de bancos y otras instituciones financieras, en caso de que fallen o descubran que sus inversiones valen menos de lo que ellos habían calculado.

Este hecho permanece: \$3 billones se han evaporado sin haber tenido un impacto positivo visible en la vida de nadie excepto en la de algunos pocos banqueros afortunados, que ahora son los orgullosos nuevos dueños de \$18 mil millones en bonos; pagados por la misma gente que los políticos aseveran que estos paquetes de rescate van a ayudar: los contribuyentes.

Ahora bien, así como con los recientes \$780 mil millones de estímulo financiero, el gobierno confía y espera que los contribuyentes paguen cientos de miles de millones más.

Un momento por favor... ya estamos en quiebra

Sin embargo, ese no es el aspecto más peligroso de esta legislatura de estímulo. Ni tampoco lo es el hecho de que los políticos justificaron tomar prestados \$300 millones de este (supuesto) proyecto económico de ley, para gastar en la salud sexual, y \$245 millones para que los productores de cine en Hollywood compren película, \$650 millones para ayudarle a la gente a convertir sus televisores a señal digital, y encima de todo eso, una verdadera selección tipo buffet de programas no vitales de interés particular, que de alguna forma ligan con “remediar la economía”. Ni siquiera es el hecho de que los economistas del gobierno estaban tan desesperados, que el gobierno planeaba tomar dinero prestado para darle \$15.000 dólares al que comprara una casa.

No, el aspecto más peligroso de esta legislatura de estímulo es el detalle que pasa por alto el hecho de que *Estados Unidos está EN BANCARROTA*.

Nos comportamos como si de veras tuviéramos \$8,7 billones para gastar.

El furor del gobierno es “gastar, gastar, gastar” —sin embargo, casi nadie hace la pregunta más importante: *¿De dónde va a salir el dinero?* ¡Estados Unidos ya estaba en quiebra incluso antes de septiembre pasado cuando la avalancha financiera empezó a caerle encima a Wall Street! La simple verdad es que la mayoría de los políticos no tienen ni idea de cómo arreglar la economía. Esto es porque ellos no entienden la verdadera causa del problema.

¿Es la prosperidad el problema?

El economista Roger Babson se hizo famoso por haber advertido que Estados Unidos enfrentaba “la peor depresión comercial que nuestra generación haya ex-

perimentado alguna vez”. Eso fue en 1920 y principios de 1921. Cuando él la predijo, la gente estaba incrédula porque Estados Unidos parecía estar en el ápice de la prosperidad. Pero Babson sabía algo que ellos no entendían.

“La prueba de una nación es el crecimiento de su gente; física, intelectual y espiritualmente”, dijo Babson. “*El dinero y lo que comúnmente se llama prosperidad tienen muy poco que ver.* Babilonia, Persia, Grecia, Roma, España y Francia tuvieron su turno de ser los más ricos del mundo. Pero en vez de salvarlos, su supuesta prosperidad los arruinó”.

La prosperidad arruinó al Imperio Romano, y está arruinando a Estados Unidos también.

El historiador J. P. Bauzon, en su libro *Roman Civilization*, nota que en Roma, para “el tercer siglo, las monedas de plata se habían convertido en discos de cobre plateado, y las de oro virtualmente se habían terminado”. Poco a poco, los emperadores romanos estafaban a sus ciudadanos y a sus acreedores pagando sus deudas con monedas que tenían menos y menos metal precioso. La devaluación de su moneda arruinó la prosperidad de sus ciudadanos.

Estados Unidos está haciendo lo mismo actualmente. El dólar ha perdido el 95 por ciento de su poder de compra desde el establecimiento de la Reserva Federal en 1913. Y el país continúa devaluando su moneda para poder pagar sus deudas. Cada vez que oigamos que algún político usa el término *estímulo*, o *rescate*, o *préstamo*, o *monetizar*, o *aligeramiento cuantitativo*, lo que realmente significa es que el gobierno está devaluando la moneda un poco más. Cada dólar adicional de deuda hace que el billete valga un poco menos. El poder de compra del dólar está siendo menoscabado. Los precios de la materia prima y otros productos importados subirán nuevamente cuando se le acabe el vapor a la reciente plusvalía del dólar.

En Estados Unidos la prosperidad ya no es sinónimo de la riqueza. Actualmente, la prosperidad tiene un nombre totalmente diferente: *¡deuda!*

Fue lo mismo en Roma.

Lo que no nos va a salvar

“Como una casi inevitable consecuencia de las inmensas fortunas romanas, fue la acumulación de *deudas* (...) incluso hombres de hábitos austeros y respetables se dejaron llevar por la locura de la época, *viviendo muy por encima de sus posibilidades*”, escribió el historiador William Stearns Davis. “El típico romano de

nacimiento y costumbres [estaba] endeudado constantemente, y muy frecuentemente al borde de la ruina” (*The Influence of Wealth in Imperial Rome* [La influencia de la riqueza en el Imperio Romano]).

Al igual que en la antigua Roma, el estándar de vida de Estados Unidos está financiado por el endeudamiento. La economía está financiada por la deuda, incluyendo los llamados paquetes de rescate y de estímulo. Estados Unidos es adicto a la deuda. La deuda está consumiendo al país.

Más préstamos y más gastos no pueden arreglar el problema causado por pedir prestado demasiado y por gastar excesivamente. “El dinero no nos salvará”, advirtió Babson. “Nosotros debemos estar llenos del deseo de ofrecer servicio, de buscar fuerza en vez de seguridad, de poner carácter recto antes que ganancias”.



Carácter recto por delante de las ganancias. ¿Cuántos economistas oye usted que hablan así hoy día?

“Solamente un avivamiento espiritual sano que cambie los deseos de nuestra gente, nos salvará”, dijo Babson.

Ahorrrar en vez de gastar, producir en vez de consumir; éstas son reformas que necesitamos desesperadamente. Sin embargo, la raíz más profunda de los dolores económicos de Estados Unidos es un problema fundamental aún más profundo. Como dijo Babson, se necesita una forma totalmente nueva de pensar.

Estados Unidos es Roma en llamas

El origen de toda la crisis económica de Estados Unidos puede resumirse en tres palabras: *fraude*, *codicia*, y *corrupción*. Irónicamente, los rescates actuales son más de lo mismo.

Si usted puede honestamente expresar la idea de que los fundamentos de nuestra economía son sólidos, a pesar del obvio y visible colapso de Estados Unidos, entonces sea usted bienvenido al coro de comentaristas y ciudadanos que creen que estamos a solamente un paquete más de

rescate, a una decisión más, a un trimestre más, a una elección más de conseguir la estabilidad económica. Pero si su propia honestidad dictamina que debe admitir lo obvio, que nuestros *fundamentos* económicos en sí son el problema, entonces usted sabe que Estados Unidos es Roma en llamas.

El corazón financiero de Estados Unidos (sus principales bancos), son sólo brasas humeantes. Ahora las llamas están avanzando hacia los sectores comerciales y residenciales. Casi 600.000 empleos desaparecieron en enero. Alrededor de 1,5 millones de empleos se perdieron el último trimestre de 2008. El desempleo en masa está próximo. La contracorriente será enorme.

Pan y circo no será suficiente.

Filas enormes de gente hambrienta empezarán a verse en Estados Unidos. Los amotinamientos serán comunes. El fuego ha pasado del punto de poder contenerse.

Sólo entendiendo la causa del problema puede resolverse. Endeudarse y gastar grandes cantidades de dinero puede ser parte de la causa de los problemas económicos de Estados Unidos; pero como Roma lo descubrió, definitivamente esa no es la solución.

La verdadera solución, como lo dijo Babson, debe ser *espiritual*. La única forma que la gente, y por ende la nación, puede disfrutar la verdadera y duradera prosperidad es haciéndole caso a Dios. En el capítulo 28 de Deuteronomio, Dios hace una descripción de las muchas bendiciones nacionales por la obediencia. Pero, a manera de advertencia, también enumera las maldiciones económicas por la desobediencia. Esas maldiciones son las que ahora están azotando a Estados Unidos.

Dios es un Ser misericordioso. Él mide Su castigo un poco a la vez, dándonos tiempo de arrepentirnos y volvernos de nuestros malos caminos. Pero mientras Estados Unidos continúe con sus impíos empeños, mientras siga confiando en el dinero para resolver sus problemas, entonces el incendio financiero y las otras maldiciones descritas en Deuteronomio solamente se intensificarán.

A pesar de todo, Dios desea que la gente prospere. Y a pesar del irreversible declive de la nación, los individuos aún tienen la oportunidad de ser bendecidos. Usted puede ser protegido del infierno financiero que está azotando al país. Pero esto involucra vivir un cierto modo de vida. Para aprender más de esto, solicite el artículo reimpreso “¿Cómo puede usted prosperar en una recesión!”, y una copia gratuita del libro *El Misterio de los Siglos* escrito por Herbert W. Armstrong. ■

Comprendiendo al sexo

“**L**AS MUJERES SIEMPRE SE PREOCUPAN de las cosas que los hombres olvidan; y los hombres siempre se preocupan acerca de las cosas que las mujeres recuerdan”. “Un hombre se enamora a través de sus ojos, una mujer a través de sus oídos”. “Las mujeres se casan con los hombres esperando que ellos cambien. Los hombres se casan con las mujeres esperando que ellas no, haciéndolo inevitable que ambos se desilusionen”. “La visión de la mujer es de un profundo alcance, la del hombre es de largo alcance. Con el hombre el mundo es su corazón, con la mujer el corazón es su mundo”.

Las diferencias entre el hombre y la mujer nos han encantado y confundido a través de la historia humana.

En una relación ideal, estas diferencias ayudan a que ambos trabajen juntos como un equipo, con las fortalezas de uno complementando las fortalezas del otro. A menudo, sin embargo, esas diferencias crean fricciones, chispas e incluso explosiones.

Para los solteros, esas frustraciones pueden verse exageradas mientras navegan por las corrientes variables de ser “novios”, y cada persona que se encuentran presenta nuevos desafíos en cómo comportarse sin ser mal interpretado o herido. A veces, las complicaciones de las relaciones con el sexo opuesto vuelcan lo que en realidad podría haberse desarrollado en una amistad profunda, e incluso un matrimonio feliz.

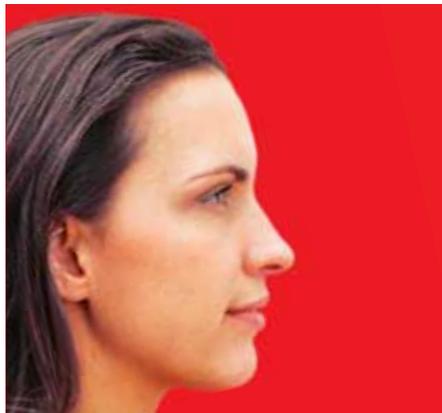
La clave para resolver estas frustraciones requiere saber por qué los hombres y las mujeres son diferentes. Hay una razón, una que muchas personas rechazan. Pero una vez que se entiende, trae tremenda claridad sobre el tema.

¡La verdad es que Dios el Creador diseñó al hombre y a la mujer para que fueran diferentes!

No sólo eso, Él nos ha dado algunas normas para hacer que nuestras relaciones con el sexo opuesto funcionen. Él sabe exactamente lo que hace al hombre y la mujer armonizar. En Su Palabra nos da el entendimiento de cómo evitar las trampas que pueden arruinar una amistad o un matrimonio —y también, cómo satisfacer las necesidades de los del sexo opuesto.

Un problema que nos afecta a todos

Todos somos egoístas por naturaleza. El egoísmo es el obstáculo número uno para



tener relaciones significativas; especialmente con personas del sexo opuesto. Es una trampa común el considerar esas relaciones (ya sea de amigos o cónyuges) principalmente en términos de lo que *obtenemos* de ellos, y cuando las otras personas no satisfacen nuestras necesidades y expectativas, nos ponemos muy impacientes. Todas esas bellas diferencias diseñadas por Dios se vuelven una fuente de irritación y frustración.

Aquí hay un gran consejo para corregir este problema: “Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo; no mirando cada uno por lo suyo propio, sino cada cual también por lo de los otros” (Filipenses 2:3-4).

¿Por qué supone usted que Pablo escribió esto a la iglesia en Filipos? Porque había mucho egoísmo y vanagloria; muchas personas ocupándose únicamente de sus propios intereses, ¡considerándose ellos mismos muy importantes! Y todos estamos propensos a hacer eso.

¿Cuán fácil es tener un enfoque fundamentalmente *egoísta* hacia el sexo opuesto? Dentro del matrimonio, ¿pensar principalmente en cómo la otra persona debería servirle a usted? Como soltero, ¿mirar a los otros solteros en términos de que, *quién podrá cumplir mejor mis necesidades?*

Cómo matar una amistad

Aquí hay algunas formas de cómo puede manifestarse nuestro egoísmo. Vea si usted mismo se reconoce en alguna de estas descripciones.

Usted puede estar tan preocupado con sus propios intereses o problemas que se olvida de las necesidades, deseos y sentimientos de las otras personas. O puede estar tan absorto en sus propias inseguri-

dades y dudas (tan consciente de sus propias imperfecciones y deficiencias) que se queda enclaustrado y realmente no se da de sí mismo a los demás.

Usted puede tratar firmemente de proteger cierta imagen a fin de impresionar a otros, y no ser sincero ni genuino. O puede fallar en abrirse a los demás porque no quiere ser vulnerable a ser herido, así que en realidad nunca se acerca a nadie.

Como soltero, puede cerrarse consistentemente a las personas del sexo opuesto porque interpreta cualquier señal de amistad como prueba positiva de que quieren casarse con usted. O usted podría deliberadamente encantar a alguien porque le gusta la atención que produce aún cuando no tiene intenciones de fomentar una relación seria con esa persona.

Se pueden tener sentimientos demasiado sensibles, apartándose o poniendo mala cara cuando sus sentimientos son heridos. Puede guardar ofensas del pasado, incluso por años, y tiende a tratar a la persona con frialdad para castigarle.

Uno puede ser muy difícil y negativo acerca de lo que percibe como defectos en otras personas. Puede tener una perspectiva poco realista de cómo esa persona debería tratarlo a usted, terminando a fin de cuentas frecuentemente decepcionado.

O podría tener una firme idea de cómo una persona ideal del sexo opuesto debería actuar, y juzgar duramente a alguien que no cumple con ese estándar. Puede aferrarse tanto a una idea personal de qué clase de pareja podría ser la más adecuada para usted —tal vez un cierto rasgo físico ideal o de personalidad— de manera que juzga prematuramente y rechaza a alguien, limitando una amistad.

Estas manifestaciones de egoísmo son asesinos demoleedores de la amistad y el matrimonio. Lo complicado es que, en muchos de esos casos, podemos sentirnos *justificados* en aferrarnos a nuestro egoísmo.

Pero esta es la hermosa verdad: Si quiere vencer su propio egoísmo, ¡el construir amistades de calidad con aquellos del sexo opuesto es una fantástica manera de hacerlo!

El egoísmo que lastima esas relaciones puede ser destruido a medida que usted avanza y pone una prioridad en construir amistades buenas y cercanas —si usted se compromete a conquistar esas barreras creadas por el egoísmo cada vez que surjan.

AMANDO

Y SIENDO AMADO

LA INSTRUCCIÓN BÍBLICA RESPECTO DEL estado del matrimonio no sólo es extremadamente profunda, sino también muy práctica en cuanto a cómo relacionarse con el otro sexo, incluso para los solteros.

“Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella” (Efesios 5:25). Considere esto desde el punto de vista de una mujer. Dios proveyó a la mujer mental, física, emocional y temperamentalmente para apreciar a un hombre que demuestra preocupación de sacrificio por ella. Ella quiere a un hombre que la mantenga en su mente y la proteja mientras se abre camino por el mundo.

Hombres: A una mujer le encanta cuando la hacen sentir especial y la tratan con respeto. Busquen maneras de expresarle honor. Muéstrela que se da cuenta de ella y está preocupado por sus sentimientos. Defienda su dignidad. Incluso como hombre soltero, tenga el hábito de tratar a las mujeres solteras con respecto —dándose cuenta de ellas— dándoles el cuidado amoroso que necesitan.

Dios también hizo al hombre mental, física, emocional y temperamentalmente para sentirse realizado al *proveer* ese amor hacia una mujer. Él nos hizo para querer protegerla, proveer para ella, cuidar de ella. Un hombre siente una profunda satisfacción cuando ve la mirada de reconocimiento en los ojos de una mujer por alguna amabilidad que le ha demostrado.

Mujeres: Dense cuenta que los hombres se sienten halagados cuando ustedes les piden ayuda. A los hombres nos gusta ser el héroe. ¡Así que pídanle ayuda! Pero no abusen del pobre muchacho; no esperen que detenga su vida sólo porque ustedes necesitan alguna ayuda. No sean demasiado tímidas en pedirles ayuda si necesitan un acompañante, o reparar algo, mover cosas pesadas, o si sólo necesitan un hombro donde llorar. No “suelten indirectas” con disimulo y timidez, esperando que va a “captar” el mensaje si es que él es un hombre de verdad.



Las mujeres necesitan este amor, y los hombres necesitan dar este amor. Esta es la forma en que Dios nos diseñó para funcionar y prosperar.

DIRIGIENDO Y AYUDANDO

“LAS CASADAS ESTÉN SUJETAS A SUS PROPIOS maridos, como al Señor” (Efesios 5:22). Este versículo produce ataques de indignación en muchas personas. Pero la verdad es que Dios hizo al hombre para que fuera el líder de la relación. Él proveyó al hombre mental, física, emocional y temperamentalmente para cumplir ese rol. Un hombre se siente realizado cuando él es un líder, haciéndose cargo y haciendo que las cosas sucedan.

Al mismo tiempo, Dios hizo a la mujer mental, física, emocional y temperamentalmente para apreciar cuando el hombre se hace cargo y es decisivo y fuerte.

Por supuesto, la sociedad de hoy es tan hostil hacia ese orden divinamente inspirado que podríamos hasta sentirnos renuentes a ese orden. Algunos hombres piensan, *Yo realmente no quiero ser el líder. ¿Por qué siempre tengo que ser yo?* Y algunas mujeres piensan, *He tenido algunas malas experiencias, y prefiero yo misma tomar las riendas. Al cabo estos “hombres” realmente no saben cómo liderar, y alguien tiene que hacerlo.*

Pero esta es la verdad: Dios diseñó al hombre y a la mujer así, y en el momento que nos salimos de ese orden divino, habrá problemas. Nuestra relación no será tan satisfactoria. Probablemente habrá fricciones. Habrá sentimientos heridos, frustraciones, ansiedad y descontento. Si

quebrantamos esta ley espiritual, habrá maldiciones.

Mujeres: Ustedes habrán encontrado la llave al corazón del hombre cuando entiendan la verdadera sumisión. No quiere decir ser su esclava. Significa estar dispuesta, incluso ansiosa, de ayudarlo y verlo tener éxito. Tengan interés en sus metas y ambiciones. Dense cuenta también, cuán hermosas y atractivas son ustedes cuando muestran su encanto interno, refinamiento y cultura. La cultura occidental favorece a la mujer vulgar y ruidosa. Pero los hombres rectos aman la feminidad, el encanto y la gracia, la suavidad al hablar; una mujer que es amable en lo que dice, atenta y preocupada por los demás.

Practique estos principios inclusive en una simple conversación. Hombres: Las mujeres los admiran cuando ustedes tratan de liderar la conversación. Esto es difícil, pero es importante aprender cómo hacerlo naturalmente. Traten de tener unos pocos temas para recurrir a ellos en caso de un incómodo silencio. Hagan preguntas buenas que estimulen una variedad de comentarios para hacerlas hablar, pero no sean demasiado personales. Asegúrense de que hay un diálogo y que ninguno acapara toda la conversación. Y mujeres: Hagan que el hombre se comunique fácilmente mostrando interés y siendo receptivas. Dense cuenta también que los hombres en realidad aprecian una diferencia de opinión de vez en cuando. Si no están de acuerdo, sin embargo, no sean argumentativas, más bien sean femeninas en cómo presentan su opinión.

NECESITANDO Y DANDO RESPETO

“POR LO DEMÁS, CADA UNO DE VOSOTROS ame también a su mujer como así mismo; y la mujer *respete* a su marido” (Efesios 5:33). La palabra *respeto* significa venerar, tratar con deferencia.

Mujeres: Todos los hombres aspiran secretamente tener su respeto. Dios programó a los hombres para querer realmente esa veneración, deferencia y respeto. Así que, en sus relaciones con los hombres, si ustedes les dan estas cosas la relación

Ver **SEXO** en página 28 ►



El nuevo presidente de Estados Unidos alterará irreversiblemente las relaciones al otro lado del Atlántico.

Adiós Gran Bretaña. Hola Europa.

POR RON FRASER

UNO PUEDE DECIR MUCHO del camino que una presidencia llevará por las primeras decisiones que un Presidente toma. Cuando inicia su cargo, cualquier nuevo líder está muy consciente de que sus decisiones tempranas van a fijar el tono de la imagen pública de su presidencia.

Los realistas observarán las primeras decisiones de la presidencia de Barack Obama con mucha preocupación para el futuro de Estados Unidos.

El Sr. Obama prometió cambio. Pero muy pocos han detectado exactamente qué tan radical ya ha sido ese cambio, en el campo de la política exterior particularmente.

Vale la pena recordar que mientras el Sr. Obama andaba en su campaña presidencial, solamente dio un discurso en un país extranjero. Berlín es la ciudad que él escogió para dar ese discurso, la capital del país que arrastró a Gran Bretaña, Estados Unidos y al resto del mundo en las dos guerras más grandes de toda la historia.

Hay algo muy ominoso en esa selección. De todos los movimientos que el presidente Obama está haciendo, los que conciernen a las relaciones de Estados Unidos con las naciones al otro lado del Atlántico son las que van a terminar te-

niendo el efecto más devastador en el futuro de la nación.

Este es un momento de gran importancia para Estados Unidos y el mundo. En un tiempo de un declive económico masivo, se está desarrollando una lucha para establecer un nuevo orden global. En este proceso, la administración de Obama está engañándose tremendamente al ceder terreno irrecuperable.

Los primeros movimientos del Presidente

La nueva administración se mantuvo bastante ocupada con otras iniciativas antes de abordar sus relaciones con Europa.

Escribiendo para el periódico *Guardian*, Martin Kettle declaró el 30 enero lo siguiente: “¡Qué importan los famosos primeros 100 días! Sólo en los primeros 10 días ya se ha visto un acercamiento al mundo musulmán, el abandono de los tribunales militares en la bahía de Guantánamo, un emisario presidencial al Oriente Medio, el anuncio de una nueva agenda verde, la remoción de los límites en abortos conectados a programas de ayuda al extranjero, un súper macanudo paquete de estímulo fiscal, grandes pasos para incrementar la transparencia del gobierno, y... un cambio decisivo en la actitud hacia el Irán revolucionario”.

En el segundo día de su cargo presidencial, se estaba haciendo aparente que esta es una nueva administración pacificadora que está arriesgando peligrosamente el fu-

turo de Estados Unidos. Consideremos lo siguiente.

La primera llamada telefónica del presidente Obama no fue a ninguno de los aliados tradicionales de su país, ni al líder de ninguna nación establecida, sino al líder de un estado no existente, al de los palestinos, el enemigo declarado de la nación de Israel.

Y aquellos “grandes pasos para incrementar la transparencia del gobierno” se refieren a lo que el Sr. Obama hizo el segundo día de su presidencia cuando firmó una orden ejecutiva para crear nuevas reglas para el Acta de Libertad de Información (FOIA, por sus siglas en inglés), haciendo más difícil el mantener en secreto las acciones del gobierno. No está claro aún qué tanto esto va a impactar a la seguridad de la nación, sin embargo, es algo que tiene mal olor ya que parece que viene del mismo modo de pensar que mermó a la CIA bajo la administración de Clinton, haciendo mucho más difíciles los esfuerzos para la seguridad nacional.

Aquel mismo día, el Presidente dejó en claro por medio de una orden ejecutiva que tiene intenciones de cerrar la cárcel para terroristas en Guantánamo dentro de un año, dejar libres a algunos de los 245 acusados de terrorismo que aún quedan ahí, y transferir a otros a diferentes cárceles para enjuiciamiento. Esto les envía una señal a los enemigos de Estados Unidos de que se han terminado los días

de ser duros contra aquellos que amenazan a la nación con terror.

La primera entrevista del Presidente por televisión se le concedió a una estación patrocinada por la nación cuya religión busca derrocar el judaísmo y la cristiandad tradicionales, imponiendo sus propias creencias en el mundo; una nación cuyos líderes se han ensuciado las manos apoyando el terror en contra de Israel, de Gran Bretaña y de los Estados Unidos; la estación de tv Al Arabiya, patrocinada por Arabia Saudí.

Finalmente, la administración de Obama decidió revelar su tan ansiosamente esperada mano de política exterior. ¿Y qué localidad escogió el Presidente? Interesantemente, fue un espejo de la selección que él hizo al hablar en el extranjero durante su campaña. La administración hizo su declaración en una conferencia global de seguridad, del 6 a 8 febrero, en la ciudad de Munich—en Alemania.

El director de la Conferencia, el embajador Wolfgang Ischinger, dijo que estaba orgulloso de que nuevamente el presidente Obama hubiera escogido una ciudad de Alemania para dar a conocer sus detalles de política exterior. Eso se parece mucho a una araña atrayendo a la mosca hacia su trampa. ¿Por qué? Porque la profecía de la Biblia indica que a fin de cuentas no será *Washington* el que dicte el compás de su política exterior, ¡sino Berlín!

Tendiéndole una trampa a EE UU

El vicescanciller y ministro de Relaciones Exteriores, Frank-Walter Steinmeier, no es un gran admirador ni de Estados Unidos ni de los anteriores presidentes norteamericanos. No obstante, en este foro de alto perfil sobre la defensa y seguridad global, él estableció un tono expectante en su discurso de apertura haciendo un ademán [de reverencia] ante la nueva administración de Obama, diciendo que “la ventana de la historia se ha abierto por un momento (...) con un nuevo presidente en Estados Unidos que ofrece un nuevo pensamiento respecto al panorama completo del desarme y la política de seguridad” (Conferencia de Munich sobre Seguridad, 6 de febrero).

Todos percibieron que una administración pacificadora gobierna ahora en Washington, en un tiempo cuando el poder norteamericano está en decaimiento. Un nuevo tono conciliatorio estaba en el aire. Esto le sirvió mucho a todas las naciones principales para esconder sus verdaderas intenciones: fortalecer su poder nacional, establecer alianzas por debajo de la mesa para aislar a Estados Unidos y contrarrestar su poder militar.

Algunos de los observadores más astutos notaron ciertas realidades respecto a esta Conferencia en Munich. Antes de la conferencia y bajo el apto titular de, “En busca de un Nuevo Orden Mundial”, *Spiegel Online* hizo la siguiente observación: “Nuestros actuales y terriblemente interesantes tiempos en que vivimos aseguran que la Conferencia de este año en Munich va atraer una atención internacional sin precedentes. Proveerá indicadores de lo que va a ser posible durante el primer año de Obama en el cargo —y quién sabe cuántas cosas más” (30 de enero).

Fue aparente en la conferencia que Estados Unidos está siendo presionado por una pinza de política exterior de parte de dos poderes imperialistas, Alemania y Rusia. El vicecanciller de Alemania, Steinmeier, y el primer ministro de Rusia, Vladimir Putin, están haciendo un juego, cada uno con intenciones de fraguar una alianza antiamericana entre ellos. Y mientras la administración de Obama trabaja para pacificar a los enemigos de Estados Unidos, en lugar de enfrentarlos, Alemania y Rusia están acomodando a EE UU para que sea el chivo expiatorio de sus tretas.

Estados Unidos a Europa: ¡Levántense!

En su discurso en la conferencia, Joe Biden, el vicepresidente de EE UU, expuso los parámetros de la política exterior de la administración de Obama. En éste él recalcó que su gobierno tiene una “nueva disposición de entablar el diálogo, combinadamente con la *expectativa de que los socios de Estados Unidos apoyen más seguido* sus valores y objetivos compartidos. En Munich esto fue visto como una *clara invitación a proveer más apoyo militar* a EE UU, por ejemplo en cuanto a Afganistán” (Conferencia de Seguridad de Munich, op. cit.; énfasis mío en todo).

Este anuncio debe de haber sido muy buenas noticias para la cúpula del poder en Alemania. Por algún tiempo ellos han estado calladamente buscando fortalecer la presencia de Alemania en Afganistán, a pesar de la opinión de la prensa de lo contrario. Alemania considera que su incrementada presencia en Afganistán, juntamente con un reavivamiento de su participación en la seguridad del Oriente Medio, es vital para avanzar en su interés de controlar a Irán y obtener acceso al petróleo de la región.

Cortando una relación histórica

En cuanto el presidente Obama nombró a su nueva secretaria de estado, Hillary Clinton, Frank-Walter Steinmeier insistió

bastante para conseguir que le escuchara. El día que ella fue confirmada, el 21 enero, Steinmeier rápidamente le envió una carta de felicitación. Al día siguiente, le llamó por teléfono teniendo muy en mente los eventos en el Oriente Medio. Ni siquiera una semana y media después, Steinmeier salió disparado a Nueva York para reunirse personalmente con ella.

El hecho que la Secretaria Clinton había atendido a su contraparte británico, David Miliband, solamente dos horas antes de reunirse con Steinmeier no pareció molestarle al vicecanciller de Alemania. La visita de Miliband recibió escasa cobertura en la prensa. El diario *Telegraph* notó que, “Se ha dicho que el nuevo presidente *no comparte la afinidad de sus predecesores hacia Gran Bretaña*, mientras que en discursos desde su elección él ha mencionado a Gran Bretaña juntamente con otros aliados europeos” (4 de febrero). Aún cuando el *Telegraph* describió la visita de Miliband como “algo parecido a un golpe [de estado] para los oficiales del Departamento del Exterior [de EE UU], posterior a la especulación de que la relación especial con Estados Unidos pudiera debilitarse bajo el Sr. Obama”, los realistas entienden que hay muy poca razón para celebrar. Gran Bretaña está perdiendo su soberanía nacional, convirtiéndose solamente en un accesorio de la Unión Europea. Bajo el gobierno del primer ministro Gordon Brown, su peso en las relaciones internacionales se está desvaneciendo. Esto, el presidente Obama lo entiende claramente.

La realidad es que, a pesar de que la Sra. Clinton reconoció la naturaleza histórica de esta “relación especial” entre su país y Gran Bretaña, esa relación en la mente del presidente Obama es secundaria a lo que él ve que Alemania y la Unión Europea representan. Este es el caso especialmente cuando se trata de ayudarle a Estados Unidos en el Oriente Medio y en Afganistán, e involucrarse más directamente en misiones de la OTAN y acciones patrocinadas por la ONU en regiones extranjeras.

Sin embargo, en toda la coacción de la política exterior de la nueva y radical administración norteamericana, nada es más claramente obvio que el corte en la relación de mutua ayuda entre EE UU y Gran Bretaña, las cuales han sido naciones hermanas naturales que unieron sus fuerzas para salvar al mundo de la tiranía que lo amenazó durante las dos guerras mundiales y una guerra fría de 40 años.

Cada una de las anteriores maniobras de política exterior de la administración

de Obama es un clavo más en el ataúd de la alianza angloamericana. ¡Casi todos los medios de comunicación ignoran este cambio radical en la política exterior de la nación!

El surgimiento de la administración de Obama ha herido mortalmente la simbiosis natural de diplomacia entre Estados Unidos y Gran Bretaña. Este es un giro radical alejándose del apoyo mutuo y cooperación durante los últimos 200 años entre estos dos países, particularmente en cuestiones de defensa y seguridad. Los años de Blair-Bush fueron el toque de queda para una de las alianzas naturales más fuertes no escritas en un documento.

¿Y qué otro poder está aguardando su turno para aprovecharse plenamente de este rompimiento de relaciones entre estos dos gigantes? ¡Nadie más que la Unión Europea!

Inclinándose hacia Bruselas

El periodista Martin Kettle astutamente observó lo siguiente del presidente Obama: “Si él busca un socio efectivo mundial para sus esfuerzos en Irán, en el Oriente Medio, el cambio climático o la reestructuración de las instituciones financieras, el no irá primeramente a Inglaterra (...) se tornará a la UE” (op. cit.).

Existe una razón por la que el Sr. Obama y sus consejeros escogieron a Berlín como la única capital extranjera dentro de la cual un candidato presidencial daría un discurso público durante su obra de campaña. El portafolio de ellos es uno de aislamiento. Más y más, la administración de Obama tratará de apresurar el día cuando las tropas norteamericanas se retiren de su residencia de 65 años en Europa, entregando así la seguridad de ese continente a Bruselas-Berlín. Durante este proceso, Estados Unidos continuará entregando sus bases y equipo militar al control de la Unión Europea. Esto va a resultar en algo desastroso para ambos, Estados Unidos y Gran Bretaña, en un futuro no muy distante.

Ante la nueva realidad que ha salido al frente de las relaciones internacionales durante el tiempo de la disminución del poder norteamericano, Martin Kettle dice: “Si se quiere la paz en Sudán, o en el Congo o Somalia, uno tiene que desear no solamente la ayuda internacional sino también la fuerza pacificadora internacional. Los esfuerzos pacificadores actuales, aunque extensos y costosos son también ineficaces. El apoyo de Occidente en estos esfuerzos sería controversial pero muy eficaz. *No obstante, solamente sucederá (si es que acaso*

sucede) por medio de la Unión Europea y no de sus estados individuales. Existe una necesidad apremiante de un debate inteligente (post Irak) acerca de cómo Europa puede desarrollar mejor, organizar y usar la fuerza pesada” (Ibíd., énfasis mío).

Cuando finalmente le amanezca a esta nueva administración norteamericana el hecho de que Estados Unidos está básicamente en quiebra, ésta va a entregar paulatinamente y de buena gana la seguridad de Europa en manos de la Unión Europea. Esto acelerará la agenda militar de los privilegiados que forjan la política exterior de la UE, y en el proceso elevando drásticamente su expresión “fuerza pesada”.

Adicionalmente, esto va a animar a todos aquellos que por mucho tiempo han tenido la idea de que la Unión Europea debería proveer una “fuerza pacificadora” para rodear completamente a la pequeña nación de Israel con un ejército multinacional que asegure la estabilidad de la desgarrada región del Oriente Medio.

Como hemos estado diciéndole continuamente por años, ¡está profetizado en la Biblia que esto sucederá!

¿Ve usted la realidad profética?

Ponga todo esto junto con la realidad a la cual el anterior ayudante de Clinton, Dick Morris, se despertó en septiembre pasado; de que Estados Unidos ya está bailando al son de la Unión Europea en cuanto a políticas de negocios y finanzas, ¡y las profecías de los libros de Daniel y Apocalipsis saltan en perspectiva!

El cambio más radical de política exterior en el que la administración de Obama está actualmente trabajando es el rompimiento de la alianza EE UU-Gran Bretaña, la que ha mantenido la paz mundial durante los últimos 200 años. En el proceso, el presidente Obama no solamente entregará la antorcha de la “fuerza pesada” a la UE para que rellene el vacío creado por el quebrantamiento del orgullo del poder angloamericano, ¡sino que también estará firmando la sentencia de muerte de su propia nación!

Los primeros seis meses de este año tienen una buena cantidad de conferencias internacionales de alto perfil en las cuales la nueva administración de EE UU podrá mostrar las cartas inestables de su nueva diplomacia. Además de la conferencia en Munich, está la cumbre de la UE en marzo, la reunión de los G-20 en Londres, seguida de la cumbre del 60º aniversario de la OTAN en junio, todo lo cual promete estar lleno de sorpresas.

Entrelazada en cada una de éstas se escuchará una voz más estridente de parte de Alemania, la cual está atrapada en una profunda crisis y una gran necesidad de mercados para sus industrias de manufactura. Nosotros pronosticamos que Alemania va recibir una invitación para asumir un papel que la involucre más en la seguridad de Europa, el Oriente Medio y África; una realidad futura que resultará en el reavivamiento de las industrias pesadas de esa nación y que probará ser el gatillo que revitalice su actual economía en profunda recesión.

Si usted no ve estas realidades desenvolviéndose ante sus ojos es porque necesita entender las profecías de la Biblia que han declarado su inevitabilidad y su ejecución precisa para estos últimos días en que vivimos, ¡justo en este mismo momento!

Pida una copia gratis de cada uno de nuestros folletos para conseguir una exposición detallada de las profecías vitales de la Biblia para estos tiempos: *Who or What Is the Prophetic Beast?* [¿Qué o quién es la bestia profética?] (Disponible en inglés), *Daniel, ¡al fin revelado!*, y *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Este último libro coloca la alianza angloamericana en su verdadera perspectiva, pasada, presente y futura.

Estas tres publicaciones le servirán como ayudas constantes para darle sentido a todo el torbellino global presente. De hecho, ¡éstas le revelarán la única fuente de verdadera esperanza para un futuro mejor que yace justamente adelante de la conmoción de hoy!

Lea la **PRUEBA**

Este libro escrito por el Sr. Herbert W. Armstrong ha sido meticulosamente comprobado usando la Historia secular juntamente con la Biblia y la profecía. *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* comprueba que éstas naciones se mencionan en las profecías de la Biblia. Pida su propia copia reveladora hoy mismo, gratis.



¿Quiere saber cómo luce una

EX SUPERPOTENCIA?

Usted no necesita buscar en los libros de historia. Sólo mire a Gran Bretaña.

BY JOEL HILLIKER

WINSTON CHURCHILL dijo una vez: “Las ruinas de los imperios están regadas en las playas de la historia”. Qué rápido se ha unido el imperio que él presidía, a esas ruinas.

Es fácil olvidar lo grandiosa que tan recientemente fue la Gran Bretaña. Al comienzo del último siglo, su riqueza y poder eran inmensos e incomparables. Era el productor número uno (o dos) de petróleo, carbón, acero, hierro en lingotes, oro y casi cualquier otro metal preciosos. Su producción de electricidad empujaba a cualquier otro aspirante. Su Armada Real (por ley, más grande que las dos armadas combinadas principales en el mundo) extendió la presencia del imperio alrededor del globo. El grupo de naciones sobre el que gobernaba comprendía una de cada cuatro personas, y uno de cada cinco acres de terreno en el planeta.

Actualmente, Gran Bretaña está teniendo problemas en gobernar hasta a sus propios niños.

En lugar de un imperio, hay una pequeña nación debilitada, fraccionada y a punto de colapsar bajo sus penurias económicas. Está acosada por el fracaso social; está plagada de subcultura radical; su policía está flaqueando ante la batalla contra el crimen; su ejército es sólo un esqueleto de lo que antes era, y sigue debilitándose.

Esta es una historia a modo de advertencia, particularmente digna de exami-

nar mientras nuestro inestable mundo da tumbos hacia una nueva era geopolítica.

El ejército y la economía, diezmados

Después de años de recortes de presupuestos y negligencia, las fuerzas armadas de Gran Bretaña han sido diezmadas. Mientras que los políticos hablan de avances tecnológicos con palabras como “modernización”, “flexibilidad” y “eficiencia”, excesivas y sostenidas reducciones de tropas, vehículos, armas y equipamiento han devastado las defensas de la nación.

Como un ejemplo, la Armada Real (de casi 900 buques de guerra en total en su cúspide) actualmente tiene 22 buques, de los cuales puede operar sólo un tercio a la vez.

Gran Bretaña ha estado capitulando lo que una vez fue su orgullo nacional, un ejército autosuficiente en todas las arenas de acción. La última de éstas ocurrió en diciembre, cuando el Ministro de Defensa canceló un pedido de 2.000 vehículos utilitarios blindados. El fabricante que perdió el contrato, BAE, sucede ser el único fabricante de vehículos de combate de carga pesada que queda en Gran Bretaña —y se dice que pronto podría tener que abandonar el negocio. Esto significaría que la nación que inventó el tanque de guerra podría verse forzada a confiar en otras naciones para suplir sus requisitos, refacciones y mantenimiento al equipo militar.

No es una buena posición en la cual estar, considerando la fracturada estabilidad de nuestro mundo.

Al mismo tiempo que podemos definitivamente achacar esto a una pérdida de orgullo nacional en su poderío, también podemos culpar a los aprietos económicos que asfixian a una nación en declive, y que la hunden bajo el peso de su ridículos compromisos de programas de asistencia social. (Cifras recientes muestran, por ejemplo, que 140.000 familias británicas están recibiendo del gobierno ayuda financiera libre de impuestos que *excede el salario promedio británico*).

La crisis global financiera ha pegado fuerte en la economía británica, precariamente balanceada y abrumada de deudas. Sus casas bancarias más grandes, se han desmoronado. El *Royal Bank of Scotland*, el *Lloyd Banking Group*, y otras, han sido nacionalizadas. La reputación de Londres como centro de la economía global es muy probable que nunca más regrese.

El director del Banco de Inglaterra, Mervyn King, ha advertido que la economía británica podría contraerse en un alarmante 6 por ciento este año. El ministro del trabajo Ed Balls dijo que la recesión es la más seria en más de un siglo, y que el país enfrenta “eventos sísmicos que van a cambiar el paisaje político”.

Para contrarrestar la contracción se espera que el gobierno pida otro préstamo de entre \$172 y \$190 mil millones de dólares —encima de los “escasos” \$52 mil millones del año pasado. Estas cifras de seguro subirán aún más peligrosamente en el largo plazo, considerando la escala de las iniciativas de “estímulo” que se

discuten. Pero habiendo indicios de que los inversionistas extranjeros están abandonando el Reino Unido (RU), el primer ministro Gordon Brown anunció que él podría acudir a la imprenta de papel moneda para producir las vastas sumas necesarias para pagar por todo el gasto y para sostener a los bancos, a riesgo de destruir la libra británica.

El Fondo Monetario Internacional dice que el RU enfrentará en 2009 la peor recesión que cualquier otra nación industrializada. El pueblo británico está enfrentando simultáneamente presiones económicas por la depreciación de la libra, la inflación anormalmente alta, la exorbitante y rápida alza de impuestos, y un explosivo desempleo. Y esto, en la nación que *ya* se conoce como una de las más costosas en el mundo occidental.

El muy conocido estoicismo británico ante la adversidad está resultando ser cosa del pasado. El RU ya está viendo un alza en los hurtos, robos caseros, asaltos a mano armada (cuchillos) y fraude; crímenes que

el gobierno vincula directamente con la lisiada economía nacional.

Cayéndose a pedazos y volviéndose al crimen

Sin embargo, otros factores están contribuyendo claramente al problema también, el más notable siendo el actual estado ruinoso de lo que una vez fue la vida hogareña en Gran Bretaña. Los hogares quebrantados que salpican el panorama están demostrando ser un terreno fértil para futuros criminales.

“La prole de la primera generación abundante con madres solteras, eran solo niños en la década de 1980”, le dijo el delegado principal y profesor Ralph Surman al *Daily Mail*. “Ahora ellos son adultos con sus propios hijos, y los problemas están dirigiéndose a escalas más alta de criminalidad y baja participación en la fuerza laboral” (10 de febrero). Desde el punto de vista de Surman, Gran Bretaña está criando una generación sin habilidades sociales ni ética de trabajo, y que no puede ser educada.

Surman se estaba refiriendo a las cifras publicadas en enero que muestran que quienes tienen entre 16 y 24 años de edad y que no están en la escuela, ni están en entrenamiento o en un empleo (conocidos como los “NEETS”) están aumentando por toda Gran Bretaña— de 94.000 en 2003 a una alarmante cifra de 850.000 sólo cuatro años más tarde. ¿Qué están haciendo entonces con sus vidas, estos cientos de miles de jóvenes improductivos?

No es de sorprender entonces que el comportamiento antisocial (como la embriaguez, el vandalismo y el abuso verbal) se haya vuelto una epidemia, pues se estima que 35 millones de tales actos ocurren cada año en Inglaterra y Gales, lo que en promedio resulta en más de uno por segundo, las 24 horas del día.

Las propias políticas de asistencia social del gobierno (visiblemente contrarias a la familia) también comparten parte de la culpa por estas patologías. Desde que el Partido Laborista llegó al poder en 1997, el

La raíz de **LOS PROBLEMAS DE LA INFANCIA**

SI USTED ESTÁ FAMILIARIZADO CON LAS ENSEÑANZAS DE Herbert W. Armstrong, podrá recordar su profunda sinopsis de la existencia humana. “Hay dos caminos de vida principales —dos principios básicos— dos filosofías fundamentales”, explicaba él. “Uno es el camino del DAR, el otro el del OBTENER. Uno es AMOR, el otro CODICIA. Uno aboga que es más bienaventurado dar que recibir. El otro insiste en que el adquirir, el tomar, el acumular, la senda de la competencia, lleva al progreso y la felicidad” (*La Pura Verdad*, febrero de 1983).

¿Cuáles son los resultados de vivir el camino de vida del “obtener”? El Sr. Armstrong continuó diciendo que, “[este] *ha producido todo tipo de lamento y dolor humano. Es el camino que ahora amenaza con la extinción de la humanidad*” (énfasis mío en todo).

Usted sólo necesita contemplar la historia humana o echar una mirada a la sociedad moderna para reconocer la verdad de esas afirmaciones.

No obstante para los más escépticos, recientemente un extenso estudio confirma la observación del Sr. Armstrong inspirada por Dios. En septiembre de 2006, la Investigación para la Buena Infancia, comisionada por la Sociedad de los Niños en Gran Bretaña, fue la primera investigación nacional independiente del Reino Unido en indagar sobre las condiciones que llevan a una buena infancia. El 5 de febrero, después de más de dos años de profunda investigación en más de 30.000 niños, padres y profesionales, la Sociedad de los Niños lanzó su informe titulado, *Una Buena Infancia*.

Es un exitazo. Es un hito histórico. Es una “alarma a despertar”, dijo Bob Reitemeier, el Jefe Ejecutivo de la Sociedad de los Niños. “[El estudio] indica que la AGRESIVA BÚSQUEDA DEL ÉXITO INDIVIDUAL POR LOS ADULTOS DE HOY DÍA ES LA AMENAZA MÁS GRANDE CONTRA NUESTROS HIJOS”.

No lea a la ligera esta declaración. Deténgase un momento, reflexione sobre ella. “La amenaza más grande” hoy día contra los

niños —a pesar de lo que la mayoría de las autoridades nos digan— no es la obesidad, o la violencia de las pandillas, los depredadores Online, el abuso de drogas, de alcohol, el suicidio o el abuso sexual. ¡Son los padres y adultos egoístas!

El camino del obtener

El diario *Telegraph* describe los resultados del estudio así: “La Investigación de la Buena Infancia afirma que CASI TODOS los problemas que ahora enfrentan los jóvenes provienen de la *cultura* del ‘EXCESIVO INDIVIDUALISMO’ que se ha desarrollado en las décadas recientes”.

“Indica que la ACTITUD DE LOS ADULTOS DEL ‘YO PRIMERO’ está *causando* el quiebre de la familia, competencia en la educación, una creciente grieta entre ricos y pobres, la crueldad entre los adolescentes y el despertar prematuro de la sexualidad debido a los anuncios comerciales” (2 de febrero).

Un artículo muy aleccionador, particularmente para los padres. Pero también es refrescantemente honesto. Por fin ha salido un estudio que se asomó por debajo de las feas llagas exteriores que afectan a los niños de Gran Bretaña, ¡y ha expuesto la *raíz* de sus aflicciones!

¿Cuáles aflicciones? La infancia británica, como muestra el informe, está marcada por experiencias duras y sinsabores; por problemas emocionales y de comportamiento en el hogar y la escuela; por la violencia, ansiedad, depresión y enfermedades mentales; por la promiscuidad y perversión sexual; el embarazo adolescente (el peor en Europa occidental); pandillas de jóvenes; apuñalamientos; abuso de drogas y alcohol; suicidio.

Es tiempo de que comencemos a reconocer que los padres y adultos preocupados en satisfacer sus *propias* apetencias, en forjar su *propio* éxito personal, Y BÁSICAMENTE VIVIENDO EL CAMINO DEL “OBTENER”, ¡son la *causa principal* de estos problemas!

“Hay una intranquilidad acerca de la rapidez sin precedentes

gobierno británico ha retirado los exentos de impuestos para las familias, reemplazándolos por un sistema de subsidios que benefician a las madres solteras en vez que a las parejas casadas. Cifras recientes muestran, vergonzosamente, que una pareja con hijos puede recibir \$7.200 dólares al año *adicionales* si simplemente optan por separarse. Bajo este sistema, el número de hogares con solo madre o padre se ha elevado. Hoy ese número es de 2,3 millones de hogares británicos.

Robert Whelan, miembro de un grupo de analistas británico, le dijo a *Mail*: “Ahora hay tantos niños creciendo en hogares rotos o en un ambiente perjudicial que el dominio propio que se le enseñó a las generaciones anteriores ya no existe (...) y creen que cuando se enojan está bien arremeter a rienda suelta” (30 de enero).

Y eso es exactamente lo que están haciendo. Las cifras del gobierno muestran que uno de cada tres jóvenes británicos porta cuchillos. En promedio, cada se-

mana más de cinco personas mueren por arma blanca, y cada dos semanas un *niño* británico muere en un ataque de este tipo.

El crimen violento es ahora el *delito más común* cometido por mujeres en Inglaterra, sobrepasando al robo recientemente. Además de esto, los crímenes con violencia —los que incluyen asalto, peleas callejeras, lesiones graves e incluso homicidio— cometidos por niñas menores de 18 años se elevaron casi un 50 por ciento en los últimos cinco años. “La mitad de todos los delitos violentos están asociados con el alcohol”, informó el *Telegraph*, causando preocupación de que la cultura ‘Ladette’ [chicas que se comportan del peor modo] de las borracheras se esté volviendo más y más violenta” (31 de enero). El año pasado, chicas de entre 10 y 18 años cometieron casi 58.000 crímenes en Inglaterra.

Cómo está manejando el problema la policía

En las principales ciudades como Londres, Liverpool, Manchester y Birmingham, ex-

tensas áreas “se han vuelto enclaves sin ley, lugares donde incluso la policía teme andar”, dijo el *Argus Weekend* de África del Sur.

La confianza del público en la policía está decayendo. El diario *Brussels Journal* informó que, “En los últimos pocos años el crimen violento se ha elevado pronunciadamente, con la policía al parecer renuente a investigar o incluso a perseguir a los delincuentes serios, y las pautas del gobierno causan que los jueces sentencien a aquellos encontrados culpables con poco o nada de tiempo en prisión”. Simultáneo a esta erosión en el orden civil, Gran Bretaña está perdiendo más y más de su soberanía en Europa (“más de 300 leyes europeas se han establecido en Gran Bretaña, contra los deseos del Parlamento”, dijo el *Journal*) —además, está remitiendo más y más casos al sistema judicial islámico, auspiciado por la misma nación a ejercer paralelamente.

La gradual rendición del sistema judicial y policiaco en Gran Bretaña a las fuer-

con que la vida de los niños está cambiando; las presiones comerciales que enfrentan; la violencia a la que están expuestos; la tensión en la escuela; la aflicción emocional en aumento que sienten”, manifestó el Sr. Reitemeier. “Hay *un punto en común que vincula todos estos problemas*: el INDIVIDUALISMO EXCESIVO. Esta es una creencia muy extendida entre los adultos, DE QUE EL PRINCIPAL DEBER DEL INDIVIDUO ES HACER LO MÁXIMO CON SU PROPIA VIDA, MÁS QUE CONTRIBUIR A LAS VIDAS DE OTROS”.

Esa conclusión confirma la realidad que el Sr. Armstrong explicó por años. Es una prueba de que el camino del *obtener* produce “*todo tipo de lamento y dolor humano*”.

Con todo, el lado positivo de aquella realización es que contiene en sí la SOLUCIÓN al problema. E implementando la solución, puede producir una estabilidad saludable, sólida, llena de felicidad y alegría para nuestros hijos.

Esa solución se puede explicar fácilmente: adopte el estilo de vida *opuesto* al camino del obtener. ¡Viva el CAMINO DEL DAR!

El camino del dar

Aquí hay una sugerencia práctica. Consolide el siguiente principio en su corazón y en su mente: DEBO CONSIDERAR EL BIENESTAR DE OTROS ANTES QUE EL MÍO PROPIO. Convierta esto en una meta, permitiendo que el principio del *dar* penetre en todo rincón y rendija de su vida. Antes de que usted lleve a cabo cualquier acción, guíe alguna conversación, tome una decisión, pregúntese lo siguiente: ¿Esto me sirve a mí solamente, o le sirve a otros *primero*? Analice cualquier impulso en este contexto.

El resultado final está garantizado. Viva por ese principio. Escoja servir a otros, *incluyendo a Dios*, antes de a usted mismo, y su vida será revolucionada. Más importante aún, al adoptar el camino de vida del *dar*, ¡usted puede cambiar las vidas de aquellos que le rodean!

¡ESTA es la solución a las aflicciones de la infancia!

Imagine un matrimonio en el cual el esposo y la esposa ponen la ley de Dios del dar y los intereses y bienestar de la otra persona antes que él o ella. El adulterio desaparece, el divorcio se termina. Ambos están mental y emocionalmente completos, felices y estables. Estas condiciones producen hijos seguros, estables y felices. Imagine una familia donde los hermanos aprenden a valorar el bienestar de los otros antes que el suyo propio. Las peleas, las disputas y la división disminuyen. Cada niño se vuelve más feliz, más exitoso, más completo, más amable, amoroso y más amado. Imagine a los jóvenes entrenados a obedecer las leyes de Dios, los adolescentes poniendo el bienestar de los demás antes que el de sí mismos. Las tensiones se disuelven. La violencia juvenil desaparece. El abuso de alcohol y drogas se disipa; el embarazo de jóvenes solteras es imposible. Visitar las escuelas se vuelve un gozo.

Si vivir el camino de vida del OBTENER es la *causa* de las aflicciones de la infancia de Gran Bretaña (y del mundo también), ¡entonces vivir el camino de vida del DAR es la *solución*!

Por supuesto que cambiar del *obtener* al *dar* nuestro carácter y naturaleza es más imposible de lo que parece. Para transformar exitosamente nuestro corazón, el cual advirtió el profeta Jeremías que era egoísta, vano y malvado (Jeremías 17:9), se requiere poder y disciplina más allá de lo que la mente y el cuerpo humano es capaz de producir.

¡Se requiere nada menos que la mente y poder de Dios!

¡Dios quiere darle a usted acceso a Su poder! Para aprender lo que debe hacer para tener acceso a ese poder, solicite una copia gratuita de *Arrepentimiento hacia Dios* y *El Increíble Potencial Humano*. Para hacerse una imagen de cómo luciría este planeta si todo ser humano, usando el poder de Dios, viviera el camino del *dar*, solicite el folleto del Sr. Armstrong, muy descriptivo y lleno de esperanza, *El Maravilloso Mundo de Mañana*. **BRAD MACDONALD**

zas antisociales no está en ninguna parte más escalofriantemente ilustrada que en la capitulación de la nación ante los musulmanes llenos de odio. Durante la reciente guerra en Gaza, las demostraciones públicas de condenación en contra de Israel y de apoyo a Hamás llenaron las calles de Londres. La embajada de Israel en Kensington fue objeto de asedios diarios de violencia. “Ciertamente, ha habido protestas anti-israelí alrededor del mundo”, escribió Melanie Phillips. “Pero en Gran Bretaña, no sólo han sido particularmente violentas, sino que las autoridades no han hecho nada para detener tales incitaciones de odio” (*Wall Street Journal*, 19 de enero).

Al menos una vez la policía exigió que los manifestantes pro-Israel guardaran sus banderas israelíes para que no fueran “inflamatorias”, y esto mientras permitían que algunos manifestantes de Hamás “se disfrazaran de judíos de nariz encorvada simulando estar bebiendo la sangre de bebés palestinos”. “Un video reciente”, escribió Phillips, “capturó el asombroso espectáculo de musulmanes corriendo en tropel a través de la sección “West End” de Londres lanzando conos de tráfico y otros proyectiles a la policía, y gritando al mismo tiempo ‘Allahu akbar’ y ‘cobardes’. *La policía, huyendo, corrió y se tropezó en vez de permanecer firmes en su lugar y detener el alboroto*” (énfasis mío).

Es una metáfora adecuada de lo que ha llegado a ser el imperio más poderoso del mundo.

Una advertencia —hace cuatro décadas

Extraordinariamente, la publicación madre de la revista *Trompeta*, una revista profética mensual llamada *La Pura Verdad*, comenzó advirtiendo en los años intermedios entre las dos guerras mundiales, ¡que Gran Bretaña perdería su imperio! Para entender cómo fue vaticinado en la Biblia este dramático colapso, solicite una copia gratuita de la obra maestra de Herbert W. Armstrong, *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*.

Durante sus varias décadas, y bajo el ojo editorial del Sr. Armstrong, *La Pura Verdad* informó en detalle las maldiciones que estaban plagando cada vez más a Gran Bretaña, todo mientras advertía que éstas eran simplemente el preludio de maldiciones mucho peores.

Una cantidad notable de artículos de *La Pura Verdad* durante la década de 1960 detallaban en particular las considerables penalidades de Gran Bretaña en aquel tiempo, tales como sus problemas económicos, la baja producción de ali-

mentos, dificultades con la definición de su mancomunidad, tensión racial, su inflado e insostenible sistema de asistencia social, la notoria pereza y preocupación por el entretenimiento inmoral. *La Pura Verdad* incluso expuso, en más de una ocasión, pasos detallados que pondrían a Gran Bretaña de vuelta en un camino hacia las bendiciones.

Considere, como ejemplo, esta afirmación hecha en un artículo de *La Pura Verdad* de diciembre de 1964: “*¡El público británico sigue indiferente!* (...) La nueva generación insiste sólo en menos trabajo y más beneficios. (...) Pero a medida que se hace más fuerte el clamor por incrementos de salarios, pagos por desempleo, beneficios por enfermedad, pensiones, subsidios, asistencia nacional, concesiones y pagos —*¡la economía entera se tambalea, incapaz de permanecer a flote!*”

Ahora, habiendo tropezado a través de esos duros tiempos sin ningún cambio apreciable en su comportamiento, Gran Bretaña enfrenta una intensificación de sus problemas.

¿Cuál es el destino de Gran Bretaña?

Dios pone y quita a las naciones. “Él multiplica las naciones, y él las destruye; esparce a las naciones, y las vuelve a reunir. (...) He aquí que las naciones le son como la gota de agua que cae del cubo, y como menudo polvo en las balanzas le son estimadas; he aquí que hace desaparecer las islas como polvo” (Job 12:23; Isaías 40:15). Dios hizo lo que fue una vez la Gran Bretaña, y Él la está *deshaciendo* hoy.

Pero Dios todavía no ha renunciado a la esperanza de alcanzar al pueblo británico. Tan extraño como pueda parecer, el mismo hecho de que la nación esté sufriendo es evidencia de Su perseverancia y misericordia. “Porque el Señor al que ama, disciplina, y azota a todo el que recibe por hijo. Si soportáis la disciplina, Dios os trata como a hijos; porque ¿qué hijo es aquel a quien el padre no disciplina? (Hebreos 12:6-7).

Poco después de que Herbert W. Armstrong muriera en 1986, las advertencias publicadas por *La Pura Verdad* fueron tomadas por Gerald Flurry y publicadas en la revista *Trompeta* para ser entregadas a una nueva y mucho más corrupta generación. Su folleto que explica la condenación de Dios para Gran Bretaña en el libro de Oseas, en la Biblia, es lectura de mucho contenido, y se lo enviaremos sin costo cuando usted lo solicite.

Los líderes de Gran Bretaña, responsables por sus 60 millones de ciudadanos,

pensarán que este mensaje es absurdo o raro. Pero incluso así, al menos 1 millón de lectores de esta edición de *Trompeta* habrán tenido esta advertencia frente a ellos. Quizás algunos de los lectores harán caso.

Dios dijo lo que le ocurriría a Gran Bretaña. Él ha explicado Sus razones por traer maldiciones sobre ella. Aún así, Gran Bretaña trabaja duro por tratar de resolver sus problemas con sus propias fuerzas e ingenio. Y en vez de mirar a Dios está confiando en sus “aliados” (la Biblia se refiere a ellos como sus “amantes”), como Europa. “Porque ellos subieron a Asiria, como asno montés para sí solo; Efraín con salario alquiló amantes” (Oseas 8:9). (Solicite nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano* para conocer la sorprendente prueba de que *Asiria* se refiere a Alemania).

En octubre de 1966, *La Pura Verdad* hizo esta importante declaración: “La gran pregunta es: ‘¿Qué se va a requerir para despertar al pueblo británico?’ ¿Se necesitará una terrible *depresión* económica, o una *derrota militar nacional* a manos de los Estados Unidos de Europa, que Alemania domina?”

¡Allí el artículo se refería a la profecía de la última caída de Gran Bretaña!

Como lo ha explicado a menudo *Trompeta*, y como la Biblia lo deja en claro a aquellos que tienen la llave para entenderlo, ¡Dios profetizó que Gran Bretaña no aprenderá su lección excepto a través de una total derrota y subyugación como esclavos de la Unión Europea unida!

“Yo conozco a Efraín, e Israel no me es desconocido; porque ahora, oh Efraín, te has prostituido, y se ha contaminado Israel. No piensan en convertirse a su Dios, porque espíritu de fornicación está en medio de ellos, y no conocen a [el Eterno]. (...) Efraín fue como paloma incauta, sin entendimiento; llamarán a Egipto, acudirán a Asiria. Cuando fueren, tenderé sobre ellos mi red; les haré caer como aves del cielo; les castigaré conforme a lo que se ha anunciado en sus congregaciones. (...) Efraín fue herido, su raíz está seca, no dará más fruto; aunque engendren, yo mataré lo deseable de su vientre. Mi Dios los desechará, porque ellos no le oyeron; y andarán errantes entre las naciones” (Oseas 5:3-4; 7:11-12; 9:16-17).

¡Sí, ¿qué se requerirá para despertar al pueblo británico? ¿Esperará usted hasta ser sitiado por un espantoso ejército extranjero, acorralado y aprisionado en cautiverio? ¿O aceptará la corrección de Dios y escuchará Su advertencia *ahora*?



LA GENERACIÓN INCOMPREENSIBLE

¿Deberíamos estar “procopados” con respecto a la decadencia del lenguaje?

El Imperio Británico está muerto. Pero un aspecto sigue ejerciendo la misma influencia sobre el mundo como lo fue en los gloriosos días de Gran Bretaña. Incluso hoy, el sol no se ha puesto sobre el idioma inglés.

El inglés tiene un estatus legal u oficial, y tiene fuerte influencia en 115 países. La publicación *Language Today* lo considera el idioma más influyente en el mundo. Pero en su lugar de nacimiento, el hogar de sus más grandes oradores, la última gran institución de ese imperio se está desvaneciendo. Un segmento entero de la sociedad británica es simplemente incapaz de comunicarse eficazmente.

Una traducción de Hamlet al inglés “de la calle” dice algo así: “*Dere was somefing minging in de State of Denmark which was making 'Amlet all uncool*” [cuyo equivalente pudiera ser: Tabalgo fuchi en el estado de Dinamarca que estaba poniendo al vato Jamet de mala onda]. Y una versión moderna de Romeo y Julieta lo arrojaría algo similar a esto: “En Verona taban dando puya los Montagues y los Capuletes, y pos como ay andaban todos en iinga el mero chif de Verona les dijo calmantes montes o me los echo al plato, nomás sigan quemando”.

Casi cualquiera que haya estado en Inglaterra puede reconocer esta jerga; está en las ciudades principales, en la televisión y en todas las escuelas; en muchos casos en la dirección de los profesores. Una escuela llevó a cabo una actuación irreverente de una escena de la natividad, en el cual los profesores de hecho condujeron a los niños a subir al escenario y decir sus partes en jerga “callejera”. Los maestros han dado vuelta la espalda en gran parte al no enseñar la obediencia a las reglas del idioma inglés, y ya no están “procopados” de enseñarles a los niños a deletrear correctamente. ¡Con razón los estándares de alfabetización se estén hundiendo como el buque Titánic!

Los maestros universitarios están descubriendo que muchos de sus alumnos no pueden comunicarse efectivamente en absoluto. “La ortografía y la puntuación es sólo parte del problema”, dijo el Profesor Tony Marcel. “Su vocabulario es pobre y erróneo; tienen muy poca idea de la sintaxis, no saben puntuación ni parecen tener idea de lo que constituye una oración”. El *Telegraph* informa que, “miles de niños terminan su escolaridad demasiado analfabetos (tanto en lectura como en matemáticas) como para conseguir un trabajo”. El analfabetismo iguala al desempleo.

Pero esto es más que solo comunicarse lo suficientemente bien como para conseguir un trabajo. George Orwell trazó la conexión entre lenguaje y pensamiento en su libro titulado “La Política y el Lenguaje Inglés”. Nuestro lenguaje, escribió él, “se vuelve feo

e incorrecto porque nuestros pensamientos son tontos, pero el descuido de nuestro lenguaje hace más fácil el que tengamos pensamientos tontos”. ¡Somos lo que pensamos! Los pensamientos sucios conducen a un lenguaje y escritura sucios. Y a la inversa es lo mismo: Si no podemos hablar claramente, tampoco podemos pensar claramente.

Como dijo Jesucristo: “[P]orque de la abundancia del corazón habla la boca” (Mateo 12:34). La incapacidad de una persona de hablar apropiadamente revela un corazón y una mente débiles e indisciplinados.

¿Cómo puede una persona con un lenguaje confuso, enredado y alterado tener un claro sentido de identidad nacional? Si usted no puede definir algo, no lo entiende. Si usted no puede decirlo en palabras, entonces no está claro en su mente.

En su libro, “1984”, Orwell describió un gobierno totalitario que restringía tanto el lenguaje de su pueblo, que este no podía ni siquiera pensar acerca de ser libres. La palabra libertad ya no existía en su vocabulario; y así ellos no podían decirlo ni pensarlo.

¿Se está convirtiendo en realidad ese escenario de pesadilla? Muchos no son verdaderamente capaces de explicar lo que es la democracia, o lo que es la libertad. Muchos sólo pueden repetir frases hechas y acuñadas por alguien más: “No sangre por petróleo”, o “Bush mintió, la gente murió”, sin entender ninguno de los detalles circundantes. Si una persona no puede articular sus pensamientos, no es verdaderamente libre.

Los padres fundadores de Estados Unidos entendieron este principio. “Un ciudadano culto es indispensable para el correcto funcionamiento de una república”, dijo Thomas Jefferson. “El autogobierno no es posible a menos que los ciudadanos sean lo suficientemente educados como para facultarlos a ejercer la supervisión. Es por lo tanto imperativo que la nación se asegure de proveer una educación apropiada a todos sus ciudadanos”. Las sociedades saludables están constituidas de pensadores competentes y efectivos. Y se puede medir el nivel del pensamiento con el lenguaje.

El problema del lenguaje en Gran Bretaña no es solamente algo fastidioso. No procede únicamente de obreros de poca inteligencia. Proviene de la destrucción del corazón de Gran Bretaña. Los hombres de antes estaban orgullosos de ser británicos. Pero ahora, muchos ni siquiera pueden definir lo que es serlo.

Como advirtió Jefferson: “Si una nación espera ser ignorante y libre en un estado de civilización, espera lo que nunca fue y nunca será”.

RICHARD PALMER

¡No permita que los depredadores sexuales entren a su hogar!

POR ROBERT MORLEY

LA INCREÍBLE CANTIDAD DE 90.000 usuarios fueron removidos del popular sitio de red social MySpace, porque fueron identificados como delincuentes sexuales. Cuando los oficiales policíacos dieron el anuncio (el 3 de febrero), esto motivó la pregunta de que, ¿cuántos miles más de delincuentes permanecen escondidos en el anonimato del ciberespacio?

La lección es ésta: Supervise a sus hijos, o los perversos lo harán por usted.

Más de 280 millones de personas usan los sitios de redes sociales, MySpace y Facebook. Millones más usan las no muy distantes parientes de la web Bebo, MyYearbook, WePlay y otras.

¿Es su hijo o hija uno de esos millones?

Si su hijo o hija tiene acceso a la Internet, hay probabilidades de que él o ella hayan visitado al menos uno o más de estos sitios. Ellos están donde los usuarios van a chatear y conversar, tomar fotografías, postear historias, y conocer nuevos amigos. Así, estos sitios de redes sociales pueden ser una gran manera de mantenerse en contacto, planear excursiones, desahogar frustraciones ante el mundo o sólo relajarse y pasarla bien.

Y ahí está el peligro.

Les da a *personas completamente extrañas* una puerta abierta y directa a las vidas y mentes de sus niños y adolescentes. Y si sus hijos no son muy cuidadosos, ellos podrían estar dando, inadvertidamente, información acerca de dónde viven, la escuela a la que asisten, los horarios de trabajo de sus padres, en fin, el sueño de un perverso o un acosador.

Se desconoce qué cantidad de menores de edad (que usan la Internet) fueron contactados por los 90.000 delincuentes sexuales que fueron sacados de las páginas de MySpace tan sólo en los últimos dos años. Ojalá que no haya sido alguno de sus hijos. Pero 90.000 son demasiados delincuentes sexuales vagando por el ciberespacio, y esa cantidad no incluye al número incalculable que aún no ha sido atrapado.

“Estos sitios fueron creados para que la gente joven se comuniquen entre sí”, dice Roy Cooper, el Procurador General de Carolina del Norte. “Los depredadores van a ir de pesca en estas áreas donde saben que hay niños”.

Hay más de 700.000 delincuentes sexuales dentro de Estados Unidos (aunque algunos dentro de esta categoría podrían incluir, por ejemplo, personas de 19 años que tuvieron sexo con alguien de 17 años, y otros que cometieron crímenes no generalmente considerados como “crímenes sexuales”).

El hecho es que, casi quien sea puede crear un perfil online y tener acceso a estos sitios populares de redes sociales. Y la identidad de una persona inscrita puede ajustarse a cualquiera que se le antoje. Un hombre asiático de 42 años que vive en Long Beach, California, puede presentarse como una niña rubia de 15 años, de Nueva Jersey, a quien le gusta ir a fiestas y escuchar a Cristina Aguilera. Usted simplemente no sabe con quién están conversando sus hijos.

“Nuestros niños no se dan cuenta del

peligro al cual ellos mismos se están exponiendo”, dice el Agente Especial de Carolina del Norte, E. Michael Smith. Cada vez que ellos envían un mensaje, revelan cosas acerca de sí mismos que un depredador podría usar después. De acuerdo a Smith, incluso si los usuarios de MySpace o Facebook pusieran sus sitios como “privados” los depredadores más habilidosos podrían encontrar la forma de ver las páginas de sus hijos, sin su permiso.

Y no sólo son los depredadores sexuales los peligrosos. Algunos depredadores buscan información que pueden usar para robar la identidad de un niño y obtener falsas tarjetas de crédito o crear identidades falsificadas para vender y cometer otros crímenes. Los niños también podrían estar expuestos a ser amedrentados u hostigados online. Y además está el riesgo de que puedan enviar fotos o mensajes de texto que más tarde los pueden avergonzar, o que pudieran afectarles en un futuro cuando soliciten algún empleo o posición, y que estos datos aparezcan en un sondeo. Una vez que algo está en el ciberespacio, puede ser muy difícil, si no imposible, borrarlo.

Pero incluso si los “amigos” con los cuales sus hijos están conversando online resultan ser quienes ellos dicen que son, y sus hijos son cuidadosos acerca de la información que están enviando (que en la mayoría no lo es), ellos aún así podrían estar expuestos a mucho más mal comportamiento gráfico del que usted quisiera o pensara posible.

Un estudio reciente hecho por el In-





stituto de Investigación de los Niños, en Seattle, examinó a 500 perfiles enviados a MySpace por personas que se decían tener 18 años de edad. El estudio encontró que el 41 por ciento de los perfiles mencionaba abuso de sustancias, 24 por ciento hablaba de sexo, y 14 por ciento hacía referencia a la violencia. Y todos estos perfiles eran públicos y estaban disponibles para que cualquiera los viera y se comunicara con ellos.

El acceso a la Internet es una puerta de doble sentido. Abre ventanas al mundo, pero también permite que un mundo de obscenidad y basura entre a su hogar.

Si usted quiere proteger a sus niños y adolescentes, esta es la regla suprema: Sepa qué están haciendo en el computador. Asegúrese de tener acceso a sus cuentas, ya sea MySpace, Facebook u otras. La *responsabilidad es suya* de saber con quién están hablando y qué tipo de información están entregando.

Use contraseñas (*passwords*), use programas de seguridad que bloqueen los sitios que contengan palabras específicas, use lo que sea necesario, ¡pero *sepa* lo que ellos están haciendo!

Nunca deje que un niño tenga un computador en su propia habitación, dice Don Cantrell, un profesional en ciberseguridad de Carolina del Sur. “Permitir que un niño tenga un computador en su habitación es como llevarlos a la Plaza de la Ciudad y dejarlos solos allí. Ellos pudieran pensar que están perfectamente seguros, pero cualquier cosa puede pasar”.

lan que para las 2 p.m. de esa tarde, \$5,5 billones habrían salido del sistema monetario del mercado de Estados Unidos”.

“Habría sido el fin de nuestro sistema económico y de nuestro orden político como lo conocemos”.

¡ESTADOS UNIDOS ESTABA A SÓLO UNOS MINUTOS EL DESASTRE! ¿Se da cuenta nuestra población que el déficit de \$2 billones de este año fiscal va a plagarnos continuamente mientras su nación exista? Ese es un problema monstruoso.

Thomas Friedman del *New York Times* dijo que, “la crisis financiera de Estados Unidos tiene el potencial de empeorar mucho más... ¡podría ser horroroso!”

Y aun con todo eso, la crisis nuclear es mucho peor que la económica. Ambas se van a convertir en catástrofes.

Mucha gente *ya está* comenzando a ver que no hay esperanza de que podamos resolver nuestra pesadilla nuclear, ni nuestros problemas financieros. Generalmente, mientras más sufrimos, más receptivos somos a la esperanza que está literalmente frente a nuestras narices.

La extraña paradoja es que nuestros medios de comunicación nos presentan semanalmente torrentes de esperanza, tales como las fotografías del telescopio espacial Hubble. Pero nos rehusamos a verlas.

La revelación del telescopio Hubble

El ojo humano puede ver muchos espacios vacíos en el firmamento estelar. Y los astrónomos, antes de inventar el telescopio Hubble, también veían muchos espacios vacíos en el universo.

Pero esos huecos en el espacio no están realmente vacíos. Las revelaciones del Hubble asombraron e inspiraron a los astrónomos y a casi todo el mundo. Ese poderoso telescopio espacial reveló el

universo como nadie antes lo había visto. *Todos aquellos espacios vacíos en el universo contienen grandes masas galácticas, ¡y cada una contiene cientos de millones de estrellas!*

Esas asombrosas galaxias tienen todo que ver con nuestro increíble potencial humano.

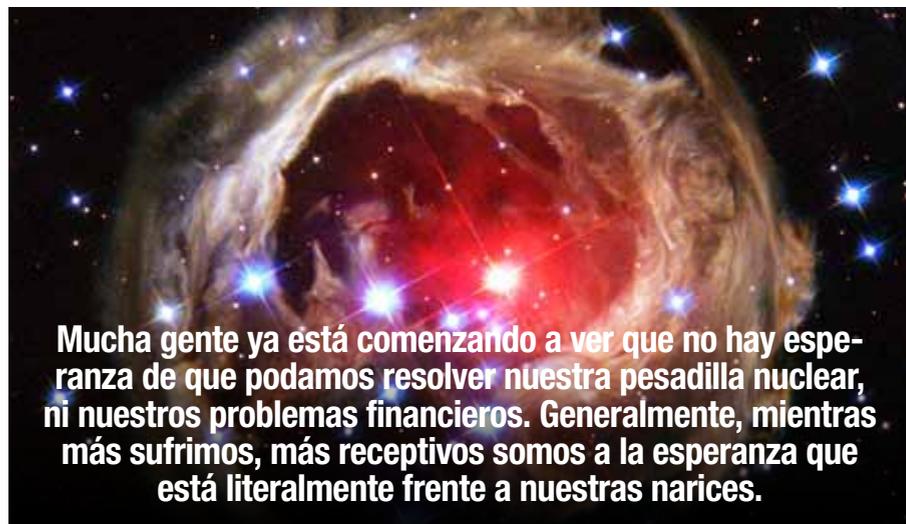
Tristemente, sin embargo, ¡los astrónomos y científicos *han decidido* exaltar esa magnífica creación por encima del Creador!

¡Hubble nos dio la máxima revelación telescópica nunca antes! Debería de llenarnos a todos con una esperanza estupenda. He aquí porqué. “Porque lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó. Porque *las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas*, de modo que no tienen excusa” (Romanos 1:19-20).

El telescopio Hubble nos ha manifestado “las cosas hechas”—por Dios. Éstas no evolucionaron, ni tampoco las creó Dios por medio de la evolución. La Biblia deja eso muy en claro.

PODEMOS VER AL DIOS INVISIBLE POR MEDIO DE SU ASOMBROSA CREACIÓN. Los científicos quedan sin excusa. La creación entera gime actualmente, aguardando la gloriosa libertad de los hijos de Dios (Romanos 8:21-23). Este mundo y aquellos conglomerados de galaxias gimen mientras esperan el gobierno de aquellos que hacen caso hoy día del majestuoso mensaje de Dios.

Usted realmente necesita solicitar nuestro libro gratuito *El Increíble Potencial Humano*. Éste le mostrará cómo *serán* resueltos nuestros problemas. También le llenará con una esperanza eterna; una que nunca muere.



Mucha gente ya está comenzando a ver que no hay esperanza de que podamos resolver nuestra pesadilla nuclear, ni nuestros problemas financieros. Generalmente, mientras más sufrimos, más receptivos somos a la esperanza que está literalmente frente a nuestras narices.

La clave para entender a

RUSIA

Mantenerse al día con Rusia y entender la psiquis del Kremlin puede ser desafiante. He aquí la simple clave para la Rusia actual. POR BRAD MACDONALD

¿CUÁL FUE LA CATÁSTROFE geopolítica más grande del siglo XX?

Difícil pregunta. La lista es abundante. Como diez millones de personas murieron a consecuencia de las dos Guerras Mundiales. Otras guerras han eliminado incontables vidas y han dejado estados ardiendo en llamas. África, en gran medida, perdió terreno al convertirse en un puñado de naciones fracasadas, donde millones han sufrido. Las guerras balcánicas desmantelaron un estado soberano y configuraron en un nuevo mapa, a toda una península de Europa. La caída del Sah [emperador] de Irán en 1978 dio lugar a un estado radical patrocinador del terrorismo; actualmente, quizás el país más peligroso en la Tierra.

La lista de candidatos es larga pero para Vladimir Putin, la respuesta es clara. El hombre fuerte de Rusia cree que “la catástrofe geopolítica más grande” del siglo XX fue *el colapso de la Unión Soviética en 1991*.

El significado de esa notoria revelación es difícil de exagerar. Esa declaración, hecha en su discurso del estado de la unión en abril de 2005, provee una invaluable

visión al interior de la mente del hombre que maneja Rusia. Nos lleva al corazón de las actuales relaciones internacionales, y nos da la tan necesaria claridad y simplicidad de los (a veces) confusos y contradictorios movimientos de Rusia (la nación que Winston Churchill identificó como un acertijo envuelto en un misterio dentro de un enigma).

¡Esa declaración de Putin nos da la clave para entender a Rusia!

Rusia: ¡Relevante otra vez!

Mantenerle el paso a Vladimir Putin es prácticamente un trabajo de tiempo completo. Cuando Putin tomó las riendas de Rusia en el 2000, él emprendió una estrategia para poner a Rusia al frente y al centro del escenario de las relaciones internacionales. La estrategia ha sido exitosa. El Kremlin desde entonces se ha ganado un sitio en toda conversación y asunto de envergadura mayor en la escena mundial. Estos días, cuando se trata de conversaciones entre los poderes mundiales sobre asuntos relacionados con el Cáucaso, Asia Central, el Oriente Medio, Asia del Este, África y Latinoamérica, así como asuntos relacionados a la energía, a la OTAN, a las

armas y proliferación nuclear, debe reservarse para Rusia un asiento en la mesa.

Los rusos están en todas partes, ya sea expresando su opinión ruidosamente, o mangoneando a otros en importantes conferencias internacionales; estableciendo bases navales y aéreas en el Mar Negro; firmando tratados de defensa aérea con Bielorrusia; botando de Kirguistán al Ejército de EE UU y entremetiéndose con los intereses norteamericanos a través de toda Asia Central; conviniendo la formación de una “fuerza de reacción rápida” con las naciones de Asia Central y del Este; cortando el suministro de gas a Ucrania y precipitando una extensa crisis energética por toda Europa; sembrando discordia en la UE; conduciendo ejercicios navales en Latinoamérica; dirigiendo la renegociación de tratados antiguos; ayudando en el renegado programa nuclear de Irán; siendo de los primeros en hacer un llamado a socavar el dólar norteamericano; interfiriendo en la guerra de EE UU en Afganistán; minando la expansión de la OTAN; o reclamando recursos naturales en el Polo Norte.

Todos esos eventos ocurrieron en las primeras seis semanas de este año; ¡la mayoría de ellos en el lapso de una *sola semana!*

La motivación suprema

Si seguirle el paso a las actividades de Rusia es desafiante, *entenderlas* puede ser casi imposible. Matizado a veces y brutalmente transparente en otros, el diálogo ruso y la política exterior, a simple vista, son célebremente esquizofrénicos. Los rusos son maestros de la confusión y la circunlocución, y continúan empleando su astuto talento.

Considere un ejemplo reciente. El Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START I) que controla los arsenales nucleares estratégicos de Rusia y Estados Unidos caduca este diciembre. En un discurso entregado en la prestigiosa Conferencia de Seguridad en Munich, el 7 de febrero, el ministro del exterior de Rusia, Sergey Lavrov dijo que Rusia quiere renovar el tratado e indicó que Moscú estaría dispuesto a abolir una cantidad significativa (algunos reportes dicen que más del 80 por ciento) de sus armas nucleares bajo un tratado renegociado. Tales propuestas pueden parecer ilógicas y contradictorias ante el impacto de la política exterior de Rusia, la cual (bajo Putin y particularmente desde la invasión de Rusia a Georgia en agosto pasado) está claramente trazada para restaurar la reputación de Moscú al estilo soviético de supremacía y

fuerza; una reputación que, en los tiempos de la Guerra Fría, estuvo *cimentada* irónicamente en poseer masivos arsenales de armas nucleares. Un realista percibiría a Moscú como un embaucador de dos caras. Un liberal podría considerar sus acciones como un gesto sincero. Pero ¿qué es lo correcto? ¿Cómo podemos saber?

¿Cómo puede alguien mantenerse al corriente de Rusia, menos aún descifrar la verdad detrás de la maraña de diálogos y decisiones contradictorias? Entendiendo la declaración de Putin, de que, “El colapso de la Unión Soviética fue la catástrofe geopolítica más grande del siglo”. La clave para entender a la Rusia actual provista por esa declaración es esta: ¡que la *motivación suprema* del Kremlin es REVERTIR la “catástrofe geopolítica más grande” del siglo XX y restaurar a Rusia al estatus de imperio!

Lo que avala las decisiones de Rusia

En años recientes, algunos de los mejores análisis de las actividades del Kremlin han salido de Stratfor, un grupo de analistas de primera calidad y con buenas conexiones. Entre las razones para el análisis de calidad de Stratfor sobre los asuntos de Rusia está su reconocimiento de la realidad de que *la motivación principal del Kremlin es restaurar a Rusia como una potencia global*.

“La guerra en Georgia (...) ES EL RETORNO PÚBLICO DE RUSIA AL ESTATUS DE GRAN POTENCIA”, escribió el fundador de Stratfor, el Dr. George Friedman en agosto pasado. “Esto no es algo que ocurrió accidentalmente, se ha estado desarrollando desde que Putin tomó el poder, y con creciente intensidad en los pasados cinco años. (...) *La guerra estaba lejos de ser una sorpresa*; se ha estado forjando durante meses. (...) Rusia ha sido un imperio por siglos. Los últimos 15 años (más o menos) no fueron la nueva realidad; sino simplemente una aberración que sería ser rectificada. *Y ahora está siendo rectificada*” (12 de agosto de 2008; énfasis mío).

Es una realidad definitoria en las relaciones internacionales actuales: Rusia fue un imperio por siglos, ¡y está trabajando frenéticamente para serlo otra vez!

Esa meta *avala* cada movimiento hecho por Vladimir Putin y el Kremlin. Toda acción mayor, cada decisión principal, cada discurso importante, cada acuerdo trascendental, cada tratado grande e *incluso toda concesión* hecha por el Kremlin está calculada cuidadosamente en el contexto de la meta más amplia de restaurar el imperio ruso.

Esta clave explica *por qué* Rusia invadió Georgia. Esa guerra fue una advertencia a EE UU y a la OTAN contra sus incursiones a la periferia rusa. Fue una advertencia a los ex estados satélites soviéticos, haciéndoles ver que su seguridad nacional gira sobre una bisagra rusa, y que sería mejor que no se acuesten con EE UU y Europa. Lo mismo ocurre con la crisis del gas de Ucrania y el continente europeo, con el furioso debate entre Estados Unidos y Rusia sobre las proyectadas instalaciones de misiles balísticos en Polonia y la República Checa, y la decisión de establecer bases militares en Abjazia en el Mar Negro.

A través de cada una de estas acciones, el oso ruso está bien defendiendo o reclamando su influencia sobre el territorio geográfico del antiguo imperio soviético.

Ahora Rusia parece estar lista para reducir su arsenal nuclear estratégico. ¿Cómo le sirve esto para la meta final de impulsar sus ambiciones por restaurar su imperio? En resumidas cuentas, para

Rusia fue un imperio por siglos, ¡y está trabajando frenéticamente para serlo otra vez!

Rusia el costo de mantener su disuasivo nuclear es abrumador. Al renegociar el START I y forjar un acuerdo gracias al cual tanto Estados Unidos como Rusia reducen el número de sus armas nucleares estratégicas, el Kremlin puede reducir un costoso programa mientras que al mismo tiempo incita a EE UU a reducir su propio arsenal nuclear. Es bastante sagaz. A fin de cuentas, Rusia concede poco, ya que tendría que deshacerse, en algún punto, de muchas sus costosas armas nucleares.

Por supuesto, Washington está simplemente usando el START I como un medio de atraer a Moscú hacia hacer concesiones en otras áreas. “De hecho, las negociaciones parecen ya haber sido afectadas”, escribió Stratfor el 10 de febrero. “Rusia concedió un poco en los planes de EE UU para una ruta en Asia Central hacia Afganistán. Y el lunes, Kazakstán (que hoy día difícilmente se mueve sin primero consultarlo con el Kremlin) anunció que permitiría que los suministros logísticos de EE UU fueran enviados [por su territorio] a las tropas norteamericanas en Afganistán”. Claramente los rusos no son contrarios a hacer concesiones a Estados Unidos, particularmente en instancias donde tales concesiones pueden resultar en una inmensa reducción del poderío nuclear de ese país.

Pero recuerde que cada concesión hecha por el Kremlin es sopesada con la

estrategia general de restaurar el imperio ruso.

Presionando el botón de reinicio

Por último, es importante considerar el marco de tiempo dentro del cual el Kremlin busca alcanzar su meta final. La economía rusa está estancada, y el tiempo se está acabando para colocarse en una posición de trascendencia duradera. Su ejército convencional y su arsenal nuclear están envejeciendo rápidamente. Demográficamente, los índices de natalidad están bajando en forma precipitosa. “El liderazgo ruso está bien conciente de que está funcionando en tiempo prestado”, observó Stratfor. “Esto no quiere decir que Rusia como estado va a morir en los próximos años, pero en vez de eso necesita hacer retroceder la influencia occidental tan lejos como sea posible antes de que su propia caída (y probablemente fatal) comience” (Ibíd.).

¡A Vladimir Putin y al Kremlin se les

está acabando el tiempo para restaurar a Rusia al estatus de imperio!

No espere que Rusia deje de aparecer en los titulares en los meses que vienen. De hecho, espere ver que Rusia intensifique sus esfuerzos por restaurar el imperio soviético. Entre otras actividades, esto probablemente signifique forjar un acuerdo mayor con Alemania y Europa que apaciguará tanto la vulnerabilidad europea como la rusa. Espere que Rusia continúe siendo sumamente activa en defender y ensanchar su periferia; Ucrania probablemente continuará su gravitación hacia Moscú. Es sumamente improbable que vayamos a ver a la OTAN expandirse mucho más hacia el este.

Pero lo más importante es que no se sorprenda si el Kremlin pisotea y saca provecho de la ingenua iniciativa de “presionar el botón de reinicio” con Rusia, como lo dijo el vicepresidente Joe Biden en Munich. El Kremlin ya está presionando el botón de reinicio, pero es simplemente un botón diferente del que Estados Unidos quiere presionar. Washington quiere presionar un botón que creará una pizarra limpia con Rusia. Sin embargo, eso no va a pasar.

La realidad es que, ¡el Kremlin está presionando un botón de reinicio que está llevando a Rusia de vuelta a los días de gloria de su imperio!

LA FUENTE DE LA JUVENTUD. LA tentación de resolver los problemas de salud con métodos que no requieren ningún esfuerzo, no requieren hacer modificaciones y que sólo requieren un “tómese uno de estos”, es tan engañosa como intoxicante.

A todos nos gusta vernos y sentirnos bien. Y sería maravilloso si todo lo que tuviéramos que hacer fuera tomarnos uno de esos elixires supuestamente mágicos que se anuncian en televisión, que hacen que todos sus problemas desaparezcan. El atractivo de los fármacos puede ser muy convincente. Por esa razón la industria farmacéutica se ha vuelto una de las más poderosas en Estados Unidos.

Los norteamericanos gastan anualmente cientos de miles de millones de dólares en medicamentos. Más de \$2.300 mil millones se gastan en “mejorar” la salud. Esa cantidad es como el 16 por ciento del producto doméstico bruto de la nación.

Sin embargo, la triste realidad es que si usted está tomando drogas, probablemente está recibiendo mucho más de lo que pidió.

Reduzca el colesterol—y tenga cáncer

El 2008 fue un año peligroso para los consumidores de medicamentos.

Tome como ejemplo el escándalo del Vytorin. Ese desastre puso a la compañía Merck y Schering-Plough en el sexto lugar de los 10 peores tropiezos, en la lista de relaciones públicas *Fineman PR*. Y esto no es una posición insignificante, considerando que este año hubo desastres de relaciones públicas tales como los fabricantes de automóviles volando a Washington en sus aviones jet privados para pedir dinero del gobierno; los grandes bancos pagaron miles de millones en bonos a sus ejecutivos, al mismo tiempo que aceptaban dinero de emergencia del gobierno, y los ejecutivos de *AIG* estaban celebrando en grande el paquete de estímulo financiero de los contribuyentes. Éstos no son pequeños tropiezos.

Si ustedes recuerdan, esas compañías de fármacos publicaron extensamente anuncios que colocaban a Vytorin como el remedio contra el

Piénselo dos veces antes de tomarse esa píldora



Tome la píldora azul, y sentirá como que nada de esto pasó. O tome la roja y vea por dónde se fue el conejito. Lo que los fabricantes de drogas no le dicen es que hay otra alternativa.

POR ROBERT MORLEY

colesterol proveniente de dos fuentes: “la comida y la familia”. Esta droga milagrosa se suponía que iba a bloquear la absorción de colesterol de la comida, y también iba a reducir el tipo de colesterol que nuestros cuerpos producen naturalmente.

¿Qué es lo que estos traficantes de drogas hicieron para conseguir tal reputación?

Bien, después de haberse gastado la asombrosa cantidad de \$100 millones de dólares para ganarse amigos e influenciar a los médicos, los productores de la droga retuvieron (por 21 meses) los resultados de los estudios que se habían hecho y que mostraban que la droga no funcionaba como se proponía. Entretanto, las compañías recibieron la astronómica cantidad de \$5.200 mil millones de dólares en ventas en 2007 solamente.

Pero la cosa se pone mucho peor. Después de esto, tres estudios indicaron que la gente que tomaba Vytorin podría ser más propensa a morir de cáncer; con un 40 por ciento más de probabilidades.

Los efectos secundarios adicionales asociados con Vytorin (aparte de los posibles dolores de cabeza, náuseas y vómito, diarrea, dolores musculares, posible daño al hígado y reacciones alérgicas), ahora incluyen “reacciones adversas generalizadas de parte de los consumidores, alrededor de 140 litigios, y la nada agradable atención del Congreso, del Departamento de Justicia de EE UU y de los fiscales generales de 35 estados”, fue lo que reportó *Fineman PR*.

Pero no se preocupe. A las compañías de fármacos les complace recordarle al público que los pacientes pueden encontrar alivio a esos efectos secundarios tomando otras drogas tales como analgésicos, antieméticos (contra el vómito y náuseas), y antidiarreicos.

No obstante, el alivio para el cáncer es algo mucho más elusivo.

En caso que usted esté saludable y quiera diabetes

Los fabricantes de Vytorin no están solos en la galería de bochornos farmacéuticos de 2008.

AstraZeneca, fabricante de la droga Crestor que disuelve el colesterol, también se merece un lugar ahí.

Créalo o no, las compañías farmacéuticas y algunos doctores pudieran estar ahora prescribiendo Crestor a gente totalmente sana que no tiene ni pizca de enfermedades cardíacas. ¿Por qué? Como el diario *USA Today* lo reportó, reduce el riesgo de ataques al corazón, embolia y muerte aproximadamente a la mitad. *Bloomberg News* pavoneó que Crestor estaba “abriendo potencialmente un camino para salvar las vidas de miles de personas aparentemente sanas”. El noticiero de MSNBC anunció con estrépito la misma noticia y después citó a un doctor ampliamente conocido que decía: “Esto eleva la prevención a un nuevo nivel”. El diario *Wall Street Journal* añadió que, “Estos descubrimientos podrían ampliar considerablemente el mercado para las sustancias llamadas *estatinas*, la clase de medicinas de mejor venta en el mundo”.

En vez de indignarse ante la idea de darles drogas a personas perfectamente saludables, con niveles de colesterol normales, la prensa se volvió eufórica con esta poción mágica. Desafortunadamente, esta poción mágica resultó ser principalmente un veneno mortal.

¡La base para recomendar esta droga a individuos saludables fue un estudio producido por el mismo *fabricante* de la droga! De las cerca de 18.000 personas saludables en el estudio, la droga supuestamente redujo el riesgo de los problemas relacionados con el corazón aproximadamente a la mitad (o esto es lo que nos hicieron creer). Pero lo que no se nos dijo fue lo que quedó oculto detrás de toda la luminosidad de los anuncios comerciales y de la prensa en búsqueda de noticias sensacionales: que la droga no solamente ofrece poco beneficio sino que también produce (como ya habrá adivinado) un costoso efecto secundario.

Entre la gente con niveles normales de colesterol, la droga aparentemente reduce el riesgo de trauma cardiovascular del 1,36 por ciento de las personas al 0,77 por ciento. Esto es una diferencia de solamente 0,59 por ciento de los individuos. Pero desafortunadamente, incluso esta pequeña fracción de personas que potencialmente pudiera beneficiarse, se contrarresta con un comparable aumento en el riesgo de contraer *diabetes* (0,6 por ciento).

De acuerdo a Donald W. Light, escribiendo para AlterNet, los verdaderos titulares deberían haberse escrito algo así: “Un estudio principal descubre que los pacientes que toman Crestor, contra inflamaciones sistémicas, experimentan menos de 1 por ciento de reducción de eventos cardio-

vasculares, y un incremento equivalente en diabetes”.

Y ese titular no tomaría en consideración todos los otros efectos secundarios conocidos de tomar Crestor, incluyendo problemas con los riñones. Ha habido más reportes a la Administración de Alimentos y Drogas (FDA, por sus siglas en inglés) de problemas renales por tomar Crestor que los reportados de todas las otras drogas *estatinas* combinadas. Esto condujo a la oficina del *Health Research Group* [Grupo de Investigación para la Salud] en Washington, D.C., a recomendar que fuera retirada de la venta.

Cuidado con esos feos efectos secundarios

Aquí hay otras curiosidades, directamente de la agencia vigilante de la FDA, Medwatch, compiladas por Tracy Woolrich, de la publicación *Tampa Wellness Examiner*.

Enero de 2008 nos trajo las noticias de que las drogas para fortalecer los huesos, Boniva y Fosamax, podrían causar severo dolor muscular, e incluso incapacitar las coyunturas y los huesos. Lo más alarmante del caso, de acuerdo a Woolrich, es que el dolor pudiera o no terminarse luego de dejar de usar la droga.

Febrero nos trajo advertencias de que causaba agitación, depresión, pensamientos suicidas, intentos de suicidio con el medicamento Chantrix (una droga para dejar de fumar). Pero también nos trajo las primeras advertencias acerca de Avandia, una droga para los diabéticos.

En marzo se dio a conocer que Tamiflú, una droga para la influenza, estaba “asociada con una variedad de síntomas neurológicos y de comportamiento conducentes a lesiones, y en algunos casos con resultados fatales en los pacientes con influenza que estaban recibiendo Tamiflú”, de acuerdo a la FDA.

A medida que el año progresaba, la FDA también publicó advertencias acerca de Enbrel, una droga para la artritis, las que incluyen infecciones serias que requieren hospitalización o conducen a la muerte. Adicionalmente, una clase entera de medicinas para la artritis, tales como Remicade, Enbrel, Humira y Cimzia, fueron vinculadas al desarrollo de linfoma y otros tipos de cáncer en niños y adultos jóvenes.

Luego había más advertencias contra Singulair, una droga para el asma, en relación a tendencias suicidas. Advertencias adicionales salieron para las drogas Fluoroquinolones y Floxin, Levaquin y Cipro. Finalmente, diciembre de 2008 trajo

reportes de comportamiento suicida en individuos que toman medicamentos anticonvulsivos tales como Tegretol, Neurontin, Lamictal y otros.

Y, el lector mantenga en mente, que esta lista es solamente *una muestra* de algunas de las revisiones y nuevas revelaciones acerca de los efectos secundarios que salieron a flote el año pasado.

¿Cuál es la lección? Que las compañías de fármacos no siempre conocen cuáles son las consecuencias de poner químicos extraños dentro de su cuerpo, especialmente a largo plazo. Y aún cuando los efectos son conocidos, la enorme Industria de Fármacos es adepta a interpretar los hechos de una forma creativa, usando su gran poder financiero en todos los lugares correctos para asegurar que su mensaje se difunda.

Y, las grandes cadenas de los medios de comunicación, e incluso su propio médico, pudieran estar inadvertidamente promoviendo polvos mágicos.

Una promesa segura

El hecho es que la industria médica es deplorablemente deficiente. Más píldoras solamente causan más problemas.

Pero si no podemos confiar en que la medicina moderna resuelva los problemas de salud de la sociedad, ¿en quién o en qué podemos confiar?

Existe solamente un Ser que tiene todas las respuestas: El que creó y diseñó al hombre en primer lugar; el que creó las leyes físicas por las cuales funcionan correctamente nuestros cuerpos. Seguir estas leyes físicas elimina *las causas* de muchas de las enfermedades que afligen a la gente hoy día.

Estas leyes incluyen regular qué y cuánto comemos y bebemos, mantener la limpieza e higiene; recibir suficiente luz solar y aire fresco; hacer suficiente ejercicio adecuado; dormir y descansar la cantidad de tiempo correcta; evitar lesiones en el cuerpo y mantener una actitud mental positiva.

Adicionalmente, sólo Dios tiene el poder de *sanarlo* a usted, y en Su Palabra, Él ha declarado promesas inquebrantables de sanar a aquellos que cumplan con ciertas condiciones básicas. Herbert W. Armstrong comentó sobre estas promesas en su folleto *La Pura Verdad acerca de la Sanidad*, el cual le ofrecemos gratuitamente si usted lo solicita.

Pronto viene un tiempo cuando todas las enfermedades van a quedar erradicadas y la salud perfecta será lo normal. ■



Malentendiendo al Papa Benedicto

Una gran indignación surgió en la prensa cuando el Papa levantó la excomunión de un obispo que negó el Holocausto. Una vez más, la prensa se equivocó sobre Benedicto XVI. POR RON FRASER

EN 1992, JACQUES DELORS HIZO EL llamado de “un alma para Europa”. Como presidente de la Comisión Europea, Delors, notó la naturaleza rebelde de la Unión Europea; incluso antes de que creciera a la incómoda membresía actual de 27 naciones discordes. Delors argumentó que si Bruselas fallaba en inyectar una *dimensión espiritual* a la UE, esta no sería capaz de infundirles lealtad a los ciudadanos europeos.

El Vaticano elevó vigorosamente su perfil en Europa bajo el papado de Juan Pablo II, y ahora está llevando a cabo una agresiva agenda para popularizar su religión en el Continente. Está acelerando su utilización de medios masivos de comunicación; está intensificando su diplomacia con capitales, desde Londres a Moscú y más allá.

En este contexto, las excelentes habilidades del papa Benedicto XVI están resultando ser de un valor incalculable. Él es un maestro de la diplomacia, desempeñando el papel de equilibrista entre los poderes que tratan de dominar el alma de Europa.

Sin embargo, pocos entienden a Joseph Ratzinger, un hombre complejo y diestro. Y menos aún son los que aprecian la infalible estrategia que persigue. Un ejemplo de ello es la reciente controversia del Vaticano sobre el levantamiento de la excomunión del Obispo Richard Williamson, quien niega el Holocausto.

La Canciller vs. el Papa

El papa Benedicto XVI fue noticia en los titulares de la prensa en enero cuando aprobó levantar la excomunión de los obispos que dirigen la tradicionalista Sociedad de San Pío X (SSPX). La razón expuesta para la decisión, de acuerdo a un decreto del Vaticano del 21 de enero, fue princi-

palmente “para promover la unidad en la caridad de la iglesia universal y para tratar de vencer el escándalo de la división”.

Cuando se supo que uno de los cuatro obispos, Richard Williamson, era un devoto escéptico del Holocausto, esto provocó que Ángela Merkel, canciller de Alemania, saliera de su esquina con los guantes puestos. “No se debería permitir que esto pase sin consecuencias”, dijo Merkel en un enunciado políticamente mal planteado pero moralmente persuasivo y de fuerte crítica contra el Papa alemán. “En mi opinión, esto es un asunto no sólo para los cristianos, los católicos y las comunidades judías en Alemania, sino que el Papa y el Vaticano deberían aclarar inequívocamente que no puede haber una negación [del Holocausto] y que debe haber relaciones positivas con la comunidad judía en general”.

Una crítica como esta acerca de un Papa reinante hecha por un líder democrático secular no se había oído antes. El arrebato de Merkel no fue bien aceptado en las elites de la derecha católica que dominan la Unión Europea.

Si bien la prensa alemana se unió a Merkel en gran medida yendo tras la sangre de Benedicto por su aparente indiferencia sobre el antisemitismo de Williamson, observadores más astutos reconocieron su error político.

La publicación de centro-derecha, el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* [FAZ] señaló que, “Hay una incomodidad generalizada entre individuos privados y feligreses que son críticos de la política de la iglesia acerca de que Merkel (quien, después de la elección del Papa, se apresuró en visitar a Roma) se aventuró en territorio prohibido. La Iglesia Católica es más antigua que la Unión Demócrata Cristiana, y más antigua que el estado alemán” (5 de febrero).

George, el hermano del papa Benedicto, se unió a la lucha en defensa de su eminente hermano. El titular del diario de centro-derecha *Bild* decía: “George Ratzinger objetó la crítica de la canciller Ángela Merkel” (5 de febrero). El obispo alemán Gregor Maria Hanke, señaló el diario *Bild*, “también objetó la opinión de Merkel, diciendo que él considera que es desconcertante ‘la forma en que la integridad del Papa está siendo cuestionada por políticos y estadistas’”.

Bild también señaló que “incluso miembros del parlamento alemán están criticando a Merkel por involucrarse en el debate en torno a la rehabilitación: El político de la CSU Bernd Posselt advirtió a la canciller contra continuar ‘actuando como la maestra del Papa’ (Ibíd.).

Pronto se hizo evidente que la movida de Merkel podría dañar gravemente su carrera política en un importante año electoral.

Al sentir el calor, la Canciller de Alemania tomó la iniciativa el día después del ataque de George Ratzinger. Ella se puso en contacto con el Vaticano para solicitar una conversación telefónica para arreglar las cosas con el Papa.

El resultado fue que al mediodía del 8 de febrero, el director de la Oficina de Prensa de la Santa Sede y el portavoz del gobierno federal de Alemania publicaron el siguiente comunicado en conjunto: “El Santo Padre Benedicto XVI y la canciller alemana Ángela Merkel, en una conversación telefónica que tuvo lugar a petición de la Canciller, pudieron intercambiar puntos de vista en un ambiente del máximo respeto”.

El portavoz del gobierno alemán y el director de la Oficina de Prensa de la Santa Sede comentaron que: “Ha sido una conversación constructiva, cordial y marcada por su profunda convicción compartida de que El Shoah (el Holocausto)

representa una advertencia cada vez más válida para la humanidad” (Servicio de Información del Vaticano).

Pero el daño a la carrera política de Merkel ya se había hecho.

La canciller alemana tiene ahora una gran marca negra en su contra ante los ojos de los grupos políticos más poderosos dentro del parlamento alemán, la influencia de la centro-derecha del grupo de presión católico. Esto también parece ser el caso con el parlamento europeo, donde el Partido Popular Europeo (EPP, por sus siglas en la Internet) el mayor partido político dentro de ese organismo, y está dominado por poderosas conexiones católicas romanas.

Esperando su momento

En esta coyuntura, Europa está en crisis. Enfrentando su prueba más difícil desde que la visión europea se inició con el Tratado de París en 1952, la UE se está fragmentando a lo largo de las líneas nacionalistas y proteccionistas en respuesta a la profundización de la crisis económica mundial. En medio de esta crisis, la economía de Alemania (basada en las exportaciones) está siendo la más afectada de todas.

Como se desarrolla el 2009, están apareciendo profundas fisuras dentro de la UE que para algunos significan el fin del gran sueño europeo unido.

En los bastidores (observando, participando activamente y de vez en cuando haciendo comentarios sobre esta crisis) aguarda una institución que, como lo señaló el FAZ, es mucho más antigua que cualquier partido político de Alemania o Europa. Su aguante proviene de sus casi 2.000 años de historia. Esta ha sobrevivido conflictos entre iglesia y estado, saliendo adelante una y otra vez del ocaso de imperios fallidos, dinastías redundantes y las fluctuaciones de las condiciones económicas.

El Vaticano observa y espera su momento.

Es significativo que en esta última contienda verbal entre la iglesia y el estado, fue el estado el que parpadeó primero. Políticamente, el papa Benedicto claramente cortó oreja en un año electoral crucial para la principal institución legisladora de la Unión Europea, el Parlamento Europeo, y para Alemania, la principal nación de la UE. La ganancia de él fue la pérdida de Merkel.

Estrategia

Pocos observadores leen entre líneas las astutas declaraciones públicas de Joseph

Ratzinger (cuidadosamente escogidas y deliberadamente desafiantes) y sus estrategias, a medida que él sigue sostenidamente su programa para “cristianizar” a Europa, para darle a Europa su “alma”.

Como papa Benedicto XVI, Ratzinger enseñó sus cartas contra el pan-islamismo y el secularismo en su infame discurso en la Universidad de Regensburg el 2005. Poco después que ese discurso produjera una gran indignación en su contra por parte de los principales clérigos musulmanes, el Papa se reunió con dirigentes de la comunidad religiosa musulmana para unirse con oleos diplomáticos las aguas turbulentas que él había agitado. Pero él no se retractó de su posición, que a puerta cerrada sigue siendo fuertemente anti-musulmán.

Con el asunto de la tradicionalista Sociedad de San Pío X, Benedicto lo hizo otra vez. Este es un Papa extremadamente astuto, con una larga experiencia rondando por los corredores del poder diplomático del Vaticano. No cabe duda que él sabía que el restablecimiento del Obispo Williamson, un impenitente escéptico del Holocausto, causaría un alboroto. Y así fue. Como de hecho provino de la comunidad judía.

Así como lo hizo con los principales clérigos musulmanes después de haber sido insultados por su discurso en la Universidad de Regensburg, Benedicto se reunió con líderes de la Conferencia de las Organizaciones Judías de América el 12 de febrero en una maniobra diplomática tanto para asegurarle al mundo que el pueblo judío tenía el respeto del Vaticano, como para crear un foro oficial para su anuncio de que había aceptado la invitación para visitar Israel.

Esto fue seguido días después por el anuncio del Vaticano de que Benedicto visitaría Israel en mayo de este año. De este modo el Papa se mantuvo en los titulares de noticias durante el mes de febrero.

El Vaticano es experto en usar los medios de comunicación para sus fines. La difusión de la controversia de Williamson, al igual que el discurso de la Universidad de Regensburg, le dio al Papa la oportunidad de declarar una postura pública sobre el Holocausto, subliminalmente causando más dudas en cuanto a su historicidad en la mente de un público que al paso del tiempo está cada vez más distanciado de la realidad. A la vez, le dio nuevamente una oportunidad de públicamente recalcar en la mente de la gente, su pretensión de no tener mala voluntad contra los judíos del mundo, aunque el Vaticano todavía los considera como fuera del reino de Dios y ruega por su conversión a la fe católica.

Benedicto es un Papa que por un lado aprueba el diálogo entre diversas religiones y por otro declara que el catolicismo romano es la única verdadera fe y que todas las demás denominaciones cristianas son falsas.

Este es un Papa que aparentemente complace a todos. Él es un maestro de la diplomacia, con una visión universal de la que no dará marcha atrás ni un ápice.

“Un alma para Europa”

¿Pero qué está detrás de todo esto realmente?

El Vaticano necesita una poderosa plataforma política para avanzar en el cumplimiento de su visión universal, y el estado del Vaticano no provee esa plataforma. Con una regeneración de la fe católica dentro de una congregación federal, la Unión Europea le proporcionará al Vaticano con una base tremendamente poderosa para difundir su visión en todo el mundo.

Esa es la meta de Benedicto.

Con este fin, el poder combinado de la estación de televisión H₂O del Vaticano, la tremendamente poderosa estación televisiva *Europarltv* del Parlamento Europeo, el sitio Web cultural de la Unión Europea, y el sitio Web, *EPP*, con la nueva estación de televisión por Internet (dominada por el catolicismo romano), *DialogueTV*, están diseñados para encender en el público europeo una unidad en común para establecer lo que Jacques Delors llamó “un alma para Europa”.

Esta “alma para Europa” será romano católica en su núcleo. Eso es un dato sólido en la mente de Joseph Ratzinger.

Vigile atentamente cómo Benedicto maneja su próxima visita a Israel. Observe las elecciones parlamentarias europeas con ojo perspicaz en junio. Y esté a la mira de cómo Alemania dará un poderoso giro a la derecha católica en las elecciones federales de septiembre.

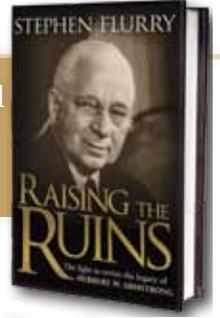
En este último sentido, una cosa es segura: Ángela Merkel se disparó en su propio pie cuando criticó al papa Benedicto. No cabe duda de que ella no recuperará el terreno perdido antes de septiembre.

La pregunta pendiente que queda es, ¿a quién elegirá Alemania para que la saque de la crisis del 2009? ■

Solicite nuestro folleto gratuito
Nahum—Profecía para
Alemania en el Tiempo del fin
para obtener más información
sobre este tema.



En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas], ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Aquí está el capítulo 23, parte dos.



S T E P H E N F L U R R Y

© Iglesia de Dios de Filadelfia

PARTE DOS

“Nos complace anunciarles que la Iglesia de Dios Universal (...) ha alcanzado una conclusión exitosa en su juicio legal contra la Iglesia de Dios de Filadelfia”.

— Ralph Helge, *Worldwide News*, abril de 2003

MIENTRAS FORMULABA UNA DEFENSA EN CONTRA de nuestra contra demanda, la IDU además tenía que probar cuán “dañados” habían sido por nuestra distribución de *Misterio*, un libro que nosotros entregábamos gratis; uno que la IDU había distribuido GRATUITAMENTE durante la vida del Sr. Armstrong pero que ahora tenía el “deber cristiano” de mantener fuera de publicación. El peso de la evidencia a este respecto cayó sobre los hombros de un “economista forense” llamado John Crissey, quien había trabajado como experto en varios casos para la firma legal de Allan Browne. De acuerdo al reporte erudito preliminar de Crissey, del 18 de septiembre de 2002, la IDU había sufrido pérdidas de “ganancias” por un total de US\$3,84 millones de dólares (\$4,3 millones con los intereses) por nuestra distribución de cerca de 100.000 ejemplares de *Misterio*. Él también calculó que las futuras “pérdidas” de la IDU serían de \$3,3 millones de dólares. Todo ascendía a la suma de \$7,63 millones que la IDU buscaba en un juicio por daños y perjuicios, sólo por *El Misterio de los Siglos*. (Ellos además estaban buscando millones de dólares en honorarios de los abogados).

Crissey basaba sus resultados sobre el hecho de que los destinatarios de *Misterio* daban más dinero que los no destinatarios del libro, no importando el hecho de que los destinatarios de *Misterio* podrían estar más inclinados a estar de acuerdo con el mensaje y obra en general de la IDF. Lo que Crissey ignoraba era que los datos anteriores a 1997 mostraban que los destinatarios de *Misterio* ¡ya habían estado dando en una proporción más alta mucho antes incluso de que la IDF comenzara a distribuir el libro! Él ignoró esta información (aun cuando nosotros se le proveímos) porque contradecía completamente su “experto” análisis. Muchos de nuestros propios miembros y sus hijos fueron los primeros en solicitar copias de *Misterio* una vez que comenzamos la distribución. Estas personas ya estaban “predispuestas” a dar más; ¡ellos ya eran miembros de la iglesia que entregaban sus diezmos!

En la moción de la IDF para desechar el informe de Crissey, Mark Helm argumentaba que la corte no debería admitir el testimonio de Crissey, llamándolo ficticio, fatalmente errado y basura científica defectuosa, entre otras cosas.

La juez Snyder estuvo de acuerdo. Ella escribió en su orden provisional, unos pocos días después de la audiencia del 25 de noviembre lo siguiente: “[L]a metodología empleada por el Sr. Crissey no se ha mostrado lo suficientemente confiable como para permitir que sea presentada al árbitro de hecho, y por lo tanto su estimación cuantitativa de la cantidad de contribuciones que son atribuibles a la distribución de *Misterio* no es admisible”.

Así, en la víspera del juicio por daños y perjuicios, la IDU se enfrentaba con la perspectiva de no tener ninguna evidencia real para mostrar cuánto había sido “dañada” por nuestra distribución de *Misterio*. Por supuesto que ellos ya tenían mucha dificultad con este argumento mucho antes de que Crissey apareciera.

Cuando comenzamos a distribuir la obra en 1997, absorbimos todos los costos de impresión y envíos de correo, y luego lo dimos libre de costos. Bajo cualquier circunstancia, sería difícil mostrar que esto había sido una especie de programa de ganar dinero para la IDF. Pero el reclamo de la IDU de que nuestra distribución gratuita estaba en realidad robándoles “ganancias” a ellos es el colmo de la hipocresía. Aparte de (para comenzar) la insondable lógica de la idea, ¿por qué buscarían ahora ellos “ganancias” de un libro que habían estado ridiculizando por años y habían prometido sacar de circulación?

LA “EXPERTA” EN SECTAS

Además de John Crissey, la IDU se apoyó en otros “expertos” sesgados como Ruth Tucker, la autoproclamada autoridad en “movimientos sectarios”. Por supuesto, cuando sacamos a colación las creencias personales del tkachismo, tal como lo hicimos en la deposición de Schnippert, el grupo legal de la IDU protestaron *ad infinitum*. Pero cuando ellos sacaron a colación *nuestras* creencias personales y trataron de hacernos parecer un culto peligroso, les pareció completamente relevante para los méritos del caso.

El informe de Tucker fue una aburrida repetición de lo que el tkachismo había estado diciendo desde el principio. Que *el Sr. Armstrong era un dictador con enseñanzas raras; que El Misterio de los Siglos era un gran programa para ganar dinero; que los*

Tkaches valientemente transformaron a la iglesia; que Gerald Flurry piensa que él está por sobre la ley, etc.

Tucker dijo que nuestra afirmación de que el Sr. Armstrong quería que todo miembro prospecto leyera *El Misterio de los Siglos* antes del bautismo “no tenía absolutamente ningún mérito”, aun cuando el requerimiento estaba claramente expresado en el *Reporte del Pastor General* de 1986. Confiando en cambio en lo que decía la página 26 de *Transformado por la Verdad*, Tucker dijo que los requerimientos bautismales del Sr. Armstrong eran “laxos”, si es que algo. Ella también dijo que “no hay evidencia de que la IDF haya tenido alguna vez prerrequisito bautismal” para leer el *Misterio*, a pesar de que nosotros habíamos declarado la política verbalmente y en impresión muchas veces entre 1989 y 1996.

En el punto sobre el gobierno, Tucker dijo que el Sr. Armstrong “era un líder autoritario. Su personalidad y estilo de liderazgo dominaron la IDU por cinco décadas...”. Ella escribió en un artículo para *Christianity Today* en 1996, que describía a la IDU como un “caso clásico de estudio de una secta autoritaria”. El Sr. Armstrong, escribió ella, “sostenía fuerte las riendas sobre su variado imperio. Su autoridad no era cuestionada por la mayoría de los miembros de la iglesia...”.

Así que en su declaración, le preguntamos si ella creía que el Sr. Tkach padre había heredado el mismo grado de control del Sr. Armstrong en 1986. Ella confiadamente dijo NO, aun cuando tanto Feazell como Shnippert habían dicho lo opuesto anteriormente en sus declaraciones. Le dijimos a Tucker acerca de cómo el Sr. Tkach padre se designó a sí mismo como apóstol en 1986 y acerca de las promesas vanas de Tkach Jr. de modificar la forma de gobierno de la iglesia, y ella comenzó a echarse para atrás y a decir: “No soy una experta en el área del gobierno de la iglesia”. Pero al sólo mencionar a *Herbert Armstrong* o *Gerald Flurry*, ella inmediatamente se convierte en una experta.

Tucker escribió: “Ex miembros de la IDF han dicho que las palabras del Sr. Flurry a menudo se presentaban como las propias palabras de Dios”. Le pedimos la identidad de estos “ex miembros”, pero ella no pudo recordar de qué *sitio Web* las había sacado. Ella nos aseguró que “hay una cantidad de sitios [en la Internet] que tienen comentarios por ex miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia”. Sin embargo, ella no tuvo contacto personalmente con ningún actual ni ex miembro de la IDF, ni con ningún funcionario de la IDF mientras preparaba su testimonio “experto” acerca de la iglesia.

Respecto a nuestros colaboradores, dijo que la gente atraída a las enseñanzas del Sr. Armstrong son lectores de libros. “Ellos pudieran no ser pensadores terriblemente sofisticados, pero eran ciertamente personas que leen libros...”. Así es como ella tipifica a cientos de miles de miembros que se unieron a la IDU en el curso del ministerio del Sr. Armstrong y millones más que leyeron su literatura y donaron a su obra—*todos ellos son simples e ingenuos*.

Lejos de ser contratada por su experto testimonio, trajeron a Ruth Tucker porque estaba preprogramada para colmar de alabanzas al tkachismo fuera lo que fuere. Su íntima relación con los Tkaches viene desde hace mucho tiempo. En 1988, dos años después de la muerte del Sr. Armstrong, Michael Snyder, el asistente del director de relaciones públicas, la contactó para decirle de las reformas doctrinales que estaban tomando lugar en la IDU. Él quería darle la información más actualizada para un libro que ella estaba escribiendo acerca de las sectas. En 1991, Tucker invitó al jefe de Snyder, David Hulme, para hablar en la Escuela *Trinity Evangelical Divinity School* acerca del progreso

que había tenido la IDU al aceptar la doctrina de la trinidad. En 1996, la IDU devolvió el favor al invitar a Tucker a hablar en sus conferencias ministeriales. “La Dra. Tucker estaba emocionada por nuestras reformas y nos animó en todas las formas que ella podía”, escribió Tkach Jr. en 1997. “La consideramos un regalo de Dios”.

DESTRIPIÁNDOLES SU CASO

Juzgando por el experto informe de Ruth Tucker, el prefacio de Mike Feazell y las preguntas que nos hicieron durante nuestra declaración, la IDU claramente en la corte intentó etiquetarnos de ser una secta. Ellos querían mostrar cómo nosotros éramos supuestamente unos racistas intolerantes, un grupo extremista odioso de las mujeres, guiados por un dictador autoproclamado.

Pero en su orden provisional después de la audiencia del 25 de noviembre, la juez Snyder dijo que ella no permitiría que el juicio se volviera en un “ataque a Flurry” porque “distraería al jurado de los asuntos del juicio” y “perjudicaría injustamente a la IDF”. Después, la corte concluyó que “no se le permitiría a la IDU describir principios religiosos específicos—ni los suyos propios, ni los de la IDF—con respecto a asuntos raciales porque tal evidencia será injustamente perjudicial y confundirá los asuntos del juicio”. Al explicar porqué ellos descontinuaron el *Misterio*, la juez dijo que ella permitiría que la IDU dijera que consideraba que su mensaje “ya no era *socialmente* aceptable”. Pero, en el punto de vista de la dama Juez, ellos ni siquiera podían usar la palabra “raza”.

Ese fue otro gran avance para nosotros. Añadido al fallo sobre Crissey, sentimos que la orden provisional prácticamente destriparía el caso por daños y perjuicios de la IDU. No sólo no podían comprobar daños, sino que ahora ellos tampoco podían arrojar fango. Y encima de todo eso, todavía tenían que abordar nuestra contra demanda, y no se diga de tener que someterse a una rigurosa defensa de la IDF, obstinada a exponer sus mentiras y engaños.

SELLANDO EL TRATO

El juicio por daños y perjuicios ahora había sido aplazado para el 4 de marzo, concediéndole a ambas partes más tiempo para argumentar sobre qué evidencia sería permitida en el juicio. En la audiencia del 18 de diciembre, como un complemento de su orden provisional, la juez dijo que ella no estaba inclinada a cambiar su juicio provisional.

Dos días después de esa audiencia, la IDU parecía de lo más ansiosa de establecer, reduciendo su oferta de autorización a \$3 millones de dólares como tope. Sintiendo la desesperación de su parte, mi papá estaba inclinado a ser paciente. El 24 de diciembre, reunimos un paquete oferta de \$2,5 millones por todos los derechos de autor de las 19 obras involucradas en el litigio.

No volvimos a oír de la IDU, a pesar de su insistencia en hacer las cosas rápidamente, hasta después de que sus ejecutivos regresaron de su celebración de las fiestas de Navidad y Año Nuevo.

El martes 7 de enero, la IDU se bajó a \$2,8 millones por las licencias perpetuas, pero con estas concesiones añadidas: La nota de derecho de autor, acordada por ambas partes antes de

finalizar el trato, diría algo así como “©Publishing Inc.”, pero nosotros no debíamos imprimir ninguna rectificación bajo el derecho de autor.

Pero, nos dijeron, comprar los derechos totales de autor, a este “bajo” precio, no era posible. Su oferta nos intrigaba: sin rectificación y una nota de derecho de autor que era al menos inofensiva. En gran parte, eso era lo que teníamos al principio de nuestra distribución en 1997. Imprimimos las obras sin una rectificación y una nota que decía “© Herbert W. Armstrong”.

Al sopesar su oferta, dimos un paso atrás y consideramos nuestro objetivo fundamental al principio de nuestra distribución de las obras del Sr. Armstrong. Éste era el impedir que la IDU destruyera esos escritos para siempre y ponerlos a disposición de todos quienes los valoraran. Con eso en mente, comenzamos a ver la posibilidad de que realmente podíamos vivir bajo una licencia.

Después de sopesar nuestras opciones por varios días, alcanzamos una decisión final el lunes 13 de enero de 2003: \$2,65 millones de dólares para que la IDU “otorgara a la IDF una licencia amplia, no exclusiva, perpetua, irrevocable, liberada completamente, sin gravamen de regalías” de todas las 19 obras. Bajo el acuerdo, la nota de derecho de autor diría “© Herbert W. Armstrong”.

Al día siguiente, para nuestro absoluto asombro y shock, la IDU nos pidió que presentáramos una oferta alternativa para comprar los derechos totales de autor. Así, para el final del día 14, teníamos dos ofertas finales sobre la mesa: una por licencias y otra por la propiedad de los derechos de autor completos. Nosotros ofrecimos \$2,65 millones por las licencias perpetuas y \$3 millones por comprar todo los derechos, sin reservas.

El jueves en la mañana del 16 de enero—17 años después de la muerte de Herbert W. Armstrong—la IDU acordó vendernos todos los derechos de autor por \$3 millones. Sin contar las contribuciones de nuestra compañía de seguros, el costo total para la IDF fue de \$2 millones cerrados. Teníamos cerca de \$1 millón en mano, y planeábamos financiar el otro millón.

Más tarde ese día, Mark Helm y los abogados de la IDU hicieron una llamada telefónica en conferencia a la juez Snyder para decirle que ambas partes habían llegado a un convenio en los términos de pago. Así, a efectos prácticos, seis años de litigio terminaron la tarde el 16 de enero de 2003.

LA “EXITOSA” CONCLUSIÓN DE LA IDU

Después de finiquitar el pago, Ralph Helge escribió a los miembros de la IDU que, “Nos complace anunciarles que la Iglesia de Dios Universal (...) ha alcanzado una conclusión exitosa en su juicio legal contra la Iglesia de Dios de Filadelfia”. Así es como tejió el relato del proceso de negociación: “Durante el último año más o menos, la IDF hizo diferentes ofertas para la licencia o para la adquisición de algunas o todas las obras literarias en cuestión, para resolver el asunto del litigio. Como la iglesia no consideraba que las cantidades ofrecidas eran suficientes, las ofertas fueron rechazadas. Pero luego la IDF hizo una oferta sustancial de \$3 millones de dólares para adquirir las 19 obras escritas por el Sr. Armstrong, y terminar con el litigio”.

Esa versión de la historia, como es costumbre con el tkachismo, deja afuera todos los hechos esenciales. Pero no importaba para nosotros. Sabíamos que en lo profundo de su corazón, Helge sabía quién había salido victorioso en este caso. Sólo considere lo siguiente.

Su meta declarada públicamente, desde el mismo comien-

zo de la batalla, era mantener fuera de circulación las enseñanzas del Sr. Armstrong. Joe Jr. tuvo que comerse esas palabras.

Desde temprano ellos le dijeron a la corte que habían sufrido daños irreparables por nuestra “ilegítima” acción debido a la distribución de *El Misterio de los Siglos*, que estábamos “perpetuando creencias que ya no eran seguidas por la Iglesia Universal”. Ellos *detestaban* la idea de que las enseñanzas del Sr. Armstrong resurgieran.

La IDU poseía los derechos de autor, dijo Greg Albrecht en 1997, y ellos “NO VAN A PERMITIR QUE OTROS publiquen nuestras antiguas enseñanzas y doctrinas por una *variedad* de razones”. Flurry *entendía*, dijeron ellos en la corte en 1999, que la IDU “rehusaba” solicitudes de reimprimir *El Misterio de los Siglos*. Esto era de conocimiento común. Ellos rehusaban poner a disposición las obras del Sr. Armstrong—y no permitirían que OTROS lo hicieran tampoco.

Después de que el juez Letts fallara que nosotros podíamos distribuir legítimamente *El Misterio de los Siglos*, Helge dijo que esa decisión era una “visión errónea de la ley” y que al volverlo a publicar nosotros estábamos “violando tanto el mandamiento de Dios como la ley de derecho de autor de Estados Unidos”.

Ellos sacaron a colación el plan de la versión con anotaciones en un intento por volcar la decisión del juez Letts. Después que eso ocurrió en el Noveno Circuito, Helge dijo que nosotros sólo teníamos “ciertos derechos limitados”. Pero para todos los efectos prácticos, continuó él, la decisión del Noveno Circuito “parecería ser final en todos los aspectos materiales”. Eso, como resultó serlo, era un sueño ilusorio.

Luego, en abril de 2001, Tkach Jr. le dijo a *Christianity Today* que si la Corte Suprema rehusaba oír nuestra apelación, los “abogados de la IDU demandarían a varios sitios en la Internet en el extranjero que publican el texto electrónico completo de *El Misterio de los Siglos*”. ¡Qué palabras tan intimidantes!

Después de que la Corte Suprema decidiera no oír nuestra apelación, el asistente de Ralph Helge, Earle Reese, aseveró incorrectamente que, “Ahora la IDF ya no tiene posibilidad de apelar su caso a una corte mayor”.

Después de eso, la IDU se inclinó hacia hacer disponible la literatura imprimiéndola sobre pedido. No porque ellos quisieran, sino porque *tenían que hacerlo*. Pero ellos todavía estaban convencidos de que nos llevaban ventaja, porque toda la literatura descargada incluiría un asqueroso prefacio. Pero esto resultó ser otra posición de fortaleza que ellos abandonaron.

Luego, cuando preguntamos acerca de la posibilidad de dar la licencia por las obras del Sr. Armstrong a un psicópata potencialmente peligroso como mi padre, Joseph Tkach Jr. testificó esto: La IDU tiene que estar en una posición donde podría “vigilar o controlar” la literatura si es que alguna vez pudiera haber algún arreglo en términos de otorgar una licencia. Más palabras que tendrían que tragarse.

¿Y qué hay acerca de la carta de Helge a Bob Ardis, donde pintó a mi padre como un rebelde y testarudo intentando frustrar el proceso legal? Dijo que nosotros estábamos completamente sin opciones, que estábamos tambaleándonos y actuando en completa desesperación, sin ningún refugio a donde ir excepto ante la corte de justicia para ser hallados culpables y sentenciados a pagar por daños a la Iglesia de Dios Universal. Claro que nada de eso ocurrió tampoco.

Lo que sí ocurrió fue esto: Ellos nos vendieron un almacén de literatura por una cantidad de dinero que, según nuestro cálculo, apenas cubría sus gastos legales, si acaso. Ellos no recuperaron “ganancias” ni “daños” de nosotros. Todas sus “aplastantes” victorias en

la corte estaban condicionadas a que ellos hicieran disponibles las obras del Sr. Armstrong. Y al final, ellos estaban exactamente donde comenzaron antes del caso, ni más ni menos económicamente, pero habiendo perdido la propiedad de derechos de autor en las 19 obras.

PREGUNTAS ÉTICAS

Marshall Allen dijo para *Christianity Today* después del juicio que, “En un punto, la IDU dijo que estaba en el litigio de la contra demanda porque no quería ver esas obras herejes publicadas otra vez”. Pero la iglesia desde entonces ha revertido su curso, escribió. Allen citó a Reginald Killingley, un ex pastor de la IDU diciendo: “Ellos están dispuestos, en efecto, a apoyar lo que condenan; a permitir la perpetuación y promoción de la herejía sólo por dinero”.

El artículo envió una gran sacudida entre la IDU, incluso impulsando una respuesta en el *Worldwide News*. Lo último que esperaba la IDU de todo este asunto espinoso era que sus amigos en la comunidad evangélica se volvieran contra ellos. La publicación *Christianity Today* había sido por mucho tiempo un leal colaborador del tkachismo.

En su cobertura del caso legal en el 2001, la revista resumió el caso de esta forma: “[L]a Corte de Apelaciones del Noveno Circuito falló 2 a 1 con respecto a que Armstrong dejó en testamento legalmente sus derechos de autor de *El Misterio de los Siglos* a la IDU, la que podría restringir su distribución. La corte en su mayoría dijo que a pesar de la acción de la IDU de suprimir el libro, la IDU no podía reclamar buen uso al reimprimir todo el libro. Ya que los oficiales de la IDU ahora creen que *El Misterio de los Siglos* está “plagado de errores”, ellos sienten que es un deber cristiano suspender el libro”. Al creer muchas de las mismas doctrinas que el tkachismo aceptó, el *Christianity Today* no tenía problemas en reportear sobre lo que ellos veían como el intento de la IDU por “suspender el libro”. ¡Ellos tampoco querían el libro en circulación!

Así que cuando la IDU nos concedió la propiedad de todos los derechos de autor sin restricciones, uno puede ver por qué ellos estaban molestos por la media vuelta de la IDU.

La abdicación de la IDU también fastidió a Philip Arnn, otro partidario del tkachismo. En el *Watchman Expositor* de 1993, Arnn dijo: “Las actuales revisiones doctrinales efectuadas por los esfuerzos de Joseph Tkach y su equipo deben ser aplaudidas como extraordinarias, en vista de sus beneficios espirituales a la membresía de la iglesia”. Pero, dada la decisión de vender los derechos de autor 10 años después, de acuerdo a Arnn, hace surgir cuestiones éticas acerca de la IDU. “Estas son doctrinas heréticas que son destructivas de la vida eterna de cualquiera que venga bajo su influencia”, dijo Arnn. “El haber sacado provecho por ceder los derechos de autor es una cuestión que yo pienso [sería] muy perturbador a la consciencia”.

Incluso el periódico local de la ciudad, el *Pasadena Star-News*, cuestionó la reputación ética de la IDU. “El arreglo final permite que los seguidores de Armstrong en la Iglesia de Dios de Filadelfia reproduzcan los libros. (...) El actual Pastor General, Joseph Tkach Jr., sin embargo, escribió una vez que era su ‘deber cristiano’ mantener el libro fuera de publicación ‘porque creemos que los errores doctrinales del Sr. Armstrong están mejor fuera de circulación’”. El litigio finalmente había terminado. Habían pasado seis años desde que Tkach Jr. escribió su libro. Y he aquí, él todavía estaba siendo aporreado por su frase del “deber cristiano”, ¡y por un periódico de su propio barrio!

De acuerdo al *Star-News*, Bernie Schnippert dijo que habría sido financieramente “imprudente” para ellos no aceptar la

oferta del pago. “Terminamos recibiendo una considerable suma de dinero y la otra parte recibió una cantidad de obras que son anticuadas e incorrectas de acuerdo a la mayor parte del mundo cristiano”, dijo Schnippert.

Sólo nueve meses antes, escuchamos a Schnippert testificar arrogantemente que el tkachismo supuestamente había llevado en alto la moral, al no exprimirle ganancias a las enseñanzas en las que ellos ya no creían; pero a fin de cuentas, eso mismo es lo que hicieron.

AL TRIUNFADOR VA EL BOTÍN

Haga un contraste entre la retractación de la IDU con lo que obtuvo la Iglesia de Dios de Filadelfia en esta lucha. Nuestra META SINGULAR desde el principio, como se dijo claramente en toda nuestra literatura, era la de hacer disponible *El Misterio de los Siglos* a una audiencia amplia. Y al final, sucedió algo que ni en nuestros sueños más alocados podríamos haber imaginado antes del caso: que éramos los DUEÑOS de *El Misterio de los Siglos* y también de OTROS SEIS LIBROS del Sr. Armstrong, además de 11 folletos y de las 58 LECCIONES del curso bíblico por correspondencia.

Además de la literatura, conseguimos acceso a miles de documentos internos a través de descubrimiento en litigio (cartas, informes, boletines, memos inter-oficinas, actas de juntas, correos electrónicos, entrevistas, libros, revistas, periódicos, sermones, anuncios, transcritos, declaraciones financieras, contratos, estudios, hojas de cálculo y estadísticas. Obtuvimos miles de páginas de testimonios bajo juramento, declaraciones y deposiciones. Hubo documentos que equivalen a seis años de corte que nosotros y la IDU archivamos: informes, refutaciones, mociones, mociones opuestas, peticiones, reclamos y contra reclamos. Además de eso todos los documentos archivados por la rama judicial: transcritos de la sala del tribunal, órdenes, órdenes tentativas, sumarios de sentencias, mandatos judiciales, opiniones y disensiones. Sin estos documentos, no habría sido posible escribir este libro. Y sin este libro, no habríamos podido exponer la engañosa agenda del tkachismo al grado que lo hemos hecho ahora.

Además de *Levantando las Ruinas*, tuvimos la oportunidad de exponer sus mentiras durante el litigio, ante jueces, magistrados, abogados, empleados, estudiantes de leyes, periodistas reporteros, e incluso ante el público general. Este caso, después de todo, atrajo la atención nacional, incluyendo una historia destacada en la portada de *Wall Street Journal*.

Luego estaban las declaraciones—particularmente aquellas del verano de 2002. Qué gran oportunidad para una pequeña “cáscara de mani” supuestamente flotando a la deriva y sin rumbo. Después que los Tkaches destruyeron totalmente la iglesia que amábamos, nos encontramos en la envidiable posición de obligarlos, bajo juramento, a RESPONDER POR TODO LO QUE HABÍAN HECHO.

Por su odio predispuesto contra el Sr. Armstrong y el infamatorio asesinato de su carácter.

Por todas las mentiras que ellos le dijeron a los miembros.

Por los ministros que ellos intimidaron o despidieron.

La egoísta fuerza de voluntad que ellos IMPUSIERON sobre un rebaño confiado.

Por las reputaciones que ellos destruyeron.

Los matrimonios y familias que ellos dividieron.

Por la obra, la propiedad, las publicaciones y programas que ellos vendieron o que descontinuaron.

Por su inepta mala administración de todos los dineros y recursos que heredaron.

Y por su ARROGANCIA farisaica. ¿Un deber *cristiano* de mantener las doctrinas del Sr. Armstrong “fuera de circulación”? Quiero decir, realmente, ¿quién se creen ellos que son?

Ellos detestaban tener que responder a todo esto. Y el hecho de que nosotros estuviéramos en la misma sala, dándole a nuestros abogados sugerencias y apoyo todo el tiempo, lo hizo mucho más embarazoso y perturbador para ellos. De hecho, en la primera declaración que tuvimos en el caso, en el verano de 1998, su abogado objetó el hecho de que nosotros tuviéramos a tres representantes de la IDF—mi padre, Dennis Leap y yo.

Ellos querían eliminar toda su intriga *histórica*, y todas las experiencias *APA-SIONADAS* (espirituales y emocionales) que nosotros habíamos invertido en este caso, en este *camino de vida* bajo el Sr. Armstrong. Ellos sabían que nosotros estábamos justificadamente indignados, incluso furiosos, por lo que el tkachismo había hecho. Ellos sabían que nosotros lucharíamos intensamente por nuestra supervivencia espiritual, y por eso no querían que estuviéramos ahí. Ellos querían que esta batalla se peleara sólo entre abogados, y sobre lo que consideraban ser un asunto puramente legal que involucraba el Acta de Derecho de Autor y la propiedad “hurtada”. Pero nosotros insistimos en estar ahí presentes durante todo el proceso. Y estuvimos. Nosotros tres asistimos a cada declaración principal, a veces incluso llevamos a un cuarto representante de nuestra iglesia. Y además de la primera audiencia con el juez Letts, asistimos a cada audiencia importante después de esa, incluso aun cuando eso significara frecuentes viajes entre Oklahoma y California. Como ellos no pudieron impedir nuestra presencia, trabajaron para evitar que dijéramos cualquier cosa acerca del proceso. Desde el inicio, ellos designaban casi *todo* como confidencial. No querían que su historia se hiciera pública, lo cual en sí, es una historia. Nosotros, por otra parte, queríamos completa transparencia, que es la razón por la cual más tarde hicimos una moción a que el sello de confidencialidad fuera removido. No estoy diciendo que no estábamos nerviosos cuando nos tocaba deponer. *Pero no teníamos nada que esconder*. Nuestra posición era clara desde el principio. *Sí, lo admitimos que nosotros imprimimos los libros del Sr. Armstrong, y creemos firmemente, ante Dios y las autoridades de nuestra nación, que actuamos legalmente*. En realidad, vimos el hecho de ser depuestos como que si estuviéramos testificando en nombre del legado de Herbert W. Armstrong. Qué honor.

Hubo muchos otros momentos de los que estuvimos orgullosos, durante nuestra batalla de seis años. Como el milagroso comienzo del caso cuando la juez Letts le dio una sorpresa a la IDU, diciéndoles esencialmente: “Creo que ustedes van a perder”, lo cual les reventó su globo. Luego, en la corte del Noveno Circuito, aun cuando perdimos, el simple hecho de haber estado a sólo pocos minutos a pié de la sede que el Sr. Armstrong *construyó* en Pasadena, fue una oportunidad privilegiada que nunca, pero nunca olvidaré. Estoy orgulloso del hecho de que presentamos una petición a la Corte Suprema de Estados Unidos, aun cuando ni siquiera oyeron el caso.

Además de todos los momentos de orgullo, hubieron también muchas lecciones profundas que aprendimos: la inquebrantable fe de mi padre; la voluntad de permanecer firmes y luchar por una causa digna y los abundantes frutos que vinieron de eso; de cómo debemos ir a la ofensiva para vencer al mal (como imprimir *El Misterio de los Siglos* sin considerar lo que pudiera pasar, o iniciar una contra demanda, o lanzar una campaña de anuncios en los diarios, o nuestra respuesta al nefasto prefacio.

Todas estas son poderosas lecciones que nunca voy a olvidar. Qué educación. Pienso en la cantidad de sermones y artículos que nuestra batalla *ya* ha inspirado, y ahora este libro.

Nada de esto habría ocurrido sin el litigio.

Honestamente, encuentro difícil determinar con precisión algo negativo acerca del litigio. Naturalmente, a nadie le gusta ser demandado, pero incluso en medio del litigio, nuestra obra prosperó. Cuatro de los seis años, pudimos distribuir gratuitamente *El Misterio de los Siglos* a 100.000 destinatarios. Por dos años durante el proceso, distribuimos gratis otras cinco obras del Sr. Armstrong.

Incluso mirándolo financieramente, fue una bendición. Jesús compara el Reino de Dios a una perla de gran precio. Después de encontrar esa “perla”, como dice en Mateo 13, el mercader fue y vendió todo lo que tenía para obtenerla. En Mateo 19, Jesús le dijo al hombre rico, el que quería heredar las riquezas espirituales del Reino de Dios, que tenía que estar dispuesto a dar *TODO* lo de valor *físico*.

En el curso de seis años, incluyendo los \$2 millones de dólares que tuvimos que pagar, gastamos cerca de \$5 millones en este caso legal—*menos de una décima parte del ingreso total durante este mismo periodo de tiempo*. Y considerando todo lo que obtuvimos a cambio, es por mucho el mejor dinero que hemos gastado jamás. ■

irá mucho más lejos. Habrá menos frustración y fricción.

En ninguna parte en la Escritura dice que las mujeres necesitan ser obedientes a *todos los hombres* —únicamente las esposas a sus esposos, los hijos a sus padres, los sirvientes a sus amos. Pero si usted quiere mejorar su relación con cualquier hombre, aquí esta cómo hacerlo: muéstrele respeto. Muéstrele que valora sus opiniones y aprecia sus ideas.

Si usted lo critica o se enfoca en sus debilidades, tenga por seguro que eso romperá la relación. En lugar de eso, enfóquese en lo positivo. Trate de hacerlo sentir como un rey. Cuanto más respete a un hombre, mejor será la relación.

Note: Todas las normas de Dios para mejorar estas relaciones giran en torno al CAMINO DEL DAR. Un hombre debe estar dispuesto y capacitado para dar AMOR a una mujer. Una mujer debe estar dispuesta y capacitada para darle respeto y sumisión a un hombre.

Además, un hombre debe estar dispuesto y capacitado para DARLE su liderazgo benévolo a una mujer —un liderazgo que le gana a usted el respeto de ella y al cual es un gozo someterse. Y una mujer debe estar dispuesta y capacitada para ser una mujer ADORABLE, y prepararse para reconocer, animar y recibir el amor de un hombre.

El amor es difícil, ¡así que comience a practicarlo!

Las personas más próximas a usted deberían tener la mayor prioridad en su vida. ¡Esas son las personas con las que usted puede aprender a cómo amar!

Si usted está practicando la política cuando debería estar practicando amar, entonces va a tener dificultades para hacer que un matrimonio funcione.

Una persona soltera que cree que todo va a funcionar una vez que encuentre a “la persona correcta” está engañándose. El egoísmo no desaparece así como así en un matrimonio, sino que brota rugiendo de muchas maneras. Y mata matrimonios tan fácilmente como mata amistades. Debe ser conquistado, y el tiempo para empezar la conquista es ayer.

Si usted es soltero(a) o casado(a), el vencer estos obstáculos permitirá que sus relaciones florezcan. ¡Tome ventaja de esa oportunidad, y dé! ■

Terapia de aversión

¿Por qué el mundo está tan plagado de problemas? BY STEPHEN FLURRY

¡DÉTENGASE Y PIENSE! SI ESTE ES EL MUNDO DE DIOS, ¿por qué nos enfrentamos a tantos problemas aparentemente insolubles? ¿Por qué gran parte del mundo está en la pobreza, la desnutrición y sin educación? ¿Por qué son innumerables las vidas trágicamente truncadas por la guerra, la violencia y las enfermedades epidémicas? ¿Por qué, si Dios está tratando de salvar a este mundo ahora, miles de millones de personas en los últimos 6.000 años han vivido y muerto sin nunca haber conocido a Jesucristo? ¿Por qué miles de millones han tenido vidas insatisfechas y tristes?

Si este es el mundo de Dios (si Él está tratando de salvarlo ahora), ¡entonces debe estar fallando miserablemente!

En Gálatas 1:4, el apóstol Pablo se refiere a la era en que vivimos como “el presente siglo malo”. La mente natural del hombre, escribió Pablo en Romanos 8:7, es hostil hacia Dios. En otras partes, Pablo se refiere a Satanás el diablo como el “DIOS de este siglo” (2 Corintios 4:4). En Apocalipsis 12:9, el apóstol Juan dijo que Satanás “ha engañado al mundo entero”. Si Dios está luchando contra Satanás para salvar a este mundo *ahora*, todos estos versículos ponen de manifiesto que DIOS ESTÁ PERDIENDO LA BATALLA.

Dios no está perdiendo la batalla contra Satanás; ¡EL HOMBRE sí! Pero Dios *lo está permitiendo* para que podamos aprender, *por nuestra propia trágica experiencia*, una lección que nunca olvidaremos.

En su estado creado original, el hombre fue una creación físicamente perfecta (Génesis 1:31), pero INCONCLUSO *espiritualmente*. Dios ofreció su Espíritu Santo al hombre, el cual, combinado con el espíritu humano, habría completado su creación espiritual (Romanos 8:16; 1 Corintios 2:9-11). Sin embargo, Adán rechazó el Espíritu de Dios cuando siguió a su esposa y participó del árbol del conocimiento del bien y del mal.

Si bien la mayoría de las personas está bien familiarizada con el relato de Adán y Eva en Génesis, pocos han entendido su verdadero significado. No es acerca de dos árboles frutales, se trata de DOS CAMINOS DE VIDA.

El árbol de la vida representa el camino de vida de Dios. Al obedecer los mandamientos de Dios, Adán pudo haber participado del árbol de la vida y recibir el Espíritu Santo de Dios (Hechos 5:32). Esto le habría dado a Adán la facultad de pensar como Dios; para tener una relación de amor con el Creador y con su prójimo.

El árbol del conocimiento del bien y del mal, representaba el camino de vida de Satanás. Al tomar de este árbol simbólico, Adán y su descendencia se sometió voluntariamente al espíritu engañoso y seductivo de Satanás (Efesios 2:2).

Lo que es más importante aún, al tomar de este árbol equivocado, Adán cortó a la humanidad de tener acceso a Dios y a su Espíritu. Génesis 3:22-24 explica el resultado de la decisión rebelde de Adán: “Y dijo [el Eterno] Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal; ahora, pues, que no alargue su mano, y tome también del árbol de la vida, y coma, y viva para siempre. (...) Echó, pues, fuera al hombre, y puso al oriente del huerto del Edén querubines, y una espada encendida que se revolvía por todos lados, *para guardar el camino del árbol de la vida*”.

Comer del árbol de la vida le hubiera dado a Adán VIDA ETERNA. Dios no ofreció la vida eterna a través de un árbol frutal real; Él ofreció vida eterna *a través de Su Espíritu*, representado por el árbol de la vida.

Cuando Adán rechazó el camino de vida de Dios, Dios pronunció una sentencia sobre toda la humanidad en general. Herbert W. Armstrong describió mejor esta “sentencia” en su libro *El Misterio de los Siglos*. Cuando Adán tomó su fatídica decisión, Dios dijo, en efecto, “Tú me has rechazado como la fuente básica de conocimiento; tú has rechazado mi poder a través de mi Espíritu para vivir el camino correcto; te has rebelado en contra de mis mandamientos y mi gobierno; has elegido el camino de “conseguir”, y “tomar” de Satanás. Por lo tanto, te sentencio a ti y al mundo a 6.000 años sin tener acceso a mí ni a mi Espíritu...”.

“Ve, pues, Adán, tú y todos tus descendientes que forman el mundo, produce tu propia base de conocimiento. Decide por ti mismo lo que es bueno y lo que es malo...”.

“Después de que el mundo de tus descendientes haya *escrito la lección* de 6.000 años de sufrimiento humano, angustia, frustración, derrota y muerte; después de que el mundo que brote de ti haya llegado a confesar la desesperanza absoluta del camino de vida que has elegido; Yo intervendré de manera sobrenatural. Por el poder sobrenatural divino yo entonces asumiré el gobierno de todo el mundo. Con reeducación, produciré un mundo de paz y felicidad”.

El Sr. Armstrong se refiere a esta lección de 6.000 años que el hombre está registrando por su propia experiencia como *terapia de aversión*. El diccionario define la palabra *aversión* como “un fuerte sentimiento de rechazo o repugnancia”. Dios está trayendo a la humanidad al punto donde odie y aborrezca absolutamente este “presente mundo malo”. Él esta permitiéndole al hombre que siga su propio camino para que pueda *ver* los frutos de vivir de acuerdo a *sus propios caminos de rebeldía*.

En este tiempo del fin, la mayoría de la humanidad ridiculiza el mensaje de advertencia de Dios. Pero esto no altera el resultado profetizado ni un ápice: “Porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá. Y si aquellos días no fuesen acortados, nadie sería salvo; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados”. (Mateo 24:21-22).

Este será el resultado final de la rebelión del hombre contra Dios, que se inició en el Jardín del Edén hace casi 6.000 años atrás. Una vez que la Gran Tribulación esté sobre nosotros, el hombre *verá* los resultados de su experimento de 6.000 años. Los frutos de ir por sí solo, sin Dios, serán dolorosos y obviamente visibles. Esto es lo que se necesita para que finalmente la humanidad se vuelva a Dios con humildad y arrepentimiento sincero.

La lección de la terapia de aversión habrá cumplido su propósito. Jesucristo regresará a la Tierra, quitará a Satanás de su trono, y entonces regirá a *todas las naciones* con el gobierno de amor de Dios. Los pocos que fueron llamados a salir del mundo de Satanás en esta era se habrán preparado para ayudar personalmente a Cristo en el gobierno de la Familia de Dios.

Luego, Dios construirá un mundo nuevo sobre un fundamento correcto. Y por último, le ofrecerá la salvación a todo ser humano que haya vivido. ■

TROMPETA

DE FILADELFIA

Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit
organization
U.S. Postage

PAID
PPCO

SPANISH: Trumpet—May-June 2009

CHANGE SERVICE REQUESTED

Conejos, huevos, y ¿Pascua?



¡Usted no los encontrará en la Biblia!

¿Se ha preguntado alguna vez cómo los conejos que ponen huevos llegaron a ser parte de la celebración de Pascua? Desde la niñez, millones han aprendido a aceptar la Pascua Florida como una celebración de la resurrección de Jesucristo. Pero, ¿cuál fue la enseñanza real de Cristo? Descubra la asombrosa verdad en nuestro folleto gratis *Las Fiestas Santas de Dios*.



Pida su copia gratuita ¡Hoy mismo!

CÓMO SUSCRIBIRSE

en Estados Unidos y Canadá llame
1-800-757-1150

Para suscribirse Online, visítenos en: **theTrumpet.com**
O, envíenos un e-mail a: **request@theTrumpet.com**
O **ESCRIBA** al domicilio de la oficina regional más cercana a usted.
Los domicilios están anotados dentro de la portada de ésta revista.