

Los ciberataques exponen
nuestra fragilidad

Es un mundo
de mujeres

¿Son realmente racistas los
valores 'anglosajones'?

LA Trompeta DE FILADELFIA

AGOSTO 2021



LA MITAD DE LA CIUDAD CAERÁ

Hamás está luchando
para expulsar a Israel
de Jerusalén Este, y
también EE UU



Gerald Flurry visita a la Dra. Eilat Mazar en un viaje de 2019 a Jerusalén.

DESTACADOS

DEL REDACTOR JEFE 1

Recordando a la arqueóloga más importante del mundo

Dra. Eilat Mazar 1956–2021 2

HISTORIA DE LA PORTADA 4

¿Es inminente la caída de Jerusalén Este?

Es un mundo de mujeres 8

Los ciberataques exponen nuestro frágil mundo 12

Cuando la cosecha fracasa 14

INFOGRAFÍA 16

La empresa suministro de las guerras mundiales

La catástrofe fronteriza de Joe Biden 21

Los carteles de droga tienen el control 22

¿Son realmente racistas los valores 'anglosajones'? 24

DEPARTAMENTO

PRINCIPIOS DE VIDA 27

La forma correcta de obedecer a Dios

LA LLAVE
DE DAVID

Programa de televisión continuo del redactor jefe de *la Trompeta*
laTrompeta.es/videos

TrumpetDaily

Programa de televisión por el redactor ejecutivo de *la Trompeta*, Stephen Flurry
theTrumpet.com/trumpetdaily

TrompetaBoletín

Anuncia artículos nuevos, la siguiente Llave de David, y nueva literatura
laTrompeta.es/boletin

Trompeta

Noticias y análisis de actualidad
laTrompeta.es



DEL REDACTOR JEFE
GERALD FLURRY

Recordando a la arqueóloga más importante del mundo

Nuestra amiga la Dra. Eilat Mazar dejó un legado deslumbrante.

LA ARQUEÓLOGA DE JERUSALÉN EILAT MAZAR MURIÓ EL 25 DE mayo a los 64 años. Era una mujer valiente, de fuerza indomable y determinación férrea, una inspiración para miles de personas en todo el mundo, y para mí personalmente.

Aunque no se consideraba una persona religiosa, su sentido de honestidad e investigación intelectual y científica llevó a la Dra. Mazar a utilizar la Biblia como un documento crucial e históricamente preciso. ¡Esto la condujo a algunos de los descubrimientos arqueológicos más impactantes y sensacionales de la historia!

El amor de la Dra. Mazar por la arqueología y la conexión de nuestra organización con ella, comenzó cuando era una niña. Me matriculé en el Ambassador College en 1967, el mismo año en que estalló la Guerra de los Seis Días en Israel. Dios intervino y dio a Israel una victoria milagrosa que otorgó a los judíos el control de Jerusalén Este. Al año siguiente, los israelíes iniciaron lo que llamaron la “Gran Excavación”, una enorme excavación arqueológica en la parte sur del Monte del Templo. Fue dirigida por el profesor Benjamín Mazar. Su trabajo le valió el Premio Israel de Estudios Judíos de 1968 y el reconocimiento de Ciudadano Digno de Jerusalén de 1968.

También atrajo la atención del Ambassador College y de su fundador, Herbert W. Armstrong. El Sr. Armstrong se reunió con el profesor Mazar, el ministro de Turismo Moshe Kol y otros líderes en la Knesset israelí a finales de 1968. Formó una asociación con el profesor Mazar y la Universidad Hebrea para proporcionar la mitad de la financiación de las excavaciones y cientos de entusiasmas estudiantes del Ambassador College hasta la conclusión de la excavación en 1976. Recuerdo que mis compañeros del Ambassador estaban entusiasmados por viajar a Israel para ese proyecto. El profesor Mazar y el Sr. Armstrong desarrollaron una profunda amistad que duró hasta la muerte del Sr. Armstrong en 1986.

El profesor Mazar iba a menudo acompañado de su nieta. Esta joven estaba fascinada por su trabajo, y conocía bien y estaba profundamente impresionada por el Sr. Armstrong y los estudiantes del Ambassador College. Ella también se convirtió en arqueóloga y dirigió las que en mi opinión son ¡las excavaciones arqueológicas más importantes del mundo!

Tras utilizar la Biblia para identificar la ubicación probable del palacio del rey David en 1997, la Dra. Mazar pudo finalmente comenzar a excavar en ese lugar en el 2005 y pronto descubrió la Gran Estructura de Piedra: el palacio de David. Esto llamó nuestra atención y le preguntamos a la Dra. Mazar si podíamos ayudarla. Entre el 2006 y su última excavación en el 2018, proporcionamos

más de 50 trabajadores y supervisores a lo largo de siete excavaciones, que ayudaron a excavar, catalogar y fotografiar artefactos, investigar, escribir y editar informes, y publicar y divulgar su trabajo, así como el de su abuelo. Al reunirme con la Dra. Mazar durante este tiempo, la encontré honesta, directa, brillante y apasionada por su ciudad y su incomparable historia.

Hoy, gracias a que la Dra. Mazar prolonga el legado de su abuelo, ¡podemos caminar entre los mismos muros que caminó el rey David!

En el 2007, nuestros trabajadores pudieron ayudar a la Dra. Mazar a excavar una torre en la que encontraron cerámica y artefactos del período persa. La Dra. Mazar identificó que la torre fue construida en la época descrita en el libro bíblico de Nehemías. Al año siguiente, ella y un grupo de nuestros trabajadores volvieron a la Ciudad de David, donde descubrieron la bula de Gedalías. Este sello de arcilla era originalmente propiedad de uno de los príncipes que persiguieron al profeta Jeremías (Jeremías 37-38). Más tarde tuvimos el honor de presentar esta bula y la bula de Jucal (que estaba asociado con Gedalías), en una exposición en el Auditorio Armstrong de nuestro campus, visitada por miles de personas. Entre 2009 y 2018, la Dra. Mazar llevó a cabo cuatro temporadas de excavación en el Ofel, localizando un complejo real construido por el rey Salomón, una columna proto-eólica, la primera figura de Bes encontrada en Jerusalén, un escarabajo, monedas acuñadas durante una revuelta judía del siglo primero d. C., una cueva revestida de yeso con pozos y túneles, y las bulas del rey Ezequías y del profeta Isaías.

Muchos arqueólogos utilizan la falta de evidencia física de la época de David y de Nehemías para justificar su falta de fe en la Biblia. Estos descubrimientos DEBERÍAN poner fin a esas dudas, si los eruditos aceptaran la verdad.

CREO QUE LO QUE HA HECHO LA DRA. MAZAR ACABARÁ PROVOCANDO UN TERREMOTO EN EL MUNDO DE LA ARQUEOLOGÍA.

El trabajo de la Dra. Mazar fue bendecido de una manera especial. Creo que se debe a que combinó el método científico con su creencia en que la Biblia es una historia precisa.

Gracias a su trabajo en la Ciudad de David y en el Ofel, el nombre de Eilat Mazar estará siempre atado a las más grandes personalidades de Jerusalén, incluido su más grande rey. Junto con su abuelo, creo que la Dra. Mazar llevó a cabo la arqueología más importante jamás realizada en Jerusalén, la ciudad que Dios ha elegido. Siempre apreciaremos los 15 años que estuvimos trabajando con Eilat, y echaremos mucho de menos su profundo amor por la arqueología de Jerusalén. ■

Dra. Eilat Mazar

1956–2021

POR BRENT NAGTEGAAL



JERUSALÉN—

LA MUERTE DE LA DRA. EILAT Mazar es una triste noticia para la comunidad arqueológica de Israel y para los aficionados a la arqueología bíblica de todo el mundo.

La Dra. Mazar era famosa por abogar por “dejar que las piedras hablen”. Esto significa que seguía la pista de las pruebas arqueológicas, incluso si eso significaba que sus descubrimientos demostraban la exactitud del relato bíblico.

Sorprendentemente, este enfoque es revolucionario en la comunidad arqueológica actual de Israel. Pero este enfoque honesto es la razón por la que el legado de la Dra. Mazar es tan rico. Entre sus importantes descubrimientos del periodo bíblico figuran el palacio del rey David, el muro de Nehemías, la puerta salomónica de Jerusalén y

numerosos hallazgos relacionados con personajes bíblicos.

De pequeña, Eilat trabajó en las excavaciones del Monte del Templo en la década de 1970 junto a un padre fundador del Estado judío, de la Universidad Hebrea, de la Sociedad de Exploración de Israel y de otras instituciones: su abuelo, el difunto profesor Benjamin Mazar.

De niña, la Dra. Mazar visitó excavaciones arqueológicas por todo Israel con su abuelo. Junto con su hermana Tali, la joven Eilat servía té y café en las reuniones semanales que el profesor Mazar tenía en su casa con los arqueólogos, historiadores, académicos y políticos más importantes de Israel. Observaba y aprendía mientras su abuelo utilizaba la Biblia en la mesa de café como texto instructivo para entender cuestiones sobre la historia y la geografía de Israel. “Él estableció esta visión de que la geografía bíblica y la arqueología bíblica son una

sola cosa”, dijo a *la Trompeta* poco antes de su muerte. “No se puede entender la arqueología de la tierra de Israel sin conocer las narraciones bíblicas que describen la geografía bíblica de la tierra de Israel, es lo mismo”.

Esto es lo que Eilat aprendió de su abuelo y lo llevó consigo durante toda su carrera.

Cuando Eilat terminó su servicio obligatorio en las Fuerzas de Defensa de Israel, corrió literalmente a la oficina de admisiones de la Universidad Hebrea. Estudió arqueología e historia del pueblo judío y se graduó en 1981.

Eilat participó en las excavaciones de la Ciudad de David dirigidas por el profesor Yigal Shiloh desde 1981 hasta 1985. A las pocas semanas de empezar a trabajar, fue promovida a supervisora de área. Para su tesis de maestría, dirigida por el profesor Nahman Avigad en la Universidad Hebrea, Eilat estudió



Voluntarios del Herbert W. Armstrong College posan con la Dra. Mazar en 2012.

los hallazgos del periodo del Primer Templo procedentes de las excavaciones anteriores de la zona de Ofel justo al sur del muro sur del Monte del Templo.

En 1986, Eilat convenció a su abuelo para que regresara al campo arqueológico y se uniera a ella como codirector de una pequeña excavación en la zona más meridional de Ofel. Casi inmediatamente ambos descubrieron restos de la casa de la puerta del periodo del Primer Templo (la primera en ser descubierta en Jerusalén).

En 1997, la Dra. Mazar obtuvo su doctorado en la Universidad Hebrea al realizar un amplio estudio pionero sobre los fenicios bíblicos basado en sus excavaciones en curso (que comenzaron en 1984) en el sitio fenicio clave de Achziv en la costa norte de Israel.

También en 1997, la Dra. Mazar en *Biblical Archaeology Review* que la ubicación del palacio del rey David se podía

determinar con el relato de 2 Samuel 5:17 donde dice que el rey David “descendió” a la ciudad fortificada. Ella argumentó que las ruinas del palacio de David deberían estar en la parte norte de la ciudad de David. Sólo hasta 2005 finalmente recibió recursos y permisos para iniciar una excavación, pero en cuestión de semanas su equipo de trabajo descubrió muros enormes que indicaban la presencia de una gran estructura, que data de la época del rey David.

En el transcurso de tres fases de excavación en la Ciudad de David entre 2005 y 2008, la Dra. Mazar descubrió más pruebas del palacio de David, el muro de fortificación construido rápidamente por Nehemías (Nehemías 6:15), así como otros artefactos notables, incluyendo las impresiones de sellos de dos príncipes que Jeremías 37 y 38 describen como perseguidores del profeta Jeremías: Gedalías, hijo de Pasur, y Jucal, hijo de Selemías.

CONOZCA LOS MAYORES DESCUBRIMIENTOS DE LA DRA. MAZAR

REVELADO: LA GRAN ESCALERA DE
CUATRO VÍAS DEL REY HERODES
[YOUTU.BE/ZSZXEL5YOGM](https://youtu.be/ZSZXEL5YOGM)

IMPRESIÓN DEL SELLO DEL REY EZEQUÍAS
ENCONTRADA EN LAS EXCAVACIONES DE
OFEL, JERUSALÉN
[YOUTU.BE/SW8HM9RQYLI](https://youtu.be/SW8HM9RQYLI)

DESCUBREN DOCENAS DE MONEDAS DEL ÚLTIMO
AÑO DE LA REVUELTA JUDÍA EN UNA CUEVA DE
JERUSALÉN (2018)
[YOUTU.BE/CZ4HGD2XDTI](https://youtu.be/CZ4HGD2XDTI)

¿HA DESCUBIERTO EILAT MAZAR PRUEBAS
ARQUEOLÓGICAS DE ISAÍAS EL PROFETA? (2018)
[YOUTU.BE/TOJONBQQAWS](https://youtu.be/TOJONBQQAWS)

LA IMPRESIÓN DEL SELLO DEL REY EZEQUÍAS
ENCONTRADA EN LAS EXCAVACIONES DE OFEL,
JERUSALÉN (2015)
[YOUTU.BE/SW8HM9RQYLI](https://youtu.be/SW8HM9RQYLI)

EXCLUSIVA DE ARQUEOLOGÍA: DESCUBREN UN
ANTIGUO TESORO DE ORO EN JERUSALÉN (2013)
[YOUTU.BE/PRP-QAZLIRO](https://youtu.be/PRP-QAZLIRO)

Durante sus excavaciones en el Ofel en 2009, 2012, 2013 y 2018, la Dra. Mazar descubrió una enorme muralla construida durante la época del rey Salomón, el tesoro del Medallón de la Menorá, docenas de monedas relacionadas con la revuelta judía del primer siglo y dos impresiones de sellos pertenecientes al profeta Isaías y al rey Ezequías, siendo este último el único sello de un rey bíblico de Judá en ser descubierto en excavaciones científicas controladas.

En los últimos 15 años, más de 56 trabajadores de Herbert W. Armstrong College (que es apoyado por la editorial de *la Trompeta*, la Iglesia de Dios de Filadelfia) han apoyado el trabajo de la Dra. Mazar durante y entre siete temporadas de excavación. La IDF patrocinó completamente su última temporada de excavación en 2018. La Dra. Mazar también se asoció con el Armstrong College para producir todos los videos oficiales que anuncian sus descubrimientos desde 2013, así como para mantener su blog de excavaciones *keytodavidscity.com*. Los miembros de la Iglesia están profundamente entristecidos por su muerte, pero se esforzarán por mantener su legado de dejar que las piedras de Jerusalén sigan hablando. ■

La Cúpula de Hierro de Israel (izquierda) intercepta los cohetes disparados por Hamás desde la Franja de Gaza el 14 de mayo.

¿Es inminente la caída de Jerusalén Este?

Hamás está luchando para expulsar a Israel. Lo mismo hace EE UU.
POR BRAD MACDONALD Y BRENT NAGTEGAAL

DURANTE 11 DÍAS EN mayo, los terroristas respaldados por Irán en la Franja de Gaza lanzaron más de 4.000 cohetes sobre civiles israelíes. Los cielos de Israel se iluminaron con las estelas de misiles y antimisiles.

Perdido en la altisonancia estaba el hecho de que fue una simple disputa de tierras en Jerusalén lo que en parte precipitó esto. Los inquilinos árabes que viven en propiedades de judíos en el barrio de Sheikh Jarrah no han pagado su alquiler, entonces los propietarios amenazaron con desalojarlos.

Los enemigos de Israel lo vieron como una prueba viviente de que Israel estaba tratando de “limpiar étnicamente” a los árabes de Jerusalén Este. Esta narrativa obtuvo un apoyo impresionante. Cientos de miles de personas desde Nueva York a Londres, desde Toronto a Johannesburgo se reunieron ondeando banderas palestinas y blandiendo pancartas con

la leyenda “Salvemos a Sheikh Jarrah”. Celebrities como Mark Ruffalo, estrella de *Los Vengadores*, y Lena Headey, actriz de *Juego de Tronos*, junto con organizaciones internacionales como la Unión Europea y las Naciones Unidas, se solidarizaron con los palestinos de este barrio.

Viendo aquí una oportunidad, Hamás entró en acción. A las 5 p. m. del 10 de mayo, el grupo terrorista exigió a Israel que retirara a sus soldados del Monte del Templo y de Sheikh Jarrah en una hora. Si Israel se negaba, Hamás atacaría. Justo después de las 6 p. m., sonaron las sirenas de ataque aéreo y se escuchó el ruido de los misiles cayendo en Jerusalén por primera vez en siete años.

Por supuesto, Hamás nunca esperó que Israel accediera a su demanda. Las fuerzas policiales de Israel estaban en el Monte del Templo porque los palestinos habían estado lanzando piedras y cócteles molotov a los judíos que se encontraban abajo; y estaban en Sheikh Jarrah para proteger a los residentes árabes y judíos de los alborotadores. Israel no podía recoger e irse, no sin dejar a judíos

y árabes en peligro. Hamás quería la guerra. Y en esta ocasión, Sheikh Jarrah era la forma de conseguirla.

Hamás explotó una disputa legal rutinaria sobre derechos de tierras para justificar la guerra. Los islamistas han hecho esto por años; por ejemplo, acusando a Israel de atacar la mezquita de Al Aqsa, y luego incitando a la violencia y la guerra. Este caso fue notable por la vehemencia con la que gran parte de la comunidad internacional —e incluso el aliado más fuerte de Israel, EE UU— estuvo de acuerdo con Hamás.

Estos acontecimientos, por improbables que parezcan, presagian la eventual pérdida del control judío sobre Jerusalén Este.

Defendiendo la ilegalidad

Desde el punto de vista jurídico, el caso contra las familias palestinas de Sheikh Jarrah es sencillo. Las disputas legales sobre otras propiedades en Jerusalén Este son mucho más complicadas. En el caso de Sheikh Jarrah, tanto la ley como la ética están directamente del lado de Israel.

La tierra fue comprada legalmente por organizaciones judías durante la época otomana, décadas antes de que Jordania e incluso Israel fueran estados soberanos, y mucho antes de que Jerusalén fuera dividida. En 1948, los judíos de Sheikh Jarrah abandonaron sus propiedades al comienzo de la guerra de independencia. Bajo el dominio jordano, Jerusalén Este fue limpiado étnicamente de todos los judíos que quedaban, dejando las tierras y propiedades de los judíos a familias árabes. Jordania nunca redactó títulos de propiedad para los árabes en Sheikh Jarrah. No hubo transición legal de propiedad a los árabes.

En 1967, después de que Israel se hiciera con el control de Jerusalén Este en la Guerra de los Seis Días, se devolvió la titularidad de los terrenos a sus propietarios judíos originales. Sin embargo, en algunos casos en los que Jordania había proporcionado nuevos títulos a los residentes árabes, Israel no sacó a los ocupantes sino que los aceptó como dueños legales de las propiedades.

Esto no ocurrió con estas propiedades en Sheikh Jarrah. Por el contrario, las tierras fueron devueltas a sus propietarios judíos originales. En lugar de desalojar a los inquilinos árabes, los tribunales israelíes dictaminaron que podían permanecer en las viviendas siempre que pagaran el alquiler. Los árabes aceptaron este acuerdo, pero nunca pagaron el alquiler.

No estamos hablando de la falta de uno o dos pagos. En Sheikh Jarrah, los inquilinos árabes llevan *décadas* sin pagar el alquiler.

Los propietarios de estas viviendas iniciaron en 1993, hace casi 30 años, un proceso judicial para desalojar a los inquilinos que no pagaban. El caso ha avanzado en los tribunales con extrema lentitud, por decirlo suavemente.

En mayo, el Tribunal Supremo de Israel debía decidir *finalmente* sobre el caso. Fue entonces cuando la comunidad internacional, y Hamás, entraron en escena, y empezaron a caer los cohetes. El tribunal respondió a todas las tensiones retrasando su decisión.

La ley es indiscutible: los inquilinos pueden ser desalojados legalmente. Sin embargo, el “tribunal” de la comunidad

internacional, encabezada por la nueva administración presidencial de EE UU, dictó su sentencia: ¡Los palestinos deben quedarse!

Entra Estados Unidos

El 7 de mayo, el portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos, Ned Price, emitió una declaración sobre la violencia en Jerusalén. “EE UU está extremadamente preocupado por los enfrentamientos en Jerusalén, incluso en el Haram al Sharif/Monte del Templo y en Sheikh Jarrah, que al parecer han provocado decenas de heridos”, declaró.

“También estamos profundamente preocupados por el posible desalojo de familias palestinas en los barrios de Sheikh Jarrah y Silwan de Jerusalén, muchas de las cuales han vivido en sus casas durante generaciones”, continuaba la declaración de Price. “Como hemos dicho constantemente, es fundamental evitar medidas que exacerben las tensiones o nos alejen de la paz. Esto incluye los desalojos en Jerusalén Este, la actividad de los asentamientos, demoliciones de viviendas y actos de terrorismo”.

Hamás ya estaba agitando un enfrentamiento por Sheikh Jarrah. Tres días antes, un alto dirigente de Hamás, Mohammed Deif, había declarado que su grupo “no se quedaría de brazos cruzados ante los ataques contra el barrio de Sheikh Jarrah”. Que el grupo terrorista luego recibiera ese respaldo de la administración Biden fue sin duda reconfortante. ¿Fue la declaración de EE UU del 7 de mayo la luz verde que Hamás necesitaba para empezar a lanzar misiles contra Israel?

No importa el procedimiento legal que se está llevando a cabo en los tribunales israelíes. En lo que respecta a Jerusalén Este, la administración Biden cree que los palestinos tienen derecho a quedarse, y que los judíos deben renunciar a su propiedad y retirarse.

Los profesores de derecho internacional Avi Bell y Eugene Kantorovich se refirieron al respaldo de la administración Biden a la anarquía en el *Wall Street Journal* del 14 de mayo. “Las leyes implicadas son las mismas que invocaría cualquier propietario”, escribieron. “Sólo hay una objeción a este caso: los propietarios son judíos.

Los progresistas occidentales han elevado el deseo de algunos árabes de no tener vecinos judíos al nivel de un derecho humano y legal que incluso el Estado judío debe proteger”.

En otras palabras, los progresistas occidentales, incluida la administración Biden, creen ahora que los judíos no tienen derecho a ejercer jurisdicción legal en Jerusalén Este. Los árabes que viven en Jerusalén Este son soberanos, aunque por ley su casa o sus tierras sean propiedad de judíos.

¡Las ramificaciones de este precedente son alarmantes!

Cabe destacar que la declaración de Ned Price se refería a Silwan. En este barrio, situado al sur de la Ciudad Vieja, se encuentra la Ciudad de David, de 3.000 años de antigüedad. Silwan alberga parte de la historia más importante de Israel, incluido el palacio del propio rey David. Sin embargo, según el Departamento de Estado de EE UU, Israel no tiene derecho a Silwan.

En estos momentos, el Tribunal Supremo de Israel está estudiando un caso relativo al desalojo de una familia árabe que habita una casa en la Ciudad de David. Al igual que en Sheikh Jarrah, la ley está del lado de los judíos. Pero parece que EE UU y, sin duda, gran parte de la comunidad internacional han tomado su decisión: Israel no puede hacer valer su soberanía, aunque ese territorio contenga pruebas de la presencia de los judíos a lo largo de 3.000 años.

La alineación de EE UU con Hamás en este asunto no es coincidencia ni accidente. Es el resultado de una calculada política antiisraelí elaborada al más alto nivel de gobierno.

Los frutos de Obama

La declaración de Price sobre Sheikh Jarrah fue más que una señal de la desaprobación de EE UU a las acciones de Israel en ese lugar. Aunque casi desapercibida por la mayoría de los comentaristas, marca un enorme cambio de política sobre Jerusalén. Sin embargo, esta nueva postura trascendental no es sorprendente, dado que la administración de Biden es efectivamente una continuación de la de Barack Obama.

Un mes antes de que el presidente Obama dejara la Casa Blanca, EE UU rompió de forma infame su precedente

histórico de apoyo a Israel en las Naciones Unidas, una institución con un sesgo sistémico flagrante contra el Estado judío. El 23 de diciembre de 2016, la sala de la ONU estalló en aplausos cuando la embajadora de EE UU, Samantha Powers, levantó la mano para permitir la aprobación de la Resolución 2334 que consideraba ilegal cualquier asentamiento israelí en las tierras ocupadas por Jordania antes de 1967. Según la Resolución, incluso los israelíes que viven en el barrio *judío* de la Ciudad Vieja de Jerusalén son ocupantes ilegales.

Cuando se aprobó esta resolución, *la Trompeta* la describió como el “tiro de gracia” de Barack Obama contra Israel.

Con los acontecimientos de Sheikh Jarrah, el último acto de Obama se convirtió en la salva de apertura de la guerra de la administración Biden contra Israel. Ahora está claro que en la presente administración de EE UU sigue viva la antipatía de Obama hacia el Estado judío.

En mayo de 2020, el gobierno de EE UU desclasificó las transcripciones de las llamadas telefónicas entre el asesor de seguridad nacional entrante de Trump, el general Michael Flynn, y el embajador ruso Sergey Kislyak, en defensa de Flynn. Las transcripciones de las llamadas telefónicas fueron utilizadas por el FBI en su investigación sobre la campaña de Trump por colusión con Rusia, una acusación que resultó ser un completo engaño. Sin embargo, las transcripciones revelan que las conversaciones giraron principalmente en torno a un intento de la administración Obama de perjudicar a Israel en la ONU.

En los días previos a la votación del 23 de diciembre de 2016, Israel se había puesto en contacto con el equipo de transición de Trump y le había pedido que anulara la resolución. (La administración saliente de Obama se negó a decir si utilizaría el veto). El general Flynn y otros miembros del equipo de transición de Trump hicieron llamadas a los demás miembros del Consejo de Seguridad para saber cómo votarían.

El 22 de diciembre, Flynn llamó a Kislyak y le preguntó por la posición de Rusia. Kislyak le dijo a Flynn que Rusia tenía la intención de apoyar la resolución: “Así que intentaremos

ayudar a dar más tiempo a la conversación sobre este asunto. Pero si se somete a votación, por razones históricas, como le expliqué, no podemos votar más que para apoyarla”.

Ese mismo día, el presidente electo Donald Trump llamó al presidente egipcio Abdel Fatah al Sisi y le pidió que retirara la resolución. Egipto, que entonces ocupaba el puesto árabe rotatorio en el Consejo de Seguridad, retiró la resolución. Sin embargo, al día siguiente, Nueva Zelanda y otros tres países presentaron una similar que sería aprobada: la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Cuando se aprobó, el presidente electo Trump tuiteó: “Mantente fuerte Israel”. Estaba consolando a Israel, diciéndole que las cosas cambiarían cuando él tomara posesión el 20 de enero de 2017.

Pero Barack Obama no había terminado. Todavía le quedaban cuatro semanas como presidente, y utilizó ese tiempo para intensificar su ataque al Estado judío.

Ahora sabemos que la administración de Obama estaba planeando otra acción aún más contundente contra Israel en la ONU. La administración incluso había comenzado a confabularse con otros miembros del Consejo de Seguridad de la ONU para ver si contaba con el apoyo necesario.

Aunque se desconocen los detalles de esta resolución, una fuente dijo al *Jerusalem Post* en junio de 2020 que habría forzado los parámetros de un acuerdo de paz sobre Israel y los palestinos, incluyendo el establecimiento de un plazo para la creación de un estado palestino basado en las líneas de 1967, y quizás declarando un estatus final sobre Jerusalén. Era una extensión natural de la Resolución 2334, que acababa de calificar de “ilegal” la ocupación israelí de ese territorio.

Inmediatamente, el embajador de Israel en la ONU, Danny Danon, informó al primer ministro Benjamín Netanyahu del plan de la administración Obama. Según el *Jerusalem Post*, el primer ministro llamó al presidente ruso Vladimir Putin, así como al presidente electo Trump, para presionar contra la próxima medida.

El 29 de diciembre de 2016, el embajador ruso llamó a Flynn para informarle que Rusia no apoyaría la nueva resolución que Obama estaba “impulsando”. “Queríamos transmitirle a usted, y a través de usted al presidente electo, que teníamos importantes reservas sobre la idea de adoptar ahora los principios para Oriente Medio que nuestros colegas estadounidenses están impulsando. Por lo tanto, no vamos a apoyarlo tampoco, ni en el Cuarteto ni en el Consejo de Seguridad. Y se lo hemos transmitido a nuestros colegas estadounidenses. Así que, en aras de una total transparencia, me han pedido que les informe también. Así que no es algo que nosotros (Rusia) vayamos a apoyar”.

Rusia también informó a la administración de Obama que no apoyaría su nueva resolución, echándola a pique. Tanto el Ministerio de Asuntos Exteriores ruso como el embajador de EE UU de Obama en Israel, Dan Shapiro, han negado los informes sobre esta medida secundaria. Sin embargo, los detalles de la llamada telefónica de Flynn con Kislyak después de que la Resolución 2334 ya había sido aprobada muestran que había una medida más contundente en ciernes, y que esta nueva medida era tan siniestra que ni siquiera Rusia la aceptaría.

¿Rusia defendió al Estado de Israel contra la hostil administración de Obama en las Naciones Unidas!

¿Sorprende entonces que, tan recién entrados en la administración de Biden, EE UU esté aplicando una seria presión sobre Israel respecto a su control de Jerusalén Este? ¿El intento fallido de Obama de perjudicar a Israel será pronto resucitado por Joe Biden? En espíritu, esto ya está ocurriendo.

La administración Biden no ha apoyado explícitamente un levantamiento armado para tomar Jerusalén Este por la fuerza. Sin embargo, sus declaraciones condenando los desalojos legales de Israel proporcionan a los árabes una justificación para continuar su lucha violenta contra el “ocupante”.

Estados Unidos tiene un accidentado historial de ataques a la “construcción de asentamientos” de Israel en lo profundo de Cisjordania. Ahora parece que EE UU tiene como objetivo la presencia de Israel en Jerusalén Este, el corazón de la historia y la identidad judías.

El hecho de que esta violencia se produzca a los pocos meses de la presidencia de Biden no es coincidencia.

Las fuerzas de seguridad israelíes se enfrentan a un manifestante palestino en la Ciudad Vieja de Jerusalén el 9 de mayo.

Jerusalén Este y Zacarías

La euforia que alguna vez tuvo Israel por su sólida relación con EE UU durante la presidencia de Donald Trump se ha marchitado al reconocer que Joe Biden representa esencialmente el tercer mandato de Barack Obama.

Mientras el Sr. Biden sea presidente, podemos esperar que EE UU siga presionando a Israel para que reduzca su poder soberano sobre Jerusalén Este. Es probable que EE UU encubra su apoyo al control palestino mediante las resoluciones de la ONU y el derecho internacional. Habrá más declaraciones aparentemente inocuas pidiendo a ambas partes que “reduzcan las tensiones”.

En un artículo especial que escribí en abril el redactor jefe de *la Trompeta*, Gerald Flurry, advirtió a los lectores que la posición de la administración Biden conduciría a un aumento de la violencia en Jerusalén. “Estoy seguro de que ahora tendremos más ataques terroristas palestinos por culpa de quién está al mando”, escribió (*la Trompeta*, julio de 2021).

Desde esta declaración, la violencia en Jerusalén ha aumentado drásticamente. El hecho de que esta violencia esté ocurriendo a pocos meses de la presidencia de Biden no es coincidencia.

Mientras tanto, una profecía crucial del tiempo del fin de Zacarías está cobrando importancia.

Por más de dos décadas, el Sr. Flurry ha instado a los lectores a vigilar la ruptura entre las poblaciones árabe y

judía de Jerusalén. Específicamente ha pronosticado que Hamás superaría con creces el poder de Fatah y llevaría a los palestinos a buscar el control de Jerusalén Este. Este pronóstico se basa en una profecía de Zacarías 14.

El profeta Zacarías participó en la reconstrucción de Jerusalén después de que los judíos regresaran del cautiverio babilónico en el siglo VI a. C. Sin embargo, advirtió que la ciudad sería destruida una vez más. Este fue un mensaje impopular, y fue para algunos lo que hizo que su propio pueblo lo matara. Sin embargo, Zacarías no estaba escribiendo sobre una toma de posesión que ocurriría en su tiempo, ni sobre la caída de Jerusalén en el año 70 d. C. Estaba escribiendo sobre el tiempo en que vivimos ahora.

El capítulo 14 de Zacarías contiene un mensaje sorprendente y aleccionador pero también lleno de esperanza y maravillas. Este capítulo ofrece un relato extraordinariamente detallado de la transición de los últimos días del gobierno del hombre en la Tierra ¡hasta el momento en que Jesucristo regresa y establece Su gobierno familiar en la Tierra!

Sin embargo, aunque el capítulo termina en paz, comienza en guerra.

“He aquí, el día de [el Eterno] viene, y en medio de ti serán repartidos tus despojos. Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén; y la ciudad será tomada, y serán saqueadas las casas, y violadas las mujeres; y la mitad de la ciudad irá

en cautiverio, mas el resto del pueblo no será cortado de la ciudad” (Zacarías 14:1-2). Estos dos versículos dan la visión general de los acontecimientos catastróficos que conducen a la Segunda Venida de Jesucristo.

Hay tres fases en esta crisis que giran en torno a Jerusalén. Como explica el Sr. Flurry en su libro *The Eternal Has Chosen Jerusalem* (El Eterno ha escogido a Jerusalén), Zacarías comienza en la venida del Mesías, la tercera fase, y va retrocediendo cronológicamente. La segunda fase —la toma de toda la ciudad— se denomina en otros lugares la “gran tribulación”, un período en el que *todo* el Israel bíblico, no sólo la nación de Judá llamada hoy *Israel*, será atacado.

Pero fíjese en cómo comienza toda esta procesión de acontecimientos que conducen a la venida del Mesías.

En la primera fase, “la mitad de la ciudad irá al cautiverio”. Esto sugiere una toma violenta de la MITAD DE JERUSALÉN.

Basándose en esta profecía, el Sr. Flurry ha pronosticado que Jerusalén Este caerá bajo control árabe como precursor directo del regreso de Jesucristo.

“El día de hoy los árabes viven en aproximadamente la mitad de Jerusalén. Ellos no la controlan, *todavía*”, escribió en 2005. “Vea la continua violencia en Jerusalén el día de hoy, y la incapacidad absoluta de ambas partes implicadas para resolver las cosas a través de medios pacíficos. Fácilmente podemos ver cómo la mitad de Jerusalén será tomada cautiva en un futuro muy cercano. LA VIOLENCIA PRESENTE ES UN EMBRIÓN QUE ESTÁ A PUNTO DE CRECER Y CONVERTIRSE EN UNA VIOLENCIA MUCHO MAYOR” (*Jerusalén en profecía*).

Con Hamás dominando las calles palestinas, y Estados Unidos y la comunidad internacional rechazando la soberanía de Israel sobre Jerusalén Este, ¿veremos pronto caer la mitad de Jerusalén?

Sería fácil descartar esta idea, teniendo en cuenta la superioridad militar de Israel. Pero ¿y si EE UU sigue apoyando y justificando la violencia árabe que pretende apoderarse de ese territorio? ¿Cuánto tiempo podrá Israel mantener su defensa, sobre todo teniendo en cuenta sus graves luchas políticas internas?

Megan Markle,
Kamala Harris y
Carrie Symonds
tienen gran
influencia.



ES UN MUNDO DE MUJERES

Muchos creen que tener más mujeres en el poder resolverá los problemas de la sociedad. Pero analicemos los hechos. **POR JOEL HILLIKER**

HE AQUÍ UN ANÁLISIS políticamente incorrecto de por qué nuestra civilización es como es. Aplica los principios y las profecías de la Biblia a la política y la vida cotidiana de los británicos y estadounidenses modernos del

siglo XXI, y revela cómo una de nuestras creencias más arraigadas está produciendo algunos de nuestros problemas más intransigentes.

Puede que esté en total desacuerdo. Pero aun así, le animo a que considere seriamente esta perspectiva.

El principio se remonta al primer hombre y a la primera mujer, y explica

lo que está ocurriendo ahora mismo en Washington, en Londres e incluso en el número 10 de Downing Street.

‘El problema de la primera novia’

La revista británica *Spectator* lo llama “el problema de la primera novia”. A la esposa del presidente de Estados Unidos se le conoce como la primera dama. Gran Bretaña no tiene un presidente ni una primera dama. Tiene un primer ministro y, por lo general, la esposa del primer ministro se mantiene al margen de la política. Pero esa costumbre, como muchas otras, está siendo ignorada.

En el verano de 2019, Carrie Symonds se mudó al número 10 de Downing Street, la residencia del primer ministro, para vivir con Boris Johnson. Fue la primera pareja no casada de la historia en hacerlo. El ejemplo que esto supone es una cosa (la pareja se casó hace poco), pero luego están los informes de lo que ha estado sucediendo desde que ella se mudó. Al parecer, Symonds está ejerciendo una influencia sorprendente, no

sólo en la forma en que ha redecorado la residencia, sino en la forma en que el primer ministro gobierna.

“La propia Carrie Symonds es una persona perfectamente agradable e inteligente que se abrió camino con éxito en la sede de la campaña conservadora”, escribió el autor de *Spectator*, Douglas Murray. “Pero está teniendo un impacto demasiado grande en el curso del gobierno. Hay temas que el primer ministro evita porque ella no los favorece. Y hay otros —principalmente temas ambientales— que parece adoptar para satisfacerla. Crece la sensación de que la primera novia quiere el poder político sin la molestia de tener que postularse, y ejercerlo sin las inevitables críticas. Ésta no es una situación viable...”

“No es sólo la política lo que pretende influir. La primera novia parece querer participar en todas las cuestiones relativas al personal. Parece ser que su principal ambición es que sus amigos conformen todos los flancos influyentes que rodean al primer ministro” (29 de abril).

Pero esta es la cuestión: “En el Reino Unido cualquiera que desee tener poder político debe postularse para un cargo público. Y el puesto emergente de Primera Dama es claramente una fuente de tensión en Downing Street, y ya es responsable de varias intervenciones nunca antes vistas en áreas de política que afectan a nuestro país. El Primer Ministro no dice nada sobre los temas por los que fue electo, pero sí dice bastante sobre los temas que casualmente Carrie favorece. Puede que el primer ministro necesite una primera novia, pero el país no” (ibid.).

¿Qué tan a menudo ocurre esto con los líderes de nuestro mundo?

Cuando pensamos en las mujeres que están en la política, sólo consideramos las que están de hecho ocupando un cargo. Muchos insisten en que necesitamos más mujeres alcaldesas, representantes, senadoras, o jefas de gobierno. Se supone que debemos deducir que esto de algún modo resolverá muchos problemas de la sociedad. Hay puntos fuertes que se pueden plantear en este debate, pero por ahora vamos a centrarnos en el tema en cuestión: mujeres que no están ocupando cargos de mando, pero que *de hecho* están gobernando.

El divorcio real

Seguramente esto ocurre mucho más de lo que la gente cree. Por miedo a las críticas hay pocas personas como Murray que están dispuestas a exponerlo.

Vemos una situación similar con el hombre antes conocido como el Príncipe Harry y su esposa, Meghan Markle. Llevan casados tres años, pero ya se han divorciado muy pública y desordenadamente de la familia real británica, y la han tachado junto a su personal de opresores y racistas. Los informes sugieren que todo esto es *obra de Markle*. Después de su boda de película, ella decidió rápidamente que la vida en la realeza era “insoportable”.

Angela Levin, biógrafa de la realeza, ha dicho que la relación de Harry con esta mujer lo ha cambiado por

Harry y su esposa son la catástrofe de la realeza de nuestra época. Y una vez más, en el epicentro del conflicto está la influencia de una mujer incomprensible.

completo. Dijo que antes de Meghan él era un libro abierto, carismático y sincero. “Sin embargo, en menos de un año, he sido testigo de cómo este joven y cálido príncipe se ha transformado en un hombre nervioso y tenso que parece estar constantemente al límite. Es como si el lado oscuro que antes sólo habíamos vislumbrado lo ha envuelto por completo” (26 de julio de 2020).

La situación se ha comparado con la crisis de sucesión de 1936, cuando el príncipe Eduardo VIII abdicó del trono para casarse con Wallis Simpson, otra divorciada estadounidense.

Harry y su esposa son la catástrofe de la realeza de nuestra época. Y una vez más, en el epicentro del conflicto está la influencia de una mujer incomprensible.

Mujeres gobiernan sobre ellos

Para conmemorar sus primeros 100 días como presidente, Joe Biden pronunció un discurso presidencial ante las dos cámaras del Congreso. Se hizo mucho énfasis al hecho de que las dos sillas detrás de él, reservadas para el vicepresidente y el presidente de la Cámara, estaban ocupadas por dos mujeres. La

mujer de la izquierda, Kamala Harris, al parecer ha asumido un papel político mucho más activo que el típico para un vicepresidente. Esto está siendo aclamado como un progreso evidente. Pero, como era de esperar, muchos argumentan, *no, no es suficiente hasta que el presidente que habla frente a ellos sea también una mujer. Todavía no tenemos equidad hasta que al menos la mitad de los representantes y senadores de la audiencia sean mujeres. Las mujeres no están al mando; ¡no lo suficiente!*

Sin embargo, aquí está la evaluación de Dios sobre el poder de las mujeres en nuestra sociedad: “Los opresores de mi pueblo son muchachos, y MUJERES SE ENSEÑOREARON DE ÉL. Pueblo mío, los que te guían te engañan, y tuercen el curso de tus caminos” (Isaías 3:12).

¡Vaya! Eso no es políticamente correcto. La gente puede decir que eso no es sofisticado o progresista. Pueden tacharlo de primitivo o patriarcal o misógino o de lo que quieran.

Pero es cierto.

Las pruebas están a plena vista.

¿Por qué endeudarse más?

Tomemos, por ejemplo, el discurso de Biden. Una parte se dedicó a promover lo que él llamó el Plan de Familias Estadounidenses, que, como se puede sospechar, no está dirigido a aumentar el honor, la importancia o la moral de éstas. El plan se centra en *el gasto y control gubernamental* de las familias estadounidenses. Gastaría 1,8 billones de dólares para conseguir una mayor influencia sobre sus hijos y sobre el sistema educativo: preescolar financiado por el gobierno para niños de 3 y 4 años, guardería financiada por el gobierno para los padres de bajos recursos, hasta 12 semanas de licencia médica remunerada, ampliación del crédito fiscal por hijos, universidad comunitaria financiada por el gobierno. Son 1,8 billones de dólares que este país *no tiene* y que, según Biden, tenemos

que gastar urgentemente, a pesar de que EE UU ya tiene una deuda de 28 billones de dólares.

¿Por qué gastar una cantidad tan absurda con tanta urgencia en estos programas sociales y educativos? Es innegable que el pensamiento feminista se ha propagado en nuestro gobierno, y decisiones como éstas son directamente atribuibles a ese tipo de pensamiento.

Éstas no son las prioridades fiscales de un hombre masculino de pensamiento sensato.

Me refiero a las tendencias generales, pero en principio, si un hombre va a meter a su familia o a los que dirige en un agujero financiero profundo, no lo hará para pagar cosas como educación preescolar y licencia médica familiar.

¿Y qué le están enseñando a nuestros niños los líderes de nuestro gobierno y nuestro sistema educativo con estas montañas de dinero de impuestos? No ciencias exactas ni matemáticas avanzadas. Cada vez más estos temas se tachan de imperialistas y patriarcales. Todo lo que tradicionalmente se asocia con los hombres es tabú. Este impulso a la educación está orientado al “entrenamiento de la sensibilidad”, es decir, enseñarles a los niños de ciertas razas y géneros a sentirse ofendidos y enfadados por desaires pequeños o hasta imaginarios, y a los niños de otras razas y géneros a sentirse tímidos y avergonzados, a sentir que son inherentemente malos y que deben disculparse por todo.

El *Telegraph*, en un artículo sobre lo que denominó “destete *woke*” (término derivado del inglés despertar, que alude a una actitud de alerta permanente), mencionó cómo un maestro utilizó el asesinato reciente de una mujer en Londres para poner a los niños de la clase en un lado del salón e instarles a “respetar a las niñas y a las mujeres”. “Por supuesto que hay que educar a los niños sobre la misoginia y el acoso”, dijo la madre de uno de los chicos. “Pero la narrativa parecía ser que los chicos eran, por definición, no sólo ‘malos’ sino capaces de una maldad extrema. Eso es mucho para un niño de 11 años” (19 de abril).

Ejemplos de este tipo de adoctrinamiento tan extremo, extraño y malintencionado abundan en nuestras escuelas y



universidades. Es como una madre tóxica y controladora que continuamente hace sentir culpables a sus hijos.

Hombres sensatos jamás aprobarían o permitirían ese tipo de educación.

En el mismo discurso ante el Congreso, Biden instó a los legisladores a aprobar un proyecto de ley llamado

mujeres más destacadas en la política que promueven esta agenda dicen que debemos dismantelar la policía.

Nunca podremos resolver este problema si nos negamos a rastrearlo hasta su origen: el pensamiento feminista ejerciendo el poder del sistema educativo y del Estado.

Dios dice que debido a nuestros pecados, Él ha removido el liderazgo masculino firme, ¡y que el vacío de liderazgo resultante es una maldición!

Ley de Violencia contra la Mujer. Por supuesto que nadie *apoya* la violencia contra las mujeres, así que hay que examinar más allá del nombre para comprender el origen de esta ley y ver si es buena. Si lo hace, rápidamente verá que es una herramienta del gobierno para impulsar restricciones al derecho de portar armas y promover la transexualidad, todo en el nombre de la “protección” y la “igualdad”.

Al mismo tiempo que estos líderes están invirtiendo billones que no tenemos en programas de adoctrinamiento para niños de 3 y 4 años, están exigiendo que se retire dinero de las fuerzas del orden y militares. Se trata de dos instituciones que todavía están dominadas por hombres y que representan lo poco que queda de una autoridad fuerte masculina en nuestra política interior y exterior. Incluso algunas de las

Una sociedad en envoltura de burbujas

Este pensamiento afeminado es claramente visible en el mayor evento del año pasado: los encierros por la COVID-19. Tenemos un virus que provoca distintos niveles de síntomas en diferentes personas: muchos lo contraen con muy pocos efectos, otros tienen efectos más graves y en unos pocos, es muy grave. Pero en lugar de adoptar un enfoque ecuánime, prudente y legal para proteger a los más vulnerables, la respuesta de la sociedad ha sido una reacción excesiva e histórica.

Queremos hacer *todo lo posible* para mantener a todos a salvo. Todo el mundo debe apartarse de los demás, ponerse uno o dos cubre bocas a la vez (incluso si son niños pequeños que juegan al aire libre), encerrarse en sus casas, abstenerse de reuniones y eventos, y renunciar a la libertad de asamblea. Los ascensores no deben tener más de cuatro pasajeros

a la vez, y cada uno debe estar volteado hacia el rincón como un niño travieso castigado. Es imposible ser demasiado precavido. De hecho, estamos tan preocupados por esto que debemos envolver a la fuerza a toda la sociedad en plástico de burbujas y estar dispuestos a cerrar nuestras economías, todo en el nombre de “la salud y la seguridad”.

Todo el gobierno de EE UU, y de otros países, se ha convertido en un Estado maternal dominante, sobreprotector que quiere supervisar cada aspecto de la sociedad y hacernos sentir culpables.

Ésta ha sido una demostración espectacular de la feminización de nuestro mundo.

Los principales medios de comunicación están ansiosos por avivar los temores, fomentar la reacción exagerada e imponer su cumplimiento. Resulta que muchos de los noticieros en EE UU son dirigidos por mujeres: CBS News, ABC News, Reuters, MSNBC, NPR, el *Washington Post*, el *Financial Times*, el *Guardian*, el *Economist* y muchos otros.

Pocos hombres verdaderos se han levantado y han dicho NO. Muy pocos han dicho, *utilicemos algo de sentido común. Ejercemos algo de lógica y tenemos algo de valor. ¡No destruyamos nuestros derechos otorgados por Dios y no permitamos que nuestras vidas queden completamente de cabeza por el simple miedo a una gripe!*

La forma en que estas políticas y opiniones se están apoderando del Partido Demócrata, y de la política estadounidense en general, demuestra el cumplimiento de Isaías 3.

Los hombres son quitados

“Porque he aquí que el Señor [el Eterno] de los ejércitos quita de Jerusalén y de Judá al sustentador y al fuerte, todo sustento de pan y todo socorro de agua; el valiente y el hombre de guerra, el juez y el profeta, el adivino y el anciano; el capitán de cincuenta y el hombre de respeto, el consejero, el artífice excelente y el hábil orador” (Isaías 3:1-3).

Esta profecía es la que precede a la advertencia de Isaías de que “mujeres se enseñorearon” del pueblo.

Dios dice que debido a nuestros pecados, Él ha removido el liderazgo masculino firme, ¡y que el vacío de liderazgo resultante es una *maldición!*

Vea los resultados. Estamos en una era afeminada. El pensamiento feminizado se ha apoderado de nuestra educación, nuestra política, nuestros negocios, nuestra economía, nuestras noticias, nuestro entretenimiento, y de toda nuestra sociedad.

Parece que hoy en día la mayoría de la gente rechaza la existencia de diferencias entre los hombres y las mujeres. Al menos eso es lo que las personas más poderosas en la educación, la política y los medios de comunicación quieren que pensemos. Si usted afirma que los

descontroladas son las *profecías de Isaías en acción.*

El autor del hombre y la mujer

Los hombres y las mujeres son *diferentes*. Sus cuerpos son, innegablemente, diferentes. Sus mentes son, claramente, diferentes. Sus puntos fuertes y débiles son realmente diferentes. Y sí, sus papeles en la sociedad deben ser muy diferentes.

Estos papeles distintos se remontan a la fuente de lo masculino y lo femenino: nuestro Creador. Él creó al hombre y a la mujer completamente iguales en cuanto

Dios creó al hombre y a la mujer completamente iguales en cuanto a su valor y potencial espiritual, pero con fortalezas complementarias que al combinarlas crean algo mucho más grande.

hombres y las mujeres tienen cuerpos diferentes, y formas distintas de pensar, ellos se molestan. Sin embargo, muchas de estas *mismas personas* dicen que necesitamos más *perspectivas femeninas* en la política y en otros puestos de liderazgo. Si no existen diferencias naturales entre la forma de pensar de los hombres y las mujeres, entonces eso no tiene sentido.

Pero *hay* diferencias. Los hombres tienden a pensar de forma distinta a las mujeres. Y cada vez más la perspectiva femenina *está* tomando el control de las posiciones de liderazgo. Y la sociedad *está* siendo transformada bajo ese liderazgo femenino.

El prejuicio perverso contra los niños por *ser* niños; el uso de la “tolerancia”, la “compasión” y la “igualdad” como armas políticas; la exaltación de los sentimientos sobre los hechos; la “cultura de la cancelación” cada vez más agresiva; la supresión sistemática de la libertad de expresión; la incautación de los derechos, las libertades y la responsabilidad por parte del “Estado paternalista”, son todas políticas que no están siendo implementadas por líderes verdaderamente masculinos. Las están implementando líderes feministas y afeminados.

Esta combinación de fragilidad afeminada, lógica neutral y emociones

a su valor y potencial espiritual, pero con distintas características complementarias que al combinarlas crean algo mucho más grande. De hecho, estas diferencias son tan fundamentales para la existencia humana que Dios se centra en ellas a lo largo de Su Palabra, empezando por el primer capítulo del primer libro de la Biblia.

El Creador de los seres humanos estableció el papel de liderazgo piadoso, de sacrificio y de amor con el primer hombre y la primera mujer que creó. Dios ordena a los niños y a los hombres un respeto mucho más profundo por las niñas y las mujeres de lo que han imaginado los consejeros de la escuela primaria con un grado de psicología. Pero el primer hombre y tantos otros hombres desde entonces han fracasado en ese papel. En nuestra época, las mujeres y los hombres débiles han dicho que la solución no es guardar mejor las leyes y los roles de Dios para hombres y mujeres, sino rechazarlos por completo.

Las feministas consideran *inferior* el verdadero papel femenino definido en la Biblia por el Creador del hombre y la mujer de someter, mejorar y criar a la siguiente generación de mujeres y hombres. Creen que el papel masculino es superior y por eso rechazan la verdadera feminidad y buscan la masculinidad, especialmente el liderazgo, el poder y el control.



Los ciberataques exponen nuestro frágil mundo

Ya no sólo leemos noticias de ataques informáticos paralizantes. Estamos empezando a experimentarlos. **POR RICHARD PALMER**

EN AÑOS RECIENTES HEMOS ESCUCHADO mucho sobre el peligro potencial de los ciberataques. Hemos escuchado escenarios que describen lo que estos ataques “podrían” hacer o “harían”. Hemos visto titulares sobre grandes empresas afectadas. Pero los ciberataques no han afectado directamente a muchas personas de forma que llamen su atención. Hasta ahora.

Una serie de ataques recientes ha demostrado cómo los ciberataques pueden afectar repentina y poderosamente la vida cotidiana del mundo real. No se trata sólo de mantener la seguridad de su ordenador: su automóvil, su suministro eléctrico, incluso su cena están en riesgo.

Combustible

Uno de los conductos energéticos más importantes de EE UU fue interrumpido por un ciberataque del que se informó por primera vez el 8 de mayo.

El oleoducto Colonial une las refinerías de petróleo de Houston con el oriente de EE UU. Transporta alrededor del 45% del combustible de la región: 3 millones de barriles al día. *Politico* calificó a Colonial Pipeline como la “yugular” del sistema de oleoductos de EE UU.

En lugar de arriesgarse a que los piratas informáticos causaran daños permanentes en estas arterias de combustible, Colonial cerró todo su sistema, la primera vez que lo hace en sus 57 años de historia. Los resultados no tardaron en notarse en el mundo real. Los precios de la gasolina se dispararon. Las colas salían de las gasolineras y éstas se quedaron sin combustible.

Antes de que las consecuencias fueran desastrosas, Colonial Pipeline pagó un rescate de 4,4 millones de dólares a un grupo de ciberdelincuentes llamado DarkSide. Se evitó el desastre, pero a costa de informar a los delincuentes de todo el mundo que la ciberdelincuencia puede hacerles muy ricos, muy rápidamente.

Alimentos

Como era de esperar, otro gran ataque se produjo poco después. El 30 de mayo, apagaron las redes informáticas de JBS, una empresa suramericana que controla una quinta parte de la capacidad de sacrificio de carne de vacuno y de cerdo en EE UU. Las plantas en EE UU, Australia y Canadá quedaron inmovilizadas. Decenas de miles de trabajadores se quedaron parados por un ataque lanzado por un puñado de personas a cientos de kilómetros de distancia.

La alimentación no es una industria que parezca inmediatamente vulnerable a un ataque de este tipo. Pero la producción y distribución de alimentos se ha tecnificado mucho. Debido a las restricciones gubernamentales por la COVID-19, el mundo se enfrenta a una escasez de microchips. Esto no sólo perjudica a los fabricantes de ordenadores y televisores, sino que también provoca escasez en una serie de otros

productos, desde automóviles nuevos hasta papas fritas.

La revista especializada *Hoosier Ag Today* reportó: “El factor más importante que afecta la capacidad de los agricultores estadounidenses para producir los alimentos que necesitamos no tiene nada que ver con el clima, los mercados, el comercio, las regulaciones o las enfermedades. La escasez mundial de chips informáticos afectará todos los aspectos de la agricultura durante los próximos dos años y más. A medida que los agricultores integran la tecnología en todos los aspectos del proceso agrícola, estos semiconductores altamente sofisticados se han convertido en la columna vertebral de casi todas las operaciones agrícolas”.

No sólo el sacrificio de animales está en peligro. Toda la industria agrícola está bajo amenaza.

Electricidad y agua

Las infraestructuras de electricidad y agua de EE UU también dependen

en gran medida de tecnología que es vulnerable a los ataques. El éxito en el cierre de estos sectores podría tener rápidamente efectos catastróficos.

Grupos extranjeros examinan habitualmente la red eléctrica de EE UU en busca de puntos débiles. Associated Press advirtió el 21 de diciembre de 2014: “Hay tantos atacantes escondidos en los sistemas que operan la red eléctrica en EE UU, cuyos propietarios son principalmente los inversores, que los expertos dicen que probablemente podrían atacar a voluntad”.

Advertencias de este tipo de ataques han llegado en forma de incidentes en otras naciones. Por ejemplo, en abril de 2020, Irán atacó la red de acueducto de Israel. Los ataques no tuvieron éxito, pero se temía que los hackers pudieran alterar el control del cloro y potencialmente envenenar el agua. En 2015 y 2016, hackers informáticos respaldados por Rusia interrumpieron la distribución de electricidad en Ucrania, dejando a cientos de miles de ucranianos sin energía en pleno invierno.

Los expertos creen que el ataque a Ucrania podría haber sido mucho peor. “Con la hazaña adecuada, es posible que alguien pueda inutilizar permanentemente los equipos de generación eléctrica o los transformadores enormes y difíciles de reemplazar que sirven como eje central de nuestro sistema de transmisión”, dijo Robert Lee, que asistió a las investigaciones del ataque a Ucrania de 2015 (*Wired*, 20 de junio de 2017).

“Las personas que entienden la red eléctrica de EE UU saben que puede ocurrir aquí”, dijo. En todo caso, podría ser incluso peor. Ucrania evitó daños peores al pasar a un control manual. Los expertos advierten que esto quizás no sea posible en EE UU.

Mientras tanto, más frecuentemente ocurren ataques que tienen como objetivo datos personales o agencias gubernamentales. Estos también causan un daño real, aunque puede que no afecten su billetera de forma tan inmediata.

Hasta ahora, estos ataques se han atribuido a organizaciones criminales, muchas de ellas vinculadas a Rusia. Rusia da a estos atacantes un refugio seguro, y sus agencias de inteligencia pueden estar ayudándoles. Ante la escasa reacción del gobierno de EE UU, sólo cabe esperar que estos ataques se intensifiquen. Rusia seguirá dañando a EE UU y sondeando sus sistemas civiles y sus defensas para aprender a atacar mejor en el futuro.

¿Qué tan grave puede ser?

Los exitosos ciberataques de los últimos meses son sólo una muestra de lo que



Conductores hacen fila en una gasolinera Exxon en Charlotte, NC, el 12 de mayo.

seguramente vendrá en el futuro. Una guerra cibernética total podría paralizar a EE UU, o a cualquier otro país importante.

Imagine las posibles consecuencias. La energía se corta. La producción de alimentos se detiene. Las gasolineras se quedan vacías. También los supermercados. Prácticamente de la noche a la mañana, pondría a la nación de rodillas.

Este nivel de ataque a EE UU parece impensable. Pero ninguna potencia o imperio en la historia del mundo ha sido inmune a los ataques. ¿Por qué EE UU debería ser diferente?

La Biblia confirma que esta perspectiva es muy real. Ezequiel 4:3-5 describe un ataque debilitante contra “la casa de Israel”. La línea de tiempo de la historia bíblica hace que este pronóstico sea intrigante, y muy relevante para nuestros días.

La casa de Israel se refiere a 10 tribus de Israel que se separaron de Judá y establecieron su propio reino. Fueron asediados y llevados al cautiverio en 721

a. C. Ezequiel escribió 100 años *después*. ¿Por qué iba a profetizar sobre algo que ocurrió un siglo antes? Sería como si un escritor moderno pronosticara una derrota alemana en la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, este escrito se encuentra entre los muy pocos que se han conservado durante milenios hasta hoy.

Si la Biblia es la Palabra de Dios autorizada, sólo hay una explicación: Ezequiel se refería a un evento en el futuro. El ataque al antiguo Israel fue sólo un precursor de lo que sucedería a sus descendientes modernos. De hecho, ésta es la razón por la que la Biblia registra tanto sobre los eventos que rodean este cautiverio: esa historia es *profecía*.

¿Pero quiénes son los descendientes del antiguo Israel? En otro lugar, la Biblia profetiza que constituirían “muchedumbre de gentes” (Génesis 17:5), incluyendo “una nación grande y fuerte” (Génesis 18:18), y finalmente “millares de millares” de personas (Génesis 24:60). Dios dijo que estos países estarían entre los más poderosos de la Tierra.

Como demostró Herbert W. Armstrong en su libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*, las promesas registradas en la Biblia sólo podían aplicarse a Gran Bretaña y EE UU, junto con un puñado de otros países: los descendientes del antiguo Israel. Eso significa que las funestas profecías de Ezequiel son para nosotros.

Nuestro frágil mundo

Ezequiel 4 describe un asedio de un año contra el Israel moderno. Ofrece detalles gráficos sobre la barbarie a la que se ven reducidos los hombres por el hambre.

Ezequiel 5:1-3 predice que este asedio causará muertes masivas. Aislados del mundo, los problemas sociales estallarán, las ciudades arderán y, finalmente, un tercio de la gente morirá.

El redactor jefe de *la Trompeta*, Gerald Flurry, escribió: “¡Estas naciones de Israel van a ser literalmente asediadas, excluidas económicamente del comercio mundial! A medida que esto ocurra, los disturbios y la violencia interna serán mucho más frecuentes. Ya en EE UU hoy en día, los casos de disturbios e incendios están ocurriendo con mayor regularidad, a menudo asociados con el odio racial”.



CUANDO LA COSECHA FRACASA

Millones de estadounidenses van a morir de hambre. La Biblia revela por qué.

POR JOSUÉ MICHELS

AL VER 37 TIPOS DE PAN DIFERENTES en el estante del supermercado usted no se daría cuenta, pero la producción mundial de alimentos está en peligro. Cada año, el mundo evita la hambruna a gran escala mediante el uso de fertilizantes, pesticidas y alimentos modificados genéticamente. Mucha gente se está dando cuenta de que las prácticas agrícolas modernas están produciendo alimentos desastrosos para nuestra salud. Pero los científicos temen que la situación se vuelva mucho peor.

14 LA TROMPETA DE FILADELFIA

Las leyes de la naturaleza están claramente diseñadas para que el hombre se beneficie de ellas y pueda recoger una cosecha abundante y saludable cada año. Sin embargo, desde el principio, la humanidad ha rechazado, ignorado y tratado de eludir esas leyes. Ahora nos enfrentamos a la posibilidad de una de las peores y más mortíferas catástrofes agrícolas de la historia de la humanidad.

Sorprendentemente, este cataclismo podría ser desencadenado por una sola nación de confianza.

En su folleto *The Wonderful World Tomorrow—What It Will Be Like* (El

maravilloso mundo de mañana: cómo será), el fallecido Herbert W. Armstrong escribió: “Además de la aniquilación nuclear, hay al menos otros cinco medios por los que la humanidad podría ser destruida de la faz del planeta: la guerra química, la guerra biológica, la sobrepoblación y la hambruna resultante, las epidemias de enfermedades y la contaminación ambiental”.

Al rechazar las leyes de la naturaleza y del Dios de la naturaleza, la humanidad nos ha hecho vulnerables en todas estas cosas, hasta en las cosechas anuales y en los alimentos que consumimos.

La lucha por alimentar a la humanidad

Casi 8.000 millones de personas habitan la Tierra. En lugar de que cada uno cultive buena parte de su propia comida, como han hecho los seres humanos durante la mayor parte de la historia, la mayoría de la gente cultiva poco o nada de comida y depende completamente de un pequeño número de agricultores que utilizan prácticas agrícolas modernas a gran escala. Esta revolución agrícola ha abusado del suelo, extrayendo nutrientes y nunca reponiéndolos. En los últimos 50 años, los agricultores han seguido cultivando con fertilizantes sintéticos nitrogenados, lo que les ha permitido seguir descuidando el suelo. Algunas estimaciones dicen que, sin los fertilizantes nitrogenados, la mitad de los habitantes de la Tierra en la actualidad habrían muerto de hambre.

Hoy en día, un solo cultivo llena miles de hectáreas de tierra de cultivo. Para evitar que las plagas ataquen y se propaguen entre plantas del mismo tipo, la industria agrícola ha creado los pesticidas. Las plagas se adaptan a estos productos químicos, por lo que la industria formula constantemente versiones más nuevas y fuertes. Sin embargo, las plagas siguen destruyendo un tercio de todos los cultivos producidos en EE UU. Si los químicos se quedan atrás en la adaptación de las plagas, la humanidad se enfrentará al desastre. Y esto sin mencionar los terribles efectos que sufren los seres humanos al ingerir trazas de estos productos químicos.

La ciencia agrícola moderna también nos ha traído organismos modificados genéticamente, y otra vulnerabilidad relacionada con la alimentación. La empresa química Monsanto es famosa por crear semillas resistentes a los pesticidas y al veneno, que son los competidores naturales de las plantas. Algunos lo ven como una obra maestra de la ciencia; otros, como un gran paso hacia el desastre inevitable.

A lo largo de la historia, los agricultores han sembrado sus semillas, regado y

deshierbado sus plantas, han cosechado sus cultivos y almacenado sus semillas para el año siguiente. Pero Monsanto y otras empresas han hecho que se aprueben leyes que prohíben a los agricultores conservar sus propias semillas debido a las patentes y derechos de licencia exclusivos de las empresas para controlar sus modificaciones genéticas. Monsanto ha demandado o amenazado con demandar a unos 850 agricultores.

Mientras tanto, los agricultores suelen confiar en una empresa para que les proporcione las semillas resistentes a las plagas (y a los pesticidas). Los agricultores de los campos vecinos que no tienen cultivos resistentes a las plagas corren el riesgo de que las superplagas se alimenten de sus cultivos. Por ello, se ven motivados a comprar también a

empresas como Monsanto. Sin embargo, las plagas siguen destruyendo una gran cantidad de semillas y cultivos manipulados mientras los agricultores observan impotentes.

Una vulnerabilidad adicional es que muchas plantas han sido diseñadas para no tener semillas o para que éstas no puedan ser utilizadas en la cosecha siguiente.

Cuando fracasan las soluciones humanas

Las cosechas fallidas que nos afectan a todos podrían ocurrir de varias maneras.

Durante toda la historia, el ganado ha comido pasto de forma natural. Pero para maximizar sus ganancias, los agricultores estadounidenses se valen del maíz para engordar al ganado. El maíz manipulado genéticamente, que se cultiva con la ayuda de fertilizantes y se salva con pesticidas, se utiliza para alimentar a los rebaños de ganado y otras especies. Si este maíz falla repentinamente, la agricultura estadounidense podría enfrentarse a una crisis grave.

Esto podría ocurrir si no se dispone constantemente de millones de toneladas de fertilizantes nitrogenados, lo que haría que millones de hectáreas quedaran estériles.

También podría ocurrir si las plagas se desarrollan más rápido que los pesticidas o si las bacterias, los hongos u otras amenazas se extendieran sin control.

Si el campo se niega a dar su cosecha, junto con él desaparecería el ganado de la nación.

¿Qué pasaría después? Pánico. Se aparrarían los alimentos. Con el tiempo, los almacenes serían saqueados.

Las primeras semanas de la pandemia del coronavirus nos permitieron vislumbrar ese escenario. Probablemente fue la primera vez que millones de estadounidenses veían estantes tan vacíos en sus tiendas locales. En ese momento, la escasez fue causada por un miedo irracional. Pero ¿y si el miedo se hace realidad? ¿Y si las granjas fallan, los proveedores fallan o el transporte falla? ¿Y si, día tras día, semana tras semana, las estanterías de los supermercados permanecen vacías?

Algunos hogares se quedarán sin comida en pocos días. Otros pueden aguantar unas semanas. En tiempos de hambruna, el vecino se volverá contra el vecino, y las familias se volverán contra los suyos. Una clase política culpará a la otra.

En la hambruna, el carácter de una nación se pone a prueba al máximo. Los defectos que se han mantenido ocultos salen a la luz. Las debilidades que se han ignorado derribarán a la nación. Sólo podemos imaginar lo que esto significaría para nuestra impaciente y autocomplaciente nación de hoy.

Pero las cosas podrían ser mucho peores. Imagine que una entidad extranjera supiera qué cultivos utilizan los agricultores de EE UU, conociera su composición genética exacta, supiera a qué plagas son resistentes y qué podría perjudicarles. Una entidad con semejante poder podría destruir fácilmente el suministro de alimentos de EE UU.

Ahora imagine que esta entidad también tuviera el poder de crear armas biológicas y químicas para servir a sus propósitos maliciosos.

Éste es el poder que actualmente tiene Bayer AG.

¿Por qué adquirir Monsanto?

Después de múltiples ofertas rechazadas, Bayer AG logró en 2016 la adquisición de Monsanto por 66.000 millones

DEPENDENCIA

Según algunas estimaciones, sin el fertilizante nitrogenado, la mitad de los habitantes de la Tierra en la actualidad habrían muerto de hambre.

LA EMPRESA SUMINISTRO DE LAS GUERRAS MUNDIALES

Algunas de las guerras más devastadoras de la historia han sido impulsadas por Alemania, y Alemania ha sido impulsada en gran medida por IG Farben.



1850-1914 LOS COMIENZOS

Se forman las empresas.

1850s Asciende la industria química alemana, incluidas Bayer y BASF.

1899 Se inventa la aspirina (sigue siendo el producto más importante de Bayer).

1905 El ejecutivo de Bayer Carl Duisberg introduce una "comunidad de intereses".

1910 Fritz Haber y Carl Bosch en BASF patentan el amoníaco sintético altamente rentable.

1915-1918 I GUERRA MUNDIAL

Contribuyen al esfuerzo bélico y se vuelven más siniestras.

1915 BASF produce nitratos sintéticos para municiones alemanas, salvando el esfuerzo bélico.

1915 Las empresas químicas alemanas introducen el gas venenoso como arma.

1916 Las empresas químicas alemanas no sólo reciben beneficios, sino también mano de obra esclava.

Hoechst

En las décadas de 1920 y 1930, la colaboración entre los industriales alemanes y la Rusia soviética causó la muerte por hambre de unos 4 millones de adultos y 3 millones de niños.

1939-1945 II GUERRA MUNDIAL

Esencialmente estaba el esfuerzo

1941-45:

Karol Józef Wojtyła, conocido como papa Juan Pablo II, trabajó en una fábrica propiedad de Solvay que fue esencial para el esfuerzo bélico nazi. En su libro *He aquí un caballo pálido*, el ex oficial de Inteligencia Naval de EE UU, William Cooper, afirma que Wojtyła vendió gas cianuro, Zyklon B y Malatión a los nazis. Este último relato histórico es discutido.

1919-1938 PERIODO ENTREGUERRAS

Se preparan para la próxima guerra mundial.

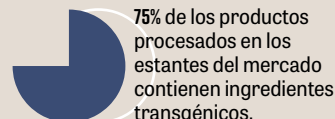
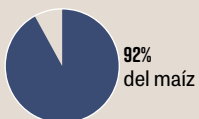
1925 La "comunidad de intereses" se convierte en IG Farben (que incluye a BASF, Bayer, Hoechst y otros).

1930s Los científicos de IG Farben buscan que Alemania sea autosuficiente en dos materias esenciales para la guerra: la gasolina y el caucho.

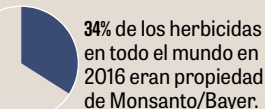
1933 A pesar de contar con destacados científicos judíos, IG Farben dona 4,3 millones de 'reichsmarks' al partido nazi, convirtiéndose en su mayor donante.

1938 Durante la toma alemana de Checoslovaquia, IG Farben recibe permiso para "arianizar" las fábricas expulsando a los judíos.

¿CUÁNTOS DE LOS CULTIVOS DE EE UU SON TRANSGÉNICOS?



¿QUÉ TAN EXTENSO ES EL ALCANCE DE MONSANTO?



MONSANTO: FECHAS CLAVES

1901 John Francis Queeny funda Monsanto.

1920s Monsanto se expande a productos químicos industriales y medicamentos y produce bifenilos policlorados (PCB).

El Plan del Hambre nazi de 1941 buscó matar de hambre a las poblaciones en el occidente de la Unión Soviética, eliminando de la región a eslavos y judíos, a quienes Adolfo Hitler llamaba “comedores inútiles”. Incluso las estimaciones más conservadoras dicen que 4,7 millones de soviéticos murieron como resultado de estas ambiciones, y muy probablemente muchos más.

1946-ACTUALIDAD
DESPUÉS DE LA II GUERRA MUNDIAL
 IG Farben es desmembrada, pero las empresas en las que se basaba permanecen.

PRONTO
III GUERRA MUNDIAL
 ¿Los agentes químicos y biológicos que se están produciendo causarán gran parte de la “pestitencia” y el hambre profetizados?

1939 Alemania invade Polonia; IG Farben adquiere sus empresas químicas.

1941 Se estima que entre 40.000 y 200.000 personas mueren trabajando para IG Farben en Auschwitz. El mayor campo de exterminio nazi creció a partir de entonces.

1941 Alemania invade la Unión Soviética; un gran flujo de esclavos entra a la planta de IG Farben en Auschwitz.

1941 El preparado de ácido prúsico Zyklon B —desarrollado originalmente para el control de plagas— se utiliza para asesinar a 900 prisioneros soviéticos.

1941-45 Más de un millón de personas son asesinadas con Zyklon B.

1942 IG Farben se convierte en la primera empresa privada que construye su propio campo de concentración en Auschwitz.

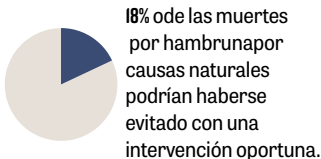
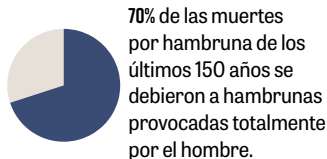
12 DE MAYO 1944 935 bombarderos de la 8ª Flota Aérea de EE UU atacan las plantas de combustible de IG Farben en Alemania. El ministro de armamento Albert Speer dijo que fue “el día en que se decidió la guerra técnica”.

1945 Los aliados toman la planta de Bayer en Leverkusen; los empleados inmediatamente se muestran dispuestos a reanudar la producción bajo los aliados.

1945 Los aliados descubren que en el Holocausto Bayer y otros científicos infectaron, experimentaron y mataron deliberadamente a seres humanos.

“ESTOS CRIMINALES DE IG FARBEN, NO LOS LUNÁTICOS FANÁTICOS NAZIS, SON LOS PRINCIPALES CRIMINALES DE GUERRA”.

TELFORD TAYLOR, ABOGADO DE LA FISCALÍA EN LOS JUICIOS DE NUREMBERG



1951 Los aliados obligan a IG Farben a dividirse en sus componentes originales. BASF, Bayer y Wacker siguen siendo independientes hoy. Hoechst AG es ahora parte de Sanofi de Francia.

POR 1952 El canciller alemán Konrad Adenauer amnistió y liberó a los últimos criminales de guerra que luego regresaron al negocio.

1971 Bayer, BASF y Hoechst son cada uno más grandes que IG Farben en su apogeo.

2012 BASF establece Research Triangle Park en Carolina del Norte, como su sede mundial para la ciencia de las plantas.

2016 Bayer firma un acuerdo de fusión para hacerse cargo de Monsanto, convirtiéndola en la empresa de pesticidas más grande del mundo (BASF es la tercera).

2020 Las ventas de BASF de \$ 66,45 mil de dólares la convierten en la compañía química más grande del mundo por ingresos.

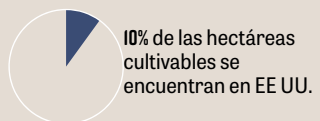
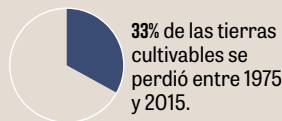
2020 Sanofi es una fusión multinacional francesa que incluye a Hoechst y otras empresas alemanas. Sanofi Pasteur es la empresa más grande del mundo dedicada íntegramente a las vacunas. Recientemente desarrolló una vacuna COVID-19.

La Biblia profetiza un cataclismo mundial venidero que superará a creces cualquiera de las dos primeras guerras mundiales (Jeremías 30:4-7; Daniel 12:1; Mateo 24:21). Este período de “gran tribulación” precederá inmediatamente a la Segunda Venida de Jesucristo.

En el contexto de estos eventos del tiempo del fin, las Escrituras se refieren repetidamente a una secuencia de plagas mortales: guerra, hambre y pestilencia (p. ej. Jeremías 21:9; 27:13; 29:17-18; 32:24; 38:2; 42:16-17; 44:13). Antes de que Jesús hablara de “gran tribulación”, advirtió que “se levantará nación contra nación, y reino contra reino [guerra]; y habrá hambre y pestilencia...” (Mateo 24:7). De hecho, esta misma secuencia aparece en símbolos en lo que se conoce como el segundo, tercero y cuarto de los “cuatro jinetes del apocalipsis” de Apocalipsis 6:3-8: el caballo rojo es la guerra, el caballo negro representa el hambre y el caballo amarillo representa la pestilencia, que mata a “la cuarta parte de la tierra”.

Una “cuarta parte”, o un cuarto de la población mundial actual de casi 8 mil millones de personas será 2 mil millones de víctimas.

¿QUÉ IMPORTANCIA TIENE LA AGRICULTURA ESTADOUNIDENSE?



1956 Las pruebas de la Marina descubren que el fluido hidráulico de Monsanto causa daños en el hígado de los seres humanos.

1976 Monsanto introduce el Roundup. El Congreso prohíbe los PCB, que causan cáncer y otros problemas de salud.

1984 Se pagan millones de dólares a los veteranos de Vietnam expuestos al Agente Naranja de Monsanto.

1987 Monsanto realiza pruebas de campo con plantas modificadas genéticamente.

1994 Monsanto introduce transgénicos.

1996 Monsanto introduce semillas genéticamente modificadas.

de dólares. Pagó 128 dólares por acción, una prima del 44% sobre el precio de cierre de Monsanto. El Congreso y las agencias reguladoras de todo el mundo concedieron su aprobación, y en 2018 se completó la mayor adquisición por parte de una empresa alemana en la historia.

Bayer sabía que estaba asumiendo un gran riesgo. La Organización Mundial de la Salud había informado en 2015 que el glifosato de Monsanto utilizado en el herbicida Roundup causaba cáncer en los seres humanos. Sin embargo, siguió adelante.

Ahora el suministro de alimentos de EE UU —y su destino— está en gran medida en manos de una sola empresa. La multinacional alemana de productos farmacéuticos y ciencias de la vida es una de las cuatro mayores empresas farmacéuticas del mundo. Es también la empresa que, hace unos 80 años, ayudó a orquestar asesinatos en masa bajo el mando de Adolfo Hitler.

Durante el reinado de Hitler, Bayer AG formaba parte del conglomerado IG Farben, fabricante, entre otras cosas, del gas mortal de los nazis, el Zyklon B. Después de la guerra, las fuerzas Aliadas dividieron IG Farben en cuatro empresas distintas: Bayer, BASF, Hoechst y Cassella. El periódico alemán *Handelsblatt* llamó a IG Farben “la empresa que hizo posible la guerra mundial de Hitler”.

Pocas personas han expresado su preocupación por el hecho de que una empresa con semejantes raíces sea ahora la encargada de mantener la vida de millones de estadounidenses. La mayoría supone que se trata de negocios internacionales y política como siempre, con Bayer adquiriendo Monsanto para ganar dinero. Pero la adquisición fue un desastre financiero.

“Bayer, que una vez fue una empresa tan orgullosa, es ahora sólo una sombra de lo que fue”, dijo Ingo Speich, jefe de Gobierno Corporativo y Sostenibilidad de Deka Investment. “El año 2020 ha demostrado de forma impresionante

que la compra de Monsanto fue una decisión equivocada” (traducción de *la Trompeta* en todo el texto).

Bayer gastó unos 33 años de utilidades para comprar una empresa plagada de problemas operativos y, lo que es peor, envuelta en miles de demandas por el herbicida glifosato presuntamente cancerígeno de Monsanto. Además de los

miles de millones de dólares gastados en la adquisición, Bayer ahora está pagando miles de millones más para mantener la empresa viva y pagar a las víctimas de las políticas de Monsanto.

Por otro lado, Bayer tiene el poder de evitar que los estadounidenses mueran de hambre.

En el momento de la adquisición, Monsanto era la mayor empresa de semillas del mundo, controlando el 23% del mercado global. En EE UU, Monsanto poseía el 90% de la soya, el 85% del maíz y el 95% de la remolacha azucarera. Estos ingredientes son esenciales para la mayoría de los alimentos procesados que sustentan al estadounidense común en su día a día. Además, como señaló April Davila para *Our World*, todo, desde el ganado hasta el salmón, es alimentado con maíz de Monsanto.

Monsanto se hizo famoso por su enfoque poco ético y poco saludable para alterar el suministro de alimentos de EE UU. Se le ha acusado de incurrir en prácticas indebidas para acabar con la competencia, suprimir a los pequeños agricultores y poner en peligro la salud de millones de personas. Los organismos modificados genéticamente de Monsanto están prohibidos en los mercados europeos. Sin embargo, Bayer parece no tener problemas para seguir vendiéndolos en EE UU.

Por mucho daño que haya causado Monsanto debido a la codicia, compárelo con el daño que podría causar Bayer por su malicia.

Un vistazo a los horrores futuros

Un escándalo reciente de Monsanto es muy ilustrativo. Los agricultores de EE UU sufrieron un gran daño e incluso se

produjo la muerte de algunos ciudadanos. Además, está implicada otra empresa alemana que se remonta a IG Farben: BASF.

El *Guardian* informó en 2020: “El gigante agrícola de EE UU, Monsanto, y el gigante químico alemán, BASF, eran conscientes desde hace años de que su plan para introducir un nuevo sistema de semillas agrícolas y productos químicos probablemente provocaría daños en muchas granjas de EE UU, según muestran documentos internos vistos por *The Guardian*” (30 de marzo de 2020). Sin embargo, estas empresas de todos modos introdujeron al mercado los productos químicos. Los campos estadounidenses fueron invadidos por malezas que se volvieron resistentes al herbicida a base de glifosato de Monsanto, el Roundup. Junto con BASF, Monsanto produjo un herbicida diferente llamado dicamba y diseñó genéticamente soya y algodón tolerantes al dicamba. Con ello se pretendía garantizar la muerte de las malas hierbas, no de los cultivos.

El dicamba se ha utilizado desde la década de 1960, pero normalmente sólo en pequeñas cantidades debido a su propagación. Las dos empresas prometieron crear una nueva formulación de dicamba que no se dispersara. Sin embargo, un informe elaborado para Monsanto en 2009 indicaba que la empresa sabía que se esperaba un “movimiento fuera del objetivo” que provocaría “pérdidas de cultivos”, “demandas judiciales” y “prensa negativa en torno a los pesticidas”.

Los pesticidas suelen ser llevados por el viento, el agua y otros factores desde donde son aplicados a otros lugares. Al entrar en contacto con otros organismos, pueden destruir los cultivos y también dañar la vida humana provocando intoxicaciones y cáncer.

La negligencia, imprudencia y codicia de Monsanto causó muertes. Pero también reveló cómo una entidad extranjera puede utilizar el suministro de alimentos como arma en futuras guerras.

Empresas químicas, guerra química

La Segunda Guerra Mundial hizo avanzar mucho la investigación en el campo químico. La Alemania nazi invirtió grandes sumas de dinero para inventar armas de destrucción masiva. Millones de judíos fueron muertos con gases

DEFENSA DE SEMILLAS

¿Sabía que en la región ártica de Noruega se ha creado un búnker para preservar la diversidad de semillas por si algún cataclismo llegara a acabar con ella? Apodada la bóveda del “día del juicio final”, la simple existencia de este Banco Mundial de Semillas demuestra lo reales que son las amenazas al suministro mundial de alimentos.

producidos por empresas químicas. Al final de la guerra, se dice que Alemania produjo los componentes de armas químicas que podrían haber matado a millones más en el campo de batalla.

Después de la guerra, muchas naciones se comprometieron a no utilizar la guerra biológica, herbicida o química. Las empresas agroquímicas volvieron a orientar sus industrias hacia la venta a civiles. Evidentemente, sus productos no eran ideales para los agricultores ni para quienes comían lo que cultivaban, pero encontraron la forma de hacerlos rentables.

Pero al igual que cambiaron su *modus operandi* una vez, pueden volver a hacerlo. Con la experiencia que han adquirido desde la Segunda Guerra Mundial, estas empresas pueden girar en un abrir y cerrar de ojos para desarrollar pesticidas o agentes biológicos que, en lugar de proteger las plantas, destruyan cultivos enteros, provocando una hambruna a gran escala.

Estos agentes también podrían ser diseñados para envenenar los alimentos, apuntando específicamente a las debilidades del sistema inmunológico. Así, el suministro de alimentos de EE UU podría envenenar a millones de personas. Otras armas biológicas podrían dirigirse directamente a la población, como una enfermedad infecciosa. Así como es posible identificar y aprovechar la debilidad de ciertas plantas y a la vez salvar a otras, se puede aplicar el mismo principio a los seres humanos. (Por ejemplo, Bayer AG también tiene acceso al sistema de salud estadounidense; vea “Nadie le teme a Alemania”, en [laTrompeta.es](#)).

En la guerra herbicida, se utilizan sustancias para destruir los ecosistemas vegetales. Una empresa agroquímica puede proporcionar los conocimientos necesarios para ello. Los productos químicos utilizados en los pesticidas también coinciden con los utilizados en la guerra química.

Además, como escribió *The Guardian* de Nigeria: “Las armas biológicas son considerablemente más baratas que las armas nucleares y químicas y tienen una gran relación efecto-cantidad. En otras palabras, una cantidad relativamente pequeña de agente biológico puede causar un número relativamente grande de muertes; equivalente, en algunas evaluaciones, a las resultantes del uso nuclear.

No requieren sistemas de entrega complejos, y su facilidad de fabricación aumenta con los avances de la ciencia”.

Consideremos ahora el reciente brote de coronavirus. Las respuestas masivas de los gobiernos al coronavirus han producido grandes cantidades de datos científicos que han utilizado los genetistas, los biólogos de sistemas y los investigadores de inteligencia artificial y otros campos. Algunos dicen que la información les ha acercado a la cura de enfermedades altamente infecciosas como el VIH. Las vacunas, con efectos secundarios en gran medida desconocidos, se produjeron a “velocidad máxima”. Pero además de las incógnitas médicas, la historia muestra que los grandes avances científicos suelen ser, al menos parcialmente, avances bélicos.

Un informe de 2019 del Centro para el Estudio del Riesgo Existencial de la Universidad de Cambridge afirmaba que las armas biológicas futuristas impulsadas por la inteligencia artificial y la manipulación genética tendrían el poder de dirigirse a un ADN específico y matar a ciertas razas de personas mientras dejaban al resto de la población ileso. Imagine que Hitler hubiera tenido este poder. Podría haber convertido el mundo en una cámara de gas que sólo dejara vivos a los “arios”. Si él hubiera tenido tal arma, sin duda la habría utilizado.

Al igual que los líderes actuales, Hitler utilizó la ciencia para fortalecer la salud de sus ciudadanos. En “Nazi Medicine and Research on Human Beings” (La medicina nazi y la investigación sobre el ser humano), el profesor Volker Roelecke señaló en diciembre de 2004: “La *rassenhygiene* (un equivalente alemán de la eugenesia) se percibía como una ciencia aplicada fundada en las leyes de la genética, y como esencial para mejorar la salud del *volk*, o raza”.

El objetivo de Hitler era fortalecer al pueblo alemán y destruir la raza judía. En *IBM y el Holocausto*, Edwin Black explica cómo Hitler trabajó con la tecnología más avanzada disponible para destruir toda vida judía, incluso cooperando con una empresa estadounidense. Imagine cuánto más devastadores serían hoy los resultados de un complot semejante.

En la Segunda Guerra Mundial, IG Farben convirtió en armas sus avances científicos para proporcionar potencia a la maquinaria de guerra de Hitler. Hoy,

Bayer y BASF controlan gran parte de la producción de alimentos en EE UU, el enemigo de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Parece una locura considerarlo, pero ¿se está gestando algún propósito siniestro entre bastidores? ¿Podría Alemania tener ya una ventaja en las relaciones internacionales debido a su influencia en el suministro de alimentos de EE UU?

Considere esta declaración de Adolfo Hitler el 9 de noviembre de 1943: “Por mucho que dure esta guerra, nunca capitularemos. No nos rendiremos a la hora undécima. Seguiremos luchando incluso después de las 12”.

Las doce dieron en 1945, cuando Alemania fue derrotada. Pero el movimiento clandestino nazi nunca capituló. A través de varias empresas, Alemania preservó su poder mortal. Al igual que muchas empresas del antiguo Reich nazi, Bayer se instaló en Latinoamérica y aumentó su alcance mundial de forma constante. Desde el final de la guerra, su potencial letal ha aumentado exponencialmente.

Que Bayer y Alemania controlen las tierras de cultivo estadounidenses puede parecer increíble. Pero cuando se considera el precedente histórico, así como la profecía bíblica, se puede ver que este es un asunto mortalmente serio.

Una nación fiera de rostro

La Biblia advierte reiteradamente de la llegada de una hambruna. Dios dirige estas advertencias a los descendientes modernos de Israel, principalmente a los estadounidenses, los británicos y los judíos de Oriente Medio. (Lea *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía* para una explicación detallada de la identidad de Israel.) Las naciones a las que se les ha dado tanta abundancia y prosperidad pronto van a sufrir la hambruna más devastadora que este mundo haya visto jamás.

Deuteronomio 28 advierte: “[El Eterno] traerá contra ti una nación de lejos, del extremo de la tierra, que vuele como águila, nación cuya lengua no entiendas; gente fiera de rostro, que no tendrá respeto al anciano, ni perdonará al niño; y comerá el fruto de tu bestia y el fruto de tu tierra, hasta que perezcas; y no te dejará grano, ni mosto, ni aceite, ni la cría de tus vacas, ni los rebaños de

tu ovejas, hasta destruirte. Pondrá sitio a todas tus ciudades, hasta que caigan tus muros altos y fortificados en que tú confías, en toda tu tierra; sitiara, pues, todas tus ciudades y toda la tierra que [el Eterno] tu Dios te hubiere dado”.

“Y comerás el fruto de tu vientre, la carne de tus hijos y de tus hijas que [el Eterno] tu Dios te dio, en el sitio y en el apuro con que te angustiara tu enemigo. El hombre tierno en medio de ti, y el muy delicado, mirara con malos ojos a su hermano, y a la mujer de su seno, y al resto de sus hijos que le quedaren; para no dar a alguno de ellos de la carne de sus hijos, que él comiere, por no haberle quedado nada, en el asedio y en el apuro con que tu enemigo te oprimirá en todas tus ciudades. La tierna y delicada entre vosotros, que nunca la planta de su pie intentaria sentar sobre la tierra, de pura delicadeza y ternura, mirara con malos ojos al marido de su seno, a su hijo, a su hija, al recién nacido que sale de entre sus pies, y a sus hijos que diere a luz; pues los comera ocultamente, por la carencia de todo, en el asedio y en el apuro con que tu enemigo te oprimirá en tus ciudades” (versículos 49-57).

La *Biblia Interlineal* define la palabra *comer* en este pasaje como “devorar, consumir, destruir (sujetos inanimados, por ejemplo, pestilencia, sequía)”. De esta manera, esta nación extranjera destruirá “el fruto de tu ganado, y el fruto de tu tierra” y no dejara “ni maiz, ni vino, ni aceite, ni la cría de tus vacas, ni los rebaños de tus ovejas”.

Bayer tiene el poder de hacer todo eso. ¿Pero cómo podemos saber que esta profecía se refiere a los planes de la Alemania moderna?

Observe que este asedio y la consiguiente hambruna devastadora serán causados por una “nación fiera de rostro”. Otra profecía en Jeremías 21:9 especifica la identidad de esta nación: “El que quedare en esta ciudad morirá a espada, de hambre o de pestilencia; mas el que saliere y se pasare a los caldeos que os tienen sitiados, vivirá, y su vida

le será por despojo”. Herbert W. Armstrong escribió en *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía* que “los caldeos” se refiere a la Alemania moderna. (Para más información, solicite *Alemania y el Sacro Imperio Romano*).

Aquí vemos a EE UU sufriendo pérdida de las cosechas y hambruna masiva. También vemos ahora a la nación con poder sobre gran parte de los alimentos de Estados Unidos.

Deuteronomio 28 es llamado el capítulo de las bendiciones y maldiciones. Las naciones y los individuos son bendecidos por la obediencia a la ley de Dios y maldecidos por la desobediencia. Los descendientes modernos de Israel están sufriendo hoy las maldiciones de la desobediencia. También se les advierte que, si continúan con sus caminos rebeldes, Dios usará una nación extranjera para traer su rápida destrucción. Esto ha sucedido a lo largo de la historia.

Pero este no será el final de la historia. Aunque hoy Israel tiene que rendir cuentas por su rebelión, Dios todavía no juzga su destino eterno, ni tampoco juzga al mundo. Después de sufrir las consecuencias devastadoras de desobedecer a Dios, la humanidad, en una futura resurrección a la vida mortal, aprenderá a obedecer la ley de Dios, cosechará las bendiciones de la obediencia y recibirá la oportunidad de calificar para la vida eterna con Dios.

Pero la Biblia indica que la humanidad tendrá que experimentar un sufrimiento incalculable antes de aprender esta verdad vital. ■

► MUNDO DE MUJERES DE PÁGINA 11

Ésta es una de las peores maldiciones del afeminamiento que nos está afectando a todos: el significado, la belleza, la gloria y, sí, el poder del verdadero papel femenino es ignorado, despreciado y destruido.

De hecho, *destruir ese papel es el objetivo*.

¿Por qué? Porque las personas que están impulsando esta tendencia son

inspiradas, sin saberlo, por un espíritu que odia la creación humana en sí y la está destruyendo desde sus cimientos. Al destruir los papeles fundamentales del hombre y la mujer que han trascendido naciones, culturas, generaciones y milenios, ese espíritu está destruyendo la armonía entre el hombre y la mujer, destruyendo la crianza de las generaciones futuras, y oscureciendo el potencial y el propósito de la humanidad. Y en esta fase avanzada, ese espíritu está trabajando para destruir la propia seguridad económica, militar y personal, e incluso para mutilar los cuerpos y acabar con las vidas de aquellos a los que ha engañado.

Hombres, resistan esa forma de pensar afeminada. Sean hombres. Sean masculinos. Honren, protejan, sacrifíquense por las mujeres y *lidérenlas*. No se avergüencen del papel que Dios les dio. Utilicen sus rasgos y energía masculina, no para servirse a sí mismos, como han hecho muchos hombres a lo largo de la historia, sino para servir a los demás.

Mujeres, acepten su papel exaltado que tantos se esfuerzan por destruir. Ámenlo. Utilicen sus fortalezas femeninas para apoyar, nutrir y educar.

Comprender, cumplir y aferrarse a los papeles de hombre y mujer que Dios creó lo conducirá a usted, a su cónyuge y a sus hijos no sólo a una vida significativa aquí y ahora, sino a su gran e increíble potencial humano. ■



¿Por qué creó Dios dos sexos?

¿Se lo ha preguntado alguna vez? ¿Y por qué las diferencias? ¿Indican estas diferencias algún mérito o valor? Para conocer las respuestas a estas preguntas fundamentales, solicite su ejemplar gratuito de *Conspiracy Against Fatherhood* (disponible sólo en inglés) y *El increíble potencial humano*.

ABUSANDO DE NUESTROS RECURSOS

El Banco Mundial informó que cerca del 37,7% de la superficie total del mundo se consideraba tierra agrícola, mientras que aproximadamente el 10,6% era considerada cultivable. En 2017, los cultivos transgénicos cubrían el 13,5% de la tierra cultivable a nivel mundial.

Migrantes caminando por Guatemala en su ruta hacia EE UU.

La catástrofe fronteriza de Joe Biden

Las políticas de puertas abiertas han llevado a un enorme aumento de la inmigración ilegal en EE UU.

POR STEPHEN FLURRY

ESTADOS UNIDOS TIENE UNA EMERGENCIA en su frontera sur. Joe Biden y Kamala Harris pueden negarse a reconocerlo, pero los agentes de la Patrulla Fronteriza encontraron 180.039 migrantes en la frontera en mayo. Junto con los 178.834 migrantes encontrados en abril, es el mayor total mensual consecutivo en más de 20 años. Y a diferencia de las anteriores oleadas de familias centroamericanas, ésta se compone principalmente de hombres solos.

La situación en la frontera sur ha sido una crisis por décadas. Congresos y presidentes sucesivos la han utilizado de diferentes maneras para distintos propósitos. Pero todos la han descuidado o han fracasado en *resolverla* con buenas leyes y una buena aplicación. Muchos han evitado intencionalmente resolverla. Pero los de la administración Obama-Biden y ahora la administración Biden-Harris de Obama están abriendo intencionalmente la frontera de par en par.

¿Qué significa esto para el futuro inmediato de EE UU?

Prohibir a los periodistas

La ilegítima administración Biden a menudo afirma que está comprometida con la transparencia. Sin embargo, la “transparencia” aparentemente significa oscurecer los hechos de cómo tomaron

el poder y oscurecer los hechos de cómo están usando ese poder. También significa, aparentemente, impedir que los periodistas fotografíen o graben en video lo que ocurre en la frontera sur e incluso impedir que los senadores de EE UU documenten las condiciones de los centros de detención.

Una de las primeras prioridades del presidente Biden fue deshacer las políticas de inmigración del presidente Trump. En su primera tarde en la Casa Blanca, restableció una orden ejecutiva de Obama que permitía a los inmigrantes ilegales quedarse si llegaban siendo niños, y ordenó que se detuviera la construcción del muro fronterizo. El resultado obvio es que decenas de miles de migrantes han comenzado a dirigirse hacia EE UU. Y parece que los agentes fronterizos han recibido la orden de dejarlos entrar.

Los centros de detención ya sobrepasaron su capacidad. Un centro de la Oficina de Aduanas y Protección de Fronteras en Donna, Texas, alcanzó el 1.600% de su capacidad en pandemia, ya que más de 4.100 niños fueron hacinados en una instalación diseñada para albergar a 250. Sin embargo, no conocemos el alcance total del problema de hacinamiento en la frontera sur de EE UU porque el gobierno de Biden se niega a dejar que los periodistas vean sus centros de detención.

Senadores republicanos y demócratas han pedido a la administración que permita el acceso de periodistas a las instalaciones, pero el Departamento de Seguridad Nacional sigue negando la entrada a los medios de comunicación. Cuando un reportero preguntó a Joe Biden en marzo si se comprometería con la transparencia en la frontera entre EE UU y México, respondió: “Me comprometeré con la transparencia cuando mi plan, muy pronto, esté en marcha para permitirles el acceso no sólo a ellos, sino también a otras instalaciones”. ¿Cuánto tiempo tiene que esperar el mundo para esa transparencia? No quiso decirlo.

Uno podría suponer que él tiene que limpiar la escena del crimen antes de permitir que alguien de los medios de comunicación la vea.

El senador Ted Cruz trató de inspeccionar las instalaciones de detención, pero fue bloqueado por un miembro del personal de Biden que le dijo repetidamente: “Por favor, dé dignidad a la gente. Por favor, respete a la gente y las normas”. El senador Cruz respondió que quiere arreglar una situación de hacinamiento durante una pandemia con madres y niños en pequeñas áreas al aire libre y suelos de tierra. Pero a la administración Biden le preocupa que las soluciones republicanas desalienten la llegada de más inmigrantes, por lo

que prohíbe la entrada de personas como Cruz.

En 2019, cuando el presidente Donald Trump estaba lidiando con una crisis migratoria mucho menos grave y tratando de resolverla realmente con muros legales y físicos contra la migración ilegal y métodos ordenados para la migración legal, los medios de propaganda compararon estos mismos centros de detención con campos de concentración nazis. Salpicaron todas las noticias con acusaciones y fotos de “niños en jaulas”. Sin embargo, los ejecutivos de los medios de comunicación están ahora protegiendo a Biden de la responsabilidad de una crisis innegablemente peor e innegablemente resultante de sus cambios políticos radicales. ¡Y esperan descaradamente que usted acepte este doble estándar tan evidente!

Fronteras abiertas

Cuando se le preguntó sobre la escalada de la crisis fronteriza, la secretaria de prensa de la Casa Blanca, Jen Psaki, restó importancia a la situación, diciendo: “Hemos lidiado con esto antes. A menudo es estacional. A menudo es cíclico. Y [Biden] sólo quería transmitir eso en su esfuerzo por comunicar y proporcionar información educativa al público” (26 de marzo).

Psaki estaba diciendo que cada primavera se produce un aumento de la inmigración ilegal, por lo que no hay nada de qué preocuparse. Pero esto tergiversa groseramente la realidad. Sólo 34.460 migrantes fueron detenidos en la frontera sur durante marzo de 2020. Eso significa que esta primavera han entrado cinco veces más migrantes por la frontera que la primavera pasada. Pero los medios de propaganda parecen aceptar y repetir el argumento general de Psaki e ignoran la innegable conexión con las políticas fronterizas al estilo de Obama firmadas por Joe Biden.

El presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, por el contrario, sabe de quién es la culpa. Dice que las políticas de asilo de Biden están fomentando la inmigración ilegal y el tráfico de personas en la frontera con EE UU. “Lo ven como el presidente de los migrantes, y por eso muchos sienten que van a llegar a EE UU”, dijo. “Tenemos que trabajar juntos para regular el flujo, porque este asunto no se puede abordar de un día para otro”.

El senador James Lankford también sabe de quién es la culpa. Aunque los medios de comunicación fueron dejados al margen, el senador Lankford pudo visitar una instalación fronteriza

en Arizona. “Hace diez días, estuve en Arizona para poder ver la detención del muro en ese lugar”, dijo el 25 de marzo. “Esto es lo que ocurrió. El 20 de enero, apagaron todas las instalaciones tecnológicas de allí. Lo que mis colegas demócratas han dicho es que sólo necesitamos tecnología, no un muro ni una valla. Ese 20 de enero estaban haciendo los preparativos para colocar sensores en el suelo, instalar cámaras e instalar luces en la frontera. Todo eso se detuvo el 20 de enero”.

Así que la administración Biden no sólo dejó de construir el muro fronterizo, sino que también dejó de instalar tecnología de seguridad. Básicamente abrieron las puertas de EE UU a los inmigrantes ilegales y les dijeron: *Bienvenidos a EE UU*. Esto tiene sentido si se tiene en cuenta que un campamento de inmigrantes fue visto ondeando una bandera de la campaña presidencial de Biden. Para la izquierda radical, la crisis fronteriza es una gigantesca campaña electoral. Saben que, si pueden animar a cientos de miles de inmigrantes ilegales a entrar en EE UU, pueden crear una crisis humanitaria que sólo puede resolverse con deportaciones masivas o amnistía masiva. Y apuestan a que el pueblo estadounidense optará por esta

LOS CARTELES DE DROGA TIENEN EL CO

SUPUESTAMENTE, LA FRONTERA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y México está controlada por los gobiernos de estos dos países. En realidad, ninguno de los dos la controla. Según el alguacil estadounidense retirado Robert Almonte, los carteles de la droga controlan “toda la actividad” en la frontera.

Los agentes de la Patrulla Fronteriza afirman que la mayoría de los adultos solteros que detienen son hombres que dicen estar buscando trabajo, por ejemplo, en la recolección de productos agrícolas, la construcción de tejados o el lavado de platos. Pero un número desconocido de ellos también son miembros o son utilizados por los carteles de la droga.

“Antes era sólo el contrabando de drogas, pero ahora están metidos en todo. (...) Hay lo que se llama guardianes que controlan todo”, dijo a *Fox & Friends* el 1 de abril. “Los carteles están muy involucrados en el contrabando de personas porque ganan mucho dinero. Llevan tiempo haciéndolo, y ahora han aumentado sus actividades allí”.

Se calcula que los carteles de la droga obtienen entre 18.000 y 39.000 millones de dólares de la venta de drogas en EE UU cada año, pero una crisis migratoria realmente puede incrementar sus ingresos ilícitos considerablemente. “Es un gran auge para

ellos, es enorme”, dijo el alguacil del condado de Hidalgo, J.E. Guerra, al *New York Post*. “Entre 1.000 y 1.500 dólares por cada persona”.

Cerca del 20% de los 1,9 millones de kilómetros cuadrados del territorio mexicano no están bajo control del gobierno de México, sino de carteles criminales. Por lo tanto, la gente debería preocuparse por las políticas del gobierno Biden que enriquecen y fomentan a los traficantes de personas. A menos que EE UU comience a hacer cumplir sus leyes de inmigración y a enviar a los inmigrantes ilegales de vuelta a sus países de origen, miles de personas pagarán a los carteles 1.000 dólares para que los pasen de contrabando por la frontera, donde, si son detenidos, serán llevados a una instalación fronteriza que no tiene suficientes camas ni para los que ya están allí.

El analista de Stratfor, Peter Zeihan, señaló cómo el tráfico de drogas es usado por los adversarios de EE UU para atacarlo sin iniciar una guerra. “Aunque todos los países de Suramérica estuvieran dirigidos por gobiernos antiestadounidenses, Washington no se preocuparía demasiado; estos Estados, solos o en conjunto, carecen de la capacidad de amenazar los intereses estadounidenses (...) en todos los sentidos menos en



Migrantes simpatizantes de Biden se manifiestan en la frontera con EE UU el 2 de marzo.



Un campamento de migrantes en las afueras de Tijuana el 17 de marzo

última opción. Se presionará al gobierno para que conceda asilo a los inmigrantes, y el ciclo se repetirá, ¡importando el Tercer Mundo a EE UU!

Juego de culpas

Joe Biden dio su primera rueda de prensa el 25 de marzo, poco después de encargar la gestión de la frontera a su vicepresidenta Kamala Harris. En ella, discrepó de su propia secretaria de prensa, quien había tratado de negar que exista una crisis fronteriza. Biden dijo que existe una crisis, pero que es culpa de Donald Trump. Dijo que los migrantes están aumentando porque el presidente Trump canceló 700 millones de dólares de ayuda extranjera a las

naciones centroamericanas. La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, hizo una acusación similar: “El presidente, el entonces presidente, había retirado el dinero asignado al Triángulo Norte. Eso fue un error, y por eso tenemos que restablecerlo. Ellos retiraron el dinero para castigar a esos países”.

Sin embargo, el presidente Trump no se ofendió. De hecho, estuvo de acuerdo con Pelosi.

Cuando la presentadora de Fox News, Laura Ingram, reprodujo la declaración de Pelosi y le preguntó al Sr. Trump si había retirado el dinero como un castigo, él dijo: “Absolutamente, eso es correcto. En eso, estoy de acuerdo con ella. Es

la primera vez en mucho tiempo, en años, que estoy de acuerdo con ella. Les estábamos pagando 500 millones de dólares al año. Nadie sabía lo que estaban haciendo con el dinero, y estaban enviando criminales a nuestro país. (...) Abusaron de nosotros de muchas maneras diferentes” (25 de marzo).

Aunque Joe Biden y Nancy Pelosi se niegan a admitirlo, la estrategia de castigo del presidente Trump realmente funcionó. El Salvador, Guatemala y México reforzaron su seguridad fronteriza, hasta que Joe Biden asumió el cargo.

Ahora los agentes fronterizos están instando al Sr. Trump a visitar la frontera y hacer algo sobre la crisis,

CATÁSTROFE FRONTERIZA PÁGINA 26 ►

CONTROL

uno”, escribió en 2008. “El tráfico de drogas socava la sociedad estadounidense desde adentro, generando costos enormes para la estabilidad social, el orden público, el sistema de salud y el comercio”. Estos “costos enormes” para la estabilidad social, el orden público y la atención médica equivalen a casi el 5% del producto interno bruto de EE UU, según la psiquiatra de adicciones, la Dra. Indra Cidambi.

Pero las amenazas estratégicas del narcotráfico van más allá de las pérdidas económicas. A medida que los carteles de la droga convierten a México en un Estado fallido, suponen una amenaza territorial para Estados Unidos. “En muchos aspectos, para Washington sería peor que México fuera un Estado fallido a que fuera un Estado unido y hostil”, continuó Zeihan. “Un México hostil podría ser intimidado, sancionado o incluso invadido, amedrentado efectivamente hasta la sumisión. Pero un México fallido no restringiría en absoluto el tráfico de drogas. La frontera sería un caos, y las implicaciones de eso van mucho más allá de las drogas. Uno de los mayores socios comerciales de Estados Unidos bien podría descender a una anarquía frenética que inevitablemente se filtraría al propio EE UU” (ibid.).

La frontera sur de Estados Unidos es ahora una anarquía frenética. Y los líderes más poderosos de Estados Unidos la están empeorando.

En una profecía aleccionadora, Dios compara a Israel del tiempo del fin con un viñado cercado. Ha sido protegida al norte, al sur, al este y al oeste. Pero a causa de los pecados del pueblo, Dios advierte: “... Os mostraré, pues, ahora lo que haré yo a mi viña: Le quitaré su vallado, y será consumida; aportillaré su cerca, y será hollada” (Isaías 5:5).

Esta descripción de un viñado cercado no se ajusta a ninguna nación mejor que a EE UU. Este país está protegido al oeste por el mayor océano del mundo y las Montañas Rocosas; al norte por la tundra ártica y la amistosa nación de Canadá; al este por el segundo océano más grande del mundo y los Montes Apalaches, y al sur por el desierto de Chihuahua y la nación de México, que es en gran medida amistosa. Protegida dentro de estas fortificaciones naturales se encuentra la patria, incluida la cuenca del Misisipi, la extensión contigua de tierra cultivable más grande del mundo.

Pero ahora el seto de la frontera sur de Estados Unidos está siendo removido, desde afuera y desde adentro.

ANDREW MILLER

AGOSTO 2021 **23**



¿Son realmente racistas los valores ‘anglosajones’?

Los izquierdistas están tratando de borrar los valores estadounidenses que se remontan a 4.000 años. **POR ANDREW MILLER**

LA OFICINA DE LA REPRESENTANTE Marjorie Taylor Greene anunció el 16 de abril que ella estaba impulsando una Asamblea con el tema *America First* (EE UU primero) para los representantes del Congreso que quieren seguir los valores defendidos por el presidente Donald Trump. Pero Greene descartó estos planes después de recibir el rechazo de los líderes de su propio partido. Después de que Punchbowl News filtrara un volante que promocionaba la nueva reunión, se hizo público que la representante Greene cree que “Estados Unidos es una nación con una frontera y una cultura fortalecidas por un respeto común por las tradiciones políticas exclusivamente anglosajonas”.

Esto provocó la condena inmediata por parte de activistas, académicos e incluso de otros políticos republicanos.

El líder de la minoría, Kevin McCarthy, respondió a la propuesta de Greene en un mensaje de Twitter el 16 de abril: “EE UU está construido sobre la idea de que todos somos creados iguales y el éxito se gana a través del trabajo duro y honesto. No se basa en la identidad, la raza o la

religión. El Partido Republicano es el partido de Lincoln y el partido de más oportunidades para todos los estadounidenses, no de silbidos para perros nativistas”. La presidenta de la conferencia republicana en ese momento, la representante Liz Cheney, escribió: “Los republicanos creen en la igualdad de oportunidades, la libertad y la justicia para todos. Enseñamos a nuestros hijos los valores de la tolerancia, la decencia y el valor moral. El racismo, el nativismo y el antisemitismo son malos. La historia nos enseña que todos tenemos la obligación de enfrentar y rechazar un odio tan malicioso”.

El ex presidente de la Cámara de Representantes, John Boehner, dijo: “La Asamblea *America First* es una de las cosas más locas que he visto. (...) Hemos sido el crisol gigante del mundo durante 250 años. Y debemos celebrar el hecho de que somos este crisol gigante”.

¿Merece repudio afirmar que las tradiciones políticas de EE UU son “exclusivamente anglosajonas” o que la inmigración masiva amenaza “el futuro existencial a largo plazo de EE UU como un país único con una cultura

e identidad única”? ¿Es realmente “polémico”, “nativista” y “racista” creer estas cosas?

Tradiciones políticas anglosajonas

EE UU concede la residencia legal permanente a cerca de un millón de inmigrantes al año. La razón para limitar la cantidad es dar tiempo a los recién llegados para que adopten y se integren en la cultura estadounidense. Algunos piensan que el gobierno debería admitir menos inmigrantes. Otros piensan que debería admitir más. Pero es evidente que los únicos que defienden la inmigración masiva son los que quieren cambiar las tradiciones políticas, la cultura y la identidad única de EE UU.

Los principales medios de comunicación se han apilado contra Greene. Los editores de *Vanity Fair* titularon así su reacción “Los republicanos están básicamente iniciando un asamblea supremacista blanca”. Los jefes del *Washington Post* publicaron “En EE UU, el elogio a la herencia anglosajona siempre han sido sobre la supremacía blanca”. *The Atlantic* salió con “‘Anglosajón’ es lo que se dice cuando ‘sólo para blancos’ es demasiado inclusivo”. Si quiere atraer la ira de los liberales, diga algo que apoye la herencia anglosajona.

Sólo alrededor de 1 de cada 5 estadounidenses afirma tener herencia británica, y casi ninguno de ellos cree en la superioridad racial anglosajona. Entonces, ¿por qué los políticos y los comentaristas se agolpan en esta historia sobre las tradiciones políticas anglosajonas?

Cuando la mayoría de los conservadores dicen “tradiciones políticas anglosajonas”, no se refieren a los anglosajones. Se refieren a las tradiciones políticas que el pueblo anglosajón desarrolló y difundió por todo el mundo: libertad de expresión, libertad de reunión, libertad de comercio, libertad de religión, igualdad de todos los hombres, Estado de derecho y gobierno limitado.

“Puede resultar sorprendente para algunos lectores de EE UU saber que, a los ojos de muchos comentaristas del continente europeo, los estadounidenses, los británicos, los australianos y otros más forman parte de una civilización ‘anglosajona’ continua, cuya característica principal es el compromiso

con los mercados libres”, escribe Daniel Hannan en *Inventing Freedom: How the English-Speaking Peoples Made the Modern World* (Inventando la libertad: Cómo los pueblos angloparlantes hicieron el mundo moderno). “Los valores anglosajones (...) tuvieron su génesis en los primeros asentamientos anglosajones, en los años oscuros, violentos y sin crónica. De esa época surgieron tres conceptos interrelacionados que transformarían a la humanidad. En primer lugar, la idea de la autonomía personal, incluso en los contratos y los derechos de propiedad; segundo, la noción de que las decisiones colectivas deben ser tomadas por representantes que sean responsables ante la comunidad en su conjunto; y tercero, la concepción de la ley como algo más que una proyección de los deseos de un gobernante, como un derecho popular de las libertades heredadas ciertamente tan vinculante para el rey como para sus súbditos más mezquinos”.

¿Será que los perros de ataque liberales que destrozan la Asamblea *America First* de la representante Greene creen que sus libertades personales, su derecho a limitar el gobierno y su creencia en que hay una ley superior son nativistas y racistas? Teniendo en cuenta con qué es que muchos de ellos quieren reemplazar las tradiciones políticas anglosajonas, la sorprendente respuesta es sí.

Costumbres británicas en EE UU

Hoy en día, el 55% de los seres humanos vive en naciones que al menos afirman seguir los principios democráticos. Damos por sentados conceptos como la autonomía personal, derechos de propiedad, gobierno representativo y el Estado de derecho. Pero hace cuatro siglos, estos conceptos eran casi exclusivos del Imperio Británico. El libro *Albion's Seed: Four British Folkways in America* (Semilla de Albion: Cuatro costumbres populares británicas en EE UU), de David Hackett Fischer, documenta cómo estos valores fueron llevados por primera vez

al hemisferio occidental entre 1620 y 1640 por más de 20.000 puritanos que emigraron de Anglia Oriental a Massachusetts.

La intención original de Thomas Jefferson era tener una imagen de los reyes anglosajones Hengist y Horsa en un lado del Gran Sello de Estados Unidos, y en el otro, una imagen de Moisés y los israelitas siguiendo una columna de fuego para salir de Egipto. Él reconoció las similitudes entre el derecho común anglosajón y las leyes del antiguo Israel; y la Constitución de EE UU se basó en estos principios políticos comunes.

Pero esto es lo que incluso los historiadores y los conservadores constitucionales no entienden. Aman la libertad de expresión, la libertad de reunión, el libre mercado, la libertad de religión, el gobierno de la mayoría con protección de la minoría, el Estado de derecho, el gobierno limitado, la separación de poderes, los controles y balances, el gobierno a través de representantes electos, la igualdad de todos los hombres y derechos individuales inviolables otorgados por un poder superior al gobierno humano.

Pero admiten que no saben de dónde vinieron estos principios en última instancia.

Contrariamente a la creencia de Hannan, la base sobre la que se establecieron estos principios *no* se construyó en “los años oscuros, violentos y sin crónicas”. *No* se originó en las mentes de la gente anglosajona común y sus líderes.

Registros como la Crónica Anglosajona (890 d. C.) y la saga Ynglinga (1225 d. C.), aunque obviamente teñidos de leyendas, atestiguan que 22 generaciones antes del nacimiento del rey Alfredo el Grande, los anglos, sajones, daneses, nórdicos, suecos y otros pueblos relacionados vivían cerca de la ciudad de Tanais en la costa norte del Mar Negro. Estos pueblos emigraron al noroeste de Europa durante la época en que el Imperio Romano se expandió por la región. Estos antiguos *sakasones* hablaban el idioma de los medos, pero

sus tradiciones políticas provenían directamente de las 10 tribus perdidas del antiguo Israel.

Las tribus perdidas de Israel

En su libro más popular, *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*, el difunto Herbert W. Armstrong demostró que los anglos y los sajones en realidad descendían de las tribus israelitas perdidas de Efraín y Manasés.

“A lo largo de 19 reyes y siete dinastías sucesivas, las 10 tribus de la casa de Israel persistieron en los dos pecados básicos de Jeroboam: la idolatría y el quebrantamiento del Sábado. Algunos de los reyes añadieron otras prácticas malas y pecaminosas”, escribió. “En los años 721 a 718 a. C., Dios hizo que el reino de Asiria invadiera y conquistara la casa de Israel, sacando a sus habitantes de sus granjas y ciudades, y transportándolos *como esclavos* a Asiria, en la costa sur del Mar Caspio. (...) Antes del 604 a. C., los asirios habían abandonado su tierra al norte de Babilonia y habían emigrado rumbo al noroeste pasando por las tierras que hoy son Georgia, Ucrania, Polonia, hasta llegar a lo que hoy es ALEMANIA. Los descendientes de aquellos asirios son hoy el pueblo ALEMÁN. La gente de las 10 tribus de Israel también emigró hacia el noroeste. Aunque los asirios habían llevado cautivo a Israel; estos no siguieron como esclavos de Asiria en Europa. ¡Ellos continuaron su viaje un poco más lejos, hacia Europa Occidental, Escandinavia y las islas británicas!”.

La historia de EE UU y Gran Bretaña es la historia de los anglos, los sajones y otros pueblos relacionados. ¡Y esa historia se remonta al antiguo Israel! Y lejos de exaltar a los anglosajones, esta historia los *humilla*. Los valores preciosos, positivos y transformadores del mundo que los anglos y los sajones difundieron por todo el planeta *no se debieron* a ellos sino *a pesar* de ellos. La historia de los antepasados de EE UU es de rebelión, fracaso y opresión. La *existencia* continua de los israelitas, por no hablar de su influencia positiva en el mundo, no es atribuible a Israel sino al Dios de Israel.

Dios prometió grandes bendiciones a los israelitas. Pero en Levítico 26, les

¡EE UU y Gran Bretaña tienen un privilegio!

Es el privilegio de una historia con Dios. Pida el libro de Herbert W. Armstrong, *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*, para estudiar esa historia especial.



► **CATÁSTROFE FRONTERIZA** DE PÁGINA 23 aunque no esté en la Casa Blanca. “Miles y miles de personas están llegando ahora mismo mientras hablamos, y va a haber millones de personas entrando en nuestro país, lo cual lo va a destruir”, dijo Trump en una entrevista el 27 de marzo. “No sé lo que están haciendo, y ellos no saben lo que están haciendo. Es una situación muy, muy peligrosa. Me encantaría no involucrarme; se supone que alguien más debe hacerlo”.

La Trompeta sigue afirmando, basándose en la profecía bíblica, que el presidente Trump volverá al poder (“Que pasará después de que Trump recupere el poder”, *laTrompeta.es*). No sabemos exactamente cómo se desarrollará esto, pero la crisis fronteriza puede ser parte de ello. Una encuesta de Hill-HarrisX entre 2.858 votantes registrados estimó que el 76% de los estadounidenses ven la crisis fronteriza como algo que debe abordarse inmediatamente. Los demócratas radicales no van a hacer nada al respecto, y los expertos predicen que la crisis fronteriza podría durar varios meses. Así que, para finales de este año, ¡muchos votantes de Biden-Harris podrían estar sufriendo un agudo remordimiento de comprador!

Identidad bíblica

Algunos analistas reconocen la peligrosa situación que se está produciendo no sólo en la crisis fronteriza sino también en la traicionera respuesta del gobierno. Pero un análisis mucho más profundo revela mucho más sobre la crisis de la inmigración ilegal en EE UU. Ese análisis proviene de las profecías de la Biblia.

En *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*, Herbert W. Armstrong identificó a los primeros inmigrantes de EE UU como descendientes de Abraham. El nieto de Abraham, Jacob, pasó sus promesas de primogenitura a los hijos de su hijo José (Génesis 48). Jacob dijo que los descendientes de un nieto, Efraín, se convertirían en una compañía de naciones, mientras que el otro nieto, Manasés, se convertiría en una sola gran nación.

Génesis 49:22 dice: “Rama fructífera es José, rama fructífera junto a una fuente, cuyos *vástagos se extienden sobre el muro*”. En otras palabras, los descendientes de José iban a ser un pueblo *colonizador* en los últimos

tiempos. Eso es exactamente lo que hicieron, ramificándose desde las islas británicas por toda la Tierra, incluyendo América del Norte.

El Sr. Armstrong explicó que los descendientes de Efraín son Gran Bretaña, y los de Manasés son EE UU. Muchos de los inmigrantes estadounidenses procedían de otras naciones además de Inglaterra. “Una gran parte de la tribu de Manasés permaneció con Efraín hasta la separación de la Nueva Inglaterra”, escribió. “Pero nuestros padres fundadores, habían de ser zarandeados como se zarandea el grano en una criba, sin que cayera ni un granito en tierra (sin perder ni uno, Amos 9:9)” (*Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*).

Efraín y gran parte de Manasés se filtraron entre muchas naciones diferentes antes de que finalmente emigraran juntos a Inglaterra. Sin embargo, muchos descendientes de Manasés permanecieron dentro de las naciones a las que se habían dispersado. Estos descendientes finalmente llegaron a América cuando la gente comenzó a inmigrar a la nueva colonia. No todos los inmigrantes europeos eran descendientes de Manasés, pero sí una gran mayoría.

Al igual que EE UU actual, el antiguo Israel era un “crisol” que aceptaba a los inmigrantes gentiles, aunque la ley de Dios especificaba que estos inmigrantes debían obedecer las leyes de Israel si querían ser aceptados (Éxodo 12:49; Levítico 19:34; Números 9:14). Así que el hecho de que los descendientes de Manasés se hayan mezclado con los inmigrantes gentiles es en realidad una prueba más de quién es EE UU en la profecía bíblica.

El Sr. Armstrong escribió: “Por tanto, hemos llegado a ser conocidos [el pueblo estadounidense] como el ‘crisol’ del mundo. Pero este hecho no contradice nuestro ancestro Manasés, más bien lo confirma. Las pruebas son muchas de que Estados Unidos es Manasés, quien había de separarse de Efraín y convertirse en la nación más grande y rica en la historia del mundo” (ibid.).

Pero bajo el gobierno de Biden, EE UU ha alcanzado un punto de inflexión. Los miles de inmigrantes que están entrando en la nación no están siendo investigados ni pasan por el proceso de inmigración legal, y la mayoría de ellos

no están interesados en seguir las leyes de EE UU ni en adoptar su cultura.

Como escribió Pat Buchanan en 2014, “Ya no hablamos el mismo idioma, ni adoramos al mismo Dios, ni honramos a los mismos héroes, ni compartimos las mismas fiestas. (...) Nuestra política se ha vuelto venenosa. Nuestros partidos políticos están enfrentados. El cristianismo está en declive. Las iglesias tradicionales se están separando por cuestiones morales como el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo. El islam está en auge. Nuestra sociedad parece desintegrarse”.

En otras palabras, ya no somos una nación, formada por un solo pueblo fusionado. Por el contrario, ¡nos hemos convertido en una nación balcanizada de etnias y culturas enfrentadas al borde de la guerra racial!

Transformación fundamental

Las bendiciones que Dios nos concedió por la obediencia fiel de Abraham están siendo retiradas por nuestros muchos pecados. Incluso comentaristas reconocidos que ignoran la profecía y rechazan la identidad bíblica de EE UU pueden ver que estamos en un curso desastroso. EE UU se está dividiendo en las costuras.

Miren la frontera y piensen en Deuteronomio 28:43, que dice: “El extranjero que está entre vosotros se elevará sobre vosotros cada vez más alto, y vosotros descenderéis cada vez más bajo” (RSV, traducción nuestra).

Esta escritura es una profecía del tiempo del fin sobre EE UU y Gran Bretaña.

Simplemente mire a su alrededor para ver que esta profecía y otras se están cumpliendo hoy. Los forasteros, los inmigrantes y los extranjeros se están apoderando de EE UU. ¡Las políticas de inmigración laxas y las fronteras débiles están ayudando a cumplir las profecías de la Biblia! La avalancha de inmigrantes ilegales pone de manifiesto un desprecio fundamental por la ley. Expone y exagera la pérdida de una cultura común. La incapacidad de EE UU para proteger sus fronteras muestra que las mismas cosas que definen a EE UU como nación se están erosionando.

El profeta Isaías dice que esta crisis se intensificará hasta que la nación sea

La forma correcta de obedecer a Dios

Es una cuestión del corazón.

¿SABÍA QUE SATANÁS OBEDECE A DIOS? QUIZÁS NUNCA haya pensado en esto. Pero Dios es más poderoso que el diablo, así que cuando Dios manda, Satanás obedece.

Cuando Dios quiso liberar a los israelitas de Egipto, el faraón se negó reiteradamente. Pero Dios lo golpeó con tantas maldiciones terribles que finalmente cedió (Éxodo 12:29-32). El faraón era un tipo del diablo.

En el libro de Job, Satanás se apareció ante Dios para acusar a este hombre justo (Job 1:6-8). Dijo: “¿No le has cercado alrededor a él y a su casa y a todo lo que tiene?” (versículo 10). El diablo quería derribar a Job, pero no podía cruzar el límite que Dios había puesto.

Dios le dijo a Satanás, *haz lo que quieras, pero no le hagas daño a Job directamente* (versículo 12). Dios eligió *volver a trazar ese límite* para probar y desarrollar el carácter de Job. Satanás atacó llegando al límite, destruyendo casi todo lo que Job poseía, pero no lo cruzó (versículos 13-22). Luego presionó a Dios, hambriento de atacar aún más fuerte. Dios respondió: “He aquí, él está en tu mano; mas *guarda su vida*” (Job 2:6). Así que otra vez Dios ordenó, *hasta aquí y no más*. Satanás hirió al pobre hombre con úlceras desde los pies hasta la coronilla (versículo 7), pero obedeció. No mató a Job.

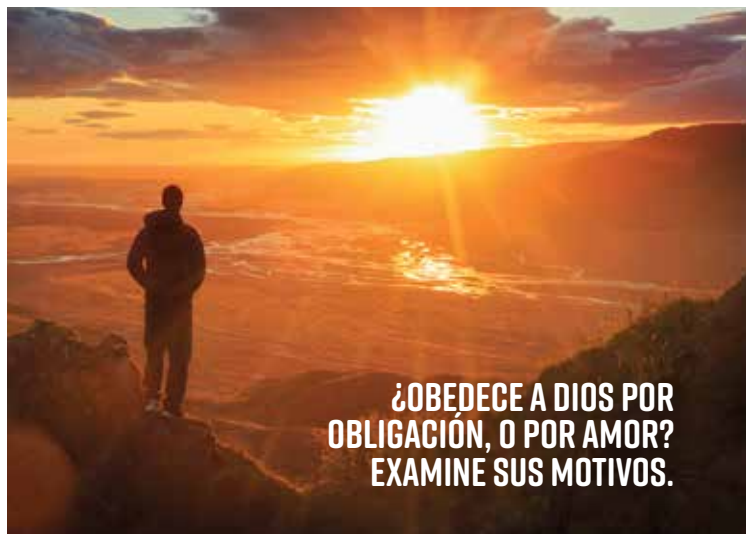
Satanás no tiene piedad. Está lleno de odio; está ansioso por desatar la miseria; no tiene autocontrol. *Lo único que lo reprime es Dios*. Pero no puede desafiar a su Hacedor.

En Mateo 4:10-11, Jesucristo ordenó: “Vete, Satanás”, y el diablo se fue. En Apocalipsis 12:9-12, Dios expulsó del cielo a Satanás y sus demonios. Los confinó a la Tierra y ellos obedecieron.

El diablo obedece a Dios, *¡a quien odia absolutamente!* Eso nos dice algo importante: la obediencia a Dios no es suficiente.

Muchas personas están perfectamente dispuestas a hacer cosas que no deberían si nadie está mirando. Trabajan cuando el jefe está cerca y holgazanean cuando se va. Obedecen a regañadientes, porque podrían ser golpeados si no lo hacen. Muchas personas cometerían delitos si supieran que no los atraparían. ¡Pero de Sus hijos, Dios quiere una *clase diferente* de obediencia!

Sí, a veces Dios *exige sumisión*, como lo hizo con Satanás. Dentro de la familia, Dios ordena a los padres que castiguen a los hijos por la desobediencia como un medio para establecer la obediencia como un hábito (por ej., Proverbios 22:15; 29:15, 17). Pero ese es sólo un *punto de partida* para el tipo correcto de obediencia a Dios.



¿OBEDECE A DIOS POR OBLIGACIÓN, O POR AMOR? EXAMINE SUS MOTIVOS.

El Salmo 111:10 dice: “El principio de la sabiduría es el temor de [el Eterno]; buen entendimiento tienen todos los que *practican* [u *obedecen*] sus mandamientos”. Se trata de algo más que del miedo al castigo por infringir una ley: es *respeto y reverencia* por el Legislador. Este temor apropiado conduce a la madurez y a la sabiduría. La obediencia a las leyes justas produce entendimiento, lo que refuerza el respeto por el Legislador.

Cuanto más obedezca la ley de Dios, más la comprenderá. Y cuanto más comprenda la ley de Dios, más llegará a *amarla*. Ese amor inspira el tipo de obediencia que Dios está buscando.

En Efesios 6:5-6, el apóstol Pablo les dice a los empleados que obedezcan a sus jefes, pero no de cualquier manera. Específicamente dice: “No sirviendo al ojo, como los que quieren agradar a los hombres, sino como siervos de Cristo, *de corazón haciendo la voluntad de Dios*”. Obedezca a su jefe como si fuera Cristo Mismo, con sinceridad, *de todo corazón*. Esa es la obediencia que Dios quiere.

¡La mera obediencia no le hace necesariamente mejor que el diablo! La pregunta es, ¿qué está pasando en su corazón? Romanos 6:17 alaba a los que obedecen “*de corazón*”. Dios quiere que practique esa obediencia hacia las autoridades en su vida como un medio para desarrollarla *hacia Él*.

¿Obedece usted a Dios por obligación o por amor? Examine sus motivos y entrene su corazón para querer obedecer, para *agradar* a Dios.

Deuteronomio 10:12 dice: “Ahora, pues, Israel, ¿qué pide [el Eterno] tu Dios de ti, sino que *temas* a [el Eterno] tu Dios, que andes en todos sus caminos [u *obedezcas*], y que *lo ames*, y sirvas a [el Eterno] tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma”. Observe la progresión: el temor piadoso conduce a la obediencia, la cual conduce al *amor*, ¡que a su vez le inspira a comprometerse con una vida de servicio eterno en la Familia de Dios!

Dios no quiere una obediencia satánica a regañadientes. Quiere una obediencia gozosa y sincera. Quiere que Sus hijos *amen* Su camino de vida tal como Él lo ama.

“¡Oh, cuánto amo yo tu ley!” (Salmos 119:97). ¡Aprenda a *amar* el Sábado, los días santos, el diezmo y todas las leyes de Dios! Llegue al punto en el que si alguien dijera, “ya no *tiene* que guardar el Sábado”, sonaría tan ridículo como, “ya no *tiene* que disfrutar de su comida favorita”.

Ese amor es lo que motivó a Jesucristo a obedecer a Su Padre, hasta el punto de la tortura y la muerte.

Esta profundidad de amor y obediencia no es algo que pueda desarrollar usted mismo. Tiene que orar para que Dios le ayude por el poder de Su Espíritu Santo trabajando con usted.

Pero cuanto más ame a Dios y Su camino, más se esforzará por obedecerle, porque usted *quiere*. Y pronto, podrá trabajar junto con Dios para enseñarle al mundo entero a guardar esa hermosa ley de amor de la Familia Dios. ■

► JERUSALÉN ESTE DE PÁGINA 7

Tenemos que vigilar a Jerusalén en el cumplimiento de esta profecía. Este estallido de violencia contra el control judío de Jerusalén Este no es sólo la última repetición de la violencia árabe-judía. Incluso Hamás está afirmando que, por primera vez, los árabe-israelíes se están uniendo bajo su bandera para conquistar Jerusalén Este.

Pero mientras observa las condiciones en Jerusalén e Israel, recuerde el contexto completo de la profecía de Zacarías. Estos acontecimientos preceden la llegada de un nuevo gobierno, y de una nueva época maravillosa y sin precedentes en la historia de la humanidad.

Será una época en la que Jesucristo gobernará a toda la humanidad, creando una nueva era de paz entre todos los hombres, de prosperidad y de alegría y satisfacción eternas. “Y el [Eterno] será rey sobre toda la tierra. En aquel día [el Eterno] será uno, y uno su nombre” (versículo 9).

Imagínelo: los judíos y los árabes ya no se pelearán por Jerusalén. Bajo el control de Jesucristo, ¡esta ciudad finalmente hará honor a su nombre y será una ciudad de paz, gobernada por el Príncipe de la paz! ■

► CIBERATAQUES DE PÁGINA 13

¿Pero, cómo puede este tipo de asedio causar toda esta destrucción? EE UU, Canadá y Australia son exportadores netos de alimentos. EE UU es el mayor exportador de alimentos del mundo.

Los ciberataques recientes dan una respuesta muy plausible. Exponen lo frágil que es nuestra civilización. Un oleoducto o una central eléctrica pueden

cerrarse sin que se lance una sola bomba o sin un solo disparo. Es más, las infraestructuras están tan interconectadas que la interrupción puede extenderse rápidamente, causando más trastornos. Sin combustible, por ejemplo, no hay trabajadores, lo que significa que no hay cadena de suministro. Sin microchips no hay papas fritas. ¿De cuántos recursos de todo el mundo dependemos sin siquiera saberlo?

La Biblia no lo dice directamente, pero los ciberataques podrían utilizarse en este asedio profetizado. En la antigüedad, los ejércitos asediaban las ciudades, aislándolas de todo comercio exterior, alimentos y agua. Trabajaban para *doblegar la voluntad* de los habitantes de la ciudad y forzar su rendición. Se utilizaba cualquier medio. Se lanzaban cadáveres de enfermos por encima de las murallas para intentar propagar enfermedades. La ejecución pública de los prisioneros enemigos debilitaba la moral. La propaganda podía convencer a la ciudad de que la situación era desesperada.

En un próximo asedio, ¿podrían los enemigos de EE UU traspasar los muros con ciberataques para debilitar al país más rápidamente?

Después del asedio vendrá un ataque militar directo. También en este caso, la ciberguerra podría desempeñar un papel. Ezequiel 7:14 advierte: “Tocarán trompeta, y prepararán todas las cosas, y no habrá quien vaya a la batalla; porque mi ira está sobre toda la multitud”.

“Parece que todo el mundo espera que nuestro pueblo vaya a la batalla, ¡pero ocurre la mayor tragedia imaginable!”, escribió el Sr. Flurry. “¡Nadie va a la batalla, aunque se toque la trompeta! ¿Será por culpa de un terrorista informático?” (*The Trumpet*, enero de 1995).

“EE UU es la mayor superpotencia que el mundo ha conocido”, advirtió. “Pero tenemos un punto muy vulnerable en nuestro ejército: nuestro propio talón de Aquiles. Es tan peligroso que me sorprende que no haya recibido más publicidad”.

Todo ejército depende de la comida, el agua, la electricidad y el combustible tanto como cualquier civil. Si se le quitan estos suministros, no puede luchar. Además, el ejército de EE UU depende en gran medida de sistemas

de comunicaciones y armas de alta tecnología.

La guerra cibernética pronto podría desempeñar un papel devastador en el futuro de EE UU. Las semanas recientes nos han dado un vistazo a ello.

Pero Dios dice que permite estas maldiciones por una razón maravillosa y poderosa. Es la misma razón por la que ha permitido que los antepasados de los estadounidenses, británicos, judíos y otras naciones sufran ataques y derrotas. En medio de toda esta destrucción, Dios dice repetidamente a Su pueblo “sabrán que yo soy [el Eterno]”. (Vea Ezequiel 5:13; 6:7, 10, 13, 14; 7:4, 9, 27). Nos daremos cuenta de que estamos perdiendo nuestras bendiciones y sufriendo esta destrucción porque nos hemos negado a conocer a Dios, a obedecerle y ser agradecidos con Él. Sin la ayuda de Dios, nos destruiremos a nosotros mismos; pero antes de que Él pueda darnos la solución a nuestros problemas, debemos estar dispuestos a escucharlo. La devastación que se avecina hará que toda la humanidad reconozca finalmente esta realidad ineludible.

La humanidad está hecha a imagen de Dios (Ezequiel 1:26). Él tiene planes increíbles para Su creación. “La humanidad es realmente parte de algo tan espléndido y único que es difícil de describir”, escribió el Sr. Flurry. “El hombre es algo magnífico en potencia. Nos *parecemos* a Dios, y Él quiere que también desarrollemos el *carácter* mismo de Dios”. ■



El ataque venidero y la esperanza más allá

Para más información sobre las dificultades del futuro inmediato, y la maravillosa visión de Dios más allá, lea nuestro libro gratuito *El vigilante de Ezequiel*.

► **ANGLOSAJONES** DE PÁGINA 25

advirtió que si pecaban contra Él, retrasaría esas promesas durante 2.520 años (para comprobarlo, lea *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*).

El rey asirio Tiglat-Pileser III llevó cautiva a la mitad oriental de la tribu de Manasés en 732 a. C. Luego el rey Sargón II se llevó la otra mitad de la tribu (junto con la tribu de Efraín) en 718 a. C. Cuento hacia adelante 2.520 años desde el 732 a. C. y llegará a 1789, el año en que el Congreso añadió la Carta de Derechos a la Constitución de EE UU. Y si contamos 2.520 años desde el 718 a. C., llegamos a 1803, el año de la histórica compra de Luisiana que dio inicio al ascenso de EE UU hasta convertirse en la mayor potencia mundial de la historia.

Ésta no es la historia de un pueblo grande o superior. Es la historia de un Dios grande y superior.

Cuando los izquierdistas radicales intentan borrar las “tradiciones políticas anglosajonas” mediante ataques políticos malintencionados, migraciones masivas y otros medios, no están atacando realmente la supremacía blanca. Tampoco están defendiendo la igualdad de oportunidades, la libertad y la justicia para todos. Están atacando la realidad de la historia, ¡y están atacando a la propia Biblia!



¿Le gustaría recibir noticias anticipadas de los principales acontecimientos mundiales?

La Biblia contiene profecías para todas las naciones importantes del mundo; sólo tiene que conocer su identidad bíblica. Para obtener la llave que abrirá su comprensión de la Biblia, solicite *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*, por Herbert W. Armstrong.

► **CATÁSTROFE FRONTERIZA** DE PÁGINA 26

destruida: “Vuestro país está desolado, vuestras ciudades están quemadas por el fuego; en tu presencia los extranjeros devoran tu tierra; está desolada, como derribada por los extranjeros” (Isaías 1:7; RSV, traducción nuestra). Los inmigrantes ilegales están subiendo desde Centro y Suramérica, y los carteles de la droga están explotando esta crisis para introducir drogas y personas en EE UU, incluyendo a muchos de otros países que están interesados en infiltrarse y cometer crímenes y terrorismo en este país.

Actualmente, los extranjeros que inundan la frontera sur de EE UU provienen de Centro y Suramérica, pero la profecía bíblica muestra que pronto se les unirán invasores hostiles de Europa (Isaías 10:5-7). Una futura administración de Trump probablemente tratará de tomar medidas drásticas en la seguridad fronteriza, pero sin la ayuda de Dios, las políticas de fronteras abiertas que se están impulsando en EE UU debilitarán a la nación hasta el punto de no poder resistir una invasión militar.

Parafraseando a Ronald Reagan, una vez que una nación pierde el control de sus fronteras, ya no es realmente una nación. Esto le está sucediendo ahora mismo a EE UU. Y su propio gobierno lo está instigando, ¡para su propia desaparición!



Si cree que las fronteras abiertas son un peligro para EE UU, no es el único.

¿Se pregunta por qué el gobierno de EE UU ignora sus propias fronteras? Tal vez piense que es simplemente porque un partido quiere ganar más votos, pero la razón va mucho más allá de lo que está a la vista. Obtenga la explicación completa leyendo los folletos gratuitos de Gerald Flurry *Estados Unidos bajo ataque* y *Great Again* (Grande otra vez, disponible sólo en inglés).

Para recibir una suscripción gratuita de la **Trompeta de Filadelfia** en **EE UU y Canadá llame al 1-800 757-1150**

PERSONAL

REDACTOR JEFE DE PUBLICACIÓN

Gerald Flurry

REDACTOR EJECUTIVO

Stephen Flurry

GERENTE DE REDACCIÓN

Joel Hilliker

SUBGERENTE DE REDACCIÓN

Philip Nice

COLABORADORES DE REDACCIÓN

Brad Macdonald, Richard Palmer, Jeremiah Jacques, Dennis Leap

DISEÑADORES

Steve Hercus, Reese Zoellner

COLABORADORES

Andrew Miller, Brent Nagtegaal, David Vejil, Callum Wood

ASISTENTES DE PRODUCCIÓN

Deepika Azariah, Aubrey Mercado

ARTISTAS

Gary Dorning, Julia Goddard, Emma Moore

PREIMPRESIÓN

Wik Heerma

EDICIONES INTERNACIONALES

Deryle Hope

FRANCÉS, ITALIANO

Deryle Hope

ALEMÁN

Hans Schmidl

ESPAÑOL

Carlos Heyer

LA TROMPETA DE FILADELPHIA

(ISSN 10706348), agosto de 2021, vol. 32, número 7. Se publica mensualmente (excepto los números bimestrales de mayo-junio y noviembre-diciembre) por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Road, Edmond, OK 73034. Envío de publicaciones periódicas pagadas en Edmond, OK, y oficinas de correo adicionales.

POSTMASTER: Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN:

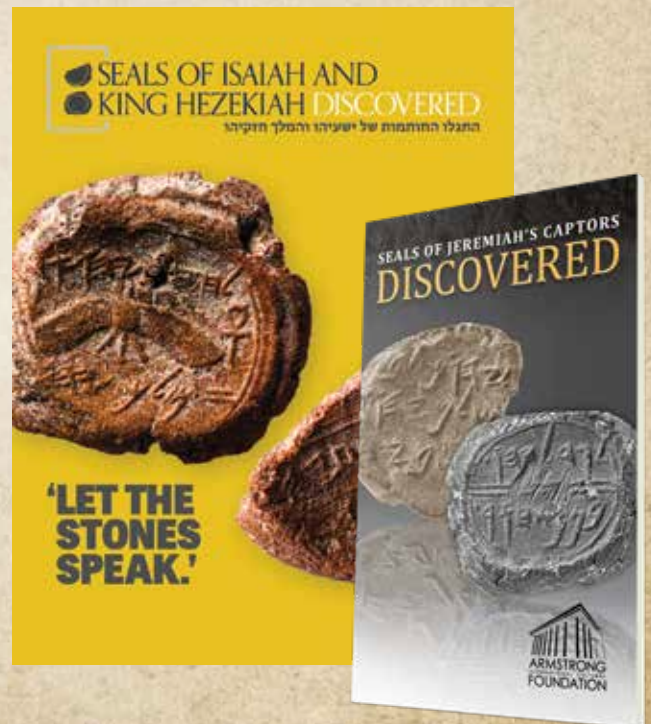
La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción — su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. © 2021 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

PARA CONTACTARNOS

Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. SITIO WEB www.laTrompeta.es E-MAIL escriba@laTrompeta.es TELÉFONO U.S., Canadá (español): 1-800-757-1150. CARTAS Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: Estados Unidos P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. Canadá P.O. Box 400, Campbellville, ONT L0P 1B0. Caribe P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. Bretaña, Europa, Medio Oriente P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, RG5 8BN, Reino Unido África Postnet Box 210, Private bag X10010, Edenvalle, 1610, Sur África Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka P.O. Box 293, Archerfield, QLD, 4108, Australia Nueva Zelanda P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 Filipinas P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga Latinoamérica Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083, U.S.A.

¡EVIDENCIA BÍBLICA DESCUBIERTA!

Abra la Biblia y encontrará grandes eventos, grandes hechos y una gran esperanza dentro de Jerusalén. Abra el terreno de esa ciudad hoy, y descubrirá artefactos y ruinas que prueban el registro bíblico. La Dra. Eilat Mazar enfrentó ese desafío y descubrió una rica historia de los reinados de David, Salomón y Ezequías, la obra de Nehemías y las advertencias de los profetas Isaías y Jeremías. Para conocer algunos de sus descubrimientos arqueológicos más impresionantes, los más grandes jamás realizados en esta ciudad especial, solicite copias gratuitas de **Seals of Jeremiah's Captors Discovered** así como **Seals of Isaiah and King Hezekiah Discovered** (disponibles en inglés).



Para ordenar versiones impresas de nuestra literatura

POR TELÉFONO
1-800-757-1150

CORREO ELECTRÓNICO
escriba@latrompeta.es

EN LÍNEA
www.laTrompeta.es

CORRESPONDENCIA
P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083

Llamada gratis en Canadá, EE UU y Puerto Rico

Escriba a la oficina regional más cercana. Los domicilios están en la contraportada

Límite de tres títulos de literatura por mes

SIN COSTO • SIN SEGUIMIENTO • SIN OBLIGACIÓN