

**CORRUPCION  
EN LA ONU**

Alimentos por  
Crudo para empezar

**EE UU EN DERROCHE**

Para ayudar a los damnificados, Washington actúa con irresponsabilidad fiscal nunca antes vista. Esa política les va a morder duro.

**PROBLEMAS DE  
INMIGRACION**

Nuestro punto de vista

FEBRERO 2005

WWW.THETRUMPET.COM

# TROMPETA

## DE FILADELFIA



STOIBER Y BENEDICTO

# ¿POR QUÉ SU entrevista?

y porqué necesita saberlo



2



6



14



20

## LA PORTADA

### 2 La conexión bávara

Históricamente, Bavaria y los bávaros han influido mucho en el destino de Alemania. El escenario está listo para que dos bávaros poderosos dominen la nación alemana —y a todo el continente de Europa— en el muy próximo futuro.

### 4 Una relación para observar

## EL MUNDO

### 1 Del editor: ¿está Dios maldiciéndonos?

### 5 Fantasmas de Odessa

El Vaticano esta protegiendo a un croata criminal de guerra. Este caso resucita tristes recuerdos de la historia posterior a la Segunda Guerra Mundial.

### 6 La corrupción de las naciones unidas

La ONU se formó en 1945, para muchos, como la última esperanza de las naciones. En 2005, para aquellos que fue creada para salvarles, es una vergüenza de corrupción.

### 10 Japón se agita

El Islam militante es un tema más candente que el Japón militante. Pero Tokyo esta gradualmente forjando a la nación isleña en un poderío mundial en varios campos.

### 12 División paralizante

Agendas personales y difamación al por mayor están haciendo de Washington una cloaca tóxica de veneno y parálisis.

## LA SOCIEDAD

### 14 La gran parranda del derroche en EE UU

La irresponsabilidad financiera sin precedente de los líderes nacionales producirá frutos podridos—muy pronto.

### 18 Cuidando del pobre

Ya es hora de una verdadera solución para los paupérrimos millones.

### 20 El problema con la inmigración

La inmigración ilegal ha sido un tema debatido por décadas. ¿Será realmente importante, después de todo?

### 22 ¿Cuándo es legal lo ilegal?

## RELIGION

### 24 La arqueología comprueba la exactitud histórica de la Biblia

Los datos cuadran cuando permitimos que la Palabra de Dios nos guíe.

### 29 Comentario: ¡oh, cuánto amo yo tu ley!

¿Cómo sería la nación si todo mundo respetara y obedeciera la ley?

**O esríbanos a:**  
**Philadelphia Church of God**  
**Departamento Hispano**  
**P.O. Box 3700**  
**Edmond, Oklahoma 73083-3700**  
**Estados Unidos**

**Para suscribirse gratis,**  
**llame al 1-800-757-1150**  
**(EE UU y Canadá)**

**EN LA PORTADA** | **PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry | **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry | **Editor de Noticias** Ron Fraser | **Senior Editor** Dennis Leap | **Editor Gerente** Joel Hilliker | **Asistente al Editor Gerente** Ryan Malone | **Correctores** Mark Jenkins, Brad Macdonald | **Colaboradores** Fred Dattolo, Andrew Hessong, Gary Rethford | **Editores Asociados** Donna Grieved, Philip Nice | **Ayudantes de Investigación** Lisa Godeaux, David Vejil | **Investigación Gráfica** Aubrey Mercado | **Gerente de Producción de Prensa** Ryan Malone, Michael Dattolo | **Gerente de Traductores** Marcela Luna, Sandra Parra, Mario Pulido, Jorge Higuaita, Adolfo Barreto, Daniel Gastro, Bárbara Veloz, Juan Veloz, Sonia Weston | **Ediciones Internacionales** Wik Heerma | **Inglés** Stephen Flurry | **Francés**, **Italiano** Daniel Frendo | **Alemán** Hans Schmid

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Filadelfia de Dios, 1019 Waterwood Parkway, Suite F, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2006 Iglesia de Filadelfia de Dios. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de subscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); **subscription or literature requests** [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com) **Phone U.S., Canada:** 1-800-772-8577; **Australia:** 1-800-22-333-0; **New Zealand:** 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4V9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Davenport, NN11 5TA, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latin America** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.



# ¿Está Dios maldiciéndonos?

**L**A PREGUNTA “¿ESTÁ DIOS MALDICIÉNDONOS?” FUE hecha en un reciente programa de conversación por radio. Todo el programa estuvo abierto para responder esa única pregunta. Ninguno de los participantes dijo que Dios está maldiciéndonos. Por el contrario, varios de los participantes dijeron que Dios no hace tales cosas. La mayoría de ellos parecían ser religiosos.

Considerando los tres desastres atmosféricos masivos que chocaron contra Estados Unidos en los dos meses pasados, esta pregunta frecuentemente hecha exige una respuesta.

Es sorprendente qué tan poco la gente religiosa sabe de la Biblia. Y la Biblia se supone que es la fuente de la cristiandad. La Biblia es Jesucristo por escrito.

Los que son llamados cristianos es porque supuestamente siguen a Cristo. Cristo dijo que nosotros debemos vivir de cada palabra de Dios (Mateo 4:4). Esto incluye tanto al Antiguo Testamento como al Nuevo.

El problema es que la mayoría de los cristianos hoy hablan mucho acerca de Cristo, pero rechazan Su mensaje.

La Biblia es también un libro acerca de Israel. A menudo nosotros hablamos de las tribus perdidas de Israel. ¿Por qué se perdieron? Porque Dios les castigó por sus malos caminos. ¡No solamente fueron conquistadas, sino que también fueron sacadas de su propia tierra! Entonces ellas perdieron su identidad nacional y llegaron a pensar de si mismas como gentiles.

Hoy Israel está compuesto de varias naciones. La profecía de la Biblia nos indica que las naciones más poderosas de Israel estarían nuevamente en cautiverio cuando Cristo regrese, a causa de sus pecados. Y otra vez serán sacados de sus propias tierras. (Para más información solicite nuestro libro gratuito Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía).

¡Jesucristo destruirá los poderes mundiales restantes cuando Él regrese!

La verdad es que la mayoría de la gente son analfabetas bíblicos, eso incluye a los cristianos.

La palabra de Dios contiene más de 100 profecías advirtiéndonos sobre la destrucción de Israel en éste tiempo del fin. Permítame decirle una, de un libro que es para el tiempo del fin, de acuerdo a Daniel 12:4 al 9. “Conforme está escrito en la ley de Moisés, todo este mal vino sobre nosotros; y no hemos implorado el favor de [El Eterno] nuestro Dios, para convertirnos de nuestras maldades y entender tu verdad. Por tanto, [El Eterno] veló sobre el mal y lo trajo sobre nosotros; porque justo es [El Eterno] nuestro Dios en todas sus obras que ha hecho, porque no obedecemos a su voz” (Daniel 9:13-

14). Estos versículos claramente nos dicen que Dios está trayendo desastres sobre nosotros, como huracanes, para hacer que cambiemos nuestros malos caminos. La Biblia está llena de tales profecías.

La Biblia dice que nosotros somos más malos que las naciones a nuestro derredor. ¡Dios no se va a quedarse callado! Estudie la Biblia y vea lo que su Creador piensa de nuestra maldad.

Dios también nos dice en estos dos versículos que la Ley de Moisés (los primeros cinco libros de la Biblia) profetizan cómo éstas maldiciones vienen sobre nosotros en el tiempo del fin. En esas profecías, Dios pone ante nosotros una elección: el bien o el mal, bendiciones o maldiciones. Luego, Él

nos implora que escojamos la vida y las bendiciones. Dios incluso detalla las bendiciones y las maldiciones que vendrán sobre nosotros, dependiendo de lo que escojamos.

Esas personas, las que dicen que Dios no enviaría estos huracanes para castigarnos, necesitan que se les haga una pregunta: Ya que Dios obviamente tiene el poder para detener los huracanes, ¿Por qué Él no los detuvo?

Si somos gente recta, Dios promete protegernos. Pero Él no está haciéndolo. ¿Por qué? Porque somos el líder mundial en la maldad, en todo lo peor de la perversión.

Yo veo la misericordia de Dios en los huracanes Katrina, Rita y Wilma. El centro productor de petróleo de Estados Unidos fue apenas ligeramente dañado en estos huracanes. ¿Qué si los equipos de petróleo y muchas refinерías hubieran

sido virtualmente destruidos como algunos expertos esperaban que pasara? ¡Entonces la economía de Estados Unidos habría sido seriamente paralizada y podría nunca haberse recuperado! Habría causado una grave crisis de petróleo en Estados Unidos, y todos sabemos que tan caro está el petróleo aún ahora.

Estados Unidos (y el mundo) está a solamente un huracán destructor antes de una gran crisis de energía (sin mencionar un ataque terrorista o una guerra en el Oriente Medio).

En estos huracanes, Dios nos otorgó misericordia, dándonos una oportunidad de cambiar nuestros malos caminos. Esta revista hace extremadamente claros esos malos caminos en cada publicación.

¿Cuándo parará el sufrimiento del tipo de los huracanes? Cuando escuchemos la advertencia de Dios. Si no atendemos, la profecía de la Biblia claramente bosqueja cuál será nuestro fin.

Más, aunque no nos arrepintiéramos, de todos modos un nuevo y maravilloso mundo está a punto de comenzar. Para saber más de esto, solicite nuestro folleto gratuito, El Maravilloso Mundo de Mañana, ¿Qué y Cómo será? ■





## DE LA PORTADA

Históricamente, Bavaria y los bávaros han influido mucho en el destino de Alemania. El escenario está listo para que dos bávaros poderosos dominen la nación alemana —y a todo el continente de Europa— en el muy próximo futuro.

POR RON FRASER

# La conexión bávara

**A**LEMANIA ENFRENTA UN INVIERNO de extremo descontento. Los seis institutos de economía más importantes en Alemania han declarado que la nación está entrando en una recesión. Durante octubre, los pronósticos de crecimiento para el año próximo se redujeron cerca de 0,3 al 1,2 por ciento. Esta crisis económica en Alemania, agravada por su achaque principal, el desempleo ascendente, se ha convertido en la preocupación política más importante de la nación.

El fracaso en los intentos del ex canciller Gerhard Schröder por ganarse el apoyo ya sea político o público para hacer cambios estructurales necesarios en la economía alemana, lo impulsó a solicitar un voto de confianza en su gobierno en mayo. Dándose cuenta que perdería este voto, el Canciller conscientemente forzó al electorado a votaciones para que eligie-

ra al gobierno de su preferencia.

El resultado quedó estancado, con la líder de la oposición, Angela Merkel, de la Unión Demócrata Cristiana (CDU, por sus siglas en inglés) ganando la cancillería con una mayoría muy pequeña y con Schröder, al principio, negándose a renunciar. Pero, al fin, Schröder tuvo que darse por vencido luego de reuniones a puerta cerrada con líderes del partido. Después, siguieron esfuerzos para conformar una gran coalición de partidos opuestos. Esto terminó en un fracaso.

Personas relativamente desconocidas de repente fueron impulsadas a la vanguardia de la política alemana mientras que socios de los partidos peinaban sus filas en busca de alguna semejanza de liderazgo, intentando improvisar algo que funcionara para gobernar el país eficazmente.

Para noviembre, el líder del partido de Schröder, Franz Müntefering, renunció a

la jefatura de los Social Demócratas (SPD por sus siglas en inglés). El socio conservador de la coalición de la Sra. Merkel, el primer ministro bávaro Edmund Stoiber, empacó sus maletas, se retiró de la riña y se marchó a su Estado de origen, Bavaria, a observar el resultado del fracaso político de Berlín, temporalmente, a distancia.

Un día después, Stoiber estuvo en Roma para una audiencia previamente programada con el papa bávaro Benedicto xvi. Con algunos expertos de los medios de comunicación acusándolo de cobardía política y otros declarando que su carrera de política federal había terminado, Stoiber simplemente se ha de haber estado riendo durante todo el viaje al Vaticano. Aquí tenemos a un político muy fuerte cuya meta está fijada mucho más allá de la plaza de toros de Berlín. La visión de Stoiber es paneuropea, y tiene una fuerte base espiritual.



## HERMANOS BAVAROS

El primer ministro bávaro Edmund Stoiber le obsequia a Benedicto XVI una miniatura de la Madona de la Plaza de Munich en una audiencia privada en el Vaticano.

# avara

### ¿Cáliz envenenado?

Puede ser que los expertos se hayan rascado la cabeza preguntándose por qué Edmund Stoiber había abandonado lo que aparentemente sería un puesto perfecto de donde empujar todavía más hacia el liderazgo de Alemania. Ya lo estaban alabando como el verdadero poder detrás del trono de cualquier posible gran coalición. A lo menos, pudo haberse esperado a la hora propicia, aguardando el primer tropiezo importante de Merkel en la cancillería, y luego atacar para apoderarse del liderazgo. Dado que la Canciller propuesta tenía una base de poder tan débil, hubiera sido carne fácil para el “pit bull” [perro de pelea] bávaro.

Sin embargo, tal escenario ignora tres hechos muy vitales de los cuales cada uno se relaciona muy directamente con la visión de Edmund Stoiber sobre su propio futuro político. Primero, Stoiber había hecho saber que él deseaba el puesto de Ministro de

Asuntos Exteriores. Después de las negociaciones a puerta cerrada entre los líderes de partidos donde buscaban un acuerdo sobre cómo compartir carteras políticas, se anunció que sólo se habían decidido dos Ministerios: la Cancillería (Merkel) y el Ministerio de Economía (Stoiber). En ese momento, aunque el reparto de las carteras ministeriales se había hecho en términos de cuál partido recibía cuál Ministerio, ningunos otros nombres fueron públicamente asignados a ninguno de ellos.

En esa época, en nuestro sitio Web, the-Trumpet.com, escribimos que el Ministerio de Economía era un cáliz envenenado. Podría ser que cualquiera que reciba ese puesto enfrente el mismo fin del Canciller Schröder. Dado el estado moribundo de la economía alemana, las reformas estructurales necesarias para estimular el crecimiento cortarían profundamente la asistencia social y los altos ingresos de

Alemania. Como Schröder se dio cuenta, es muy difícil convencer al Parlamento de aceptar este asunto, y mucho menos al público. Las reformas a la economía alemana cortarían profundamente y causarían verdadero daño en el gobierno, en las empresas, y en lo personal. Alemania ha crecido gorda y fofa durante décadas de haber sido el motor poderoso de la economía colectiva de Europa. Las profundas reformas necesarias vendrán con una significativa y violenta reacción política y pública.

Se tiene que hacer la pregunta: ¿Le cargaron al “pit bull” de Bavaria esa cartera a propósito con la esperanza de forzar su fracaso político y así quitarle a Merkel toda amenaza?

Stoiber habla francamente hasta el punto de acusar a los alemanes del este de ser menos inteligentes que sus contrapartes en Alemania occidental. Merkel es de la región que antes era Alemania oriental. Stoiber no se ha detenido en criticar fuertemente a su socia de coalición conservadora, ni siquiera durante su campaña de elección, en la cual ella se postuló con Stoiber como su vicecanciller. (Esto fue un cambio completo de las elecciones de 2002 cuando Stoiber, teniendo a Merkel como su vicecanciller, fue vencido por muy poco por Schröder quien le ganó la Cancillería).

Stoiber sin duda es suficientemente astuto en la política como para darse cuenta muy pronto que según la manera en que iba surgiendo la gran coalición, estaba destinada a fracasar. Tener una cartera de mayor categoría en tal situación no ayuda a la carrera política de nadie, especialmente cuando se entrega la cartera cargada con la tarea menos popular en la política alemana hoy día.

También es posible que Stoiber haya recordado que su mentor en la política, Franz Josef Strauss, también de Bavaria, estuvo, en principio, en contra de tales grandes alianzas políticas cuando los partidos opuestos estuvieron tratando de reunirse en Berlín. Al recordar discusiones con el canciller Adenauer en 1949, Strauss comentó: “En principio, estoy en contra de esta idea de una gran coalición (...) Salí en su contra. Los argumentos que usé entonces, creo, todavía son válidos” (The Grand Design: A European Solution to German Reunification [El gran diseño: Una solución europea a la reunificación de Alemania], 1965).

Strauss señaló entonces que el problema básico que impide la formulación de una gran coalición era la ausencia de un común divisor en la política económica.

Como lo fue entonces, así es hoy día. ¡Puede ser que las palabras de Franz Josef Strauss hayan sonado señales de advertencia en la mente de Stoiber!

### Una visión más amplia

Una segunda razón para la retirada de Stoiber puede tener que ver con su visión política más amplia. Como franco partidario

del retorno del territorio de los Sudetes a Alemania y como fuerte promotor del apoderamiento progresivo por intereses alemanes del comercio y las empresas de Polonia,

Ver STOIBER página 12 ▶

# Una relación para observar

Cuando Joseph Ratzinger, oriundo de Bavaria fue elegido Papa, un paisano compañero y líder de la provincia más católica de Alemania dijo: “Yo estoy seguro que el nuevo Papa podrá ganar y reunir a los católicos de todo el mundo, no solo porque él es el teólogo más brillante de todos los tiempos, sino también por sus cualidades humanas y pastorales”.

Claramente Edmund Stoiber es un fiel admirador del nuevo Papa.

Lo interesante de esto es que Edmund Stoiber y el que ahora es Benedicto XVI son ambos de Bavaria, hombres a quienes Trompeta ha seguido de cerca por varios años. Pronosticamos de ambos que les gustaría tomar el mando en sus respectivos gobiernos. Eso ya se cumplió en uno de ellos.

Ahora, Benedicto XVI recibió una visita de Edmund Stoiber.

Después de la reunión oficial de Stoiber y su numeroso séquito el 3 de noviembre, el Papa tuvo una entrevista privada con Stoiber por cerca de 10 minutos, sin “declaraciones oficiales”, sin ostentosa antesa política, sin cámaras fotográficas. Solamente dos bávaros a puertas cerradas.

¡Qué interesante sincronización! Stoiber acababa de renunciar

a un puesto de Gabinete en una enredosa gran coalición que parece haber estado sentenciada aun antes de su comienzo. Él no tiene ningún puesto en el nuevo gobierno. Sin embargo, es el único político alemán que ha tenido una entrevista con el hombre más poderoso, en la religión más grande del mundo. ¿No es eso extraño?

No hay duda que el Papa esta interesado en la crisis política de su patria. ¿Qué tiene él que decir de esto? ¿Qué influencia estará manejando para forjar una solución?

Observe los hechos. Ambos hombres piensan igual (algo parecido a como piensan el nuevo Presidente de Irán Mahmoud

Ahmadineyad, y los clérigos iraníes), ambos quieren incrementar la influencia católica en la política europea.

Si Benedicto ve en Stoiber a un hombre con el fervor y la influencia para ayudar a causar esos cambios espirituales, ¿sería posible que estos dos hombres hayan forjado algún tipo de acuerdo? El Papa, lograr incluirse en la política alemana y trabajar para promover a Stoiber en la toma del poder; para Stoiber, implementar las peticiones de “el teólogo más brillante de todos los tiempos”.

Ninguna relación pudiera ser más necesario observar, que la consolidada en esta entrevista del 3 de noviembre.

### PREDICCIONES ANTERIORES

Bavaria no es solamente el terruño del actual Papa y de otro fiel líder católico, sino también de europeos influyentes como, Otto Von Habsburg y Adolfo Hitler.

Ahora, combine los recientes acontecimientos con los últimos análisis de Trompeta. Los que nos conocen saben que nos apoyamos en las profecías de la Biblia, para determinar cuales eventos destacar y sobre cuales otros hacer afirmaciones fuertes.

El mundo está frente a frente con otra resurrección del Sacro Imperio Romano. Basados en las profecías dominantes dispersas a través de toda la Biblia, nosotros en Trompeta, estamos a la expectativa de una resurrección germánica de tal imperio.

Por eso fue que especulamos fuertemente sobre la aparición de un Papa alemán antes que fuera elegido (en la edición en inglés de mayo de 2005, que llegó a los suscriptores alrededor del tiempo en que el humo blanco ascendía en el Vaticano un nublado día de abril) y por eso es que hemos seguido la trayectoria del primer ministro bávaro, leal no sólo al Vaticano sino también a su ayo político, Franz Josef Strauss.

Nuestro editor en jefe, Gerald Flurry, escribió en una de nuestras publicaciones hermanas de Trompeta, publicada antes del verano de 2004: “Necesitamos vigilar a la Unión Europea y esperar a un hombre que entre con adulaciones y tome control de esa entidad”. El basó estas declaraciones en una profecía de Daniel 11:21, la cual indica que este líder político del Sacro Imperio Romano no subirá al poder por medio de comicios. Dijo además: “Yo creo firmemente que el Vaticano ayudará a traer a ese líder político a la escena; y entonces será cuando realmente veremos el show de pirotécnicos. Por esas

profecías vemos que el Vaticano se hará muy poderoso y fomentará cambios radicales” (Visión Real, Julio/Agosto de 2005, en inglés).

Esto fue escrito antes que ocurriera el empate de las elecciones en Alemania [septiembre – octubre].

Lo que es aún más interesante es que este fragmento en Visión Real, estuvo basado en comentarios que el Sr. Flurry hizo en una conferencia en enero de 2005, ¡mucho antes de la instalación de un Papa alemán y aún antes de la muerte del Papa Juan Pablo III! Públicamente el Sr. Flurry preguntó sobre del Papa que vendría: ¿Qué haría un alemán en ese puesto? Yo pienso que él, indudablemente sabría mucho sobre

la política alemana (...). Creo que el Vaticano va a estar trabajando por detrás del escenario. Ellos podrían tener un Papa que les ayude a lograrlo, que conozca bien el sistema alemán y comience a conseguir acomodar al líder que pueda girar el rumbo; un católico fuerte...”

Como Trompeta lo declaró, inmediatamente después de la instalación de Benedicto XVI: “Ahora que un Papa bávaro reina en el Vaticano, debemos preguntarnos cómo cambiaría Europa si un líder bávaro tomara la Cancillería alemana; o más significativamente, una posición en la cima de la Unión Europea. Hemos estado en espera de una fuerte conexión de Iglesia y Estado que se consolide en Europa, guiada por el Vaticano y Alemania. ¿No sería natural que estos dos poderosos hombres (ambos de la misma región de fervor religioso en Alemania) hagan que esto suceda?”

Con el bávaro Benedicto, capaz de “ganar y reunir a los católicos de todo el mundo”, y un emergente gemelo político que muy posiblemente conducirá a Alemania e incluso a Europa, existe toda señal que el futuro de Europa como el resurgimiento del Sacro Imperio Romano esta muy cerca de cumplirse.

RYAN MALONE

**“Creo que el Vaticano va a estar trabajando por detrás del escenario. Ellos podrían tener un Papa que les ayude a lograrlo, que conozca bien el sistema alemán y comience a lograr acomodar al líder que pueda girar el rumbo; un católico fuerte...”**

**GERALD FLURRY, 5 de enero de 2005.**

## HIJO AFORTUNADO

El Vaticano según se alega está protegiendo a éste hombre, Ante Gotovina, un criminal de guerra fugitivo.

# Fantasma de Odessa

El fiscal principal de las Naciones Unidas [ONU] en crímenes de guerra ha denunciado que el Vaticano esta protegiendo a un criminal de guerra Croata. Para aquellos familiarizados con la historia después de la Segunda Guerra Mundial, este caso revive memorias sobre las "Ratlines" (vías de fuga nazi). POR RON FRASER

LOS ESTUDIOSOS DE LA HISTORIA están familiarizados con la participación del Vaticano con una organización conocida como Odessa, que financió la fuga de muchos Nazis de Europa después de la Segunda Guerra Mundial. También estarán familiarizados con una red clandestina de "casas seguras" y "vías de escape" usadas por los Nazis en la etapa final y los años inmediatos después de la Guerra. Esta red de escape se convirtió en la comúnmente conocida "Ratlines" [vías clandestinas de fuga].

Él público en general permanece básicamente ignorante del alto nivel de involucramiento de la jerarquía del Vaticano en la operación de las vías de escape. Esta red clandestina facilitó refugios seguros en monasterios y otras propiedades de la Iglesia, y usó a sus propios preladados para facilitar el escape de incontables miles de Nazis a Latinoamérica, África, el Oriente Medio, Canadá, Australia y aún a Estados Unidos.

La persona común y corriente probablemente también ignora que el actual Papa, Joseph Ratzinger, estaba relacio-

nado con las operaciones de las "Ratlines" del Vaticano.

Para cualquier persona familiarizada con el patrocinio del Estado Vaticano a las vías de escape Nazi, no será ninguna sorpresa que Carla del Ponte, la fiscal principal para crímenes de guerra de la ONU, denunció a finales de septiembre que el Vaticano esta protegiendo al criminal de guerra Ante Gotovina, oriundo de Croacia. "Tengo información de que él se oculta en un monasterio Franciscano, así que la Iglesia Católica lo esta protegiendo", dijo ella. "He llevado esto al Vaticano pero ellos rehúsan rotundamente cooperar con nosotros" (Reuters, Septiembre 20).

Reuters también dijo: "Carla del Ponte declaró que, 'Gotovina, un exgeneral buscado por las atrocidades cometidas por sus tropas en 1995 en contra de civiles serbio-croatas esta siendo protegido en uno de 80 monasterios en Croacia, y el Vaticano probablemente podría averiguar en donde en unos cuantos días'".

Del Ponte siendo ella misma una católica romana, se encuentra en la mejor posición para hacer tal declaración. Su

REUTERS

cargo le hace posible tener intercambios de alto nivel que le permiten estar completamente enterada (así como todos los oficiales de alto nivel envueltos en política internacional, seguridad y defensa) de que, como ella declara: "La Iglesia Católica tiene los servicios de inteligencia mas avanzados" (énfasis mío en todo).

Gotovina no es un criminal insignificante. Como reportó la BBC: "Fuerzas bajo el mando del General Gotovina han sido acusadas de matar un gran número de serbios y de expulsar a unos 200.000 de la región de Trajina, ahora parte de Croacia. Muchos Croatas lo consideran un héroe nacional" (20 de septiembre). Visto que Croacia esta llena de Católicos Romanos pero los serbios son partidarios principalmente de la religión Ortodoxa.

A pesar de que Del Ponte ahora declara que el Vaticano esta cooperando (finalmente) con su investigación, cuando ella tocó el tema en julio de 2005 en Roma con el Arzobispo del Vaticano Giovanni Lajolo (el equivalente a un ministro de relaciones exteriores), el Vaticano le informó que no tenía obligación de ayudar a la ONU a rastrear sospechosos de crímenes de guerra. Ordinariamente tal posición sería considerada como simplemente obstrucción al proceso de justicia; sin embargo (similar a la posición del Papa Benedicto XVI contra los cargos de complicidad del Vaticano de la pederastia en el sacerdocio) él considera que la iglesia esta simplemente por encima de la ley civil. Tal como la vez que el Vaticano le informó a la nación de Israel, cuando se quejó que Ratzinger en un reciente discurso sobre terrorismo no condenó los actos terroristas palestinos en contra de Israel, diciendo que ¡ningún poder puede mandar al Papa!

Así pues, *Trompeta* ve la sombra de las antiguas "Ratlines" Nazi levantándose para una vez más empañar la esperanza de hacer valer la verdadera justicia, llamando a cuentas a fascistas católicos. Nosotros hemos advertido tenazmente de la repetición de ese mismo pasado. Ahora todos somos testigos de una acción del Vaticano (en el caso de Gotovina) idéntica a lo que hicieron hace 60 años al proteger criminales de guerra Nazi, y vemos a nadie menos que el mismo Papa directamente envuelto, una vez más, frustrando el trayecto de la verdadera justicia.

Tal postura de Benedicto, tan temprano en su papado, presagia un infortunado futuro para Europa, y de hecho para el resto del mundo. ■



# La corrupción de las Naciones Unidas

**El escándalo de Petróleo por Alimentos fue una vergüenza internacional, pero es tan sólo un ejemplo en una organización con corrupción desenfrenada. POR MARK JENKINS**

**V**IOLACIONES. ASESINATOS. Miles de millones de dólares en fraude y desfalco a escala global. Las Naciones Unidas [ONU], instituida para “salvar a las próximas generaciones del flagelo de la guerra”, ha llegado a ser en cambio como un filme demasiado explícito como para que la puedan ver sus niños.

En el último año la reputación de la ONU esta por los suelos, por acusaciones de sobornos, corrupción de miles de millones de dólares en el escándalo de Petróleo por Alimentos, la violación de menores en el escándalo sexual del Congo, y una falta total de responsabilidad. Los oficiales de las Naciones Unidas saben que es tiempo de reforma seria.

El informe independiente sobre el escándalo de Petróleo por Alimentos, producido por un comité dirigido por el anterior Presidente del Banco de Reservas Federales de Estados Unidos Paul Volcker, fue finalmente emitido en septiembre. Criticando a los dirigentes de la ONU, del mayor al menor, el lenguaje del informe fue muy claro: “La conclusión inevitable del trabajo del comité” es que la ONU “necesita reforma total, y la necesita urgentemente”. Pues, veamos exactamente cuán serios fueron los errores cometidos en cada nivel.

Pero con un propósito tan noble como salvar a nuestros niños de la guerra, ¿cómo puede estar tan terriblemente desfigurado el concepto de la ONU? ¿Qué está mal en las Naciones Unidas?

## **Petróleo por Alimentos**

Después de la Guerra del Golfo en 1991, las sanciones impuestas contra Irak pretendían restringir el comercio internacional con ese país. Aunque estas sanciones no incluyeron la importación de alimentos y medicina, la gente iraquí no tenía dinero para comprar lo que necesitaba bajo el régimen de Sadam Husein.

El programa de Petróleo por Alimentos comenzó en 1996 como un esfuerzo humanitario para alimentar al pueblo iraquí. Era completamente único, siendo el primer programa humanitario de la ONU que sería financiado por recursos de aquellos a quienes estaba sirviendo; éste estaba completamente basado en la venta de petróleo iraquí. La idea parecía buena: El pueblo iraquí tenía necesidad genuina



de ayuda humanitaria, y Petróleo por Alimentos era una forma de proveer esa ayuda sin tocar los recursos de otras naciones.

Esto, sin embargo, intensificó el control de Husein sobre el pueblo iraquí. La ONU dijo que el 60 por ciento de la población iraquí dependía ahora de Husein sólo para tener suficiente qué comer. Además de alimentos y medicina, el único producto que podía exportarse o importarse *legalmente* era petróleo, el cual era controlado exclusivamente por Husein. Además, esto significó que la misma ONU estuviera en la nómina de Sadam Husein por miles de millones de dólares, porque la ONU cobraba una comisión por cada barril de petróleo vendido. Muchas naciones estaban recibiendo petróleo iraquí a precios de descuento por medio de este programa. Y no es de sorprenderse que algunas de las mismas naciones que se opusieron a la guerra en Irak tan ardentemente, participaran.

Así que el resultado de Petróleo por Alimentos fue que el pueblo iraquí llegó a estar aún más dependiente de Husein, un tirano que la ONU estaba ayudando a financiar. Mientras tanto, la comunidad mundial recibía petróleo a precios de remate, al mismo tiempo se comprometían con Husein. Como sucede con los programas humanitarios, éste era cuestionable en el mejor de los casos, aún si el programa se hubiese manejado apropiadamente. Pero la disposición estructural, desafortunadamente, dejó la puerta abierta para la corrupción a escala masiva.

Mientras Petróleo por Alimentos cumplió sus objetivos para el pueblo iraquí hasta cierto grado, el programa también resultó en miles de millones de dólares de malversación y estuvo sujeto a corrupción en transacciones, con gobiernos y a todos niveles en la ONU.

Así, la institución internacional más venerada de la historia fomentó el mayor

escándalo financiero de la historia.

Cuando Petróleo por Alimentos comenzó, el informe de Volcker mostraba un precio ligeramente elevado, pero hacia el 2003, los productos humanitarios se estaban vendiendo por casi tres veces el precio esperado.

El reporte declaró: "El ingreso ilícito total que el régimen iraquí extrajo bajo el programa de compradores de petróleo y proveedores humanitarios fue de \$1.800 millones de dólares. Esta figura refleja \$229 millones de dólares en recargos de petróleo, \$1.060 millones de dólares en honorarios por servicio posterior a las ventas, y \$527 millones de dólares en honorarios por transporte doméstico pagados al régimen iraquí" ("La Administración del Programa de Petróleo Por Alimentos de las Naciones Unidas", 7 de septiembre). Este fue sólo el dinero ganado directamente por la manipulación del programa.

Adicionalmente, durante el período de sanciones en Irak (1991-2003), la investigación muestra que casi el 12 por ciento del petróleo iraquí estaba disponible para contrabando, lo cual produjo casi \$11 mil millones de dólares en ingreso adicional. Este petróleo fue vendido a tarifas por debajo de las del mercado (fuera del programa de Petróleo por Alimentos), a Jordania, Siria, Turquía y Egipto, así como a entidades privadas.

En total, el informe identificó \$12.800 millones de dólares llamados "ingreso ilícito", sin incluir los intereses. Y eso es solo lo que Irak logró sacar en este escándalo.

Quizás lo más alarmante de todo es que no es posible rastrear a dónde se fueron algunos de los sobornos de la confabulación. La ONU, por ejemplo, le autorizó a Husein vender petróleo a por lo menos 70 compañías en los Emiratos Árabes Unidos. "Uno de los compradores autorizados del petróleo (...) era un remanente del antiguo banco criminal global, BCCI. Otro estaba cerca del Talaban mientras el poder de Osama Bin Laden ascendía en Afganistán; un tercero estaba ligado con un banco en las Bahamas involucrado con la red financiera de Al-Qaeda; un cuarto tenía conexión cercana con uno de los fabricantes de bombas nucleares de Sadam" (*Wall Street Journal*, 28 de abril de 2004). En otras palabras, esto no solo financió a Husein; sino que financió a otros terroristas también.

¡El simple hecho que un programa humanitario tuviese vínculos con una red terrorista global administrada financieramente por Sadam Husein con la complicidad de oficiales de la ONU debiera haber sido un artículo de portada en las noticias! Pero cuando la evidencia comenzó a salir a la superficie en abril de este año, fue eclipsada rápidamente por el escándalo de la prisión de Abu Ghraib.

Nadie puede realmente sorprenderse que Sadam Husein robara de un programa humanitario. El caso es que la ONU no sólo permitió que esto sucediera, sino que de hecho tuvo a sus oficiales participando activamente en la corrupción.

Este programa fue ejecutado por un oficial de la ONU: Benon Sevan, a quien el reporte de Volcker lo identifica repetidamente por no haber cumplido su deber con respecto a Petróleo por Alimentos.

De hecho, como cabeza del programa, Sevan "comprometió su posición al solicitar secretamente y beneficiarse financieramente de las asignaciones de petróleo iraquí durante el curso del programa" (Volcker, op. cit.).

Cuando los problemas fueron reportados al secretario general del diputado de la ONU y al mismo Secretario General Kofi Annan, ellos esencialmente los ignoraron o los minimizaron. Luego, obstaculizando aún más la investigación, el oficial iraquí a cargo de auditar el escándalo fue asesinado con una bomba atada a su carro.

Así, el robo iraquí continuó.

### El escándalo de Adquisiciones

Mientras la comisión de Volcker investigaba el caso de Petróleo por Alimentos, descubrió otro escándalo relacionado.

Un antiguo oficial del Departamento de Adquisiciones de la ONU, Alexander Yakovlev, fue arrestado en agosto. Él ha declarado ser culpable de conspiración, fraude electrónico y lavado de dinero. Luego, en septiembre, fiscales federales en Manhattan acusaron al líder del comité que supervisa el presupuesto de la ONU, Vladimir Kuznetsov, por cargos de lavado de dinero. Ahora las autoridades creen que al menos algo del robo de Yakovlev (mucho de lo cual puede no tener nada que ver con Petróleo por Alimentos), fue hecho con ayuda de Kuznetsov.

El problema mayor con este escándalo es su extensión: El Departamento de Adquisiciones tiene que ver con todos



Paul Volcker

AFP/GETTY IMAGES (3)

AFP/GETTY IMAGES

COMMITTEE  
FOOD PROGRAM

los programas en la ONU (es por medio de los contratos de Adquisición que la ONU gasta los miles de millones de dólares que sus miembros aportan). Estos dos hombres tienen gran influencia. Los gastos especiales del presupuesto de la ONU eran adjudicados por Kuznetsov. Yakovlev trabajó en la ONU por más de 20 años y tuvo que ver con contratistas en África, Asia y el Oriente Medio, por todo el mundo. Él hasta consiguió el contrato de arquitectura para la reciente renovación de \$1.200 millones de dólares de la sede de la ONU en Manhattan.

Volcker anunció además que Yakovlev había recibido en exceso de \$950.000 dólares en sobornos de compañías que eran responsables por más de \$79 millones de dólares en contratos y órdenes de compra de la ONU, que no tenían relación con Petróleo por Alimentos.

### El informe Volcker

En el informe independiente, que se basó en más de 12 millones de documentos, el comité habló acerca de la reputación de la ONU y de la conexión con su habilidad para funcionar efectivamente: “La habilidad de las Naciones Unidas para responder inmediata y efectivamente a las responsabilidades que se le presentan por las realidades de un mundo turbulento y frecuentemente violento, está en juego. En el último análisis, esa habilidad reposa en la credibilidad de la organización, en mantener una percepción ampliamente sostenida entre los estados miembros y sus poblaciones de su competencia, honestidad y responsabilidad.

“Son precisamente esas cualidades las que con mucha frecuencia estuvieron ausentes en la administración del programa Petróleo por Alimentos”.

Ese informe salió mientras la ONU estaba a punto de reunirse para tratar el tema de la reforma, del 14 al 16 de septiembre. ¿Y los resultados de esa Cumbre? *The Age* informó que, “es más fácil decir que la Cumbre no logró lo que pretendía” (20 de septiembre). A pesar de la resolución de llamar a los estados para prohibir la incitación al terrorismo, los miembros de la ONU no se pusieron de acuerdo para dar una definición de terrorismo. No lograron acuerdo sobre la no proliferación nuclear y el desarme.

Claramente, a pesar del informe Volcker, la reforma de la ONU no está progresando realmente. El informe Volcker mismo muestra la razón.

El Secretario General Annan encabezó la lista de aquellos sujetos a la crítica.



**CAUSA PERDIDA**  
El Secretario General Annan da un discurso sobre la necesidad de reforma de la ONU.

## La institución internacional más venerada de la historia fomentó el mayor escándalo financiero de la historia.

“El informe me critica a mí personalmente, y yo acepto la crítica”, dijo Annan. Él aceptó la crítica; sin embargo, como es típico de la ONU: “Yo no espero que nadie dimita. Nosotros continuamos con nuestra labor”. En medio de lo que debiera ser una reforma total de la ONU, esa es una respuesta terriblemente simple.

Este escándalo sucedió bajo la guardia del Secretario General Annan. En cierto momento su propio hijo, Kojo Annan, estuvo implicado y el informe declara específicamente que Annan “no

fue diligente ni efectivo en llevar a cabo una investigación...”.

La falta de diligencia y efectividad del Secretario General para corregir a su propio hijo no es sorprendente. Después de todo, Kofi Annan mismo fue culpable de incompetencia de rango, mala administración y aún de fraude.

Lo interesante es que Annan ha “reformado” a la ONU antes, y el resultado es la institución profundamente corrupta que vemos hoy. Las reformas bajo propuesta actualmente (“una cultura de

mayor apertura, coherencia, innovación y confianza... normas más rigurosas para juzgar la actuación de los cuerpos de paz, en el campo y en la sede”), fueron tomadas directamente de un expediente de la ONU publicado en junio del 2002. Cualquiera puede ver qué tanto bien hicieron esas reformas la primera vez.

Desde que se discutieron las últimas reformas que pretendían revolucionar la sede de la ONU, el escándalo de Petróleo por Alimentos ha costado miles de millones de dólares, algunos de los cuales probablemente terminarán en manos de organizaciones terroristas. En términos de dólares, esta fue posiblemente la mayor estafa en la historia del hombre.

Aún más repugnante es que el escándalo sexual del Congo, descubierto en febrero del 2004, continuó por más de un año aún después de que los oficiales de la ONU sabían de acusaciones de que sus cuerpos de paz habían violado niñas de 12 y más años, y cometido otros diversos crímenes sexuales. Hubo más de 150 acusaciones de violación, abuso infantil, acoso y otros crímenes sexuales; 70 en solo la población de Bunia. Se encontraron cientos de imágenes de pornografía infantil usando niños del Congo en el portátil de un civil francés de la ONU que trabajaba en Goma (*Independent*, Londres, 11 de enero).

“Fue claro que la investigación no actuó como un elemento disuasorio para algunas de las tropas, quizás porque no se les habían hecho concientes de los severos castigos por tal conducta, ni habían visto evidencia alguna de un impacto negativo sobre individuos de los cuerpos de paz por tal comportamiento”, dijo la agencia que supervisa a la ONU (Ibíd.). Más específicamente, ni un solo soldado de la ONU fue culpado, aunque las acusaciones en por lo menos seis casos se probaron completamente. En cambio, el informe recomendaba que los países que enviaron a los cuerpos de paz tomaran acción.

Tal ineptitud indica que la ONU ya no puede ser reformada.

Quizás la ineptitud de la ONU para resolver tales problemas sería menos garrafal si esta institución tan alabada hubiese probado realmente que es capaz de prevenir la guerra. Por el contrario, sus 60 años de historia son un testimonio del fracaso masivo.

#### Una secuencia de fracasos

Estos escándalos son lo peor de la ONU, pero cualquier análisis honesto muestra

que las Naciones Unidas fue un fracaso aún sin el escándalo de Petróleo por Alimentos, el reciente escándalo de Adquisiciones, o el escándalo sexual del Congo.

Aunque ninguna guerra *mundial* ha emergido desde que se fundó la ONU, de todas formas han habido guerras por todo el mundo; más de 250 conflictos armados desde 1945: ¡un promedio de más de cuatro al año! Por ese simple criterio, podemos ver que las Naciones Unidas han fracasado en su misión.

La ONU no actuó en Liberia, cuando Charles Taylor (quien llegó a ser presidente en 1997) ocasionó una guerra civil de siete años en 1989 en la cual 200.000 personas fueron asesinadas. En 1994, los 270 pacificadores que la ONU envió a Rwanda no evitaron el asesinato de 800.000 rwandeses. La ONU no condenó la esclavitud en Sudán; fracasó miserablemente en Sierra Leona; no defendió los derechos de los granjeros blancos en Zimbabwe (lo cual ha resultado en una hambruna masiva). La ONU falló en Angola, en Cachemira, y en Colombia. La ONU no actuó contra Sadam Husein, alegando que la diplomacia y las inspecciones proveerían la respuesta. La ONU ha rehusado hablar sobre la amenaza nuclear de Corea del Norte y ha ignorado las violaciones de derechos humanos en el Oriente Próximo y Lejano.

El papel de las Naciones Unidas como agencia de los derechos humanos es una vergüenza internacional. En una reunión de la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU en abril de 2005, el Secretario Annan expresó preocupación de que “la credibilidad declinante de la comisión ha ensombrecido la reputación del sistema de las Naciones Unidas en general”.

Las cosas están tan turbias en la ONU que hasta una sombra podría lustrar su reputación en este momento. Démosle una mirada específicamente a la Comisión de los Derechos Humanos: Sudán, perpetrador del genocidio más reciente en el mundo, es miembro de la ONU; Zimbabwe: hogar de usurpadores de tierras, con elecciones censuradas internacionalmente, y con su prensa controlada por el Estado; es miembro. China y Rusia son miembros; ambos también están acusados por abusos de derechos.

¿Podemos esperar realmente que de tal grupo emerja sabiduría sobre cómo mejorar los derechos humanos del mundo?

#### Porqué fracasa la ONU

Reitero, la idea de un cuerpo internacional que mantenga la paz parece noble. Entonces, ¿dónde está el error?

Los hombres actúan según su propia naturaleza humana. Sadam Husein actuó según sus intereses. Los oficiales de las Naciones Unidas actuaron según sus propios intereses egoístas. Los comerciantes estaban buscando ganancias. En vez de seguir el camino de amor de Dios, de preocupación por los demás, ¡lo más importante para estos hombres es cuidar de sí mismos!

Jeremías 17:9 nos dice que el corazón es engañoso más que todas las cosas y desesperadamente (sin remedio) corrupto. La codicia afecta todos los niveles de la sociedad. Aún cuando vemos una organización que debería personificar la ética, la moral y los máximos estándares de virtud humana como ejemplo para el mundo entero, vemos en cambio una descripción perfecta de lo peor de la naturaleza humana. En vez de una institución piadosa y justa, vemos una carnal.

En lugar de una administración efectiva de sus líderes, no hay verdadero liderazgo en la ONU. El Secretario General Annan ha confirmado que él no está al nivel de la tarea y que no está dispuesto a dimitir, o ni siquiera de reemplazar a aquellos bajo él cuando fallan.

Eso es lo que sucede cuando dejamos a Dios fuera de nuestros planes. “Si El Eterno no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican” (Salmos 127:1). Dios ciertamente no tomó parte en éste fallido intento de un gobierno mundial.

Si Dios hubiese construido a las Naciones Unidas, cada nación seguiría una ley común, la ley de Dios. Cada nación seguiría el principio del amor, mostrando preocupación sincera por otras naciones. Cada uno trabajaría para el beneficio de todos los otros. En vez de esta naturaleza humana, veíamos la naturaleza divina en acción. ¡Eso produciría paz y abundancia en toda la tierra!

Ni la ONU ni ninguna organización humana traerán jamás la paz mundial. Eso requerirá de la intervención de Dios Mismo.

Pronto, veremos un gobierno mundial con Jesucristo a la cabeza. Y en vez de un corazón engañoso y perverso, Dios le dará al hombre un corazón nuevo (Ezequiel 36:26) y derramará Su Espíritu sobre toda carne (Hechos 2:17). Entonces las naciones estarán verdaderamente unidas, y la corrupción cesará. ■



esto marca el tercer trimestre consecutivo de crecimiento después de 15 años de depresión económica” (12 de agosto).

Refiriéndose al déficit estructural de Japón, su “deuda aplastante, la mano de obra inflexible y la imposibilidad de los japoneses para invertir su dinero donde ellos desean”, opinó Stratfor, “ésta es de hecho un susurro de recuperación pequeña, una vez que se toman en cuenta todos los problemas de Japón”.

Si la economía de Japón está, en realidad, recuperándose, ¿qué decisión política inminente podría realmente impulsarles su economía de regreso a la vida? Simplemente, implementar el plan de remover las cláusulas pacifistas de su constitución básica. Esto legitimaría una reorganización de la industria Japonesa, permitiendo un incremento en la fabricación de armamento. No obstante que Japón sea actualmente, aún en su estado “pacifista”, el segundo mayor consumidor de equipo militar (sólo Estados Unidos gasta más en defensa nacional).

La propuesta enmienda a su constitución también le daría a esa nación oriental, que ostenta tener la segunda fuerza naval más grande en el mundo, algo para poder adornar grandemente su arsenal de equipo militar ya existente: ¡prestigio!

#### Militarizándose otra vez

Times de Asia recientemente reportó: “Dado a un escenario Asiático de seguridad en rápida transformación, donde India y China sobresalen como futuros poderes militares, Japón ha visto apropiado dar los primeros pasos para establecer un papel más activo en defensa internacional, según los expertos, y ‘Japón ha preferido jugar un papel secundario en la seguridad de posguerra, pero esto está cambiando gradualmente’, dijo el analista militar japonés Toshiyuki Shikata; ‘Hoy, Japón esta pavimentando el camino para convertirse en un poder respetado en Asia’. Japón reveló su nuevo informe del gobierno sobre defensa esta semana. En éste, el gobierno define el futuro papel de sus Fuerzas de Auto Defensa (FAD) como el mejor capacitado para enfrentar nuevas amenazas a la seguridad nacional, tales como ataques con misiles balísticos y terrorismo” (Agosto 5).

El informe del gobierno sobre defensa está basado en que el Partido Democrático Liberal gobernante en Japón borró del Artículo 9 de la Constitución japonesa una frase que declara que las “fuerzas militares al igual que otro potencial de guerra

**Después de casi 15 años de estancamiento, las señales muestran que la tierra del sol naciente esta levantándose para actuar.**

**POR RON FRASER**

**D**ESPUÉS DEL ANIVERSARIO 60 DE la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial, la prensa Occidental no está captando correctamente el futuro de Japón, en absoluto. De la misma manera, parece que la administración de Estados Unidos está ciega al futuro desarrollo de Japón.

Este gigante económico, que se ha revalorado en un lodazal financiero desde 1991 mayormente de su propia creación, está finalmente dando señales de recuperarse con un crecimiento modesto; hasta el momento, muy modesto.

Unido a esto, la nación parece estar más dispuesta a despojarse de su manto pacifista de la posguerra y se está preparando para una postura de defensa más fuerte.

Por si solos, estos dos fenómenos podrían parecernos rezagados. Japón, claro es, necesitaba mostrar alguna señal de crecimiento económico positivo para poder recuperar su posición como un contribuyente efectivo de la economía global. En términos de la defensa y seguridad, posterior al 11 de septiembre, enmendar su Constitución para permitir un papel militar más fuerte, por mucho tiempo estimulado por Estados Unidos, parecería apropiado en estos tiempos de actividad terrorista intensificada y de cambio geopolítico.

Sin embargo, cuando agregamos un

tercer ingrediente preocupante a esta ecuación, se debe ciertamente considerar la historia como una guía válida, indicando a dónde esto podría conducir. Japón esta mostrando además señales evidentes de un nacionalismo creciente.

#### Expansión económica

Por lo que respecta a la economía de Japón, de acuerdo a la Analítica de Oxford: “El índice Nikkei [Bolsa de Japón] y el interés en los Bonos del Gobierno a 10 años han estado subiendo, y los negocios recuperándose. La confianza corporativa ha aumentado al mejorar las ganancias sobre el capital. Es de esperarse que esto tenga una positiva reacción en cadena en toda la economía, reforzando la ligera recuperación que está habiendo este año y mejorando la perspectiva aún más” (Agosto 17).

El grupo de expertos de Stratfor, aunque más precavidos en su evaluación, están de acuerdo que las cosas se están empezando a despejar en el horizonte económico de Japón. Sobre la noticia de la economía de Japón, que creció a una tasa anual de 1,1 por ciento en el segundo trimestre de 2005, Stratfor escribió: “Quizás no suene como mucho, particularmente para los norteamericanos, cuya economía ha estado creciendo más del 3 por ciento por trimestre durante los últimos dos años, y no han tenido una recesión desde el 2001; pero para Japón

nunca serán mantenidos” y otro párrafo que declara que “el derecho de belicosidad del estado no será reconocido”.

Esa habilidad que el informe del gobierno propone pondría a Japón, por primera vez en 60 años, al mismo nivel que los principales poderes militares del mundo. La nación entonces podrá ver a Rusia, China, la Unión Europea, y aún a Estados Unidos cara a cara, finalmente, como poderes iguales en el escenario político internacional.

Los observadores quizás consideren que tal escenario está proveyendo una ecuación mas balanceada geopolíticamente en el Lejano Oriente. De ser así, tales personas ya sea son ignorantes, o a propósito evitan la realidad de la historia de Japón. El gran peligro de tal serie de circunstancias es presentado por ese tercer fenómeno que prevalece cada vez más en la nación de Japón: el nacionalismo.

**¿Antiguo o nuevo nacionalismo?**

Considere la reelección arrolladora de Junichiro Kouzmi como Primer Ministro de la nación el 11 de septiembre. La victoria le dio a su Partido Liberal Democrático (PLD) y a su compañero de coalición, el Nuevo Partido Komei, la mayoría de dos tercios necesarios para sobrepasar cualquier votación en la menos cooperativa Cámara de Representantes.

La popularidad de Koizumi y la longevidad de su carrera política son significativamente atribuibles a que él atiza las brasas del nacionalismo Japonés. En varias ocasiones durante su administración, él ha visitado el controversial santuario Yasukuni, un monumento en honor a los japoneses muertos en guerra. Otras naciones Asiáticas consideran el santuario como un símbolo del militarismo derechista japonés.

“Es verdad que el nacionalismo japonés está haciéndose más evidente y obvio ante el mundo”, escribió un comentarista en 2003. “Sin embargo, lo que no es claro es si el nacionalismo japonés es un fenómeno nuevo, o si el resto del mundo solo hasta ahora esta despertando a un nacionalismo japonés que ha estado hirviendo por décadas, o aún más” (Diario Yomiuri, 9 de diciembre, 2003.) Esta opinión fue expresada por Steven Clemons, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Nueva América, una institución de política centralista en Washington.

Clemons respondió al enigma presentado por él mismo: “El nacionalismo japonés ha hervido por décadas debajo de un velo pacifista superficial, parece ir



**IMPERIALISTA**  
Veteranos japoneses de la Segunda Guerra Mundial, legisladores y ciudadanos están listos para abandonar el viejo estigma nacional pacifista de hace 60 años.

con la corriente de regreso a ser una nación-estado. Sería incorrecto argumentar que la reciente aventura nacionalista de Japón tiene algo que ver con el 11 de septiembre. Y si ha habido algún impacto, el 11 de septiembre sólo ha ayudado a acelerar ligeramente una tendencia que ya venía en camino” (Ibíd.).

El punto de vista sobre el nacionalismo japonés, que no es un fenómeno reciente, fue apoyado por Rokuro Hidaka, un sociólogo japonés de 88 años de edad, quien fue testigo de los horrores con que los japoneses trataron a los chinos en la Segunda Guerra Mundial. Acerca del punto de vista de Hidaka sobre el creciente nacionalismo en Japón, *Times de Japón* informó: “La Historia es una combinación de continuidad y discontinuidad, dice Hidaka, pero en Japón el hilo de la continuidad es excesivamente fuerte (...) porque este país en realidad nunca ha tratado de romper con su pasado” (Agosto 15).

*Times* continuó: “Hidaka expresa preocupación por la presión del Partido

Liberal Democrático para que haya una enmienda constitucional. Mirando más de cerca a la propuesta del PLD publicada a principios del mes, él advierte: ‘Si ésta es adoptada, Japón entrará en un tiempo peligroso’”.

Analistas sagaces de la historia de Japón estarían de acuerdo con la advertencia de Rokuro Hidaka.

Y también notarían la increíble paradoja: La nación que más ha empujado para que Japón tome un papel más agresivo militarmente es la misma nación que vio la crema y nata de su flota naval hecha pedazos por Japón en Pearl Harbor hace sólo 64 años.

Si estos tres componentes encajan en una ecuación común en Japón: una economía que está resucitando; impulsada por un militarismo resurgente; y estimulada por un nacionalismo que está reviviendo, como dijo Hidaka: Japón no solo “entrará en un tiempo peligroso”, sino que además Estados Unidos habrá contribuido a ese mimo peligroso. ■

Stoiber está firmemente comprometido con el gran diseño para Europa propuesto por Strauss, su mentor. A qué está un político moldeado para este momento en la historia por un bávaro que previó el futuro de un continente europeo dominado por Alemania y con poderosa influencia mundial.

Strauss determinó la política de posguerra en Alemania como ningún otro político desde entonces. Tuvo enorme influencia sobre la opinión pública durante toda su carrera política. Oponente fanático de los liberales, Strauss moldeó a Edmund Stoiber políticamente en su misma figura ultra conservadora. Así, la visión que Stoiber heredó va mucho más allá de las fronteras de Bavaria, su tierra natal. Se extiende más allá de los ríos Elba, Danubio y Rin, a los confines extremos del continente europeo. Colectivamente, es una visión mundial, con su centro político en Alemania y su corazón espiritual en Roma.

Así podemos deducir que Edmund Stoiber no estaba contento cuando se encontró enfrentado con la intransigencia del ministro de finanzas spd Peer Steinbrück. Durante discusiones sobre la coalición, los partidos de la cdu y la spd acordaron que el ampliado Ministerio de Economía del Sr. Stoiber comprendiera capacidades mayores en la Unión Europea, poniéndolo así en una posición más poderosa que la de solo tener una cartera de naturaleza doméstica. Esto le hubiera dado a Stoiber influencia considerable en la UE sobre la política de economía colectiva. Pero Steinbrück se opuso a que le pasaran al Ministerio de Stoiber áreas de política que antes eran parte de su propio Ministerio. Para Stoiber, esto pudo haber sido el kilo que reventó el costal de la gran alianza. Si el Primer Ministro bávaro se muda a Berlín, será por un cargo que extienda su poder más allá de las fronteras de Alemania.

### El camino a Roma

La tercera razón que puede haber inspirado a Stoiber a salirse de la riña de Berlín tiene que ver con su profundo catolicismo. Católico romano totalmente entregado, Stoiber ha ignorado a la legislación alemana que busca prohibir los símbolos religiosos en las escuelas de la nación, y se ha asegurado de que haya un crucifijo en todos los edificios escolares de Bavaria. Sabe muy bien que el actual Papa es de Bavaria. Este vínculo religioso y cultural es el que une el destino de estos dos alemanes.

“El papa Benedicto xvi rindió homenaje al patrimonio cultural de su Bavaria natal el 3 de noviembre cuando se reunió con una delegación de parlamentarios de

la Unión Social Cristiana, dirigida por el ministro presidente Edmund Stoiber. Bavaria, dijo el Papa, ‘une un patrimonio de generosidad y plena armonía religiosa: elementos que tienen verdadera promesa para el futuro’ (Catholic World News, 3 de noviembre; énfasis mío en todo).

Este Papa no se expresa a la ligera. Esa declaración está repleta de un mensaje para el futuro.

Reconociendo la exitosa economía de alta tecnología en Bavaria, el Estado más viable económicamente entre todos los Estados de Alemania, el Papa continuó: “Ese futuro (...) presenta ‘difíciles desafíos sociales y económicos’, y mientras los científicos formulan nuevas posibilidades, los líderes deben ser cuidadosos de tomar las decisiones apropiadas (...) Hablando en alemán, el Papa dijo que la tecnología debería ser evaluada dentro del contexto de una tradición filosófica que también es parte de la herencia de Bavaria. Aludió a su puesto como profesor de teología en la Universidad de Regensburg, y dijo que la gente de Bavaria hoy día debería ser inspirada por la base intelectual de una tradición ‘que refleja los nombres de Atenas, Jerusalén y Roma’ (Ibíd.).

Esa tradición, para cualquier estudiante de la historia, habla de una gran amalgama que se convirtió en un imperio que ha dominado este mundo repetidas veces durante los últimos dos milenios: ¡el Sacro Imperio Romano! Filosóficamente, ese imperio de múltiples resurrecciones unió los pensamientos de Grecia y Roma bajo una religiosidad tomada de Jerusalén, para convertirse en la fuerza espiritual y política más poderosa de toda la Historia.

Declaramos que este imperio antiguo está surgiendo nuevamente. Aun ahora, mientras Europa (especialmente Alemania) aparenta estar en gran desorden, fuerzas poderosas están trabajando en Bruselas, Berlín, Roma, y (nos atrevemos a decirlo) en Bavaria, las cuales están destinadas a continuar dando forma a la geopolítica de Europa y al resto del mundo hacia un orden dentro del cual, aún una vez más, la política de mayor influencia saldrá de Alemania, y la influencia espiritual más poderosa saldrá de Roma.

Siga vigilando a Edmund Stoiber. Observe el desarrollo de su relación con Roma. Alemania, y Europa, aún esperan un líder poderoso con la visión política y el apoyo espiritual para unir la fraccionadas Naciones-Estado, en un enorme conglomerado que está destinado a gobernar este mundo, sólo una vez más: ¡el Sacro Imperio Romano! ■

# División Paralizante

**La división y la hostilidad saturan la política interna de EE.UU. El momento no podría ser peor.**

POR BRAD MACDONALD

**G**EOERGE ORWELL UNA VEZ dijo: “En nuestra era no hay tal cosa como ‘mantenerse fuera de la política’. Todos los problemas son problemas políticos, y la política misma es una masa de mentiras, evasiones, tontería, odio y esquizofrenia” (*Politics and the English Language*). Los críticos de lo que Orwell dijo sólo necesitan mirar el estado actual de la política norteamericana para ver la verdad de su dicho.

Las divisiones dentro del gobierno norteamericano están poniéndose más malignas. Los políticos de los dos partidos principales están cada vez más vociferando críticas injustificadas, prejuicio ciego, arrogancia e incluso odio para quienes se les oponen. Los comentarios crudos y ofensivos son comunes. Los políticos [se] han vuelto más personales y apasionados asesinando el carácter y principios de oponentes en sus ataques.

Los miembros antiguos del congreso, ambos republicanos y demócratas, dicen que la atmósfera política es peor que nunca y se ha vuelto tan venenosa y hostil que está realmente lesionando la habilidad del gobierno para manejar las crisis.

Timothy Roemer, un antiguo diputado demócrata de Indiana, dijo: “No sólo hay una actitud partidaria venenosa en Washington, sino que parece estar paralizando al congreso para actuar en algunos de los problemas más importantes de seguridad nacional, económicos y de energía, que enfrentan los norteamericanos (...) Es lo más divisivo que yo he visto en mis 20 años en Washington” (*Washington Times*, junio 27).

El gobierno norteamericano está bajo la intensa presión de muchas

fuerzas y variantes, incluso el terrorismo y los desastres naturales. De todos los problemas que enfrenta, sin embargo, la división interna es el más debilitante e innecesario.

El senador jubilado de New Hampshire, Warren Rudman, resaltó recientemente la creciente separación entre los republicanos y demócratas: “Hay una falta de confianza y una falta de respeto mutuo entre las personas. Yo lo vi en ocasiones cuando estuve en el Senado, pero nada como es ahora. El ambiente entero ha cambiado. Uno camina hacia el piso del Senado y de muchas maneras es como entrar a una fosa de fuego, literalmente” (Ibid., 30 de junio). Esta es una denuncia vergonzosa del estado de la política norteamericana.

“Washington parece estar totalmente sumergido en un tipo de juego expedicionario ‘buscapleitos’ que de ninguna forma es conducente a encontrar las soluciones para esta clase de problemas”, declaró el anterior jefe de estado mayor de la Casa Blanca León Panetta. “Todo el mundo está entablado en esta batalla por el poder, en contraste a cualquier esfuerzo por gobernar el país. Cuando voy a Washington y hablo con mis anteriores colegas en ambos lados del pasillo, ellos no ven ningún esfuerzo para intentar enfrentar los problemas mayores. *Realmente todo ahí es acerca de cómo ganarle a los contrarios*” (Ibid.; énfasis mío).

La desunión entre los políticos de Washington fue expuesta aún más por el Huracán Katrina. La catástrofe era una oportunidad para unificación del liderazgo en ambos partidos; de poner a un lado los intereses personales y partidistas y trabajar juntos por el bien de la Costa del Golfo y la nación. En cambio, la conducta de ambos partidos irritó la supurante cuña de desunión entre ellos. Mientras los demócratas se aprovecharon de Katrina para darle de palos al liderazgo republicano, muchos republicanos “se pasaron la bolita” de responsabilidad y de dar cuentas, e ignoraron casi toda crítica.

El egoísmo y el prejuicio personal se están volviendo cada vez más las actitudes generales. Demasiados políticos se preocupan más por “asesinarse” uno al otro que por la destrucción de los terroristas y otros que amenazan la seguridad nacional. Demasiados de ellos prestan más atención a estorbar y hacer tiras al partido

contrario, que a establecer y mantener un país próspero, libre y seguro.

Estos problemas están particularmente en desfile antes de las elecciones. Recuerde la atmósfera hostil durante la competencia presidencial de 2004: A través de un período de meses, los políticos de ambos partidos trabajaron incansablemente, y muy costosamente, para embarrar el *carácter* y las políticas de sus contrincantes. Usando los medios de comunicación como sus instrumentos primarios de brutalidad, ellos dispararon ataques verbales, reventaron sangrantes viejas heridas, y salpicaron las pantallas de TV con anuncios abiertamente hostiles.

Charles Krauthammer resumió la política de elecciones en EE UU de esta manera: “Cada dos años la industria



**VENENO, POLITICA, PARALISIS**  
El congresista demócrata John Lewis habla contra el nombramiento de John Roberts para ser Juez de la Corte Suprema.

de la política norteamericana llena de sol a sol las ondas hertzianas con el más virulento y grosero asesinato del carácter de casi todo político practicante en el país; y luego se pregunta porqué el pueblo le ha perdido la confianza a sus políticos” (*Chicago Tribune*, 28 de octubre, 1994).

Robert Reischauer, exdirector de la Oficina de Presupuesto del Congreso, señaló la parte que los medios de comunicación juegan en esto: “Ha habido un deterioro constante en el nivel de discurso y las normas de cortesía que se usan en la discusión. [A] los participantes no parece importarles lo que sus contrarios piensen de ellos como políticos e individuos”, dijo. “Parte de ello es, francamente, atribuible a los medios de comunicación. Para captar la atención de los medios de comunicación, tienen que gritar más ruidosamente y tener las opiniones más extremas” (*Washington Times*, 27 de junio).

Este torrente de hostilidad, divisionismo y arrogancia entre los políticos de Estados Unidos está barriendo la efectividad del gobierno. Estados Uni-

dos enfrenta una crisis punzante de liderazgo, y ella está hiriendo la salud de la nación.

### Divididos caemos

Hace más de 2.500 años, el Profeta Amos resaltó la importancia de la unidad en el liderazgo para la salud de cualquier nación, comunidad o familia. Considere su declaración, a la luz de la condición actual del gobierno de Estados Unidos: “¿Andarán dos juntos, si no estuvieren de acuerdo?” (Amos 3:3).

El gobierno de EE UU fue diseñado con un sistema de controles y equilibrios con el propósito de fomentar un gobierno justo y equitativo, pero esto ha hecho que la naturaleza de su política sea de antagonismo, crítica, debate y componenda.

El liderazgo fuerte, justo y recto es cada vez más difícil de encontrar en Estados Unidos. Esta crisis de liderazgo se describe en Isaías 3: “Porque he aquí que el Señor [El Eterno] de los ejércitos quita (...) el valiente, el hombre de guerra, el juez, el profeta, el adivino, y el anciano; el capitán de cincuenta, y el hombre de respeto, el consejero, el artífice excelente, y el hábil orador” (versículos 1-3). Nuestros líderes se han degenerado al nivel infantil en sus juicios y decisiones. “Y les pondré jóvenes por príncipes, y muchachos serán sus señores” (versículo 4).

¿No es esta una viva analogía? Los políticos se están volviendo más infantiles en más de una manera. Al ver a los líderes de nuestra nación vapulearse entre si con apodosos infantiles y maltratos personales, ¿no le recuerda a unos niños riñendo?

Una crisis de liderazgo es la última cosa que Estados Unidos necesita ahora mismo. La nación enfrenta un amontonamiento de crisis internas y externas. Para enfrentarlas, el gobierno necesita estar más unido, estable y eficaz que nunca. En vez, el desacuerdo político sólo se está intensificando.

La naturaleza egoísta dentro de los humanos es la causa fundamental de esta crisis de liderazgo. La conducta de nuestros líderes y políticos simplemente es una manifestación de la naturaleza carnal inherente dentro de todos los humanos. Hasta que este egoísmo inherente sea desterrado, la política norteamericana crecerá progresivamente hostil y desunida. ■

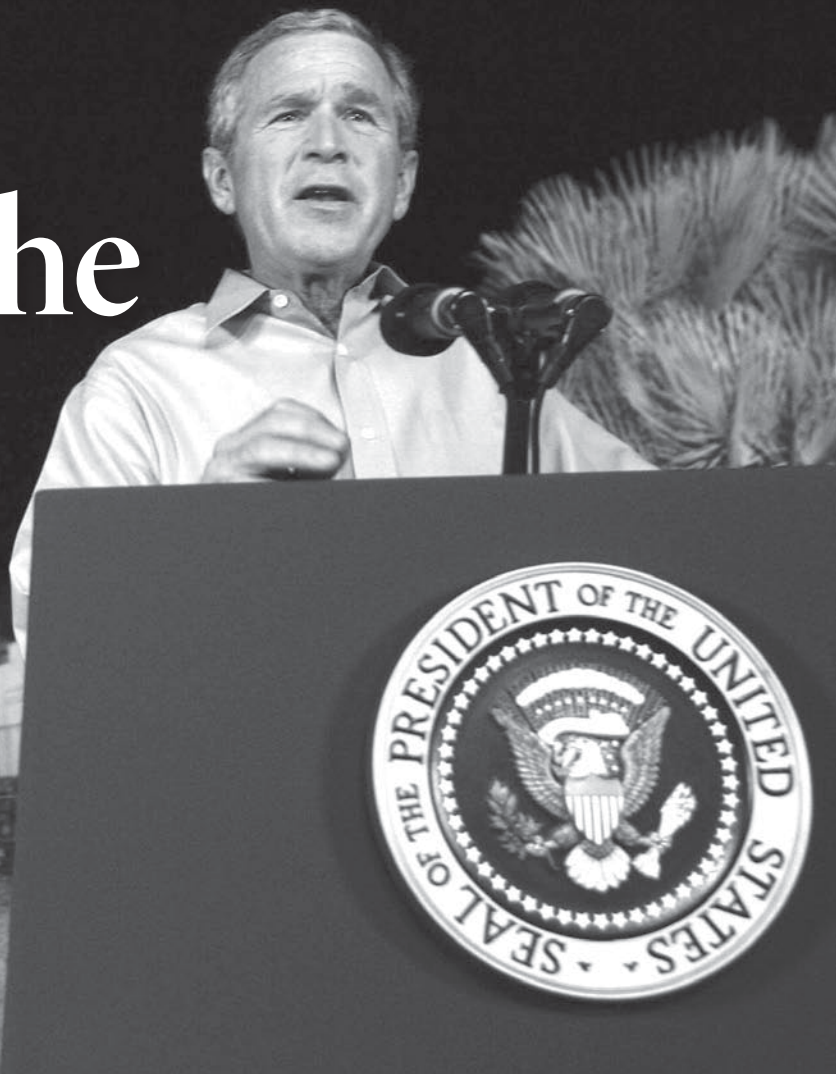
# La gran parranda del derroche en EE UU

¡Dinero gratis para todos!

POR STEPHEN FLURRY

## PROMESAS

Desde Jackson Square, el Presidente Bush promete fondos federales para reconstruir Nueva Orleans.



**E**STADOS UNIDOS ESTA entrando en una parranda de gastos sin precedente. Sin embargo, en sus comentarios hechos sobre el presupuesto federal que presentó al Congreso en febrero, el Presidente Bush le dijo a un grupo de gobernadores norteamericanos: “Yo presenté al Congreso un presupuesto bueno y austero, que establece prioridades y satisface prioridades. Éste (...) dice que si un programa no está funcionando, no se financiará; o si es una duplicación de esfuerzos, se recortará” (28 de febrero).

La verdad es exactamente lo contrario. El plan de gastos de \$2.570 billones de dólares fue el mayor que ha tenido EE UU; casi \$330 mil millones de dólares más de lo que sería generado por ingresos de impuestos. No entiendo cómo puede alguien describir un déficit de \$330 mil

millones de dólares como un presupuesto austero.

Y si usted piensa que los fondos de emergencia que el gobierno ha reunido para reparar los estragos de tres huracanes devastadores motivará al gobierno para frenar su gasto federal, PIÉNSELO DE NUEVO.

### Preguntas sin contestar

El Presidente Bush dijo que reconstruir la Costa del Golfo después de Katrina sería “uno de los mayores esfuerzos de reconstrucción que el mundo haya visto alguna vez”. Criticado por los medios de comunicación liberales por no responder a la tragedia lo suficientemente rápido, el Presidente parecía estar recuperando el tiempo perdido al enviar dinero en efectivo, *por montones*. “Los fondos federales cubrirán la gran mayoría de los costos de reparar la infraestructura

pública en la zona del desastre, desde carreteras y puentes hasta escuelas y sistemas de suministro de agua. Nuestra meta es terminar el trabajo rápidamente” (15 de septiembre). Pero en el afán por lanzar cheques firmados en blanco para el proyecto de reconstrucción, casi ni se consideraron varios puntos críticos.

Por ejemplo, ¿cuál es exactamente el papel del gobierno federal en la reconstrucción de comunidades o ciudades enteras después de desastres naturales? Como Stephen Moore escribió para *OpinionJournal.com*: “Chicago se quemó hasta sus cimientos en 1871; San Francisco fue demolido por un terremoto en 1906; y en 1900 Galveston, Texas, fue arrasado por un huracán incluso más feroz que Katrina. En cada caso, estas orgullosas ciudades fueron reconstruidas rápidamente e inclusive a mayor gloria, con escasamente nada de dinero federal”



(19 de septiembre). Por supuesto, mucho ha cambiado desde esos desastres. Hoy vivimos en la era de un gran gobierno y de programas de ayuda siempre en expansión. Si algo malo pasa, los beneficiarios de la asistencia sencillamente esperan que el gobierno se encargue, así de simple.

Otra pregunta echada por un lado es: ¿Cómo podemos asegurarnos que el libre flujo de dinero hacia lugares como Nueva Orleans será gastado sabiamente? Cuando uno oye a los comentaristas hablar sobre la historia de corrupción política a nivel estatal y local en Luisiana, casi es aceptada como parte del encanto cultural de la región. El *Washington Post* incluso calificó a las fuerzas policiales de Luisiana como “eminentemente corruptas”. El año pasado, el agente principal del despacho del FBI en Nueva Orleans describió la corrupción entre los oficiales locales y estatales de Luisiana como “epidémica, endémica y arraigada”, diciendo que “ninguna rama del gobierno está exenta”. Según John Fund de *OpinionJournal*, el número de funcionarios electos del estado de Luisiana culpables de crímenes es el tercero más alto entre los estados de EE UU (26 de septiembre). Por supuesto, los medios de comunicación convencionales están demasiado obsesionados con exponer las faltas del Presidente Bush como para darle algo de atención seria al robo o al despilfarro de miles de millones de dólares por parte de los funcionarios locales y estatales. Como preguntó acertadamente la columnista Peggy Noonan: “¿Cuántos de los \$100 mil millones de dólares que están entrando van a caerse de la mesa? ¿La mitad? Pues, no nos ilusionemos tanto... más de la mitad” (22 de septiembre).

En el mismo discurso donde prometió montones de dinero para los estados de la Costa del Golfo, el Presidente Bush se refirió a la “pobreza persistente” que todos vimos en televisión durante la inundación de Nueva Orleans. Esta pobreza, dijo él (haciendo eco a los sentimientos de sus críticos izquierdistas), tuvo sus “raíces en una historia de discriminación racial...”. Así, en un esfuerzo por confrontar con “audacia” la pobreza y el racismo difundidos, el Presidente prometió enviar montones de dinero, no para reemplazar apenas lo que se destruyó, sino para edificar incluso “con más calidad y mejor” que antes. Él prometió deducciones en los impuestos, subvenciones del gobierno por hasta \$5.000 dólares para educación y cuidado

de los niños para cada evacuado que esté buscando empleo, etc.

No importa la corrupción, simplemente lance dinero al problema con la esperanza de que salga bien. Incluso un congresista de Missouri se quejó de haber sido obligado a aprobar el proyecto de reconstrucción inicial de \$62 mil millones de dólares establecidos por el Presidente “aunque sabíamos que mucho del dinero podría desperdiciarse”. ¿No es éste un problema mucho mayor que la pobreza o el racismo? Las ayudas del gobierno para los pobres suman el 14,6 por ciento del presupuesto global del Presidente Bush, casi el doble que el Presidente Clinton gastó para la pobreza. Pero, si mucho del dinero destinado para ayudar

## Si algo mal pasa, los que reciben subsidios exigen que el gobierno se encargue - simple y sencillo.

a las víctimas de la tormenta desaparece o se malgasta en burocracia, ¿están realmente estos programas cumpliendo el propósito deseado? La pobreza, después de todo, está casi al mismo nivel que ha estado durante los últimos 40 años, aun vertiendo centenares de miles de millones de dólares en esos programas.

Eso nos lleva a otra pregunta que no ha sido respondida, aunque varias fuentes de noticias y unos cuantos políticos independientes por lo menos la han *formulado*. Ésta es: “¿CÓMO VAMOS A PAGAR POR TODO ESTO?” El día después de prometerles la Luna a las costas del Golfo, el Presidente admitió que la reconstrucción costaría mucho dinero. “Significa, que vamos a tener que asegurarnos de recortar gastos innecesarios”. Ésta es una gran declaración. Pero los políticos han estado diciendo cosas así durante años e incluso mientras siguen gastando más dinero, comienzan nuevos programas e inflan el tamaño de la burocracia del gobierno.

### ¿No hay de dónde recortar?

Según la columna de Stephen Moore, unas docenas de diputados propusieron añadir una enmienda al proyecto inicial de \$62 mil millones de dólares de asistencia por el huracán que el Presidente impulsó en el Congreso. La idea era recortar otros programas del gobierno en un 2,5% (sólo 2 centavos de cada dólar gastado por una agencia federal). Según Moore: “Los republicanos ni siquiera permitieron someterlo a votación, argumentando que no había ningún sobrante que pudiera

ser fácilmente identificado y recortado”. (op. cit.). *La enmienda ni siquiera logró ser presentada ante la asamblea.*

Cuando después se le preguntó por una posible reducción del presupuesto por parte del Congreso, el líder del partido con mayoría en la Cámara Tom DeLay (quien más adelante dimitió temporalmente de su posición como jefe en la Cámara tras una acusación por el estado de Texas), dijo que él estaría complacido de hacer recortes, pero “todavía nadie ha podido proponer ninguno”. Un reportero después le preguntó a DeLay, a quien muchos consideran uno de los políticos más conservadores en Washington, si eso significaba que las operaciones del gobierno estaban funcionando en el máximo de eficiencia. DeLay contestó: “Sí, después de 11 años de mayoría republicana, hemos hecho reducciones bastante buenas”.

¿Estará hablando en serio?

*El gasto federal ha aumentado un 79% desde que los “conservadores” ganaron el control de la Cámara en 1994.* Sin embargo el Sr. DeLay, supongo con su rostro serio, prosiguió declarando la “victoria” contra el despilfarro del gobierno. Él les dijo a los reporteros que *simplemente no había excesos para recortar del presupuesto federal.*

Los asombrosos comentarios de DeLay impulsaron a varios columnistas conservadores a proponer largas listas con sugerencias de recortes al presupuesto, muchos de ellos señalando en forma especial el proyecto de ley para carreteras de \$286 mil millones de dólares que el Congreso aprobó en agosto. Ese proyecto contenía una cantidad récord de favores políticos: más de 6.000 proyectos especiales añadidos por políticos de ambos lados, que le costarán a los contribuyentes norteamericanos \$24 mil millones de dólares.

El más mentado de estos “proyectos especiales” (afectuosamente llamados así por los políticos) es el infame “puente a ningún lado” [“Bridge to No-where”] en Alaska; un proyecto de \$223 millones de dólares, patrocinado por el republicano Don Young. El republicano de Alaska, político y miembro del Congreso durante más de 30 años, alardeó que el proyecto de carreteras estaba “repleto como un pavo” de toda clase de obsequios para su Estado. Ese, y otro puente más [por \$229 millones] que llevará el nombre del congresista Young, pero, ¿a honra de qué? ¿De su habilidad de conseguir “proyectos especiales”?

El Presidente Bush había dicho originalmente que rechazaría cualquier proyecto que sobrepasara los \$256 mil millones de dólares. Después, elevó el límite de gasto a \$284 mil millones; al firmarlo finalmente (*como lo ha hecho para cada proyecto de gasto del Congreso durante su Presidencia*), fue por \$286 mil millones de dólares.

A principios de la década de 1990, cuando los demócratas controlaban el Congreso, el promedio de “proyectos especiales” apilados sobre el presupuesto de gasto eran anualmente cerca de 4.000; en sí, una vergüenza. Hoy, con una mayoría republicana en la Cámara y el Senado (más la Casa Blanca), hay más de 15.000 “proyectos especiales” cada año.

Y sin embargo, ¿ni el Presidente ni el líder mayoritario en la Cámara encuentran dónde recortar gastos en el presupuesto?

Ryan Sager escribió en el *New York Post*: “El tema del debate entre los republicanos no

es sobre si gastar o no el dinero necesario para reconstruir después de Katrina; eso ya es un hecho. La pregunta es, que si *aún bajo las circunstancias más extremas*, ellos podrían hacer SQUIERA EL MÁS MÍNIMO RECORTE AL TAMAÑO DEL GOBIERNO” (19 de septiembre, énfasis mío en todo).

Pues, si los líderes no reducen su nivel de gastos ni aun en medio de una tragedia nacional, ¿entonces cuándo?

### Precedente peligroso

Los políticos en estos días utilizan tan a menudo palabras como *miles de millones* y *billones* que suena como si fuera dinero de bolsillo. Para ayudar a poner en perspectiva el costo estimado por Katrina (\$200 mil millones de dólares), Stephen Moore dijo que costaba alrededor de \$400.000 dólares por familia desplazada por el huracán. ¡Piense en el nivel de vida que cada una de esas familias podría tener si comenzara con \$400.000 dólares para invertir! Por supuesto, también hay que construir infraestructura (particularmente en Nueva Orleans), pero aun así, ¿\$200 mil millones de dólares? Eso es mucho dinero para repartir, *más de lo que se ha gastado en la guerra de Irak*.

Moore escribió: “Políticos de aparentemente cada distrito del congreso parecen estar frenéticamente abriéndose paso a codazos hacia una mesa de glotonería para lograr una tajada de este pastel de \$200 mil millones de dólares.

En total, 12 gobernadores declararon sus estados áreas de desastre en emergencia, siendo así elegibles para la ayuda federal. Iowa, Michigan y Utah, por ejemplo, estados muy distantes del Huracán, están en fila para recibir fondos de ayuda por el desastre” (op. cit.).

¿Y por qué no? Es dinero gratis. Si los políticos no aprueban un proyecto federal de carreteras a menos que INCLUYA cientos de millones de dólares para “proyectos especiales” en su estado, ¿por qué votarían a favor de un proyecto gordo de ayuda por el Huracán si no consiguen una tajada para su Estado?

¿No es éste un sistema maravilloso?

Después de los \$62 mil millones de ayuda inicial del Presidente, Vitter y Landrieu, dos senadores de Luisiana (un republicano y un demócrata) propusieron una

## El presupuesto Federal creció un 7 por ciento este año—sin contar costos por la guerra en Irak y los huracanes Katrina y Rita.

Ley de Recuperación Económica y Ayuda por el Desastre del Huracán Katrina, con esperanzas de deslizarla en Congreso mientras los políticos estén con el ánimo de “dar”. El proyecto de ley de \$250 mil millones de dólares, según el *Washington Post*, costaría más, sobre una base ajustada a la inflación, que *toda la Compra de Luisiana* en 1803. El proyecto de hecho pide que el presupuesto anual del Cuerpo Militar de Ingenieros [constructores del sistema de diques] se aumente en un 900 por ciento, de \$4 mil millones a \$40 mil millones de dólares. Además de reconstruir la infraestructura de Nueva Orleans y ayudar a reconstruir otras comunidades destruidas en Luisiana, el proyecto también pide \$14 mil millones de dólares para la restauración del ecosistema y otros \$13 mil millones para el Departamento de Transporte y Desarrollo de Luisiana. Según el *Post*: “También incluye pagos inmensos a hospitales, puertos, bancos, constructores de buques, pescadores y escuelas, así como \$8 millones de dólares para las granjas de caimanes, \$35 millones para el mercado de la industria de mariscos, y \$25 millones para un laboratorio de investigación de caña de azúcar que no se había completado antes de Katrina” (26 de septiembre).

Los senadores admitieron que era mucho dinero cuando presentaron el proyecto de ley. Pero dijeron que una tragedia sin precedentes requiere una respuesta sin precedentes.

Hablando de precedentes, suponiendo que fuera aceptado este proyecto (o alguna versión de él), ¿qué ejemplo es para otras regiones asoladas por desastres futuros? Si el gobierno federal está ahora obligado a reconstruir Nueva Orleans mejor de lo que estaba antes, y *sin tomar en cuenta el costo*, ¿qué pasa si se intensifican los huracanes? ¿Qué si el esperado terremoto “grande” divide al sur de California? ¿O si una bomba nuclear borra una ciudad principal norteamericana? ¿Cuánto tomaría, cuánto tiempo pasaría, antes que nuestra frágil economía se paralice?

Como dijimos en *Trompeta* del mes pasado, Jesús profetizó que los desastres climáticos EMPEORARÍAN EN FORMA DRAMÁTICA en los días antes a Su Segunda Venida. “Y habrá grandes terremotos, y en diferentes lugares hambres y pestilencias; y habrá terror y grandes señales del cielo” (Lucas 21:11; vea también Mateo 24:7). Los desastres

climáticos, a medida que se incrementan en frecuencia e intensidad, están de hecho cumpliendo profecías de la Biblia.

Esas profecías, junto con otros factores geopolíticos, llevarán finalmente a una crisis económica mundial provocada por el colapso del dólar norteamericano. Cuando eso ocurra, despejará el camino para una nueva fuerza mundial peligrosa que emergerá del corazón de Europa. *Trompeta*, basando su análisis en la palabra segura de la profecía de la Biblia, ha hecho esta predicción durante años.

### La deuda amenaza la economía

El año pasado, el periódico izquierdista *USA Today* publicó un artículo sobre la astronómica deuda en la que se está hundiendo EE UU. “\$53 billones de dólares es lo que los gobiernos federales, estatales y locales necesitan inmediatamente (en el Banco y ganando intereses, además de los \$3 billones de dólares en impuestos recaudados el año pasado), para pagar deudas y respetar subsidios futuros prometidos bajo Medicare [seguro médico], el Seguro Social y las pensiones del gobierno”, dijo. “Y semejante a la deuda de una tarjeta de crédito sin pagar que acumula intereses, el problema CRECE MÁS DE \$1 BILLÓN DE DÓLARES CADA AÑO QUE SE POSTERGA PAGAR LA DEUDA” (3 de octubre de 2004). Sin acción rápida, advirtió el periódico, las consecuencias podrían ser “catastróficas”.

El artículo [de 2004] citó a Glenn

Hubbard, quien antes fue presidente del Consejo de Asesores Económicos para el Presidente Bush: “Los líderes políticos saben que éste es un problema grande. (...) Yo sé que el Presidente está muy consciente. Pero en tiempos de elecciones, no es fácil hablar al respecto. Las soluciones pueden ser muy dolorosas. Si [Bush] es reelegido, *creo que él hará de ésta una prioridad máxima el próximo año*”.

Tristemente, eso no ha pasado. El gasto federal ha crecido en un 7% este año, y eso SIN contar los costos por la *guerra de Irak o la ayuda necesaria por Katrina y Rita*. Bajo la vigilancia del Presidente Bush, el gobierno federal ha logrado su mayor expansión desde el programa de la Gran Sociedad de Lyndon Johnson.

En nuestra edición [inglés] de mayo, nos referimos a un comentario hecho en una reunión privada en noviembre pasado por Stephen Roach, Jefe Economista de Morgan Stanley [compañía de servicios financieros]. ¡Según el *Boston Herald*, Roach sugirió que EE UU tenía menos del 10% de probabilidad de evitar el ARMAGEDÓN ECONÓMICO! “Me impresionó lo *extremo* de su punto, más de lo que él diría en público, me pareció”, dijo una fuente que asistió a la reunión (23 de noviembre de 2004). Según el *Herald*: “El análisis de Roach no es completamente nuevo. Pero los eventos recientes le dan validez adicional”. Eso fue hace un año.

Más recientemente, una historia de la Prensa Asociada (AP) se fijó en este mismo tema. Según el periodista Robert Tanner: “Un *coro de economistas*, oficiales del gobierno y líderes elegidos tanto conservadores como liberales, están advirtiendo que PEDIR DINERO PRESTADO SIN PARAR ha puesto a EE UU en el camino hacia un GRAN DESASTRE FISCAL que podría desatar una caída en picada del valor de bienes raíces, un ascenso vertiginoso de las tasas de interés, pérdida de empleos, estancamiento de los salarios y amenazas a los servicios del gobierno incluyendo desde servicios médicos hasta de protección civil” (27 de agosto). El artículo reportó una entrevista con David Walker quien *hace la auditoria de los libros del gobierno federal*, quien dijo: “Yo creo que el país enfrenta una encrucijada crítica y que las decisiones que se tomen, o se dejen de tomar, en los próximos 10 años tendrán un efecto profundo en el futuro de nuestro país, de nuestros hijos y nietos. El problema

se hace mayor cada día, y cada día se acerca más el gran *tsunami*”.

Dos días *después* de publicada la historia de la AP, Katrina golpeó la Costa del Golfo. ¿Y qué hemos hecho para salir de *ese* aprieto de 200 mil millones de dólares? *Pedir más dinero prestado*. Simplemente añadirlo al déficit.

“Ciertamente, hay quienes sienten que tales comentarios nos recuerdan a predicadores que vaticinan el fin del mundo en una fecha específica, y siempre han estado equivocados (...) Pero ahora algo ha cambiado. Hace más de dos siglos, Benjamin Franklin advirtió: ‘El que prestado anda pidiendo, penando anda viviendo’. Y esa advertencia no la dijo *Trompeta*, ¡es de la Prensa Asociada!

El artículo proyectó el déficit de este año en \$331 mil millones de dólares,

## La mayoría en EE UU viven por encima de sus posibilidades. Por lo general, nadie tiene ahorros.

cerca de \$100 mil millones menos de lo esperado, es decir, *antes de los huracanes*. La deuda global de la nación ahora ha superado la marca de \$8 billones [8 con 12 ceros] de dólares, y crece cerca de \$1,500 millones diarios. Empeorando las cosas de manera increíble, los políticos han prometido a los norteamericanos muchos billones más en programas del gobierno como el Seguro Social, Medicare y Medicaid [asistencia médica]. Como se mencionó antes, se necesitarían otros 40 a 50 *billones* en el banco para llevar a cabo todas esas promesas.

Un congresista sugirió que con sólo *postergar* el nuevo subsidio de múltiples billones de dólares por drogas de prescripción para los ancianos se ahorrarían \$40 mil millones de dólares este año; dinero que podría entonces redirigirse a ayuda por el Huracán.

Eso no es posible. *Los ancianos necesitan sus medicinas; las tropas, armamentos; los pobres, subsidio*. No podemos dejar a *ningún* niño sin educación. Luisiana *tiene* que tener \$250 mil millones de dólares para reconstruir todo desde las carreteras hasta las granjas de caimanes. ¿Y cómo sobrevivirán los de Alaska *sin* su “puente a ningún lado”? Todos (pobres, clase media, adinerados, jóvenes y viejos, *todo* grupo de interés especial, *todo* político, *todo* estado, *toda* víctima de desastres), *todos deben* recibir su pago.

Simplemente no hay de dónde hacer algún recorte significativo en el presu-

puesto federal. Es NECESARIO seguir pidiendo prestado.

### Día de ajuste de cuentas

Según una encuesta de la Prensa Asociada, por lo menos el 70 por ciento de los norteamericanos creen estar un poco o significativamente preocupados por la adicción de su gobierno al gasto con déficit. ¡*Setenta por ciento*, ésa es una MAYORÍA APLASTANTE! ¡Ah, pero he aquí el detalle: sólo el *35 por ciento* de los encuestados estaba a favor que el gobierno hiciera recortes del gasto que redujeran los servicios del Estado! Y sólo el 18 por ciento estaba dispuesto a que se aumentaran los impuestos para mantener los servicios del gobierno en el punto donde están. Y note esto: Un insignificante UNO por ciento de los que respondieron están dispuestos a aumentar los impuestos y reducir el gasto.

Como señaló el artículo de la AP: “Difícilmente se podría decir que los líderes políticos de la nación tienen un mandato que hace un llamado a la responsabilidad fiscal” (Ibid.). ¡Por eso la mayoría de los norteamericanos mismos está viviendo más allá de sus medios! En promedio, no ahorramos NADA de lo que ganamos. La deuda consume casi el 20% del dinero que los norteamericanos han reservado para gastar *después* de los impuestos y pagos de comida y vivienda. Es una nación de gastadores en déficit. Y aunque yo no he dirigido una encuesta, apuesto que una mayoría de los que están endeudados hasta el cuello se preocupan, ya sea “algo” o “mucho”, por su propio déficit de gastos.

Pero en lugar de hacer recortes en el presupuesto familiar, continuamos gastando. ¿Y por qué no? *Siempre* hay dinero gratis disponible. *Siempre* hay manera de incrementar los límites del gasto. *Siempre* otra tarjeta de crédito que podemos agregar. *Siempre* otro préstamo. Y será mejor que estemos agradecidos por todos estos anticipos de *interés alto*, porque siempre, SIEMPRE hay muchas cosas que absolutamente *tenemos* que tener.

El concepto de que codiciar esta bien, paraliza a los políticos en Washington y prácticamente a todos los otros cuerpos de gobierno estatales y locales en EE UU.

Una gran mayoría de norteamericanos está angustiada por el rumbo que los gastadores en déficit llevan al país. ¡Pero sólo un número patéticamente minúsculo de personas está dispuesto a hacer

Ver PARRANDA página 27 ▶

POR MARK JENKINS

**S**IEMPRE ME GUSTÓ EL QUESO QUE daba el gobierno. Sin embargo, no así con la vivienda del gobierno; había un serio problema de cucarachas y sólo un dormitorio para dos personas.

Los otros niños en la escuela se burlaban sin fin de mí cuando me ponía los zapatos que el gobierno nos daba, azul oscuro con tres rayas distintivas verticales a los lados; por supuesto los otros niños sabían de qué se estaban mofando

Algunos, como el *Washington Times*, han dicho que los subsidios estatales en Nueva Orleans ayudaron a crear la anarquía y caos que vimos después del huracán. Si eso es cierto, debemos parar oreja y tomar nota. Nueva Orleans no es tan única entre las ciudades de Estados Unidos.

La tasa de desempleo antes del desastre de Luisiana era del 5,8 por ciento, por encima del 5,3 por ciento al comienzo del año. El promedio nacional es de 5,5 por ciento, así que podemos ver que Luisiana es una representación precisa del país en-

ser completamente desmantelado para que las personas puedan aprender a valerse por sí mismas.

Una cosa es segura: el sistema de subsidios en EE UU no funciona; miles de personas empobrecidas abandonadas sobre los puentes después del golpe de Katrina, nos mostró eso.

**La creación del EE UU blando**

Hace cien años, EE UU no tenía un programa de subsidios. Los orígenes de los tipos de programas sociales, que condujeron a

# Cuidando del pobre

¿Son la solución los subsidios?



TIME LIFE PICTURES/GETTY IMAGES

porque muchos de ellos también habían recibido asistencia del gobierno. Todos estábamos, literalmente, caminando en los mismos zapatos.

Pero como receptores de subsidios, la pasábamos muy bien. Mi mamá y yo nunca tuvimos hambre realmente. Me imagino que muchas de las personas que vimos en televisión después del huracán Katrina habían vivido (antes del desastre) experiencias mucho peores aún de las que nosotros vivíamos.

Aún peor que la tasa de desempleo, el 12 por ciento de la población nacional vive debajo del nivel establecido de pobreza. Si somos una nación compasiva y amable, ¿no deberíamos llegar a la causa raíz de la pobreza y eliminarla?

¿Y aun así, cómo? Muchos dirían que la respuesta es ampliar el subsidio del Estado. ¿Pero es ésta una solución viable al problema de la pobreza?

Otros, quizá igualmente compasivos, dirían que el subsidio del Estado debe

los programas de subsidio modernos son producto de la Gran Depresión. En respuesta al desastre económico más grande de su historia, el Presidente Franklin Roosevelt procuró estabilizar al país, principalmente iniciando programas sociales. En 1964, cuando Lyndon Johnson declaró su Guerra contra la Pobreza los programas sociales en EE UU se expandieron grandemente. Esto tuvo un efecto secundario definitivo en todo; lo que el autor Michael Barone, en su libro *Estados*

*Unidos fuerte, Estados Unidos blando*, llama el debilitamiento de EE UU.

Algunas partes de nuestra sociedad él les llama “Fuertes”, las que tienen que ver con la competencia y la responsabilidad. El ejército por necesidad se mantiene firme. Grandes porciones de la economía son y han llegado a ser aun más inquebrantables en los últimos 20 años, con el incremento en la competencia del mercado y el éxito de los empresarios que llevaron al cenit a compañías como Microsoft, Wal-Mart [cadena de supermercados] y General Motors.

Pero como señala Barone: “El EE UU blando vive de la productividad, la creatividad y la competencia del EE UU fuerte, y podemos darnos el lujo de mantener partes débiles en nuestra sociedad sólo si mantenemos suficientemente la fuerte”.

Claramente, los programas de subsidio son parte del EE UU blando, y no de una de las partes más exitosas. Cuando el presidente Roosevelt creó los programas de subsidio, los beneficiarios trabajaban por el cheque. Pero cuando los subsidios del Estado crecieron, se dejó de reque-

rir trabajar y se les dio más paga que ni en algunos trabajos. Así, el estímulo de trabajar decayó y la dependencia en los subsidios se incrementó en gran manera. En 1970, era financieramente mejor pedir subsidio que tomar un trabajo de salario mínimo. La dependencia en los subsidios aproximadamente se triplicó entre 1965 y 1975, y se mantuvo alta en la década de 1990. Los subsidios, en vez de ayudar a las personas en mala situación, crearon una cultura de dependencia en el gobierno.

Esto fue especialmente cierto en la comunidad afro-americana. “El problema que enfrentaron los negros no fue que la sociedad estadounidense fuera muy dura con ellos, ni que sufrieran de demasiada competencia y tuvieran demasiadas responsabilidades. El problema fue que no se les tomó en cuenta en el EE UU fuerte, no pudiendo cosechar las recompensas disponibles en un sistema fuerte para aquellos que lo lograran. El debilitamiento de la sociedad estadounidense que comenzó a mediados de los años 1960, el debilitamiento de la justicia criminal, de los subsidios, de las cuotas de preferencia racial, tuvo el efecto de limitar a la mayoría de negros del EE UU blando. Se les dejó sin protección contra el crimen, desanimados de

formar familias estables, desmotivados para alcanzar logros” (Ibid.).

La naturaleza humana (la naturaleza humana de todos) está feliz de tomar un almuerzo gratis. Para el no educado ni entrenado, tomar responsabilidad personal es tan difícil como importante. ¿Cuánto más fácil es consentir que el gobierno le mantenga, ya sea que uno lo necesite o no? Es fácil ver como el sistema de subsidios se vuelve una trampa para muchas personas.

### **El problema con la dependencia**

Cuando el gobierno en Londres estableció leyes para mantener los precios bajos para los pobres, Benjamín Franklin reaccionó fuertemente: “pienso que la mejor forma de hacerle bien al pobre es no hacerles *fácil* la pobreza, sino guiarlos o conducirlos *fuera* de ella. En mi juventud viajé mucho, y observé en diferentes países que entre más provisiones públicas eran hechas para los pobres, ellos menos

## La naturaleza humana —la naturaleza humana de todos— está feliz de tomar un almuerzo gratis. Tomar responsabilidad personal es tan difícil como importante.

proveían para sí mismos, y por supuesto se empobrecían más. Y lo contrario, entre menos se hacía por ellos, más hacían por sí mismos, y llegaban a ser mas ricos ( En resumen, se les ofreció un premio para estimularles la ociosidad, y ahora no debe ser sorpresa que haya tenido su efecto en el aumento de la pobreza” (*Los Escritos de Benjamín Franklin*, Volumen 3).

De manera similar, cuando el propio hermanastro de Abraham Lincoln pidió un préstamo, se lo negó; en cambio, Lincoln le hizo una propuesta: Lincoln le daría un dólar por cada dólar que el hombre ganara, porque así su hermanastro aprendería una lección valiosa, y no se haría dependiente de la caridad de otros.

Los grandes hombres en la historia estadounidense entendían que crear dependencia nunca tendría la clase de resultado que nadie, especialmente los pobres, quisieran.

Hoy, sin embargo, la gente se ha acostumbrado a *recibir* los beneficios del gobierno. Sólo note la reacción cuando se sugieren recortes de los cuidados médicos, la seguridad social y otros programas sociales. Nadie quiere renunciar a nada.

Los partidarios de un Estado Benefactor creen, en efecto, que las personas no pueden cuidar de sí mismas y por lo

tanto, necesitan que el gobierno lo haga.

Alemania sufrió una crisis política, este fracaso fue porque muchos de los votantes simplemente no quisieron apretarse el cinturón. Al partido del ex-canciller Gerhard Schröder (los demócratas sociales) en septiembre le fue mucho mejor en las elecciones de lo esperado. Los analistas atribuyeron eso al deseo por parte del pueblo alemán de mantener los beneficios sociales y las protecciones al trabajador. La Prensa Asociada dijo que Schröder fue capaz de reavivar su campaña dibujando al consejero económico principal y ministro financiero potencial de su oponente Ángela Merkel como “un coco” que destruiría al sistema de “Estado Benefactor” (12 de septiembre).

Como Benjamín Franklin observó, cuando el gobierno cuida a la gente, muchos ni siquiera tratan de cuidarse a sí mismos.

Esto no se puede negar, sin embargo, hay un efecto negativo en la economía como resultado directo de los subsidios. Después de todo, como el columnista Michael Hurd observó, los negocios no pueden vender algo que el gobierno da gratis.

Quizá el peor efecto del Estado Benefactor ha sido contra la familia estadounidense. En su libro de 1992 *La Tragedia de la Compasión Americana*, el profesor Marvin Olasky mostró que había más mujeres casadas antes de 1960. El 85% de las madres adolescentes eran casadas antes que sus bebés nacieran, durante los años cincuenta. Sin embargo, una vez que el Estado Benefactor alcanzó la cima, algunas mujeres vieron un cheque de subsidio como una alternativa de un cheque de pago del esposo y padre del hogar. Junto con el incremento en los subsidios hubo un incremento dramático en el número de madres solteras.

Las personas a menudo esperan algo por nada. Pero peor que eso, demasiados están dispuestos a manipular el sistema. Recuerdo bastante bien, que en mi pueblo natal se improvisaron tiendas para vender productos que no son de consumo (ropa, libros, televisores, etc.) a cambio de cupones canjeables por alimentos, ciertamente un uso ilegal de los cupones canjeables por alimentos y un abuso de un sistema ya muy defectuoso.

No cabe duda que este problema de la dependencia de los subsidios era, y es,

**Ver POBRE página 28 ▶**

## CUIDADO CON LOS INMIGRANTES

Una señal del Departamento de Transporte de California advierte a los conductores; una advertencia que también podría ayudar a los que dictan las políticas en Washington.



# El problema con la INMIGRACIÓN

Los extranjeros pueden traer más que tan solo su equipaje.—POR EL PERSONAL DE TROMPETA

MÁS DE 1,2 MILLONES DE inmigrantes legales e ilegales se establecen en suelo estadounidense cada año. Desde 1990, el número de extranjeros que viven en Estados Unidos ha crecido un 43 por ciento; la sola población latina se duplicó entre 1980 y 2000, constituyendo el 40 por ciento del crecimiento total en Estados Unidos. Hoy, 1 de cada 10 personas en Estados Unidos es extranjera.

La explosión de inmigrantes no es exclusiva de Estados Unidos. Un total del 40 por ciento de los canadienses actuales o nacieron en el extranjero o son hijos de canadienses que nacieron en otro lugar. Hacia el 2011, está proyectado que los inmigrantes constituirán el neto *total* del crecimiento de la población en Canadá.

Durante los próximos 25 años, se espera que el 84 por ciento del crecimiento de la población del Reino Unido sea inmigrante.

En cuanto a la inmigración *ilegal*, las

fronteras internacionales están más porosas que nunca. En Canadá, “las grietas en la seguridad de la frontera canadiense son tan severas que un aeropuerto acepta pasajeros internacionales sin revisión de comprobantes de inmigración; una unidad marítima fronteriza no tiene barco; una falla en los sistemas de computadores oculta sistemáticamente la información acerca de terroristas; y oficiales en 62 garitas fronterizas no tienen enlace con el computador para investigar viajeros que ingresan” (*National Post*, 11 de abril).

En el concurrido Reino Unido, donde la población es aproximadamente de 60 millones, se cree que como unos 500.000 trabajadores son ilegales. Si se añaden esposas, dependientes y aquellos que no trabajan, la población “ilegal” es de casi 1 millón, y va en ascenso.

Los gobiernos están polarizados sobre el asunto. En Estados Unidos, algunos anhelan liberalizar las leyes de inmigración. Otros afirman que la inmigración incontrolada se ha convertido en un

desastre gigante que está empeorando rápidamente.

El debate en Inglaterra sobre la inmigración y la cultura múltiple ha adquirido significado adicional desde los bombazos terroristas de Londres en julio. En unos pocos estados de Estados Unidos, la inmigración ilegal ha llegado a prevalecer tanto y sus efectos negativos a ser tan terribles que el gobierno estatal ha declarado que ciertos condados están en “estado de emergencia”, un protocolo usado generalmente después de huracanes, inundaciones, disturbios masivos u otras catástrofes.

En este mundo globalizado, *la inmigración ha llegado a ser un dilema global*.

Esta es una espada de doble filo. Lo que alguna vez se vio como una bendición para muchas naciones ha llegado a ser una maldición terrible aparentemente de consecuencias insolubles. Muy pocos entienden el meollo de este problema tan complejo.

Dos áreas afectadas por la inmigra-

ción causan preocupación particular: la economía y el crimen.

### Impacto económico

El trabajo duro y la perseverancia de los primeros inmigrantes de Estados Unidos hizo mucho para ayudar a Estados Unidos a convertirse en la nación más rica y más poderosa del mundo. Hacia 1869, especialmente gracias a la naturaleza industrial de su población inmigrante, Estados Unidos había alcanzado el ingreso per cápita más alto del mundo. Esa riqueza fenomenal, junto con una población creciente, creó la primera economía del mundo impulsada por consumidores.

Pero la tragedia económica sobrevino. La caída de la Bolsa en 1929 destruyó la economía norteamericana y empujó a la nación a una pobreza sin precedentes. Fue en medio de esta depresión económica que los políticos de Estados Unidos pusieron el cimiento para subsidios del Estado. Desde ese tiempo, el gobierno estadounidense se convirtió en el bastión donde los ciudadanos necesitados podrían apoyarse.

Coincidente con la popularidad ascendente de los programas de subsidio federal se presentó la escalada de inmigración. Los inmigrantes comenzaron a llegar en tropel a Estados Unidos a las áreas donde muchos de los más pobres y menos educados ya no tenían que suscribirse a la ética de trabajo estadounidense tradicional sino que podían confiar en que el gobierno federal los cuidaría. Problemas similares ocurrieron en Gran Bretaña, Canadá, Nueva Zelanda y Australia.

Esta tendencia continúa hoy, y el impacto económico de los inmigrantes sobre el gobierno federal es fenomenal. El analista de inmigración Norman Matloff dijo: "La razón para esta creciente dependencia en los subsidios es que para muchos grupos inmigrantes, los subsidios en años recientes han perdido su estigma y en cambio se han convertido en un imán, que los atrae a Estados Unidos. Como un alcalde chino en Oakland lo expresa en idioma cantonés, un punto de vista común es *mh hou sit dai*, que significa: 'No se pierda de esta gran oportunidad'" (*Sacramento Bee*, 14 de diciembre, 1994). Matloff citó los datos del censo mostrando que, por ejemplo, el 55 por ciento de los adultos mayores chinos que inmigraron a California entre 1980 y 1987 ya estaban recibiendo subsidios en 1990.

En la era del Gran Gobierno, cargarle a la clase media y a los ricos con pesados

impuestos y darle asistencia a un número creciente de dependientes pobres es algo que está intensificando el conflicto étnico y los estereotipos raciales. En este aspecto, aún los inmigrantes legales están poniendo una carga creciente en la economía de Estados Unidos. Cuando calculamos el costo económico de los inmigrantes *ilegales*, la escena empeora mucho más. La inmigración *legal e ilegal* le están costando miles de millones a Estados Unidos.

El Centro para Estudios de Inmigración (CIS) calculó el impacto total de la inmigración ilegal al presupuesto federal: "Después de pagar todos los impuestos (directos e indirectos) y considerar todos los costos, las familias ilegales creaban un déficit fiscal neto a nivel federal de más de \$10.000 millones de dólares en el 2002. También estimamos que, si hubiese una amnistía para los extranjeros ilegales, el déficit fiscal neto crecería a casi \$29.000 millones de dólares" ("El Alto Costo de la Mano de Obra Barata", agosto de 2004).

Ningún estado ha sido más impactado financieramente tanto por inmigración ilegal como legal que California. "El análisis de los datos del último censo indica que la población inmigrante ilegal en California le está costando a los contribuyentes del estado más de \$10.500 millones de dólares al año por educación, atención médica y mantenimiento de la cárcel. Aún si se restan las contribuciones de impuestos estimadas para trabajadores inmigrantes ilegales, los gastos netos se elevan a casi \$9.000 millones de dólares al año. La carga fiscal anual de esas tres áreas de gastos estatales asciende a cerca de \$1.183 dólares por familia cuya cabeza sea un residente nativo" (Federación para la Reforma de Inmigración Estadounidense, "Los Costos de la Inmigración Ilegal para los Californianos", Noviembre de 2004).

Los costos económicos asociados con la inmigración están afectando al Reino Unido también. La incursión de inmigrantes le ha costado terriblemente al gobierno. El presupuesto del Departamento de Inmigración y Nacionalidad, de la Oficina del Hogar, en el año fiscal de 1998-1999 se especuló en \$300 millones de dólares; en el 2003-2004 esa cantidad se había elevado a un estimado de \$1.900 millones: un incremento aterrador del 633 por ciento.

Muchos de estos inmigrantes son refugiados. Más personas solicitan asilo en Gran Bretaña que en cualquier otra

nación de la UE. ¿Por qué? Porque es más fácil entrar, quedarse y solicitar estado de asilo allí que en otros países de la UE como Alemania o Francia. Cualquiera puede solicitar asilo luego de llegar al Reino Unido y no puede ser expulsado hasta que su solicitud sea rechazada y haya agotado todos los derechos de apelación.

"Mientras tanto, al reclamante se le permite tener alojamiento gratis, atención médica en caso de emergencia, educación para los niños, una asignación monetaria y ayuda legal gratis" ([www.migrationwatch.org](http://www.migrationwatch.org), Febrero 2005).

Las familias a las que se les niega el asilo "continúan recibiendo subsidios por un valor promedio estimado de \$15.000 dólares al año libres de impuestos" (Ibid., Enero 2004). El ministro de inmigración no oficial de Gran Bretaña admitió que hay más de 250.000 refugiados en el Reino Unido que se quedaron aunque perdieron el caso de apelación (*Express*, mayo 18).

Una consecuencia económica de la inmigración que se añade es el desangre de dinero en los países anfitriones. Luego de encontrar trabajo en la nación que los recibe, muchos inmigrantes (legales o ilegales) envían una porción de su salario a su nación para sus familias. En Estados Unidos, por ejemplo, los mexicanos enviarán a casa \$20.000 millones de dólares *en solo este año*, según las proyecciones del Banco Central de México. Esta inundación de efectivo probablemente es la mayor fuente de intercambio extranjero en México. El dinero efectivo de mexicanos que trabajan en Estados Unidos es una fuerza poderosa detrás de la economía de México: Este corresponde a un equivalente del 2 por ciento de su producto doméstico bruto. No es extraño que el gobierno mexicano haya hecho tan poco para frenar el flujo de inmigrantes ilegales hacia Estados Unidos y, en muchos casos, les ha ayudado en su entrada ilegal.

En 2004, India recibió \$17.500 millones de dólares de la misma manera. China, Pakistán y las Filipinas también reciben cantidades sustanciales de dólares remitidos. Para estas naciones, la inmigración ilegal es bastante ventajosa.

### El crimen

Heather Mac Donald, en un artículo titulado "La Onda de Crimen de Extranjeros Ilegales", escribió: "*Algunos de los criminales más violentos que andan sueltos actualmente son extranjeros ilegales*". Aún en las ciudades donde el crimen cometido por extranjeros es mayor, la policía no puede usar la herramienta más

obvia para capturarlos: su condición de inmigrante” (*City Journal*, Invierno del 2004; énfasis mío en todas partes). Mac Donald destacó a Los Angeles como ejemplo: La ciudad es hogar de numerosas pandillas, muchas de las cuales están compuestas por inmigrantes ilegales de todo el mundo, particularmente Asia y Latinoamérica. Solos y frecuentemente sin dinero o sin un lugar para vivir, los inmigrantes ilegales en las grandes ciudades son propensos a unirse a pandillas a fin de adquirir comida y refugio. Al sentirse seguros entre gente de su propia raza o estado (ilegal), los nuevos inmigrantes frecuentemente acogen a la pandilla como su familia sustituta, y el crimen llega a ser su nueva ocupación.

Mac Donald resaltó los siguientes ejemplos:

■ En Los Angeles, el 95 por ciento de los juicios por homicidio más destacados (un total de 1.200 a 1.500) son de extranjeros ilegales.

Las tres cuartas partes de los fugitivos de delitos graves (17.000) son ilegales.

■ Un estudio del Departamento de Justicia de California informó en 1995 que el 60 por ciento de los 20.000 integrantes de la Pandilla de la Calle 18 en California del Sur eran ilegales; los oficiales de policía dijeron que la proporción era realmente mucho mayor. La sangrienta pandilla colaboraba con la Mafia mexicana (la fuerza dominante en las prisiones de California), en esquemas complejos de distribución de drogas, extorsión y asesinatos desde vehículos, y cometía un asalto o un robo cada día en el condado de Los Angeles. La banda había crecido dramáticamente durante las dos décadas anteriores al reclutar jóvenes que habían llegado recientemente, la mayoría de ellos ilegales, desde Centroamérica y México.

■ Como el 60 por ciento del liderazgo de la pandilla Columbia Li'l Cycos, que usa el asesinato y negocios ilícitos que involucran

crímenes para controlar el mercado de drogas en el área del Parque MacArthur de Los Angeles, eran ilegales en el 2002. Un miembro de la Mafia mexicana y un extranjero ilegal controlaba la pandilla desde la prisión mientras cumplía su sentencia por haberse vuelto a internar luego de su deportación.

Refiriéndose a otra pandilla de Los Angeles, Mac Donald declaró: “Docenas de miembros de una despiadada pandilla salvadoreña en prisión se han [infiltrado] de nuevo en la ciudad después de haber sido deportados por crímenes tales como asesinato, asalto con arma mortal y tráfico de drogas. Los oficiales de policía saben quienes son y saben que su simple presencia en el país es un delito. Aunque un policía debiera arrestar a un ilegal por reingresar al país contra la ley, es él quien será tratado como criminal por violar la regla del Departamento de Policía de Los Angeles (LAPD) en contra de hacer cumplir las leyes de inmigración.

“La prohibición del LAPD contra hacer vale las leyes de la inmigración refleja similares prohibiciones en ciudades saturadas de inmigrantes alrededor del país, desde Nueva York y Chicago hasta San Diego, Austin y Houston. Estas ‘políticas de santuario’ generalmente le prohíben a los empleados de la ciudad, incluyendo a las fuerzas policíacas, que informen violaciones de inmigración a las autoridades federales”.

Empeorando el hecho que la inmigración ilegal contribuye a tasas altas de crimen en muchas de las ciudades más grandes de Estados Unidos, está la realidad que muchos de los inmigrantes ilegales que cometen los crímenes son protegidos por políticas desacertadas establecidos por las ciudades y los gobiernos estatales”.

“Las leyes [del santuario] son testigos del absoluto poder político de los grupos lobby de inmigrantes, un poder tan irresistible que los oficiales de policía dudan de ni siquiera mencionar la ola de crimen de los extranjeros ilegales. ‘No podemos ni siquiera hablar de eso’, dice un frustrado capitán del LAPD. ‘La gente teme una reacción violenta de los hispanos’. Otro comandante de LAPD en un distrito infestado de pandillas, casi todas hispanas admite: ‘Yo recibiría una tormenta de críticas si hablara acerca de [hacer cumplir la ley de inmigración contra los ilegales]’. Ninguno de los dos capitanes quiso ser identificado” (Ibíd.).

James R. Edwards, autor especializado en inmigración, declaró: “El impacto

## ¿Cuándo es legal lo ilegal?

Aunque es cada vez más fácil que los inmigrantes ilegales lleguen a ser legales simplemente “no asomándose”, el intento por remover el término “ilegal” de cualquier persona nacida en el extranjero que evada la ley para entrar a Estados Unidos ya está en acción.

En junio del año pasado, el Centro para Estudios de Inmigración (CIS) informó sobre esta tendencia en California. “Los abogados hispanos han presionado con éxito la idea de que distinguir entre un residente legal y uno ilegal es un acto de prejuicio irracional, no una consecuencia de la ley”, decía el informe. “‘Estos son problemas de odio, divisivos’, clamó Dolores Huerta, regente de la Universidad de California, mientras el Senado del Estado de California revocaba una ley recientemente promulgada que otorgaba licencias de conducción a extranjeros ilegales. Al firmar esa infortunada ley, el antiguo Gobernador de California Gray Davis había renunciado explícitamente a cualquier distinción entre inmigrantes ilegales y legales”.

En ese contexto del CIS, el representante Luis Gutiérrez fue citado diciendo: “‘Amnistía, insinúa que de alguna forma se hizo algo errado y necesita ser perdonado’. Es la frontera la que es ilegal, no cruzarla sin permiso. ‘Ninguna persona es ilegal’”.

Estos políticos tildarían de racista a cualquiera que pida controles de inmigración.

El artículo de CIS siguió mostrando que en 13 estados, los extranjeros ilegales pueden obtener licencias de conducción. Muchos estados les dan garantía de becas y estudios superiores. “Cien bancos, más de 800 agencias de cumplimiento de la ley, y docenas de ciudades aceptan una tarjeta de identificación creada por México como credencial para extranjeros mexicanos ilegales en Estados Unidos” (Ibíd.).

¿Cuándo es ilegal, no ser ilegal? La respuesta es, cuando aquellos en el gobierno los tratan igual a ambos, y las leyes vigentes de la nación no se hacen cumplir.

En conclusión, el informe del CIS decía: “Los abogados para la amnistía discuten que esta es la única solución para la crisis de extranjeros ilegales, porque la imposición de la ley claramente no ha funcionado. Ellos están equivocados en su suposición principal: Nunca se ha intentado imponer la ley. La amnistía, sin embargo, sí se ha intentado tanto en la versión más extrema de 1986, como en dosis más limitadas desde entonces, y fue un fracaso evidente. Antes que procedamos de nuevo con la suspensión definitiva de la definición de lo que la nación es, ha llegado el tiempo de hacer de la ley de inmigración una realidad, no una farsa”.



[de la inmigración ilegal] se ve *particularmente* en el crimen: El alto récord de ladrones de autos en Arizona; traficantes de drogas en la ciudad de Salt Lake; bandas traficantes de personas en Los Angeles; el francotirador de Washington, D.C., Lee Malvo; lavado de dinero, prostitución, pandillas de asesinos, y aún esclavitud” (El Instituto Claremont, 22 de noviembre, 2004). La evidencia prueba que los inmigrantes ilegales son una fuerza poderosa detrás de las altas tasas de crimen en muchas ciudades estadounidenses, particularmente aquellas cercanas a la frontera del sur.

Reflejando el impacto que los inmigrantes ilegales tienen en las estadísticas de crimen de Estados Unidos está el impacto que están teniendo en el sistema de prisiones de Estados Unidos. Las prisiones de Estados Unidos están llenas hasta el tope de inmigrantes ilegales. Los hechos y las estadísticas son sorprendentes.

“En el 2002, casi el 29 por ciento, o sea 39.000 reclusos, en el sistema federal de prisiones no eran ciudadanos. Basados en investigación previa, estimamos que el 59 por ciento de este total son extranjeros ilegales. Esto se traduce en un 17 por ciento de la población de la prisión federal, y así el 17 por ciento de los \$4.100 millones de dólares en presupuesto para las prisiones se puede atribuir a familias de extranjeros ilegales” (CIS, op. cit.). El hecho de que el 17 por ciento de los prisioneros en Estados Unidos son inmigrantes ilegales demuestra la gran extensión de su participación en el crimen y actividades criminales.

En Gran Bretaña, los inmigrantes ilegales contribuyen al crimen en forma similar. El gran número de inmigrantes ilegales que buscan trabajo en el Reino Unido aumenta la cantidad de criminales organizados quienes *contratan* y *suministran* mano de obra barata para mercados laborales de agricultura, cocina, construcción, procesamiento de alimentos y manufactura. La mayoría de inmigrantes ilegales que entran al Reino Unido no podrían hacerlo sin documentos de viaje falsificados o robados, acceso de transporte, patrocinio fraudulento y otros beneficios provistos por estos maleantes.

“Los criminales serios y organizados involucrados en contrabando y tráfico usan mucho el soborno y la corrupción para apoyar sus actividades. Ellos utilizan a guardias de frontera, policías y oficiales de aduana, y una serie de contactos políticos y oficiales a fin de

## LONDRES HOY

- **Al menos el 85 por ciento de los que buscan asilo en Inglaterra viven en Londres.**
- **Cerca del 70 por ciento de la red internacional de migración de Inglaterra es para Londres. Una red de 100.000 inmigrantes al año llega a esta ciudad, mientras cerca del mismo número de residentes existentes en Londres se mudan a otras partes del Reino Unido.**
- **En el interior de Londres, el 55 por ciento de los nacimientos son de madres nacidas en el exterior**
- **Casi el 30 por ciento de la población de Londres está compuesta por minorías étnicas.**
- **Entre la población de niños escolares en Londres se hablan más de 300 idiomas.**

operar sin restricciones. Además se unen a profesionales que los puedan ayudar, incluyendo a aquellos en la profesión legal” (informe del Servicio de Inteligencia Criminal Nacional, 2003). Algunos inmigrantes ilegales trabajan por meses o años para pagar los honorarios que estos criminales les cobran.

La evidencia también muestra que los inmigrantes ilegales son usados por criminales organizados en tráfico de drogas, robo de automóviles y aún como mendigos agresivos y carteristas (especialmente en ciudades más grandes como Londres) a fin de obtener tarjetas de crédito que puedan ser usadas para más actividad criminal.

Algunos creen que las restricciones de inmigración no ayudarían a resolver los problemas y que el enfoque debe ser en cambio en encargarse del crimen. Ellos alegan que el crimen es una parte inherente de cualquier sociedad. Mientras este argumento tiene alguna validez porque reconoce que el crimen existirá mientras la naturaleza humana no cambie, es inconsistente.

Considere la situación de las pandillas en California. Si cada inmigrante ilegal fuera deportado de California y si a los ilegales se les impidiera entrar y unirse a las pandillas, ¿se detendría la actividad criminal relacionada con pandillas? No. Pero, ¿disminuiría? Sí, y probablemente en forma muy dramática.

Mientras prevenir la inmigración ilegal no curaría nuestros problemas de crimen, definitivamente reduciría el número de crímenes que ocurren en muchas de nuestras grandes ciudades, particularmente aquellas más cercanas a las fronteras.

Debido a que nuestras agencias para hacer cumplir la ley están esposadas por falta de recursos, así como por burocracia y prohibiciones de marginar a los que están en desventaja, la actividad criminal llevada a cabo por inmigrantes ilegales solo empeorará. Nuestras ciudades serán robadas más y más de la paz y la seguridad.

### Terroristas en medio de nosotros

El impacto económico y criminal de una inmigración mal administrada está secuestrando a las economías y sociedades más pacíficas de Estados Unidos, Australia, Gran Bretaña y Canadá. La inmigración incontrolada, sin embargo, presenta una amenaza aún más seria.

“Después de décadas de intentar bloquear el flujo de inmigrantes mexicanos que cruzan hacia Estados Unidos ilegalmente, los agentes federales dicen que una nueva crisis está emergiendo a lo largo de la frontera del sur, y que ellos son incapaces de detenerla. Personas no mexicanas están invadiendo la frontera en cantidades récord, *algunos de naciones con lazos terroristas, y la mayoría son puestos en libertad pronto después de ser capturados*” (Christian Science Monitor, 26 de julio). Las porosas fronteras de Estados Unidos han llegado a ser una opción atractiva para los terroristas que buscan entrar a la nación.

“Este año la cantidad de capturas de no mexicanos ha sobrepasado grandemente al total del año pasado en solo ocho meses” (Ibíd.). Los inmigrantes ilegales de naciones diferentes a México están inundando a Estados Unidos en una tasa sin precedentes.

“Las personas no mexicanas” (OTMS) deben ser regresadas a su país de origen. Los oficiales no pueden simplemente enviarlos de regreso a través de la frontera del sur, como hacen con la mayoría de mexicanos. La ley de Estados Unidos dicta que sean detenidos en Estados Unidos en espera de una deportación. “El problema es que los centros de detención de inmigración están atestados, así que la mayoría de OTMS reciben un citatorio del Juzgado y se les dice que regresen en tres meses. *El 85 por ciento no lo hace*” (Ibíd.).

**Ver PROBLEMA página 28 ▶**

# La Arqueología comprueba la exactitud histórica de la Biblia

¿Es la Biblia un mito religioso o es historia exacta? Algunas personas muy instruidas dicen que no se puede confiar en la Biblia como historia. ¿Qué piensa usted? He aquí un importante artículo que le ayudará a aclarar las ideas. POR DENNIS LEAP

**L**A BIBLIA ES LA ÚNICA ESTRUCTURA antigua, bien organizada y auténtica en la cual encajan todos los datos de la historia. La Biblia no registra toda la historia. De hecho, hay gigantescos vacíos de historia ausentes de la Biblia. Sin embargo, sin la Biblia y lo que ella revela de la prehistoria (la historia antigua y la profecía, la cual es historia escrita por adelantado), nadie puede verdaderamente entender ninguna historia. ¡Ninguna fuente secular nos puede ayudar como lo hace la Biblia!

¿Pero qué dicen los hombres modernos acerca de la Biblia? La mayoría está de acuerdo que es un libro para los religiosos, pero piensan que no se puede confiar en su historia.

Por siglos y hasta el llamado Siglo de las Luces (conocido también como el Renacimiento) el mundo occidental aceptó sin cuestionar la exactitud histórica del relato del Jardín del Edén, el Diluvio, la Torre de Babel, la historia de los Patriarcas y el Éxodo de Egipto. Sin embargo, en los siglos 17 y 18 los intelectuales europeos comenzaron a alegar que sólo a través del razonamiento humano se podía obtener el verdadero conocimiento. En lugar de la Biblia, el razonamiento científico vino a ser la fuente de autoridad, el juez definitivo de toda la verdad. La Biblia fue sometida a ataques directos.

Luego, en el siglo 19 y a comienzos del 20, la teoría de la evolución (la fábula de una creación sin Creador), y una mayor crítica contra la Biblia por racionalistas alemanes antisemitas, salieron a la escena y tuvieron éxito en remover completamente a Dios y a la Biblia del cuadro. Los críticos alemanes alegaban que la Biblia *no era histórica* y no tenía una base confiable en los hechos. Ellos decían que la Biblia era simplemente una fábula judía y folklore

fabricado en los siglos 5 y 6 a.c. En otras palabras, que la mayoría de libros del Antiguo Testamento no eran registros contemporáneos a los hechos, sino que habían sido escritos siglos después de que los eventos tomaron lugar. Muchos eruditos llegaron a negar la existencia de Adán y Eva, Noé, Abraham, José, Moisés, David y Salomón.

Así que actualmente, la mayoría de teólogos y ministros ven a la Biblia y a su historia con desconfianza. La tragedia real es que estos hombres se rehúsan a estudiar y a enseñar las lecciones vitales enseñadas por estas historias.

## Necios burladores

Los grandes hombres de la Biblia profetizaron con precisión que hombres y mujeres muy instruidos quienes se burlan de Dios y Su Palabra revelada dominarían nuestro mundo actual. Aunque los hombres se han burlado de Dios en todas las generaciones comenzando con Adán, la nuestra es la peor. El Apóstol Pablo escribió: "Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios (...) Y como ellos no aprobaron tener en cuenta a Dios, Dios los entregó a una mente reprobada, para hacer cosas que no convienen" (Romanos 1:21-22, 28). Aunque Pablo está hablando específicamente acerca de hombres de la antigüedad, no hemos mejorado; hemos empeorado.

Desde los siglos 17 y 18, se ha producido un fondo sorprendente de conocimiento en las áreas de la industria y la ciencia. Sin embargo la búsqueda del conocimiento de Dios ha sido dejada por un lado. Nuestra generación sabe menos de Dios y de lo que Él está haciendo que cualquier generación previa. Los líderes modernos en la educación,

la ciencia y la industria han creado un mundo *centrado en la ciencia*. Ellos han empujado la religión hacia el exterior de nuestra civilización. La nuestra no es una era religiosa, aunque algunos pueden pensar que sí. Pablo vio hacia nuestros días y dijo que la religión del tiempo del fin tiene "apariencia de piedad", pero que los hombres niegan su poder (2 Timoteo 3:5). Los más educados del mundo creen que la humanidad ha sobrepasado la necesidad de creer en Dios. Han hecho que Dios parezca impotente. Esto debería alarmarnos. Es tiempo que regresemos al Dios Todopoderoso.

Muchos creen que la ciencia nos salvará de nuestros problemas. ¿Por qué no pueden reconocer que la ciencia está a punto de destruirnos? Pronto la necesidad de Dios regresará a nosotros de súbito. Entonces todos los hombres tendrán que admitir que sólo Dios puede salvarnos.

El Apóstol Pedro escribió: "sabiendo primero esto, que en los postreros días vendrán burladores, andando según sus propias concupiscencias (...) Estos ignoran voluntariamente, que en el tiempo antiguo fueron hechos por la palabra de Dios los cielos, y también la tierra, que proviene del agua y por el agua subsiste, por lo cual el mundo de entonces pereció anegado en agua" (2 Pedro 3:3, 5-6). Pedro dice claramente que una de las características de nuestros días es una ignorancia voluntaria de Dios. La verdad es que los hombres *podrían* saber mucho más acerca de Dios pero escogen no saber. ¿Qué significa esto? Pedro advierte que la ignorancia voluntaria de Dios, junto con una gran expansión en todos los otros campos del conocimiento, es la causa del pronto venidero desastre final global (versículo 7). La humanidad, asumiendo el gobernarse sin Dios, se conducirá a sí misma al borde de la aniquilación. Agradecidamente, Dios

promete intervenir y detener nuestra autodestrucción.

Presentemos algunos ejemplos perfectos de lo que Pablo y Pedro estaban hablando. Bertrand Russell, el fallecido filósofo y reconocido agnóstico británico, escribió esto en su *Historia de Filosofía Occidental*: “La historia de los primeros israelitas no puede confirmarse por ninguna fuente externa del Nuevo Testamento, y es imposible saber en qué punto deja de ser puramente leyendas”. El Sr. Russell rechaza la Biblia como una *leyenda poco confiable* en sólo unas pocas palabras. Aunque inicialmente se imprimió en 1945, su libro es bastante leído todavía por estudiantes universitarios y es considerado uno de los mejores libros de su tipo. Mentes brillantes y jóvenes han tenido y aún tienen prejuicios contra la Biblia, el fundamento del conocimiento verdadero. El historiador R.G. Collingwood, en su libro *La Idea de la Historia* (impreso póstumamente en 1946), etiquetó la Biblia de “historia teocrática y mito”.

La mayoría de los eruditos reducen la Biblia al nivel de Homero; mitología en forma poética. Desafortunadamente, muchos eruditos de la Biblia, ministros y teólogos están de acuerdo. Sin embargo, hay montañas de evidencia que prueban todo lo contrario.

La Biblia es un libro de historia exacta. Contrario a lo que haya dicho el Sr. Russell, sí hay evidencia *externa* que comprueba la realidad de la historia de la Biblia. Sin embargo, escuchamos muy poco acerca de esta evidencia.

### Nueva ciencia: la Arqueología

La mayoría de los eruditos han estado ignorando datos pertinentes. La ignorancia voluntaria (y a veces deliberada) de la verdad ha sido un hecho por décadas. Al tiempo que Russell y Collingwood estaban escribiendo sus libros, los arqueólogos estaban desenterrando hallazgos espectaculares que iluminan claramente la verdad del registro bíblico. Aún antes de mediados del siglo 20, la nueva ciencia de la arqueología (la excavación y estudio de los restos antiguos del hombre), causó un terremoto en el intelectualismo de los críticos ateos. Los datos son sorprendentes.

Como ciencia, la arqueología se ha

expandido para incluir el estudio de todas las culturas. Sin embargo, en su etapa inicial de desarrollo, ésta ciencia en surgimiento estaba más preocupada por las civilizaciones antiguas. Por siglos, bandidos, peregrinos religiosos, y aún Napoleón habían desenterrado y se habían llevado múltiples miles de artefactos antiguos de sitios localizados a lo largo del Oriente Cercano y Egipto. Fue durante la expedición militar de Napoleón en Egipto en 1799 que la piedra Rosetta, de importancia vital, fue desenterrada.

Sin embargo, no fue sino hasta fines del siglo 19 que se comenzó un estudio y una evaluación sistemática del Oriente Cercano. Esta región geográfica es conocida como el Creciente Fértil. El egiptólogo James Henry Breasted usó



**CLAVE**  
Detalle de la roca Behistún, un relieve que contiene inscripciones en tres idiomas antiguos.

inicialmente el término “el Creciente Fértil” para describir la región geográfica exuberante, bien irrigada, y con forma de media luna que comienza en el Golfo Pérsico y va hasta el valle del Tigris y el Éufrates, luego se extiende al occidente sobre Siria y después hacia el sur por las costas del Mar Mediterráneo a lo largo de Palestina. El productivo valle del Nilo frecuentemente se incluye en la región del creciente. Es en ésta región geográfica que los pueblos y las tierras de la historia del Antiguo Testamento estaban localizados. Por casi dos siglos, el Creciente Fértil ha sido el punto focal de intenso escrutinio arqueológico. Aún Herbert W. Armstrong apoyó excavaciones de importancia crítica en Jerusalén, enviando allí estudiantes del Colegio Ambassador como trabajadores.

Debería haber gran interés público en los hallazgos arqueológicos de esta región. Aunque hubo un tiempo cuando los descubrimientos arqueológicos

despertaban gran interés entre los eruditos seculares y religiosos, ahora se han olvidado o pasan desapercibidos.

La arqueología ha confirmado *sin lugar a dudas* la exactitud histórica de la Biblia.

### Los críticos persisten

El principal ataque de los eruditos críticos de la historia bíblica a comienzos del siglo 20 fue que no existía ningún registro secular para proporcionar evidencia del Diluvio, del Éxodo, o de David y Salomón. Muchos argüían que Moisés nunca pudo haber escrito los primeros cinco libros de la Biblia porque no se había inventado la escritura en ese tiempo. Pero cuando los arqueólogos, hombres y mujeres llenos de curiosidad y energía, excavaron el pasado, comprobaron que esas ideas comúnmente mantenidas no tenían fundamento.

La arqueología moderna ha retado al mundo de la educación a que admita que la Biblia es verídica. Hay evidencia documentada y sólida que (independiente del registro de la Biblia) confirma los eventos y personas que en un tiempo fueron considerados de dudoso origen o simplemente falsos.

Aún así, algunas personas trabajan incansablemente para desacreditar la Biblia como un

registro histórico de importancia vital, inspirado por Dios. Algunos testarudamente han pasado por alto la evidencia contundente. Otros han malinterpretado a propósito los hechos para aferrarse a sus teorías favoritas. ¿Nos sorprende? Realmente, no. ¿Por qué?

La Biblia tiene la respuesta: Ningún hombre puede aceptar o someterse por sí mismo a la autoritativa Palabra de Dios. Pablo escribió: “Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden” (Romanos 8:7). Los hombres han tenido éxito en deshacerse de Dios y Su gran autoridad (aunque en realidad, Dios está muy presente). ¡Ellos no Lo quieren de regreso! Admitir que la Biblia es históricamente exacta significaría aceptar que Dios existe; y que Su Palabra tiene autoridad sobre las vidas de todos los hombres. Las mentes más brillantes saben que si la Biblia es exacta en su historia, entonces sus

mandamientos son vigentes. ¡Usted no puede separar la Historia de la Biblia de la Ley de la Biblia! O toda la Biblia es verdadera, o toda es falsa. No puede ser ambas cosas.

Sin rodeos: Usted sí puede confiar en la exactitud histórica de la Biblia.

### La Roca de Behistúm descifrada

Examinemos varios de los hallazgos arqueológicos más importantes que confirman la historia de la Biblia. No todos estos artefactos han sido tan publicados que algunos de los más espectaculares como la piedra Rosetta o la tumba del Rey Tut del antiguo Egipto, sin embargo son trascendentales en cuanto a la evaluación de la crónica bíblica.

Haber descifrado la inscripción de Behistúm en el siglo 19 fue uno de los avances arqueológicos más extraordinarios y el más vital para entender escritos antiguos descubiertos en la Creiente Fértil. Ese descubrimiento abrió la puerta para que la arqueología confirmara aún más, la exactitud histórica de la Biblia.

La inscripción de Behistúm se halla sobre la ladera de una montaña en la cordillera de los Montes Zagros en Irán occidental, en la vía natural que tradicionalmente comunicaba Ecbátana con Babilonia. Se trata de un monumento de 50 metros de largo y 30 de ancho, esculpido sobre la ladera de un acantilado a más de 50 metros de altura sobre el fondo del valle. La inscripción data del 516 a.c. y es un relato de cuando Darío asumió el trono persa (521-486 a.c.). Este relato fue escrito en cuneiforme en tres idiomas (babilón, elamita y persa antiguo). En 1835, Sir Henry C. Rawlinson copió y comenzó a descifrar el texto, terminando la traducción persa en 1846. Pronto, él y otros eruditos fueron capaces de traducir las porciones babilónicas y elamitas.

Muchas culturas antiguas en el Oriente Medio usaron cuneiforme, pero sus escritos eran un misterio hasta que la inscripción trilingüe de Behistúm fue descifrada. Este logro hizo posible la traducción de otros escritos cuneiformes.

Con Behistúm descifrado, otros lograron la traducción de 22.000 tabletas de las ruinas de Nínive; el Obelisco Negro de Salmanasar; el Prisma de Senaquerib; y los poemas épicos de Gilgamesh y Enuma Elish. (Estos poemas contienen relatos del Diluvio, la creación y la torre de Babel que tienen paralelo cercano a los de la Biblia).

### Los legendarios hititas

Los críticos de la Biblia se habían burlado desde hace tiempo por las referencias de la Biblia a un pueblo llamado los hititas [heteos] (Génesis 15:20; Éxodo 3:8, 17; Números 13:29; Josué 1:4; Jueces 1:26 y otros pasajes). En la opinión de ellos, los hititas eran simplemente uno de los muchos pueblos míticos inventados por escritores de la Biblia. Algunos críticos dijeron que pudieron haber sido una tribu pequeña y sin importancia. ¡Pero los críticos estaban totalmente errados!

Hacia finales del siglo 19, se descubrieron monumentos hititas en Carquemisia en el Río Éufrates en Siria, probando que la Biblia tenía razón. Posteriormente, en 1906 excavaciones en Bogazkoy (antiguamente Hattusas, capital del Imperio Hitita) en Turquía, revelaron miles de documentos hititas, que proporcionaban abundante información acerca de su historia y cultura. Los desechos desenterrados de los antiguos hititas mostraban que ellos fueron un poder real y formidable. Alguna vez fueron uno de los pueblos dominantes de Asia Menor y el Oriente Cercano. Ejercieron considerable control en el sur hacia Siria y Palestina.

*¡La Biblia siempre estuvo en lo correcto!* Hoy, nadie cuestiona la existencia de los hititas. Existen volúmenes de libros sobre la historia, arte, cultura y sociedad de los hititas. Sin embargo, todavía existen prejuicios contra la Biblia. Los eruditos críticos creen generalmente que si algo está en la Biblia, está errado. Pero la Biblia tiene, y siempre ha tenido la razón.

En 1974, arqueólogos italianos encontraron aproximadamente 17.000 tabletas y fragmentos cuneiformes en el sitio de la antigua Ebla al norte de Siria. Las inscripciones en estas tabletas comprueban que son antediluvianas; anteriores a Noé, del siglo 24 a.c. Hallazgos similares se descubrieron en Egipto y Mesopotamia. Las tabletas muestran que la escritura era común siglos antes de Moisés. Los críticos ya no pueden alegar que Moisés y sus contemporáneos eran iletrados o que el Pentateuco fue escrito por Esdras en el siglo 5 a.c.

### ¿No hubo cautiverio de los judíos?

Una de las afirmaciones más ridículas de los críticos ha sido que el cautiverio de Babilonia no existió. Parecido a los que hoy día afirman que el Holocausto de la Segunda Guerra Mundial no su-

cedió. La Biblia da detalles específicos acerca de la cautividad de Judá por parte de los ejércitos de Babilonia a comienzos del siglo 6 a.c. (2 Reyes 24-25). Los eruditos críticos han dicho que todo esto es sólo otro mito judío. Sin embargo, entre 1935 y 1938, se hicieron descubrimientos importantes 30 millas al suroeste de Jerusalén en un sitio que se cree era Laquis antigua. Laquis [hoy, Tell ed-Duweir] fue una de las ciudades que la Biblia registra como asediada por el rey de Babilonia al mismo tiempo que sucedió el sitio de Jerusalén (Jeremías 34:7).

Veintitún fragmentos de alfarería inscritos en antigua caligrafía hebrea fueron desenterrados en los últimos niveles preexilio del lugar. Llamada *Ostraca de Laquis* [también, "Ostracón de Laquis"] estos fueron escritos en tiempo del sitio de Babilonia. ¡Algunos de ellos son intercambios entre el comandante militar de la ciudad y un puesto de observación periférica, que narra vívidamente los últimos días de la lucha desesperada de Judá contra Babilonia! Desde la década de 1930, se han desenterrado más textos históricos babilonios que describen la conquista de Jerusalén a manos de Nabucodonosor. La veracidad histórica del cautiverio de Babilonia está establecida sin lugar a duda.

Podríamos seguir con literalmente cientos de hallazgos arqueológicos que corroboran la historia de la Biblia. Fuentes aparte de la Biblia han comprobado que El Diluvio de Noé, el Éxodo, David, Salomón y los reyes de Israel y Jerusalén según se describen en la Biblia, son históricos. Si usted desea saber más, vaya a su biblioteca local y estudie por su cuenta. Se sorprenderá de encontrar cuánta información hay realmente disponible para usted. Lamentablemente, no encontrará esta información en los noticieros del día. Dos libros que podemos recomendarle son, *La Biblia como Historia* por Werner Keller y *Sobre la Confiabilidad del Antiguo Testamento* por K.A. Kitchen.

En el Museo Británico, en Londres, hay numerosos artefactos que la Biblia menciona. Son espectaculares. Aunque es posible que usted nunca pueda ir a Londres, es posible conectarse con el museo por Internet ([www.thebritishmuseum.ac.uk](http://www.thebritishmuseum.ac.uk)) y ver fotos de los artefactos. He aquí una lista de algunos de los tesoros más importantes de la antigüedad:

- El Obelisco Negro de Salmanasar III

(858-824 a.c.) muestra a Jehú, rey de Israel inclinándose ante el rey de Asiria. Esta es la única figura conocida de un rey israelita.

■ Las Tablas del Tiempo de Tiglat-pileser (744-727 a.c.) muestran que él recibió tributo de Jehoacaz rey de Judá. Este es el nombre completo de Acaz (2 Reyes 16:7).

■ Un relieve en piedra caliza maravillosamente detallada del palacio de Senaquerib en Nínive muestra el sitio de Laquis.

■ Uno de los más importantes es el cilindro de Nabonidus (555-539 a.c.) quien fue el último rey de Babilonia, comprueba que su hijo Belsasar era regente juntamente con él (Daniel 5; 7:1; 8:1). Antes, los eruditos se burlaban diciendo que Belsasar no existió.

En su libro, *Introducción al Estudio del Antiguo Testamento*, Gleason Archer Jr. cita al autor John Elder cuando dijo: “No es demasiado decir que fue el ascenso de la ciencia de la arqueología lo que acabó con la brecha entre los historiadores y los (...) cristianos. Poco a poco, una ciudad tras otra, una civilización tras otra, una cultura tras otra cuyas memorias estaban preservadas sólo en la Biblia, fueron restauradas a los lugares apropiados en la historia antigua por medio de los estudios de los arqueólogos (...) Han sido desenterrados los registros contemporáneos de eventos bíblicos y la singularidad de la revelación bíblica se ha enfatizado en contraste y en comparación con religiones de pueblos antiguos descubiertas recientemente. *En ningún lugar los descubrimientos arqueológicos han contradicho a la Biblia como historia*” (énfasis mío). Esa última declaración es la más importante. ¡La arqueología ha comprobado que la Biblia es historia exacta!

### Un hallazgo reciente

La contribución de la arqueología para el relato bíblico está lejos de terminarse. En agosto de este año, un hallazgo increíble fue desenterrado en la Antigua Ciudad de Jerusalén. El evento no fue noticia nacional, pero, ¡debió haberlo sido!

Trabajadores que estaban reparando un tubo de cañería descubrieron el Estanque de Siloé en la Antigua Jerusalén. Este estanque fue un lugar importante de reunión para los judíos. El Estanque de Siloé es fundamental en el relato del milagro de Cristo sanando a un hombre ciego de nacimiento (Juan 9:1-7). Cristo puso lodo en los ojos del hombre y luego le dijo que se lavara en el Estanque de

Siloé. Al obedecer a Cristo lavándose en el estanque el milagro fue consumado (versículo 11). Esto creó un revuelto increíble entre la élite judía de los días de Cristo (versículos 14-41). ¿Por qué? Porque Jesucristo había hecho el lodo con Su propia saliva en el día Sábado. Los judíos consideraron que este acto era un quebrantamiento del mandamiento del Sábado. Celosos e inseguros, los fariseos declararon que Cristo no era de Dios por haber sanado al hombre ciego en el Sábado (versículo 16). Un estudio de todo este capítulo aclara que el incidente fue usado por Dios para mostrarles a los Fariseos cuán ciegos estaban acerca de Dios y de lo que Él estaba haciendo en la Tierra. Por supuesto, ellos no aprendieron la lección.

¿Por qué es importante todo esto hoy? Esto es lo que *Los Angeles Times* informó acerca de este increíble hallazgo arqueológico: “Los eruditos habían dicho que no hubo un Estanque de Siloé y que Juan estaba usando un ‘concepto religioso’ para ilustrar un punto, dijo el experto del Nuevo Testamento, James H. Charlesworth, del Seminario Teológico de Princeton. ‘Ahora, hemos encontrado el Estanque de Siloé’ (...) ‘exactamente donde Juan dijo que estaba’. Un Evangelio que se pensaba que era ‘pura teología se ha mostrado ahora que está basado en historia’, dijo él” (9 de agosto, 2005). ¿Lo captamos? Los eruditos críticos están equivocados, de nuevo. ¡La Biblia es exacta, siempre!

Lamentablemente, este evento arqueológico recibió muy poca atención. ¿Qué si la hubiese recibido? Piense acerca de lo que este hallazgo nos dice. No sólo establece la exactitud histórica del Evangelio de Juan, sino que refuerza la veracidad histórica de Jesucristo. El hallazgo también estableció que, el deseo de Dios es sanar a la humanidad de crisis de salud aparentemente imposibles. Dios es muy real y muy poderoso. Nuestros eruditos críticos modernos tienen gran parte en causar que muchos hombres, mujeres y niños estén tan ciegos espiritualmente como los Fariseos de los días de Cristo.

Es hora que todas las personas cuestionen seriamente a los críticos de la Biblia. Es hora que todos los críticos de la Biblia dejen de señalar a Dios con su dedo; que dejen de poner en duda el registro bíblico y comiencen a aprender el verdadero conocimiento que resolverá todos los problemas de la humanidad. ■

cualquier tipo de sacrificio, sea personal o nacional, para evitar el desastre! Y por esta razón, los políticos continuarán saqueando el Tesoro, creando una deuda astronómica para las generaciones venideras. Ellos lo hacen por la misma razón que los saqueadores vaciaron los comercios durante la inundación de Nueva Orleans: *porque podían hacerlo*. NO HABÍA POLICÍA PARA DETENERLOS.

Pero un día, habrá ajuste de cuentas. Puede que los votantes norteamericanos no hagan responsables del gasto descontrolado a sus líderes; pero un día, no muy distante adelante, los prestamistas extranjeros *lo harán*. “En un sentido muy real”, continuó la historia de la AP, “la economía de EE UU depende en que los bancos centrales de Japón, China y otras naciones inviertan en los Bonos del Tesoro de EE UU y mantengan bajas las tasas de interés norteamericanas. Las tarifas bajas aquí mantienen a los consumidores de EE UU comprando artículos importados”.

Hasta hoy, los inversionistas extranjeros están deseosos de financiar la deuda de EE UU debido a lo dependientes que son sus economías del consumo norteamericano de bienes extranjeros. En tanto que haya algo ahí para ellos, ellos continuarán financiando esa deuda. Y mientras ellos hagan eso, nosotros continuaremos gastando. Y cuando pasen cosas malas como Katrina, pediremos prestado más para salir del hoyo.

Pero la parranda no durará para siempre. Tarde o temprano, “la policía” vendrá de fuera, y el saqueo cesará abruptamente.

¿Está usted preparado para esa realidad? ¿Si no, será mejor que DESPIERTE!

Y si no deseara oír eso de *Trompeta*, entonces por favor atienda a la advertencia de la Prensa Asociada: “No hay modo que salgamos de nuestro desequilibrio fiscal de largo plazo”, dijo a David Walker (*quien le hace la auditoria al gobierno*), “y yo en verdad no creo que la gente norteamericana tenga una idea real acerca de dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos, y qué consecuencias potenciales hay para el país si no empezamos a tomar pronto algunas decisiones difíciles”.

¿Está usted preocupado por lo que viene? En ese caso, juzgando por las encuestas, ¡usted no está solo! Una gran mayoría norteamericana está preocupada. La pregunta es: ¿Está usted preparado para tomar decisiones difíciles? Y al tomar su decisión, ¿la mantendrá hasta el fin con sacrificio? ■

## ► PROBLEMA de la página 23

Según la Patrulla de Fronteras de Estados Unidos, 465.000 OTMS han explotado este programa de “capturado y liberado” y se han establecido ilegalmente en Estados Unidos. El *Christian Science Monitor* citó a T.J. Bonner, presidente del Consejo de Patrulla de Fronteras Nacional: “Es una política insensata que anima a los OTMS a entrar al país ilegalmente, y no deberíamos asombrarnos de que estén viniendo en cantidades récord”. Mientras que la mayoría de OTMS vienen de Centro y Sur América, más de 600 de ellos entraron a Estados Unidos en el 2004 desde “países que preocupan”; países que apoyan a los terroristas.

No hay duda del hecho que las débiles políticas y prácticas de inmigración están contribuyendo a la destrucción de la economía y de la sociedad de Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá. Al combinar estos hechos con la probabilidad de que los terroristas estén penetrando nuestras porosas fronteras y estableciéndose, reconoceríamos fácilmente la severidad del problema de la inmigración. Este es un problema serio. La seguridad nacional está en peligro.

La solución radica más allá de la política. Las maldiciones que la inmigración ha impuesto sobre el mundo occidental fueron profetizadas en la Biblia. Las razones detrás del fracaso de nuestras prácticas de inmigración son espirituales.

En nuestro libro *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* (gratis para lectores de *Trompeta* cuando lo soliciten), explicamos que las naciones de Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y el Reino Unido componen los pueblos de Israel bíblica. Es importante entender esto, porque la Biblia tiene profecías específicas que conciernen a estas naciones. Una de esas profecías discute el problema que estas naciones tendrían con la inmigración.

Dios dio una advertencia terrible a los pueblos israelitas acerca de los inmigrantes de otras culturas (la Biblia usa la palabra *extraños*). Él dijo que si los hijos de Israel se rebelaban contra Sus leyes, apartándose de sus mandamientos y acogiendo las prácticas de los gentiles, sufrirían terriblemente (Deuteronomio 28:15-19). Las maldiciones incluyen esta profecía: “*El extranjero [extraño, Biblia Interlineal] que estará en medio de ti se elevará sobre ti muy alto, y tú descenderás muy abajo. El te prestará a*

ti, y tú no le prestarás a él; él será por cabeza, y tú serás por cola. Y vendrán sobre ti todas estas maldiciones, y te perseguirán, y te alcanzarán hasta que perezcas; por cuanto no habrás atendido a la voz del Eterno tu Dios, para guardar sus mandamientos y sus estatutos, que él te mandó; y serán en ti por señal y por maravilla, y en tu descendencia para siempre” (versículos 43-46).

El cumplimiento inminente de extraños levantándose en grandes cantidades y aplastando al pueblo israelita es una señal de las maldiciones que están siendo derramadas por Dios sobre estas naciones. Las políticas de inmigración descuidadas y las débiles fronteras están jugando un papel activo en el cumplimiento de la profecía bíblica. Dios está maldiciendo a las naciones de Israel bíblica por no aferrarse a Sus leyes. Dios nos está doblegando, e implorándonos que regresemos a Él.

A menos que el pueblo de Israel se arrepienta, los “extraños” continuarán fluyendo a través de sus puertos de entrada y *elevándose muy alto sobre ellos* hasta que pierdan la heredad que el Dios Todopoderoso les otorgó. ESTE ES UN CUMPLIMIENTO PROFÉTICO. ESTÁ SUCEDIENDO, AÚN MIENTRAS USTED LEE ESTA REVISTA. ■

## ► POBRE de página 19

reversible. De hecho, el problema no está ni cerca de ser tan agudo como lo fue alguna vez.

En Wisconsin, los cambios a las leyes de subsidios disminuyeron el número de beneficiarios en un 90% a comienzos de la década de 1990. Iniciativas similares tuvieron éxito en Indiana, Michigan y Nueva York.

El impacto mayor vino cuando las leyes de subsidio nacional fueron cambiadas en 1996 resultando en una disminución de 14,2 millones de beneficiarios en 1993 a 5,4 millones en 2001. La diferencia principal: un límite de 5 años de recibir subsidios.

Barone relata de personas cambiando de opinión acerca de solicitar el subsidio: “En el condado de Fond du Lac, yo vi mujeres dándose la media vuelta hacia la puerta cuando se les explicó el límite de los cinco años: es mejor no usar el subsidio ahora, sino dejarlo para cuando pudieran realmente necesitarlo, y por ahora salir a conseguir trabajo” (op. cit.).

### El programa de subsidios de Dios

¿Cuál es el punto de vista de Dios sobre los subsidios? Créalo o no, Él los ordena.

Dios les dio a los Israelitas un manda-

miento específico con respecto a los subsidios: “Y vendrá el levita...y el extranjero, el huérfano y la viuda que hubiere en tus poblaciones, y comerán y serán saciados; para que el Eterno tu Dios te bendiga en toda obra que tus manos hicieren” (Deuteronomio 14:29). Dios espera que cuidemos de las viudas y los huérfanos; Él tiene provisiones especiales en la Biblia para cuidar de aquellos que no pueden cuidar de sí mismos. Santiago 1:27 nos dice que visitar los huérfanos y las viudas en sus aflicciones es religión pura.

Puede sorprender a algunos saber, sin embargo, que no hay provisiones similares para el *pobre*. Por el contrario, Dios dice que si un hombre empobrecido necesita ayuda, debemos *PRESTARLE* lo que necesita, sin intereses: “cuando halla en medio de ti menesteroso de alguno de tus hermanos (...) abrirás a él tu mano liberalmente, y en efecto le prestarás lo que necesite” (Deuteronomio 15:7-8). El camino de Dios ayuda al hombre a volver a ser un miembro productivo de la sociedad. Esa es la clase de subsidio que beneficia a todo mundo.

El método de subsidio de Dios es una expresión de preocupación altruista por los demás. Proporciona a aquellos que no pueden proveer para sí mismos (viudas y huérfanos), y proporciona medios de ayuda para las personas en tiempos de emergencia.

Si la sociedad estuviera viviendo por las leyes de Dios, el sistema de bienestar funcionaría y la sociedad prosperaría.

Dios quiere que seamos prósperos. Él inspiró al Apóstol Juan a escribir: “Amado, yo deseo que tu seas prosperado en todas tus cosas, y que tengas salud, así como prospera tu alma” (3 Juan 2).

Sin embargo para recibir esas bendiciones financieras, Dios espera que todos trabajen, si están en capacidad: “Si alguno no quiere trabajar, tampoco coma” (2 Tesalonicenses 3:10). Cuando trabajamos diligentemente y obedecemos las leyes financieras de Dios, Él nos recompensa en forma proporcional, tal como cualquiera que sigue las leyes de Dios puede atestiguarlo.

¡El tiempo cuando todos vivirán el camino recto, el camino que trae toda clase de bendiciones, no está muy lejano! ■

Si usted quiere aprender más acerca de cómo prosperar material y espiritualmente, puede encontrar interesante nuestro folleto gratuito sobre *Las Siete Leyes del Éxito*.



# ¡Oh, cuánto amo yo tu ley!

En un país sin respeto por la ley los inmigrantes ilegales encajan bien. POR MARK JENKINS

**I**MAGÍNESE QUE FANTÁSTICO PAÍS SERÍA EL NUESTRO SI cada quien actuara con profundo respeto por la ley. El uso ilegal de drogas no existiría. Usted no necesitaría una cerradura en su puerta. Esos anuncios de cómo protegerse del robo de su identidad no tendrían ningún sentido.

¿Qué clase de respeto tiene usted por la ley? La *Trompeta* examina, a menudo, problemas sociales que podrían ser solucionados con un simple cambio de mentalidad: Respeto por la ley. La Biblia siempre habla con profundo respeto por la ley; sea la de Dios o la del hombre. Los verdaderos cristianos no evaden sus impuestos, más bien, ellos le dan “a César lo que es de César” (Mateo 22:21).

Hoy día hay productos comerciales que tienen el exclusivo propósito de evadir la ley: detectores de radar, programas para quitar la protección de DVDs contra copias, protección de copia de software, y así sucesivamente.

Un mensaje que los medios de comunicación, clara y constantemente envían, es el *desacato por la ley y la autoridad*. Las películas, los juegos de video y otros medios presentan, a menudo, a un criminal como el héroe, midiendo su éxito por la cantidad de dinero que pueda robar y la cantidad de autos, edificios y cosas que pueda destruir al hacerlo. Incluso los héroes que más se apegan a la ley tienden a menospreciar a otras figuras de autoridad.

Y cuando una de esas películas hace debut, en cuestión de horas aparecen copias piratas por todo el mundo y en sitios de Internet, si acaso no sucede antes que la película llegue a los teatros.

En muchos casos, por ejemplo en Estados Unidos, la ley puede ser quebrantada sin temor a repercusiones. Cuando la Corte Suprema dictaminó contra la marihuana médica en junio, por ejemplo, la policía oficial dijo que no se molestaría haciendo cumplir el decreto, y los distribuidores de marihuana dijeron que la decisión no tendría ningún efecto en sus negocios.

Incluso el estudio más superficial muestra que esa sociedad no respeta al gobierno en general, a sus líderes como individuos, ni a sus leyes o a su reputación internacional.

Luego nos preguntamos porqué la inmigración ilegal está tan fuera de control. ¿Cómo puede alguien esperar que un in-

migrante ilegal respete la ley en un país que la desdén?

El quebrantamiento de la ley es el meollo del problema de la inmigración ilegal. A menudo, hay debate acerca de si las tasas de crímenes aumentan a causa de la inmigración ilegal.



Esto pasa por alto que, de hecho, los inmigrantes ilegales ya han quebrantado la ley de inmigración. ¿Quisiéramos realmente que a nuestra nación entrara gente que exhiba, por su sola presencia, desacato a nuestras leyes?

En vez de discutir cuán severo debe ser el castigo para los ilegales, los políticos discuten sobre qué subsidios deben proporcionarles. La educación universitaria proporcionada por el estado ha estado en el centro de tal debate; así como los subsidios médicos.

En lugar de eso, hay dos subsidios apropiados que deberían estar discutiendo generalmente: (1) una multa; y, (2) un viaje de regreso a sus países de origen.

La inmigración legal es un asunto diferente. La gente que entra legalmente al país pertenece a nuestro hogar nacional y debe ser tratada con toda la hospitalidad que tenemos para ofrecerles. Pero la gente que entra ilegalmente está infringiendo las reglas.

La verdad es, que la razón por la cual la inmigración ilegal no ha sido reprimida es que el gobierno mismo no respeta sus propias leyes lo suficiente como para hacerlas cumplir.

Históricamente, cuando el gobierno mismo ha hecho gran desdén de las leyes, las sociedades han caído. Cuando eso sucede en Estados Unidos, el resultado del irrespeto a la ley se hace manifiesto.

Con la profecía bíblica como nuestra guía, podemos mirar más allá, al retorno de Jesucristo y pensar cuán maravillosa va a ser la sociedad cuando estemos bajo Su liderazgo perfecto. Y, ¿qué causará que la Tierra gobernada por Cristo llegue a ser una utopía? La razón número uno que revolucionará a la Tierra será la aplicación de la LEY PERFECTA de Dios. Si Él no trajera consigo ésta ley Y LA HICIERA CUMPLIR, el retorno de Jesucristo no produciría un cambio positivo en la Tierra.

Cuando Cristo vuelva, cada hombre, mujer y niño en la Tierra descubrirá porqué El inspiró al rey David a escribir: “¡Oh cuánto amo yo tu ley, todo el día es ella mi meditación!” (Salmo 119:97) ¡Qué tiempo tan maravilloso será ese!

# La Llave de David Listados de televisión

## ESTADOS UNIDOS

### Alabama

Birmingham, Dothan, Montgomery

### Alaska

Anchorage, Fairbanks, Juneau

### Arizona

Phoenix, Yuma-El Centro

### Arkansas

Fort Smith, Fay, Springdale, Rogers, Jonesboro

### California

Bakersfield, Chico, Redding, Eureka, Los Angeles, Monterey-Salinas, Palm Springs, Sacramento, San Francisco, Santa Barbara

### Colorado

Denver, Grand Junction-Montrose

### Connecticut

Hartford

### Delaware

Salisbury

### Florida

Gainesville, Jacksonville, Miami, Orlando, Panama City, Tallahassee, Thomasville, Tampa, West Palm Beach

### Georgia

Albany, Augusta, Brunswick, Columbus, Macon, Savannah

### Hawaii

Honolulu, Oahu, Maui, Molokai, Lanai

### Idaho

Boise, Idaho Falls-Pocatello, Twin Falls

### Illinois

Chicago, Peoria-Bloomington, Rockford

### Indiana

Fort Wayne, Indianapolis, Lafayette, Terra Haute

### Iowa

Cedar Rapids, Des Moines, Ottumwa-Kirksville, Rochester-Mason City-Austin, Sioux City

### Kansas

Joplin-Pittsburg, Lincoln-Hastings-Kearney, Topeka

### Kentucky

Bowling Green, Lexington, Louisville-Louisiana, Alexandria

### Louisiana

Lafayette, Lake Charles, Monroe-El Dorado, New Orleans

### Maine

Bangor, Presque Isle

### Massachusetts

Boston, Springfield-Holyoke

### Michigan

Alpena, Detroit, Grand Rapids, Lansing, Marquette, Traverse City-Cadillac

### Minnesota

Duluth-Superior, Mankato, Minneapolis

### Mississippi

Biloxi-Gulfport, Columbus-Tupelo-West Point, Greenwood-Greenville, Hattiesburg-Laurel, Meridian

### Missouri

Columbia-Jefferson City, Kansas City, Quincy-Hannibal-Keokuk, St. Joseph

### Montana

Billings, Butte-Bozeman, Glendive, Great Falls, Helena, Missoula

### Nebraska

Lincoln-Hastings-Kearney, North Platte

### Nevada

Reno

### New York

Albany, Binghamton, Buffalo, Elmira, New York City, Syracuse, Utica, Watertown

### North Carolina

Asheville, Fayetteville-Lumber Bridge, Greensboro, Greenville, New Bern-Washington, Raleigh-Durham, Wilmington

### North Dakota

Fargo-Valley City, Minot-Bismarck-Dickinson

### Ohio

Cleveland, Lima, Wheeling-Steubenville, Zanesville

### Oklahoma

Lawton, Oklahoma City, Tulsa

### Oregon

Bend, Eugene, Medford-Klamath Falls, Portland

### Pennsylvania

Erie, Philadelphia, Wilkes-Barre

### Rhode Island

Providence

### South Carolina

Charleston, Florence-Myrtle Beach, Greenville, Spartanburg

### South Dakota

Rapid City, Sioux Falls (Mitchell)

### Tennessee

Jackson, Knoxville, Memphis, Nashville

### Texas

Abilene-Sweetwater, Amarillo, Austin, Beaumont-Port Arthur, Corpus Christi, Dallas, Harlingen-Weslaco-Brownsville, Houston, Laredo, Lubbock, Odessa-Midland, San Angelo, San Antonio, Sherman-Ada, Tyler-Longview, Victoria, Wichita Falls

### Utah

Salt Lake City

### Virginia

Charlottesville, Harrisonburg, Norfolk, Roanoke

### Washington D.C.

### Washington

Spokane, Yakima-Pasco-Richland-Kennewick

### West Virginia

Bluefield-Beckley-Oak Hill, Charleston, Clarksburg-Weston, Parkersburg

### Wisconsin

La Crosse-Eau Claire, Milwaukee, Wausau-Rhineland

### Wyoming

Casper-Riverton, Cheyenne-Scotts-bluff

## CANADA

Satélite a nivel nacional, cable Ontario

## LATINOAMERICA

Argentina, Brazil, Chile, Colombia El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Venezuela

## EL CARIBE

Aruba, Bahamas, Belize, Cuba, Republica Dominicana, Grenada, Haití Jamaica, Puerto Rico, Tobago, Trinidad

## EUROPA

Malta

## AFRICA/ASIA

Filipinas nacional, Africa del Sur

## AUSTRALIA/NUEVA ZELANDA

Adelaide, Sur Australia; Perth, Australia Oeste; Tasmania; Nueva Zelanda nacional

Para ver la lista más actualizada de las estaciones y horas específicas, por favor revise nuestro sitio web [www.KeyofDavid.com](http://www.KeyofDavid.com) donde también podrá ver via online el programa actual y los programas anteriores, o descargar el texto (texto únicamente en inglés).