

*¿Cuándo se acabará
el mundo?*

TROMPETA

DE FILADELFIA

SEPTIEMBRE 2011 | THETRUMPET.COM



¡DESCUBIERTO!

El inspirador hallazgo del
MURO DEL REY SALOMÓN

En la portada: Eilat Mazar posa ante un muro que fue construido durante el reinado del rey Salomón. Aquí: Mazar (enfrente al centro) está en el sitio del hallazgo con su equipo de excavadores, incluyendo a dos estudiantes de Herbert W. Armstrong College (atrás en sendos extremos).



PORTADA

10 | ARQUEOLOGÍA | ¡Descubierto! Muro del rey Salomón

Asombrosos descubrimientos arqueológicos en Jerusalén están retando a los críticos del relato de la Biblia sobre Israel del siglo X, a. C.

MUNDO

4 | La guerra invisible Un ejército potente y peligroso está trabajando para derribar a la nación más poderosa del mundo; pero nadie sabe quiénes son los soldados.

7 | La OTAN está fragmentándose—¿Qué implica eso?

8 | Y entonces hubo 10 Las tensiones en Europa originan bloques regionales.

14 | ¿Qué sucedió realmente en Bosnia?

ETC.

13 | VIVIR | Cumpla su palabra

18 | BIBLIA | El libro de mayor venta que nadie lee

22 | HISTORIA | ¿Quiénes son los eslavos? La respuesta clarifica una profecía crucial del tiempo del fin.

1 | DEL EDITOR ¿Más del 95 por ciento de la Constitución de EE UU ha sido destruida!

12 | EDITORIAL | Metas y propósitos

20 | AUMENTE SU IQ DE LA BIBLIA ¿Es el Antiguo Testamento confiable?

25 | PRINCIPIOS DEL VIVIR Seis días trabajarás

26 | COMENTARIO ¿Cuándo se acabará el mundo?



DEL EDITOR GERALD FLURRY

¡Más del 95 por ciento de la Constitución de EE UU ha sido destruida!

¿Una declaración fanática? Nuestros Padres Fundadores profetizaron que esto sucedería si nuestra religión y moralidad privada se degeneraban terriblemente. Eso ha sucedido. Sin embargo, casi nadie presta atención a la advertencia de los Padres Fundadores. Esa falta de reacción revela cuán poco significa la Constitución para nosotros.

LA CONSTITUCIÓN DE EE UU ES LA LEY SUPREMA DE LA nación. Cuando la gente ya no guarde esa ley, una crisis nos va a lanzar a la anarquía violenta y al caos destructivo, como lo *profetizaron* nuestros Padres Fundadores. Ellos declararon que a menos que nuestra Constitución esté basada en la religión y la moralidad *bíblicas*, esta no va a funcionar.

La revista *Time* escribió recientemente un artículo de portada sobre cómo la Constitución de EE UU estaba bajo sitio, pero no en crisis. Yo estoy totalmente en desacuerdo. La Constitución está en su lecho de muerte. Pero casi nadie entiende ni sabe por qué.

¿Dejaremos que los Padres Fundadores nos digan el por qué?

La cristiandad actual se ha convertido en un ritual hueco. ¿Qué hace la cristiandad estadounidense para impedir que sigamos inundando al mundo con la pornografía que destruye a las familias? ¿Ninguna otra nación ha llegado ni cerca de publicar lo que nosotros producimos!

¿Qué dice eso acerca de nuestra religión y moralidad privadas? ¿Cualquier persona que entienda la Biblia sabe que esta condena tal depravación moral tan nauseabunda!

Nueva York fue el sexto estado en aprobar el “matrimonio” homosexual. El matrimonio es un tipo de los primeros frutos

La Constitución está en su lecho de muerte. Pero casi nadie entiende ni sabe por qué. ¿Dejaremos que los Padres Fundadores nos digan el por qué?

casándose con Jesucristo (Apocalipsis 19:7). Así es como toda la humanidad comenzará a ser dirigida a la Familia de Dios para siempre. Esto es también el *evangelio*, las buenas noticias de la venidera Familia o Reino de Dios.

Quienes promueven el “matrimonio” homosexual tratan de *redefinir* lo que son el matrimonio y la familia. ¡ESTE ES UN INTENTO ABOMINABLE POR DESTRUIR EL MEOLLO DEL MENSAJE BÍBLICO DE BUENAS NOTICIAS PARA TODA LA HUMANIDAD! (Solicite nuestros folletos *El Matrimonio—¿Destinado a desaparecer?*, y *La Visión de la Familia Dios*, para mayor información).

La causa principal de la homosexualidad es la ruptura de la familia. En lugar de reparar las familias destrozadas, aprobamos los “matrimonios” homosexuales añadiendo a nuestros pecados atroces.

¿Dónde están hoy los líderes cristianos que siquiera mencionarían la homosexualidad como un pecado? La Biblia es Jesucristo en imprenta. Un verdadero cristiano es quien sigue a Cristo. La Biblia dice que la homosexualidad es una abominación.

¿Dónde están los líderes que hablarían contra la ruptura familiar, la pornografía, el uso de drogas en EE UU, y los crímenes que causan? Nuestra adicción a las drogas ha convertido a México en una zona de guerra.

¿La Constitución no va a funcionar para gente tan inmoral bíblicamente! ¿Quién está dispuesto a escuchar lo que nuestros propios Padres Fundadores *profetizaron*? Todos los partidos políticos son culpables de rechazar su advertencia.

La guerra contra la Constitución

El Imperio Griego trató de establecer el estado de derecho. Este fracasó y el imperio colapsó. El Imperio Romano también trató de construir una sociedad basada en la ley. No logró hacerlo, y también cayó. Muchos otros imperios experimentaron el mismo fracaso.

El famoso historiador británico Paul Johnson escribió un artículo titulado “No hay Ley sin Orden, No hay Libertad sin Ley”. Este fue impreso en el *Sunday Telegraph* del 26 de diciembre de 1999. Allí él escribió: “El estado de derecho, a diferencia del gobierno de una persona, una clase social o el pueblo, y contrario al gobierno por la fuerza, es un concepto abstracto y sofisticado. Es muy difícil de alcanzar. Pero hasta que se alcance y sea establecido en la mente pública con tal vehemencia que las masas de individuos estén preparadas para morir por defenderlo, ninguna otra forma de progreso podrá ser considerada segura. Los griegos trataron de establecer un estado de derecho pero fracasaron. Los romanos tuvieron éxito bajo su república pero el César y sus sucesores lo destruyeron. La esencia del estado de derecho es su impersonalidad, omnipotencia y omnipresencia. Es la misma ley para todos, en todas partes; reyes, emperadores, sumos sacerdotes y el estado mismo están sujetos a esta. Si se hacen excepciones, el estado de derecho comienza a colapsar; esa fue la gran lección de la antigüedad” (énfasis añadido en las citas).

Sí, “esa fue la gran lección” de la historia. ¿Pero hemos aprendido esa lección? No hacerlo significa que pagaremos el sacrificio supremo: la pérdida de nuestra república.

El problema continuo del hombre ha sido que este no ha aprendido de la historia.

¿Están las “masas de individuos (...) preparadas para morir” en defensa del estado de derecho de EE UU? ¡El Sr. Johnson declara que esta es *nuestra única seguridad!*

¿Se siente usted seguro?

La meta de nuestros antepasados

Los primeros inmigrantes que llegaron a esta tierra generalmente habían sido perseguidos en los países que

dejaron. Usualmente carecían de libertad religiosa.

“Tanto en Virginia como en Nueva Inglaterra al norte, los colonos eran hombres determinados y temerosos de Dios”, escribió el Sr. Johnson, “quienes por lo general buscaban la tolerancia religiosa que les había sido negada en casa; ellos trajeron a sus familias y estaban ansiosos de cultivar y establecer asentamientos permanentes. Ellos ponían la libertad política y religiosa antes que las riquezas (...). Así tomó forma el dínamo que finalmente se convirtió en los Estados Unidos de Norteamérica, *un experimento diseñado para establecer el gobierno de Dios en la Tierra...*” (Ibid.).

Qué meta. ¡Ellos planeaban establecer el gobierno de Dios en la Tierra! Eso significa que tenían la meta de que todas las personas guardaran los Diez Mandamientos de Dios, la base de toda la ley justa.

¿Cuántos estadounidenses están dispuestos a enfrentar esa realidad? No muchos. Porque entonces tendríamos que admitir que frecuentemente luchamos no por establecer la ley, ¡sino por promover la *ausencia de ley!*

Considere algunas declaraciones de los Padres Fundadores. En su discurso inaugural, el presidente George Washington dijo: “El fundamento de nuestra política nacional será puesto sobre los *principios puros e inmutables* de la moralidad privada”. Y en su famoso Discurso de Despedida, él dijo que “de todas las disposiciones y hábitos que conducen a la prosperidad política, *la religión* y la *moralidad* son apoyos indispensables”. WASHINGTON SABÍA QUE SIN RELIGIÓN NI MORALIDAD EL EXPERIMENTO ESTADOUNIDENSE ESTABA DESTINADO A FALLAR. John Adams lo respaldó: “Los estadistas pueden planear y especular por la libertad, pero son únicamente la religión y la moralidad las que pueden establecer los principios sobre los cuales la libertad puede permanecer segura”. La religión y la moralidad están firmemente arraigadas en la LEY DIVINA.

En 1954 el Presidente de la Corte Suprema, Earl Warren, escribió diciendo: “Yo creo que toda la Carta de Derechos llegó a existir debido al conocimiento que nuestros antepasados tenían de la Biblia y su creencia en ella”.

¿Qué líderes políticos o religiosos harían declaraciones como las que hicieron estos hombres? ¡AÚN LOS POLÍTICOS QUE ESTABLECIERON NUESTRA REPÚBLICA ERAN MÁS ESPIRITUALES QUE LA MAYORÍA DE NUESTROS LÍDERES RELIGIOSOS ACTUALES!

LA CONSTITUCIÓN ES EL FUNDAMENTO DE NUESTRA REPÚBLICA. Y de muchas maneras, los Diez Mandamientos fueron el fundamento de la Constitución. Nuestros ancestros creían que si no guardábamos los Diez Mandamientos de Dios, ¡NUESTRA REPÚBLICA COLAPSARÍA!

PARA NUESTROS PADRES FUNDADORES FUE MUCHO MÁS DIFÍCIL DERRAMAR RÍOS DE SANGRE PARA OBTENER NUESTRA LIBERTAD, Y CREAR Y ESTABLECER NUESTRA LEY CONSTITUCIONAL, ¡DE LO QUE ES PARA NOSOTROS SIMPLEMENTE MANTENERLA! Así que debemos respetar a nuestros Padres Fundadores por encima de nosotros mismos. Pero somos demasiado vanidosos y arrogantes como para ver lo fuertes que en



“De todas las disposiciones y hábitos que conducen a la prosperidad política, la religión y la moralidad son apoyos indispensables”.

GEORGE WASHINGTON

verdad fueron ellos y lo patéticamente superficiales y débiles que somos nosotros.

Una Constitución noble

En gran medida, la Constitución se basó en la ley de Dios. Por eso yo creo que este es el documento más noble que algún gobierno de este mundo haya escrito alguna vez.

Qué documento tan excepcional es ese. Nuestros ancestros tuvieron la asombrosa oportunidad de establecer el gobierno de Dios en la nación más rica que haya existido. Así que ellos establecieron una Constitución para protegernos a todos nosotros de los extremos del razonamiento humano. Tanto tiranos como jueces injustos y líderes perjudiciados eran controlados por esta ley.

¿Supieron nuestros Padres Fundadores que la Biblia se interpreta a sí misma? Hasta cierto punto, creo que sí. Y en ese sentido, ellos probablemente diseñaron la Constitución según la Biblia. La Constitución es un documento que se interpreta a sí mismo quizás mejor que cualquier otro libro o documento, aparte de la Biblia.

Hoy día vemos una confusión indescribible acerca de la Biblia. ¿Por qué? ¡Porque la gente no permite que esta se interprete a sí misma!

Recibimos cierta dirección fundamental de la Carta Magna de Gran Bretaña. Pero Gran Bretaña no tiene constitución.

Nuestros ancestros que sufrieron persecuciones querían que su protección se describiera en detalle. Ellos habían sufrido intensamente a manos de tiranos. Tal tribulación profundiza el entendimiento de un pueblo acerca del valor de la libertad.

¿Acaso tendremos que experimentar una tribulación indescribible antes de que podamos apreciar LA LIBERTAD QUE RECIBIMOS POR EL ESTADO DE DERECHO?

Buscando el desafuero

Cuando Robert Bork fue postulado a la Corte Suprema de EE UU por el presidente Ronald Reagan, se creó una tormenta en el Congreso, y no fue confirmado. Poco después de eso, él escribió *The Tempting of America* [El tentador de EE UU], el cual considero como el mejor libro sobre ley constitucional en un siglo, y quizás en la historia.

Los fundadores de la Constitución instalaron en su lugar los muros, el techo y las vigas de nuestra Constitución, como dijo el Sr. Bork. El propósito de los jueces es preservar las características de esa arquitectura, añadiendo solamente filigrana o trabajo ornamental. Pero en vez de eso, los abogados y jueces están cambiando la estructura misma de nuestra democracia representativa.

La Constitución está siendo alterada dramáticamente. ¡Y ESTA ES EL FUNDAMENTO DE NUESTRA REPÚBLICA! Estamos experimentando un terremoto constitucional, y la mayoría de los ciudadanos ni siquiera lo sabe todavía. Le están cambiando su futuro, y a menudo usted ni siquiera tiene voz ni voto.

¡Sin duda ese proceso va a dirigir a la anarquía! Por eso usted y yo deberíamos estar profundamente preocupados.

¿Por qué trabajaron tan duro nuestros Padres Fundadores para establecer la Constitución? Porque esta iba a ser la ley suprema de la nación.

“Un reconocido profesor de leyes de Harvard”, escribió el Sr. Bork, “se dirigió a mí algo exasperado y dijo: ‘Su noción de que la Constitución es ley en algún sentido debe reposar sobre un principio filosófico oscuro con el cual yo no estoy familiarizado’.

Pero note lo que dice la Constitución misma: “ESTA CONSTITUCIÓN, y las leyes de los Estados Unidos que serán llevadas a su debido cumplimiento; y todos los tratados hechos, o que se harán bajo la autoridad de los Estados Unidos SERÁN LA LEY SUPREMA DE LA NACIÓN; y los jueces en todos los Estados estarán limitados por esta, no obstante que ellos o las leyes de algún Estado se opongan a cualquier cosa en la Constitución”.

“LOS SENADORES Y REPRESENTANTES antes mencionados, los miembros de diversas legislaturas estatales, y todos los oficiales ejecutivos y judiciales, tanto de Estados Unidos como de los diversos Estados, ESTARÁN OBLIGADOS POR JURAMENTO O AFIRMACIÓN A APOYAR ESTA CONSTITUCIÓN; pero no se requerirá ningún examen religioso para estar cualificado para algún cargo o responsabilidad pública en los Estados Unidos”.

¡Un profesor de leyes de Harvard de hecho está declarando que la Constitución ni siquiera es ley! Esa opinión viene de nuestra universidad más prestigiosa. ¡El hecho mismo de que él siquiera haga esa declaración muestra que estamos entrando en un DESAFUERO EXTREMO!

La mayoría de nuestros líderes ahora están de acuerdo con el profesor de leyes de Harvard. Él hizo una declaración que muestra que no estamos estableciendo el estado de derecho. El asunto real aquí es la *ausencia de ley*.

Cal Thomas escribió en el *Washington Times* del 8 de marzo de 2000 lo siguiente: “En el debate democrático final antes de la elección del Súper Martes, el Vicepresidente Al Gore respondió a una pregunta acerca del tipo de tribunales de la Corte Suprema que él como presidente seleccionaría: ‘Yo buscaría tribunales de la Corte Suprema que entiendan que nuestra Constitución es un documento viviente y vibrante, que nuestros fundadores la establecieron para ser interpretada a la luz de la experiencia constantemente EVOLUTIVA del pueblo estadounidense’...”

“La opinión del Sr. Gore sobre la Constitución, compartida por la mayoría de liberales políticos, ES UNA DE LAS FILOSOFÍAS MÁS PELIGROSAS DE NUESTROS TIEMPOS. Este punto de vista establece una clase de reyes filósofos que determinan los derechos del pueblo, y destroza la CONSTITUCIÓN COMO UN DOCUMENTO QUE CONFORMA AL PUEBLO A PRINCIPIOS INMUTABLES que promueven su bienestar personal y general”.

“Una Constitución ‘viviente’, dice el abogado constitucional John Whitehead, significa que la Constitución está ‘a disposición de todos’, y se volverá cualquier cosa que los jueces decidan, no la gente a través de sus representantes electos”...

“LOS FUNDADORES NUNCA PRETENDIERON QUE LAS CORTES FUERAN SUPREMAS. SU INTENCIÓN ERA QUE LA LEY, ESTABLECIDA EN VERDAD OBJETIVA E INMUTABLE, SERÍA PREEMINENTE”.



“Solamente la religión y la moralidad pueden establecer los principios sobre los cuales la libertad puede permanecer segura”.

JOHN ADAMS

Hoy los eruditos no creen que la Constitución fue “ESTABLECIDA EN VERDAD OBJETIVA E INMUTABLE”; es decir, ellos no creen que nuestros fundadores establecieron el estado de derecho. Pero eso fue exactamente lo que hicieron los fundadores. Y ahora la mayoría de abogados y jueces rechazan esa obra fundamental.

Douglas Cox trabajó para Ronald Reagan y George Bush en la Oficina del Consejo Legal. Esto fue lo que él declaró en el *Wall Street Journal* del 2 de febrero de 1998: “TODO EL SISTEMA DE JUSTICIA está basado en la teoría de que los *testigos van a decir la verdad*. PERMITIR QUE UNA CULTURA DE MENTIRA SE ARRAIGUE EN EL SISTEMA JUDICIAL DESTRUIRÍA FINALMENTE EL SISTEMA”.

¡Él cree que una cultura de mentira destruirá finalmente a nuestro sistema de justicia! (¿O ya lo destruyó?)

¡Nuestros puntos de vista actuales reflejan una generación mortal hacia el desafuero!

Por qué la religión y la moralidad

En 1776, el año en que Thomas Jefferson redactó la Declaración de Independencia, John Adams le escribió a su primo, “SOLAMENTE la *religión* y la *moralidad* pueden establecer los principios sobre los cuales la libertad puede permanecer segura”. Aquí está de nuevo. ¿Por qué los Padres Fundadores continuamente nos apuntaban a estos aspectos básicos

fundamentales? Adams mismo respondió esa pregunta en 1798 mientras servía como presidente: “NUESTRA CONSTITUCIÓN FUE HECHA SÓLO PARA UN PUEBLO MORAL Y RELIGIOSO. ES TOTALMENTE INADECUADA PARA EL GOBIERNO DE CUALQUIER OTRO”.

¡Ahí está la respuesta! Ellos seguían refiriéndose a la religión y la moralidad porque, como dijo Adams, ¡NUESTRA CONSTITUCIÓN FUE HECHA SÓLO PARA UN PUEBLO MORAL Y RELIGIOSO! Ahora la pregunta es esta: ¿POR QUÉ? ¿Por qué fue escrita la Constitución sólo para un pueblo moral y religioso? ¿Por qué era inadecuada para el gobierno de cualquier otro?

Las observaciones de Alexis de Tocqueville en el siglo XIX sobre la república de EE UU responden esta pregunta vital. Después de recorrer EE UU por dos años a comienzos de la década de 1830, él regresó a su casa en Francia y escribió su clásico político, *Democracia en Estados Unidos*. Como los Padres Fundadores, Tocqueville reconoció que la religión y la moralidad eran indispensables para mantener a la república estadounidense. ¿Por qué indispensables? Él dijo que por un lado la ley constitucional de la libertad permitía que los estadounidenses tuvieran completa libertad de obrar como ellos quisieran, y por otro lado la *religión* EVITABA que ellos HICIERAN COSAS INMORALES E INJUSTAS. En resumen, Tocqueville concluyó que la libertad no podía ser gobernada aparte de la fe religiosa, para que no hubiese anarquía.

SIN LAS RESTRICCIONES MORALES DE UNA LEY ESPIRITUAL SUPERIOR, LA LIBERTAD PERMITIDA A LOS ESTADOUNIDENSES POR LA CONSTITUCIÓN SERÍA ABUSADA. ¡George Washington sabía eso! Y también el resto de los Padres Fundadores. Por eso ellos insistían en men-

EN JUNIO, UNOS *hackers* (piratas cibernéticos) paralizaron a *cia.gov*, comprometieron al principal sitio de Internet del Senado de Estados Unidos y cerraron un sitio web con sede en Atlanta dedicado a rastrear crimen cibernético.

El mismo mes, los hackers publicaron información personal de oficiales de policía de Arizona, como nombres, direcciones, números de teléfono y detalles online completos, convirtiéndolos en un tiro al blanco en una de las partes más peligrosas de la nación. En comparación, las decenas de miles de contraseñas online y cuentas bancarias expuestas este año podrían parecer menos importantes, pero aún así estas todavía podrían tener implicaciones sociales y militares.

Millones de computadoras han sido puestas en peligro y algunas veces son usadas por hackers sin que el propietario lo sepa o haya dado permiso de lanzar ataques. Fue este tipo de ataque directo lo que paralizó a Estonia en 2007 (prueba positiva de que toda una nación puede ser postrada de rodillas aún por un ataque cibernético rudimentario).

Luego surgió el llamado Stuxnet, quizás el arma digital más aterradora y efectiva hasta la fecha. Ahora, sólo meses después de haber paralizado el programa nuclear de Irán, este gusano cibernético ultra-sofisticado está online disponible para cualquier adolescente que quiera usarlo como juguete en el sótano de su casa.

Juntando todo esto tenemos una guerra, y quizás varias. ¿Pero quiénes son los guerreros? ¿Cómo cambia el crimen cibernético la naturaleza tradicional de la guerra? ¿Y cómo devuelve usted el ataque cuando no sabe ni quiénes están disparando, ni dónde están localizados?

En 1992, Joseph de Courcy escribió en *Intelligence Digest*: “La dependencia del computador es EL TALÓN DE AQUILES del mundo occidental, y EN UNOS POCOS AÑOS ESTA DEBILIDAD PODRÍA SER PROBADA AL MÁXIMO” (20 de marzo de 1992; énfasis añadido en todo).

Ahora estamos viendo la evidencia de estas pruebas casi a diario.



Un ejército determinado y peligroso está trabajando para derribar a la nación más poderosa del mundo; pero nadie sabe siquiera quiénes son los soldados.

POR MARK JENKINS

El gran equalizador

En años anteriores, la gran mayoría de relatos de crimen cibernético en las noticias eran acerca de ataques de bruto, de muchas computadoras comprometidas que sobrecargaban a una red con demasiada sofisticación, su efectividad como arma militar ha sido comprobada.

Esto fue lo que paralizó a Estonia en 2007, en el primer ataque concerta-

do sobre los sistemas de computador de toda una nación. En el ápice de la debilidad de Estonia, los servicios de ambulancia y bomberos dejaron de funcionar. El ataque afectó los sitios web de la presidencia, el parlamento, casi todos los ministerios del gobierno, los partidos políticos, las organizaciones de noticias y los bancos. Es posible que más de un millón de computadoras hayan estado atacando.



que están surgiendo hacen que sea virtualmente imposible rastrear los ataques hasta su punto de origen.

El Pentágono produjo recientemente una nueva política: Que la represalia a los ataques cibernéticos puede ser con guerra tradicional: “Si alguien apaga nuestra red de energía, quizás le lancemos un misil por una de sus chimeneas”, dijo un oficial militar para describir una respuesta potencial.

¿Pero la chimenea *de quién*? ¿Puede alguien disparar un misil a un grupo llamado Anónimo?

Humillando a Sony

Uno de los pirateos informáticos de más alto perfil se presentó el año pasado cuando George Hotz de 21 años de edad, conocido como “Geohot” en la comunidad de los hackers, puso en peligro a Playstation 3 (PS3) en enero, dándoles a los usuarios acceso total a la consola del videojuego. ¿Es este tan sólo otro aparato de video juegos? No. El PS3 es un computador, que puede ser definido como un supercomputador. En 2009, el Departamento de Defensa de EE UU compró 2.200 unidades de PS3 para complementar su grupo de supercomputadores, que a su vez estaba implementado sobre 336 aparatos de PS3. Para abreviar la historia, estas son máquinas poderosas. Un par de meses después, Sony estuvo brevemente en peligro de perder el control de todas sus consolas.

En abril, después de la penetración de los hackers, Sony desmanteló toda su red PS3 por más de un mes, dejando a sus clientes sin juegos ni música online. ¿Por qué? Una razón principal tuvo que ser esta: Sony no quería ser

responsable del *botnet* [robot informático que controla las computadores infectados de manera remota] más grande que el mundo haya visto alguna vez. Los hackers podrían haber usado el propio mecanismo de actualización de Sony para tomar el control de millones de consolas, lo cual es muchas veces el poder computacional que paralizó a Estonia.

Sony ha vendido más de 50 millones de unidades de PS3, y estas máquinas es-

tán por todo el mundo. “Con un ejército de literalmente millones de zombis PS3 bajo su control, los hackers tendrían el control de un súper computador igual o superior a los que poseen la mayoría de naciones estado, y ni siquiera tendrían que pagar la cuenta de la energía” (*Register*, 29 de abril).

Algunos podrían pensar que las pérdidas sufridas por las corporaciones durante el último año son simplemente cuestión de mala seguridad que necesita ser corregida. Ese no es el caso. Es claro que los lapsos en la seguridad son responsables de casi todos los intentos de pirateo informático exitosos, ya se trate de Sony, Paypal, Apple, o los mismos especialistas en seguridad. Pero ningún computador es totalmente seguro. “El único computador seguro”, escribió el ex hacker Paul Day, “es uno que esté desconectado de la Internet, apagado y guardado bajo llave en un cajón”. A veces, los hackers también se piratean entre sí.

El 4 de febrero, el director general de HBGary Federal, una firma de seguridad altamente respetada, anunció que pudo identificar a los líderes de varios miembros fundadores de Anónimos, un grupo bien conocido por atacar a la Iglesia de la Cienciología, así como por piratear a MasterCard, Visa y a cualquier otro que considerara enemigo de WikiLeaks (una organización que ha sido reconocida por beneficiarse de ejemplos flagrantes de crimen cibernético).

Hacia el 6 de febrero, la cuenta de Twitter del Director General estuvo bajo control de algún hacker, y los números de su teléfono celular y de su identificación personal habían sido publicados. El

LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS ONLINE QUE ESTÁN SURGIENDO HACEN QUE SEA VIRTUALMENTE IMPOSIBLE RASTREAR LOS ATAQUES HASTA SU PUNTO DE ORIGEN.

Aunque los detalles del ataque de Estonia fueron de alguna manera únicos, un aspecto de este se presenta en todas las formas del crimen cibernético: *Su naturaleza hizo imposible identificar afirmativamente al atacante.* ¿Fueron los rusos? Probablemente, ¿pero cómo puede alguna nación responder basada sólo en probabilidades? ¿Y fue el gobierno ruso, o fueron hackers granujas en sus sótanos? No hay manera de saberlo. Las nuevas tecnologías online

7 de febrero, Anónimos había “expuesto números de identificación personal, había publicado e-mails privados, borrado archivos de compañías, reemplazado el sistema telefónico, y atacado las cuentas LinkedIn [sitio web de negocios] de los empleados...” (PCMag.com, 7 de febrero). La reputación de la compañía de seguridad quedó aplastada. Un informe dijo que aún las copias de respaldos de la compañía fueron

“TOCARÁN TROMPETA, Y PREPARARÁN TODAS LAS COSAS, Y NO HABRÁ QUIEN VAYA A LA BATALLA; PORQUE MI IRA ESTÁ SOBRE TODA LA MULTITUD” (EZEQUIEL 7:14).

borradas. Pero una vez más, *nadie sabe quién llevó a cabo el ataque.*

Si los airados hackers pueden humillar a Sony y a profesionales en seguridad, no piense que los gobiernos están inmunes. Desde junio, ha habido ataques cibernéticos importantes al Fondo Monetario Internacional, una desfiguración del sitio web de la CIA que condujo a la publicación de la base de datos de sus miembros, y una penetración al e-mail del Senado. Todas estas piraterías cibernéticas hicieron noticias de última hora. Pero difícilmente creeríamos que los gobiernos y corporaciones sienten el deber de informarle al público cuando sufren una violación.

Stuxnet

Comparada con el desarrollo de Stuxnet, la sofisticación de los ejemplos anteriores es como de niños jugando en el lodo.

En junio de 2010, se encontró que Stuxnet había infectado sistemas de computa-

**“ES MUY, PERO MUY DIFÍCIL PROTEGERSE DE UN ATAQUE QUE USTED NO SABÍA QUE VENDRÍA O DE UNA VULNERABILIDAD QUE USTED NO SABÍA QUE EXISTÍA”
SHERRILL NICELY,
OFICIAL DE INFORMACIÓN DEL SUBDIRECTOR DE LA CIA.**

dor alrededor del mundo. Este tenía una serie de posibilidades incluyendo la habilidad de cerrar oleoductos, causar el sobrecalentamiento de equipos industriales, e incluso aumentar la presión en plantas de energía nuclear. Aunque Stuxnet se esparció calladamente a miles de sistemas de computador industriales en casi todas las naciones principales, permaneció inactivo hasta que su código entró en contacto con un objeti-

vo muy específico: las centrífugas en las instalaciones de enriquecimiento nuclear de Irán.

Una vez que infectó a las computadoras iraníes, comenzó a destruir sistemáticamente no sólo el software, sino también las máquinas industriales operadas por el software, mientras les mostraba a los ingenieros iraníes que todo estaba operando como se había diseñado. El Instituto para Ciencia y Tecnología informó que Stuxnet arruinó 1.000 centrífugas iraníes antes de que el virus fuera obstaculizado.

Este fue un ejemplo de lo que se conoce como un “ataque de cero días”; el atacante aprovecha las fallas que nadie sabía que existían en un sistema y por tanto las víctimas tienen cero días para prepararse contra eso. “Nuestro mayor temor (...) es el ataque de cero días”, dijo Sherrill Nicely, oficial de información del subdirector de la CIA. “Es muy, pero muy difícil protegerse de un ataque que usted no sabía que vendría o de una vulnerabilidad que usted no sabía que existía”. Los reportes dicen que Stuxnet usaba entre 4 y 20 ataques de cero días separados y que tenía una acreditación legítima de seguridad. Los expertos estiman que Stuxnet retrasó el programa nuclear de Irán dos años. Y este gusano cibernético anuncia una evolución en la forma en que se lleva a cabo la guerra alrededor del mundo. Revoluciona la guerra moderna.

Ralph Langner, investigador alemán de seguridad cibernética llamó a Stuxnet “un misil cibernético de precisión de grado militar”. Este fue “un ataque cibernético 100 por ciento dirigido, destinado a destruir un proceso industrial en el mundo físico”, dijo él. “No se trata de espionaje, como han dicho algunos. Es un ataque 100 por ciento de sabotaje”.

Stuxnet debería ser un cañonazo gigante de advertencia al Estados Unidos moderno que depende de la tecnología.

Según los oficiales, Stuxnet requirió cantidades masivas de horas de trabajo y recursos para ser creado. Se piensa que recibió millones de dólares de apoyo. Aunque nadie ha asumido la responsabilidad por este, es claro que un gobierno soberano atacó a otro. Este fue un acto de guerra, pero debido a lo anónimo del reino cibernético, como en los casos anteriores,

nadie sabe con certeza quien lanzó el disparo realmente. ¿Fue Estados Unidos? ¿Israel? ¿Alemania?

Y aunque los recursos necesarios para diseñar Stuxnet fueron inmensos, ahora este se encuentra por ahí para que cualquiera lo manipule. Sólo meses después de su exitosa implementación, Stuxnet fue descompilado y puesto en la Internet para que cualquier gobierno, hacker o adolescente con un laptop pueda descargarlo y manipularlo. ¿A quién va a ser dirigido este ahora, y quién es el más vulnerable?

El talón de Aquiles

Cuando el ejército de EE UU creó el ARPANET, el predecesor de la actual Internet, la idea era crear comunicaciones que no pudieran ser interrumpidas, aún si grandes porciones de la red fueran destruidas por la guerra o por desastres naturales. Pero ahora todo el mundo usa la Internet, y lo que la hizo tan atractiva, su amplia estructura, se ha convertido en su mayor debilidad. La alteración de la Internet puede perturbar las vidas de todos, nuestros sistemas de comunicación y nuestros sistemas financieros. El ejército podría ser el más vulnerable de todos.

En su personal de *Trompeta* de junio de 1999 [en inglés], el jefe de redacción Gerald Flurry advirtió acerca del “Talón de Aquiles de Estados Unidos”, la vulnerabilidad de nuestros sistemas computacionales.

“Una de las principales razones por las que ganamos la Segunda Guerra Mundial fue debido a que los británicos descifraron el código de radio alemán. ¡Sabíamos de antemano la mayor parte de sus planes! Era una ventaja gigantesca. Algunos expertos piensan que sin ese conocimiento habríamos perdido la guerra”, escribió él. “Podríamos perder la próxima guerra antes de siquiera comenzarla, si alguien descifra nuestros códigos militares”.

Claramente Estados Unidos está en un riesgo terrible debido a su dependencia tecnológica. Los códigos militares, la red de energía de EE UU, los sistemas que impiden que la Represa Hoover y otras represas produzcan una inundación, incluso las plantas eléctricas nucleares, todas dependen de sistemas de computador que son vulnerables a los ataques cibernéticos.

La OTAN está fragmentándose — ¿Qué implica eso?

POR JEREMIAH JACQUES

LA GUERRA EN LIBIA HA EXPUESTO un problema importante: la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), una alianza que ha definido la seguridad en el hemisferio occidental por unos 60 años, ya no funciona.

La OTAN comenzó lo suficientemente fuerte. Después de la guerra fría, la organización militar recibió el apodo de “la alianza más exitosa en la historia” debido a que había impedido que el Ejército ruso cruzara hacia Europa occidental.

Sin embargo, las realidades posteriores a la guerra fría han despertado preguntas de si la OTAN sobrevivirá. Los últimos años han revelado fisuras profundas en su integridad. Y más recientemente, su actual participación en Libia ha mostrado claramente que en algunos aspectos fundamentales, esta es una organización ficticia.

Robert Gates, el secretario de defensa saliente de EE UU, dijo el 10 de junio que la OTAN está en riesgo de tener una “irrelevancia militar colectiva” debido a que la mayoría de sus miembros invierten tan poco en gastos de defensa que la organización ni siquiera es capaz de derrotar a un dictador insignificante como el líder libanés Muammar Gadafi. Según Gates, el meollo del problema de la OTAN es un enorme desequilibrio en las contribuciones de defensa de los estados miembros.

“La alianza militar más poderosa en la historia lleva sólo 11 semanas de operación en contra de un régimen mal armado en un país poco poblado, y sin embargo muchos aliados están comenzando a quedarse sin municiones, requiriendo que, una vez más, EE UU supla la diferencia”, dijo Gates en su discurso al grupo de expertos de la Agenda de Seguridad y Defensa en Bruselas.

A pesar de que todos los 28 miembros de la OTAN votaron a favor de la operación en Libia, menos de un tercio de ellos ha participado en la misión de ataque. Gates explicó que esto no es necesariamente porque no *quieran* participar, “sino simplemente porque no pueden. Las capacidades militares simplemente no están allí”.

Aún algunas naciones *que sí están contribuyendo* a la campaña, como Francia y Gran Bretaña, están agotando rápidamente sus suministros de municiones.

Gates llamó a la OTAN de hoy una “alianza de dos niveles” donde EE UU paga el 75 por ciento de sus cuentas y las otras 27 naciones miembros pagan el resto. Las reglas de los miembros de la OTAN dicen que un país debe gastar el 2 por ciento de su producto interno bruto (PIB) en defensa a fin de ser parte de la alianza, pero sólo Francia, Grecia, el Reino Unido y Albania alcanzan esta meta.

En contraste, EE UU gasta sorprendentemente un 4,7 por ciento de su PIB en defensa. Gates llamó “inaceptable” a este gasto despro-



La alianza militar más poderosa en la historia lleva sólo 11 semanas de operación en contra de un régimen mal armado en un país poco poblado, y sin embargo muchos aliados están comenzando a quedarse sin municiones.

porcionado, y le advirtió a Europa que la disparidad está destruyendo la disposición de Washington de mantener a la OTAN a flote financieramente. Washington está harto de cargar con la responsabilidad por la defensa de Europa, y quiere que las naciones europeas refuercen sus capacidades de defensa de tal forma que EE UU, que está tan agobiado por las deudas, pueda poner esos miles de millones de dólares (que de cualquier forma no tiene), en algún otro lugar.

En el pasado, Europa ha oído y rechazado tales advertencias pero ahora las cosas son diferentes. Las naciones de la UE están presenciando el rápido ascenso de China, la volatilidad creciente de las naciones alrededor del Mediterráneo y el Oriente Medio, y la inevitabilidad de un Irán nuclear. La multiplicación de estas amenazas podría persuadir a los estados de la UE a tomar más seriamente la advertencia de EE UU.

El futuro incierto de las finanzas de Washington ya ha incitado a algunos estados europeos a dedicar más recursos y esfuerzo para construir una alianza militar

europaea, una que no dependa de EE UU.

En mayo, George Friedman de Stratfor escribió acerca de “una nueva fuerza militar europea” integrada por Polonia, Eslovaquia, República Checa y Hungría. Él escribió lo siguiente: “El 12 de mayo, el Grupo Visegrad anunció la formación de un ‘grupo de batalla’ bajo el comando de Polonia. El grupo de batalla (...) *no sería parte del comando de la OTAN.* (...) Desde la caída de la Unión Soviética, el enfoque principal de todas las naciones de Visegrad había sido ser miembros de la Unión Europea y de la OTAN. (...) Ellos creían que ser miembros de la OTAN, con la fuerte participación de EE UU, protegería sus intereses estratégicos. Recientemente, *sus análisis han estado cambiando claramente*” (17 de mayo; énfasis mío en todo).

Este cambio es el resultado de las dudas que tienen las naciones de Visegrad acerca de la habilidad de la OTAN para protegerlos. Como respuesta a esas dudas, el Grupo Visegrad se está enfocando más en la defensa. Friedman dijo que su decisión de formar un grupo de batalla, ilustra la forma como las naciones europeas perciben el “estatus de la OTAN, la capacidad de atención de EE UU, la coherencia europea y el poder ruso”. “Lo significativo no es el grupo de batalla en sí”, escribió él, “sino la decisión estratégica de estos poderes de formar una sub-alianza, si así la quieren llamar, y comenzar a asumir la responsabilidad por su propia seguridad nacional (...). Es significativo que ellos se hayan sentido forzados a comenzar a moverse en esta dirección”. Él llamó a la creación del nuevo grupo de batalla “un signo de exclamación en la historia europea”. (Más sobre esto en el artículo “Y entonces hubo diez”).

La alianza de la OTAN, por mucho tiempo un pilar de la seguridad occidental, se está fragmentando.

Anteriormente las quejas de EE UU en contra de llevar el mayor peso de la carga en la defensa de Europa estaban motivadas por el fastidio. Sin embargo, hoy están motivadas por la necesidad y des-

Ver **OTAN** página 27 ►

Y entonces hubo

10

A medida que las tensiones en Europa originan bloques regionales, ¡una profecía antigua recobra vida! **POR RON FRASER**

LEA LOS VERSÍCULOS 12, 13 Y 18 DE Apocalipsis capítulo 17. Esta profecía aparentemente misteriosa habla de un poder político que surgiría en el tiempo del fin, en Europa, con 10 agrupaciones nacionales, bajo un líder político global e inspirado por un poder espiritual singular.

Aunque usted no lo crea, la crisis del euro está estimulando la formación de este escenario.

Como lo observó Marko Papic de Stratfor: “Es importante entender que la crisis no es fundamentalmente acerca de Grecia y ni siquiera acerca del endeudamiento de todo el bloque monetario. (...) La crisis real es el asunto más fundamental de *cómo va a ser gobernado el continente europeo en el siglo XXI*” (28 de junio; nuestro énfasis añadido en todo).

La respuesta a esa pregunta ha estado incrustada en el libro de Apocalipsis por casi dos milenios.

Y ahora se está cumpliendo.

Desde que las grandes profecías de Daniel y del apóstol Juan fueron reveladas a Herbert Armstrong en la fase inicial de su ministerio, hemos entendido que una Alemania unida después de la posguerra emergería con el tiempo para dirigir a una federación de naciones europeas, compuesta por 10 agrupaciones nacionales de la región bajo 10 líderes individuales, y bajo la hegemonía religiosa gobernante de Roma. Así será gobernada la Unión Europea en el siglo XXI. La pregunta que queda es, ¿cómo va a suceder eso exactamente?

La respuesta pudiera estarse aclarando

Trompeta ha observado cuidadosamente (y le ha informado regularmente) los desarrollos en Europa desde la caída del Muro de Berlín. Nuestro archivo online en *theTrumpet.com* está lleno de artículos que dan una descripción detallada del surgimiento de este fenómeno geopolítico.

Ahora, la realidad de la naturaleza cambiante de la Unión Europea está comenzando a ser

entendida por los mejores observadores de la escena europea. Uno de los mejores, y que citamos con frecuencia, es Stratfor. El análisis incisivo de Marko Papic considera un aspecto extremadamente interesante: el de las *naciones europeas dividiéndose en agrupaciones regionales separadas*.

Las naciones europeas enfrentan intensa presión económica debido a la actual crisis con el euro. Al mismo tiempo, en el mundo volátil de hoy ellos ven ame-



nazas crecientes para su propia seguridad nacional. La combinación de su necesidad percibida de elevar su capacidad de defensa, junto con su capital y recursos limitados, está dirigiendo a estas naciones a considerar más seriamente una solución novedosa: La UE podría desintegrarse en grupos de batalla regionales conformados por naciones miembros de la UE que tengan intereses de seguridad particulares en común.

Al igual que muchas de las iniciativas que las élites de la UE han desarrollado para promover su sueño imperialista, el concepto de los grupos de batalla se ha desarrollado con el tiempo. Propuesto inicialmente en la cumbre del Consejo Europeo en diciembre de 1999 en Helsinki y luego lanzado en 2003, el concepto llevó establecer grupos de batalla regionales de respuesta rápida con 1,500 hombres capaces de ser desplegados en 5 a 10 días. Hoy existen 15 de estos grupos tanto nacionales como multinacionales.

La fuerza motora que hay tras el desarrollo de estos grupos de batalla es la constitución europea del Tratado de Lisboa. Como lo aclara un Libro Blanco de Seguridad y Defensa de la Unión Europea de enero de 2010, el Tratado de Lisboa exige que todas las naciones de la UE mejoren sus “capacidades militares y las pongan al servicio de la ESDP/CSDP”, es decir, la Política de Seguridad y Defensa Europea (ESDP), también conocida como la Política de Seguridad y Defensa Común (CSDP). Aunque las semillas para la creación de los grupos de batalla regionales europeos fueron sembradas una década antes, este tratado proveyó el ímpetu para que estas evolucionaran hacia “la creación de las fuerzas armadas sub-regionales” (Ibíd.).

Las tensiones políticas en Europa ahora están acelerando este proceso. Las fuerzas combinadas de las crisis económicas y financieras, la invasión progresiva de los inmigrantes, la islamización sigilosa de la

sociedad europea, las amenazas a la seguridad identificadas al sur producidas por la “primavera árabe” de este año, más el desinterés creciente de su salvador militar tradicional (Estados Unidos) en los asuntos europeos, todos se han combinado para acelerar la división de Europa en grupos de batalla regionales, permitiendo así un mejor comando de campo y control entre las naciones con intereses comunes que proteger.

Pero este proceso no debe verse como la desintegración de la UE. Más bien, es tan sólo parte de un esfuerzo continuado de las élites militares europeas que tienen una meta en mente: “La meta final es poner a los ejércitos europeos dentro de una estructura coordinada” (Ibíd.). Tal estructura va a involucrar lo que ha llegado a conocerse como la “red de seguridad”. Como lo indica el libro blanco citado: “Las fuerzas armadas de la UE en el siglo XXI deberían ser capaces de defender los intereses de los estados miembros de la UE.

Estas unidades deben ser expedicionarias y sostenibles, unidas y entrelazadas con la administración civil de crisis”.

Los autores del libro comentan que lograr esto “no requiere necesariamente recursos financieros considerables, sino *voluntad política*”.

¿Tiene Europa esa “voluntad política”?

Aún un vistazo superficial a Europa hoy da la impresión de que es un continente de potencial impresionante, y de influencia económica significativa como la mayor entidad comercial singular en el mundo. Sin embargo, como lo demuestra la vacilación sobre la crisis del euro, a la UE le falta esa *voluntad política colectiva fuerte* para producir el destino que sus padres fundadores de la posguerra imaginaron.

Y sin embargo...

Como bien lo observó Marko Papić: “Finalmente este es el origen de la actual crisis por la deuda soberana, la falta de supervisión política sobre la integración económica tuvo malos resultados. La crisis económica de la eurozona trajo al centro de atención este asunto del destino político de Europa” (op. cit.).

Por esto nosotros en *Trompeta* vemos la crisis de la eurozona más que nada como un catalizador para el cumplimiento de las profecías de Daniel y Apocalipsis.

Papić atinadamente declara: “En el frente de la seguridad, ya tenemos nuestra respuesta: la regionalización de las organizaciones de seguridad europea. La OTAN ha dejado de responder efectivamente a los intereses de la seguridad nacional de los estados europeos. Alemania y Francia han asumido una actitud transigente hacia Rusia, para disgusto de los países bálticos y de Europa central. Como respuesta, estos estados de Europa central han comenzado a organizar alternativas”. ¡Note esto! “Los cuatro estados de Europa central que componen el Grupo Visegrád regional (Polonia, República Checa, Eslovaquia y Hungría), han usado el foro como un molde para crear un grupo de batalla de Europa central. Los países bálticos, amenazados por el resurgimiento general de Rusia, han buscado expandir la cooperación militar y de seguridad con los países nórdicos, con Lituania lista para unirse al Grupo de combate Nórdico, del cual Estonia ya es miembro. Francia y el Reino Unido decidieron mejorar la cooperación con un acuerdo militar expansivo a finales de 2010, y Londres también ha expresado interés en acercarse a las aventuras militares de cooperación bálticas y nórdicas en desarrollo.

“La regionalización actualmente es más evidente en los asuntos de seguridad, pero

es sólo cuestión de tiempo antes de que comience a manifestarse en *asuntos políticos y económicos* también”.

Europa va rumbo a dividirse en 10 agrupaciones regionales distintas, cada una bajo un líder político dominante que cede su fortaleza económica y militar combinada a un líder imperial predominante.

Esto es precisamente a lo que la profecía bíblica nos dirige a estar observando en Europa hoy.

En posición para adquirir el control

El concepto de que la seguridad y defensa de Europa evolucione hacia una estrategia que conlleve diversos grupos de batalla regionales bajo una estructura de comando central no es nuevo. Este fue adoptado y apoyado por el ESDP, y habilitado por el Tratado de Lisboa y la constitución de la UE, y se conformó el 1 de enero de 2010. Aunque este coopera con la OTAN, el ESDP está bajo la jurisdicción de la UE. Bajo el Tratado de Lisboa, la UE está autorizada para desarrollar una fuerza militar unida apoyada por una industria consolidada de armamentos europeos.

Sin embargo, un desarrollo interesante ocurrió hacia el tiempo en que el Tratado de Lisboa estaba listo para ser aprobado; uno que señala el futuro de cómo será dirigida esta fuerza militar.

Antes de que el Tratado de Lisboa fuera ratificado, la Corte Constitucional Federal de Alemania determinó que (a menos que una ley contraria fuera promulgada primero) ese tratado despojaría al parlamento alemán de su derecho soberano a gobernar el despliegue de las fuerzas militares alemanas. La Corte actuó rápidamente para asegurarse de que una ley alemana anulara la ley de la UE, determinando que el Bundestag debe tener la última palabra en cuanto a si el ejército alemán participa o no en alguna operación militar de la UE.

Alemania es la única nación miembro de la UE que ha actuado para preservar ese derecho.

El resultado notable de esta jugada es que sólo Alemania, de todas las naciones miembros de la UE, puede decidir si apoyar o no alguna iniciativa militar propuesta por otra de las naciones miembros de la UE. Puesto que estas están obligadas por un tratado a salir en defensa de las otras cuando enfrenten un riesgo en la seguridad, ¡ninguna acción militar de la UE puede avanzar sin el consentimiento específico del parlamento alemán!

Así que el despliegue efectivo de cualquier grupo de batalla de la UE, ¡debe ser aprobado por Alemania!

Qué observar

¿Qué deberíamos observar ahora mientras las élites imperialistas de Alemania consideran su próximo movimiento?

Marko Papić observó esto: “El sistema tributario es una de las formas más básicas de la soberanía estatal, y uno no comparte esto con países que no compartan el destino político, económico y de seguridad de uno. (...) Los intereses de los estados integrantes tienen que estar alineados cercanamente en más que tan sólo asuntos económicos” (Ibíd.).

Hay una frase interesante en la profecía de Daniel que podría indicar la posibilidad de una unión fiscal del poder del norte profetizado (Daniel 11:20). Sin duda, eso es algo que debemos estar observando en la estela continua de contagio de la crisis del euro. Grecia es el principal competidor, y es el caso de prueba para las élites alemanas de la UE en sus esfuerzos por decretar el control centralizado sobre los asuntos presupuestales y fiscales de los estados miembros de la UE que buscan el rescate financiero.

Pero como lo analizó Papić: “El control de los presupuestos llega hasta el corazón mismo de la soberanía, y las naciones europeas no van a renunciar a ese control a menos que sepan que sus intereses políticos y de seguridad serán tomados seriamente en cuenta por sus vecinos. Por tanto vemos que Europa está evolucionando para convertirse en un conjunto de agrupaciones regionales. (...) Las organizaciones regionales de bloques en acuerdo es el camino que parece estar evolucionando en Europa, especialmente si Alemania decide que su relación con las naciones principales de la eurozona y con Europa central es más importante que su relación con los de la periferia” (Ibíd.).

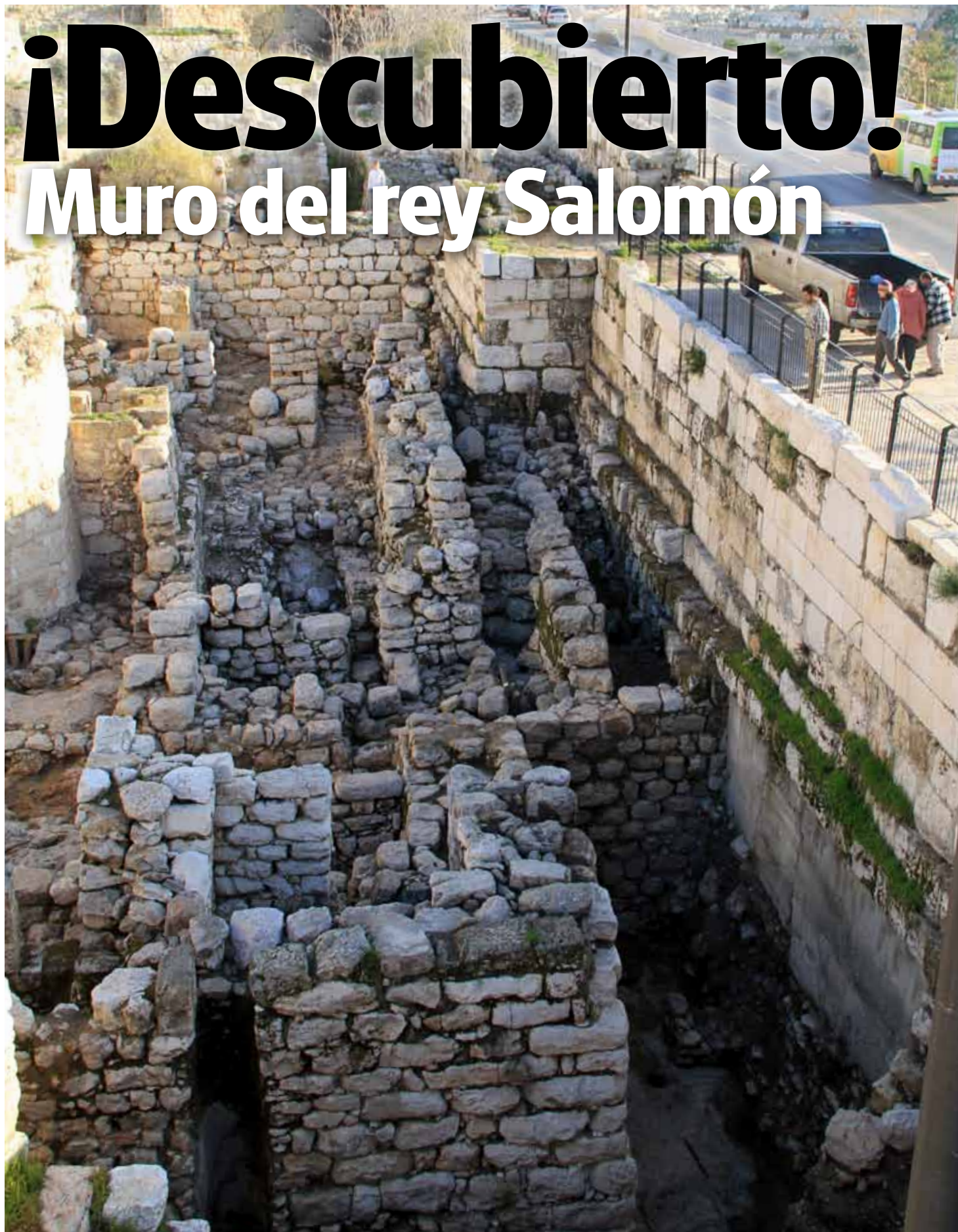
Este es un argumento factible basado en las observaciones actuales, y ciertamente es algo para vigilar de cerca. Todavía es incierto si la regionalización de la Unión Europea tomará lugar según tal modelo y bajo tales condiciones.

Sin embargo, hay un hecho general que sigue siendo claro. La profecía bíblica predice que este gran poder del norte será administrado por 10 líderes, dirigidos a su vez por un líder excepcionalmente dominante, quien llevará al poder económico, militar y político combinado de esa asociación de 10 grupos al punto en que por un breve tiempo tendrá un efecto devastador sobre todo el globo. Este escenario ciertamente sugiere agrupaciones regionales.

Ver **DIEZ** página 27 ►

¡Descubierto!

Muro del rey Salomón



Descubrimientos arqueológicos asombrosos en Jerusalén están retando a los críticos del relato de la Biblia sobre el rey David y el rey Salomón. **POR BRAD MACDONALD**

A LREDEDOR DEL MUNDO A LA gente le encanta ver edificios antiguos porque les estimula la imaginación. Ya sea el Partenón en Grecia, construido hace 2.400 años para la diosa Atenea, la Gran Muralla de China, el famoso Coliseo de Roma, la basílica de San Pedro en el Vaticano, o el Taj Mahal. Estas estructuras son iconos que capturan la imaginación y que han sido grandes puertas hacia la historia.

Este junio otro edificio que estimula la imaginación fue añadido a esa lista.

La estructura no solamente es más antigua sino más asombrosa y más inspiradora que cualquiera de las otras. El Muro de la Ciudad de Ofel [*Ofel*, en inglés] está localizado justamente entre la Ciudad de David y el muro sur del Monte del Templo, en las afueras de la Ciudad Antigua de Jerusalén. Actualmente abierto al público, en el Muro de Ofel se encontraron diversos artefactos que datan del siglo x a. C., el cual fue un periodo donde el antiguo reino de Israel experimentó una expansión extraordinaria bajo el rey David y Salomón, su hijo y heredero. Entre los descubrimientos de Ofel se encuentra un muro impresionante (*de 70 metros de largo y 6 de alto*) que fue construido durante el reinado del rey Salomón.

Desafortunadamente este enorme Muro de Salomón no ha capturado suficientes imaginaciones. Al menos no todavía.

¡Abierto al público!

Las excavaciones arqueológicas en el Ofel se llevaron a cabo en diferentes temporadas desde principios del siglo xx. Pero no fue sino hasta enero de 2010 que se hizo el descubrimiento más espectacular. La excavación fue hecha bajo la dirección de la Dra. Eilat Mazar (quien es una arqueóloga de alta estima y con una rica historia de excavaciones en el Ofel), con la ayuda de la Autoridad de Antigüedades de Israel, la Autoridad de Parques y Naturaleza de Israel, la Universidad Hebrea de Jerusalén y estudiantes voluntarios de Herbert W. Armstrong College en Edmond,

Oklahoma. El 21 junio, después de haber preparado el sitio del Muro de Ofel y sus artefactos para los turistas, la Dra. Mazar y el alcalde de Jerusalén, Nir Barkat, anunciaron que el sitio estaba oficialmente abierto al público.

“Comenzando hoy, los visitantes podrán caminar por las ruinas del Primer Templo, *tocar las piedras*, disfrutar y estudiar sobre otro periodo de la arqueología en la ciudad de Jerusalén”, anunció Jacob Fisch, el director ejecutivo de Amigos de la Autoridad de Antigüedades de Israel. La apertura del sitio arqueológico de Ofel fue de mucha importancia para Jerusalén. Aunque la ciudad está repleta de sitios históricos y de artefactos increíbles, los turistas no han podido explorar la historia del periodo del Primer Templo sino hasta ahora.

El Muro ha sido datado al siglo x a. C., y toda la evidencia indica que fue construido por el rey Salomón y que es el muro mencionado en 1 Reyes 3:1. Este versículo habla de que Salomón estaba construyendo su propio palacio y “la casa de [el Eterno], y los muros de Jerusalén alrededor”. Es bastante increíble cuando uno lo piensa bien, ¡poder estirar la mano y tocar un muro frente al cual el rey Salomón se paseaba diariamente hace tres milenios!

Algo muy importante aquí es que este muro gigantesco no sólo confirma la presencia de Salomón en Jerusalén sino que *también confirma la narrativa bíblica de la antigua Israel como un reino grande y avanzado*. “El muro de la ciudad que ha sido descubierto da testimonio de una *presencia gobernante*”, dijo Mazar a la revista *Trompeta* poco después del descubrimiento en 2010. “Su fortaleza y forma de construcción indican un alto nivel de ingeniería”.

Durante la ceremonia de inauguración oficial, la Dra. Mazar nuevamente dijo: “La realidad es que esta fue una fortificación muy sofisticada construida por el rey Salomón”. El muro está hecho con piedras labradas, las más grandes alguna vez encontradas en Israel del periodo del Primer Templo. No fue sino hasta mil años después que hubo piedras de mayor tamaño en Jerusalén, en la construcción hecha por Herodes el Grande.

Los críticos de la Biblia se gozan al ridiculizar el relato del rey David y el rey Salomón en las Escrituras. Ellos creen que estos hombres eran simples caciques de una tribu primitiva y desconocida de pastores de ovejas esparcidos en las colinas de Judea. Esos críticos necesitan visitar Jerusalén y pararse ante esta enorme construcción. Y mientras contemplan su imponente tamaño e ingeniería sofisticada, ellos deben darse cuenta que tal muro no



PARCELA MUY VALIOSA

En esta toma, viendo al norte hacia el Monte del Templo en Jerusalén, el sitio de la excavación está demarcado con una línea punteada.

pudo haber sido construido así nada más por unos cuantos pastores campiranos.

Más evidencia

Si usted visita el Ofel podrá ver más que solamente el Muro de Salomón. La Dra. Mazar y su equipo también han descubierto otros artefactos incluyendo trozos de vasijas de barro, muchos de los cuales datan del periodo del Primer Templo (siglo x al siglo vi, a. C.). Al igual que el Muro de Salomón, estos descubrimientos confirman el relato bíblico de la presencia de un reino israelita importante. El sitio arqueológico de Ofel incluye un gran portal de entrada, edificios para la realeza, varios baños rituales (llamados *mikvaot*) y una docena de vasijas de barro llamadas *pithoi*. En una de esas vasijas había una inscripción parcial en hebreo indicando que le pertenecía a un alto oficial del gobierno.

PIEDRAS DE PRUEBA Este complejo del portal fue descubierto en la excavación salomónica en el Ofel en Jerusalén.

Metas y propósitos

La revista *Trompeta* trata asuntos de interés social, familiar y medioambiental, y es publicada para beneficio del público. Incluye artículos sobre noticias internacionales, política, filosofía, religión y educación, especialmente lo relacionado con la calidad de vida.

No es una publicación política y no tiene el patrocinio de ningún partido ni facción política.

Los derechos de publicación de la revista le pertenecen a la Iglesia de Dios de Filadelfia, y el propósito de *Trompeta* es informar y educar, poniendo los eventos mundiales en la perspectiva correcta, creando una conciencia de la seriedad de los tiempos en que vivimos. Se hace énfasis directo en los valores de la moral cristiana y los resultados sociales por el rechazo creciente de estos valores. En ocasiones se da espacio para ideas controversiales, lo cual puede ayudar a aclararles a los lectores los diferentes aspectos de temas esenciales.

Trompeta no tiene precio de suscripción. Se sostiene totalmente de las contribuciones voluntarias de los lectores. El apoyo financiero de la revista viene de lectores que han llegado a convencerse de su valor y quieren asegurarse de que *Trompeta* pueda seguir disponible sin costo alguno para un número creciente de lectores. Sus contribuciones son bienvenidas y se reciben con agradecimiento.

En un mundo confrontado continuamente por problemas y crisis, *Trompeta* busca dar el porqué de las malas noticias y las respuestas a los dilemas de la vida; respuestas que si se aplican, podrían traer buenas noticias y resultados buenos. Esta revista también busca aclarar la única opción que le queda a la humanidad para sobrevivir. Anunciamos que cuando la humanidad ya no pueda evitar el desastre final, se va a requerir un plan divino para salvar a la Tierra y establecer un nuevo orden donde todo mundo podrá disfrutar de paz, felicidad, seguridad y prosperidad duraderas.

El portal de entrada, de 6 metros de altura, fue un descubrimiento particularmente asombroso. Este fue construido en un estilo típico del periodo del Primer Templo, y muy parecido a otros descubiertos en Meguido, Beerseba y Asdod. La Dra. Mazar cree que este portal de entrada es de hecho “la puerta de las Aguas” mencionada en Nehemías 3:25-26, donde leemos: “... Pedaías hijo de Faros. Y los sirvientes del templo que habitaban en Ofel restauraron hasta enfrente de la puerta de las Aguas al oriente, y la torre que sobresalía”, recalca ella.

Como la Dra. Mazar dice, esto es más prueba de que la arqueología y la Biblia “con cuerdan”.

Otro descubrimiento emocionante aunque menos imponente que el muro colosal o el complejo del portal de entrada fue un fragmento de una tablilla de arcilla inscrita con escritura cuneiforme, datada de hace 3.000 años. Fue descubierta en la excavación de Ofel y ahora se encuentra en exhi-



EVIDENCIA Estas
asas de jarros fueron
encontradas en el sitio.

bición en el Centro Davidson de la Ciudad Antigua en Jerusalén. Los expertos dicen que este trozo (del tamaño de un dedo pulgar) es el documento de escritura más antiguo que se haya encontrado en Jerusalén.

Desde luego que los descubrimientos en Ofel son solamente los últimos en una larga secuencia de hallazgos arqueológicos que comprueban con toda exactitud el relato bíblico de la presencia de Israel antiguo en la Ciudad Santa. En años recientes, los arqueólogos han hecho descubrimientos espectaculares por toda la ciudad: bulas, monedas, vasijas, muros y portales, túneles, etc., que comprueban la conexión histórica de los judíos con Jerusalén. Desde 2005 la Dra. Mazar ha descubierto muchos objetos fascinantes dentro y alrededor de la Ciudad de David, incluyendo el palacio del rey David, bulas (sellos oficiales de arcilla cocida) inscritos con nombres hebreos mencionados en la Biblia, así como el muro que construyó Nehemías alrededor de Jerusalén, descrito en el libro de Nehemías en la Biblia.

Estos descubrimientos arqueológicos están entre los hallazgos más importantes realizados alguna vez. No porque comprueben la conexión histórica de los judíos con Jerusalén, ¡sino porque **COMPRUEBAN QUE LA BIBLIA ES EXACTA!**

Mas... ¿dónde está la Prensa?

Trágicamente la mayoría de la gente ignora o rechaza esta realidad inspiradora. Por ejemplo, la inauguración oficial del Muro de la Ciudad de Ofel en junio sucedió en medio de un vergonzoso, deplorable y virtual silencio de la prensa de Occidente. Aparte de unos cuantos medios informativos israelíes, ¡la inauguración de uno de los descubrimientos arqueológicos más asombrosos de la historia reciente fue recibida con un silencio aturdidor!

En gran parte esto se debe a que el descubrimiento de una significativa presencia judía en Jerusalén que se remonta al siglo x a. C., socava la teoría popular izquierdista de que el relato bíblico de una monarquía del rey David es un cuento exagerado o inventado. Los descubrimientos en Ofel, como fielmente lo dijo Jonathan Tobin en *Commentary*, son una “censura permanente para todos aquellos que se refieren a la capital de Israel como una ciudad ‘tradicionalmente palestina’ o como ‘la Jerusalén árabe’ (21 de junio).

Con esto en mente, resulta ser bastante revelador que los oficiales de Israel, durante la inauguración del hallazgo en Ofel, no usaron ese evento como un instrumento político o de propaganda. No vi nada de eso en los videos ni en todos los artículos que leí al respecto. Esta hubiera sido una oportunidad ideal para que los judíos hicieran de los hallazgos arqueológicos una gran propaganda, desenvainando estos asombrosos artefactos y usándolos como un arma poderosa para derrumbar la falsa narrativa de los de la izquierda. Pero no lo hicieron. La Dra. Mazar, el alcalde Barkat y los otros oficiales israelíes que asistieron al evento, vieron más allá de la política y se concentraron en la lección que verdaderamente importa. Ellos celebraron el hecho de que estos antiguos edificios y artefactos, ¡comprueban la veracidad de la Biblia!

Este descubrimiento “demuestra que la Biblia es real”, dijo el Sr. Barkat. Demuestra que hace 2.000 a 3.000 años Jerusalén era el centro del mundo. Y a nosotros nos gusta mucho compartir eso con el mundo”.

Ver **ARQUEOLOGÍA** página 28 ►

Cumpla su palabra

POR JOEL HILLIKER

“¡PAPI, PERO TU DIJISTE QUE íbamos a jugar fútbol cuando llegarás a casa del trabajo!”

Culpable.

El problema fue que cuando yo dije eso no sabía de la junta inesperada que hizo que yo llegara a casa 20 minutos más tarde de lo usual. Además, simplemente ya no tenía ganas de ir a correr en ese momento.

¿Le ha pasado esto alguna vez? Un momento así implica una decisión crucial para un papá. Y las consecuencias de lo que decidamos en ese momento podrían ser mayores de lo que pensamos.

¿Qué tan importante es para un niño que sus padres cumplan su palabra? Pues tiene una importancia *enorme*, si se considera que a los ojos de un niño pequeño su padre ocupa el lugar de Dios. Dependiendo de qué tan bien *exhibamos* esas cualidades, nosotros les damos a nuestros niños la preparación para que entiendan cuán fiel, digno de confianza y consistente es Dios.

Los padres en particular deben pensar seriamente en esto para dirigir a su familia.

Imagínese a un hombre que quiera llevar a su familia de viaje y se lo anuncie. Toda la familia está emocionada. Pero a medida que se acerca la fecha de la partida, surgen obstáculos, costos inesperados e inconvenientes imprevistos. Otras cosas tienen prioridad y el viaje no parece ser tan importante, así que el padre lo cancela.

Comentando sobre esta situación hipotética en *Hombre de acero y terciopelo*, Aubrey Andelin escribe: “Cuando el padre no cumple lo que prometió, puede haber un efecto descorazonador en la familia. No sólo se pierden de experiencias enriquecedoras que podrían haber tenido, sino que *la familia sufre de una cierta falta de seguridad*, especialmente si esto sucede con frecuencia. Ellos llegarán a desconfiar de la palabra de su padre. Cuando se presenten nuevos planes, tendrán duda sobre el resultado. *La familia no va a tener fe* en que los planes se materialicen, y entrará la *desilusión*” (énfasis añadido).

El autor concluye así: “Considerando estas dudas, parece que sería mejor seguir adelante



con los planes aún cuando pudiera no ser tan prudente como se pensó al comienzo”.

Obviamente, somos humanos y pueden surgir obstáculos insuperables; de seguro es sabio expresar los planes como probabilidades y no como promesas absolutas (Santiago 4:13-15). Aún así, el punto básico sigue firme: ¿qué tanto influye en la fe de nuestros hijos el hecho de que seamos confiables como padres? La correlación probablemente es más fuerte de lo que nos gustaría admitir.

¿No sería más difícil para una persona aprender a confiar en la Palabra de Dios, si su padre nunca hubiera cumplido *su* palabra?

¿Y no sería más fácil simplemente creerle a Dios, si papá siempre fue confiable?

En algunos aspectos vitales, la *fiabilidad* es una *característica que define* la paternidad correcta.

El cimiento mismo de nuestra fe es saber que Dios es confiable. Cuando nuestro Padre celestial hace una promesa, esta es

tan segura como si ya hubiera sucedido. “Dios no es hombre, para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta. Él dijo, ¿y no hará? Habló, ¿y no ejecutará?” (Números 23:19). Nosotros podemos contar con que Él cumplirá cada una de Sus palabras. Podemos confiar en que Él las llevará a cabo siempre.

Santiago 1:17 dice que con nuestro Padre, “no hay variación ni sombra de cambio” (Versión Estándar Revisada).

“Yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí”, nos asegura Él, “que anuncio lo por venir desde el principio, y desde la antigüedad lo que aún no era hecho; que digo: Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero” (Isaías 46:9-10).

“Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios” (Romanos 11:29).

Nosotros como padres debemos esforzarnos por enseñarles a nuestros hijos esta cualidad de Dios, *viviéndola*. Cuando digamos que vamos a hacer algo, ellos deben poder contar con que lo llevaremos a efecto.

En ocasiones esto es difícil. Se requiere sacrificio (aunque no se compara si quiera con todo lo que Dios ha hecho por nosotros). Pero recuerde la meta en Mateo 5:48. Yo llamo esto, el lema de los padres: “Sed, pues, vosotros perfectos, como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto”.

Nuestro éxito en esta área no sólo construye un cimiento para la fe en Dios de nuestros hijos, sino que les da un modelo a seguir. Yo he hablado con mis hijos acerca de la importancia de guardar su palabra. Si espero que ellos lleven a cabo las cosas que dicen que harán, yo tengo que asegurarme de estar dando el ejemplo.

Ahora, un último pensamiento sobre mi promesa de jugar fútbol después de llegar a casa del trabajo.

Recientemente asistí a la boda de la hija de uno de mis buenos amigos. Mientras él hablaba en la recepción, me hizo salir las lágrimas a medida que recordaba cómo, justo ayer, esta mujer radiante vestida de blanco era su dulce “calabacita” que corría para saludarlo cuando él llegaba a casa del trabajo.

Yo todavía tengo tres de esas calabacitas en mi casa. Pero, como me dijo mi amigo posteriormente mientras hablábamos, uno apenas parpadea y ellos ya crecieron y se fueron.



¿Qué sucedió realmente en Bosnia?

Una masacre la exageraron. La otra no la reportaron. El motivo de este doble estándar es vergonzoso. **POR RICHARD PALMER**

FUE UN GENOCIDIO. CHARLES Krauthammer lo llamó “la mayor matanza étnica de todas las guerras de los Balcanes”. Un artículo de *New York Times* de marzo de 1999 estuvo de acuerdo con él.

“Los investigadores con el tribunal de crímenes de guerra en la Haya han concluido que esta campaña fue llevada a cabo con brutalidad, asesinatos injustificados y bombardeo indiscriminado a los civiles”, escribió Krauthammer (*Time*, 5 de abril de 1999).

¿Es esta la pavorosa “masacre” de Srebrenica, a la que comúnmente se refieren los medios como la “peor atrocidad en Europa desde la Segunda Guerra Mundial”, perpetrada por los “malvados” serbios dirigidos por Ratko Mladic, quien ahora ha sido arrestado para ser llevado ante la justicia?

No. Este genocidio fue llevado a cabo por los croatas, la “gente buena”, y por tanto, fue *alentado y elogiado por el Occidente*.

La masacre de Krajina

La masacre que Krauthammer estaba describiendo ocurrió en la región de Krajina en Croacia. Tropas croatas obligaron a unos 200.000 serbios a huir (*National Post*, 13 de marzo de 2004).

“Una guerra que comienza en áreas de civiles siendo bombardeados a las 5 a.m. cuando mujeres y niños están dormidos en sus camas y termina con un éxodo masivo de más de 100.000 personas, de seguro equivale a una limpieza étnica”, dijo el portavoz de la ONU Chris Gunness.

Según lo que escribió Robert Fisk en el *Independent*, la evaluación confidencial de la Unión Europea sobre Krajina en 1995 decía lo siguiente: “Continúa emergiendo evidencia de atrocidades; un promedio de seis cadáveres al día. (...) Los cadáveres, algunos frescos, algunos descompuestos, son principalmente de hombres ancianos. Muchos han recibido disparos por detrás de la cabeza o les han cortado el cuello, otros han sido mutilados. Grupos

aislados de civiles ancianos atrincherados informan de gente que ha desaparecido o ha sido detenida recientemente (...). Interminable. De todos los niveles han surgido invitaciones de los croatas a los serbios para que regresen, con garantías de sus derechos civiles y de propiedad, etc. (...) Sin embargo, los hogares y tierras de los serbios continúan siendo incendiadas y saqueadas”.

“Contrario a las declaraciones oficiales que ponen la culpa sobre serbios que huyen y sobre elementos incontrolables, los crímenes han sido perpetrados por el Ejército Croata HV, la policía croata CR y civiles CR. No se han visto intentos por detener esto, y las señales indican una política de destruir a su paso cualquier cosa que pueda ser útil para el enemigo”.

Dos oficiales mayores del ejército canadiense presentes en Croacia en ese momento atestiguaron que los croatas atacaban indiscriminadamente a los civiles y los hacían su objetivo.

Uno de estos oficiales, el mayor general Andrew Leslie, estimó que unos 500 civiles habían sido asesinados. “En el hospital mismo, había cuerpos apilados en los corredores”, dijo él. “Había cuerpos en casi todas las camas del hospital. Y había cuerpos tendidos en el vestíbulo, el área de la recepción y algunos de los corredores” (*National Post*, 9 de diciembre de 2005).

El embajador de Yugoslavia Vladimir Pavicevic afirmó que había 15.000 serbios muertos en Krajina, y que este total incluía refugiados asesinados y soldados que ya se habían rendido (*Deutsche Presse-Agentur*, 14 de agosto de 1995). El Comité Internacional de la Cruz Roja informó que de 10.000 a 15.000 refugiados aún estaban desaparecidos más de tres semanas después del ataque inicial (*Sun Herald*, 27 de agosto de 1995).

¿Por qué Srebrenica aparece por todas partes, y aún así Krajina rara vez es mencionado? El 15 de abril, el general croata Ante Gotovina fue encontrado culpable de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad por el Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia (TPIY) debido a lo que él hizo en Krajina. Esto casi no fue mencionado en la prensa. Pero cuando Ratko Mladic fue capturado el 26 de mayo, apareció en todos los periódicos.

El doble estándar expuesto aquí es un reportaje monumental, cuando uno entiende finalmente quién estuvo en realidad detrás de esto.

Manipulando a los medios

Una de las primeras derrotas de Serbia fue en la guerra de las relaciones públicas. Al inicio, los enemigos de Serbia contrataron a Ruder Finn, una firma estadounidense de relaciones públicas, para que difundiera su mensaje. James Harff, director de la sección de Asuntos Públicos Globales de Ruder Finn se jactó acerca de su éxito contra Serbia.

“Nadie entendió lo que estaba sucediendo en (la antigua) Yugoslavia”, dijo él en una entrevista con el periodista francés Jacques Merlino en octubre de 1993. “La gran mayoría de estadounidenses probablemente se estaban preguntando en qué país de África estaba situada Bosnia”.

Ruder Finn se aprovechó de esta ignorancia. Su primera meta fue persuadir a los judíos de oponerse a los serbios, una tarea nada fácil. “El pasado de Croacia y Bosnia estaba marcado por un antisemitismo real y cruel”, dijo Harff. “Decenas de miles de judíos perecieron en campos croatas. Así que había muchas razones para que los intelectuales y las organizaciones judías tuvieran hostilidad contra los croatas y bosnios”.

Harff usó un par de informes en el *New York Newsday* acerca de los campos de concentración serbios para persuadir a los grupos judíos a que hicieran manifestaciones en contra de los serbios. “Este fue un golpe tremendo”, dijo Harff. “Cuando las organizaciones judías entraron al juego del lado de los bosnios, en la mente pública pudimos equiparar inmediatamente a los serbios con los nazis”.

Él continuó: “Con un sólo movimiento, pudimos presentar una historia simple de chicos buenos y chicos malos, que de ahí en adelante continuaría por sí misma. Ganamos haciendo a la audiencia judía nuestro objetivo, el objetivo correcto. Casi inmediatamente hubo un cambio claro de lenguaje en la prensa, con el uso de palabras con alto contenido emocional, tales como ‘limpieza étnica’, ‘campos de concentración’, etc., que les evocaban memorias a las víctimas de Alemania nazi y las cámaras de concentración de Auschwitz. El cambio emocional fue tan poderoso que nadie pudo combatirlo”.

Los reportes de Occidente sobre las guerras de los Balcanes se llenaron de

prejuicios espectaculares. Considere las declaraciones al final de la página, la mayoría de las cuales son de gente que efectivamente estuvo en los Balcanes durante las guerras.

La revista *Foreign Policy* informó: “A pesar de los informes continuos sobre las atrocidades cometidas allí por los soldados croatas y las unidades paramilitares contra los serbios, los cuales algunos corresponsales de Belgrado pudieron confirmar posteriormente, las historias que llegaron al mundo *hablaban sólo de los abusos de los serbios* (...). En un estudio de tres meses de reportes de noticias, el profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Howard, Nikolaos Stavrou, detectó ‘un patrón preocupante en la cobertura de las noticias’. Él declaró que la mayoría de los reportes estaban basados en ‘evidencia por rumores’, con pocos intentos por mostrar las ‘perspectivas de la otra parte’. El noventa por ciento de las historias se originaron en Sarajevo, y sólo el 5 por ciento en Belgrado. El análisis de Stavrou citó un estereotipo étnico, donde se hacía referencia a los serbios como ‘remanentes [primitivos] del Imperio Otomano’ y los oficiales del Ejército Yugoslavo eran descritos como ‘generales comunistas ortodoxos’ (...) mientras que las fotografías de los periódicos olvidaban mostrar a serbios muertos o sufriendo, o a sus iglesias y poblaciones destruidas” (énfasis añadido en todo).

Foreign Policy señaló que las oficinas de noticias publicaron muchas fotos que según decían mostraban víctimas de la persecución serbia. Pero los subtítulos estaban errados porque en muchos casos las propias víctimas eran serbios.

No es extraño entonces que los eventos que tomaron lugar en Srebrenica hayan sido tan horriblemente distorsionados por los medios de prensa. Sí, los serbios ase-

“Quienes servimos como comandantes de la ONU en Bosnia nos dimos cuenta que la mayoría de los reportes de los medios estaban prejuiciados, por decir lo menos. Cada vez que tratábamos de corregir esos reportes éramos (y aún somos) acusados de ser ‘agentes serbios’.”

LEWIS MACKENZIE

EX GENERAL DE LA FUERZA DE PROTECCIÓN DE LA ONU (UNPROFOR) EN LA ANTIGUA YUGOSLAVIA Y COMANDANTE DEL SECTOR DE SARAJEVO

“Los reportes y comentarios de algunos de los miembros de la prensa en Sarajevo llegaron casi a estar identificados con la máquina de propaganda del gobierno de Bosnia”.

GENERAL SR. MICHAEL ROSE

COMANDANTE DE UNPROFOR EN BOSNIA

“La prensa estadounidense se ha vuelto muy partidista y anti-serbia. Ellos son muy selectivos y manipuladores con la información que usan”.

OFICIAL ANÓNIMO DE LA ONU

“Yo he trabajado con la prensa por mucho tiempo, y nunca había visto tanta falta de profesionalismo y de ética en ella. Especialmente en la prensa estadounidense, hay un estilo de informar extremadamente hostil”.

OFICIAL ANÓNIMO DE LA ONU

“Quedé impactado cuando un pariente me leyó un relato por teléfono. Mi nombre aparecía arriba como si yo hubiese escrito la historia, pero no pude reconocer nada más”.

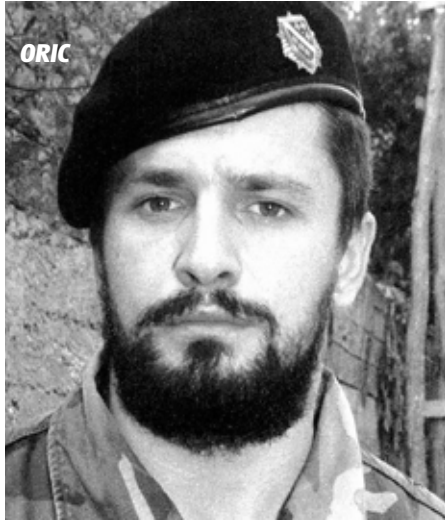
CORRESPONSAL ESTADOUNIDENSE ANÓNIMO EN BELGRADO

“Hay hipocresía en la indignación actual de los periodistas, políticos y votantes occidentales. Y quizás aun un cierto tipo de racismo”.

CHARLES LANE

NEWSWEEK

sinaron a bosnios musulmanes a quienes habían tomado prisioneros. Pero el *contexto* en el cual esto ocurrió es vital para entender este evento.



La verdad acerca de Srebrenica

Los reportajes producidos por los medios dijeron que las fuerzas serbo-bosnias bajo Ratko Mladic y Radovan Karadzic invadieron un “enclave protegido” de la ONU en Sarajevo. Aquí ellos permitieron que las mujeres, niños y ancianos escaparan antes de masacrar a todos los hombres.

Lo que se menciona con menos frecuencia es que los *musulmanes bosnios estaban usando el “enclave protegido” de la ONU como base para los ataques contra civiles serbios.*

La ONU admitió que las fuerzas bosnias estaban violando la zona de exclusión aérea alrededor de Srebrenica y estaban introduciendo armas de contrabando al área (testimonio al ТРИУ por David Harland, oficial de asuntos civiles y consejero político para el comandante de UNPROFOR en Bosnia y Herzegovina).

Naser Oric estaba a cargo de las fuerzas musulmanas en Srebrenica. El general francés Philippe Morillon, comandante de las tropas de la ONU en Bosnia de 1992 a 1993, lo describió a él de la siguiente forma en su testimonio al ТРИУ: “Naser Oric se involucró en ataques durante los festivales ortodoxos y destruyó aldeas masacrando a todos los habitantes. Esto creó cierto grado de odio que fue bastante extraordinario en la región...”.

En otra parte de su testimonio Morillon declaró: “Las fuerzas de Naser Oric cometieron masacres terribles en todos los pueblos circundantes”.

Él además declaró: “Yo pienso que ustedes encontrarán esto en otro testimonio, no sólo en el

mío. Naser Oric fue un dictador que reinó por medio del terror en su área y sobre la población misma. Yo pienso que él comprendía que esas eran las reglas de esta guerra aterradora, y que no podía permitirse el lujo de tomar prisioneros. Según recuerdo, él ni siquiera intentó dar una excusa. Simplemente dijo: *Para qué molestarse teniendo prisioneros*”.

Naturalmente, las acciones de Oric enfurecieron a los serbios. “Ellos estaban en este círculo infernal de venganza”, dijo Morillon. “Fue más que venganza lo que los motivaba a todos ellos. No sólo los hombres sino las mujeres y toda la población estaban encendidos de ese sentir. No fue la enfermedad del temor lo que infectó a toda la población de Bosnia-Herzegovina, o el temor de ser dominados o de ser eliminados; fue odio puro”.

Fue este odio y este anhelo de venganza lo que condujo a la masacre de Srebrenica.

Continuando con su testimonio, el general Morillon declaró que Oric se retiró de Srebrenica una semana antes de que cayera. “Dije que Mladic había entrado en una emboscada en Srebrenica, de hecho una trampa. Él esperaba encontrar resistencia pero no hubo ninguna. Él no esperaba que ocurriera la masacre pero subestimó completamente la cantidad de odio acumulado. Yo no creo que él haya ordenado las masacres, pero no sé. Esa es mi opinión personal”.

Los serbios finalmente reaccionaron ante las provocaciones de Oric: cuando ellos tomaron a Srebrenica mucho más fácilmente de lo que habían pensado, entonces se vengaron con los hombres que encontraron allí. Pero, a diferencia de Oric, ellos dejaron ir a las mujeres y a los niños.

Cuando el juez preguntó si lo que los serbios habían hecho en Srebrenica era una reacción natural de lo que sucedió bajo Oric, Morillon respondió: “Sí. Sí, su señoría. Estoy convencido de eso. Esto no significa perdonar o disminuir la responsabilidad de la gente que ha cometido ese crimen, pero sí estoy convencido de eso”.

El contexto completo presenta una escena muy diferente de Srebrenica. Esta no fue una solución final cruel y al estilo nazi para los musulmanes bosnios. Más bien fue un crimen de pasión, y sin embargo un crimen, pero provocado por crímenes de la otra parte.

Aún así Morillon hizo responsable a Mladic por lo que sucedió en Srebrenica porque él no implementó los acuerdos internacionales hechos dos años antes. Pero hay una gran diferencia entre un líder militar que no confía lo suficiente en la otra parte como para hacer la paz y un (digamos) Adolf Eichmann.

“Se reunieron todos los horrores de todas las eras, y no sólo ejércitos sino poblaciones enteras fueron arrastrados a ese remolino”, escribió Winston Churchill después de la Primera Guerra Mundial. “Las altamente educadas naciones invo-



lucradas concibieron, no sin razón, que su existencia misma estaba en juego. Ni los pueblos ni los gobernantes le pusieron límite a ninguna acción que ellos pensarían que podría ayudarles a ganar. Alemania, habiendo destapado el infierno, se mantuvo a la vanguardia del terror; pero fue seguida paso a paso por las naciones desesperadas y finalmente vengativas a las que había atacado. Cada atrocidad contra la humanidad o la ley internacional fue recompensada con represalias, frecuentemente de mayor escala y más larga duración”.

“Cuando todo terminó, la tortura y el canibalismo fueron los únicos dos expedientes que los estados civilizados, científicos y cristianos habían podido negarse a sí mismos. Aún así, contemplaban su posible utilidad”, concluyó Churchill.

¿Acaso esta descripción de la Primera Guerra Mundial suena diferente de lo que sucedió en Srebrenica? Por supuesto, eso no justifica el suceso. Pero la culpa real por lo de Srebrenica reposa sobre aquellos que comenzaron la guerra.

¿Quién comenzó la guerra?

Los medios occidentales culparon a los “malvados” serbios por causar la guerra al tratar de tomar tanto territorio como pudieran mientras Yugoslavia se desintegraba. Los hechos muestran una escena diferente.

Lord Peter Carrington, antiguo presidente de la conferencia de paz en Yugoslavia, declaró que las acciones de EE UU, Alemania y algunos otros gobiernos europeos “aseguraron que hubiese conflicto” en la región.



ESCENA DE LOS CRÍMENES Este mapa resalta a la antigua Yugoslavia, que se disolvió en varios estados. Bosnia está en color, y el sitio de la masacre de Srebrenica está señalado. También está resaltada y encerrada por una línea de puntos la región de Krajina declarada serbia y ubicada en Croacia, donde los croatas masacraron a los serbios. (En Bosnia, el área noroccidental dentro de las líneas punteadas es la región de Krajina en ese país, y el área sombreada más oscura es la República de Srpska).



La Comunidad Europea (precursora de la UE) fue casi unánime al acordar que la mejor manera para evitar una guerra en Yugoslavia era que esta permaneciera como una nación singular. Los estados miembros votaron 11 a 1 en 1991 apoyando una resolución que declaraba que “la mejor manera de alcanzar la estabilidad en los Balcanes era que Yugoslavia permaneciera unida aunque fuera de una forma federal, reformada y menos rígida”.

El uno terminó invalidando a los 11.

Así fue como T.W. “Bill” Carr, editor asociado de *Defense and Foreign Affairs Strategic Policy* [Política estratégica de defensa y asuntos exteriores], describió lo que sucedió: “A pesar de sus problemas actuales, Alemania sigue siendo la economía más fuerte en Europa. Durante las negociaciones de Maastricht, una Alemania reunificada usó ese poder para promover lo que parecía ser su objetivo estratégico histórico de controlar los territorios de Croacia, Eslovenia y Dalmacia, con su acceso al Adriático y al Mediterráneo”.

“Durante las prolongadas negociaciones, Alemania agotó a los otros miembros de la CE y finalmente, a las 0400 horas de la mañana del debate, el voto de 11 a 1 por mantener unida a Yugoslavia se convirtió en un voto unánime por reconocer a Croacia como un estado independiente basado en que el derecho de determinación propia anulaba todos los demás criterios”.

“A fin de mantener su propia unidad la Comunidad Europea sacrificó la unidad de Yugoslavia, y con esto, la estabilidad de los Balcanes”, escribió Carr.

Esto fue más que simplemente la CE tratando de preservar la unidad. En realidad, fue un ejemplo sorprendente de Alemania intimidando para hacer las cosas a su manera, *forzando al resto de Europa a ver las cosas a su modo*.

“Alemania había ganado el primer asalto”, continuó Carr. “Poco después, Alemania ganó el segundo asalto cuando Bosnia-Herzegovina también fue reconocida a pesar del consejo de Lord Carring-

ton, negociador de la CE, de que tal paso resultaría en una guerra civil”.

Estados Unidos también se dejó llevar por Alemania lanzando así a Yugoslavia a una guerra civil.

Pero Alemania no estaba sola. Carr escribió: “El eje alemán croata y el Islam expansionista son los jugadores principales en la región, junto con el mismo interés real y el papel que jugaron el Vaticano y la Iglesia Católica croata”.

Estas fuerzas conspiraron para causar una guerra en Yugoslavia de tal forma que Alemania pudiera recuperar su influencia en los Balcanes.

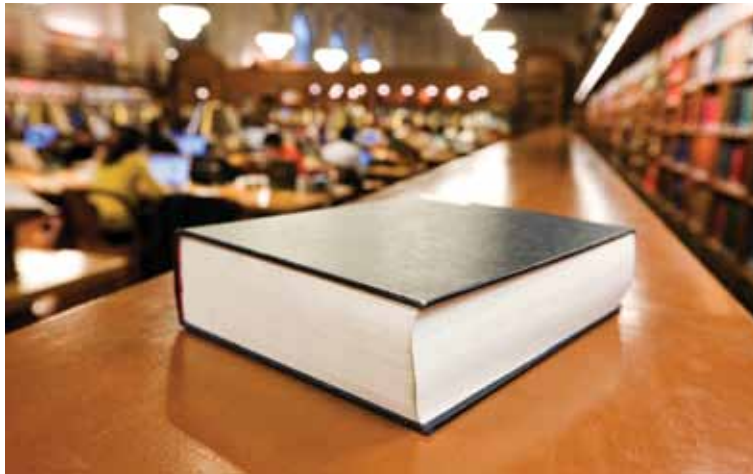
Estos fueron los argumentos que Karadzic presentó en una entrevista reciente para *Politics First*: “Los alemanes querían: vengarse de Yugoslavia por haberse involucrado en la Primera y Segunda Guerras Mundiales del lado de la coalición anti-alemana; apoyar a sus aliados en Eslovenia y Croacia así como a los musulmanes bosnios, y asegurar acceso estratégico para sí mismos a través de Eslovenia y Croacia hasta el Mar Adriático, ya que tenía preferencia por un grupo de naciones pequeñas en la Unión Europea en lugar de una grande” (mayo de 2011).

Esa es la realidad que hay detrás del tratamiento tan terriblemente desigual que recibieron del resto del mundo los croatas y los serbios. Este tuvo su origen en el complot de Alemania y el Vaticano para desintegrar a Yugoslavia, ¡particularmente eliminando la amenaza serbia que creó problemas en las guerras mundiales anteriores!

Los alemanes respaldaron agresivamente a los enemigos de Serbia. En 1996, el programa de televisión alemán *Monitor* descubrió pruebas de que agentes de inteligencia alemanes contrabandearon armas para los musulmanes bosnios. Operando bajo la apariencia de monitores neutrales de la UE, Alemania pasaba armas de contrabando a los enemigos de Serbia. Otros monitores confirmaron que los monitores alemanes de la UE hicieron estos envíos a través de Croacia y de Bosnia.

El 27 de febrero de 1997, *Monitor* informó que los aviones MIG-21 usados por la Fuerza Aérea Croata “demostrablemente vinieron de Alemania, recibieron una revisión total en la antigua Unión Soviética y fueron despachados a Croacia a través de Hungría”. El programa también declaró: “Helicópteros de combate, tanques, artillería y muchas de las armas que decidieron el resultado de la guerra, habían sido entregadas con la ayuda del BND [Servicio de Inteligencia Federal de

Ver **BOSNIA** página 28 ➤



El libro mejor vendido, que nadie lee

Comprarlo está de moda. Usarlo... bueno, eso es otra cosa. **POR DENNIS LEAP**

"SODOMA Y GOMORRA ERAN marido y mujer". A unos estudiantes que se graduaban de secundaria se les hizo una prueba sobre la Biblia, y esa fue la respuesta que muchos de ellos escogieron.

Menos de la mitad de los estadounidenses adultos pueden nombrar el primer libro de la Biblia o los cuatro Evangelios del Nuevo Testamento. Casi dos tercios de los estadounidenses no pueden nombrar al menos cinco de los Diez Mandamientos. Uno de cada 10 adultos que participó en una encuesta de lectura y conocimiento de la Biblia cree que Juana de Arco fue la esposa de Noé.

Todos estos hechos increíbles son mencionados por Timothy Beal en su libro *The Rise and Fall of the Bible* [El ascenso y caída de la Biblia], publicado a comienzos de este año. La triste realidad es que la lectura y el conocimiento de la Biblia nunca han estado tan bajos, de hecho pudieran estar *casi en cero*, como lo indicó Beal en su libro.

Esta es una verdadera paradoja. La Biblia es un libro muy popular en la sociedad occidental, especialmente en Estados Unidos. Vender ejemplares de la Biblia es un gran negocio. La publicación de la Biblia es una industria altamente competitiva y lucrativa. Pocos comprenden que las compañías que publican la Biblia no necesariamente pertenecen a los más religiosos. Zondervan, que vende más de 500 clases de Biblias diferentes, fue comprado en 1988

por HarperCollins, una parte del imperio de los medios de Rupert Murdoch, News Corporation.

Las cifras de ventas de Biblias se mantienen en mucho secreto, pero es interesante estudiar las cantidades que están disponibles. "Fuentes confiables de la industria estiman que en 2007 se vendieron unos 25 millones de Biblias, generando ingresos de unos \$770 millones de dólares en tan sólo Estados Unidos", dice Beal. "Ese fue un incremento de más del 26 por ciento desde 2005, que tuvo ventas de unos \$609 millones de dólares (...). Aún durante el punto álgido de la crisis económica de finales de 2008, cuando las ventas de otros libros se vieron terriblemente afectadas, las ventas de la Biblia continuaron experimentando un boom, con un estimado de \$823,5 millones del dólares ese año". Beal informa que las ventas de la Biblia se mantienen altas durante tiempos de guerra y crisis financiera, lo que significa que las cifras de las ventas más recientes probablemente se están disparando aún más.

Sin embargo, la paradoja no se detiene aquí.

El libro para comprar

Hace veinte años, una encuesta de Gallup informó que sólo el 35 por ciento de los estadounidenses creían que "la Biblia era totalmente exacta en todas sus enseñanzas". En el momento este informe fue triste pero no sorprendente, pues la relación cercana de los estadounidenses con la Biblia había estado declinando por décadas. Pero datos de encuestas más recientes del

Grupo Barna revelan que ahora casi la *mitad* de los estadounidenses están de acuerdo con esa declaración.

Al mismo tiempo, una encuesta reciente de Gallup arrojó que el 65 por ciento de los estadounidenses creen que la Biblia "responde a todas o la mayoría de las preguntas básicas de la vida". ¿Será posible que la reverencia por la Biblia haya aumentado desde 1991? Algunos expertos piensan que sí. Sin embargo, la ignorancia predominante de la Biblia en todos los grupos de edades en EE UU hace que los teóricos religiosos cuestionen lo que dicen las encuestas.

El Foro Pew sobre Religión y Vida Pública ha encontrado que el 78 por ciento de los estadounidenses dicen que la Biblia es la "Palabra de Dios", y de esos, casi la mitad creen que "se debe tomar literalmente toda y cada palabra".

Considerando los datos de esta encuesta, Timothy Beal concluye: "La Biblia parece ser el libro más reverenciado que nunca se lee". Este es un toque de humor verdaderamente triste.

Entonces, ¿por qué la gente compra ejemplares de la Biblia si no los van a leer? El hecho de que el imperio de los medios de Rupert Murdoch sea dueño de Zondervan debería darnos una idea.

En mayo, *Time* presentó un artículo corto en su sección de "Cultura" sobre libros, felicitando a la Biblia King James por cumplir su aniversario número 400. En vez de relatar la historia del libro, el artículo se enfocaba en quién ha usado o está usando una Biblia King James, inclu-

yendo al [rey] King James, Abraham Lincoln, Barack Obama, el príncipe William y Kate Middleton.

Un artículo de las noticias hablaba acerca de los vástagos, o *progenie* de la versión King James (vкj). Por ejemplo *La Biblia verde* que se lanzó en 2008 es “publicada en papel reciclado con tinta a base de soya. En lugar de que las palabras de Jesús aparezcan en rojo, versículos sobre el cuidado de la tierra están resaltados en un verde relajante”. El artículo también presentaba *La Biblia de un minuto* para gente realmente ocupada, y *La Biblia para los adolescentes extremos* para los adolescentes que les encanta vivir al límite.

¿Estamos ya empezando a entender? La Biblia es un gran negocio. Regularmente se realizan encuestas de mercadeo costosas para descubrir lo que causa que una persona compre una Biblia. ¿Por qué? Porque somos una nación de consumidores. Si las cifras sobre el conocimiento de la Biblia son algún indicio, podemos asumir con seguridad que muchas personas las compran simplemente porque todos lo hacen.

La realidad sorprendente es que simplemente tener una Biblia no le sirve a una persona en lo absoluto. Mucha gente se refiere a la vкj como un ícono cultural. Tristemente, lo que eso significa en realidad es que para la mayoría de la gente la Biblia se ha vuelto una estatua o símbolo religioso, un dios con pasta de cuero que colecciona polvo en un estante.

El Libro malentendido

Piense y considere el enfoque con el que usted lee y estudia la Biblia. Este es el Libro de libros. No hay otro libro como este en la Tierra. El apóstol Pablo escribió: “Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos; y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón” (Hebreos 4:12). Este es un libro viviente y activo. Usted debe reciprocarse con él para extraer el verdadero valor de poseer uno.

Aún así la Biblia no se puede leer como cualquier otro libro. Esto es lo que le ocasiona tanta dificultad a la gente. Uno no puede leer la Biblia de principio a fin y llegar a entenderla. Un amigo cercano me dijo una vez, “yo he leído y estudiado la Biblia por horas y no puedo entenderla, ¿así que, qué le hace pensar a usted que usted sí puede?”. Esta es la queja típica de la mayoría de la gente que tiene una Biblia. Se ha dicho que las personas deben leerla para ser espirituales. Además han oído

comentarios emotivos de cuán inspirador puede ser leer y estudiar la Biblia. Sin embargo, a la mayoría no se le ha enseñado lo que está registrado en sus páginas o cómo leerlo. Muchos, entonces, después de comprar varias versiones pensando que eso les ayudaría a entender, frustrados ponen sus Biblias (la mayoría de hogares estadounidenses tienen más de una) permanentemente en un estante e intentan vivir su vida sin la Biblia.

Su experiencia con la Biblia, puede ser muy diferente.

En su libro revolucionario *El Misterio de los Siglos*, Herbert W. Armstrong, uno de los educadores más prominentes de la Biblia en nuestro tiempo, escribió: “Encontré que la Biblia era un libro codificado, con respuestas a los misterios supremos que confrontan a toda la humanidad (...).

Para la mayoría de la gente la Biblia se ha vuelto una estatua o símbolo religioso, un dios con pasta de cuero que colecciona polvo en un estante.

Aprendí que la Biblia es como un rompecabezas, con miles de piezas que necesitan ponerse juntas, y las piezas sólo encajan de una manera”. Si usted desea recibir una copia de *El Misterio de los Siglos*, le enviaremos una gratis cuando lo solicite.

Un libro para ser obedecido

Herbert Armstrong enseñó que la Biblia está dividida aproximadamente en tercios: historia, profecía e instrucción religiosa.

La parte de *historia* es principalmente la de una nación, Israel, desde sus primeros comienzos con los patriarcas Abraham, Isaac y Jacob con sus 12 hijos. En el Antiguo Testamento, la Biblia traza el curso de las 12 tribus a través del tiempo, desde su cautiverio nacional en Egipto hasta el tiempo en que Josué los estableció en la Tierra Prometida. Se nos dan detalles de los reinos de Israel y de Judá desde sus años dorados con David y Salomón hasta su desaparición y cautiverio. El Nuevo Testamento nos da la historia de Judá bajo la conquista romana en el tiempo de Cristo.

La *profecía* bíblica se dedica principalmente a los eventos del tiempo del fin que involucran a las naciones modernas de Israel y a las naciones gentiles que entran en contacto con Israel culminando con la Segunda Venida de Jesucristo. Solicite su copia gratuita del libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* para que reciba una explicación completa de la identidad de las naciones modernas de Israel.

La *instrucción religiosa* de la Biblia es una lista minuciosa de doctrinas inspiradas por Dios. Esta provee instrucción para la vida

diaria. Explica el camino bíblico a la salvación; provee sabiduría para enfrentar los retos de la vida y enfatiza la asombrosa ley de Dios codificada en los Diez Mandamientos.

Básicamente la historia y la profecía de la Biblia revelan el resultado doloroso por desobedecer las leyes de Dios. Sólo aquellas personas dispuestas a escuchar, aprender y *obedecer* a Dios pueden entender la Biblia. La Biblia declara: “El principio de la sabiduría es el temor de [el Eterno]; buen entendimiento tienen todos los que practican sus mandamientos” (Salmos 111:10). Con respecto a descifrar el código de la Biblia, Herbert Armstrong escribió en *El Misterio de los Siglos* diciendo: “Entonces la escena se vuelve clara como el cristal para quien esté dispuesto a creer lo que Dios nuestro Creador dice”.

Entender la Biblia es la bendición más increíble concedida a quienes están dispuestos a leer, estudiar y hacer lo que esta dice.

Cúidese de los falsos maestros

Un hecho descorazonador que todos los estudiantes nuevos de la Biblia deben confrontar es que la cristiandad moderna enseña doctrinas que no se encuentran en la Biblia. El Sr. Armstrong experimentó este fenómeno, y también lo ha experimentado todo el pueblo de Dios en este tiempo del fin. Una vez que usted llega a conocer la Biblia y cómo sus verdades están relacionadas entre sí, se hace claro que *la Biblia se explica a sí misma*. La explicación completa de un tema bíblico resulta al poner juntas *todas* las escrituras de un tema. Frecuentemente los versículos sobre un tema están dispersos a través de la Biblia. Dios ha diseñado la Biblia de tal forma que se requiere toda una vida de verdadero trabajo para llegar a entender su cofre de tesoros de conocimiento inestimable.

Así que muchos maestros sinceros pero engañados han confundido a millones, limitando la instrucción religiosa sobre un tema, a uno o dos versículos. Ese uso incorrecto de la Biblia conduce a la destrucción espiritual.

Entienda que nuestra intención no es criticar a nadie. El verdadero culpable es Satanás el diablo. Ese ángel, una vez asombroso y recto, llegó a odiar a Dios, la verdad de Dios y el asombroso plan que Dios tiene para toda la humanidad. Su deseo ardiente es destruirlo espiritualmente a usted. ¿Cómo? Nuestro adversario se ha propuesto quitarle la vida eterna a

Ver **LIBRO** página 28 ►



¿Es confiable el Antiguo Testamento?

La Trompeta de Filadelfia, en combinación con el Curso Bíblico por Correspondencia de Herbert W. Armstrong College, presenta esta breve excursión por el fascinante estudio de la Biblia. Simplemente encuentre y lea en la Biblia cada versículo dado en respuesta a las preguntas. ¡Quedará sorprendido con el nuevo conocimiento obtenido de este breve estudio!

LA REVISTA TROMPETA DE FILADELFIA EN COOPERACIÓN con el Curso Bíblico por Correspondencia de Herbert W. Armstrong College, le presenta este breve recorrido por el fascinante estudio de la Biblia. Simplemente busque y lea en su propia Biblia cada versículo que se da en respuesta a las preguntas. ¡Quedará sorprendido del nuevo entendimiento que obtendrá de este estudio!

Muchos cristianos piensan que el Antiguo Testamento no es una parte integral de las Santas Escrituras. Piensan que este es sólo una colección de relatos judíos, con diversos grados de exactitud histórica. Muchos creen hoy que algunos eventos importantes descritos en el Antiguo Testamento no pueden ser literalmente verdad.

Sin embargo, note estas palabras del Nuevo Testamento: “*Toda la Escritura es inspirada por Dios...*” (2 Timoteo 3:16). La palabra *inspirada* en griego significa *salida de la boca misma de Dios*. En otras palabras, Dios coordinó *personalmente* el desarrollo de la Biblia e inspiró directamente su escritura. *Toda* la Biblia es la Palabra *autoritativa* de Dios, en imprenta.

Consideremos la autoridad del Antiguo Testamento, desde una perspectiva bíblica y arqueológica.

Jesús confirma el Antiguo Testamento

Muchos cristianos hoy no piensan que el Antiguo Testamento sea realidad histórica. ¿Qué pensó Jesús?

1. ¿Qué verdad fundamental nos dijo Jesús acerca de Sí mismo? Juan 14:6. ¿Dónde se encuentran las profecías acerca de Su vida? Juan 5:39.

COMENTARIO: Note que Jesús se refirió a “las escrituras”. Los únicos escritos sagrados que los judíos poseían y que predecían la venida del Mesías eran los libros del Antiguo Testamento. Aquí, Jesús los validó como *Escrituras*. Él además citaba del Antiguo Testamento como una fuente histórica *verdadera y confiable*.

2. ¿Supuso Cristo que los primeros humanos evolucionaron, o reconoció Él que Adán y Eva fueron creados? Mateo 19:4. Compárelo con Génesis 1:27; 5:2.

3. ¿Mencionó Jesús a Abel el hijo de Adán y Eva? Mateo 23:35.

COMENTARIO: Jesús no sólo confirmó la existencia de Abel, sino que se refirió a su justicia también. En este versículo también se discute el asesinato de Zacarías, hijo de Berequías. Indudablemente, esto se refiere al profeta del Antiguo Testamento, cuyo padre fue Berequías (Zacarías 1:1).

4. ¿Qué acerca del arca de Noé y del Diluvio? ¿Fue realidad o ficción? Mateo 24:37-39.

COMENTARIO: ¡Jesús dio *testimonio personal* del Diluvio! Él corroboró su historia, se refirió a sus causas y reiteró que la muerte universal ocurrió, excepto por Noé y su familia.

5. ¿Es el relato de Sodoma y Gomorra una fábula, o es verdad? Lucas 17:28-29, 32.

COMENTARIO: De nuevo, tenemos el testimonio personal de Jesús sobre la *veracidad* de la historia del Antiguo Testamento, exactamente como está registrado en el libro de Génesis (capítulo 19).

6. ¿Verificó Jesús que el rey David existió? Mateo 12:3. ¿Identificó Él al rey Salomón también? Versículo 42.

COMENTARIO: ¡Estas escrituras prueban que Jesucristo creyó y aceptó el testimonio del Antiguo Testamento como absolutamente autoritativo!

El Nuevo Testamento se refiere al Antiguo Testamento unas 250 veces. ¡No podemos aceptar el Nuevo Testamento sin reconocer la autoridad y exactitud del Antiguo!

La arqueología respalda al Antiguo Testamento

Además de las declaraciones del Nuevo Testamento sobre la fiabilidad del Antiguo Testamento, la ciencia relativamente nueva de la arqueología ha confirmado *sin lugar a dudas* la exactitud histórica de la Biblia. Evidencia sólida y documentada aparte de la Biblia confirma los eventos y personas que alguna vez fueron conocidos *sólo* por las Escrituras. Veamos tan sólo unos cuantos descubrimientos.

La Inscripción de Behistún data del 516 a. C. y es un relato de cuando Darío el Grande asumió el trono persa. Este fue escrito en cuneiforme en tres idiomas. Haber descifrado esta inscripción trilingüe en el siglo XIX fue un avance tremendo porque hizo posible que miles de otros escritos cuneiformes de muchas culturas de Oriente Medio fueran traducidos; por ejemplo, las pizarras en las ruinas de Nínive, el Obelisco Negro de Salmanasar, el Prisma de Senaquerib y los poemas épicos de Gilgamesh y Enuma Elish. Estos poemas contienen relatos de la creación, la torre de Babel y el Diluvio que casi igualan a los de la Biblia. ¡Descifrar la Inscripción de Behistún abrió la puerta para que la arqueología confirmara de sobra la historia bíblica!

Los críticos de la Biblia se habían burlado por mucho tiempo de las referencias bíblicas a un pueblo llamado los heteos (Génesis 15:20; Éxodo 3:8, 17; Números 13:29; Josué 1:4; Jueces 1:26 y algunos otros lugares). Su opinión era que los heteos eran simplemente uno de los muchos pueblos míticos inventados por los escritores de la Biblia, o en el mejor de los casos, eran una tribu pequeña y sin importancia.

Pero los críticos estaban equivocados. A finales del siglo XIX, descubrimientos arqueológicos de monumentos heteos en Karkemish sobre el Río Éufrates en Siria, y posteriormente, en 1906, de miles de documentos heteos en Turquía, revelaron gran abundancia de información acerca de la historia y la cultura hetea. Los heteos fueron un pueblo dominante que ejerció control sobre Siria y partes de Palestina.

Algunos críticos también dudaban que el cautiverio babilónico de Judá hubiera ocurrido en realidad, a pesar de detalles específicos dados en 2 Reyes 24-25. Una vez más, ¡ellos estaban equivocados! Veintidós fragmentos de alfarería inscritos en caligrafía hebrea antigua fueron descubiertos entre 1935 y 1938 en un sitio que se pensaba que era la antigua Laquis, una de las ciudades sitiadas por el rey de Babilonia al mismo tiempo del sitio de Jerusalén (Jeremías 34:7). El llamado *Ostracón de Laquis* (Cartas de Laquis) fue escrito durante el mismo tiempo del sitio babilónico. Algunas de estas cartas fueron intercambios entre el comandante militar de la ciudad y un puesto periférico de observación, ¡hablando vívidamente de los últimos días de la lucha desesperada de Judá contra Babilonia!

De 1974 a 1977, unos arqueólogos italianos encontraron aproximadamente 17.000 tablillas y fragmentos escritos en cuneiforme en el sitio de la antigua Ebla al norte de Siria. La inscripción de estos artefactos muestra que datan de antes del Diluvio de Noé en el siglo XXIV a. C. En Egipto y Mesopotamia se descubrieron hallazgos similares. Muchos críticos ridiculizaron la idea de que Moisés pudiera haber escrito los primeros cinco libros del Antiguo Testamento, diciendo que en ese tiempo no se conocía la escritura. Las tablillas de Ebla y otras inscripciones previas al Diluvio prueban lo contrario. ¡La escritura era común siglos antes de Moisés!

Más recientemente, en agosto de 2005, trabajadores que estaban reparando una tubería rota de aguas residuales en la antigua Jerusalén descubrieron el Estanque de Siloé mencionado en Juan 9:1-11. “Los eruditos han dicho que el Estanque de Siloé no existió y que Juan estaba usando un concepto religioso” para transmitir algo importante, dijo James H. Charlesworth, erudito del Nuevo Testamento del Seminario Teológico de Princeton. “Ahora hemos encontrado el Estanque de Siloé (...) exactamente donde Juan dijo que estaba”. Un evangelio del que se pensaba que era “pura teología ahora ha demostrado estar basado en la historia”, dijo él (*Los Angeles Times*, 9 de agosto de 2005). De nuevo, muchos de los eruditos estaban equivocados. Y la Biblia... ¡exacta como siempre!

Ese mismo año la arqueóloga Dra. Eilat Mazar descubrió el palacio del rey David. La Biblia dice que el rey de Tiro le construyó a David un palacio después que él había conquistado la fortaleza jebusea y la había convertido en la Ciudad de David, o Jerusalén (2 Samuel 5:11). “Oyendo los filisteos que David había sido ungido por rey sobre Israel, subieron todos los filisteos para buscar a David; y cuando David lo oyó, descendió a la fortaleza” (versículo 17). Después de leer esto, la Dra. Mazar se preguntó: “¿Bajó de dónde? Presumiblemente de su palacio donde él vivía” (*New York Times*, 5 de agosto de 2005). Así que ella comenzó a excavar inmediatamente al norte de la Ciudad de

David, justo en la cima del Monte de Sión. Y después de tan sólo una temporada de excavaciones, ella descubrió un muro masivo, de hasta 3 metros de ancho en algunos lugares, y con una longitud de 30,5 metros de oriente a occidente. Descubrimientos posteriores en el área del palacio han añadido pruebas de que la estructura es el palacio del rey David.

Incrédulos del relato de la Biblia, muchos arqueólogos han debatido por mucho tiempo “hasta qué punto Jerusalén fue una ciudad importante o siquiera una ciudad en el tiempo de David y Samuel” (*Times*, op. cit.). Algunos eruditos sugieren que los reyes David y Salomón no fueron más que unos jefecillos tribales sin importancia que gobernaron sobre un área compuesta por sólo unos pocos clanes rurales dispersos. ¡La estructura masiva encontrada por la Dra. Mazar refuta esa opinión!

Muy recientemente, la Dra. Mazar descubrió el muro del rey Salomón mencionado en 1 Reyes 3:1. El muro no sólo confirma la presencia de Salomón en Jerusalén sino que confirma la narración bíblica de Israel como un reino grande y avanzado (ver artículo “¡Descubierto! Muro del rey Salomón”).

Hay literalmente cientos de descubrimientos arqueológicos que corroboran la historia de la Biblia. En su libro *A Survey of Old Testament Introduction* [Estudio introductorio al Antiguo Testamento], Gleason Archer Jr. hace la siguiente cita del autor John Elder: “Poco a poco, una ciudad tras otra, una civilización tras otra y una cultura tras otra cuyos recuerdos estaban contenidos sólo en la Biblia, fueron restaurados a sus lugares correspondientes en la historia antigua por los estudios de los arqueólogos (...). Se han descubierto registros contemporáneos de eventos históricos que han enfatizado la singularidad de la revelación bíblica (...). *En ninguna parte los descubrimientos arqueológicos han refutado a la Biblia como historia*” (énfasis añadido).

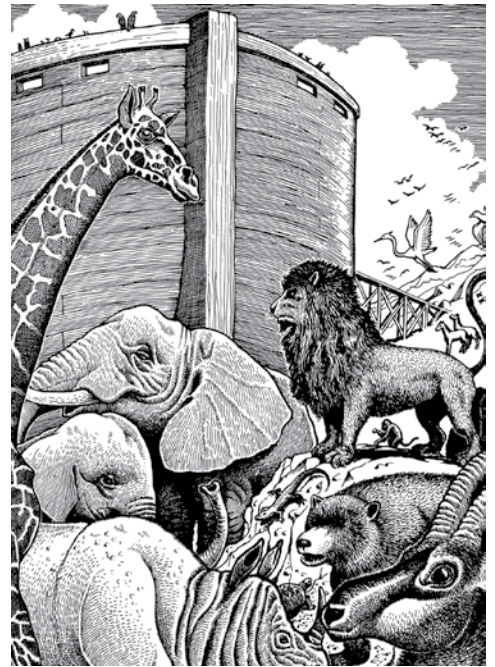
¡Usted puede contar con que el Antiguo Testamento es exacto y verdadero!

El Antiguo Testamento es importante para los cristianos actuales

Hemos visto evidencia tanto del Nuevo Testamento como de la arqueología moderna que verifica los relatos del Antiguo Testamento. ¿Pero por qué preservó Dios el Antiguo Testamento? ¿Qué importancia tiene este para nosotros hoy?

1. ¿Se dirigió Dios personalmente a la nación de Israel y le reveló Su ley? Éxodo 20:1-17; Deuteronomio 5:1-4.

Ver **TESTAMENTO** página 29 ➤



Este breve estudio que usted acaba de completar es una muestra del método de estudio empleado en cada lección mensual del **Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College**. ¡Más de 50,000 personas ya se han inscrito en este estimulante y dinámico curso! La información de cómo solicitarlo está en la última página de esta revista.

¿Quiénes son los eslavos?

Los rusos son identificados en la Biblia como los descendientes de Mesec y Tubal, y la mayoría de ellos son eslavos. ¿Pero, qué acerca de los eslavos de Europa oriental y central? La respuesta clarifica una profecía crucial del tiempo del fin. **POR DAVID VEJIL**

EUROPA ORIENTAL ES UNA DE LAS ENCUCIJADAS políticas más peligrosas en el globo. Desde los tiempos del Imperio Romano, civilizaciones e imperios han surgido y han caído a causa de las batallas libradas en la franja de tierra entre el Báltico, el Adriático y el mar Negro.

El Imperio Romano sucumbió a la invasión germánica desde este territorio en los años del 400 d. C. Esos mismos reinos germánicos fueron invadidos luego por hordas del oriente, como los hunos y los mongoles. Con el tiempo, los Habsburgo católico-romanos en Austria obtuvieron el poder, pero muy pronto fueron amenazados por los turcos otomanos musulmanes del sur. Por siglos, los turcos se extendieron por el noroccidente desde los Balcanes hasta su decisiva derrota en Viena en 1683. Luego Rusia ortodoxa se expandió desde oriente, y por más de dos siglos los tres imperios batallaron en Europa oriental. Se enfrentaron católicos contra musulmanes contra ortodoxos.

Incluso después de las guerras más destructivas jamás, la Primera y Segunda Guerras Mundiales, Europa oriental era considerada el principal campo de batalla entre la Unión Soviética y Occidente, aunque la guerra nunca estalló.

¿Quiénes son los pueblos que viven en esa área de alta volatilidad? Hoy ellos son llamados los eslavos. Ellos constituyen el mayor grupo étnico en Europa.

¿Qué dice la profecía bíblica que ocurrirá con ellos?

En el último artículo de esta serie, el pueblo ruso fue identificado por sus ancestros bíblicos, Mesec y Tubal. Los rusos son un pueblo multiétnico, y los eslavos constituyen su mayor grupo étnico. Así que, si la mayoría de los rusos son eslavos, y la mayoría de los pueblos que habitan Europa central y oriental son eslavos también, ¿por qué no son todos esos pueblos identificados por los mismos nombres bíblicos?

La respuesta se encuentra en una historia memorable registrada por los antiguos historiadores.

La historia concisa

Debido a que tantas fuentes de historia hoy rechazan el relato bíblico, estas continúan teniendo incertidumbre sobre los orígenes del pueblo eslavo.

La *Enciclopedia Británica*, por ejemplo, registra que la tierra natal de los eslavos “fue Asia, desde la cual ellos emigraron en el tercer o segundo milenio a. C. PARA POBLAR PARTES DE EUROPA ORIENTAL” (Edición Online, énfasis añadido en todo). Aunque hubo asentamientos tempranos del pueblo eslavo en Europa oriental, de acuerdo a la enciclopedia no fue sino hasta

Sólo cuando se acepta la narrativa bíblica uno puede conectar los puntos y entender. Esas grandes poblaciones que surgieron en Europa oriental son simplemente la continuación de varias migraciones de pueblos, ¡que comenzaron en el Oriente Medio siglos antes!

los siglos quinto o sexto d. C. que vino la gran migración de los eslavos. Esos pueblos “avanzaron hacia el oeste al territorio abandonado por los alemanes entre el [río] Óder y la línea de [los ríos] Elba-Saale, hacia el sur a Bohemia, Moravia, Hungría y los Balcanes, y hacia el norte a lo largo de la parte superior del río Dniéper” (Ibíd.).

Esta concisa historia de los orígenes del pueblo eslavo es correcta en cuanto a la dirección general de su migración. Sin embargo, no explica de qué parte de Asia se inició la migración, y pone la fecha de la aparición del pueblo eslavo más tarde de lo que se sabía.

Las partes faltantes y la fecha apropiada se pueden establecer a través del uso de antiguas fuentes griegas y romanas. ¡La historia de la migración eslava comienza en el Oriente Medio!

Por algunas generaciones después del diluvio de Noé el Oriente Medio contuvo todas las familias de la Tierra. Gradualmente, sin embargo, muchas de estas familias (después de haber crecido considerablemente en población) migraron fuera del área. Muchos de esos pueblos son poco mencionados en la Biblia y en algunos casos nunca se supo de ellos, tal como la familia de Tiras.

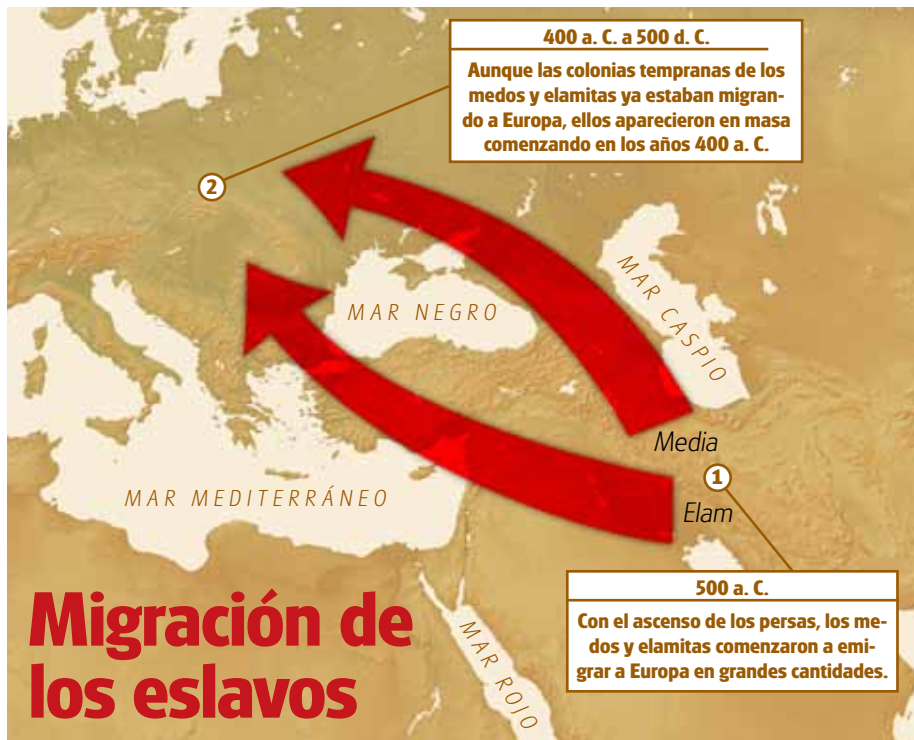
Otras naciones permanecieron en el Oriente Medio más tiempo, pero entonces, luego de periodos de agitación, lo dejaron en oleadas de grandes migraciones. Muchas de esas naciones, incluyendo los israelitas y los asirios, emigraron a tierras distantes. Estas migraciones grandes y tardías son típicamente rechazadas por los estudiosos, quienes prefieren creer que estos pueblos bíblicos han permanecido en el Oriente Medio hasta hoy. Pero al mismo tiempo, como lo muestra la *Enciclopedia Británica*, misteriosamente grandes poblaciones surgieron después en diferentes partes del mundo. ¡Pero ciertamente estas poblaciones no pudieron aparecer de la nada!

Sólo cuando se acepta la narrativa bíblica uno puede conectar los puntos y entender. Esas grandes poblaciones que surgieron en Europa oriental son simplemente la continuación de varias migraciones de pueblos, ¡que comenzaron en el Oriente Medio siglos antes!

La historia del pueblo eslavo demuestra este patrón. La historia comienza en el Asia como lo declara la Enciclopedia; específicamente en la región del Oriente Medio en el continente asiático.

Vienen del Oriente Medio

Los grandes periodos de agitación en el Oriente Medio, y por lo tanto el comienzo de muchas largas migraciones, fueron típicamente el resultado de la destrucción de un imperio y el comienzo de uno nuevo. Por ejemplo, el Imperio Asirio se estableció



Migración de los eslavos

por la conquista despiadada de los pueblos vecinos y la deportación de estos a otras áreas de su territorio. Este colapsó en 612 a. C. a manos de una coalición de naciones liderada por los caldeos y los medos, un pueblo iraní descendiente del patriarca bíblico Madai. Los caldeos establecieron un imperio en Mesopotamia, mientras que los medos continuaron gobernando el territorio de lo que hoy en día es Irán y las áreas que rodean el Mar Caspio.

Los medos gobernaron su área en una confederación laxa con sus pueblos vecinos, principalmente con los persas. En 550 a. C. Ciro lideró a los persas, otro pueblo iraní, en una revuelta contra los medos. Después de someter a sus vecinos medos bajo el gobierno de Persia, Ciro conquistó el Imperio Caldeo y el Asia Menor, estableciendo el Imperio Persa (que algunas veces es llamado Imperio Medo-Persa después de la estrecha federación entre las dos tribus).

Con el establecimiento del Imperio Persa comenzó otro período de migración de pueblos desplazándose desde el Oriente Medio hacia Europa. En medio de ellos estaban los israelitas, los asirios y los medos.

Los medos comenzaron enviando colonias de personas a Europa poco después que los persas ganaron el poder.

En los años después de 400 a. C., el geógrafo griego Heródoto registró mucho de lo que se conoció de los pueblos en y alrededor de Grecia. De los que vivían en Europa oriental y el sur de Rusia en ese tiempo, el describió una tribu específica vestida como los medos que habitaba toda

la región del este hasta el Danubio; un pueblo cuyas “fronteras alcanzaban casi el Eneit en el Mar Adriático, y ellos mismos se llamaban *colonos de los medos*”.

El geógrafo romano Plinio confirmó lo que Heródoto registró. En el primer siglo d. C., él escribió lo siguiente del pueblo que vivió en lo que hoy es Ucrania: “Nosotros luego vinimos al río Tanais [Río Don], el cual llega al mar por dos desembocaduras cuyas orillas están habitadas por los sármatas, descendientes de Medi”.

Así que los historiadores griegos y los romanos registraron que los descendientes de los medos emigraron de Asia desde lo que hoy es Irán hacia Europa, ¡estableciéndose por toda Europa oriental, desde la moderna Ucrania hasta los Balcanes! En los tiempos de Plinio, los medos comenzaron a ser llamados *sármatas*.

La *Enciclopedia Británica* también reconoce a los sármatas como un pueblo de estirpe iraní. Así que los descendientes de los medos, una tribu iraní dominante, tuvieron un lugar prominente en las tribus sármatas.

Los medos se encuentran en las profecías del tiempo del fin en Jeremías 25:25 y en Isaías 21. En ambos casos se habla de ellos a la par con otro pueblo iraní, los elamitas.

Claramente entonces, los medos no fueron el único pueblo iraní encontrado en la migración desde Oriente Medio hacia Europa.

Los elamitas

Los antiguos elamitas habitaron al este de

Babilonia en el sur de Mesopotamia, en lo que hoy día es Irán. De acuerdo con el historiador judío Josefo, fue de los elamitas que se originaron persas. Los elamitas estuvieron estrechamente asociados con los medos y se encontraban en las montañas de Media Mayor (la región norte de Irán).

Génesis 14:1 muestra que los elamitas ya tenían una historia de movimiento hacia Europa más de mil años antes, cuando conquistaron el Asia Menor en una confederación liderada por Asiria. Desde allí, una colonia había migrado hacia el noroeste a los Balcanes, donde los griegos los llamaron por el mismo nombre.

Sorprendentemente, se puede encontrar a los elamitas en historias griegas en Europa oriental, ¡específicamente en los Balcanes! Los griegos observaron una tribu llamada *Elimaiei* que vivía en los Balcanes al norte de ellos. Esos pueblos fueron originalmente un reino independiente, pero más tarde fueron conquistados por los macedonios en el siglo cuarto a. C.

Esta referencia en la historia provee los orígenes de muchas tribus que migraron hacia Europa oriental y que más tarde fueron llamados *eslavos*. La palabra *Elimaiei* era el mismo nombre griego para la tierra cerca de Babilonia llamada “Elam”.

Es claro que muchos de los eslavos de hoy son descendientes de Elam y de los medos.

Medos y elamitas, ¡hoy en Europa!

Entonces las tribus de los elamitas y los medos estaban entre los sármatas que migraron hacia Europa. Los sármatas se encontraban en el sur de la Rusia europea hasta llegar a los Balcanes ya en tiempos de Heródoto, pero la gran migración del pueblo sármata hasta el área no comenzó sino hasta dos siglos después, a comienzos del siglo tercero a. C.

Hacia el primer siglo d. C., los romanos se familiarizaron cada vez más con los pueblos de Europa oriental, y los sármatas fueron llamados por nombres tribales específicos tales como los vénéetos (o venedi), esclavenos y antes. El historiador romano Tácito registró los fuertes lazos entre la tribu eslava de los vénéetos y los sármatas, señalando que “los vénéetos son una contraparte de los sármatas” y que vivían en formas similares.

Estas tribus fueron más tarde agrupadas como los *eslavos* en el siglo sexto d. C., cuando ellos finalmente vinieron a la prominencia en Europa oriental luego

que los hunos fueron derrotados. Los estudios modernos dirán cómo los eslavos aparecieron “repentinamente” y conquistaron a Europa oriental. Pero las fuentes citadas previamente muestran que ellos estuvieron viviendo en Europa desde mucho antes bajo nombres diferentes. No fue sino después de que romanos, germanos y hunos fueron repelidos que los eslavos pudieron finalmente llegar al poder.

El inicio de la gran migración sármatas coincidió con una importante fecha en la historia que revela el ímpetu detrás del movimiento de los pueblos en ese tiempo. Esa fecha fue la destrucción del Imperio Persa en 331 a. C. Sólo tres décadas más tarde los pueblos aliados de los persas — mayormente los medos y elamitas, pero probablemente otros pueblos también— aparecieron al norte del Mar Negro en grandes números como los sármatas, y más tarde, como los eslavos.

¿Difícil de creer?

¿Le parece esta historia difícil de creer?

Inclusive Heródoto lo encontró difícil. Hablando de la migración de los medos hacia Europa oriental, él escribió: “Ellos se llaman a sí mismos colonos de los medos, pero ¿cómo pueden ellos ser colonos de los medos? Yo por mi parte no puedo imaginarlo. Sin embargo, nada es imposible en el largo lapso de los siglos”. George Rawlinson, un experto en historia antigua y traductor del trabajo de Heródoto usado en esta serie de artículos, comentó que posiblemente ellos “conservaron un mejor recuerdo de sus migraciones hacia el oeste que otras tribus europeas”.

Sí, estos pueblos recordaron mejor de dónde provenían. Y como resultado, ¡nosotros conocemos los orígenes del pueblo eslavo!

Hay muchos eruditos que reconocen e insisten en las raíces iraníes del pueblo eslavo, aunque esto no es generalmente aceptado. Una sociedad académica croata llamada ZDPPH llevó a cabo una conferencia para presentar los resultados de la investigación de estos eruditos en 1998. En la investigación había evidencia genética de que, en el 75 por ciento de los casos, los croatas eran de origen iraní. Los resultados también incluían evidencia de nombres croatas antiguos en una antigua inscripción en piedra de Darío y en inscripciones griegas alrededor del Mar de Azov fechadas del segundo y tercer siglo a. C., precisamente el período de tiempo en el que el registro arqueológico señala que

ocurrió la gran migración de los sármatas.

Otras similitudes son obvias. Por ejemplo, uno de los ríos principales que corría a través de Elam se llamaba *Croatia*, ¡casi el mismo término usado para el pueblo eslavo que recibe el nombre de croatas! Además, “el nombre de la capital de Croacia, Zagreb, está relacionado con la cordillera de Zagros en Irán. Las montañas Dinara en Dalmacia y la moneda dinar, pueden estar conectadas con el monte Dinar (Dene) de Irán. El nombre Serbia es similar al del río Seropi (Surappi) en Elam”, de acuerdo con el Dr. Samar Abbas (*Jat Jyoti*, noviembre de 2003). Hubo también una fuerte influencia iraní en la región de los eslavos antes de que se convirtieran al cristianismo.

Estas similitudes no sólo se aplican a los croatas sino a otros pueblos eslavos también, como lo muestran las historias antiguas registradas por los griegos y romanos.

Sólo puede haber una conclusión: Que los antiguos elamitas, medos y otros pueblos iraníes relacionados migraron del Oriente Medio hacia Europa donde se conocieron primero como los sármatas, ¡y luego como los eslavos!

Los eslavos migraron de la región que hoy es Irán a Europa a través del Cáucaso,

Europa oriental una vez más se convertirá en un sangriento campo de batallas entre poderes mundiales.

el mismo territorio por el que los descendientes de Mesec y Tubal habían migrado, y continuaban migrando. El geógrafo griego Strabo escribió que los sármatas habitaron en un área que se extendía “al sur hasta las montañas del Cáucaso” las cuales están unidas con las montañas Moschian. La “llanura de los íberos está habitada por pueblos que (...) visten la moda de los armenios y medos”, viven como “los sármatas, de quienes son vecinos y parientes”, escribió él.

Como lo cubrimos en un artículo previo, los descendientes de Mesec y Tubal ahora son conocidos como los rusos. Strabo muestra una fuerte conexión entre los rusos y los otros pueblos eslavos, como pueblos que migraron a través de las mismas áreas y alrededor del mismo período. Por esta razón la clasificación general de eslavo incluye a casi todos los pueblos de Europa oriental, incluyendo aquellos en los Balcanes, Rusia, Polonia y Ucrania.

El pueblo eslavo se extiende al este hasta los montes Urales, y al oeste hasta el Mar Adriático y al norte del río Danubio en Europa oriental, siguiendo el avance de

las colonias de su pueblo que habían migrado a los mismos lugares años antes.

Aunque todos fueron llamados eslavos, estos pueblos incluyeron grupos claramente diferentes. Ellos crearon sus propias naciones y tipos étnicos principalmente según el lugar donde se establecieron finalmente y con quiénes lo hicieron.

Se ve claramente, por las historias citadas, que el tipo étnico ucraniano (una vez conocidos como los pequeños rusos pero actualmente clasificados con el grupo eslavo oriental) desciende de los medos. Los eslavos más al oeste en los Balcanes y al norte hacia Polonia (clasificados como eslavos del sur y del oeste) tienen ascendencia más fuerte de Elam y posiblemente de otras tribus iraníes del Oriente Medio.

Los eslavos en la profecía

La proximidad y la fuerte asociación de los descendientes de estos dos pueblos fue profetizada en Isaías 21:2, donde ellos se alían y atacan a la última resurrección del Sacro Imperio Romano, la Unión Europea liderada por Alemania. Cuando se combina esta profecía con la de Apocalipsis 17, la cual muestra que la UE reducirá el número de sus miembros de 27 a 10 agrupaciones nacionales, ¡queda claro que algunas de estas naciones de Europa oriental no estarán en la Unión!

Es interesante notar que en esta profecía así como en la que se encuentra en Jeremías 25:25, los *persas* no están en ninguna parte.

Si los medos y elamitas aún estuvieran en el moderno Irán, como muchos creen, seguramente los persas habrían sido mencionados en esta profecía también. Sin embargo, como esta profecía muestra, los elamitas y medos emigraron de Irán, mientras los persas se quedaron. Por esta razón los persas no están asociados con ellos en la profecía bíblica.

Elam también es mencionado por sí mismo en una profecía en Ezequiel 32. Este capítulo contiene profecías del tiempo del fin para muchas naciones. Curiosamente, Elam es mencionado en orden entre Alemania (los modernos asirios) y Rusia (los modernos Mesec y Tubal). Esto es tal vez otra confirmación bíblica de dónde encontrar a los descendientes de Elam actualmente: atrapados entre los alemanes y los rusos. (Solicite nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano* para probar que los alemanes son los asirios modernos).

Y así la mayoría de los cuerpos étnicos y lingüísticos de los pueblos en toda Europa están divididos entre el este y el oeste.

Ver **ESLAVOS** página 29 ►



Seis días trabajarás

¿Está usted pasando por alto una parte importante del cuarto mandamiento?

UNA FORMA EN QUE LOS CRISTIANOS GUARDAN SANTO EL Día de Reposo es descansando en el séptimo día de la semana (Éxodo 20:8). ¿Pero de qué están descansando? Note la segunda mitad del mandamiento: “Seis días trabajarás, y harás toda tu obra” (versículo 9). ¡Dios nos ORDENA que trabajemos y hagamos toda nuestra obra en seis días! Esa no es una sugerencia sino un mandamiento; y es igual en importancia a la parte del mandato sobre guardar el Día de Reposo. De hecho, mientras más duro trabajemos más nos va a beneficiar el día Sábado.

Dios es un creador que TRABAJA, y Su propósito es reproducirse a Sí mismo por medio del hombre. Como hijos de Dios debemos estar dispuestos a laborar y trabajar como el Padre lo hace. En la lección 55 del *Curso Bíblico por Correspondencia de Ambassador College* leemos esto: “El espíritu o intención de esta ley muestra que el hombre debe mantenerse razonablemente ocupado en un trabajo productivo durante los primeros seis días de la semana”.

Inicialmente cuando Adán fue creado, Dios lo puso en el Jardín de Edén y le ordenó que lo “labrara y lo guardase” (Génesis 2:15). “Labrara” aquí también quiere decir trabajar, y se sobreentiende que debía hacerlo como un siervo o un esclavo laboral.

Para hacer pan, Adán tenía que labrar la tierra, plantar las semillas, y trabajar para cosecharlas finalmente. Luego de la siega, tenía que moler la semilla, amasar y cocinar la masa para hacer el pan.

Dios podría haber organizado algún otro modo menos trabajoso, donde pudiéramos vivir del aire solamente o comiendo tierra como lo hacen los gusanos. ¡Pero Él quería que nosotros TRABAJÁRAMOS por nuestra comida!

Debemos recordar que no hay nada negativo en esta instrucción de Dios. Él ordena que el hombre trabaje, y que *trabaje duro*; mas esto no es ningún tipo de castigo o sentencia.

Someterse a este mandamiento de hecho hace al hombre feliz y contento porque nos mantiene en una relación correcta con Dios. Nos mantiene activos, trabajando y produciendo, ¡igual que Dios!

Incluso cuando Dios hizo llover maná del cielo directamente sobre el campamento de los israelitas, no fue tan fácil como levantar una barra de pan del suelo y comérsela. El maná caía en forma de pequeñas semillas, y ellos tenían que salir y recogerlas a diario, molerlas, amasarlas, y cocinarlas en cazuelas para hacer tortas (Éxodo 16).

No se les permitió almacenar grandes cantidades y cocinar un montón de pan al mismo tiempo; Dios les mando específicamente que recogieran una cierta cantidad cada día excepto los viernes cuando tenían que recoger suficiente para comer el día sábado también (versículos 16-19). Si ellos trataban de guardar algo para el día siguiente, el maná se echaba a perder. Dios les dijo que este era un mandamiento de prueba, y fíjense en que PARTE de la prueba fallaron ellos: “Mas ellos no obedecieron a Moisés, sino que algunos dejaron de ello para otro día, y crió gusanos, y hedió; y se enojó contra ellos Moisés” (versículo 20).

Ellos querían hacer una cantidad adicional, ¡para no tener que trabajar al día siguiente! ¡Fallar en esta prueba implicaba su renuencia a TRABAJAR los seis días!

La Biblia tiene como 900 referencias al empleo y los hábitos laborales. Trabajar diligentemente es LA NATURALEZA de Dios, y Él quiere que nosotros seamos como Él. Dios es un obrero que siempre está ocupado. Y así es como Él quiere que nosotros seamos, tanto hombres como mujeres.

La naturaleza humana nos induce a ser perezosos pero un cristiano verdadero debe ser un trabajador arduo y diligente (1 Timoteo 5:8). ¡El trabajo duro es una de las evidencias de un cristiano verdadero! En Juan 5:17, Cristo dijo: “Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo”.

Pablo escribió en 1 Timoteo 5:8: “... Si alguno no provee para los suyos, y mayormente para los de su casa, ha negado la fe, y es peor que un incrédulo”. La responsabilidad del hombre es proveer para sí mismo, y *especialmente* para aquellos de su propia casa. Las mujeres casadas que no trabajan fuera deben poner por obra esta ética apropiada de trabajo en el hogar.

En 2 Tesalonicenses 3:10 encontramos el mandamiento de que si alguno no trabaja, tampoco debe comer. Bajo la inspiración de Dios Pablo les prohibió a los cristianos que fueran perezosos (vea también en Romanos 12:11). Pablo además dijo que el trabajo duro es la única forma segura (y piadosa) de evitar la pobreza (1 Tesalonicenses 4:11-12).

Estas escrituras nos muestran que no es la voluntad de Dios que demos limosnas a los vagabundos perezosos o a personas capacitadas QUE NO QUIERAN TRABAJAR. En el caso de alguien que se rehúse a trabajar, que sea indolente y perezoso, está expresamente prohibido que se le dé dinero, o comida, o cualquier otro tipo de ayuda que él podría adquirir de otra forma TRABAJANDO POR SÍ MISMO.

Si usted no tiene trabajo actualmente, tenga en cuenta que su principal TRABAJO ES CONSEGUIR UN TRABAJO. No sea perezoso en su búsqueda. El curso por correspondencia dice: “Levántese temprano en la mañana consistentemente, y comience ya sea organizando entrevistas, o recorriendo el pavimento temprano en la mañana, y no pare hasta que haya pasado una jornada entera, ¡buscando trabajo!” (op. cit.).

La buena ética del trabajo no termina simplemente consiguiendo un trabajo. Como empleados tenemos la responsabilidad ante Dios de trabajar duro, no solamente para nuestro empleador físico (Colosenses 3:22; Efesios 6:5-6). Un empleado bueno siente presión de parte de Cristo constantemente (Colosenses 3:23). El versículo 24 indica que aún el servicio que le damos a nuestros empleadores físicos debemos considerarlo como un servicio dado a Dios.

En Eclesiastés 9:10 leemos: “Todo lo que te viniere a la mano para hacer, hazlo según tus fuerzas; porque en el Seol, adonde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría”.

Aquí no dice “todo lo que usted sepa hacer” o “lo que

¿Cuándo se acabará el mundo?

Ningún hombre sabe ni el día ni la hora, pero sí podemos saber cuándo está cerca.

UN REPORTAJE NOTICIOSO SENSACIONALISTA SE DIFUNDIÓ por toda la nación la primavera pasada cuando el predicador Harold Camping proclamó que el 21 de mayo comenzaría el rapto de los verdaderos creyentes, desencadenando el comienzo del fin del mundo. Sus seguidores renunciaron a sus empleos y oficios y vendieron todas sus pertenencias terrenales para prepararse, mientras burladores celebraron con fiestas del “fin del mundo” cuando la declarada fecha llegó y pasó sin incidentes.

Según Camping, “... la ira de Dios comenzaría en Nueva Zelanda y luego recorrería todo el globo dejando millones de cuerpos por todas partes cuando el reloj marcara las 6 p.m.”, escribió Los Angeles Times. “Pero las horas pasaron y Nueva Zelanda sobrevivió. Una zona horaria tras otra, y el apocalipsis no se materializó” (22 de mayo).

Camping había hecho una predicción similar en 1994, pero esta recibió poca publicidad y casi no conmocionó a los medios ese año. Esta vez, el reportaje ocupó los titulares de periódicos alrededor del mundo. ¿Por qué?

Bueno, basta con darle una mirada al mundo. Está plagado de guerras y rumores de guerras. El Oriente Medio está agitado, las naciones occidentales están sufriendo los dolores de la crisis debido a la deuda masiva, y todo el globo está siendo apaleado por una ola de desastres naturales sin precedentes. En estos días frases como “hacer historia” y “romper el récord” parecen ser comunes.

En un mundo que gira cada vez más fuera de control quizás la idea del “fin del mundo” no es tan loca después de todo.

En un mundo que gira cada vez más fuera de control, quizás la idea del “fin del mundo”, o de que la gente buscaría una salida de este barco que naufraga, no es tan loca después de todo.

Los críticos del Sr. Camping han señalado a Mateo 25:13 correctamente, donde dice que no podemos saber ni el día ni la hora exacta del regreso de Cristo y que sólo el Padre sabe eso. ¿Pero significa esto que debemos ignorar la profecía bíblica del todo y enfocarnos sólo en los principios de la vida cristiana debido simplemente a la predicción equivocada de un hombre?

En Mateo 24:3, los discípulos le pidieron a Cristo señales de Su venida y del “fin del mundo”, refiriéndose al fin de la era del gobierno del hombre sobre el hombre. Los discípulos entendieron que Jesús estaba a punto de partir para el cielo. Ellos también sabían que Él vendría de nuevo como lo prometió en Juan 14:3, para establecer el Reino de Dios en la Tierra, con sede en Jerusalén. Ellos simplemente no sabían todavía los detalles de los eventos que conducirían a Su retorno, así que le pidieron las señales.

¡Note esto! Jesús no los ridiculizó por preguntar acerca del fin

del mundo como indudablemente muchos teólogos lo harían hoy. En vez de eso, ¡Él les dio unas señales específicas que marcarían Su retorno! Él advirtió primero acerca del engaño religioso difundido, gente que vendría predicando que Jesús es el Cristo y que engañaría a muchos con ese mensaje.

“Entonces, si alguno os dijere: *Mirad, aquí está el Cristo*, o mirad, allí está, no lo creáis”, dijo Él en el versículo 23 de Mateo 24. Esta sola declaración revela cuán confundidos están los líderes religiosos acerca de dónde está Cristo. La Biblia advierte contra aceptar ciegamente lo que los hombres dicen acerca de Cristo o de Su retorno. *Lo que importa es lo que la Biblia dice.*

Note en el versículo 26: “Así que, si os dijeren: *Mirad, está en el desierto, no salgáis; o mirad, está en los aposentos, no lo creáis*”. Hoy día algunas personas creen que Cristo ya está aquí, que Él regresó secretamente. Otros, como los seguidores de Camping, creen en un rapto secreto en el cual los verdaderos creyentes serían tomados rápida y secretamente mientras todos los demás son dejados para que sufran las plagas de la Gran Tribulación.

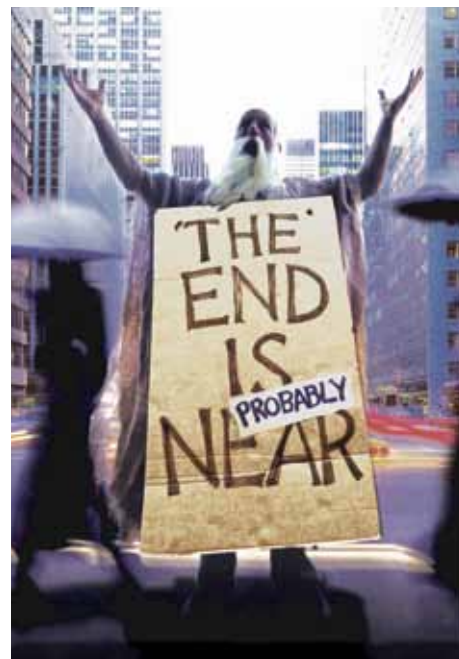
Jesús dijo: ¡NO LO CREÁIS! Como dice en Apocalipsis 1:7, ¡cuando Él venga todo ojo lo verá! Mateo continúa: “Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del Hombre” (versículo 27).

En el evangelio de Marcos se nos amonesta a que aprendamos la parábola de la higuera, en que cuando a esta le brotan hojas sabemos que el verano está cerca. “Así también vosotros, cuando veáis que suceden estas cosas, conceded que está cerca, a las puertas” (Marcos 13:29). Ningún hombre puede saber ni el día ni la hora. Pero si estamos observando los eventos mundiales y estamos orando, podemos saber, y *sabremos*, cuando esté cerca.

“Mirad, velad y orad; porque no sabéis cuándo será el tiempo” (versículo 33). Los hombres dicen, *debido a que no sabemos ni el día ni la hora, no nos molestemos en velar*. ¡Dios dice que precisamente *porque* no sabemos ni el día ni la hora es que debemos VELAR Y ORAR! En otras palabras *involucre a Dios mientras observa*.

“Velad, pues, porque no sabéis cuándo vendrá el señor de la casa; si al anochecer, o a la medianoche, o al canto del gallo, o a la mañana; para que cuando venga de repente, no os halle durmiendo” (versículos 35-36). La palabra *velar* significa estar despierto, ¡vigilante! Significa poner atención y estar activo.

¿Cómo podríamos hacer esto sin una comprensión correcta de los eventos proféticos? ¿Por qué daría Jesús tantas señales diferentes que apuntan a Su retorno si no pretendiera que balanceemos nuestras dietas espirituales con una porción saludable de profecía bíblica?



Nadie tiene por qué estar confundido ni dudar acerca de la cronología de los eventos del tiempo del fin. Estos se hacen muy claros para quienes están dispuestos a permitir que la Biblia se interprete a sí misma (2 Pedro 1:19-21).

Dios no quiere que dejemos de hacer la obra para establecer fechas. Ni tampoco quiere que ignoremos la profecía y digamos en nuestros corazones, “Mi señor tarda en venir” (Mateo 24:48).

El ritmo de los eventos proféticos continúa marchando inexorablemente y sin demora. El experimento de la humanidad en gobernarse a sí misma está a punto de terminar. ¿Cómo lo sabemos? Porque los eventos que Jesús *mismo* profetizó que serían una señal del fin de la era y de Su próximo retorno están sucediendo exactamente como Él dijo que lo harían. ■

➤ **CONSTITUCIÓN** de página 3

y la moralidad. Ellos no querían ver que los Estados Unidos de Norteamérica se autodestruyeran.

Estados Unidos hoy

Hoy, los estadounidenses se han apartado de los ideales de nuestros ancestros. Razonomos que la religión y la moral están bien, pero que ciertamente no son esenciales para el bienestar general de la nación. Hemos sido conducidos a asumir falsamente que la moral privada y el deber público son asuntos separados. George Washington se habría horrorizado por tal razonamiento. Y él fue el *padre* de nuestra nación.

Ciertamente los tiempos han cambiado en Estados Unidos. Imagine que un fornicario o adúltero fuera ridiculizado públicamente por su pecado. Además imagine siquiera a un oficial público *denunciando* esos actos como *pecados*. ¿Se oye esto como algo pasado de moda? Hace 200 años no lo era.

Vamos lo que nuestros primeros dos presidentes pensaban acerca de la familia. “En resumen, la generación de los fundadores creía que los intereses de los hombres y las mujeres se complementaban, y ellos veían el matrimonio como divinamente ordenado, y como la forma naturalmente buena de organizar la vida. George Washington comenzó su presidencia señalando que la vida pública debe estar fundamentada en la moral privada. Su sucesor, John Adams, el dedicado esposo de Abigail, fue aún más específico al decir que el ‘fundamento de la moral nacional debe estar puesto en las familias privadas’. Él continuó diciendo que **LOS NIÑOS APRENDEN EL SIGNIFICADO DE LA MORAL, LA RELIGIÓN Y EL RESPETO POR LA**

LEY, DE LA FIDELIDAD HABITUAL MUTUA DE SUS PADRES” (Angelo Codevilla, *The Character of Nations* [El carácter de las naciones]).

¡Esta es la única forma de remover el pecado de la homosexualidad!

Cuando los estadounidenses pasan de proclamar que una sociedad libre sólo puede existir cuando está fundada sobre la moral privada a pensar que el carácter simplemente no importa, es hora de hacer algunas preguntas serias acerca del futuro de esta nación.

La reacción de los estadounidenses es un presagio escalofriante del futuro de nuestra nación. El hecho de que no lo entendamos no hace que las malas noticias desaparezcan.

¿Está usted dispuesto a hacerle caso a la profecía ominosa de sus propios Padres Fundadores? ■

➤ **INVISIBLE** de página 6

Este tipo de violaciones ya han ocurrido. En 2010 el ejército de EE UU compró 59.000 microchips de China que resultaron ser falsificaciones. En 2008 ocurrió la penetración más significativa hasta el momento de las computadoras militares de EE UU. El subsecretario de defensa de Estados Unidos William Lynn lo explicó así: “El código informático malicioso en una memoria USB, puesta allí por una agencia de inteligencia extranjera, se descargó en una red manejada por el Comando Central de EE UU. Ese código se extendió sin ser detectado tanto en sistemas clasificados como desclasificados, estableciendo lo que equivalió a una subestación digital desde la cual se podían transferir los datos a servidores que estaban bajo el control extranjero. Este tipo de incursión es la peor pesadilla de los administradores de la red, cuando un programa fraudulento penetra y opera silenciosamente, listo para entregar los planes estratégicos a las manos de un adversario desconocido” (*Foreign Affairs*, septiembre/octubre de 2010).

Ahora vemos ataques cibernéticos frecuentes a las instalaciones gubernamentales. Las computadoras del Pentágono son escaneadas 250.000 veces por hora contra vulnerabilidades, según el líder del Comando Cibernético del ejército de EE UU.

El Sr. Flurry también escribió en 2005: “¡Aprovechar este punto vulnerable podría producir el mayor impacto en la historia de la guerra! (...) Yo creo que una *profecía bíblica clave del tiempo del fin* bien podría cumplirse a través de [la guerra cibernética]: **Tocarán trompeta, y prepararán todas las cosas, Y NO HABRÁ QUIEN VAYA A LA BATALLA; porque mi**

ira está sobre toda la multitud’ (Ezequiel 7:14). La trompeta de guerra debe tocarse en Israel, principalmente Estados Unidos y Gran Bretaña. (Si usted desea recibir más información, solicite nuestro folleto gratuito sobre Ezequiel. Toda nuestra literatura es gratis). Parece que todos esperan que nuestro pueblo vaya a la batalla, ¡pero sucede la mayor tragedia imaginable! Nadie va a la batalla, ¡aunque se toca la trompeta! **¿VA A DEBERSE ESTO AL TERRORISMO POR COMPUTADORES?**”.

Hemos llegado al punto donde las computadoras son usadas para luchar contra corporaciones, contra oficiales de policía, y contra nuestro ejército. Hemos presenciado una capacidad demostrada para deshabilitar instalaciones industriales con armas como Stuxnet. Si hace 20 años no pudimos ver claramente el peligro que nuestra dependencia tecnológica representaba, de seguro deberíamos verlo hoy, pues está a todo nuestro alrededor. ■

➤ **OTAN** de página 7

esperación. Estados Unidos ya no tiene la fortaleza económica para proyectar el poder requerido y defender a Europa, aún si quisiera hacerlo. Las naciones europeas pueden ver claramente que EE UU es una nación en bancarrota con una voluntad quebrantada.

Si las naciones de Europa oriental han percibido que la capacidad de EE UU se está desvaneciendo, y han tomado medidas drásticas para compensar eso, de seguro otras naciones de Europa occidental como Alemania pronto harán lo mismo. Cuando Alemania tome medidas drásticas por sí misma para proyectar el poder europeo, eso será algo ominoso para todos los involucrados. ■

➤ **DIEZ** de página 9

La división del poder militar de la UE en grupos de batalla regionales específicos que proyecten más rápida y eficientemente el poder de la UE más allá del Continente parece alinearse de forma directa con las profecías de Apocalipsis 13, 17 y 18, especialmente al compararlas con las consideraciones geopolíticas que involucran al gran poder profetizado del norte en el libro de Daniel. Esto también es algo que vale la pena seguir de cerca.

No obstante, a fin de cuentas las tensiones actuales en Europa pronto llegarán al punto de causar que el líder político y militar carismático profetizado sea invitado a salir al frente, sin duda con el respaldo de Roma, del guía espiritual más

prominente y tradicional de Europa (Daniel 11:21-34).

Hasta que esto suceda, no se va a producir el grado de unión requerido en Europa para hacer que este poder profetizado alcance un estatus que lo lleve a hacer presencia en los titulares diarios. Pero *sí* sucederá, ¡porque la Escritura no puede ser quebrantada! (Juan 10:35). ■

➤ **ARQUEOLOGÍA** de página 12

La Dra. Mazar, una dama con una pasión contagiosa por la arqueología en Jerusalén, recaló el mismo tema: “Mucha gente en el mundo aprecia la fuente de datos históricos en la Biblia, incluyendo las del Nuevo Testamento. El caso es que cuando se vuelve algo tangible, se convierte en algo fácil de entender. La gente, cada cual a su modo, cree lo que está escrito en la Biblia *pero no tienen ni idea de cuánto de eso puede ser visto realmente*. Y **HASTA PUEDE SER TOCADO**”. Este comentario es realmente lindo. Cuando uno camina por el Muro de Ofel, es como caminar por las páginas de la Biblia.

Tristemente, muchos están cegados por políticas con prejuicios y se están perdiendo de las verdades inspiradoras de esta excavación. No obstante, se está volviendo cada vez más difícil rechazar la narrativa biblica de un formidable reino israelita durante el siglo X a. C., con los reyes David y Salomón. Y esto no resultó por ninguna estratagema judía o maniobras de astutos políticos israelíes, ni por obra del trabajo prejuiciado de historiadores y arqueólogos.

Al contrario, rechazar esta historia se hace más difícil a medida que surgen las evidencias sólidas, irrefutables, e inclusive **PALPABLES**, ¡de la veracidad de la Biblia! ■

➤ **PALABRA** de página 13

Él me dijo: “Cuando mis hijos estaban creciendo, yo siempre me aseguré de sacar tiempo para ellos, apenas llegaba a casa del trabajo. Todos los días, mi hijo me saludaba con un balón en su mano. ‘Papá, ¿podemos jugar?’. Muchas veces yo no tenía ganas de hacerlo. Pero mi esposa me recordaba, ‘será mejor que aproveches la oportunidad mientras la tengas’. Así que siempre lo hice. Aún si era por sólo cinco minutos, nunca le dije que no”.

Fue un consejo maravilloso. Yo conozco al menos tres niños que merecen poder contar con su papá de esa manera. ■

➤ **BOSNIA** de página 17

Alemania], según información del Servicio de Inteligencia de Defensa de Estados Unidos (DIA). Esto fue confirmado además por el experto militar reconocido internacionalmente Paul Beaver”.

La edición de agosto 11 al 25 de 1995 de *Intelligence Digest* decía que pilotos alemanes entrenaron a la Fuerza Aérea Croata.

El programa *Monitor* de febrero de 1997 también decía: “Sin el servicio de inteligencia alemán no se podría haber logrado el contrabando”. Las acusaciones causaron un alboroto en el parlamento alemán, pero como informó *Telegraph* de Gran Bretaña: “Para muchos políticos alemanes, sin embargo, el meollo del problema podría no ser en lo absoluto las operaciones del BND, sino que hubiese sido descubierto” (20 de abril de 1997).

Lo crucial fue que la ayuda de Alemania y de EE UU ganó para los croatas la guerra de los medios. Sin ayuda, las pequeñas Croacia y Bosnia no podrían haberse ganado la simpatía de todos los medios occidentales. Las sanciones impuestas sobre Yugoslavia significaron que esta fue incapaz de contratar firmas de relaciones públicas del Occidente. Los enemigos de Serbia lograron publicar su mensaje sin oposición.

“Los medios nos hicieron más daño que las bombas de la OTAN”, declaró Karadzic.

Sólo el principio

Tan aterradores como fueron los eventos en los Balcanes, esto fue sólo el principio de un conflicto aún mayor y mucho peor. Como el jefe de redacción de *Trompeta* Gerald Flurry escribió en su folleto *The Rising Beast—Germany’s Conquest of the Balkans [La bestia en ascenso, la conquista alemana de los Balcanes]*, disponible sólo en inglés: “Yugoslavia de hecho es la primera víctima de la Tercera Guerra Mundial”.

“Ya se dio el primer golpe de la Tercera Guerra Mundial”, escribe él, “eso se debe a que esta misma nación, Alemania, ¡mantendrá este espíritu guerrero agresivo hasta que el mundo entero sea lanzado a la Tercera Guerra Mundial nuclear! Eso dicen la historia y la profecía bíblica”.

La guerra significa eventos como la limpieza étnica de Krajina, y Srebrenica. Como Churchill lo describió, la guerra significa que el hombre desata todas las fuerzas destructivas que tiene a su disposición. Hoy, el hombre tiene más poder destructivo a su alcance que nunca antes.

La verdad es que Bosnia ya es una víctima de la Tercera Guerra Mundial. ■

➤ **LIBRO** de página 19

todo hombre, mujer y niño *por medio de la religión*.

El diablo comenzó este proyecto con Eva, hablándole a ella directamente. Sin embargo, hoy, él ha organizado su propio estilo de cristiandad dirigida por sus propios ministros (2 Corintios 11:13), con una falsificación de la Iglesia de Dios cuidadosamente calculada y bien planeada.

La Biblia revela que Satanás se disfraza como un ángel de luz (versículo 14). Él se ha presentado fraudulentamente a sí mismo como Dios, haciéndose parecer a Dios ante el mundo entero (2 Corintios 4:4). Este ser es tan astuto y poderoso que ha sido capaz de engañar al mundo entero, debido a que Dios lo ha permitido para Su propio propósito (Apocalipsis 12:9). ¿Cómo ha hecho él esto? Pablo nos dice que él “cegó el entendimiento de los incrédulos, para que no les resplandezca la luz del evangelio de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios” (2 Corintios 4:4).

Satanás quiere que los humanos desprevénidos tengan una religión, ¡pero no a la manera de Dios! Esta es la única explicación válida para la confusión extendida que emiten las diversas religiones del mundo. Y es la única explicación lógica para la inmensa división doctrinal que hay en la cristiandad moderna.

Esté advertido. Satanás conoce las Escrituras y él va a distorsionarlas para hacerlo tropezar. Mateo 4 muestra que él trató de usar esa artimaña con Jesucristo, y él va a operar de esa misma forma contra nosotros. La Biblia debe convertirse en su única fuente de doctrina. Sí, usted necesitará que alguien le enseñe de la Biblia, lo cual pone sobre usted la responsabilidad de encontrar a los hombres que Dios ha entrenado especialmente para que enseñen por Él. ¡Su salvación depende de esto!

Lea el Libro

Jesucristo vino a un mundo de confusión religiosa muy parecido al nuestro. Él conquistó ese mundo con la verdad tomada exclusivamente de la Biblia. Cuando tuvo que enfrentar controversia doctrinal, Jesucristo siempre acudió a las Escrituras para encontrar la respuesta. Él era conocido por preguntar: “¿No habéis leído?” (vea Mateo 12:3, 5; 19:4; 21:16, 42; 22:31).

Si usted quiere entender la Biblia verdaderamente, tendrá que esforzarse. De hecho, podría haber veces cuando tendrá que luchar con la Biblia para entenderla. Si usted no está viviendo conforme a todos los Diez Mandamientos, tendrá que hacer algunos

cambios en su vida. Esto no va a ser fácil porque la mayoría de la gente realmente no quiere saber lo que la Biblia dice y requiere.

El rector de Herbert W. Armstrong College, Gerald Flurry, habló recientemente sobre la importancia de la Biblia como fundamento de la verdadera educación. Usando un artículo de la sección de religión de *Newsweek* del 27 de diciembre de 1982, él le mencionó a la clase que se graduó en 2011 que los historiadores reconocen que la Biblia (aún más que la Constitución), fue el documento fundamental para el establecimiento de Estados Unidos de Norteamérica. Ese artículo de *Newsweek* decía: “Además, hubo épocas cuando el estudio de la Biblia era el núcleo de la educación pública y casi toda familia educada no sólo tenía una Biblia sino que la leía regularmente y con reverencia”. Luego el Sr. Flurry declaró: “Uno pensaría que actualmente estaríamos haciendo algo así pero... ¡qué cambio hemos visto en nuestra nación hoy!”. Citando nuevamente del artículo de *Newsweek*, él leyó: “A pesar de este fenómeno publicitario, la Biblia virtualmente ha desaparecido de la educación estadounidense”. “¡Virtualmente ha desaparecido!”, repitió el Sr. Flurry con énfasis. Luego él mostró que un individuo no puede ser verdaderamente educado sin la Biblia. Él leyó una cita de uno de los mejores presidentes de Estados Unidos, Teodoro Roosevelt, quien dijo: “Un conocimiento concienzudo de la Biblia es mejor que una educación universitaria”.

Herbert W. Armstrong College es una universidad de artes liberales, no simplemente una escuela bíblica. Sin embargo la Biblia es el fundamento de toda nuestra educación ya se trate de agricultura, arte, danza, lenguaje, literatura, matemáticas, música o ciencia. Sus instructores ayudan a nuestros estudiantes a construir su vida alrededor de leer, estudiar y conocer la Biblia.

Armstrong College se agrada de ofrecerle a usted, sin costo, un curso bíblico por correspondencia de 37 lecciones. Si usted estudia este curso con una mente abierta y con disposición de cambiar su vida

cuando se requiera, la Biblia cobrará vida para usted como nunca antes. Entenderá la verdad de Dios, y la Biblia se convertirá en un libro que a usted le encantará leer. ■

► TESTAMENTO de página 21

¿Hay que cumplir la ley actualmente? Mateo 5:17-20; 1 Juan 3:22.

COMENTARIO: Los cristianos deben ser “hacedores de la ley” (Romanos 2:13; ver también Santiago 1:22). Los Diez Mandamientos dados en el Monte Sinaí son obligatorios tanto en la letra como en su intención espiritual. El Antiguo Testamento preserva la ley de Dios, así como muchos otros principios y veredictos por los cuales los cristianos deben vivir hoy día.

2. ¿Por qué también fue preservada la historia de la antigua Israel en el Antiguo Testamento? 1 Corintios 10:11; Romanos 15:4.

COMENTARIO: ¡Somos la gente que vive en el tiempo de la agonía final de la civilización del hombre! Dios preservó la historia de la rebelión de la antigua Israel “para amonestarnos a nosotros” de tal forma que pudiéramos aprender sus lecciones y no repetir los mismos errores. Sólo la Biblia puede enseñarnos esas lecciones.

3. ¿Qué dijo el apóstol Pablo acerca de las Escrituras? 2 Timoteo 3:15-16.

COMENTARIO: Pablo escribió que *toda Escritura* fue inspirada por Dios o, más exactamente, “salió de la boca misma de Dios”. Cuando él registró estas palabras, las únicas “Escrituras” que existían eran el Antiguo Testamento. El Nuevo Testamento no se había completado. Pablo enseñó que *toda* Escritura debía ser usada para establecer la doctrina, corregir las creencias falsas o el comportamiento errado y enseñar a instruir y entrenar en justicia! ■

► ESLAVOS de página 24

Los eslavos orientales, rusos, ucranianos y bielorrusos están en un grupo, y Europa en otro. La mayoría del resto de los pueblos eslavos buscan su seguridad en la Europa liderada por Alemania.

Históricamente, la suerte de estas naciones no descansa en sus propias manos sino que depende de lo que los rusos y los alemanes decidan hacer. La Primera y la Segunda Guerras Mundiales se libraron en el territorio de estas naciones, dejando mucho de su tierra destruida y sus poblaciones tratadas brutalmente.

Hoy, Rusia ha recuperado gran parte del estatus que perdió cuando cayó la Unión Soviética, y Alemania está abordando los asuntos globales en sus propios términos. Dado el regreso al poder de ambas naciones, aquellos que viven entre estas dos fuerzas devastadoras necesitan saber, ahora más que nunca, lo que la Biblia profetiza que ocurrirá pronto. ¿Se repetirá la historia?

¡La respuesta es sí! ¡Europa oriental pronto se convertirá de nuevo en un sangriento campo de batalla entre esos poderes mundiales! ¡Esos poderes una vez más se enfrentarán en una guerra más feroz y terrible que las guerras mundiales previas combinadas! ■

► DÍAS de página 25

a usted le guste hacer”. Dice: “Todo lo que te viniere a la mano para hacer...”. El no tener destreza para hacer algo no es una excusa para ser holgazán, de hecho quiere decir que uno debe esforzarse aún más.

En Juan 9:4, Cristo dijo: “Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene, cuando nadie puede trabajar”. No queda mucho tiempo antes del retorno de Cristo. Pero en lugar de que eso sea un impedimento para nuestro trabajo, ¡debería motivarnos a trabajar *más duro!*

En Mateo 24:46, ¡Cristo dice que Sus siervos fieles van a ser los que se encuentren TRABAJANDO y CONSTRUYENDO justo hasta Su retorno! Dios no quiere que simplemente nos quedemos sentados sin hacer nada aguardando Su regreso. Él quiere que continuemos trabajando y construyendo; tanto física como espiritualmente.

¡Así es COMO LO HACE un verdadero cristiano! ■

Para suscribirse gratis a *Trompeta de Filadelfia* en EE UU y Canadá, llame gratis al 1-800-757-1150

PERSONAL Jefe de Redacción Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor de noticias** Ron Fraser **Editor Gerente** Joel Hilliker **Colaboradores** Ryan Malone, Brad Macdonald, Robert Morley, Philip Nice **Editora Asociada** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Producción** Edwin Trebels **Ayudantes de Investigación** Jeremiah Jacques, Adar Nice, Aubrey Mercado, Richard Palmer **Correctora de pruebas** Nancy Hancock **Gerente de Circulación** Shane Granger **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmidl **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2011 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** *La Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com or literature@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. United Kingdom: 0-800-756-6724. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Ud.: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguuanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, C.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—September 2011

LOS SIETE GRANDES MISTERIOS DE LA VIDA

SE HA PREGUNTADO: ¿QUIÉN SOY? ¿QUÉ SOY? ¿POR QUÉ EXISTO?

Su vida esta envuelta en misterios. Pensándolo bien, su mera existencia es un misterio. ¿Fue usted simplemente el resultado de fuerzas terrestres brutas sin significado o propósito, o fue diseñado y creado inteligentemente por un Dios todopoderoso de mente suprema, para un propósito que también ha estado oculto en el misterio? ¿Quién y qué es Dios? Este es un misterio no entendido por ninguna religión, no es explicado por la ciencia, ni enseñado por la educación superior. Dios se revela a sí mismo en Su Palabra, la Santa Biblia, pero casi nadie ha entendido esto. La Biblia misma es el misterio fundamental que revela todos los otros misterios.

Si la verdad acerca de Dios es el misterio número uno revelado en la Biblia, seguramente la verdad acerca de los ángeles y los espíritus malignos ocupa el segundo lugar. ¿Creó Dios al demonio? Si hay ángeles santos, ¿cuál es su propósito y función? ¿Afectan e influyen los espíritus malignos a los humanos e inclusive a los gobiernos de hoy? ¿Influyen en su propia vida los espíritus malignos? Estas preguntas parecen estar envueltas en un misterio total.

Ciertamente, el tercer lugar deberá ser el misterio de su propia vida; de la humanidad en general. ¿Por qué existe la humanidad? ¿Es el hombre un alma inmortal? ¿Saben los muertos lo que están haciendo los vivos? ¿Hay algún significado y propósito en la vida humana? ¿Evolucionamos a través de fuerzas materiales sin inteligencia, sin significado ni propósito? ¿Por qué están los seres humanos plagados de problemas aparentemente sin solución?

En cuarto lugar de la lista de los misterios no entendidos está la civilización que se ha desarrollado en el mundo del hombre. ¿Cómo se desarrolló el mundo del hombre? ¿Por qué encontramos un mundo de asombrosos avances y progresos pero paradójicamente con atroces y crecientes males? ¿Por qué será que las mentes que desarrollaron las naves espaciales, artefactos electrónicos asombrosos, maravillas de la ciencia, tecnología e industria, no pueden resolver los problemas que manifiestan la impotencia humana?

El siguiente, en el desarrollo de la sociedad humana en la Tierra, es el misterio de los judíos y la antigua nación de Israel. ¿Por qué son ellos el pueblo escogido de Dios? ¿Son ellos los favoritos de Dios? ¿Discrimina Dios contra otras naciones? ¿Qué propósito tiene Israel en el orden divino de las cosas? Vayamos ahora al misterio de la Iglesia. ¿Por qué debería existir en el mundo la institución de la Iglesia? ¿Tiene algún propósito que no es entendido ni siquiera por las religiones de la cristiandad popular?

Finalmente, ¿por qué el misterio del Reino de Dios? El mensaje del evangelio de Jesús fue “el Reino de Dios”. ¿Es el Reino de Dios algo dentro de cada persona? ¿O es este la institución de la Iglesia? ¿Por qué este misterio del evangelio puro de Jesucristo? Estos son los siete grandes misterios que conciernen a la vida de todo ser humano en la Tierra. La pura verdad de estos misterios es revelada en la obra maestra de Herbert W. Armstrong, *El Misterio de los Siglos*. Leído por más de 1 millón, una copia gratuita está reservada para usted –sin compromisos ni seguimientos.



Pida su copia gratuita de *El Misterio de los Siglos*. ¡Solicítela hoy mismo!

COMO SOLICITAR LA LITERATURA OFRECIDA EN ESTA REVISTA

Teléfonos

EE UU y Canadá: 1-800-757-1150 (español)
Australia: 1-800-22-333-0
Nueva Zelanda: 0-800-500-512
Reino Unido: 0800-756-6724

Online

www.theTrumpet.com

E-mail

Solicitudes de Literatura: request@theTrumpet.com
Cartas: letters@theTrumpet.com

Correo

O escriba al domicilio de la oficina regional más cercana a usted. La lista de domicilios está en la contraportada de esta revista.