



**Cómo
criar
varones**

TRANSFORMANDO A LA OTAN



*La llave
de la
profecía*



NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2010

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA



¿Dónde está la ESPERANZA?

Los partidos políticos ofrecen una esperanza muerta. ¡Usted necesita algo mejor!



1



2



16



8



29

DEPARTAMENTOS

1 DEL EDITOR

La esperanza que los políticos no pueden darle

23 PRINCIPIOS PARA VIVIR

Dígalos la verdad a sus hijos

29 COMENTARIO

No hay tal cosa como dos padres

DEL VIVIR

2 **Cómo criar varones**

4 ¡Los niños no se convierten en hombres automáticamente!

LA SOCIEDAD

6 El presidente, las Panteras Negras, y la próxima explosión racial

8 El mar que se convirtió en desierto

EL MUNDO

11 El siguiente Faraón de Egipto

16 **Reconstruyendo a la OTAN**

19 La subida y caída de BP

HISTORIA

12 La llave para descifrar la profecía bíblica

14 Datación por radiocarbono

LA BIBLIA

20 ¿Qué es el Reino de Dios?

24 La guerra para terminar con toda guerra

Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá

PORTADA
Izquierda a derecha: Líderes demócrata Nancy Pelosi, Harry Reid, Barack Obama, Líderes republicanos John Boehner, Sarah Palin y John McCain

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor Gerente** Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Adar Nice, Aubrey Mercado, Jeremiah Jacques, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Edwin Trebels **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés,** Italiano **Alemán** Hans Schmidl **Deryle Hope**

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, ok, y otras oficinas de correos. ©2010 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com or literature@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. United Kingdom: 0-800-756-6724. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Vd.: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguuanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

La esperanza que los políticos no pueden darle

Honestamente, los partidos políticos sólo ofrecen esperanza muerta. ¡Usted necesita mucho más que eso!

AL MIRAR A LOS POLÍTICOS EN ESTADOS UNIDOS SE puede ver la división más profunda que haya habido alguna vez. Hay odio desenfrenado, mucho peor que antes, y está empeorando todos los días. Ambos partidos tienen la culpa.

Hay muchas personas, especialmente en la izquierda, que estimulan esa división mortal al jugar la carta racista. Los radicales izquierdistas blancos están aliados con la mayoría de la población no blanca. Los radicales extremistas han tomado el control. ¡Lo que ellos realmente quieren es el control de Estados Unidos! Y harán casi cualquier cosa por obtenerlo.

No se requiere mucha imaginación para ver lo que vendrá. Todo lo que usted necesita es un poco de conocimiento de la naturaleza humana y de la historia para ver que esto está conduciendo a un serio enfrentamiento entre la derecha y la izquierda. Una bomba de tiempo racial y mortalmente cargada está a punto de explotar.

¡Sin embargo, nuestros problemas raciales están próximos a ser resueltos! Es tiempo de que entendamos esta maravillosa verdad.

Si miramos a la derecha política en Estados Unidos, ellos hablan incesantemente acerca de la CRISTIANDAD. ¿Pero vemos el PODER de Dios en su partido político? Y quiero decir, poder real. ¿Están ellos realmente mostrándonos cómo resolver los problemas de Estados Unidos? ¡La respuesta es un no rotundo!

Tan extraño como pueda sonar, nuestros muchos problemas es realmente la señal de que la solución está cerca. ¡La mayoría de los cristianos profesos no ven eso porque no entienden su propia Biblia! Se supone que ese libro es la fuente de su religión; pero en la mayoría de los casos, ¡no lo es! (Esto se explica y se prueba en nuestro libro gratuito *El Misterio de los Siglos*).

El mundo debe aprender que no hay esperanza en ninguna organización política. Ni hay esperanza en la cristiandad de este mundo, ¡porque la mayoría de sus creencias no son tomadas de la Biblia!

Nuestra gente va a sufrir hasta que se vuelva a la única esperanza viviente. Es por esto que debemos sufrir. DIOS ESTÁ TRATANDO DE HACERNOS VOLVER A LA ÚNICA FUENTE DE ESPERANZA. Esa es la lección que nuestro sufrimiento enseñará finalmente. Al final, los hombres tomarán la Biblia seriamente y prosperarán inmensamente.

Es así como podemos ver esperanza en nuestro sufrimiento.

Es hora de que enfrentemos las verdades difíciles. ¡Estamos enfrentando la aniquilación humana! ESTE NO ES TIEMPO

PARA TENER UNA ESPERANZA MUERTA. ¡ES TIEMPO PARA TENER LA ESPERANZA MÁS GRANDIOSA JAMÁS! Es así debido a que la esperanza viviente está tan cerca. Nuestros problemas están a punto de ser resueltos a pesar de nosotros. Este mundo está a punto de llenarse de abundante esperanza. Ese mensaje se enseña a través de la Biblia, pero los cristianos no lo creen.

Hay literalmente cientos de profecías sobre esa esperanza inminente que se volverá realidad. Y usted puede probar que cada palabra es cierta. La esperanza real no se construye sobre ideas vagas.

La Biblia dice que “en esperanza fuimos salvos”. ¡El otro lado de esa moneda es que somos destruidos por la desesperanza! Este mundo está lleno de desesperanza. Eso sucede porque la gente tiene creencias sin esperanza. La evidencia está en todo nuestro alrededor.

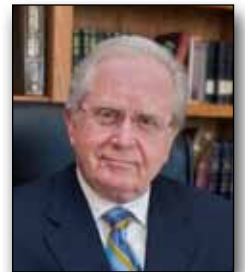
Según las Escrituras, debemos abundar en esperanza. Pero si usted mira a su alrededor, no ve esa esperanza en las vidas de las personas. Usted sabe que lo que digo es cierto. Esa esperanza siempre ha estado disponible para el hombre, pero él ha escogido crear su propia esperanza falsa. Y ahora todos los problemas están listos para explotar en nuestras caras debido a esa mala elección.

Aún así, Dios va a salvar a la mayoría de la humanidad, en el tiempo destinado por Él y de acuerdo a Su propósito, no al nuestro. Todos los seres humanos que alguna vez han vivido tendrán una oportunidad de escoger la esperanza viviente. La mayoría de ellos hará exactamente eso, pero sólo después de mucho sufrimiento. Primero tenemos que aprender que NO HAY ESPERANZA en el hombre, en la naturaleza humana.

Aún las religiones de este mundo están fundadas en el razonamiento humano, no en las palabras llenas de esperanza de la Biblia. Esa esperanza siempre ha estado allí. ¡Muy pronto la humanidad va a creerlo!

Deberíamos tener abundante esperanza en el inminente regreso de Cristo, enseñado en más de cien profecías de la Biblia.

¿Es suficientemente fuerte su fe en esas profecías para darle esperanza? Sin duda puede serlo. ¡Pero usted debe ESCOGER esa esperanza viviente!



GERALD FLURRY
DEL EDITOR





YO CREÍA QUE HABÍA APRENDIDO una o dos cosas acerca de la crianza de los niños después de haber tenido dos hijas durante algunos años. Pero después, mi esposa y yo tuvimos un hijo.

Noé es una criatura muy particular. Sus hermanas eran bastante quietas y conservadoras en su forma de jugar. En cambio él... es un demoleedor con pulmones.

Lo más importante es que estoy fascinado porque lo que estoy viendo con mis propios ojos comprueba una verdad revelada en la Biblia; una verdad que sugiere enormemente la responsabilidad puesta sobre mí.

La *completa ignorancia* de esta verdad en la sociedad en general está creando un embrollo de problemas con la manera en que criamos a nuestros varones. Quizás en su edad temprana ellos añoran luchar en el

guiada; necesita ser redefinida y balanceada. Pero ay de nosotros (y de ellos) si les apagamos esa chispa.

¿Por qué? Porque ellos están destinados a ser líderes.

¿De dónde vino esa virilidad?

En Génesis 1:26-27 dice que Dios creó a los seres humanos varón y hembra. Dios es la fuente de todo lo que hace a los varones hombres, y a las hembras mujeres. Él diseñó las diferencias psíquicas, emocionales, intelectuales y psicológicas. Él es el autor de la masculinidad y de la femineidad.

¿Pero por qué? Junte usted toda la evidencia palpable y de las Escrituras, y podrá ver que sin lugar a dudas Dios creó esas diferencias (físicas, mentales, emocionales) *para establecer un orden y estructura*, especialmente dentro de la familia. “Pero quiero que sepáis que Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y Dios la cabeza de Cristo” (1 Corintios 11:3). Los que no creen en la Biblia se burlan de este texto. Y los “cristianos” que no están de acuerdo con esto le dan otro significado. Pero los hombres y mujeres rectos pueden ver una lógica sencilla y bella en esto.

A fin de tener orden y organización, Dios creó a los varones para cumplir un papel dentro de la familia y la sociedad, y creó a las mujeres para cumplir un papel diferente, bello y complementario.

Antes de que podamos preparar a nuestros hijos para cumplir el papel para el cual Dios los creó, necesitamos un concepto claro de lo que ese papel debe ser. Necesitamos una visión de lo que es la masculinidad de acuerdo a Dios para que podamos medir el comportamiento de nuestros hijos en contra de eso; para saber lo que necesita *cambiar* y lo que necesita *quedarse*, lo que necesita moldearse y desarrollarse. Criar a un hombre requiere saber en lo que el niño debe convertirse.

Eso no quiere decir que deberíamos forzar a nuestros hijos a crecer demasiado pronto. Los hombres del mañana deberían comenzar sus vidas como *niños* felices y libres de preocupaciones; hay que dejarlos jugar y reírse y pensar como niños. De similar forma, no queremos hacer nada para crear un sentido de *guerra* entre niños y niñas, enemistándolos entre sí, o haciéndolos pensar que el sexo opuesto tiene algo misterioso que nunca entenderán. Ellos deberían jugar felizmente junto con otros niños y niñas en deportes y juegos activos. Cuando la sociedad les impone artificialmente

Cómo criar VARONES

Sabiduría bíblica de cómo criar a los varones. POR JOEL HILLIKER

A sus hermanas les gusta vestir cosas, decorar cosas, acomodar cajitas en columnas o torres. Él ve una torre como una invitación a la demolición. A él le gusta patear y golpear con el puño. Disfruta los choques.

De alguna manera hasta su plato de comida lo ve como un campo de artillería. “R-r-r-r-r... ¡BUM!”, dice él mientras deja caer una zanahoria sobre el puré de papas.

Nosotros no le enseñamos esas cosas. Estamos tratando de enseñarle modales civilizados para la mesa de comida y el respeto por las cosas de otra gente, y por la vulnerabilidad estructural de las paredes de nuestra casa. Pero la tendencia a dominar, a someter, a conquistar, la tiene a montones.

Esto me fascina por dos razones. Una es que algunos engañosos eruditos parecen pensar que no hay diferencias psicológicas innatas entre los niños y las niñas, excepto lo que la sociedad les enseña. Lo cual es totalmente absurdo. Sin decirles ni enseñarles nada, desde el principio mis hijas tomaban una muñeca y la empezaban a acurrucar en sus brazos y a cantarle. Mi hijo les arranca la cabeza para ver que tienen adentro.

campo de batalla; ellos están ávidos para ejercitar su fuerza, a menudo en formas no disciplinadas y destructivas. Pero la sociedad le teme a esto. Nosotros somos profundamente indecisos en cuanto a la energía masculina. Nuestra educación temprana, dominada por las mujeres, busca extinguir eso. Preferimos la comodidad de canalizar el ímpetu natural de nuestros varones con entretenimiento inerte; después de todo, si un varoncito está embebido en un juego de video, él no está dándole batazos a su hermanito. Sin considerar las consecuencias, recompensamos el ser pasivo; eso es menos alarmante que la ferocidad.

Después, nosotros observamos (como si fuéramos incapaces) cómo nuestros varones crecen perezosos, fofos y buscando placeres para sí mismos. Poco a poco, las cosas que los hacían diferentes de sus hermanas se van apagando, atrofiando. O si no, desaparecen del todo.

Que nosotros hagamos esto es perfectamente comprensible. Pero es un trágico error.

El hecho es que hay algo muy valioso en la virilidad agresora infantil de nuestros varones. Necesita ser moldeada y

conceptos falsos acerca del sexo opuesto, ellos pueden sentirse sobrecargados, incómodos y cohibidos; aquellas relaciones pueden parecerles complicadas. Proteja su simplicidad e inocencia... ¡deje que los niños sean niños!

Sin embargo, a medida que crecen, nuestros varoncitos deben ganar un sentido de ser únicos, no en una forma que los haga sentir *incómodos* ante las muchachas y mujeres, pero en una forma que les enseñe gradualmente las *responsabilidades* hacia ellas dadas por Dios. Ya que los principios básicos de la crianza de los niños son los mismos para niños como para niñas, cada grupo debe aprender diferentes trabajos que ellos tendrán en sus futuras familias. Los varones necesitan una forma diferente de pensar, una serie de habilidades diferentes.

Nosotros como padres debemos preparar a nuestros varones para que resistan la feminidad y para que crezcan como hombres exitosos. Debemos hacer un esfuerzo especial para educar a nuestros varones para que sean líderes de ambición, fuertes, eficaces, exitosos.

Enséñele a trabajar

Los varones tienen una tendencia natural a querer conquistar, de armar un ataque en el patio trasero y construir una barricada. Nosotros queremos estimular eso, no sofocarlo. Queremos que nuestros varoncitos sean aventureros, valientes, visionarios. Después de todo, ellos fueron creados para ejercitar dominio sobre la Tierra y someterla (Génesis 1:28). Por lo tanto, necesitamos mostrarles cómo ejercitar su fuerza en una forma constructiva, de acuerdo a Dios.

Enséñele al niño a *hacer cosas*. No lo deje ahí parado, todo abochornado mientras sus amigos se lanzan a las experiencias de la niñez como nadar o montar a caballo. No lo deje aislarse del grupo y perderse de las experiencias valiosas de las actividades de la familia o amigos. Regáله un perro y enséñele cómo entrenarlo. Enséñele cómo usar las cosas, cómo fabricar cosas, cómo plantar, cómo manipular su medioambiente productivamente.

Dios comenzó la creación de los seres humanos con el varón, e inmediatamente le dio *trabajo para hacer* (Génesis 2:7, 15). Dios

le dio al hombre cosas físicas para enseñarle la *administración correcta* (cuidando de las bendiciones que recibimos). Luego, después que Adán pecó, Dios le hizo su trabajo *más duro* (Génesis 3:17-19), sabiendo que el trabajo físico es crucial para forjar el carácter. Dios sabe que cuando todo se nos da en bandeja de plata, simplemente no nos va bien; Él quiere que el hombre gane su pan con el sudor de su frente. Y la Biblia es clara en su mandamiento a los hombres de que *trabajen* para proveer para sus familias (Ej. 1 de Timoteo 5:8).

Padres, enseñen a su niño **CÓMO TRABAJAR**. Las lecciones que Adán aprendió teniendo que “labrar” y “cuidar” el Jardín son lecciones que todos los varoncitos necesitan: ellos deben aprender a apreciar el valor del trabajo duro, de ser pacientes y esperar que aparezcan los frutos, de tener expectativas realistas del éxito, de disfrutar las labores. Un muchacho necesita tener la experiencia de estar agotado, y de tener que empujarse a sí mismo cuando se siente con ganas de darse por vencido.

Asígnele quehaceres. Los niños tienden a ser perezosos; y es un deber de los

¡Los niños no se convierten en hombres automáticamente!

NÍÑOS seguros de sí mismos se han convertido en una especie en extinción. Pero nuestra sociedad sí está produciendo muchas mujeres enérgicas con abundante seguridad en sí mismas. Por todo el mundo angloparlante, ellas están invadiendo las universidades e inundando la fuerza laboral. Más y más están dejando atrás a los varones.

Esta tendencia surge temprano en el mundo de la escuela primaria dominado por las mujeres. Ahí, el 90 por ciento de los maestros son mujeres; muchas escuelas están manejadas exclusivamente por mujeres. Los diversos gobiernos reconocen que los niños van atrasados en la lectura y la escritura, pero los esfuerzos para remediar esto no han funcionado. Por ejemplo, Nueva Zelanda tiene por cada estudiante que necesita ayuda en aprender a leer, el doble de niños entre 10 y 12 años que de niñas.

Cuando llegan a la secundaria, las calificaciones y las tasas de graduación muestran que las muchachas están sobre los varones por un margen notable. En EE UU hay un promedio de casi dos niños por cada niña que repite año. Solamente dos de cada tres muchachos terminan la secundaria. Las mujeres también dominan en las universidades. Hay casi tres mujeres por cada muchacho. En Estados Unidos, la primavera pasada hubo 149 mujeres graduadas por cada 100 muchachos graduados.

Ellas dominan a los hombres en todos los niveles; desde los certificados de dos años (167 por cada 100 hombres) hasta doctorados (107 por cada 100). Los directores de inscripciones en las universidades no saben por qué pasa esto y tratan de figurar cómo atraer un mayor número de muchachos elegibles. La Comisión de Derechos Civiles en EE UU ha lanzado una investigación para asegurarse que las

universidades no estén discriminando en contra de las mujeres bajando los estándares de admisión para los hombres. “En algunos círculos [de estudiantes], los muchachos todavía consideran que no es cool ser inteligente”, lamenta uno de los directores de inscripciones en Rutgers [Universidad estatal en Nueva Jersey].

Durante 28 años continuos, más mujeres que hombres han recibido títulos universitarios, y la diferencia está aumentando cada año. Las cifras del censo 2010 en EE UU muestran que a fin de cuentas hay más mujeres que hombres universitarios. En los grados avanzados las mujeres se han empatado con los hombres, y podrían rebasarlos este año. Estos números representan un enorme cambio cultural. El sistema de educación es la incubadora de la sociedad. Los estudiantes de hoy son los trabajadores, los esposos y padres del mañana. Y la disparidad educacional entre los sexos está alimentando una revolución en los papeles sexuales tradicionales.

Así como el profeta Isaías lo vaticinó, ¡los hombres fuertes, sabios y honorables han desaparecido! Y la sociedad está gobernada por mujeres y niños (Isaías 3:4-5, 12). Un creciente número de muchachos no tienen ni idea de cómo ser hombres. Es común ver a muchachos ya grandes que no han cultivado la motivación o ambición, que no tienen convicción moral ni la habilidad (o siquiera el deseo de) ser líderes, y carecen de fuerza física. Tienen muy poco entrenamiento de oficios y una pobre ética de trabajo. No han aprendido ningún sentido de honor hacia las mujeres, ni la responsabilidad hacia los hijos, ni el deber de proveerles y protegerlos.

Mientras tanto, más y más mujeres exitosas tienen dificultades en encontrar a hombres que estén “a su nivel” en educación y en finanzas. Ellas, al examinar el campo de los solteros, se preguntan a

padres ayudarles a vencer esa pereza. Tarde o temprano su hijo necesitará conseguir y conservar un empleo fuera de casa. Él necesita una progresión paulatina de responsabilidades y oportunidades que le enseñen cómo *trabajar*, cómo ser *responsable*, cómo *auto motivarse*.

Proverbios 21:5-6 muestra que la pereza conduce a la mentira. Esto es algo de lo que especialmente queremos proteger a nuestros varones. Un jovencito que comienza a mentir y a engañar en vez de ganarse un sueldo por medio de trabajo honesto y duro, podría disfrutar su holgura al principio pero al final siempre terminará haciéndole daño. “Sabroso es al hombre el pan de mentira; pero después su boca será llena de cascajo” (Proverbios 20:17). El autor Douglas Wilson, en su libro *Future Men*, escribió que los padres debemos hacerles

saborear ese cascajo inmediatamente, *disciplinando la deshonestidad*.

Cuando su hijo entienda lo valioso del trabajo duro, conocerá lo valioso del

suelo honesto de un día de trabajo. Eso le provee otra valiosa oportunidad: enseñarle cómo ahorrar, cómo pagar por sus cosas, cómo gastar sabiamente, cómo ser generoso con otros, cómo regresarle a Dios lo Suyo. Éstas son aptitudes vitales para un hombre. Enséñeselas desde niño.

Un líder de mujeres y niños

El relato del Génesis revela otra valiosa verdad. Desde el principio, Dios no tenía intenciones de que Adán estuviera solo. Necesitaba compañía, alguien que le ayudara. Adán estaba incompleto sin Eva, y ella incompleta sin él (Génesis 2:18-24), y Dios puso al hombre en el papel de líder dentro de ese matrimonio.

Nuestros hijos fueron creados para ser líderes de mujeres y niños. Nosotros debemos mantener esta meta en mente mientras trabajamos con ellos.

► Ver **VARONES** página 26



menudo (en las palabras del Wall Street Journal) “¿Estoy realmente dispuesta a casarme bajando de mi nivel?”.

Algunas mujeres se lamentan de que los hombres se sienten intimidados por sus logros y simplemente no inician una relación. Esto ha contribuido a un número creciente (145 por ciento en los últimos 30 años en EE UU) de madres solteras entre las mujeres graduadas universitarias que simplemente se han cansado de estar buscando al Sr. Perfecto. Esa diferencia en educación también ha ayudado a voltear al revés la familia tradicional —con un padre que sale a trabajar y una madre que es ama de casa. Solamente una de cada cinco familias norteamericanas con niños tiene un papá que sale a trabajar y una mamá que se queda en casa. Actualmente la mayoría de la fuerza laboral en el país son mujeres. De hecho, casi el 40 por ciento de mamás son la principal fuente de ingreso de su familia. “Ahora el estándar de una mujer que trabaja es, casada y con hijos”, dice Ellen DuBois, profesora de Historia en la UCLA.

En Gran Bretaña, casi la mitad de las mujeres ganan tanto o más que los hombres en sus vidas. Más de 600.000 padres británicos son “amos de casa”, y sus esposas trabajan para sostener la familia. Esta tendencia es casi idéntica a lo que sucede en Canadá y Australia. En general, los hombres de hoy se pasan más del doble de tiempo en quehaceres caseros que lo que sus padres hicieron.

“¿Cómo se las ingenia para no emascular a su marido?”, le preguntó una reportera de Telegraph a su amiga que gana más que el esposo. “Yo no me las ingenio”, fue la respuesta. “Si nosotros estamos en desacuerdo de cómo gastar el dinero, yo tomo la decisión porque después de todo es mi dinero, y él odia eso”. Esta tendencia se ha visto

agravada por la crisis económica global, la cual ha dañado especialmente a las industrias dominadas por los hombres. En Estados Unidos, de los 8 millones de trabajos perdidos desde septiembre de 2008, un poco más del 75 por ciento empleaba a hombres. El desempleo entre las mujeres es del 7,8 por ciento; para los hombres 9,9. Sin embargo, las estadísticas sugieren que los hombres se están acostumbrando a un papel disminuido como proveedores.

“La idea de que los hombres se ven a sí mismos como el sostén de la familia está colapsando”, dice Rob Williams del Instituto de la Paternidad en el RU. Hace apenas una generación, el 72 por ciento de los hombres creía que el varón debería proveer para su casa y que la mujer debería cuidar de la casa y la familia. Actualmente, sólo el 42 por ciento de los hombres creen esto. Qué lástima. Porque esos papeles tradicionales no fueron ideados arbitrariamente por una sociedad primitiva. Fueron asignados por el Ser que creó a los seres humanos y los hizo varón y hembra. A riesgo propio, nosotros ignoramos los papeles sexuales que Dios nos dio. Una llave vital para el éxito, tanto para hombres como para mujeres, es abrazar de todo corazón los papeles ordenados por Dios.

Las responsabilidades ordenadas divinamente para el hombre incluyen: ser líder, proteger, proveer para, y amar a su familia. Si fallamos en educar a nuestros muchachos para que abracen estos deberes como hombres, estamos sentenciándolos a ser adolescentes perpetuos y los estamos privando de la satisfacción genuina que produce el cumplir su potencial. Y lo que es peor, estamos asestando un golpe mortal a la estabilidad de nuestras familias y nuestra sociedad. **JOEL HILLIKER**

NADA ENARDECE LA IRA como la injusticia percibida o real. Añádale la yesca de una economía en deterioro en la que millones de personas están perdiendo sus casas y sus empleos, y la situación puede volverse extremadamente inflamable.

Esta fue la caja del fogón en la que se encontró la ciudad de Oakland el 8 de julio. Alrededor de las 2:30 p.m., se supo que el veredicto del juicio por homicidio de Johannes Mehserle sería leído a las 4 p.m. La noticia provocó un éxodo masivo de residentes; casi en pánico.

Organizadores comunitarios y otros activistas habían estado agitando e instigando con toda su fuerza. “Estamos indignados”, dijo la Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color.

Los residentes sabían lo que venía. Ellos inundaron las calles del centro de la ciudad intentando salir de allí. Los trenes estaban atestados; las vías interestatales repletas. En el Edificio Federal, los altavoces advertían a los trabajadores que se fueran a casa. Las compañías enviaron correos electrónicos internos recomendando lo mismo.

Algunos negocios ya habían tenido la precaución de poner tablas a las ventanas. La señal de una tienda decía: “No destruir. Propiedad de un negro. Propiedad de un negro”. Para fortuna del propietario, esa se escapó.

Después de que se leyó el veredicto del jurado (que condenó al oficial de policía blanco Johannes Mehserle por homicidio involuntario y no por homicidio en segundo grado), los disturbios esporádicos estallaron tal como se había pronosticado, y a pesar de las súplicas de la familia de la víctima negra para que la gente mantuviera la calma. Para las primeras horas de la noche la policía había perdido el control de los airados manifestantes. Tumbaron las barricadas y una turba como de 200 personas buscaba justicia saqueando joyerías y tiendas de ropa, dañando inmuebles, prendiendo fuegos y escribiendo mensajes con pintura en aerosol en los edificios. Los primeros reportes dijeron que hasta 100 personas fueron arrestadas.

Fue evidente que muchas personas no blancas sienten que el sistema de justicia está parcializado racialmente en contra



El presidente, las Panteras Negras, y la próxima explosión racial

La verdad es pisoteada en la calle y al juicio se le da vuelta atrás. POR ROBERT MORLEY

de ellos; que los negros no pueden obtener justicia; que la ley no los protege.

¿Nombramientos racialmente motivados?

Este es un criterio con el que el presidente Obama llegó a estar íntimamente familiarizado desde su tiempo como organizador comunitario en Chicago, y por su estrecha asociación con Jeremiah Wright, un predicador cargado de racismo. Y parece que él está tratando de arreglarlo.

Comenzó por nominar a la Jueza Sonia Sotomayor a la Suprema Corte de EE UU. La Jueza Sotomayor controversialmente cree que cuando se determina qué es un crimen, y el castigo por él, un juez debe tomar en consideración la raza y el bagaje cultural del infractor. Ella se hizo famosa cuando dijo: “Yo esperaría que con la riqueza de sus experiencias, una mujer latina sabía casi siempre llegue a una mejor decisión que un hombre blanco que no ha vivido esa vida”.

Por desgracia, la solución del presidente Obama sólo empeorará las cosas.

Luego del veredicto de Mehserle, el Departamento de Justicia de EE UU, bajo el Fiscal General Eric Holder, dijo que revisaría el caso para ver si podía encontrar una forma de enjuiciar a Johannes Mehserle bajo jurisdicción federal por violaciones a los derechos civiles. Holder es el primer fiscal general negro de Estados Unidos, y también fue nombrado por el presidente Obama. La decisión de Holder de investigar el caso normalmente podría no haber atraído mucho escrutinio, salvo por el hecho de que él, como el presidente Obama, ha sido muy elocuente sobre los problemas raciales de Estados Unidos.

En un discurso conmemorando el Mes de la Historia Afroamericana, él dijo que Estados Unidos era una nación de “cobardes” cuando de problemas raciales se trataba, y que en esencia la mayoría de los estadounidenses eran levemente racistas. “Yo creo que tenemos una obligación. Tenemos que continuar la lucha de toda la gente que mencioné en mi discurso [gente no blanca] para real y finalmente llevar

esta nación al lugar donde yo creo que puede y debe estar”.

El Departamento de Justicia de Holder actualmente está bajo escrutinio por otro importante caso de fondo racial, y por su supuesta creencia/política de que el racismo es casi exclusivamente un problema de la gente blanca.

Las Panteras Negras

A principios de julio, el informador del Departamento de Justicia, J. Christian Adams, lanzó acusaciones diciendo que los funcionarios de Obama, incluyendo a Holder, creen que “las leyes de los derechos civiles no deberían hacerse valer de una forma racialmente neutral, y nunca deberían hacerse cumplir en contra de los negros u otras minorías nacionales”.

Como un ejemplo, Adams citó una decisión del Departamento de Justicia de abandonar un caso en contra del grupo supremacista incitador del odio, el Nuevo Partido de las Panteras Negras (*New Black Panther Party*, NBPP). Este es el grupo cuyo líder cree que “si quieres libertad, vas a tener que matar unos cuantos *crackers*. Vas a tener que matar unos cuantos de sus bebés”. Para aquellos de nuestros lectores que no están familiarizados con esta injuria racial, “*crackers*” es un despectivo para gente blanca.

En el caso mencionado, unos miembros del NBPP fueron filmados mientras amedrentaban a los votantes durante las elecciones presidenciales de 2008 en Estados Unidos. Uno de los miembros tenía vestido militar y estaba ondulando por todos lados una barra de metal al mismo tiempo que gritaba insultos, blasfemias e injurias raciales en contra de los electores causando que algunos de ellos se retiraran.

Cuando los fiscales del Departamento de Justicia presentaron el caso ante la corte civil, los representantes del NBPP ni siquiera comparecieron para responder a los cargos, y el juez falló a favor de la fiscalía. Luego, por una razón no divulgada, el Departamento de Justicia de Holder decidió no proceder con un mandato judicial que prohibiera al NBPP acercarse a las casetas de comicios, sino que más bien sólo a un miembro específico de ese partido se le prohibió acercarse a los comicios en Filadelfia hasta el 2012.

Justo antes de las elecciones, el líder de la cofradía de Filadelfia de los NBPP le dijo al *Philadelphia Daily News*: “Yo pretendo la destrucción total de la gente blanca. Yo estoy a favor de la liberación total de la gente negra. Yo odio a los blancos. Yo odio a mi enemigo (...) La única cosa que los *cracker* entienden es la violencia. (...)

La única cosa que un *cracker* entiende es la pólvora. Uno tiene que arremeter con violencia, contra la violencia”.

Si las acusaciones del informador Adams son verdad, el “desafuero” anda desenfrenado por todo el Departamento de Justicia, y la jerarquía se rehúsa a utilizar la ley para proteger a todas las razas en contra del racismo, aún cuando el racismo es flagrante. La política no oficial (y posiblemente ahora oficial) es de perseguir solamente casos en donde las víctimas son minorías. Los abogados del gobierno han recibido instrucciones de ignorar casos que involucren a víctimas blancas y negros acusados, le dijo Adams a un comité del Senado. Esto es racismo inverso de la peor especie.

Recientemente, Eric Holder empezó a ventilar la posibilidad de entablar una demanda en contra del estado de Arizona por elaborar perfiles raciales.

Incluso algunos de los líderes negros han hablado en contra de las acciones del Departamento de Justicia. Jesse Lee Peterson, fundador y presidente de Acción BOND, recalcó que cualquier tipo de racismo es malo. “No fue bueno cuando le sucedió a la gente negra en el lejano pasado, y no es bueno que le suceda a los norteamericanos blancos de hoy”, dijo él. “Todo lo que espero es que los norteamericanos blancos realmente despierten y se den cuenta que están bajo ataque debido al color de su piel”. Peterson dice que las acciones de Eric Holder y Barack Obama solamente están fortaleciendo al NBPP y a otros como ellos.

“Al parecer hay un estándar doble; lo que está pasando es un racismo inverso”, dijo el obispo Harry Jackson, pastor principal de *Hope Christian Church*.

Ahora, algunos políticos republicanos están usando este tema para sus fines políticos, no para ayudar a resolver un problema, sino simplemente para desacreditar al presidente Obama. El Departamento de Justicia está empeorando las cosas al procesar a paso de tortuga las órdenes de comparecencia expedidas por la Comisión de Derechos Civiles de Estados Unidos, haciendo a muchos pensar en un posible encubrimiento. La polarización política está atizando rápidamente la tensión racial.

Los líderes de Estados Unidos andan a tientas como ciegos en la oscuridad.

Sin embargo, la realidad es que es un día soleado y se está poniendo caliente, y los líderes de Estados Unidos están jugando con lentes de aumento mientras la sociedad está sentada sobre un montón de

ramas y hojas secas. Bajo estas condiciones la combustión es inevitable.

La solución

Uno no puede sanar las diferencias entre la gente o las razas por medio de tratos desiguales ante la ley. La ley debe ser la misma para todos o de otra forma esta promueve resentimientos, un sentido de injusticia, y finalmente, conflicto. Si Estados Unidos no tiene cuidado podría muy pronto tener grupos de blancos igualmente violentos como algo común y corriente. ¿Qué cree usted que esto haría para las relaciones raciales?

La respuesta para los problemas raciales de Estados Unidos es, la ley —la ley de Dios.

La Biblia habla de un tiempo cuando la justicia abandonaría a la nación. En Isaías 59 Dios advierte que debido a que el pueblo se ha olvidado de Él y de Sus mandamientos, “el derecho se retiró, y la justicia se puso lejos; porque la verdad tropezó en la plaza, y la equidad no pudo venir”.

El derecho se retiró. La verdad tropezó. La equidad no pudo venir. ¿Se oye como Estados Unidos de hoy?

“No conocieron camino de paz”, dice Dios, “ni hay justicia en sus caminos; sus veredas son torcidas; cualquiera que por ellas fuere, no conocerá paz”.

Dios no hace acepción de personas. Antigamente Él mandó en su pueblo que todos los israelitas deberían de ser iguales bajo la ley. La ley no debía de hacer excepciones con ciertos individuos o grupos más que con otros. “No harás injusticia en el juicio, ni favoreciendo al pobre ni complaciendo al grande; con justicia juzgarás a tu prójimo” (Levítico 19:15).

En Zacarías 7:9-10, Dios manda lo siguiente: “Juzgad conforme a la verdad, y haced misericordia y piedad cada cual con su hermano; no oprimáis a la viuda, al huérfano, al extranjero ni al pobre; ni ninguno piense mal en su corazón contra su hermano”.

Mientras Estados Unidos se rehúsa a reconocer y obedecer las leyes de Dios tal como están en la Biblia, no habrá paz entre las razas. De hecho, el libro de Ezequiel profetiza que las acciones de Estados Unidos están conduciéndolos a una plena guerra racial. (Esta profecía se explica en el capítulo cuatro de nuestro folleto *Ezequiel - el profeta del tiempo del fin*. Solicite su copia gratuita).

Inevitablemente, la injusticia conduce al conflicto. Cuando ésta está motivada racialmente, conduce a la guerra racial. No obstante, un Dios misericordioso le da la respuesta a los problemas raciales de Estados Unidos: simplemente obedezcan Su ley. ■

El mar que se convirtió en desierto

Uno de los desastres ambientales más horrorosos de la humanidad, ¡y cómo será arreglado!

POR RICHARD PALMER

ÉSTE FUE UNA VEZ EL CUARTO lago más grande en el mundo. Ahora es en su mayor parte un desierto tóxico. Cubre un área de más de la mitad del tamaño de Islandia.

Situado en Asia Central, el Mar Aral fue una vez un vasto oasis en medio de un área aún más vasta de tierra seca.

Desde 1960, el Mar Aral se ha reducido más del 50 por ciento. El que una vez fue un lago de agua dulce ahora es dos veces más salado que el océano. Fue la fuente de mariscos para una sexta parte de la Unión Soviética, y ahora es un cementerio acuático. Barcos gigantes yacen abandonados en el desierto. El lago se secó tan rápido que sus propietarios no pensaron en reubicar sus naves hasta que fue demasiado tarde.

Antes el mar refrescaba el aire de kilómetros a la redonda. Ahora el clima local es más caliente y más seco en el verano y más frío por más tiempo en el invierno. La región circundante, seca de por sí, se está volviendo un desierto árido.

Esto no es una nebulosa amenaza tipo calentamiento global basada en las predicciones de modelos de computador. Es un cambio climático local real que se puede medir y comprobar, y que ya ha sucedido.

Esta crisis potencialmente afectará a 40 millones de personas. Los dos ríos que alimentan el Mar Aral, el Syr Darya y el Amu Darya, fluyen de las Montañas Tian-Shan a más de 800 kilómetros de distancia. A los expertos les preocupa

que el clima local más caliente cause que las fuentes de estos ríos se sequen. Si eso sucede, todo el sur de Asia Central perderá sus ríos.

Decenas de millones quedarán sin alimento y sin agua.

Un basurero tóxico

Más allá de la evaporación masiva, el Aral se está volviendo un basurero tóxico.

Por décadas, los pesticidas y otros químicos de la agricultura usados en fincas circundantes desembocaron en el lago. Mientras el agua se acababa, estos químicos se depositaban en el lecho del lago, formando un desierto de basura tóxica mortal. Hoy, fuertes vientos arrastran esa basura a cientos de kilómetros de distancia. Estas nubes de muerte dañan y matan las cosechas y la vegetación que hay en su camino.

También están afectando a los humanos. “Expertos en salud dicen que la población local sufre de altos niveles de enfermedades respiratorias, cáncer de garganta y esófago, y desórdenes digestivos causados por respirar e ingerir aire y agua cargada de sal”, reportó el *Scientific American* en abril de 2008. “Las enfermedades de hígado y riñones son comunes, así como problemas en los ojos. La pérdida de peces también ha reducido grandemente la variedad en la dieta, empeorando la malnutrición y la anemia, particularmente en mujeres embarazadas”.

NAVEGACIÓN ESTANCADA

Un barco abandonado hace mucho tiempo ahora permanece en dunas de arena en lugar de las olas, en Aralsk, Kazajistán.

El escritor de *New Scientist* Fred Pearce visitó Karakalpakistán, un área cercana al Mar Aral, mientras hacía investigaciones para su libro *When the Rivers Run Dry: Water—the Defining Crisis of the Twenty-First Century* (Cuando los ríos se secan: Agua, la crisis definitiva del Siglo XXI), publicado en 2006. La región, escribió Pearce, “se sentía como si

fuera el fin del mundo”.

En su libro, Pearce detalla los problemas de salud aterradores que han golpeado a Karakalpakistán tras la desaparición del Aral. El noventa y siete por ciento de las mujeres están anémicas. El ochenta y siete por ciento de los niños nacen con anemia. Uno de cada 20 bebés tiene un defecto de nacimiento. La región tiene la tasa de mortandad en infantes más alta en la antigua Unión Soviética. Tiene además la tasa más alta de cáncer de esófago en el mundo, y una de las tasas más altas de tuberculosis.

En el área alrededor del Mar Aral, la expectativa de vida ha descendido de 64 a 51 años de edad.

Y podría empeorar. La Isla Vozrozhdeniya, en medio del Mar Aral, fue una vez el lugar para probar armas biológicas más grande en el mundo. Aquí, los científicos soviéticos infectaron animales con ántrax, plaga bubónica y otras bacterias. En 1980 enterraron toneladas de ántrax vivo en la isla, pensando que éste nunca sería transportado a tierra firme. En 1999 los científicos encontraron es-

poras de ántrax *vivo* en la isla. Después del 11 de septiembre unos pocos estadounidenses pasaron algunos meses limpiando la isla. En comparación, la Isla Gruinard, donde los británicos una vez probaron el ántrax, sólo fue declarada segura 48 años después de que se detuvieron las pruebas. Aún entonces, toda el área había sido empapada con formaldehído. La limpieza de Vozrozhdeniya no ha sido tan extensiva.

Ahora, gracias a que el Aral se secó, Vozrozhdeniya ya no es una isla. Los expertos temen que los animales podrían acarrear esos microbios bélicos a las áreas pobladas. Saqueadores visitan el área regularmente, y viven de recolectar lo que los soviéticos dejaron abandonado. ¿Quién sabe qué podrían excavar?

Este tiene que ser uno de los peores desastres ambientales que haya sufrido la humanidad. Es difícil imaginarse cómo podría uno estropear tanto un área sin haberlo hecho a propósito.

No es un ejemplo aislado

El desastre del Mar Aral fue causado por el pésimo manejo del agua durante el tiempo de la Unión Soviética. Comenzando en la década de 1940, los soviéticos excavaron canales de irrigación de los dos ríos que alimentan el Aral. Los canales estaban mal contruidos, mal mantenidos y terriblemente propensos a las fugas. La mayoría fueron cavados directamente en la arena. Los científicos estiman que en uno de los canales más grandes de éstos, el Canal Karakum, un 60 por ciento del agua se absorbió directamente en la tierra y se desperdició.

El agua es usada para irrigar el algodón, una planta sedienta que difícilmente se adapta en Asia Central, pero una que alcanza un alto precio en el mercado internacional. Aún hoy las cinco naciones alrededor del Mar Aral —Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán— todas clasifican entre los siete mayores usuarios de agua por persona en el mundo.

Los soviéticos sabían que estas prácticas agotarían el Aral, pero no les importó. Ellos razonaron que esto simplemente les daría más tierra en la cual cultivar algodón. Más bien mordieron la mano que les daba de comer. Los ríos que llevan el agua a los canales son los mismos que podrían desaparecer.

Quizás sea fácil decir que la crisis en el Aral es solamente un desastre más causado por el comunismo y la Unión

Soviética. Pero la causa raíz no es el comunismo, ni los rusos.

El hecho es que hay crisis ambientales como la del Aral por todo el mundo.

Con el desastre de *Deepwater Horizon*, Estados Unidos ha convertido el Golfo de México en un caos, derramando petróleo sobre un área de más de 10,300 kilómetros cuadrados. Lo seguro es que este accidente singular, quizás debido al descuido, no es lo mismo que décadas de mal manejo, pero de nuevo, ha habido muchos derrames similares, varios de los cuales fueron aún mayores. El hombre ha estado derramando petróleo en los océanos por años a través de este tipo de accidentes.

En Australia, la Cuenca Murray-Darling, que una vez fue un área acuifera responsable del 40 por ciento de la producción agrícola de Australia, se está secando. Algunos de los lagos se están convirtiendo en ácido sulfúrico. Toda el área se está volviendo cada vez más salada.

En Irak, la región pantanosa de Shatt al-Arab está sufriendo un destino similar. El humedal de 15,500 kilómetros cuadrados se forma donde se encuentran los ríos Tigris y Éufrates. “La vía fluvial procedente de esa región (que una vez fue sinónimo de paraíso) hasta el Golfo, está afectada por una catástrofe ambiental producida por la guerra, la dictadura, la codicia humana, y una indiferencia criminal hacia la fragilidad del agua, la esencia de la vida”, escribió el *Times*. El nivel del agua es tan bajo que el agua salada del mar está penetrando el área, matando al ecosistema.

Todos los continentes en el mundo tienen ejemplos similares. Y tal destrucción no es puramente un fenómeno moderno. Siria, Irak y el Líbano, por ejemplo, una vez estuvieron llenos de bosques. Hoy son conocidos por sus desiertos.

El hombre ha estado destruyendo su medioambiente por siglos. Por supuesto, la tecnología moderna le ha permitido destruirlo más rápido que nunca antes.

Tohu y bohu

La Biblia profetiza que en estos tiempos modernos, el hombre sería capaz de traer este nivel de destrucción no sólo a algunas áreas dispersas alrededor del globo, sino a *toda la Tierra*.

Dios le dio al Profeta Jeremías una visión de cómo luciría este planeta en el tiempo del fin. En Jeremías 4:23, él escribió: “Miré a la tierra, y he aquí que estaba asolada y vacía; y a los cielos, y no había en ellos luz”. Las palabras

traducidas “asolada y vacía” son en hebreo *tohu* y *bohu*. Como Herbert Armstrong explicó en *El Misterio de los Siglos*, una mejor traducción de estas palabras es “devastada y vacía”, o “caótica, en confusión y en estado de decadencia”.

¿Hay una mejor descripción del Mar Aral?

Sin embargo esta condición sólo tiende a empeorar. De hecho, Mateo 24:22 advierte que si Cristo no regresara, la humanidad se exterminaría a sí misma. Esto también evoca las imágenes del Mar Aral hoy. Fred Pearce se pregunta por cuánto tiempo más podrá el área soportar la vida humana. “¿Estaba yo entrevistando a los últimos granjeros de Karakalpakistán?” pregunta él en su libro.

¿Cuál es la causa para la devastación en el Aral, en la Cuenca Murray-Darling, y en última instancia en el mundo entero?

Finalmente es la codicia. El camino del obtener. El interés egoísta a corto plazo y el interés personal.

En el Aral, importantes proyectistas rusos codiciaron los ingresos de las exportaciones generados por el cultivo de todo ese algodón. A ellos no les importó el futuro del Aral o de la gente que vivía alrededor del mar.

La desaparición del Mar Aral es un grotesco monumento al hecho de que la codicia produce destrucción.

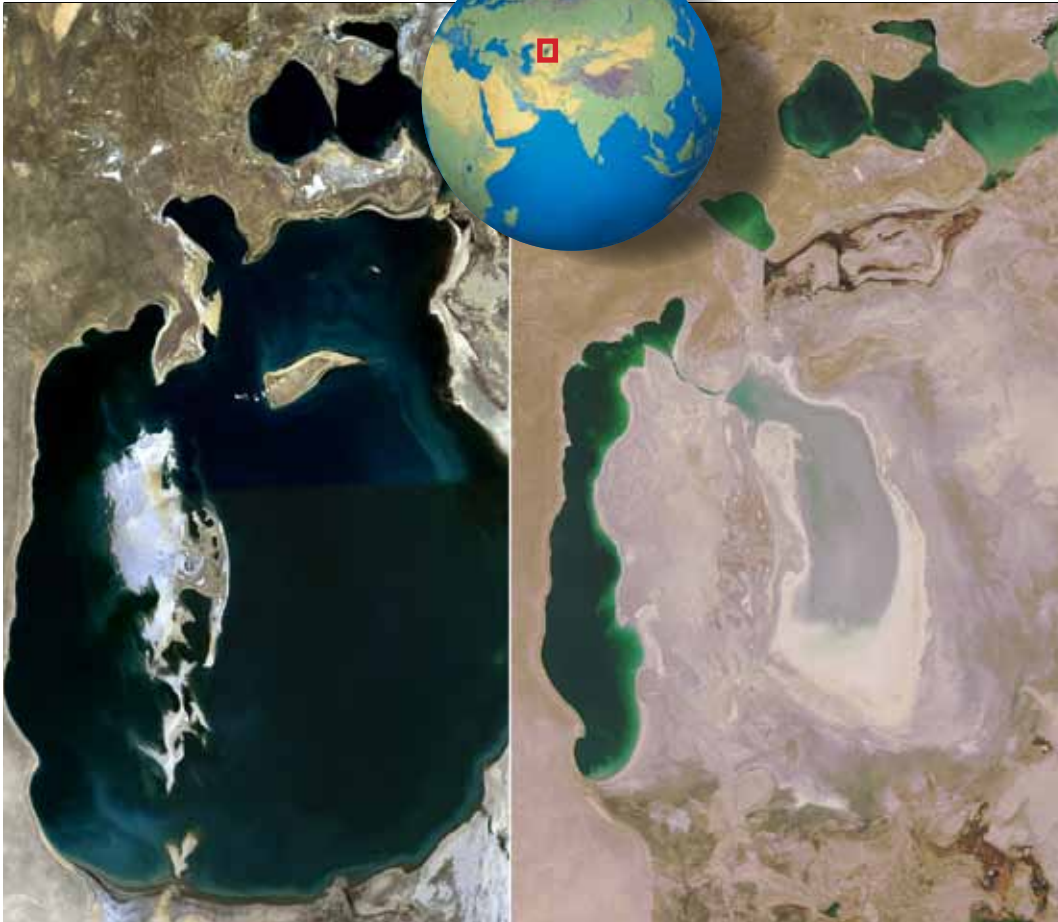
Después que la Unión Soviética se disolvió, el mar todavía podía haberse salvado. Pero, los ríos que alimentaban al mar, y los canales de irrigación que venían de éstos, fluían a través de cinco países diferentes. Estos países no pudieron trabajar juntos para salvar el mar. Ahora todos ellos están a punto de sufrir por su desaparición. De nuevo, la codicia y el amor egoísta, el deseo por tener su propia agua y exportaciones de algodón, condujeron a esta destrucción.

La verdadera solución al problema del Mar Aral no está en canales o embalses nuevos, más grandes y mejores. Está en arreglar esta falla fundamental de la humanidad: los caminos de la codicia y del obtener para sí, predominantes en la existencia humana actual.

Sin esa solución, ningún grupo de naciones podrá unirse para salvar el Mar Aral.

Ríos en el desierto

Aunque la Biblia dice que toda la Tierra alcanzará un estado similar al del Mar Aral, también enseña que Cristo intervendrá y salvará al hombre



DE MAR A DESIERTO

El Mar Aral, de septiembre de 1989 a octubre de 2008.

de sí mismo. Después de rescatar a la humanidad del borde de la extinción, Cristo entonces gobernará sobre el Reino de Dios que será establecido en la Tierra.

La naturaleza misma del hombre será transformada, lejos de sus caminos del obtener y del interés egoísta, hacia el camino del dar de Dios. Solicite nuestro folleto gratuito *El Maravilloso Mundo de Mañana, ¿Cómo será?* para leer una explicación detallada de esta hermosa verdad profética.

Entonces, y sólo entonces, podrán resolverse los problemas ambientales del hombre.

Lea la profecía de Isaías acerca de ese tiempo: “[A]guas serán cavadas en el desierto, y torrentes en la soledad. El lugar seco se convertirá en estanque, y el sequedal en manaderos de aguas...” (Isaías 35:6-7).

En lugar de confiar en sí mismo para resolver sus problemas, el hombre finalmente mirará a Dios. Cuando el hombre deje de confiar en sí mismo, Dios podrá ayudarlo a resolver *todos* sus problemas, físicos y espirituales.

La confianza en sí mismos y el camino del obtener nos condujeron al Mar

Aral actual. Sólo la confianza en Dios y en el camino del dar puede arreglar esto.

Entonces, Dios hará que la lluvia caiga en los lugares correctos en el momento adecuado para que estos embalses y proyectos de irrigación masiva no sean necesarios (Deuteronomio 28:12).

Él promete hacer que el agua esté disponible sobrenaturalmente en el desierto: “Los afligidos y menesterosos buscan las aguas, y nos las hay; seca está de sed su lengua; yo [el Eterno] los oiré, yo el Dios de Israel no los desampararé. En las alturas abriré ríos, y fuentes en medio de los valles; abriré en el desierto estanques de aguas, y manantiales de aguas en la tierra seca. Daré en el desierto cedros, acacias, arrayanes y olivos; pondré en la soledad cipreses, pinos y bojés juntamente, para que vean y conozcan, y adviertan y entiendan todos, que la mano de [el Eterno] hace esto, y que el Santo de Israel lo creó” (Isaías 41:17-20).

Por supuesto que el hombre todavía tendrá que trabajar para mejorar y em-

bellecer sus alrededores. Pero cualquier proyecto de ingeniería será hecho con el fin de *dar*. Las necesidades de otros, aún de las generaciones futuras, serán primordiales en las mentes de quienes planifiquen. Y mientras ellos acuden a Dios para recibir dirección, no se embarcarán en proyectos equivocados que sólo fracasen en el futuro, empeorando el problema.

Las exportaciones de algodón no serán la prioridad en estos proyectos. La gente construirá con más en mente que tan sólo los habitantes del área. Ellos estarán pensando en sus hijos y en los hijos de sus hijos. Buscarán un progreso permanente, no una ganancia superficial a corto plazo.

De regreso a la vida

En noviembre de 2005, Kazajstán completó un embalse, financiado por el Banco Mundial, al lado sur de un lago que una vez hizo parte del Mar Aral. Llamado el Pequeño Aral, este lago había

sido la parte del norte del mar. En ocho meses, el embalse probó ser un éxito. El nivel del agua se elevó de 40 a 42 metros. Su área se incrementó en un 18 por ciento, y la salinidad se redujo a la mitad.

Los peces que alguna vez abundaban en el mar, están regresando. El área está volviendo a la vida.

Por supuesto, esto está muy lejos de arreglar todo el mar, pero arreglar sólo una pequeña parte de éste muestra que lo que una vez estuvo perdido puede ser restaurado.

Lo mismo es cierto para todo este planeta. No importa cuán horriblemente el hombre lo arruine en el futuro, Dios promete que éste puede ser, y será arreglado. El Aral, el Murray-Darling, el Líbano y toda la Tierra pueden recuperarse, y lo serán. Con la ayuda sobrenatural de Dios llegará a ser más hermoso que nunca.

Una vez se haya corregido el problema raíz *con el hombre*, el Aral hará más que regresar a su antigua gloria. Será mejor, y continuará mejorando, a medida que la humanidad mire a Dios y empiece a dar, convirtiendo toda la Tierra en un Jardín de Edén. ■

El siguiente Faraón de Egipto

Un cambio de liderazgo en El Cairo alterará a todo el Oriente Medio, en particular a Israel. POR BRAD MACDONALD

MUY PRONTO EGIPTO PODRÍA entrar en el cambio político más significativo en tres décadas.

Lo más probable es que el catalizador para este cambio sea la muerte del presidente Hosni Mubarak. El “Faraón” de Egipto (apodo popular no afectuoso), se sabe que está sufriendo de las etapas avanzadas de un cáncer en el estómago y se espera que viva menos de 12 meses más.

Naturalmente, los rumores del fin de Mubarak están haciendo surgir preguntas acerca de su reemplazo, del futuro de Egipto, y del futuro de todo el Oriente Medio. Estas son inquietudes importantes, no solamente para los egipcios sino para los ciudadanos de Israel, y ulteriormente para todos nosotros.

El surgimiento del Islam

Aunque él no lo ha anunciado oficialmente, todo mundo sabe que Mubarak ha estado preparando a su hijo Gamal para que lo reemplace como presidente. No obstante, es improbable que haya una transición en calma. A pesar que Gamal tiene vínculos fuertes con la comunidad comerciante de Egipto, su relación con el ejército (el instrumento por medio del cual su padre ha mantenido el control rígido de Egipto) es frágil.

La muerte de Mubarak y el caos político que inevitablemente seguirá será una puerta abierta para muchos de sus oponentes que han esperado esta oportunidad por mucho tiempo. Sin el ejército para silenciar a los disidentes, Gamal enfrentará una oposición intensa y sin tregua de sus enemigos cada vez más envalentonados.

La Hermandad Musulmana [MB, por sus siglas en inglés] es el grupo que está mejor colocado para beneficiarse por la muerte de Mubarak y la subsiguiente lucha por el poder. Censurado por el gobierno en 1954, la MB es una organización pujante de conservadores islámicos que buscan la implementación estricta de la ley islámica en la política y la sociedad de Egipto. La Hermandad ayudó al surgimiento de Hamás y al-Qaeda, y tiene fuertes lazos con Irán.

Aunque perseguido, la presencia política de la MB ha crecido, especialmente desde las elecciones parlamentarias en 2005, en las cuales postuló sus candidatos como independientes y ganó el 20 por ciento de los asientos en el parlamento de Egipto.

La popularidad política de la organización está en auge en un tiempo perfecto, en parte gracias al ímpetu recibido de parte de Mohamed ElBaradei, conocido mundialmente, ganador del premio Nóbel, nacido en Egipto y ex director general de la Agencia Internacional de Energía Atómica. En febrero [2010] luego de 12 años de vivir y trabajar en la sofisticada Europa, ElBaradei regresó a Egipto. Mientras viajaba por las ciudades y pueblos empobrecidos de su país, ElBaradei dice que quedó “estremecido por la triste condición del país, profundamente conmovido por el palpable deseo de cambio del pueblo, y abrumado por la simpatía y el entusiasmo con que fui recibido”.

Cuando el régimen de Mubarak tomó nota de esta creciente popularidad y lanzó una campaña de calumnias contra él, ElBaradei dice que se dio cuenta que no le quedaba otra opción que hacerse “políticamente activo”. Desde entonces, él y su Movimiento Nacional para la Reforma, que ha extendido y difundido su mensaje en los pueblos y ciudades de todo el país, ha crecido en popularidad.

En junio, ElBaradei dirigió aproximadamente a 4.000 personas en una demostración contra las rudas tácticas del régimen de Mubarak. Él ha desarrollado una presencia robusta en la Internet, lejos del brazo de censura de Mubarak; tiene decenas de miles de usuarios permanentes en su página Web, y más de un cuarto de millón de seguidores para cada una de sus páginas en Facebook.

Notablemente, ElBaradei ha forjado una relación con la Hermandad Musulmana. En una entrevista con el periódico alemán *Der Spiegel*, en junio, él confirmó haber hablado con los representantes de la MB acerca de la “lucha contra Mubarak”. Su acogida a la Hermandad, la cual

es anti-Israel y pro-Irán, nos revela mucho acerca de su tendencia moral y política.

Más que eso, nos dice mucho acerca del *peso político e influencia de esa organización islámica radical dentro de la política y sociedad de Egipto*. ElBaradei difícilmente engancharía su carreta a la MB si eso fuera suicidio político.

Para la Hermandad, ganar el apoyo de una figura tradicional e internacionalmente reconocida significa que el partido islámico está en posición de ganancias políticas significativas en caso de la muerte de Mubarak.

La pesadilla de Israel

Mantenga a Egipto en la mira. La muerte de Hosni Mubarak y el surgimiento de una administración islámica radical en El Cairo tendrán consecuencias monumentales en el Oriente Medio. Muy notablemente esto será una tremenda victoria para Irán. Para Teherán, formar un eje con El Cairo haría más que darle un aliado. Le proveería a Irán y a sus compinches terroristas nuevas ventajas *estratégicas y tácticas* contra el estado judío.

Desde los Acuerdos de Camp David en 1979, la seguridad de Israel —y de toda la *ecuación de seguridad en el Oriente Medio*— ha estado apoyada en que Egipto esté dispuesto a mantener relaciones pacíficas con Israel. Como lo observó George Friedman, director ejecutivo de Stratfor, “La única cosa que podría amenazar la supervivencia de Israel, aparte de un ataque nuclear, *sería un cambio de posición de las naciones vecinas*. [Y] Egipto es el VECINO INDIVIDUAL MÁS IMPORTANTE DE ISRAEL” (19 de junio de 2007; énfasis mío).

Si Egipto hace a un lado los Acuerdos de Camp David y se alinea con Irán (lo cual es seguro si los legisladores islámicos del MB obtienen el poder) ¡Israel enfrentará un escenario de pesadilla al tener su frontera sur vulnerable a los ataques de terroristas islámicos patrocinados por Irán!

Finalmente, debemos tomar nota del latente cambio radical en la política interna de Egipto porque eso va a acelerar el cumplimiento de los eventos profetizados en la Biblia, que van a ocurrir en el Oriente Medio y en Jerusalén en específico, inmediatamente antes del retorno de Jesucristo. ¡El editor en jefe de *Trompeta* ha escrito que Egipto está de hecho *profetizado* a alinearse con Irán en este tiempo del fin! Los eventos de hoy día parecen estar apuntando en esa dirección de una forma dramática. Para saber más acerca de estas profecías, solicite nuestro artículo reimpreso “Egipto en Profecía”, y nuestro folleto gratuito, *El Rey del Sur*. ■

La Llave

para descifrar la profecía bíblica

¿Cómo puede uno saber cuáles son las naciones modernas a las que se refieren los textos proféticos antiguos? ¡Aquí está el primero de una serie de artículos sobre los orígenes de los pueblos modernos! POR DAVID VEJIL

¿CÓMO PUEDE *TROMPETA* PREDECIR con exactitud eventos mundiales futuros? Cualquier lector regular de esta revista debe saber la respuesta a esta pregunta básica.

La Biblia es el fundamento y el origen de todas las predicciones de esta revista, la cual contiene “la palabra profética más segura” que guía nuestro análisis de eventos mundiales actuales (2 Pedro 1:19).

Incluso si usted cree que la Biblia es la Palabra infalible de Dios, aún así se necesita tener una llave maestra para descifrar estas profecías. Sin esa llave, es *imposible* entender lo que la Biblia profetiza que sucederá a las naciones del mundo en el futuro cercano.

Los que más necesitan entender estas profecías (líderes mundiales, agencias de noticias, quienes hacen las políticas de gobierno y las instituciones educativas), ¡todos las ignoran! Ellos rechazan la revelación divina de la Biblia, la única fuente que revela el significado y verdadero sentido de las noticias mundiales actuales. Además, han perdido la llave maestra vital necesaria para descifrar la profecía bíblica.

¿Cuál es esa llave? ¡La *identidad* de Israel y las principales naciones del mundo!

La llave perdida revelada

La parte más importante de esa llave, la identidad de las potencias mundiales más influyentes en tiempos modernos (Estados Unidos y Gran Bretaña) se explica en nuestro libro gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. El autor de este libro, Herbert W. Armstrong, fundó tres universidades así como la revista noticiosa predecesora de *Trompeta*, *La Pura Verdad*.

“Ignorantes de cómo y dónde aparecen mencionadas específicamente dichas naciones, los círculos de la élite educada del mundo se hallan totalmente ciegos, incapacitados para entender el significado simple y llano de la profecía”, escribió el Sr. Armstrong en ese libro. “Esta llave perdida, más que cualquier otra cosa, ha sido la causa de que la Biblia cayera en descrédito y fuera rechazada por el sistema educativo del mundo. La teoría de la evolución, que no ha sido ni puede ser comprobada, ocupó su lugar como el concepto fundamental para lo que se considera el enfoque racional del pensamiento”.

La *principal razón por la que* el mundo y sus instituciones educativas carecen del entendimiento de los eventos mundiales es ¡porque ellos no tienen esta llave!

Pues bien, *Trompeta* le dará esta llave.

Para ayudarle a entender los eventos mundiales futuros que involucran a los principales poderes del mundo, *Trompeta* está comenzando una serie de artículos que explican los orígenes de éstos. ¡Usted no puede saber el futuro de estas grandes naciones a menos que conozca su pasado!

El conocimiento de esta llave demostrará cuán exactos son el registro bíblico y sus profecías. También explicará cómo llegó a existir el hombre y dónde comenzó la civilización, refutando poderosamente la evolución, esa defectuosa premisa de nuestro sistema educativo.

Un buen punto de inicio para entender el origen de la actual civilización del hombre —y para refutar la evolución— es el estudio del idioma.

Análisis del idioma

“El idioma es el máximo invento de la humanidad, excepto por supuesto, que éste nunca fue inventado”, escribe Guy Deuts-

cher en *The Unfolding of Language: An Evolutionary Tour of Mankind's Greatest Invention* (El desarrollo del lenguaje: Un tour evolucionista del invento más grande de la humanidad). Sin el lenguaje no puede haber una nación, civilización o cultura. Por lo tanto la historia del idioma está inseparablemente ligada a la de la civilización.

Deutscher, quien tiene un doctorado en Lingüística en la Universidad de Cambridge y fue profesor en la Universidad de Leiden en Holanda, escribió su libro desde un punto de vista evolucionista tratando de demostrar cómo el idioma puede evolucionar de los gruñidos básicos a los idiomas complejos usados actualmente.

Sin embargo, como él lo admite, hay un problema: *Ningún evolucionista puede determinar el comienzo del idioma*.

Sigamos el relato de los evolucionistas y veamos cómo ellos tratan de reconciliar sus investigaciones y observaciones con su falsa premisa, para vencer esta paradoja admitida.

Antes de comenzar su relato, debemos adquirir un gusto por el género fantástico, porque “¿cómo podría alguien presumir saber lo que sucedió en tiempos prehistóricos, sin dejarse llevar por la imaginación?”, pregunta Deutscher. Cualquier evolucionista debe poseer una imaginación más fértil que la de J.K. Rowling [autora de Harry Potter] y ser un mejor maestro de la ficción que J.R.R. Tolkien [autor de El Señor de los Anillos], pues de otra manera lo que estamos a punto de leer no podría creerse.

¿Mono ve mono habla?

El comienzo de este relato erróneo comienza hace mucho, mucho tiempo, cuando la humanidad estaba

evolucionando de los simios. Para que este mundo pudiera ser construido, los simios tenían que ser capaces de aprender un lenguaje. Sin embargo, la investigación llevada a cabo en la Universidad del Estado de Georgia concluyó que esto es imposible.

“A pesar del mito popular, ni siquiera los chimpancés pueden aprender un lenguaje humano”, escribe Deutscher. Usando el ejemplo de un avanzado chimpancé llamado Kanzi, él concluye que, “Ni siquiera Kanzi puede poner símbolos juntos en algo que se parezca a la complejidad de un lenguaje humano. El cerebro humano es el único con los componentes necesarios para dominar un lenguaje humano; esto es irrefutable”.

¡Lo único indiscutible en un estudio evolucionista del lenguaje es la insuperable brecha entre el habla de los humanos y la comunicación animal!

El evolucionista debe ignorar ahora la investigación o pretender que aún Kanzi, el héroe genio del mundo de los chimpancés, sería un tonto comparado con sus predecesores, los cuales, si debiéramos creerle a los evolucionistas, también deberían de alguna forma ser menos evolucionados que Kanzi.

Cuando volteamos a la siguiente página, no vemos un Capítulo Dos lleno de las hazañas lingüísticas de los ancestros de Kanzi. ¡Sino que nos saltamos al final del cuento!

Deutscher comienza su explicación de la evolución del lenguaje *tarde* en el desarrollo de este, asumiendo que varios aspectos importantes ya se habían formado: “Debemos dar por sentado (...) su naturaleza simbólica: el uso de signos arbitrarios, que pueden significar algo sólo por convenio acordado. (...) También debemos asumir que estos símbolos arbitrarios se comunicaron oralmente (...) pero que derivan su sentido al ser combinados en palabras. (...) Y finalmente, tenemos que dar por sentado que estas palabras eran usadas esencialmente para los mismos propósitos que nos motivan hoy (...)”. Él comienza con tres suposiciones muy avanzadas para hacer que su teoría funcione porque, como él lo admite, los escenarios anteriores “realmente no tienen ningún respaldo”.

Nuestro autor evolucionista encuentra inútil llenar los capítulos que faltan porque son demasiado ficticios, aún para los lectores a quienes les gustó el Capítulo Uno. Sin embargo su relato continúa basado en la hipótesis de que algún autor futuro llenará los capítulos en blanco con alguna investigación que falta.

Despistados

Deutscher frecuentemente usa palabras como “asumir” y “se supone”, que son maneras elegantes de decir que tiene que especular y adivinar.

Él incluso debe especular sobre el tiempo en la historia del hombre cuanto este lenguaje ya avanzado evolucionaría, porque “desafortunadamente, *nadie tiene ni idea* (o más exactamente, demasiadas personas tienen demasiadas ideas) acerca de cuándo exactamente se debería localizar este momento en el tiempo: ¿hace 40.000 años, 100.000 años, o aún mucho antes que eso?”.

Eso es lo que dicen los libros de historia cuando se trata de los orígenes del hombre. Usted encontrará una sucesión

El conocimiento de esta llave demostrará cuán exactos son el registro bíblico y sus profecías. También explicará cómo llegó a existir el hombre y dónde comenzó la civilización, refutando poderosamente la evolución, esa premisa defectuosa de nuestro sistema educativo.

de palabras como, *parece que, es factible, podría, probablemente*. Ningún evolucionista puede decidir sobre cuándo el hombre hizo su primera aparición. Así como el método científico comienza con una hipótesis, también lo hace el método histórico, con cada historiador, antropólogo y arqueólogo escogiendo e interpretando los hechos de una forma que parece comprobar su propia teoría, tratando de convertir la ficción en algo no ficticio, y algunas veces estando en desacuerdo con conclusiones presentadas por otros en el proceso.

Los lingüistas ignoran dos hechos básicos

Apartémonos del reino de la ficción y la fantasía y vayamos al mundo racional y observable. Al estudiar los idiomas actuales los evolucionistas ignoran dos hechos concretos.

Primero, ellos ignoran que los idiomas antiguos tienden a ser de un orden y

complejidad superior a la de los idiomas modernos. Deutscher escribe, “Pareciera que entre más profundo los lingüistas exploraban la historia, más impresionante era la composición de las palabras que encontraban, pero cuando seguían el movimiento de los idiomas a lo largo del tiempo, los únicos procesos que se podían discernir eran la desintegración y el colapso”.

Eso no significa que no haya habido ningún desarrollo desde ese tiempo, pero la tendencia general es la degeneración. En lugar de hacerse más complejos, ¡los idiomas se han tornado más simples! Compare el inglés antiguo con el inglés moderno, el latín con las lenguas romances, y el hebreo antiguo con el hebreo moderno. En todos los casos, la tendencia contradice directamente el concepto de la evolución, el de incrementar siempre la sofisticación y la complejidad.

Segundo, los evolucionistas ignoran cuándo apareció el lenguaje. “Los registros escritos disponibles de cualquier idioma se extienden a lo mucho 5.000 años en el pasado”, escribe Deutscher, “y los idiomas alrededor de ese tiempo ya están bastante llenos del repertorio de las características complejas encontradas en los idiomas actuales”.

En lugar de ver que los registros escritos muestren alguna clase de evolución de un lenguaje primitivo, vemos una llegada repentina, hace unos 5.000 años, de lenguajes ya complejos. No hay “eslabones perdidos”.

¿Es coincidencia entonces que los orígenes del lenguaje sólo se pueden rastrear unos 5.000 años, cuando también termina el registro dentro-cronológico [por anillos de los árboles petrificados]? ¿Existe algún relato que explique esta similitud en las fechas y explique por qué los idiomas han sufrido una tendencia a la degeneración?

Sí existe. Pero *¡solamente si* aceptamos la revelación divina!

¡Los lingüistas no pueden entender cómo se inventó el lenguaje porque éste no fue inventado por el hombre! Esa es la conclusión a la que conduce la lógica de todos los hechos.

Si tomamos la Biblia como el documento histórico fundamental que es, hay una explicación; no una suposición, teoría o conjetura, sino una *descripción absolutamente verdadera* de los hechos que reta a la evolución.

Es interesante que aún Deutscher admite que el relato bíblico confirma la investigación. Sin embargo aunque la Biblia explica perfectamente la llegada repentina de múltiples lenguajes, cada uno equipado

con complejidades e irregularidades poderosas, él simplemente descarta esos relatos. “Sin embargo, tomado literalmente, ni la invención por decreto divino, ni la dispersión como castigo por la locura humana, parecen probables en lo absoluto. ¿Pero ha habido alguna vez alguien con una explicación más convincente?”.

¡La respuesta a esa pregunta es no! Y no puede haber otra explicación que encaje todos los hechos. Aunque el registro bíblico es breve, no contiene capítulos faltantes. La historia real comienza hace unos 6.000 años.

La verdadera historia de las naciones y del idioma

En aquel tiempo, la Tierra fue renovada de la total desolación y futilidad en una semana. El sexto día, el primer hombre, Adán, fue creado y recibió el lenguaje; ¡un lenguaje totalmente formado y completo! Esto explica la conclusión de la investigación moderna de que sólo el cerebro del hombre puede dominar el lenguaje. ¡Que

el cerebro fue formado y diseñado para un propósito específico por un Creador!

No es coincidencia que uno de los nombres de Dios es *el Verbo [Palabra]*. ¡Ni es coincidencia que la autoridad divina declara que el Verbo estaba allí “en el principio”!

Los nombres tienen significado, y el propio nombre de Dios muestra quién inventó el lenguaje del hombre. Es muy apropiado que Dios tuviera este nombre. Sólo piense en cuán poderoso es el lenguaje: ¡Sin éste, no se puede hacer nada! Cuando el Verbo habló, ¡todo el universo fue creado! (Juan 1:1-5). Ese es el poder de este Ser Supremo que nos dio el lenguaje.

Unos 2.000 años después de la creación de Adán, la humanidad se volvió tan mala que Dios inundó la Tierra y salvó sólo a un hombre justo, Noé, y a su familia. Sobreviviendo el Diluvio con Noé estuvieron su esposa y sus tres hijos, Sem, Cam y Jafet, cada uno con su esposa.

A medida que Noé comenzó a separar y a colonizar las familias que crecían en

la Tierra, un pueblo rebelde dirigido por Cus y su hijo Nimrod decidieron quedarse donde estaban y unir a las familias. Los detalles son breves, pero se encuentran en Génesis 10 y 11. “Y descendió [el Eterno] para ver la ciudad y la torre que edificaban los hijos de los hombres. Y dijo [el Eterno]: He aquí el pueblo es uno, y todos éstos tienen un solo lenguaje; y han comenzado la obra, y nada les hará desistir ahora de lo que han pensado hacer (...) Por esto fue llamado el nombre de ella Babel, *porque allí confundió [el Eterno] el lenguaje de toda la tierra, y desde allí los esparció sobre la faz de toda la tierra*” (Génesis 11:5-6, 9).

Este evento da inicio a la historia de las naciones. Aquí Dios *dividió a la gente en naciones al crear múltiples lenguajes*. Dios dio varios lenguajes únicos a la gente, probablemente uno a cada una de las principales familias listadas en Génesis 10.

Con el tiempo, todos estos lenguajes iniciales cambiarían y serían simplificados resultando en todos los lenguajes que

Datación por radiocarbono

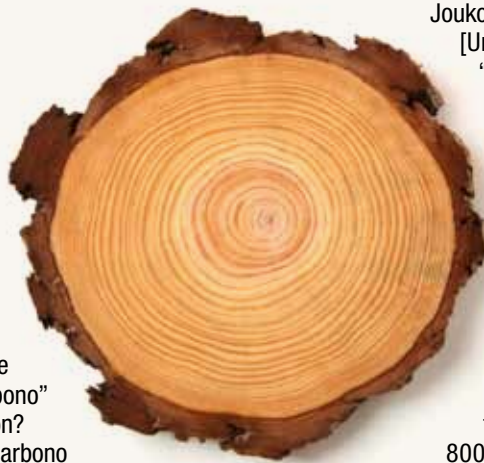
¿QUÉ decir de la datación con radiocarbono? ¿No provee fechas exactas de civilizaciones “prehistóricas”?

La datación con radiocarbono es la máxima marca de referencia de fijar períodos, del mundo evolucionista. Todo el mundo asume que las fechas que siguen a la palabra “radiocarbono” son exactas, precisas y definitivas. ¿Pero lo son?

El principio básico de la datación por radiocarbono es que las plantas y los animales absorben cantidades pequeñísimas de carbono 14 radiactivo del dióxido de carbono (CO₂) atmosférico mientras están vivos, pero dejan de absorberlo cuando mueren. El carbono 14 en una muestra disminuye a una tasa constante después de que ésta muere, y de esa manera funciona como un reloj. Se presume que la cantidad de carbono radiactivo que queda en la muestra indica la edad que ésta tiene.

Pero hay un gran problema con este método porque se basa en varias suposiciones, una de las cuales es falsa. Para que este método funcione, la tasa de producción de carbono 14 en la atmósfera tiene que haber permanecido constante a través del tiempo. No obstante, la cantidad de carbono 14 en la atmósfera, de hecho, varía con las fluctuaciones en la actividad solar y el campo magnético de la Tierra, con cambios en las condiciones atmosféricas, ¡e incluso con la explosión de bombas atómicas!

Como resultado, la datación por radiocarbono no es tan exacta: “En la actualidad se considera que las fechas por radiocarbono son confiables hasta un tiempo tan atrás como 5.000 años a.C., siempre y cuando se ajusten”, escribió la arqueóloga y profesora Martha



Joukowsky en *A Complete Manual of Field Archeology* [Un Manual Completo de Arqueología de Campo].

“Dado que la secuencia dendrocronológica se extiende al pasado sólo hasta unos 5.500 años a.C., actualmente no existe una manera de verificar fechas por radiocarbono que estén entre 5.500 y 10.000 a.C.”.

Cuando se comparan fechas por radiocarbono con fechas derivadas de los anillos de los árboles (método conocido como datación dendrocronológica) las fechas sólo concuerdan exactamente hasta el 640 d.C., y sólo de forma buena hasta el tiempo de Cristo por lo general. Si algo se extiende más atrás, las fechas se desfazan hasta 800 años. Así que los científicos hicieron gráficas de calibración para compensar la variación. Pero ellos aún así tienen que verificar sus calibraciones con muestras de fechas conocidas. ¡Y todavía hay un problema!

Se puede confiar en las fechas por radiocarbono sólo hasta el momento en que el registro dejado por los árboles pueda corroborarlas. ¡No hay otra forma de verificar las gráficas de calibración con exactitud! Sin embargo, los científicos empujan el límite hasta 10.000 años a.C. sin que exista una manera de corroborarlo.

En 2004, la confiabilidad que se le atribuía a la datación por radiocarbono llegó supuestamente se disparó a 26.000 años, y en 2010 la aumentaron hasta 50.000 años atrás, a cual punto no existe suficiente carbono 14 para medir con exactitud. Los científicos ahora dicen que 50.000 años atrás es lo más lejos que este método puede ir. Este último sistema de datación desarrollado por INTCAL, un grupo de trabajo internacional, se basó en la datación de muestras de corales del fondo del océano.

INTCAL extendió las fechas del radiocarbono más allá del límite de la dendrocronología al basarlo en “series correspondientes de uranio y fechas de radiocarbono en corales fósiles, acoplado con datación con

tenemos hoy; así, por ejemplo, el latín dio origen al español, al francés y al italiano.

Nuestros ancestros no tuvieron otra alternativa sino migrar y morar con la gente con quien podían comunicarse, desarrollando su propia cultura única y su civilización a través de sus lenguajes independientes.

¡Este relato en Génesis lo explica todo! Está en total acuerdo con todos los hechos y observaciones establecidas no sólo en la historia del lenguaje sino en la historia de nuestras naciones, ¡e inclusive en los elementos probables de la “ciencia” de datación!

¡Los registros antiguos también!

Pero el relato de Babilonia no sólo está en la Biblia. La construcción de la torre también está registrada en los escritos antiguos de



ORÍGENES Las identidades y los idiomas de las naciones modernas tienen origen en un momento impresionante en la historia: Babel.

Egipto, Babilonia, Asiria, Grecia y Media. El relato secular más completo se encuentra en la Epopeya de la Creación Akkadian, reproducida en los *Textos Antiguos del*

menzaron nuestros lenguajes complejos! Sin embargo los eruditos modernos y las instituciones educativas rechazan todo

➤ Ver **LLAVE** página 28

radiocarbono de materia orgánica de sedimentos marinos laminados en la Fosa de Cariaco, Venezuela” (Mike Walker, *Quaternary Dating Methods [Métodos de Medición para el Cuaternario]*, 2005).

¿Se dio cuenta de eso? ¡Ellos aparentemente incrementaron la efectividad de la datación por radiocarbono al basar sus gráficas de calibración en datación de coral y capas de sedimento por radiocarbono! Eso es razonamiento en círculos. ¡Corroborando un método usando ese mismo método!

Además de eso, la datación del coral por radiocarbono presenta grandes dificultades que la hacen poco confiable. ¿Por qué? Por otra suposición de la datación por radiocarbono: que se trata de un sistema cerrado. Una vez que el “reloj” comienza, no hay ganancia o pérdida de elementos de radiocarbono usados en la datación. El problema es que el coral se comporta de manera diferente. En el coral la tasa de disminución del carbono 14 no es estable; con el tiempo, éste absorbe isótopos radiactivos. En otras palabras, la manecilla del reloj no se mueve consistentemente.

¿Qué resulta?

“[P]roblemas que surgen de variaciones pasadas en el reservorio marino y también posibles errores en el conteo de los sedimentos laminados hacen que esta parte de la gráfica de calibración sea menos segura que aquella que se basa en los registros de los anillos de los árboles”, dice en *Quaternary Dating Methods*. “A pesar de las incertidumbres asociadas a la parte más antigua del rango de edad, la comunidad internacional del radiocarbono ha recomendado que el INTCAL 98 se use mientras tanto como base para la calibración” (énfasis mío en todo).

Así que aunque es menos confiable y tiene unos problemas serios, los científicos ignoran eso y aún así lo usan. Este libro fue escrito con base en la calibración que INTCAL ha estado desarrollando por más de 20 años, un proceso que ha resultado en las etapas antedichas.

¿Cómo sucedió el más nuevo avance? En un artículo titulado “Científicos que datan con radiocarbono sincronizan su máquina del tiempo”, la revista *Science* explicó que, “[G]racias a información nueva y más exacta de foraminíferos, corales, y otras fuentes —más algunas ingeniosas

manipulaciones estadísticas que ayudan a predecir de qué manera los datos faltantes afectan a la curva— el grupo INTCAL ha podido resolver la mayoría de las discrepancias. ‘Al grupo le tomó bastante tiempo reunirse y ponerse de acuerdo’, dice Paula Reimer, líder del equipo INTCAL, quien es geocronóloga en la Universidad Queen’s de Belfast en Irlanda del Norte. Pero los datos nuevos, combinados con lo que Reimer llama un ‘verdadero sentido de necesidad’ entre los miembros del equipo para resolver los debates, ganaron aceptación” (15 de enero).

¿“Ingeniosas manipulaciones estadísticas” que ni siquiera resolveron todas las discrepancias? Eso no se oye como un proceso científico sólido, ¿o sí? ¿Y qué fue lo que finalmente hizo que los científicos se pusieran de acuerdo sobre su imprecisa curva de calibración? ¡Un “verdadero sentido de necesidad” de resolver el debate!

El problema con todas estas teorías y conclusiones es que tienen su origen en la ciega creencia que los científicos tienen en la falsa teoría de la evolución. Esto es casi en lo único que los científicos están de acuerdo, a pesar de que causa mucha confusión y caos. Los datos se tienen que ajustar, sesgar y manipular ingeniosamente para hacer que la evolución acomode a los hechos.

¡Esta es ciencia basada en un fundamento de arena movediza! Pero esa es la necesidad que motiva a estos científicos. Ellos necesitan una manera de datar artefactos más allá de 5.000 o 6.000 años atrás, ¡para así poder demostrar cuán “verdadera” es su falsa teoría!

Si no se crea un sistema de datación, la evolución para siempre estará atascada en la esfera de las hipótesis. Incluso con tal manipulación, los científicos todavía no pueden remover todas las discrepancias. Al fin y al cabo, ¡esta sigue siendo una hipótesis imposible de demostrar!

Bajo este pretexto los científicos abrazan la falsa hipótesis de la evolución como su religión, el fundamento de su conocimiento. Eso es lo que la Biblia llama “los argumentos de la falsamente llamada ciencia” (1 de Timoteo 6:20).

En resumidas cuentas los científicos no pueden usar la datación por radiocarbono de manera confiable en artefactos más allá de los tiempos de Cristo. El método que ellos usan para intentar hacerlo está distorsionado para que encaje con la teoría evolutiva.

DAVID VEJIL

Reconstruyendo a la



Algunos llaman a la Organización del Tratado del Atlántico Norte una reliquia de la Guerra Fría. Sus líderes están contemplando su nuevo rol en el mundo moderno. ¿Cuál será ese rol? ¡La respuesta es impactante! POR RON FRASER

DURANTE LOS DOS AÑOS PASADOS, los líderes de las 28 naciones miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte han estado redactando el borrador de un nuevo concepto estratégico para la alianza. Con la *raison d'être* (razón de ser) original de la OTAN habiendo quedado obsoleta hace tiempo, la alianza ha luchado por justificar su continuidad desde el fin de la Guerra Fría hace 20 años.

Por esto vemos los actuales movimientos para reinventar a la OTAN. ¿Cuál es su papel en el mundo desordenado actual, donde ninguna nación singular domina la ecuación de poder global?

Un nuevo concepto estratégico

Los negadores todavía sostendrán que Estados Unidos es la nación singular más poderosa de la Tierra; dirían, sólo observe el despliegue de su fuerza naval globalmente y su preeminencia en los dos escenarios de conflicto de alto perfil continuo, en Irak y Afganistán. Sin embargo, uno no debe dejarse engañar por las apariencias. En realidad, tanto la voluntad de luchar de Estados Unidos como su economía están profundamente quebrantadas. Su condición económica es peor que la de Grecia. Eso está conduciendo a una inevitable reducción de tropas en todos los escenarios donde hay fuerzas estadounidenses desplegadas. Estos días, cualquier nación insignificante puede pincharle la nariz al Tío Sam y huir de la escena sin temor a ninguna represalia realmente fuerte. Esta

condición lamentable sólo se empeora con las declaraciones públicas de un presidente que no tiene compromiso por buscar o aún intentar recapturar algún concepto de grandeza estadounidense.

Así es que las naciones de Europa, al comprender que su protector de posguerra está desvaneciéndose, buscan una nueva vida para la OTAN que continuará ayudando a proteger al Continente de las amenazas de sus enemigos.

Desde el fin de la Guerra Fría la membresía de la OTAN casi se ha duplicado puesto que ha absorbido a los estados soviéticos antiguos, muchos de los cuales se adhirieron a la Unión Europea. Ahora, aún Rusia busca una alianza con la OTAN, algo que Alemania está ansiosa de promover para asegurar su flanco oriental, y no repetir los problemas pasados en esa área. Aunque la OTAN cortó sus contactos militares con Rusia después que Moscú invadió a Georgia en el 2008, esos contactos ya se han reanudado. Ahora las dos partes están planeando una revisión conjunta de las “amenazas del siglo XXI”.

La colaboración de la Unión Europea con la OTAN es más importante para la seguridad de Europa a medida que Estados Unidos agota su presencia militar allí. “La UE y la OTAN, mano a mano, están dando pasos adicionales con la visión de profundizar sus relaciones”, informó *Europe's World*. “La UE ha procedido a firmar una serie de acuerdos con la OTAN a fin de obtener acceso a su infraestructura. De otra forma, la

UE, especialmente en misiones difíciles, no tiene suficiente capacidad para llevar a cabo operaciones pacificadoras por sí misma” (19 de marzo de 2009). La realidad es que la UE está usando a la OTAN como su máquina de guerra alternativa en la búsqueda de su agenda imperialista.

En noviembre, representantes de los gobiernos miembros de la OTAN se reunirán para una cumbre en Lisboa, Portugal, para revisar un concepto estratégico recientemente esbozado para el futuro de la OTAN.

El 2 de Julio, el Secretario General de la OTAN Anders Fogh Rasmussen visitó Lisboa para establecer los trabajos preliminares para la cumbre. Allí él se refirió a la OTAN como “esta zona única de estabilidad, prosperidad y valores comunes”. Él comparó las encrucijadas actuales con las enfrentadas por los padres fundadores de la alianza, diciendo que los miembros actuales están “parados en el umbral de una nueva era”. La alianza hoy enfrenta nuevos retos como el terrorismo, los ataques cibernéticos y la piratería, dijo él, revelando que el nuevo concepto estratégico definirá a la OTAN como “una alianza modernizada” y un “jugador de equipo cooperativo en un mundo globalizado”.

Es interesante que mientras la OTAN está buscando reinventarse a sí misma, el gobierno alemán está apresurándose a redefinir la estructura y el papel de sus propias fuerzas militares.

Nueva organización militar alemana

En julio, el ministro de defensa de Alemania se reunió con la canciller Angela Merkel y obtuvo todo su apoyo para la propuesta de tres escenarios alternativos para un Bundeswehr renovado. Comentando sobre esta reunión, *Die Welt* observó que “Ángela Merkel (CDU) dedica mucho de su tiempo al ejército en estos días. Actualmente la canciller se reúne con Frank-Jürgen Weise, quien está trabajando en la modernización de la administración militar, ordenada por el ministro de defensa Karl-Theodor zu Gutenberg (CSU). El martes, la Sra. Merkel junto con su ministro, tomaron parte en el juramento de 420 reclutas en frente del edificio del Reichstag. Antes de eso ella recibió a Gutenberg en la Cancillería para obtener información sobre los detalles técnicos militares que forman parte de la inminente reforma del ejército” (22 de julio).

El verdadero tema de la reforma es un refuerzo de la estructura del antiguo Alto Mando de las fuerzas militares alemanas, una estructura que los líderes de las naciones Aliadas después de la Segunda Guerra Mundial declararon públicamente haber eliminado, con la intención de que nunca fuera resucitada para amenazar al mundo con caos nuevamente.

Tal es la duración de la memoria de los anglosajones que la declaración obligatoria de sus líderes de guerra se desvaneció de sus mentes hace mucho tiempo. Así que aquí vamos de nuevo. Por tercera vez en menos de cien años se está desarrollando un Alto Mando alemán para dirigir una fuerza militar alemana de alta tecnología renovada con énfasis en su habilidad de atacar rápidamente en escenarios extranjeros. Cualquier historiador digno de su profesión debería estremecerse ante esa idea.

Esta renovación y actualización del Bundeswehr está siendo ingeniosamente enmascarada por aparentes medidas de recorte de gastos. *Die Welt* dice que “el ministro de finanzas Wolfgang Schäuble (CDU) trazó reglas estrictas para el Departamento de Defensa, que sólo pueden suceder con fuertes recortes de personal de unos 40.000 soldados. Sin embargo, tal reducción trae efectos laterales incómodos para la política, como el cierre de bases o la eliminación del reclutamiento obligatorio” (Ibid.).

Aparentemente el ministro de defensa no está mostrando remordimiento por hacerle recortes al presupuesto de defensa. “Gutenberg considera obligato-

ria la reforma por razones de política de seguridad. Mucho en el ejército alemán todavía está orientado por los retos del siglo pasado”, continuaba *Die Welt*. “Así que aún teniendo una fuerza de personal actual establecida de unos 250.000 soldados, hay sólo unos 10.000 disponibles para los despliegues de la nación en el extranjero, los cuales son cada vez más importantes. Por eso fue que Gutenberg dio órdenes de limpiar (...) Sin embargo, el ministro de defensa ha dado su ‘apoyo total’ para crear un ‘Bundeswehr del Futuro’”.

Aquí, uno tiene que ver la motivación del ministro de defensa. Así como él uso el asunto del bombardeo de Kunduz para hacer una limpieza de los encumbrados (en el cual fue acusado pero posteriormente exonerado por tratar de encubrir las faltas de los comandantes alemanes en Afganistán), ahora él está usando la directriz de recortar gastos como un catalizador para reorganizar totalmente la estructura militar alemana, y elevarla a un estatus tal que llegue a ser totalmente superior a cualquier otra nación competidora miembro de la UE.

Desde que Gutenberg recibió el portafolio de defensa en octubre [2009], él ha avanzado a velocidad de relámpago para reformar el Bundeswehr de arriba hacia abajo. Él planea tener establecido el fundamento de la reforma hacia fines de agosto, para que poco después de eso sea debatido por el gabinete alemán, y luego por el CDU y el congreso del partido CSU.

Es una nueva organización militar para Alemania, justo mientras la OTAN está desarrollando un nuevo concepto estratégico.

¿Coincidencia? No si usted entiende la verdadera naturaleza de la posición de Alemania dentro de la Unión Europea.

Aparte de Estados Unidos, Canadá y Turquía, todas las demás naciones miembros de la OTAN son o un miembro existente o aspirante a la UE. Alemania domina a la UE económica, industrial, financiera y políticamente. Y ahora está determinada a dominarla militarmente.

Resalte nuestras palabras: Una simbiosis natural se desarrollará entre la “nueva organización militar” de Alemania y la OTAN bajo su nuevo concepto estratégico. Y esas no serán buenas noticias, ni para Europa ni para el resto del mundo. Uno no tiene que ser un gran estudiante de historia o de geopolítica para entender los verdaderos motivos detrás del “Bundeswehr del Futuro”.

El Imperio Europeo

Lo que realmente está detrás del nuevo concepto estratégico de la OTAN es un esfuerzo por parte de las élites europeas de cambiar la carta de la alianza por otra que esté de acuerdo con la agenda imperialista de la UE.

Para entender esto no necesitamos ir más atrás de las guerras ilegales de los Balcanes en la década de 1990. Aunque ellos comenzaron bajo la jurisdicción combinada de la ONU y la OTAN, esas guerras pequeñas y lamentables se convirtieron en una campaña combinada exclusiva de la OTAN cuando las Naciones Unidas se retiraron. Como Edward Spalton escribió, diciendo que en ese momento “cambió totalmente su carácter, contradiciendo la propia carta de la OTAN. Esta, en combinación con la Unión Europea Occidental en desarrollo (las fuerzas armadas supra nacionales y unidas de la Unión Europea), (...) se convirtió en una entidad imperial, peleando su primera guerra de conquista” (*Freedom Today*, octubre/noviembre 1999).

La mayoría en aquel momento lo pasó por alto pero aquella fue de hecho la primera guerra territorial de la séptima y última resurrección de una entidad antigua, el Sacro Imperio Romano. (Solicite una copia gratuita de nuestro folleto *The Rising Beast* [disponible en inglés] para obtener más detalles).

La realidad de lo que ocurrió hace 10 años se ha arraigado aún más desde ese tiempo, lista para consolidarse aún más bajo el nuevo concepto estratégico de la OTAN. En palabras de Spalton, en 1999 los ciudadanos de las 27 naciones-estado de la UE no fueron más que “piezas en un gran juego que las agencias supra nacionales, herméticas y antidemocráticas de la nueva OTAN y de la UE, estaban jugando con sus naciones”. Ahora, estas lo son aún más desde la implementación del Tratado de Lisboa el 1 de enero de este año.

Hay un gran contraste entre la OTAN y la UE con respecto a sus mandatos originales. La OTAN fue establecida como un protector y defensor de las democracias libres de EE UU, Gran Bretaña, Canadá y Europa Occidental. Fue el único bastión de la resistencia internacional organizada contra la tiranía durante la Guerra Fría. En contraste, la Unión Europea *nunca* pretendió ser democrática. Como Edward Spalton lo señaló con precisión: “Desde sus inicios la UE trabajó para destruir la soberanía de las democracias europeas”. En ese

esfuerzo ha tenido éxito a través de la implementación del Tratado de Lisboa (= Constitución de la UE).

La UE es *imperialista* en su motivación e intención. Por definición, su actual estructura es un *imperio*, una entidad expansionista de 27 naciones-estado y una colección de colonias en los Balcanes. La tercera edición revisada del *Dictionary Oxford* define un imperio como “un gran grupo de estados gobernados por una autoridad gobernante (...) única”. Esa es una descripción apropiada del monolito de la UE dentro del contexto difícil de leer de la Constitución de la UE, camuflada dentro del Tratado de Lisboa.

En palabras de Spalton, el pueblo británico se ha vuelto inadvertidamente “cómplice en la creación de un territorio imperial continental al estilo antiguo”.

Si usted revisa la historia de esos territorios imperiales continentales europeos encontrará que durante los pasados 1.200 años, desde Carlomagno, estos han sido una cadena continua de resurrecciones de una empresa antigua y cruel: ¡el Sacro Imperio Romano! Y lo que vemos ahora no es otra cosa que la séptima resurrección de ese mismo sistema antiguo.

Como lo señaló Spalton con exactitud, la OTAN (como se concibió originalmente) era “una organización de estados soberanos que cooperaban bajo la ley internacional para un propósito limitado”. Pero desde las guerras de los Balcanes, ese papel ha quedado en el polvo de la historia. La actual OTAN “se ha arrogado a sí misma el derecho de aventurarse en otros estados” (Ibíd.).

Sería suficientemente peligroso para el mundo que se le permitiera continuar a dicha empresa. Pero se presenta un peligro mucho mayor para las democracias libres del mundo que quedan, si la OTAN en su actual apariencia imperialista se vinculara con la UE en la búsqueda de los objetivos fuertemente romanos y teutónicos de ese imperio.

De hecho eso es lo que está sucediendo ahora.

Promoviendo los intereses de Alemania

El *EU Observer* señaló que “la OTAN y la futura defensa de la UE están estrechamente entrelazadas” (22 de enero). Eso es entender la situación realmente. Como Edward Spalton lo señaló hace una década, la Unión Europea Occidental de la UE (WEU) ya estaba “definida como el ala de la OTAN en la UE. Bajo la apariencia de una cooperación más cercana llega a ser nada

menos que la creación del ejército, fuerza naval y fuerza aérea de la UE” (obra citada). Usando a Gran Bretaña como ejemplo, Spalton declaró acertadamente que las naciones individuales miembros de la UE están sacrificando sus poderes militares nacionales hasta el punto en que “el mando estará tan integrado con la WEU que no podrá ser revocado o controlado por el Parlamento”.

En el mismo año en que el Bundeswehr involucró a las fuerzas alemanas en combate (por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial) con la intervención de la Luftwaffe en los Balcanes, el Supremo Comandante General del Ejército Alemán, Klaus Naumann, “dejó entrever el pensamiento del WEU y la nueva OTAN cuando dijo: ‘las fuerzas alemanas se comprometerán en el mantenimiento del mercado libre y el acceso sin obstáculos a la materia prima de todo el mundo’” (Ibíd.).

Una década después, el presidente de Alemania fue forzado a dimitir por hacer una declaración similar. En mayo pasado, después de visitar Afganistán, el presidente Horst Köhler dijo que “en las emergencias *la intervención militar es necesaria para defender nuestros intereses*, como por ejemplo las rutas de libre comercio para prevenir las inestabilidades regionales que podrían tener un impacto negativo sobre nuestras oportunidades en términos de comercio, empleos e ingreso” (énfasis mío). ¿Intereses de quién? Obviamente el presidente alemán estaba hablándole a su propia nación acerca de los intereses nacionales propios de Alemania, ¡protegiendo los intereses nacionales de Alemania por medio de intervenciones militares fuera de las fronteras de Alemania!

Desde 1999, Alemania ha desplegado su Bundeswehr para defender los intereses de Alemania en 13 escenarios internacionales, bajo diversos mandatos de la UE, la OTAN y la ONU. Todos estos han sido hacia el sur y el oriente; de Bosnia al Cuerno de África, de Gibraltar a Afganistán, y justo donde el Mediterráneo se acerca al Levante [la región general de Palestina antigua]. Los lectores antiguos de *Trompeta* captarán el significado de esta estrategia (profetizada en Daniel 8:9).

¿Pero por qué el General Naumann pudo tan libremente promover la intervención militar de Alemania para asegurar el comercio en su propio interés nacional, y una década después el presidente alemán fue forzado a renunciar

debido a una declaración casi idéntica? Lo único que podemos pensar es en que la predicción de Naumann fue hecha temprano en la etapa de las intervenciones militares de Alemania en conflictos fuera de sus límites y por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial. La declaración de Naumann no fue vista en ese momento como algo que pusiera en peligro la imagen pacifista de Alemania en la posguerra. Su observación fue hecha cuando Alemania todavía parecía reacia a comprometerse militarmente más allá de sus fronteras.

Por otra parte, la declaración de Köhler le pinchó muy fuerte a Berlín en un tiempo cuando el Ministerio de Defensa está rehabilitando a las fuerzas militares alemanas para que se involucren más abierta y efectivamente en tales “emergencias”. La declaración de Köhler vino en un momento político inoportuno cuando Berlín está creando apresuradamente su “Bundeswehr del Futuro”, para que asuma un papel militar de más alto perfil protegiendo no sólo sus intereses nacionales, sino los intereses de las élites alemanas que están promoviendo su agenda imperialista.

Entonces, a medida que se acerca la crucial cumbre de la OTAN en noviembre vemos las metas de dos entidades claves fusionándose, la UE y la OTAN, y sobre todo esto tenemos la agresiva modernización de la máquina militar alemana.

¿Por qué es importante Alemania para toda esta ecuación de seguridad europea restaurada? Es muy simple. La Corte Constitucional Alemana cogió fuera de guardia a toda la UE al crear una escotilla de salida para Alemania contra cualquier propuesta de la UE de desplegar en batalla las fuerzas militares de la UE (decisión que debe ser unánime). De todas las 27 naciones miembros de la UE sólo Alemania debe referir tal propuesta a su gobierno nacional para tomar la decisión. *Esto efectivamente pone a Alemania al mando de decidir cuándo y cómo la UE entrará en combate como una fuerza combinada.*

Los anglosajones crearon la OTAN para “mantener fuera a los rusos, dentro a los estadounidenses y abajo a los alemanes”, fue la declaración de su primer secretario general, Lord Ismay.

La gran paradoja es que el nuevo concepto estratégico de la OTAN, a la par con los objetivos de seguridad de la UE y la “nueva organización militar” de Alemania, ¡resultará en UNA ALIANZA CON RUSIA, LOS ESTADOUNIDENSES FUERA, Y LOS ALEMANES ENCIMA!

La subida y caída de BP

La fortuna de British Petroleum metafóricamente refleja la de Gran Bretaña, que de la nada subió altísimo a una grandeza espectacular, y hoy se ha desplomado al fondo. POR ROBERT MORLEY

DE BRITISH PETROLEUM ES IMPERIAL. Es uno de los pocos vestigios restantes, quizás incluso el último, de los tiempos cuando Gran Bretaña era realmente grande. Pero esa historia también entrega una advertencia para una nación que está enfrentando un colapso casi tan rápido como la caída de su más estratégica e histórica compañía de energía.

El 19 de abril, BP era la cuarta compañía más grande en el mundo, valorada en casi \$200 mil millones. Al día siguiente, unas explosiones estremecieron una plataforma de perforación, y uno de los descubrimientos más prometedores de petróleo en el Golfo se convirtió en uno de los desastres ambientales más grandes en la historia.

A medida que el cabal del desastre se definía y mientras una solución tras otra fallaba, la huida de los inversionistas se convertía en estampida. Para el 2 de agosto BP vio casi el 40 por ciento de su valor (\$75 mil millones) desaparecido. Añada los \$20 mil millones de garantía que BP fue forzado a tener disponibles para pagar por daños y todas las demandas que nunca se acabarán, y las visiones del fin de BP se vuelven muy reales.

Todo lo que se necesitó fue que un pozo fallara para destrozarse a una compañía de 109 años que produce petróleo en miles de pozos.

Un desastre nacional

Incluso si BP sobrevive este desastre, sus días probablemente están contados.

La mayoría de las empresas grandes como BP encuentran difícil descubrir suficiente petróleo cada año para reemplazar lo que han bombeado, de manera que se ven forzados a comprar continuamente otras pequeñas compañías para reponer sus reservas. Para financiar estas adquisiciones, las grandes compañías a menudo usan sus acciones como efectivo.

Sin embargo, ahora las acciones de BP están arruinadas. Se teme que la compañía está o condenada a reducir sus reservas de petróleo, o forzada a diluir sus pérdidas imprimiendo más acciones. Por lo menos, ahora la compañía está vulnerable a una compra total o una toma hostil.

Pero los problemas de BP van más allá de sus 80.000 empleados.

Los analistas estiman que uno de cada siete dólares de pensiones pagadas en Gran Bretaña venía de BP; esto es el 14 por ciento de los pagos a jubilados. BP era considerada una de las compañías más seguras del mundo para invertir, así que virtualmente todo fondo de pensiones en el país tenía acciones en el gigante del petróleo. El gobierno del Reino Unido recibe de BP más de mil millones de dólares cada año en impuestos. En total, BP contribuye decenas de miles de millones de dólares cada año a la economía del Reino Unido a través de infusiones directas de efectivo, sin tomar en cuenta los miles de trabajos.

La bancarrota de BP sería un desastre económico. Sería un desastre nacional también.

Sociedad Estado-Corporación

Pocos recuerdan el rol integral que jugó BP en salvar a Gran Bretaña. Las raíces de BP vienen desde 1901. Para 1908, estaba al borde de la bancarrota. Después de siete años de perforar y de incontables fracasos, parecía que había llegado el final de la carrera para la Compañía Petrolera Anglo-Persa; no había encontrado ni un barril de petróleo. Con sus acreedores listos a embargarle su casa, William D'arcy envió un último telegrama a sus representantes en Persia. Simplemente les dijo: este es el último hoyo; perforen hasta 1.600 pies y dense por vencidos.

Unos días después ocurrió un pequeño milagro. Encontraron petróleo. La Compañía Petrolera Anglo-Persa que un día se convertiría en BP estaba en operación otra vez. Luego de unos pocos años, Petróleo Anglo-Persa había construido la refinería más grande en el mundo.

Pronto, BP enfrentó un problema imprevisto. Tenía mucho petróleo y no suficientes compradores. Pero en 1914 todo eso cambió. Con una guerra acercándose, Winston Churchill presionó fuerte para convencer a los políticos que abandonar los viejos buques de guerra motorizados a carbón a favor de acorazados nuevos, poderosos y más rápidos, motorizados a petróleo. Pero

los políticos estaban reacios a dejar de usar el carbón (abundante en Gran Bretaña) y cambiar a petróleo, del cual no tenían nada.

El exceso de crudo de Petróleo Anglo-Persa no pudo haber tenido un mejor momento. El Parlamento accedió a las demandas de Churchill y la Naval comenzó a construir barcos motorizados con diesel. Seis semanas después, Alemania comenzó la Primera Guerra Mundial.

Desde ese punto hasta finales de 1980 cuando Petróleo Anglo-Persa (en ese entonces, *British Petroleum Company*) fue privatizado, el gobierno del RU y Petróleo Anglo-Persa habían trabajado mano a mano, convirtiéndose en una de las combinaciones más poderosas estado-corporación en la historia.

Las naves de batalla motorizadas a petróleo revolucionaron la guerra. Dado que Gran Bretaña controlaba el petróleo, y la Naval Real controlaba las líneas marítimas, el poder británico se expandió como nunca antes.

Para finales de la Segunda Guerra Mundial, el Imperio Británico se extendió desde la India hasta Australia y hasta el Canadá. En África, el Imperio corría contiguo desde Sur África hasta Egipto. Había incontables islas y territorios Británicos por todo el globo. El sol verdaderamente nunca se ponía en el Imperio. Y fue la Compañía de Petróleo Anglo-Persa la que le dio combustión al comercio que hizo posible el Imperio.

Este icono del Imperio (la compañía más estratégica) es el que ahora está enfrentando el mismo apuro que el país al que ayudó a subir a la cima.

Más allá para Gran Bretaña

Del mismo modo que el Imperio Británico tan rápidamente se vino abajo luego de la Segunda Guerra Mundial, igualmente ahora pudiera estarle sucediendo a la compañía que fue tan esencial en preservarlo durante las guerras.

Hoy, la BP ha tratado de distanciarse de la sucia imagen de la industria petrolera adoptando un nuevo slogan de marketing: "*Beyond Petroleum*" (Más allá del petróleo). Pero lo que los británicos realmente necesitan saber es qué hay *más allá* para Gran Bretaña. ¿Será Gran Bretaña una potencia mundial nuevamente? ¿Por qué hay tensión social en el horizonte? ¿Por qué está tan desenfrenada la rotura de familias? ¿Permanecerá Gran Bretaña como parte de la Unión Europea?

Para las respuestas a estas imperativas preguntas y mucho más, lea el libro que más de 5 millones de lectores ya han solicitado. Ordene una copia gratis de la obra más popular de Herbert W. Armstrong: *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. ■

¿Qué es el Re

Algunos piensan que es un sentimiento en su corazón. Otros asumen que es la Iglesia. Algunos lo confunden con el Milenio. ¿Exactamente qué es el Reino de Dios? POR STEPHEN FLURRY

EN MARCOS 1:1, LEEMOS EL “PRINCIPIO del evangelio de Jesucristo”. *Evangelio* significa buenas noticias. ¿Cuál fue el evangelio, o las buenas noticias que Jesús predicó? El versículo 14 da la respuesta: “Después que Juan fue encarcelado, Jesús vino a Galilea predicando el evangelio del reino de Dios”.

El evangelio de Cristo es el Reino de Dios. ¿Por qué es importante que entendamos el Reino de Dios? Porque Cristo dijo: “El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado; arrepentíos, y *creed* en el evangelio” (versículo 15). ¡Para poder ser salvos debemos creer el evangelio! Para creer, debemos saber lo que es. ¿Qué es el Reino de Dios?

Daniel lo sabía

El libro de Daniel fue escrito en el tiempo del Imperio Caldeo, entre el 605 y el 562 A.C. La nación de Israel [las 10 tribus] ya había sido sacada de su tierra y llevada a la cautividad en Asiria en el 721-718 A.C. Judá [reino del sur] todavía estaba en el área que ahora es llamada Israel. Ahora bien, el pueblo de Judá fue tomado cautivo por el rey Nabucodonosor del Imperio Caldeo. Nabucodonosor llegó a ser el primer líder de un gobierno mundial.

Durante el segundo año de su reinado, él tuvo un sueño inquietante que le preocupó tanto, que exigió que los magos y adivinos del reino vinieran ante él para interpretar su significado. Ninguno de ellos pudo.

Daniel, un jovencito judío, fue llamado ante el rey. Dios le dio a Daniel gran sabiduría y un talento especial para entender “todas las visiones y sueños” (Daniel 1:17).

El sueño que Nabucodonosor tuvo se registra en Daniel 2. Era de una gran imagen. La cabeza de la imagen estaba hecha de oro fino; el pecho y los brazos eran de plata; el vientre y muslos eran de bronce; sus piernas de hierro, y sus pies eran parte hierro y parte barro (versículos 31-33). En el sueño, el rey vio que *una piedra* golpeó

la imagen en sus pies, causando que cayera y fuera destrozada (versículo 34-35).

Sin tomar para sí mismo crédito alguno por la interpretación, Daniel condujo rápidamente a Nabucodonosor a la Fuente real detrás del verdadero significado: “hay un DIOS EN LOS CIELOS, el cual *revela los misterios*, y él ha hecho saber al rey Nabucodonosor lo que ha de acontecer *en los*

El hecho que Cristo todavía no haya regresado a la Tierra para establecer ese Reino debería aclarar exactamente lo que el Reino de Dios *no* es. Éste *ni* está en los corazones *ni* es la Iglesia.

postreros días” (versículo 28). ¡Note! No sólo fue Dios quien lo reveló, sino que el significado era para los días postreros, ¡el tiempo en el que vivimos AHORA!

La gran imagen representaba cuatro REINOS de gobierno mundial. La cabeza de oro representaba el Imperio Caldeo de ese entonces (versículos 37-38). Éste sería seguido por “otro reino inferior al tuyo; y luego un tercer reino de bronce, el cual *dominará sobre toda la tierra*” (versículo 39). Estos serían reinos de gobierno mundial, con líderes, o reyes, gobernando sobre la gente aquí en la Tierra. La historia registra que el Imperio Caldeo fue seguido por el Imperio Persa, que fue seguido por otro aún más poderoso, el Imperio Greco-Macedonio.

El cuarto reino, representado por las dos piernas de hierro, sería el mayor reino de todos en el mundo: el Imperio Romano (versículo 40). Éste comenzó alrededor del 30 A.C. y se extendió hasta el 476 D.C., cuando fue destrozado. Pero desde ese tiempo, ha habido seis resurrecciones del

Sacro Imperio Romano, con la séptima y última resurrección formándose ahora en Europa. Muchas otras profecías determinan los detalles específicos concernientes a las siete resurrecciones. La historia ha confirmado lo que Dios profetizó.

Pero lo que es importante con respecto a la pregunta del evangelio es que todos estos reinos fueron *reinos de gobierno mundial* con gobiernos que presiden sobre gente (súbditos).

Ahora note el versículo 44: “Y en los días de estos reyes [refiriéndose a la última resurrección del Sacro Imperio Romano que estará conformada por 10 naciones o reyes] el DIOS DEL CIELO levantará un REINO, que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá *para siempre*”. Finalmente, después de 6.000 años de un mundo acrecentado en violencia y miseria, Dios establecerá *Su* Reino, coronando a Jesucristo como el Rey de ese Reino (Lucas 1:31-33). En el sueño el Reino de Dios es representado por la piedra que golpeó a la imagen en sus pies.

Los reinos de los que se habla en Daniel 2:37-40 todos gobernaron sobre la gente *aquí en la Tierra*. ¡Y también lo hará el Reino de Dios! Sí, el Reino de Dios será un gobierno *literal*, así como el Imperio Romano gobernó sobre la gente. Ese Reino será establecido cuando Jesucristo regrese al sonido de la última trompeta (Apocalipsis 11:15).

El hecho que Cristo todavía no haya regresado a la Tierra para establecer ese Reino debería aclarar exactamente lo que *no* es el Reino de Dios. Éste *ni* está en los corazones *ni* es la Iglesia. El Reino de Dios va a “desmenuzarse”, a APLASTAR LITERALMENTE a los reinos de este mundo. Claramente eso *no* ha sucedido todavía.

Pero hay más. El Reino de Dios será un gobierno de dominio mundial. ¿Quién estará en ese Reino? ¿Y por qué? Repito, ¿qué es exactamente el Reino de Dios?

Reino de Dios?

¿Ha visto usted el Reino?

En Juan 3, Jesús respondió algunas preguntas vitales acerca de quiénes estarían realmente en el Reino de Dios y porqué llegarían allí. Nicodemo, un fariseo que conocía a Jesús como maestro de Dios, vino a Cristo para hacerle unas preguntas. Note el versículo 5: “Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no *naciere de agua y del Espíritu*, no puede ENTRAR EN el reino de Dios”. Vemos claramente que el Reino de Dios es algo donde uno puede entrar. ¿Cómo? Naciendo de agua y del Espíritu.

Jesús respondió nuevamente en el versículo 3: “De cierto, de cierto te digo, que el que no *naciere de nuevo*, no puede VER el reino de Dios”. El Reino de Dios es además algo que uno podría ver.

Y el Reino es *de Dios*. ¡DIOS ES ese Reino! Sin embargo Dios es espíritu (Juan 4:24). A fin de *verlo*, debemos nacer de nuevo, lo que significa que debe ser un nacimiento *espiritual*, para que podamos ver a Dios. Juan 3:6 verifica esto: “Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, ESPÍRITU ES”.

Considere este punto. Dado que el Reino de Dios, Su gobierno de dominio mundial, *todavía no ha sido establecido* en la Tierra, y que a fin de *verlo* uno debe nacer *de nuevo*, entonces ¿qué le dice eso a usted con respecto a la creencia general entre la cristiandad popular sobre nacer de nuevo? Hay muchas personas sinceras que *piensan* que *ya* nacieron de nuevo, pero eso no es cierto. Uno no puede ver el Reino de Dios sino hasta que le haya ocurrido un nacimiento espiritual.

Pablo escribió: “Pero esto digo, hermanos: que la *carne y la sangre* no pueden heredar el reino de Dios...” (1 Corintios 15:50). Si usted es carne y sangre, entonces no ha visto el Reino de Dios todavía. ¡Es imposible! Lo veremos cuando nuestro *nacimiento* espiritual ocurra. Y eso sucederá cuando seamos resucitados al espíritu. “En un momento, en un abrir y cerrar de ojos, a la final trompeta; porque se tocará la trompeta, y los muertos serán resucitados *incorruptibles*, y nosotros seremos transformados [a espíritu]” (versículo 52).

Jesús ya nació de nuevo

Pocas personas lo comprenden, ¡pero Jesucristo *ya nació de nuevo*! Pero esta no fue la clase de nacimiento que los cristianos de la corriente popular creen que ellos ya han experimentado.

Antes que el universo fuese creado, había dos Seres; Dios y el Verbo (Juan 1:1). En Juan 1:14, vemos que el Verbo fue “hecho carne”. En ese momento, Él llegó a ser el “unigénito [Hijo] del Padre”. Él vino en la carne para vencer y conquistar a Satanás, calificando así para reemplazarlo sobre el trono de la Tierra. Jesús calificó para ser

Dado que el Reino de Dios, Su gobierno de dominio mundial, *todavía no ha sido establecido en la Tierra, y que a fin de verlo uno debe nacer de nuevo, entonces ¿qué le dice eso a usted con respecto a la creencia general entre la cristiandad popular sobre nacer de nuevo?*

Rey del Reino de Dios. Mientras estuvo en la carne, Jesús también enseñó y entrenó a los discípulos en preparación para el inicio de la Iglesia de Dios. Luego Cristo fue arrestado y finalmente crucificado para morir por nosotros, porque todos hemos pecado (Romanos 3:23). Su vida valía mucho más que la de todos los que hemos vivido alguna vez, porque Dios creó el universo a través de Él (Efesios 3:9).

Allí es donde se detiene la mayoría de la gente, con la muerte de Cristo. Pero recuerde: Dios es un Reino. Ese Reino no terminó con la muerte de Cristo. ¡Estaba a punto de comenzar! “Y él [Cristo] es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es el *principio*, el PRIMOGÉNITO *entre los muertos*, para que en todo tenga la preeminencia” (Colosenses 1:18). A fin de ver el Reino de Dios, uno debe NACER

DE NUEVO. Cristo ya había nacido *una vez* de la virgen María. Pero Él murió y estuvo en el sepulcro por tres días y tres noches (Mateo 12:40). Cristo renunció a Su inmortalidad por usted y por mí.

Pero Dios Lo levantó de los muertos (Hechos 13:30). ¿Y en qué se convirtió Cristo cuando Dios Lo resucitó? Romanos 1:3 dice que “nuestro Señor Jesucristo era [fue HECHO] del linaje de David según la carne”. Ahí está el *primer* nacimiento. Él fue hecho carne, nació de María, una madre humana de la simiente o linaje de David. Pero note el versículo 4: “Que fue declarado HIJO DE DIOS con poder, según el Espíritu de santidad, por la RESURRECCIÓN DE ENTRE LOS MUERTOS”. Después de nacer una vez y luego morir, Jesús *se convirtió* en el Hijo de Dios cuando fue resucitado a la vida espiritual inmortal, ¡cuando NACIÓ DE NUEVO!

Es verdad que aún mientras estaba en la carne, Dios se refería a Cristo como Su Hijo amado (Mateo 3:17; Marcos 1:11). Pero en ese momento, Cristo era solo el Hijo *engendrado* de Dios (Juan 1:14). Él fue hecho un Hijo en realidad (Hebreos 7:3), o llegó a ser el Hijo, cuando *nació de nuevo* por la resurrección de los muertos.

Primogénito entre muchos hermanos

Sin embargo Cristo fue sólo el primogénito. Él experimentó el primer nacimiento espiritual que alguna vez haya sucedido, antes de Abraham, David, o cualquiera de los santos en la Biblia. Él fue el *primero*, pero no será el último. Romanos 8:29 dice que Cristo será “el *primogénito* entre *MUCHOS hermanos*”. Estos hermanos, como Pablo lo señala en los versículos 12-14, son esos individuos engendrados del Espíritu dentro de la verdadera Iglesia de Dios. Recuerde, Cristo entrenó a los discípulos para que finalmente pudieran enseñar a la *Iglesia*. ¿Por qué? Para preparar a los *hermanos* para su segundo nacimiento.

¿Quiénes son los miembros de la Iglesia de Dios? “Y si *vosotros sois de Cristo*, ciertamente linaje de Abraham sois, y HEREDEROS SEGÚN LA PROMESA” (Gálatas 3:29). Si usted es de Cristo, es un heredero según la promesa, y entonces es un miembro. Romanos 8:9 explica en más detalle: “Mas

vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que *el Espíritu de Dios mora en vosotros*. Y si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, NO ES DE ÉL. Seremos de Cristo si tenemos el Espíritu de Dios.

Pablo continúa diciendo lo que el Espíritu en efecto nos hace: “Porque todos los que son guiados por *el Espíritu de Dios*, estos son HIJOS DE DIOS” (versículo 14). Y de nuevo en el versículo 16, se refiere a nosotros como “hijos de Dios” *si* tenemos el Espíritu.

Como Cristo, nosotros aunque somos carne y sangre somos considerados hijos de Dios, *si* es que el Espíritu de Dios está morando en nosotros. Pero todavía no hemos nacido. “Amados, AHORA somos *hijos de Dios*, y AÚN NO SE HA MANIFESTADO LO QUE hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es” (1 Juan 3:2). Seremos *como* el Cristo glorificado porque habremos experimentado el mismo proceso de *nacer de nuevo* que Él experimentó.

¡Es el mismo proceso! Note en Romanos 8:11: “Y si el Espíritu de Dios está levantando a los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús VIVIFICARÁ también VUESTROS CUERPOS MORTALES por su Espíritu que mora en vosotros”.

Así que el Reino de Dios será un gobierno de dominio mundial. Ahora comenzamos a ver quiénes ocuparán los diferentes cargos en ese gobierno. Dios está llamando a unos pocos fuera del mundo (Juan 6:44) para enseñarlos y entrenarlos para posiciones en ese gobierno de tal forma que puedan efectivamente gobernar con Cristo en el Mundo de Mañana (Apocalipsis 2:26-27; 3:21).

La Iglesia se casará con Cristo

Por UN Espíritu, el Espíritu de Dios, quienes han sido llamados fuera de este mundo son bautizado en UN Cuerpo (1 Corintios 12:13). El Cuerpo es uno, pero compuesto de muchos miembros (versículo 12). Ese cuerpo es la Iglesia, compuesta de quienes han sido engendrados como hijos de Dios. La Iglesia, como Pablo lo señala claramente en Efesios 5, se está preparando ahora para casarse con Jesucristo a Su regreso. “Gocémonos y alegrémonos y démosle gloria; porque han llegado las bodas del Cordero, y SU ESPOSA se ha preparado” (Apocalipsis 19:7).

Pero entendamos lo que todo esto tiene que ver con el Reino de Dios. Como hemos visto, ese Reino será un gobierno de dominio mundial. En ese gobierno, Dios reina supremo sobre todo. Cristo confir-

mó eso cuando dijo “No puedo yo hacer nada por mí mismo...” (Juan 5:30). Cristo vino para hacer la voluntad de Su Padre. Al hacerlo, Él calificó para reemplazar a Satanás sobre el trono de la Tierra.

Dios le ha dado “todo poder” a Cristo (Su Hijo primogénito) para que gobierne y administre el gobierno de Dios en la Tierra, en el Reino de Dios. Pero Cristo es tan sólo el primogénito. Muchos otros han sido llamados, y con Cristo son hijos engendrados y herederos según la promesa. Dios es el Padre de todos ellos. Pronto, esos santos se casarán [espiritualmente] con su Esposo, Jesucristo. Todo esto ocurrirá cuando ellos *nazcan de nuevo* como seres espirituales. Y como ya lo hemos comprobado, después de ese momento ellos efectivamente VERÁN el Reino de Dios.

Padre, Hijo, Esposo, Esposa, matrimonio, nacimiento, hijos; todos estos términos denotan una familia. Y esta tiene todo que ver con el Reino de Dios. ¿Qué es el Reino de Dios? Es el gobierno de dominio mundial de Dios. ¿Pero quién administrará ese gobierno? ¡La Familia de Dios!

En resumen, EL REINO DE DIOS ES LA FAMILIA DE DIOS.

Esto podría ser una revelación muy impactante para algunos de nuestros lectores. Pero de todas formas, es la verdad, y se puede comprobar. Cuando nosotros escribimos acerca del Reino de Dios que viene pronto, en realidad estamos hablando de la Familia de Dios.

“Por esta causa [debido a las dificultades y tribulaciones de Pablo] doblo mis rodillas ante el Padre de nuestro Señor Jesucristo, DE QUIEN TOMA NOMBRE TODA familia EN LOS CIELOS Y EN LA TIERRA” (Efesios 3:14-15). Hay una Familia, o Reino, en el cielo. Justo ahora Cristo es el único que ha visto el Reino, porque sólo Él ha nacido de nuevo por medio de una resurrección. Él ha visto a Dios y por tanto ha visto el Reino. Ese Reino es Dios. Dios es una Familia. El Reino de Dios es la Familia de Dios administrando el gobierno de Dios. Cuando ese Reino sea establecido, ¡TODOS EN LA TIERRA LO SABRÁN!

¿Qué significa esto para usted?

Ahora se hace claro cómo esto nos afecta a cada uno de nosotros individualmente.

“El fundamento mismo de cualquier civilización estable”, escribió el Sr. Armstrong en las *Buenas Noticias* de agosto de 1985, “es una ESTRUCTURA FAMILIAR sólida”. Al mirar los valores familiares en deterioro en las una vez poderosas naciones occidentales, se hace claro el porqué nuestras naciones están cayendo. La familia

está dividida. Las naciones están divididas, política, social y racialmente; los políticos, celebridades, activistas y muchos otros culpan a ciertos individuos, razas o partidos políticos. Sin embargo, pocos toman en serio la causa real de la impactante caída, EL COLAPSO DE LA FAMILIA.

Una familia feliz basada en valores sólidos, con el padre como la cabeza y el proveedor para la familia y una esposa sumisa que enseña a los hijos a ser obedientes, es cosa del pasado; toda la idea es ridiculizada en esta sociedad “moderna”.

“Nada en este mundo material”, escribió el Sr. Armstrong, “es tan importante como una vida familiar feliz con padre, madre e hijos bien educados y felices; una FAMILIA fuerte” (Ibíd.). Vivir el *camino correcto* es lo que produce felicidad, no ir tras las cosas que parecen placenteras.

Una casa dividida contra sí misma no puede permanecer (Mateo 12:25). Ese es el caso de cualquier familia física, pero esto aplica también *nacionalmente*. Las naciones de Israel del tiempo del fin están profundamente divididas y no pueden permanecer por mucho tiempo. Ese solo hecho prueba que nos estamos acercando rápidamente al fin de esta era, cuando Cristo regresará para restaurar los valores familiares correctos y apropiados.

Para quienes han sido llamados a la Iglesia de Dios, o la familia de Dios en embrión, fuera de esta sociedad en deterioro, la tarea es clara. La preparación para el Reino de Dios comienza en el hogar. Cuando los ministros de Dios hablan acerca de calificar para estar en el Reino de Dios, eso no significa solo tratar de *llegar allí*, como si se tratara de llegar al cielo según muchos creen falsamente. Es acerca de prepararse y calificar para estar en la FAMILIA DE DIOS.

Sin rodeos, el Sr. Armstrong advirtió a los miembros de la Iglesia acerca de esto, diciendo: “EL REINO es la FAMILIA divina DE DIOS. Si no podemos vivir como debe vivir una FAMILIA, según la LEY ESPIRITUAL DE DIOS, ahora mientras estamos en la Iglesia de Dios, SIMPLEMENTE NO ENTRAREMOS AL REINO DE DIOS (¡el cual es Su FAMILIA divina!)” (Ibíd., enero de 1981). Para las familias que han sufrido debido al descuido de sus roles apropiados, ahora es el tiempo para enderezar las cosas ante Dios. Para quienes han cometido errores en la vida familiar, ahora es el momento de ir a Dios en arrepentimiento. El juicio está ahora sobre la casa de Dios (1 Pedro 4:17-18). ¿Por qué? Porque la casa de Dios, Su Iglesia, al final llegará a ser el Reino de Dios; ¡la Familia de Dios auténtica y nacida del Espíritu!

Dígales la verdad a sus hijos

Al calificar su desempeño, déles el regalo de la perspectiva.

“¿POR QUÉ USTEDES NO CREEN EN MÍ?”, HACE POCO nos preguntó a mi y a mi esposa nuestro hijo de 8 años. Acababa de realizar su presentación en el Campeonato de Danza Irlandesa en Estados Unidos en Orlando, Florida, y él quería saber *por qué* nosotros no pensábamos que obtendría uno de los tres primeros premios en la competencia.

“Nosotros sí creemos en ti”, le dijo mi esposa. “Y estamos orgullosos de ti. Pero había al menos otros tres o cuatro niños en la competencia que simplemente bailaban mejor que tú”.

Mientras mi hijo partía para la ceremonia de premiación más tarde esa noche, mi esposa susurró: “espero que obtenga el quinto, pero cabe la posibilidad de que pierda los cinco primeros quedando en sexto lugar”. Había 11 concursantes en su grupo y ambos sentimos que, dado su nivel de habilidad actual, él estaba en algún lugar en medio del grupo.

Terminó ocupando el sexto lugar, y eso era lo que merecía, y *necesitaba*, si es que pretende mejorar. De camino a casa, lo elogiamos por lograr ir a los nacionales y ubicarse en el sexto puesto en una competencia tan difícil. Luego le dijimos que si quería ubicarse más arriba simplemente tenía que practicar *más*, y ser mejor.

Algo que me gusta acerca de la asociación de danza irlandesa es que los bailarines son promovidos *sólo* cuando lo hacen bien. Es muy importante recordar ese concepto cuando se trabaja con niños, particularmente en esta era de la autoestima, donde todos son campeones y nadie falla.

Considere el estado espantoso de la educación moderna. Según varios informes citados en el *Boston Globe* el 4 de julio, el número de horas que los estudiantes universitarios pasan estudiando ha declinado notablemente durante la última mitad de siglo. Una encuesta arroja que casi dos tercios de los estudiantes nuevos de primer año admitieron que estudiaban menos de seis horas a la semana durante su último año de preparatoria. Otro estudio les pidió a estudiantes universitarios que identificaran los mayores obstáculos para su éxito académico. En la cima de la lista, por encima de las dificultades familiares y las vidas estresantes, estaba esta verdad impactante: Ellos simplemente no sabían *cómo* estudiar.

¿Pero para qué aprender cómo estudiar cuando usted puede ser un “estudiante A (excelente)” con sólo calentar una silla? Como Jean Twenge lo señala, en el 2004 casi la mitad de los estudiantes universitarios de primer año dijeron que ellos mantuvieron un promedio de 10 en la preparatoria. Compare eso con 1968, cuando sólo el 18 por ciento de los estudiantes universitarios de primer año se graduaron de preparatoria con 10 de calificación.

Estos estudios revelan el resultado vergonzoso de la educación de la autoestima. Los salones de las escuelas de preparatoria de Estados Unidos están ahora llenos de “estudiantes de 10” que en

realidad nunca han aprendido a estudiar. Estamos viviendo en un mundo donde todos son bailarines campeones y nadie tiene que practicar.

En el 2007, los resultados de una prueba internacional encontraron que los estudiantes de Estados Unidos clasificaban en el puesto 21 en matemáticas, entre 30 naciones industrializadas, y en el puesto 25 en ciencias. Sin embargo, cuando se les pidió que clasificaran su propio desempeño en los campos de la ciencia y matemáticas, los estadounidenses se colocaron como los primeros de la lista, por encima de sus competidores internacionales.

Podrá ser que nos estemos volviendo tontos, pero cuando se trata de la autoestima, ¡nadie sobrepasa a Estados Unidos!

“Los jóvenes de hoy han sido alabados tanto que algunos hacen un berrinche ante la primera señal de crítica o fracaso”, escribió John Keilman para el *Chicago Tribune*. “Otros desarrollan un gran sentido de ser privilegiados, creyendo que van a avanzar fácilmente hacia un futuro dorado sin importar sus talentos reales, sus logros o su voluntad para trabajar” (4 de julio).

Los frutos de la educación de la autoestima han sido desastrosos en todos los aspectos.

En la Biblia, Dios revela claramente que los principios de la educación más importantes y olvidados de hace tiempo son la disciplina y el autocontrol, *no la autoestima*. Todo hombre que se esfuerza por dominar una habilidad, escribió el apóstol Pablo, ejercita el autocontrol *en todas las cosas*. “¿No sabéis que en una carrera todos los corredores compiten, pero *uno solo* recibe el premio? Corred de tal manera que lo obtengáis” (1 Corintios 9:24-25, Versión Standard Revisada).

En un mundo donde a todos los corredores se les garantiza un trofeo del primer lugar, hay poco incentivo para animar a los atletas a trabajar más duro por mejorar su desempeño.

“¿No dejar atrás a ningún niño?” pregunta Rafé Esquith en *Lighting Their Fires* [Encendiéndoles la chispa]. “Eso es ridículo. Algunos niños *deben* ser dejados atrás hasta que estén verdaderamente listos para avanzar al siguiente nivel”.

Si usted quiere que sus hijos avancen al siguiente nivel, no les mienta acerca de su desempeño. *Crea* en ellos, *ánimelos*, y *ámelos* lo suficiente como para decirles la verdad. Ofrézcales la crítica constructiva. Enséñeles a ser disciplinados. Muéstrelles cómo pueden mejorar. Motívelos a trabajar más duro.

Ésta es la forma en que Dios trabaja con *Sus* hijos. “Porque el Hijo del Hombre vendrá en la gloria de su Padre con sus ángeles, y entonces pagará a cada uno *conforme a sus obras*” (Mateo 16:27). ■



STEPHEN FLURRY



Si usted quiere que sus hijos avancen al siguiente nivel, no les mienta acerca de su desempeño. Crea en ellos, ánimelos, y ámelos lo suficiente como para decirles la verdad.

La revista *Trompeta de Filadelfia*, en conjunción con el *Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College*, le presenta esta breve excursión al fascinante mundo del estudio de la Biblia. Simplemente, busque y lea en su propia Biblia cada versículo que demos en respuesta a cada pregunta. ¡Usted quedará sorprendido ante el nuevo entendimiento que obtendrá con este breve estudio!

La guerra para terminar con toda guerra

¡LOS LÍDERES MUNDIALES Y LOS científicos están francamente asustados por el prospecto del futuro! Ellos advierten que el hombre ahora tiene los medios para cometer un *cosmicidio*, ¡el suicidio de toda la raza humana! Se dan cuenta que muy pronto tendría que ocurrir algo totalmente imprevisto que detuviera el curso actual de los eventos mundiales, o si no, ¡la humanidad terminará auto destruyéndose!

Kofi Annan, cuando era el secretario general de las Naciones Unidas, dijo en 2005 que “el terrorismo nuclear a menudo sigue siendo tratado como si fuera ciencia ficción. Ojalá lo fuera”, dijo él, “pero desafortunadamente vivimos en un mundo con exceso de materiales peligrosos y con abundancia de conocimientos técnicos, y donde algunos terroristas anuncian abiertamente su intención de provocar una mortandad catastrófica. Si tal ataque llegara a suceder, no solamente causaría muerte y destrucción extensas pero también desequilibraría la economía mundial (...) [creando] una mortandad secundaria por todo el mundo en desarrollo”.

Mohamed ElBaradei, director general de la Agencia Internacional de Energía Atómica de ese entonces, le dijo a la asamblea general de la ONU el pasado septiembre que, “la amenaza más seria que el mundo enfrenta es la de un grupo extremista que consiga armas o materiales nucleares”.

El peligro de la total aniquilación nuclear es más real en el siglo XXI que nunca antes. En su totalidad hay 23.000 ojivas nucleares de todo tamaño esparcidas por todo el globo, lo cual es más que suficiente para destruir a la humanidad *varias veces*.

A esto le llaman “matanza excesiva”. ¡Una sola vez sería suficiente!

En la primera parte del siglo XX muchos tenían la esperanza que la Primera Guerra Mundial finalmente traería una paz duradera. El entonces presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson, le llamó la “guerra para terminar todas las guerras”. Sin embargo, 20 años después surgió la Segunda Guerra Mundial.

Todos los mejores esfuerzos de la humanidad no han producido la paz. Hasta la fecha, ninguna guerra le ha puesto fin a toda guerra.

Luego de la Segunda Guerra Mundial el general Douglas MacArthur se dirigió al Congreso de EE UU advirtiendo que “hemos tenido nuestra última oportunidad (...) si nosotros no diseñamos algún sistema mejor y más equitativo (...) tendremos el Armagedón a la puerta”.

¿Qué es el “Armagedón”?

Armagedón es un término bíblico directamente asociado con la segunda venida de Cristo. Casi todos lo han oído mencionar. Los líderes mundiales y científicos lo usan frecuentemente cuando hablan acerca de la inevitabilidad de la guerra nuclear y de la destrucción de la humanidad.

Sin embargo, ¡pocos *saben* lo que realmente es el “Armagedón”!

Ni lo dude. La Biblia profetiza la tercera guerra mundial. Y esa sí *será* la gue-

rra que termine con toda guerra entre las naciones.

¿Pero será esa la “batalla de Armagedón” a la que se refieren los estadistas, los científicos y ministros al igual?

Entendamos exactamente cómo es que el “Armagedón” encaja en la profecía de la Biblia, especialmente en cuanto al dramático retorno de Jesucristo.

1. Cuando Jesucristo regrese, ¿tomará el mando completo sobre todas las naciones y pueblos del mundo para establecer un gobierno mundial divino? Apocalipsis 11:15.

Comentario: La trompeta del séptimo ángel anuncia el retorno de Jesucristo. Vea también en Mateo 24:30-31 y en 1 Tesalonicenses 4:16.

2. Cuando Cristo regrese para intervenir y prevenir un suicidio nuclear masivo, ¿se pondrán felices las naciones? ¿O de hecho se enojarán? Apocalipsis 11:18. ¿Intentarán las naciones realmente pelear contra Cristo? Apocalipsis 17:14. (El “Cordero” se refiere a

Cristo. Ver Juan 1:36).

3. ¿Quién va a enardecer a las naciones para que peleen contra su Creador Dios? Apocalipsis 16:13-14. ¿Quién es el dragón? Apocalipsis 12:9.

Comentario: La palabra “devils” en la versión King James (inglés) debería ser traducida como *demonios*. Hay un arcángel caído que se llama “diablo” (Isaías 14:12-14;



PUNTO DE REUNIÓN Megido ha sido el campo de batalla de las edades, el terreno perfecto para reunir las tropas, pero ya está empapado con la sangre de ejércitos de generaciones anteriores. Pronto este terreno verá su último agravio.

Ezequiel 28:12-17) pero hay muchos ángeles caídos de menor rango que se llaman “demonios” (Judas 6; Apocalipsis 12:7).

4. ¿Son estos demonios responsables de reunir a todos los ejércitos de todas las naciones? Apocalipsis 16:16. (La traducción correcta del griego en el versículo 16 debería decir: “Y ellos los reunieron”).

Comentario: En este tiempo los demonios mencionados en el versículo 14 agitarán la resistencia contra Cristo en todo el mundo, quien en ese momento ya estará en Jerusalén.

5. ¿Qué harán estos espíritus malignos para causar que los ejércitos se reúnan? Versículo 14.

Comentario: Note que estos espíritus influyen directamente en los líderes de las naciones, *¡engañándolos* con milagros y agitándolos al punto de tener un odio vehemente contra Cristo!

6. ¿Exactamente a dónde causan los demonios que los ejércitos de las naciones se reúnan para prepararse a la gran batalla contra Cristo? Lea Apocalipsis 16:16 nuevamente para la respuesta.

Comentario: El “camino a los reyes del oriente” habrá quedado preparado luego de secarse el río Éufrates (versículo 12). Esto le permitirá a las naciones de oriente marchar fácilmente con sus ejércitos y armamentos hasta el lugar que se llama “Armagedón”.

El nombre de *Armagedón* es una forma griega del nombre en hebreo, *har Megido*. Esto significa “colina (o montaña) de Megido”. Ese es el sitio de la ciudad antigua de Megido que queda como a 90 kilómetros al norte de Jerusalén, y como 22 tierra adentro del mar Mediterráneo. Antiguamente la región que incluye a Megido y al valle de Megido (en la frontera sur de la planicie de Esdrelón) era un sitio militar importante resguardado por un paso estratégico cercano.

Para la antigua Israel, Megido y la planicie de Esdrelón (también conocida como el valle de Jezreel) fueron sus campos de batalla durante siglos. Repetidas veces ahí se vertió sangre de guerras. Una y otra vez las 6 hectáreas de la colina de Megido fue-

ron refortificadas. Hoy día ese lugar no es nada más que un montículo solitario en el silencio de los escombros históricos. De vez en cuando pasan turistas o arqueólogos sobre su terreno rocoso pero no es un sitio militar principal actualmente.

¡Pero Megido es un símbolo!

Es un símbolo de guerra y conflicto humano. Está por encima de la llanura de Esdrelón y alguna vez fue la gran encrucijada del mundo antiguo. Así como lo indica la profecía de Apocalipsis 16, ¡Megido y la llanura de Esdrelón se convertirán en el terreno de reunión y preparación para la concentración militar más grande alguna vez!

La profecía nos dice que en la última resurrección en el tiempo del fin del antiguo Imperio Romano, este será compuesto por “diez reyes” (Apocalipsis 17:12-14). Será una alianza política, militar y religiosa de poder increíble. La Biblia revela una secuencia de conquistas espectaculares que ese poder hará, antes de su choque épico contra los reyes de oriente. (Esto queda explicado en nuestro folleto gratuito, *Russia and China in Prophecy*, en inglés).

Al final, estas dos superpotencias se encaminarán hacia el Oriente Medio para pelear su último y culminante conflicto. Pero en vez de luchar entre sí en una guerra nuclear que terminaría en la extinción de toda vida (Mateo 24:22), irónicamente ellos unirán sus fuerzas para marchar hacia el sur y hacia Jerusalén con la intención de destruir a su “enemigo” en común, ¡a Jesucristo!

La gran batalla de “Dios todopoderoso”

1. ¿Qué nombre tiene la resultante gran batalla entre Dios y el hombre? Apocalipsis 16:14, la última parte.

Comentario: Usted notará que esta batalla *no* se llama “la batalla de Armagedón”... ¡se llama la batalla de “Dios todopoderoso”!

2. ¿Exactamente dónde dice la Biblia que sucederá esta batalla? Joel 3:1-2, 9-14. Compare el versículo 13 con Apocalipsis 14:18-20; 19:15.

Comentario: *Josafat* quiere decir “juicio de Yahweh [el Eterno]”. El punto focal de la batalla va a ser en el valle de Josafat, que también se llama el “valle de la decisión” en la Biblia. Este valle es una hondonada profunda con laderas acantiladas. Queda en la frontera oriental con la ciudad de Jerusalén. El valle de Josafat, situado entre Jerusalén y el Monte de los Olivos, también se conoce como el valle de Kidrón.

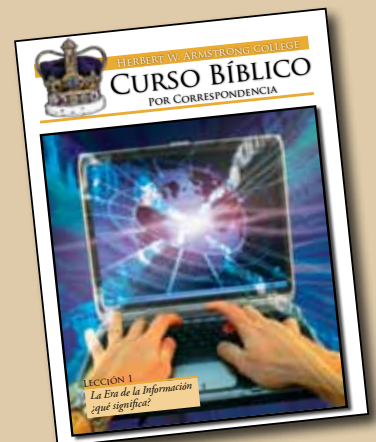
3. ¿Cómo se representa esta gran batalla culminante? Apocalipsis 19:11-21. ¿Cómo describe Zacarías la horrorosa manifestación del juicio justo de Dios que lucha contra Sus enemigos? Zacarías 14:12. ¿Pelearán las naciones en guerras entre sí otra vez después de la victoria arrolladora de Cristo? Isaías 2:2-4.

Comentario: ¡Aquí tiene usted una descripción gráfica de la guerra que *terminará* con toda guerra! Jesucristo destruirá totalmente a todos aquellos que hubieran destruido la Tierra con guerra nuclear en su intento de implementar un gobierno mundial *humano* (Apocalipsis 11:18).

Cristo al retornar se verá forzado a tratar a las naciones rebeldes con el único idioma que éstas entienden, *¡con fuerza arrolladora!* Solamente entonces estarán dispuestos los hombres a probar el camino de vida de Dios, ¡y a ser sumisos a Su gobierno que conduce a la paz genuina, a la felicidad y prosperidad!

¡Inscríbese en nuestro curso bíblico GRATUITO!

Este breve estudio que usted acaba de completar es una muestra del método de estudio empleado en cada lección mensual del **Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College**. ¡Más de 50,000 personas ya se han inscrito en este estimulante y dinámico curso! La información de cómo solicitarlo está en la última página de esta revista.



La enseñanza de ese papel comienza con la relación entre papá y mamá. Nuestros hijos necesitan un buen ejemplo de un matrimonio de acuerdo a Dios. Ellos necesitan ver de primera mano el liderazgo masculino adecuado en acción. Necesitan ver a un hombre que guía a su familia con amor. Un muchacho se va a sentir atraído a imitar el ejemplo masculino de un padre firme.

Papás: Sean el hombre que ustedes quieren que su hijo llegue a ser. Él está observándolos. La vida de ustedes es su modelo más fuerte de la masculinidad.

Un padre debe asegurarse de que su hijo trata a su madre con respeto. Dios manda a los hijos a que honren y obedezcan a su madre (Éxodo 20:12; Efesios 6:1). Esto se hace mucho más importante a medida que el niño crece. En cualquier momento que no tenga el respeto y obediencia del niño, ella debe inmediatamente involucrar al padre, y él deberá ponerle el ALTO. (El papá también deberá asegurarse que su esposa nunca esté discutiendo con su hijo, enojándose, gritándole o llamándole nombres feos; eso tampoco es saludable). Un hijo que desprecia a su madre es un insensato (Proverbios 15:20). Si el muchacho desarrolla una relación de confrontación con ella, él va ser más conflictivo con las mujeres.

Por otro lado, un muchacho que honra a su mamá crecerá para honrar a su esposa (1 de Pedro 3:7). Cuando un niño aprende esto desde temprano, comienza a apreciar que los hombres siempre deben tener un sentido de responsabilidad y deber hacia las mujeres. Esto hace que sea más natural para él después en su vida, de tomar el papel de ser el líder, protector y proveedor para una familia propia con responsabilidad.

Enséñale a su hijo a ser un caballero y a tener hábitos que refuercen sus deberes hacia el sexo opuesto en general, como abrir la puerta para las damas, ponerse de pie cuando una dama entra a una habitación, estar atento a lo que pueda ella necesitar (agua, abrigo, etc.), caminar por la acera entre la dama y el tráfico, no hacer bromas de su persona o tratarla rudamente como lo haría con otro muchacho.

Para preparar a su hijo para cumplir este papel extraordinario, preste mucha atención a la forma como lo disciplina. No lo fastidie ni lo reprima con críticas. No lo induzca a ser un acobardado. Enséñele a tener confianza en sí mismo, con humildad de acuerdo a Dios. ¿Cómo? Dándole mucho ánimo. Promuévale sus puntos fuertes. Alábele sus éxitos. Expresé alegría en sus logros.

Sin sacrificar su autoridad, una madre también debería apoyar amorosamente a su hijo. Ella deberá ser sensible al papel que Dios le dio. A medida que él crece, ella debe mostrarle respeto, no humillándolo, ni debilitándolo, ni mimándolo.

Una de las mejores cosas que usted puede hacer

Otro aspecto que debe tener en consideración especial es el entretenimiento. La tecnología moderna es una droga fuerte. Ésta captura la mente y la domina. Los muchachos en particular tienden a embeberse en esas cosas, especialmente en los videojuegos.

La Fundación de la Familia Káiser dice que los niños entre los 8 y 18 años pasan un promedio de seis horas al día involucrados con aparatos electrónicos como el televisor, la radio, computadoras (excluyendo las tareas escolares), reproductores de música, etc. Eso suma más de 45 horas por semana. Más que una semana regular de trabajo.

Eso también es más tiempo de lo que ellos pasan con sus padres (menos de 16 horas), en actividades físicas (10 horas), o haciendo tareas escolares (poco más de 5 horas). Considerando estas cifras en sí, no es difícil ver la relación que existe entre el incremento del uso de aquellos aparatos y la destrucción de las familias, la obesidad infantil, y el pobre aprovechamiento académico.

Aparte del *tiempo* gastado en aquello, tenemos el problema del *contenido* en esos medios de comunicación. Los estudios comprueban que esto está dañando a los muchachos. Es nuestro deber como padres el intervenir.

La vigilancia de esto puede ayudar a prevenir una multitud de problemas para que no echen raíz en las vidas de nuestros hijos.

“Como pediatra puedo decirle que la prohibición total o al menos la restricción y supervisión estricta al acceso que su hijo tiene a esos aparatos electrónicos es una de las mejores cosas que usted podría hacer para su salud emocional, mental y física”, escribió Meg Meeker en su libro titulado *Boys Should Be Boys* [Los muchachos deberían ser muchachos].

Los muchachos tienden a gustar de la violencia en los videojuegos más que las niñas, y hay mucho material de ese tipo para alimentar ese apetito. Pero eso es una

trampa. La *American Academy of Pediatrics* ha publicado muchas advertencias de que la violencia en televisión daña a nuestros hijos. También ha descubierto que los muchachos que ven programas violentos en televisión se vuelven más agresivos, incluso cuando son expuestos brevemente a esos programas, y mucho más con dosis mayores. Jugar con videojuegos violentos tiene una relación aún más directa a los comportamientos agresivos antisociales; Meeker cita estudios que muestran cómo esos videojuegos “incrementan los pensamientos agresivos, pueden incrementar los sentimientos de enojo u hostilidad, y pueden elevar el ritmo cardíaco y la presión sanguínea del niño”.

Los videojuegos son cada vez más gráficos y realistas, y en muchos de ellos el objetivo es matar gente. El profesor David Grossman, veterano de la Fuerza Aérea, testificó ante un comité del Senado sobre la violencia juvenil, diciendo que los paralelos son fuertes con las técnicas usadas por el ejército para preparar a los soldados para el combate violento. Los videojuegos violentos les endurecen el corazón a nuestros niños ante el sufrimiento humano y los acondiciona para matar.

La mayoría de la violencia que los medios hacen parecer glamorosa, es además moralmente ambigua o definitivamente inmoral. “Cuando esas imágenes bombardean el cerebro de un niño de 8 años, él puede fácilmente llegar a creer que los verdaderos hombres deben ser crueles y agresivos, y no honestos, confiables y auto controlados (como usted, su padre, pudiera haberle enseñado)”, dijo Meeker.

Si las representaciones de masculinidad en los medios son brutales y destructivas por un lado, por el otro son infantiles y estúpidas. El estereotipo que casi universalmente adoptan los medios es el de una mujer fuerte y capaz que tiene que aguantar

a un hombre payaso e idiota. Los papeles entre los sexos que Dios formuló quedan volteados al revés y enredados en nudos, y luego salpicados de humor adolescente vulgar que principalmente apela a hombres inmaduros.

Mientras más estén expuestos nuestros hijos a esas tonterías, más estarán integradas en sus pensamientos.

El asegurar que el modelo del comportamiento masculino responsable para nuestros hijos permanezca balanceado y realista requiere que nos esforcemos en limitar esas imágenes falsas y proveer un

“No pondré delante de mis ojos cosa injusta [indebida]...”

Salmo 101:3

buen ejemplo de instrucción sólida acerca de lo que es verdadero y correcto.

Proteja su pureza

El sexo es un misil letal disfrazado que los medios lanzan contra nuestros hijos. Debemos ser defensores de la pureza de nuestros hijos en un mundo donde la impureza sexual está por todos lados.

Hoy día, la edad promedio cuando un niño queda expuesto a la pornografía es a los 11 años. Y lo que hay disponible en la Internet es *mucho peor* que en ningún tiempo antes, y el acceso a ello es muchísimo más fácil. *Casi la mitad* de los niños de tercer año de primaria a segundo año de secundaria han visitado páginas Web de “adultos”.

“La pornografía y la morbosidad presentan un enorme peligro para nuestros muchachos”, escribe James Dobson en su libro, *Bringing Up Boys* [Educando a los muchachos]. “Una sola dosis de eso en algunos muchachos de 13 a 15 años es todo lo que se necesita para crear una adicción que les tendrá encadenados toda su vida. Es más adictivo que la cocaína o la heroína. Esa fue una de las conclusiones derivadas durante una junta de la Comisión sobre la Pornografía del fiscal general, en la que yo participé. Es bien conocido por aquellos que estamos en el campo de la crianza de los niños, que el punto focal del interés sexual no está muy bien establecido entre los adolescentes jóvenes. Este enfoque puede ser redirigido por una experiencia sexual temprana (deseada o no) o al ser expuesto el niño a la pornografía”. En otras palabras, ser expuesto a temprana edad puede distorsionar los canales normales de estimulación del sexo opuesto y desviarlos a todo tipo de perversión; aquellos canales están diseñados por Dios y son beneficiosos cuando se usan adecuadamente. “Muchos hombres que han sucumbido a estos apetitos sexuales pervertidos, los han trazado en sus orígenes, en la flor de su adolescencia”, explicó Dobson.

La pornografía es terriblemente degradante, especialmente para las mujeres. Repito, es la intención de Dios que su hijo crezca para ser un *protector* y *proveedor* de la mujer. Si el niño es atrapado por la lujuria, esto orienta su mente en una dirección totalmente opuesta a lo que necesita para cumplir ese designio.

Hable con su hijo. “Los papás deben suponer que hay una difícil lucha sexual interna sucediendo en la vida de sus hijos varones”, escribe Douglas Wilson. “Un

padre debe hablarle a su hijo y enseñarle. Esa enseñanza debe incluir más que solamente decirle, *Si... yo también tuve ese problema cuando tenía tu edad*. La enseñanza debe estar basada en la Palabra de Dios; ¿qué dice la Biblia acerca de la masturbación, la lujuria, fantasear y tales cosas?

“Un padre debería abordar el tema con su hijo y no esperar a que él le pregunte. Además, el papá debería platicar estas cosas con su hijo con regularidad. Todo hijo necesita la guía y la presencia de su padre en estas cosas” (op. cit.).

Si nosotros hacemos nuestra parte, podemos avanzar mucho para darle a nuestros hijos uno de los regalos más preciados que él pudiera poseer: una conciencia limpia.

El mundo está lleno de peligros, y un gran número de éstos viene por medio de los medios de comunicación. Nuestros hijos necesitan una brújula moral fuerte para poder navegar este aspecto crucial de sus vidas y para arribar a su hombría lo más enteros posible. Los padres queremos poner al alcance de nuestros hijos la tecnología que verdaderamente beneficie a nuestros muchachos, esa que construye el conocimiento correcto, el desarrollo cognitivo y el buen carácter, pero al mismo tiempo con barreras firmes contra las cosas que les hagan daño. Saber dónde poner los límites (tanto en cantidad de uso como en el contenido) requiere que nosotros mismos estemos educados y que estemos pidiéndole a Dios sabiduría y discernimiento.

Enséñele a diferenciar lo bueno de lo malo. Muéstrelle que un verdadero hombre (como el rey David) dice: “No pondré delante de mis ojos cosa injusta [indebida]...” (Salmo 101:3). Provéale un ejemplo excelente y complemente eso con abundancia de instrucción.

Abrace su destino

A medida que su hijo crece, enséñele a aceptar total responsabilidad por sí mismo, a que enfrente las consecuencias de sus propias acciones sin inventar excusas y pretextos. No lo deje proteger su orgullo egoísta masculino. No lo deje desviar la responsabilidad o culpabilidad para huir de los deberes de liderazgo.

Ser un líder requiere tomar decisiones que son difíciles e impopulares. Todos tenemos la tendencia de ser complacientes con todo mundo. Su hijo necesita saber cómo llevarse bien con la gente, pero también debe tener la valentía de mantenerse firme aunque se quede solo. Enseñe a su hijo a obedecer la definición de Dios del

bien y del mal, y de ir contra la corriente si fuera necesario. Eso requiere de *valentía*, y usted debe enseñársela.

Enséñele a vencer el egoísmo de estar enfocado en sí mismo. Estimúlelo a aprovechar las oportunidades de hacer cosas altruistas que beneficien a otros. Enséñele la inteligencia, la sensibilidad y lo magnánimo que es identificar las necesidades de otros. Que aprenda a ver el panorama entero. Enséñele a ver las cosas desde el punto de vista de Dios.

Fortalezca su fuerza mental y física. Y si puede hacerlo, muéstrelle cómo cambiar un neumático, cómo arreglar el carro, cómo hacer reparaciones en la casa; ayúdele a aprender cómo sobrevivir en la naturaleza acampando, y haciendo caza y pesca.

Lo más importante de todo, *pase tiempo con él*. El papá que le enseña a su hijo cómo cambiar el aceite del motor le enseña un oficio, pero lo más importante es que está ahí *con él*.

“Un muchacho sin supervisión puede meterse en un día en más problemas de los que sus padres podrían enderezar en un año”, escribe el Dr. Dobson. “Considerando lo mucho que el mundo ha cambiado, es doblemente importante forjar una buena relación con los varoncitos desde una edad temprana. Uno ya no puede confiar en sólo darles reglas para protegerlos de los depredadores que rondan por el mundo. Todavía tiene buen sentido prohibir el comportamiento dañino e inmoral, pero esas prohibiciones deben estar acompañadas con un acercamiento emocional que cause que los niños quieran hacer lo bueno y correcto. Ellos deben saber que usted los ama incondicionalmente y que todo lo que usted les exige es para su propio bien. (...) con todas las tentaciones revoloteando alrededor de nuestros muchachos, el simple hecho de decirles no mil veces crea un espíritu de desafío. Nosotros tenemos que construir puentes hacia ellos desde el principio” (op.cit.).

Este mundo necesita muchachos fuertes y masculinos que se conviertan en hombres fuertes y masculinos. La principal forma que nosotros como padres podemos satisfacer esa necesidad es entrenando a nuestros hijos a abrazar su destino como líderes. Eso quiere decir dándoles un buen ejemplo, instrucción, disciplina, incrementándoles los niveles de responsabilidad y dándoles mucho apoyo y ánimo.

Su niño lo necesita. Edúquelo para que sea un hombre. ■

esto. Ellos no sólo rechazan la Biblia, sino que consideran los manuscritos antiguos (que pasaron años descifrando y tratando de entender) ¡como nada más que fantasía! Esos manuscritos contienen una gran cantidad de mitos, pero también preservan cuidadosamente anales y referencias de sus patriarcas.

El rechazo de estas fuentes es un fenómeno bastante reciente. No fue sino hasta el siglo XIX, cuando el racionalismo alemán se volvió el furor de los académicos, que el relato en la Biblia de la intervención divina fue removido de la educación, y los manuscritos antiguos fueron tomados como puro mito. Es por eso que los lingüistas de hoy están tratando de probar cómo evolucionó el lenguaje usando métodos evolucionistas ateos.

Los hombres están usando el razonamiento humano para explicar algo que fue divinamente ordenado en el nivel espiritual, ¡un nivel claramente por encima de la carne humana y que la autoridad divina creó! Ahí está la confusión (1 Corintios 2:14).

Los eruditos teorizan intentando crear un período de tiempo prehistórico para la evolución; sin embargo, en el sentido literal, no existe tal cosa como el hombre prehistórico. El hombre recibió el lenguaje desde el principio, el cual fue usado además para comunicar la historia de la humanidad, ¡a través de tradiciones orales y registros escritos! Fue así como Moisés pudo escribir el Génesis. El primer lenguaje apareció con el primer hombre, ¡y no hay historia de los hombres antes de que la palabra escrita existiera!

La primera conversación registrada fue entre Dios y el hombre (Génesis 1:28-30; 2:16-17). La primera conversación entre dos seres humanos se registra en Génesis 2:23. El primer intento del hombre por razonar sin un fundamento de revelación divina se registra en Génesis 3:1-6, y sus resultados perjudiciales en el resto de ese capítulo.

¿Entonces qué es el hombre prehistórico?

¿Qué hay acerca de los artefactos y huesos del hombre “prehistórico”? Los restos de miles de huesos, herramientas y armas rudimentarias yacen enterradas en todos los continentes. ¿Dónde encajan estos fósiles y restos si no existe lo prehistórico?

Primero, comprenda que los eruditos actuales ni siquiera saben dónde encajan estos artefactos en su teoría de la evolución. Los antropólogos y arqueólogos segmentan la historia en eras, tales como la Era de Piedra para los tiempos prehistóricos, sin embargo eso es inútil para

determinar una historia cronológica porque como ellos mismos lo admiten, ¡estas eras pudieran no ser secuenciales sino de hecho contemporáneas!

No hay un periodo de tiempo concreto para el inicio y final de cada era, ni hay acuerdo sobre cuántas eras existen. Las eras sólo representan periodos de desarrollo en diversas *culturas* que ocurren en momentos diferentes para gente diferente. ¡No es un orden de tiempo secuencial en lo absoluto!

Según *La Enciclopedia de Historia Mundial* de Peter Stearns, el término Era de Piedra “tiene poco más que un significado tecnológico” y “no tiene significado cronológico”. En esta era de exploración espacial, de Internet y de poder nuclear, todavía tenemos gente en culturas primitivas viviendo en la “era de piedra” en lugares como las selvas tropicales.

Stearns dice que las teorías arqueológicas sobre la prehistoria son intensamente controversiales aún mientras las teorías evolucionistas altamente “sofisticadas” todavía se están desarrollando.

Qué lástima que estas teorías sean calificadas de sofisticadas, ¡cuando en realidad las hicieron deliberadamente complejas a fin de intentar evitar que la teoría de la evolución se derrumbara totalmente! Si los científicos sólo confiaran en la Biblia, ¡todas sus teorías podrían ser explicadas en un simple párrafo!

Job 30:1-8 contiene la verdad acerca de las culturas de la “era de piedra” que vemos hoy, y en la historia antigua: “Pero ahora se ríen de mí los más jóvenes que yo, a cuyos padres yo desdenara poner con los perros de mi ganado. ¿Y de qué me serviría ni aun la fuerza de sus manos? No tienen fuerza alguna. Por causa de la pobreza y del hambre andaban solos; huían a la soledad, a lugar tenebroso, asolado y desierto. Recogían malvas entre los arbustos, y raíces de enebro para calentarse. Eran arrojados de entre las gentes (...) Habitaban en las barrancas de los arroyos, en las cavernas de la tierra, y en las rocas. Bramaban entre las matas, y se reunían debajo de los espinos. Hijos de viles, y hombres sin nombre, más bajos que la misma tierra”.

Las Escrituras en realidad hablan de hombres que vivían en cuevas y bajo los arbustos. Ellos descendían de gente civilizada de bajo nacimiento y hábitos degenerados; ¡pero es una prueba más no de la evolución sino de la degeneración! Esta gente degenerada y primitiva era forzada a salir de la civilización a partes remotas como selvas tropicales, ¡lugares donde

aún hoy podemos encontrarSi en nuestro tiempo avanzado todavía tenemos esta gente primitiva, entonces es fácil creer que en tiempos antiguos, antes y después del Diluvio, la gente degenerada se viera forzada a irse a cuevas y selvas. Sus restos son los fósiles prehistóricos y artefactos que los eruditos encuentran, y que con el poco fiable método de datación del carbono 14, ¡son postulados como si tuviesen decenas de miles de años de antigüedad! En realidad, ¡no pueden tener más de 6.000 años!

¡Su única opción!

¿Entonces a qué le creará usted? ¿Al relato de la Palabra escrita de Dios que explica todos los hechos y es corroborado por los manuscritos seculares antiguos y la investigación moderna?

¿O rechazará usted la revelación divina y el hecho de que Dios interviene en la historia, para entonces poder creer ciegamente en la evolución cuyos partidarios deben ignorar y descartar los hechos, e incluso aceptar datos poco fiables que primero tienen que ser modificados para que coincidan con su teoría?

¿En cuál pondrá usted su fe?

Si usted quiere conocer los orígenes de las principales potencias y entender los próximos eventos que sacudirán la Tierra y en los que participarán estas naciones, *crea lo que la Biblia dice*. Ésta tiene que haber venido de otra Fuente, ¡de Uno quien diseñó el cerebro humano para que sólo el hombre pudiera dominar el lenguaje! ■

► **PADRES** de página 29

codiciarás a la mujer de tu prójimo”) y la autoridad paternal (“Honra a tu padre y a tu madre”). Tales leyes son necesarias para guiarnos hacia la conducta apropiada; nuestra naturaleza básica siempre gira en torno a lo que no cumple los mejores intereses a largo plazo de nosotros o de la sociedad.

La sociedad de hoy está enérgicamente siguiendo una agenda contraria a la Biblia, desmantelando las familias y conduciéndonos a la ruina. Toda la historia prueba que las sociedades fuertes comienzan con matrimonios y familias fuertes; aun así, los autoproclamados intelectuales continúan irresponsablemente dándole golpes a los pilares de la vida familiar.

En nuestras propias familias, debemos hacer todo lo que podamos para resistir ese ataque. Promueva y defienda a la familia tal como fue definida, original y correctamente, por el Ser que la creó. ■

No hay tal cosa como dos padres

El gobierno de Estados Unidos está trabajando fervientemente para redefinir a la familia. **POR JOEL HILLIKER**

ESTE PASADO DÍA DEL PADRE EL PRESIDENTE OBAMA LO usó para mostrar su apoyo hacia los homosexuales que crían niños. “Las familias en desarrollo vienen en muchas formas”, escribió él en una proclamación presidencial, “y los niños pueden ser criados por un padre y una madre, un padre soltero, dos padres, un padrastro, un abuelo, o un tutor que los cuida”.

Por supuesto, biológicamente no existe tal cosa como “dos padres”. Un niño puede ser criado por su padre y la pareja homosexual de su padre, pero no por “dos padres”. Ese término eufemístico es un grotesco error.

En junio, completamente fuera del alcance de los legisladores electos, el Departamento de Trabajo de la administración de Obama anunció unilateralmente que la Ley de Licencia por motivos Familiares y Médicos (fmla) ahora cubre a “todas las familias, incluyendo las familias lgbt”. Así que las empresas ahora serán forzadas a permitir que las parejas homosexuales que adopten hijos reciban hasta 12 semanas de licencia.

¿Cómo pudo el Departamento hacer tal cambio? Simplemente redefiniendo “hijo o hija” para “extenderlo a las diversas relaciones paternas que existen en el mundo de hoy”. Así que, usando la misma terminología del Presidente, la pareja homosexual del padre de un niño ahora puede considerarse legalmente como un segundo “padre”.

“Esta acción es una victoria para muchas familias no tradicionales, incluyendo familias en la comunidad lesbiana, gay, bisexual y transexual” [lgbt], decía el comunicado de prensa de la Secretaria de Trabajo, Hilda Solís. “Un empleado que intente compartir la paternidad de un niño con su pareja del mismo sexo podrá ejercer el derecho de licencia fmla a fin de vincularse con ese niño”.

Todo ese lenguaje está estructurado para sonar como si promoviera a la familia en general; como si beneficiara grandemente a todos. En realidad, esto representa los esfuerzos incansables de los autoproclamados intelectuales por generalizar la sexualidad pervertida.

Ellos son hostiles al verdadero significado de palabras profundas y maravillosas como padre, hijo e hija, y están ansiosos por redefinirlas según sus propias fantasías.

El 1 de julio, la administración les dio otro gran impulso a los homosexuales. Ahora los “compañeros domésticos” del mismo sexo de empleados federales pueden recibir beneficios de seguro a largo plazo como si estuvieran casados; todo lo que tienen que hacer es firmar un formulario para recibir los beneficios. El Presidente ordenó el cambio hace como un año, cuando dio instrucciones a las agencias para que encontraran beneficios que pudieran ser dados a homosexuales que vivieran juntos. Bajo la Ley de Defensa del Matrimonio, el término “matrimonio” no puede referirse a homosexuales, pero la

nueva regulación de la Oficina de Administración de Personal burló la ley al crear la clasificación de “compañeros domésticos” homosexuales. Esta le niega los mismos beneficios a los heterosexuales que cohabitan, diciendo que pueden conseguirlos al casarse, mientras que los homosexuales no pueden, aún.

El 9 de junio, el Departamento de Estado de la administración de Obama declaró algo impactante: “el Departamento de Estado de Estados Unidos se complace en usar la ocasión del Mes del Orgullo Lesbiano, Gay, Bisexual y Transexual para anunciar sus nuevas guías

políticas con respecto al cambio de género en los pasaportes y Reportes Consulares de Nacimiento en el extranjero.

“Comenzando el 10 de junio, cuando un postulante a pasaporte presente un certificado médico que indique que el peticionario se ha sometido al tratamiento clínico apropiado para la transición de género, el pasaporte reflejará el nuevo género. Las guías incluyen información detallada acerca de qué información debe incluir el certificado. También es posible obtener un pasaporte de validez limitada si la declaración del médico muestra que el solicitante está en el proceso de transición de género”.

Así, ¡cualquiera con la nota de un doctor que confirme su confusión de género puede recibir un pasaporte estadounidense oficial afirmando como un hecho que él o ella son del sexo opuesto a la neta realidad biológica! El comunicado de prensa expresa con frialdad que “la cirugía de reasignación sexual ya no es un prerrequisito para la emisión del pasaporte”.

¡Qué total confusión! Incluso masculino y femenino están abiertos a la redefinición, a su manera de verlo. Quizás no hay una ilustración más clara del pensamiento confuso que azota a los secularistas liberales, que el hecho de que ellos simplemente no aceptarán algo tan simple y claro como masculino y femenino. En su tergiversado punto de vista, el género sexual es una opción, y siempre está abierto a la reinterpretación.

Reitero, toda esta redefinición es un fraude intelectual dirigido a exaltar la sexualidad desviada.

El lenguaje oficial que está siendo implementado por el Presidente y los departamentos federales que él ha seleccionado, encubren unas realidades grotescas: “dos padres”; “relaciones diversas de paternidad”; “familias lgbt”; “transición de género”; “nuevo sexo”. Adornado para parecer como si estuviera promoviendo la familia, esto no está nada lejos de ser un agresivo asalto a la familia.

Es imposible incentivar tanto la sexualidad desviada como la familia tradicional; éstas son diametralmente opuestas. Y la familia tradicional debe ser vigorosamente promovida y defendida, si es que esta va a prosperar.

Los Diez Mandamientos hablan de este hecho al ordenar la fidelidad matrimonial (“No comerás adulterio. (...) No



TROMPETA

DE FILADELFIA

Iglesia de Dios de Filadelfia
Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

SPANISH: Trumpet—November-December 2010

Non-profit
organization
U.S. Postage

PAID
PPCO

CHANGE SERVICE REQUESTED

¡ÉXITO!

¿Por qué solamente unos pocos, tanto hombres como mujeres, son exitosos en la vida? Exactamente, ¿qué es el éxito? He aquí la asombrosa respuesta al problema más difícil de la vida, ¡comprobando que ningún ser humano necesita convertirse en un fracaso! Todos los que han tenido éxito, ¡han seguido éstas siete leyes!



El único camino al éxito no es una fórmula exclusiva que se vende a buen precio. ¡No se puede comprar! El precio es el empeño que usted mismo le ponga al ejercicio de las siete leyes. ¿Sabe usted cuáles son?

Solicite *Las Siete Leyes del Éxito* y descubra su asombroso potencial, ¡y las leyes cruciales que pondrán su vida en el apasionante camino del verdadero éxito!

¡SOLICITE EL FOLLETO HOY MISMO!

COMO SOLICITARLO

Fono Estados Unidos y Canadá:
1-800-757-1150

Online www.theTrumpet.com
E-mail request@theTrumpet.com
Correo Escriba al domicilio regional.
Los domicilios en la portada dentro.