



Cómo escoger
al Presidente
perfecto

¡Viene el enfriamiento
GLOBAL!

Enséñeles
administración

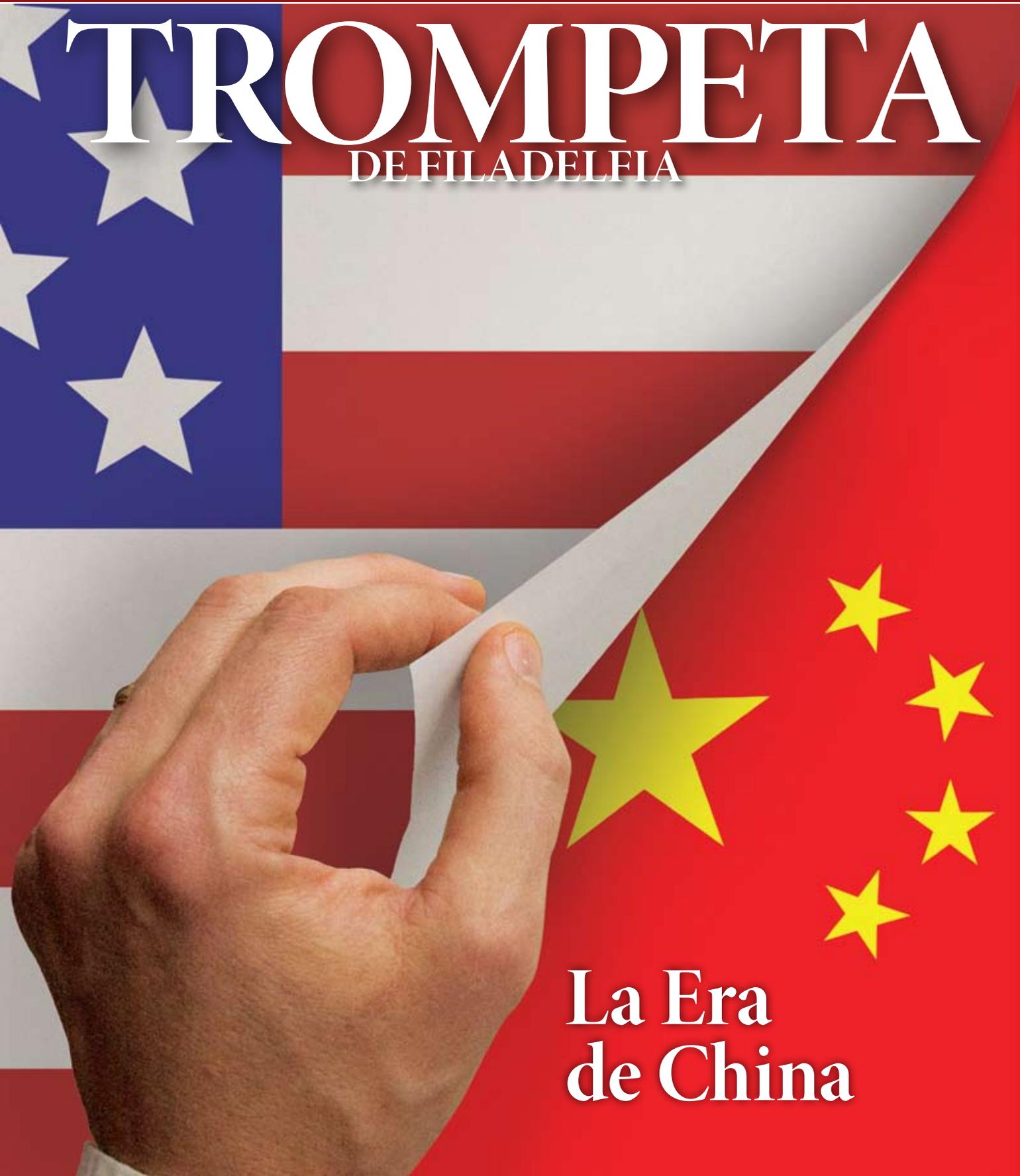


AGOSTO-SEPTIEMBRE 2008

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA



La Era
de China



17

5

12

20

29

DEPARTAMENTOS

- 1 **DEL EDITOR**
Europa ha encontrado sus nocivas "raíces cristianas"
- 29 **COMENTARIO**
La alegría de una nueva vida

EL MUNDO

- 17 **El surgimiento de China— Día del Juicio para EE UU**
- 7 **¡Un enfriamiento global viene!**
- 14 **EUROPA**
Islam empuja, Europa reacciona
- 16 **Surge la Derecha**
- 26 **Grandiosa estrategia de Alemania**

LA SOCIEDAD

- 9 **Cómo escoger al presidente perfecto**
- 10 **¿Cómo escoge Dios a Sus líderes?**
- 5 **¿Está usted viendo los motines por la comida?**

12 Invasión extranjera

DEL VIVIR

- 20 **¿Saben sus hijos cómo administrar el dinero?**

RELIGION

- 2 **¿Qué sabe usted acerca de las raíces de la civilización?**

El comienzo de nuestra civilización contiene la clave para resolver nuestros graves problemas de hoy día. Sin embargo, es un misterio para el mundo.

- 22 **EXTRACTO DEL LIBRO**
Primer asalto: IDF

Una victoria inicial en el Caso de Corte

Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá

PORTADA
La era de Estados Unidos ya terminó. Los analistas dicen que hemos entrado a la época de Asia. (Foto: Trompeta)

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor Gerente** Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Dennis Leap, Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Adar Kielczewski, Aubrey Mercado, Andrew Miller, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Danielle Lamberth **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Caro Orozco, Jorge Hiquita, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmid

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2008 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

Europa ha encontrado sus nocivas “raíces cristianas”

¡Es bien sabido que el Papa Juan Pablo II animó a los europeos a “encontrar sus raíces”! Ellos, han aceptado el reto.

LOS HABSBURGO FUERON LA ESPADA DEL SACRO IMPERIO Romano durante toda la Edad Media. Ellos cometían asesinatos y al mismo tiempo empleaban a compositores de música clásica como Bach, Mozart y Schubert. Los Habsburgo tenían un gusto muy sofisticado mientras al mismo tiempo masacraban a la gente.

Adolfo Hitler disfrutaba asistir a la ópera. Él idolatraba al compositor Richard Wagner. Dijo que uno no podía entender al Tercer Reich [el tercer imperio alemán] sin entender la música de Wagner. Ese compositor fue un perverso sexual y un antisemita, sin embargo él embriagaba a Hitler.

En 1983 el papa Juan Pablo II estuvo en Viena, unos 300 años después de que los “turcos bárbaros” atacaron la ciudad, y de que el rey polaco reunió a los reyes europeos y los hicieron salir. Juan Pablo dijo en ese tiempo que Europa debía regresar a sus “raíces cristianas”. El Papa actual pronuncia el mismo mensaje. ¿Pero sabe este mundo lo que realmente son esas raíces cristianas?

Los líderes del Vaticano entienden su historia. No es así con el resto del mundo, razón por la cual millones de personas son tan fácilmente engañadas por lo que el Papa cree.

Uno puede viajar por Europa hoy día y ver todavía los castillos de los Habsburgo. Debajo de muchos de ellos hay calabozos. Los guías turísticos le dirán que los Habsburgo tenían grandes banquetes en el palacio, arriba (escuchando la música clásica de la más fina calidad) mientras en las galerías, abajo, hombres y mujeres eran torturados hasta la muerte. Igualmente Hitler podía escuchar una hermosa ópera mientras sus secuaces cometían atrocidades indescriptibles.

En 1926 Hitler dijo que, “Cristo fue el más grande de los primeros luchadores en contra del enemigo mundial, los judíos (...) La obra que Cristo comenzó pero no pudo terminar, yo, Adolfo Hitler, la terminaré”. Hitler no consideraba a Jesús un judío, sino solamente medio judío porque Él fue engendrado por Dios.

Sin embargo, el problema más grande que Hitler planteó al mundo no fue su fanático antisemitismo. Eso es solamente una parte de la historia.

Aquí es donde muchos son engañados. Hitler fue el líder político del Sacro Imperio Romano.

Gran parte del mundo considera a los judíos como el pueblo escogido de Dios. En Viena, Hitler llegó a creer que Dios había reemplazado a los judíos por los alemanes y el Sacro Imperio Romano. Él adoptó esa idea en aquella ciudad sofisticada mientras contemplaba las joyas de la corona y la opulencia de los Habsburgo.

Hitler creyó que los *alemanes* eran el pueblo escogido de Dios. Por eso las joyas de la corona significaron tanto para él.

En 1938, Hitler hizo traer de Viena a Núremberg la insignia del Primer Reich, la corona imperial, el orbe del emperador, el cetro y la espada imperial. En una reunión juró que esos objetos permanecerían en Núremberg para siempre.

Entre esos objetos imperiales también había una lanza, llamada la lanza del destino. Muchos creen que esa es la lanza que mató a Cristo, lo cual es un absoluto disparate. Muchos suponen que la lanza tiene poderes místicos. La leyenda dice que si uno mira fijamente esa lanza durante suficiente tiempo, ésta le dotará de poderes mágicos. Hitler iba allí frecuentemente y sin duda se quedaba hipnotizado por ésta.

El *Comentario de Lange* dice esto acerca de la caída de Jerusalén ante el ejército romano en el año 70 d.C.: “La marca de retribución divina estaba estampada sobre el destino de Jerusalén y del templo, aún ante los gentiles. Aún podríamos traer a la memoria la expresión de (...) Tito: ‘Dios estaba tan enojado con este pueblo que aún [Tito] temía si Su ira soportaría que le fuera mostrada gracia a los judíos’...”

César Tito creía que Dios lo había comisionado para castigar a los judíos. El “Sacro” Imperio Romano surgió de ese poderoso imperio.

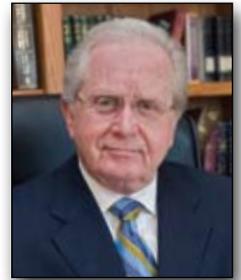
Lange continúa: “[Tito] rechazó todas las marcas de honor sobre el relato de la victoria obtenida, con el testimonio de que él sólo había sido un instrumento en las manos de Dios para castigar a esta nación obstinada. Compare las bien conocidas expresiones de Josefo, con la magnitud que la maldad de sus contemporáneos había alcanzado”.

¿Acaso la maldad ha alcanzado esa magnitud en Estados Unidos, Gran Bretaña y la nación judía actual? ¿Está Dios preocupado por nuestra maldad?

Josefo dijo que Tito asesinó a 1,1 millones de judíos y tomó 97.000 esclavos. Hay más de cien profecías que nos dicen que Israel bíblica va a ser castigada por ese mismo Imperio en el tiempo del fin. Lea nuestro folleto gratuito *Germany and the Holy Roman Empire* [Alemania y el Sacro Imperio Romano] para recibir una explicación completa.

El séptimo Sacro Imperio Romano ya ha sido casi totalmente resucitado en Europa hoy. El papa Benedicto XVI es el líder espiritual de ese Imperio.

Muchos líderes en Europa están trabajando fervientemente para completar el Sacro Imperio Romano. Algunos dicen que para completar el proceso sólo necesitan un nuevo *Carlomagno*; un líder



GERALD FLURRY
EDITOR EN JEFE

Ver **DEL EDITOR** en página 28 ➤



¿Qué sabe usted acerca de las raíces

**El comienzo de
nuestra civilización
contiene la clave para
resolver nuestros
graves problemas
de hoy día.**

**Sin embargo,
es un misterio
para el mundo.**

POR GERALD FLURRY

MÁS DE 25.000 personas mueren cada día de inanición, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Además, 854 millones de personas están desnutridas. Mil millones de personas viven con menos de un dólar al día.

¿Cómo podemos resolver problemas de una magnitud tan aplastante?

Generalmente, nuestros esfuerzos se quedan tristemente cortos. Los participantes de la Cumbre Mundial de Alimentos en 1996 fijaron una meta de acortar a la mitad el número de personas desnutridas en el mundo. Más de una década y miles de millones de dólares después, la cantidad no ha cambiado. La tendencia del alza de los costos de los alimentos y la disminución en la producción sugieren que la crisis está a punto de ponerse peor.

El hambre es sólo uno de literalmente miles de problemas mayores que plagan la civilización: problemas de salud, enfer-

medad, contaminación, analfabetismo, ruptura familiar, colapso moral, crimen, corrupción, esclavitud, odio racial, tensión religiosa, terrorismo, guerra, la propagación de armas de destrucción masiva, y la lista continúa. Parece que por cada crisis que atacamos, tres más se levantan en su lugar.

Nuestros conocimientos no están resolviendo nuestros problemas. De hecho, a medida que nuestro conocimiento aumenta, también lo hacen nuestros problemas. Claramente, algo falta en nuestro conocimiento.

La razón por la que no podemos ganar terreno sobre estos problemas que destruyen la civilización, es que no confrontamos su *causa real*.

Esa causa tiene sus raíces en la *fundación* misma de nuestra civilización; una fundación bien documentada en la historia.

Pero la mayoría de las más exaltadas personas que toman decisiones la ignoran con desprecio. Incluso aquellos pocos que la estudian no entienden cuán importante es para desenredar los más extraños desafíos que enfrenta la humanidad hoy. Esa historia crucial realmente tiene la **CLAVE PARA RESOLVER NUESTROS PROBLEMAS**, casi universalmente pasada por alto.

Lo crea o no, esa historia se puede encontrar en *los primeros tres capítulos* de un libro que **USTED YA POSEE**. Aún podría tener varias copias de ese libro allí en su estantería.

Ese libro es el de Génesis, el primer libro de la Santa Biblia.

de la civilización?

Las primeras instrucciones de Dios
Génesis capítulo 1 habla acerca del momento cuando Dios creó al hombre. Esa es una historia verdaderamente importante. Pero igualmente importante es esto: después de crearlo, ¿qué es lo que Dios le enseñó? ¿Qué *mensaje* tenía Dios para el hombre desde el mismo principio?

Lea el siguiente capítulo, y verá que la instrucción fundamental de Dios involucra *dos árboles*: el árbol de la vida, y el árbol del conocimiento del bien y del mal (Génesis 2:9, 15-17).

Considerando que Dios habló sobre esto *inmediatamente* después de la creación del

hombre, estos dos árboles deben ser extremadamente importantes. ¿Dios debe haber querido que el hombre entendiera esta lección antes que nada!

Sin embargo este tema es un misterio para la mayoría de la gente. ¿Cuántas personas, aún líderes religiosos, hablan acerca de este tema fundamental? Cristo dijo que vamos a vivir por cada palabra de Dios (Lucas 4:4), ¡y eso ciertamente incluye los primeros tres capítulos de la Biblia!

Estos dos árboles ilustran la *fundación* del mundo en el que usted y yo vivimos hoy. **NO PODEMOS ENTENDER LOS EVENTOS EN EL MUNDO SI NO ENTENDEMOS ESTA FUNDACIÓN.**

Al mismo tiempo, esta historia muestra muy claramente cómo resolver nuestros problemas.

El árbol de la muerte

Esta fue la instrucción de Dios a Adán: "Y mandó [el Eterno] Dios al hombre, diciendo: De todo árbol del huerto

podrás comer; mas del árbol de la ciencia [del conocimiento] del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás" (Génesis 2:16-17). Esas son palabras fuertes. Este árbol causó la *muerte*. Usted podría llamarlo el árbol de la muerte.

El árbol del conocimiento del bien y del mal representaba a la humanidad teniendo por sí misma la capacidad de producir el conocimiento de lo que es el bien y el mal, lo que es correcto y lo que es errado (vea Génesis 3:22). Herbert W. Armstrong explicó: "El Hacedor de nuestros primeros padres les prohibió tomar y comer de este fruto prohibido. ¿POR QUÉ? Porque éste representaba la **CAUSA** de todos los males y los resultados indeseados; la **CAUSA** de la infelicidad, el sufrimiento, la contienda, la violencia y la muerte. ¿Porque esto era **MALO** para la humanidad! Su Hacedor les dijo que ellos estaban hechos sólo de sustancia material de la tierra; que eran mortales, ¡y si tomaban y comían del fruto prohibido **SEGURAMENTE morirían!** ¿Esto era **SEGURO!**" (*La Pura Verdad*, enero de 1971).

Sin embargo, Adán y Eva tomaron de ese árbol. Sobra decir que pronto sus

vidas estuvieron plagadas de violencia y muerte.

¿Ese acto fue la fundación del mundo que conocemos actualmente! Fue allí donde comenzó nuestra civilización, con ese acto decisivo de rebelión contra Dios.

El primer ataque de la serpiente

¿Dónde fallaron Adán y Eva? Eso se explica en el tercer capítulo de Génesis: "Pero la serpiente era astuta, más que todos los animales del campo que [el Eterno] Dios había hecho; la cual dijo a la mujer: ¿Con que Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto? Y la mujer respondió a la serpiente: Del fruto de los árboles del huerto podemos comer; pero del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis, para que no muráis. Entonces la serpiente dijo a la mujer: No moriréis; sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal. Y vio la mujer que el árbol era bueno

para comer, y que era agradable a los ojos, y árbol codiciable para alcanzar la sabiduría; y tomó de su fruto, y comió; y dio también a su marido, el cual comió así como ella” (versículos 1-6).

De nuevo vemos la *importancia fundamental* de los dos árboles. La *primera instrucción* de Dios a los seres humanos no sólo giraba alrededor de éstos, sino que además fue la *primera prueba* que los seres humanos enfrentaron. ¡Satanás usó *uno de esos árboles* para lanzar su primer ataque a los seres humanos y a lo que Dios les había enseñado!

Satanás sabe cuán importante es este tema. Es por eso que él contradijo directamente la instrucción de Dios sobre esto, cubriéndolo bajo el misterio. Y lo crea o no, es por eso que este tema es un misterio tan grande para el mundo *aún hoy*.

Satanás contradijo a Dios, y la humanidad siguió a Satanás y comió del árbol equivocado. Ellos escogieron *su propio* conocimiento en lugar del de Dios; y esa elección produjo sufrimiento y muerte, maldiciones que nos han plagado desde entonces (Romanos 5:12).

Actualmente, Satanás el diablo está haciéndole al mundo lo que les hizo a Adán y Eva. Nos está seduciendo para escoger nuestro propio razonamiento humano enfermizo sobre el entendimiento revelado de Dios. Simplemente mire alrededor para ver los problemas que resultan. Usted puede ver claramente lo que sucede cuando la gente come del árbol errado.

¿Va usted a seguir a Dios, o va a seguir al diablo? De eso es de lo que se tratan los dos árboles.

Los resultados de comer del árbol incorrecto

Dios probó el carácter de Adán y Eva. Él les hizo *escoger* de cuál árbol tomar. Dios quiere que crezcamos en buen carácter, y eso requiere que *escojamos por voluntad propia* el camino de Dios en lugar del camino de Satanás.

Los problemas que enfrentamos son los resultados de *nuestras propias elecciones*. Dios nos está permitiendo sufrir los frutos amargos producidos por nuestras malas elecciones, con la esperanza de que reconocamos nuestro error y entonces por voluntad propia busquemos el fruto del árbol de la vida.

Cain fue el primogénito de Adán y Eva, quien terminó matando a Abel, su hermano menor, y luego mintió a Dios sobre eso (Génesis 4:1-9).

¡UNO PENSARÍA QUE ADÁN Y EVA HABRÍAN RECONOCIDO QUE LA SANGRE DE

ABEL FUE DERRAMADA A CAUSA DE SU DECISIÓN DE COMER DEL ÁRBOL INCORRECTO! Pero no lo hicieron. Ellos simplemente siguieron comiendo del árbol de la muerte. Ese ejemplo ilustra cuán testaruda es la naturaleza humana.

Mire a su alrededor. Nuestro mundo hoy día está lleno de males parecidos, familias deshechas, hijos rebeldes. ¿Por qué? ¿Porque la gente está comiendo del árbol incorrecto!

Viviendo en un mundo que tiene armas de destrucción masiva, enfrentamos la grave amenaza de la extinción de la humanidad. De hecho, ¡Jesucristo profetizó que Él tendría que acortar esta era del gobierno humano sobre la Tierra para evitar nuestra completa aniquilación! (Mateo 24:21-22). ¿Por qué han tomado tal camino destructivo los asuntos humanos? Porque estamos comiendo del árbol de la muerte.

El árbol de la vida

Considere esto: Dios *personalmente* instruyó a Adán y Eva, y aun así *ellos* *Le rechazaron* y escucharon al diablo. ¡Eso muestra que hay algo fallido con la mente humana! Nos gusta felicitarnos por nuestras capacidades intelectuales y creativas; pero de cierto, separados de Dios estamos incompletos. Hay algo inestable con nuestro razonamiento.

Aquí es donde es tan crítico que entendamos sobre el *otro árbol* que Dios les ofreció a Adán y Eva.

El árbol de la vida representa al Espíritu Santo de Dios, el mismo Espíritu del gran Creador que impregna la vida. Es la *esencia y poder* de Dios que nos da la capacidad para entender la verdad espiritual (1 Corintios 2:7-14).

Dios quería que la humanidad comiera del árbol de la vida para que pudiéramos experimentar la estabilidad y el gozo; para que nuestros matrimonios y familias pudieran ser felices; para que pudiéramos vivir en paz con nuestro prójimo y con nosotros mismos. Comer del árbol de la vida nos permite resolver nuestros problemas.

Génesis 3:22 registra la verdad de que si Adán hubiera tomado del árbol de la vida, ¡habría vivido *por la eternidad!*

¡Piense en eso! Muchos creen que tienen en sí un alma inmortal. Eso no es verdad. La verdad de la Biblia es que la única manera en que usted vivirá para siempre es comiendo del árbol correcto.

¿Quiere usted vivir por la eternidad? ¿Desea la paz eterna, felicidad, gozo y conocimiento espiritual?

El carácter de Dios

El Sr. Armstrong escribió que, “Si Adán hubiera tomado del árbol de la vida que se le ofreció, el curso entero de la civilización habría sido totalmente diferente. La paz, la felicidad, el gozo, la salud y abundancia habrían sido extendidos por toda la Tierra” (*El Misterio de los Siglos*).

Sin embargo, una vez que Adán tomó la decisión de rebelarse contra Dios, Dios tuvo que cortar el acceso al árbol de la vida (Génesis 3:23-24). Ese árbol ha permanecido inaccesible a la inmensa mayoría de la humanidad desde entonces.

2 Corintios 4:4 dice que, “... EL DIOS DE ESTE [MUNDO] cegó el entendimiento de los incrédulos, para que no les resplandezca la luz del evangelio de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios”. Así es, *Satanás* es el dios de este mundo actual. Él ha *cegado* al mundo a la verdad de Dios. ¡Él ha engañado al mundo (como lo hizo con Eva) a que tome del árbol incorrecto! Mas la gente ni siquiera se da cuenta de esto. Esos dos árboles son un misterio para ellos. Este entendimiento crucial sobre las raíces de nuestra presente civilización permanece como un misterio.

Pero no es un misterio para Dios. No es un misterio para los verdaderos escogidos de Dios. Y no tiene que ser un misterio para usted. Simplemente requiere creer en lo que Dios ha revelado.

Dentro de poco el *segundo* Adán, Jesucristo, va a regresar. Él echará a Satanás del trono de la Tierra y establecerá Su Reino. En ese momento, Él abrirá otra vez el acceso de toda la humanidad al árbol de la vida.

Lea de nuevo el primer capítulo de Génesis. En el versículo 26, Dios dice que hizo a la humanidad a *Su propia imagen y semejanza*. La palabra *semejanza* quiere decir que lucimos como Dios. ¡La palabra *imagen* significa que Él tiene la intención de que mostremos Su mismo CARÁCTER! Quiere que NOS PORTEMOS como Él.

Creer en ese carácter requiere que *escojamos voluntariamente* vivir en el camino de Dios. Eso requiere que comamos del árbol de la vida y crezcamos en el Espíritu de Dios. Significa *prepararnos* a entrar en la propia Familia de Dios.

¿Qué potencial tan exaltado Dios les ha dado a los seres humanos!

¿Qué podría ser más maravilloso que convertirse en un miembro nacido del Espíritu, en la Familia de Dios?

Dios quiere darle a *usted* acceso al árbol de la vida. Él desea que usted se aleje del árbol del conocimiento del bien y del mal, la causa de los problemas del mundo. Dios está diciendo, *Deseo que comas del árbol de la vida y que vivas felizmente*, ¡PARA SIEMPRE! ■

¿Está usted viendo los motines por la comida?

Los disturbios civiles por motivo de los altos precios de la comida alrededor del mundo, nos dan una idea desagradable de lo que la naturaleza humana puede hacer. **POR JOEL HILLIKER**



OBSERVAR LOS MOTINES Y LA INQUIETUD civil extendiéndose de país en país, como si fuera una enfermedad contagiosa, plantea algunas preguntas importantes. No nos conviene ignorarlas.

En alza de precios en energía y comida están golpeando el bolsillo de todo el mundo. Países en desarrollo (generalmente los más poblados) están siendo los más afectados a medida que los alimentos básicos se vuelven muy caros o muy escasos. Los abastecimientos mundiales de grano están peligrosamente bajos. Las naciones exportadoras, motivadas por la auto preservación, se están volviendo tacañas reduciendo grandemente las exportaciones alimenticias.

Las punzadas de hambre se están sintiendo alrededor del mundo. ¿Por qué? Porque están apareciendo en nuestras pantallas del televisor como manifestaciones violentas, las cuales se están tornando en ardientes tumultos y en disturbios sociales. En varias naciones africanas incluyendo Egipto, la Costa de Marfil y la República de Camerún se han visto ciudadanos muertos por los motines. Se habla de que el gobierno en Bangladesh pudiera ser derrocado debido al alza de precios de los comestibles. El descontento se está viendo en Asia Central, Asia del Sureste y en América del Sur. En las Filipinas, soldados armados resguardan

la distribución de arroz. Más cerca de casa para los norteamericanos, han brotado manifestaciones en México y Haití. El presidente del Banco Mundial calcula que 33 naciones están en riesgo de “conflicto y rebelión social debido al alza pronunciada de precios en comida y energía”.

Eso es mucho sufrimiento. Y el sufrimiento tiende a sacar lo peor de la naturaleza humana.

Es muy fácil cambiar de canal en la TV cuando uno tiene bastante de comer. Pero Estados Unidos y otras naciones del Primer Mundo son bastante vulnerables.

También en Estados Unidos

De hecho, los racionamientos de comida ya han comenzado. En algunas tiendas Costco en Estados Unidos, los administradores han negado la venta de ciertos alimentos (como harina, arroz y aceite para cocinar) en cantidades excesivas, al mínimo establecido para cada cliente. En Mountain View, California, pusieron un letrero que decía: “Debido a la disponibilidad limitada de arroz sólo podemos vender lo que cada cliente acostumbra comprar”. En Queens, Nueva York, están fijando límites en las compras de aceite de cocina y harina.

Durante más de 12 años la revista *Trompeta* ha advertido sobre la escasez de alimento que afectarían a Estados Unidos; ahora, esa escasez comenzó a llegar.

Las reservas de trigo en el país están al nivel más bajo en 60 años. Y hace 60 años, Estados Unidos tenía una población de menos de la mitad que hoy.

El Departamento de Agricultura dice que en el año agrario que terminó el 31 de mayo, la cantidad disponible de trigo podría ser el 47 por ciento menos que el año anterior, o sea 6,6 millones de toneladas. Eso quiere decir que hay una reserva de trigo de emergencia de solamente unos 20 kg. por persona. Y la escasez significa precios altos.

El dólar está rápidamente perdiendo su valor, y Estados Unidos hoy depende más que nunca de la producción alimenticia extranjera. Los precios de los comestibles ya se están elevando rápidamente. Juntamente con precios de la energía por las nubes, los ciudadanos están sintiendo más y más el apretón.

Aún no es un apretón como el que sienten los de Indonesia; empero, los norteamericanos están acostumbrados a un nivel más alto de vida. El sufrimiento puede ser relativo.

Por otro lado, ese estándar más alto de vida significa una mayor altura para la caída.

Observe esos amotinamientos por la comida surgiendo por todos lados en el mundo, y pregúntese lo siguiente: ¿Qué pasaría si los precios de la comida aquí en

casa subieran al punto de estar fuera de alcance?

¿Qué pasaría si...?

¿Qué si la comida oportuna se terminara y millones de norteamericanos vieran restaurantes de comida rápida cerrados por todos lados, y las tiendas de abarrotes vacías?

¿Qué sucedería si la gasolina primero subiera tanto de precio que muchos no pudieran comprarla... y después fuera muy escasa y difícil de encontrar?

Y en esta era de terrorismo nuclear, ¿qué pasaría si alguna otra alteración catastrófica multiplicara estos problemas?

¿Cuánta paciencia podrían tener los ciudadanos norteamericanos? ¿Por cuánto tiempo aguantarían pacíficamente el sufrimiento de tales condiciones?

¿Qué tan bien trabajarían todos juntos bajo un gobierno de ley?

Quizás la gran mayoría se aguantaría relativamente bien. ¿Pero qué del resto? ¿Cuánto tiempo pasaría antes que los criminales empezaran a actuar?

Es muy importante contemplar estas cuestiones porque la Biblia de hecho profetiza el acaecer de tales circunstancias en Estados Unidos, así como en Gran Bretaña, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y otros países opulentos.

Trate de visualizarlo.

Imagine que la economía de Estados Unidos continúa de picada. El dólar está perdiendo su valor. Las fábricas están cerrando. La cantidad de gente sin hogar y sin esperanza crece en las ciudades. Los embarques se estancan a medida que las compañías cierran debido a los altos precios de la energía.

Los de escasos recursos en las ciudades son los más afectados. Las obras de caridad no pueden suplir la necesidad. En los supermercados se ven largas filas esperando poder comprar algo de comida a precios elevados. Algunos desesperados por alimentos recurren al crimen.

Las tensiones raciales y el resentimiento en contra del gobierno se intensifican. Los oficiales de policía se ven presionados entre restaurar el orden y ser acusados de discriminación. A medida que más gente cae víctima, tanto del crimen como de la depresión económica, las emociones hierven.

La maldad de la naturaleza humana empieza a surgir con fuerza. Los disturbios y saqueos estallan en varias ciudades.

Y luego, aprovechando el ambiente

tenso, los terroristas detonan una bomba nuclear rudimentaria en Nueva York o Chicago.

Miles de gentes instantáneamente son vaporizadas. Se apaga la energía eléctrica; el sistema de saneamiento queda inhabilitado; no hay agua y cesa la comunicación electrónica de esa área; la información es censurada; las carreteras de salida se congestionan con miles de ciudadanos desesperados, con los primeros síntomas de enfermedad por radiación, huyendo de la contaminación.

Unidades de emergencia de los estados vecinos acuden a ayudar a las decenas, quizás centenas de miles que están lentamente muriendo al quedar expuestos a la radiación. Los vehículos y el personal de ayuda se ven drásticamente sobrecargados de trabajo en cuestión de días. Grandes hordas de refugiados migran a las ciudades vecinas.

La ola de efectos secundarios de ese ataque paraliza aún más a la tambaleante economía y a la escasa y sobrecargada fuerza policiaca. Los efectos se sienten en toda la nación. Se empiezan a oír reportes de gente muriéndose de hambre en lo que hasta hace poco era la nación más próspera de la Tierra.

A medida que el desorden se extiende, la intervención del gobierno empieza a colapsar. Los depredadores urbanos salen a la ofensiva. Las pandillas se apoderan de los vecindarios. Los saqueos y amotinamientos aumentan. Los edificios se incendian durante la noche. A medida que la violencia y los incendios empeoran, la hambruna también se vuelve peor. Y a medida que la hambruna se hace peor, más intensa se vuelve la violencia.

En medio de este caos se oyen reportes de epidemias de enfermedades. Las condiciones poco sanitarias en las ciudades han facilitado una horrible erupción de cólera y un mortífero virus de influenza. La gente comienza a morir por docenas, luego por centenares. Después, las enfermedades empiezan a aparecer en ciudades vecinas, llevadas allá

por los refugiados. Un esfuerzo masivo de cuarentena se hace necesario, pero con la fuerza policiaca casi al punto de quiebre y la fuerza militar estirada al máximo, poco se puede hacer. La plaga se extiende y con ella el crimen.

Que no le tome de sorpresa

Este es solamente uno de los miles de posibles escenarios que pudiéramos pronto llegar a ver. Analistas independientes y

oficiales federales, basados en evidencia observable, están imaginándose tales posibilidades para poder planear los servicios de socorro y así mitigar la devastación.

Lo que estos individuos no perciben es que (salvo arrepentimiento nacional) está profetizado que estos desastres van a diezmar la vida de una *grandísima* cantidad de gente dentro de nuestras fronteras. Vea nuestro libro (gratis para quien lo solicite), *Ezequiel—El profeta del tiempo del fin*, para captar enteramente la severidad de estos pronósticos.

La mente humana rechaza tales escenarios, aún cuando ya los hemos visto en vivo en Nueva York y en Washington el 11 de septiembre de 2001, y en Nueva Orleans después del huracán Katrina. Naturalmente, queremos extirpar esos pensamientos de nuestra mente. Queremos que las cosas se queden como están.

Por esta razón Jesucristo nos advirtió específicamente, diciéndonos: “Mirad también por vosotros mismos, que vuestros corazones no se carguen de glotonería y embriaguez y de los afanes de esta vida, y venga de repente sobre vosotros *aquel día...*”—o sea, el período de destrucción que está próximo a ocurrir—“... porque como un lazo vendrá sobre todos los que habitan sobre la faz de toda la tierra” (Lucas 21:34-35).

Ese día no debería caernos de sorpresa, de repente; ese día no necesita entramparlo a usted. El mismo gran Dios que está midiendo esta destrucción para Estados Unidos y las naciones de Israel, también busca su arrepentimiento. Y aquellos que verdaderamente se vuelvan a Él con el corazón contrito, Dios les ofrece protección individual (*escapar*) de la peor de las tormentas que ya viene (versículo 36).

Hay un *propósito* en la profecía. En medio de estos eventos tumultuosos y horrorosos, la advertencia profética significa simplemente que el Creador está extendiéndole la mano a Su creación.

Un terrible período de oscuridad está profetizado a ocurrir. Pero también está profetizado que dentro de toda esa oscuridad, alumbrando en un mundo enfermo del pecado, cansado y acrecentadamente aterrorizado, brillaría una luz, un mensaje ardiente llamando al arrepentimiento y proclamando más allá de la oscuridad, el resplandor de una *esperanza eterna*.

Lucas 21:27-28 declara esa esperanza a los discípulos de Jesucristo: “Entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en una nube con poder y gran gloria. Cuando estas cosas comiencen a suceder, erguíos y levantad vuestra cabeza, porque vuestra redención está cerca”.



¡Un enfriamiento global viene!

La política y la ciencia están en desacuerdo sobre la cuestión del calentamiento global. La realidad del caso es que, ¡un inminente enfriamiento global es una gran amenaza para la humanidad!

POR RON FRASER

AUNQUE LOS ARGUMENTOS sobre los cambios del clima brotan por doquier, solamente un lado tiene la mejor tajada de la publicidad. Sin lugar a duda, el argumento del calentamiento global la tiene. Los argumentos de los realistas simplemente no están de moda. No consiguen votos, no generan negocios y definitivamente, ¡no son atractivos para los medios de comunicación en masa!

Nadie cuestiona que el clima de la Tierra está sufriendo cambios. En cuanto al porqué y su historia, sobresalen los postulados tanto por los que favorecen el calentamiento global a corto plazo, como por los que toman un punto de vista a largo plazo.

Créanlo o no, en un futuro no muy distante este planeta estará en un gran *congelamiento*, ¡garantizado! Pero esto no se va a deber a ninguno de los cambios cíclicos de largo plazo que contribuyen periódicamente a la subida o bajada de la temperatura en la Tierra. De hecho, ¡este congelamiento va a ser causado por la mano del hombre! Veremos más sobre esto después.

Ciencia pura

Eliminemos la intensa política que envuelve al debate del calentamiento global. Retiremos a todos los grupos que tienen intereses propios, comerciales, legales, burocráticos y las influencias de los medios de comunicación que buscan mayores ganancias inquietando al público hasta la histeria con las novedades alarmistas del momento.

Dada la historia de los cambios cíclicos en las temperaturas de la Tierra, la ciencia pura revela que el hombre tiene poca influencia en la temperatura general del planeta. La influencia del hombre sobre la temperatura es regional, si acaso eso.

Todos los científicos están de acuerdo que el principal y singular motor del clima en el planeta es el sol, la fuente de la energía en la Tierra. Han pasado solamente 160 años desde el final de la Pequeña Era de Hielo. Fue el inicio de esta Era (en el siglo XII) la que impulsó a los vikingos residentes

de Groenlandia a partir de sus tierras (anteriormente campos de pasturas exuberantes) en su gran isla, hacia el sur a climas más templados. Durante esta Pequeña Era de Hielo, la evidencia nos dice que los glaciares se expandieron, amenazando con destruir muchas aldeas montañosas. Desde 1850, con el final de ese ciclo de enfriamiento, los glaciares del mundo han estado derritiéndose; mucho antes de que la Era Industrial comenzara a llenar de polución la atmósfera.

El problema con los adeptos al calentamiento global es que sus políticamente contaminadas teorías de pseudo ciencia no están de acuerdo con la ciencia más exacta de los que son responsables de obtener mediciones precisas de las temperaturas globales.

Actualmente, las temperaturas de los océanos son monitoreadas por 3.000 boyas automáticas marca Argos, flotando en diversas localidades. Estas boyas representan un reto para los partidarios del calentamiento global. “Las boyas Argos han decepcionado a los negociantes del calentamiento global porque han fallado en detectar algún indicio de cambio inminente del clima. El Dr. Josh Willis, quien trabaja para la NASA en el *Jet Propulsion Laboratory*, comentó durante una entrevista con NPR (Radio pública nacional), que durante los cinco años que las boyas han estado monitoreando, ‘ha habido un pequeño enfriamiento’, pero que la disminución de temperatura ‘no es nada significativo en realidad’. Definitivamente no lo suficiente como para eliminar la Corriente del Golfo” (*Brookesnews.com*, 31 de marzo).

Además de este desafío contra los creyentes del calentamiento global, existe la evidencia producida por los 8 satélites de la NASA que vigilan el clima. “En contraste a unas 7.000 estaciones terrestres, éstos toman más de 300.000 mediciones diarias

de temperatura sobre la superficie de la Tierra. En 30 años de operación estos satélites han medido una tendencia de calentamiento de solamente 0,14 grados Celsius, perfectamente dentro del rango de variaciones normales” (Ibíd.).

En una entrevista con NPR (ampliamente publicada, y criticada) el administrador de la NASA, Michael Griffin, en respuesta a una pregunta sobre la legitimidad de gastar dinero en proyectos espaciales en vez de concentrar nuestros esfuerzos en resolver los problemas del calentamiento global, dijo lo siguiente: “No dudo que (...) existe una tendencia de calentamiento global. No estoy seguro si es justo decir que éste es un problema que debemos estar atacando. *El asumir que es un problema es suponer que el clima de la Tierra hoy día es el clima óptimo, el mejor clima que nosotros podríamos tener o hayamos tenido jamás, y que necesitamos tomar los pasos necesarios para asegurarnos que éste no cambie.* Antes que nada, yo no creo que está dentro del poder de los seres humanos la habilidad de asegurar que el clima no cambie; millones de años de historia demuestran esto. En segundo lugar, creo que yo preguntaría, cuáles seres humanos (dónde y cuándo) deberían poseer el privilegio de decidir que este clima en particular que tenemos actualmente es el mejor clima para todos los otros seres humanos. Creo que eso es una posición muy arrogante que alguna gente adopta” (31 de mayo, 2007).

El Sr. Griffin hizo resaltar que los izquierdistas, los cuales tienden a ser numerosos en los grupos ecologistas y del calentamiento global (la mayoría de ellos ávidos evolucionistas que niegan la realidad de un Creador), generalmente no tienen remordimientos de actuar como dios en sus esfuerzos por imponer su voluntad sobre las masas.

Una religión peligrosa

Repentinamente todo este absurdo del calentamiento global (en medio de la ausencia general del sentido común que cunde en la sociedad de hoy) se ha convertido en una religión, y una muy peligrosa de hecho.

Los disturbios por carencia de alimentos en varias partes del mundo están recalcando la naturaleza ridícula de las políticas de gobiernos que han sacado de la cadena alimenticia las cosechas de comidas tradicionales, para generar los llamados combustibles verdes.

El fiasco de los créditos de carbón está probando ser una gran estafa de aquellos cuyo único interés, lejos de beneficiar el clima global, tiende a ser un aumento de ganancias corporativas.

Los políticos que tienen dificultades en conseguir consenso sobre temas de vital importancia entre los partidos políticos, repentinamente encuentran un terreno en común con el tema del calentamiento global. Un ejemplo clásico fue el de la canciller de Alemania, Angela Merkel. Cuando enfrentaba una gran división en la Unión Europea sobre diversos temas, durante el tiempo de su Presidencia en la Cumbre de la UE del año pasado, ella jugó hábilmente la carta del calentamiento global poniéndolo en el primer lugar de su agenda para la conferencia Cumbre. Como era de esperarse, todos los integrantes se formaron ordenadamente tras ella en este tema singular. Merkel pudo arrebatar la victoria de las garras de lo que pudiera haber terminado siendo una debacle, consiguiendo así la unanimidad en un tema que los medios de prensa presentan como una situación de vital importancia para el mundo.

No solamente eso, sino que ahora la canciller alemana puede presumir sus chácharas del calentamiento global y la UE por todo el mundo, incrementando grandemente el prestigio de su país en la gran obra teatral del debate sobre el calentamiento global; ¡queda garantizado que va atraer la atención de los medios de comunicación y la prensa!

Pero este tipo de maniobra política tiene su precio. Los gobiernos están imponiendo cargas pesadas de impuestos a las industrias e individuos en un esfuerzo por “resolver” este ilusorio problema. El comentarista británico y economista político Rodney Atkinson, escribió lo siguiente acerca de los impuestos sobre “el cambio del clima”: “Esos impuestos en el Reino Unido han elevado por lo menos un 6 por ciento los costos de energía y, juntamente con otros desastres gubernamentales como impuestos en combustibles y el fracaso del mercado del gas en la UE, han contribuido a una crisis de pobreza energética en millones de hogares británicos, donde el 10 por ciento o más de sus ingresos se gastan en combustibles” (www.ukconservatism.freeuk.com, 24 de abril). Él citó a un consultor comisionado por el gobierno quien estimó que el costo de acatar un mandato de la Unión Europea

sobre energía tendría el precio de 259 mil millones de euros durante una vida. “Este es un desperdicio escandaloso de recursos humanos”, escribió, “y todo está basado en el mito del MMGW [calentamiento global causado por el hombre]”.

Este es un problema de proporciones globales. Muchas economías ya están tambaleándose por los efectos cumulativos de la parranda de créditos globales, encima de los aumentos de los costos de la energía afectando también al alza de precios de los alimentos básicos. No tiene sentido que los gobiernos estén añadiendo alzas a sus propias crisis financieras (y a las de otros), alimentando el fuego con políticas que continúan incrementando el precio de cualquier cosa que necesite calor, electricidad o energía motorizada para su manufactura.

Además de estos costos, están los millones de dólares de los que pagan impuestos y que se gastan en investigación que pretende comprobar la teoría del calentamiento global. “Muy poco o nada de fondos gubernamentales han estado disponibles para aquellos que cuestionan el MMGW”, dijo Atkinson. “Ha habido en los gobiernos una gran politización de la ciencia por los fanáticos del MMGW. Todos aquellos empecinados en conseguir mayor poder para organizaciones supranacionales han buscado crear una preocupación pública, sin tomar en cuenta la verdad. ¡Algunos han puesto al descubierto sus intenciones políticas e ideológicas!”

Luego él citó a Christine Stewart, una ex ministro del medio ambiente en Canadá, diciendo que: “*No importa si la ciencia de esto es una farsa, existen beneficios medioambientales secundarios (...) los cambios del clima nos proveen la mejor oportunidad de brindar justicia e igualdad al mundo*”.

Atkinson concluyó diciendo: “No existe un mayor peligro para la humanidad que esos buscadores de poder global motivados políticamente, quienes usan tácticas que infunden temor para controlar las masas y utilizan un control constitucional supranacional sobre naciones libres. La calidad de los políticos es tan baja en las opulentas naciones de las democracias occidentales que grupos de científicos, empresarios y entusiastas motivados por la ideología de un gobierno mundial, pueden fácilmente manipularlos. El cambio del clima les llega a ellos como un regalo del cielo, ¡literalmente!”

Atkinson le llama a esta paranoia del calentamiento global, un “equivalente moderno del poderío medieval religioso” que “aterrorizó al ignorante y de baja educación a someterse. La nueva esclavitud bien pudiera valerse de los nuevos dioses

de la ciencia políticamente pervertida, pero los efectos mundiales de su misticismo y de sus costos no son menos aterrorizantes que la Inquisición”.

La verdad sobre el enfriamiento global

Ahora pues vayamos a *la realidad* de algo verdaderamente inminente y causado por la mano del hombre: el fenómeno del *enfriamiento global*.

Es un hecho histórico comprobado que nunca un implemento de guerra ha sido manufacturado sin la intención de usarlo. Nosotros vivimos en un mundo terriblemente inestable y convulsivo. Por todo el mundo se ve la proliferación y tráfico de armas nucleares. Naciones insignificantes compiten contra las grandes potencias mundiales para establecer sus propios programas de armas nucleares. El mundo entero vive con temor de que algún loco jale el gatillo nuclear. Muy recientemente Israel destruyó unas instalaciones fabricantes de armas nucleares en Siria.

Hay profecías en su Biblia que indican que *un invierno nuclear* es una posibilidad real para el futuro, pero nada dice acerca del peligro de un calentamiento global (Mateo 24:20-22).

Ese es el problema que debería preocuparnos más que nada hoy día.

No obstante, para nuestro gran perjuicio y debido a una verdadera pobreza de liderazgo de verdad en nuestras democracias occidentales hoy, podemos esperar muy poco progreso hacia la prevención de tal catástrofe. Este déficit de liderazgo también fue profetizado en su Biblia (Isaías 3:1-4).

Sin embargo, gracias a Dios, este “equivalente moderno del poderío medieval religioso” va a durar muy poco tiempo. De hecho, su mera presencia en este planeta es un precursor de mejores, ¡mucho mejores tiempos venideros!

Después del ataque terrorista del 11 de septiembre, nuestro editor en jefe escribió lo siguiente: “Tome en cuenta el lado positivo de esto: hay una voz por ahí advirtiéndolo a nuestros pueblos (...) Aunque ésta venga junto con muchas malas noticias, tantas que la nación finalmente no va a poder aguantar escucharlas (Amós 7:10), también viene acompañada de las mejores noticias que la humanidad haya escuchado alguna vez” (noviembre de 2001).

¿Qué son esas noticias? En Apocalipsis 1:7, véalo usted mismo: “HE AQUÍ QUE VIENE con las nubes, y todo ojo le verá, y los que le traspasaron...”.

¡Ésta es la verdadera y única esperanza para un futuro libre de la esclavitud mental de tales mentiras como el gran engaño del calentamiento global!

CÓMO ESCOGER AL



PRESIDENTE PERFECTO



Un vistazo desde muy arriba a la democracia norteamericana
 POR JOEL HILLIKER

EN TRE MÁS LUCHAN LOS DOS nominados demócratas, más revelaciones feas de ellos salen a flote. Mientras tanto, los republicanos han producido un candidato presidencial denigrado por muchos conservadores prominentes. Cuando las campañas presidenciales concluyan en noviembre, aproximadamente mil millones de dólares se habrán gastado para darle el poder a un individuo cuyas fallas y trapos sucios han estado en el escrutinio público durante meses; un individuo contra quien aproximadamente la mitad de los votantes se opone profundamente, y muchos de la otra mitad simplemente sólo lo aguantan.

La voz del pueblo

Por cierto, éste es el sistema de gobierno aproximado que Estados Unidos propone exportar a algunas de las naciones ideológicamente más odiosas y violentas de la Tierra, a fin de resolver los problemas del mundo.

¿Se ha preguntado usted qué es lo que Dios piensa de todo esto?

¿Acaso Dios cree en “la voz del pueblo”? ¿Ejerce Dios Su influencia en el resultado de los comicios? ¿Siquiera le importa a Él quién toma el mando del gobierno?

La mayoría de la gente no se atrevería ni siquiera a adivinar la respuesta. Pero las respuestas a estas preguntas sí existen. Están claramente reveladas en las Escrituras, y

es sólo cuestión de si estamos dispuestos a aceptarlas o no.

Dios es Supremo

La Biblia deja totalmente clara una importante verdad; algo que el votante común y corriente estaría renuente a aceptar.

¿Quién realmente escoge a los líderes mundiales? ¿Son los votos la autoridad final en la democracia norteamericana? De acuerdo a la Palabra de Dios, la respuesta es no.

La autoridad final sobre todos los gobiernos, en todo el mundo, es Dios. En cada elección, cada nombramiento, coronación, revolución, golpe de estado o amotinamiento político (en todo país y en toda la

historia), Dios ha permitido, influenciado, u *orquestrado hasta el más mínimo detalle.*

El profeta Daniel explicó tanto, codificado como parte de la Escritura inspirada, en esta declaración que le hizo al más poderoso de los líderes de su tiempo, Nabucodonosor, rey de Babilonia: "... el Altísimo gobierna el reino de los hombres, y que a quien él quiere lo da, y constituye sobre él al más bajo de los hombres" (Daniel 4:17).

El Apóstol Pablo apoyó esa misma doctrina en el Nuevo Testamento, en una carta a los miembros de la iglesia en Roma, el epicentro del poderoso Imperio Romano y del mundo entero en ese tiempo, diciéndoles: "Sométase toda persona a las autoridades superiores; porque no hay autoridad sino de parte de Dios, y las que hay, por Dios han sido establecidas" (Romanos 13:1).

En otras palabras, no hay ningún líder mundial que no le deba deferencia a Dios como fuente de su poder.

¿Cuántos dirigentes de naciones, y no se diga quienes los eligen o que de alguna forma les dan homenaje, entienden este punto de verdad?

Lea por sí mismo cómo el profeta Isaías cita a este gran Dios Mismo diciendo: "¿A qué, pues, me haréis semejante o me compararéis? dice del Santo. (...) Yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí" (Isaías 40:25; 46:9).

Los presidentes, primeros ministros y reyes idean grandes planes y formulan elaboradas políticas, convencidos de su propia superioridad. Así es cómo el Dios Creador supremo describe sus proyectos: "¿Por qué se amotinan las gentes, y los pueblos piensan cosas vanas? Se levantarán los reyes de la tierra, y príncipes consultarán unidos contra [el Eterno]..." (Salmos 2:1-2). ¿Y cómo es que Dios responde a esto? "El que mora en los cielos se reír; el Señor se burlará de ellos. (...) [Dios]

los quebrantará con vara de hierro; como vasija de alfarero los desmenuzará. *Ahora, pues, oh reyes, sed prudentes; admitid amonestación, jueces de la tierra. Sirvan a [el Eterno] con temor, y alegraos con temblor"* (versículos 4, 9-11).

¿Qué piensa Dios de nuestro sistema democrático? La mejor respuesta es, que Él menosprecia a cualquier gobierno o líder que rehúsa reconocer Su supremacía. Dios le daría abundante favor y bendiciones a una democracia u otra nación que verdaderamente reconociera su agradecimiento a Él, y se pusiera de corazón a obedecerle. Pero cuando eso no ocurre, Su juicio es justamente severo.

"He aquí que las naciones les son como la gota de agua que cae del cubo, y como menudo polvo en las balanzas le son estimadas; he aquí que hace desaparecer las islas como polvo (...) Como nada son todas las naciones delante de él; y en su comparación serán estimadas en menos que nada, y que lo que no es" (Isaías 40:15, 17).

Dios, "... convierte en nada a los poderosos, y a los que gobiernan la tierra hace como cosa vana (...) tan pronto como sopla en ellos se secan, y el torbellino los lleva como hojarasca" (versículos 23-24). Las autoridades de este mundo harían bien en hacerle caso a las advertencias de este poderoso Ser que afirma Su propia



¿Cómo escoge Dios a Sus líderes?

La Biblia contiene biografías de varios grandes hombres y mujeres; muchos de ellos eran poderosos líderes: reyes, faraones, jueces, sacerdotes, profetas, apóstoles.

Lo que viene a continuación es simplemente un asunto de historia: Dentro de Su nación escogida, Israel, y de Su pueblo elegido, la Iglesia del Nuevo Testamento, ¿qué sistema usaba Dios para poner a un individuo en una posición de autoridad?

Y luego, y de igual importancia, ¿cómo se desempeñaron en sus cargos esos líderes?

Estudiar esta historia nos provee unos instructivos contrastes al sistema actualmente usado por la superpotencia en Norteamérica.

El ejemplo de David, el famoso rey de Israel por 40 años, es bien conocido, y se encuentra en 1 de Samuel, capítulo 16. Israel estaba languideciendo bajo el despótico gobierno de Saúl, cuyo reinado estaba por terminar. Dios envió al profeta Samuel a un hombre llamado Isaí, explicándole simplemente, "... porque de sus hijos me he provisto de rey" (versículo 1).

No hubo una elección, ni cónclave de funcionarios; ni hubo una campaña, propaganda electoral o intrigas, no hubo debate, ni argumentos o peleas legales. Dios Mismo simplemente miró abajo, manejó la situación, y eligió y designó al sustituto de Saúl para guiar a la nación.

No sólo eso, sino además note el método que Dios usó para hacer la elección.

Cuando Samuel llegó y explicó su propósito, el noble Isaí le presentó a su hijo mayor, aparentemente el más impresionante. Esto es lo

que pasó: "Pero [el Eterno] dijo a Samuel: No mires a su parecer, ni a lo grande de su estatura, porque yo lo desecho; porque [el Eterno] no mira lo que mira el hombre; pues el hombre mira lo que está delante de sus ojos, pero [el Eterno] mira el corazón" (versículo 7). Percibiendo Dios el corazón de este llamativo joven, lo rechazó.

De hecho, no solo a él; Dios rechazó a cada uno de los hijos que Isaí le presentó al profeta (versículos 8-10). Otras escrituras verifican que Dios es omnisciente, y que Él puede discernir los pensamientos de una persona (Job 34:21; Hebreos 4:13; 1 Juan 3:20). Dios comprendió de una manera supranatural que ninguno de estos buenos jóvenes sería apto para los rigores y responsabilidades del reinado. Finalmente, Isaí tuvo que llamar de los campos a su hijo menor, David, a quien nadie pensó digno de ser *considerado* por Samuel.

Claramente, Dios escoge a sus líderes usando criterios totalmente diferentes a los que usan los hombres.

En otras partes de la Biblia vemos ese mismo patrón. Moisés tenía 80 años de edad, y estaba cuidando ovejas en el desierto cuando un ángel de Dios se le apareció en un arbusto en llamas para darle la comisión de sacar a los israelitas de Egipto (Éxodo 3). Eliseo estaba arando un campo tras una yunta de 12 bueyes cuando el profeta Elías llegó y puso su manto sobre el joven, indicando que Eliseo sería su sucesor (1 Reyes 19:15-21); note también en este pasaje que Dios le dijo a Elías acerca de los hombres que Él había escogido para ser reyes de Siria e Israel, dándole instrucciones para ungirlos.

En el Nuevo Testamento, los apóstoles elegían a otros ministros

superioridad indiscutible sobre de las máximas superpotencias.

¿Cree usted estas Escrituras?

¿Qué significa esto para los reinos de este mundo? ¿Cumplirá Dios algún día estas amenazas, o es pura fanfarronada?

El verdadero evangelio

Quizás usted no lo sepa, pero el meollo del mensaje del evangelio de Jesucristo fue precisamente sobre este tema. Cristo anunció la próxima destrucción de todos los gobiernos humanos, imperfectos y mal concebidos, que serán remplazados por un reino mundial bajo Dios el Padre.

“... Jesús vino a Galilea predicando el evangelio del reino de Dios, diciendo: El tiempo se ha cumplido, y *el reino de Dios se ha acercado*; arrepentíos y creed en el evangelio” (Marcos 1:14-15). Cuando Cristo habló de un reino, Él se estaba refiriendo a *un gobierno literal*. Ciertamente los líderes de Su tiempo no consideraron esa declaración como algún concepto espiritual nebuloso; lo tomaron muy en serio. De hecho, lo consideraron como una grave amenaza contra ellos, un desafío directo a sus apreciadas posiciones de autoridad, ¡y mataron a Cristo por esa razón! (Usted puede leer la excepcional explicación del mensaje del evangelio de Cristo solicitando su copia gratuita de nuestro libro *El Increíble Potencial*

Humano — [The Incredible Human Potential, actualmente sólo en inglés]).

Así es, muy pronto Dios va a quitarle todo el poder a los reinos de este mundo. “Y en los días de estos reyes *el Dios del cielo levantará un reino* que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre” (Daniel 2:44). “El séptimo ángel tocó la trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, que decían: *Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor* y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos” (Apocalipsis 11:15).

El Reino de Dios gobernará la Tierra, el mismo territorio que ahora está controlado por una complicada variedad de gobiernos. Este reino divinamente gobernado tendrá todas las características de los reinos de hoy: líderes, cuerpos administrativos, jueces, ciudadanos, leyes.

Entonces, ¿qué tipo de sistema de gobierno va a establecer Dios? ¿Va a gobernar Él por medio de la “voz del pueblo”?

No. *Sólo Dios* va a decidir quién ocupa los cargos en Su Reino. Él va a escoger a esos individuos por su obediencia a Su ley perfecta, la cual va ser el estándar de conducta absoluto a través de todo el reino y la norma esperada para todos (Isaías 2:2-3). Él va a asegurarse que ellos sean personas

profundamente humildes, a fin de poderles confiar mucha autoridad y que siempre sirvan a los ciudadanos antes de a sí mismos (Mateo 20:25-27). Él va a escoger a aquellos con habilidad de administrar juicio con misericordia. Ellos van a tener un carácter completamente sólido, y una buena y comprobada disposición de manejar el poder compasivamente.

Estas cualidades fundamentales y esenciales de liderazgo no pueden ser determinadas por ninguno de los métodos actualmente empleados. Solamente Dios puede evaluarlas con discernimiento perfecto basado en un criterio perfecto.

Ese es el gobierno que está por regir en el mundo. Va a erradicar los miles de problemas virulentos de hoy día, llevando finalmente a este bello resultado: “Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron” (Apocalipsis 21:4).

Existe un gobierno perfecto, ¡el gobierno de Dios!

Si usted desea saber más acerca de este gobierno que viene, y de su parte potencial en él, solicite nuestro libro gratis *El Maravilloso Mundo de Mañana*. Entienda y ponga su corazón en la verdadera esperanza del evangelio, ¡el evangelio del Reino de Dios!

echando suertes, poniendo el asunto en manos de Dios: “Y orando dijeron: “Tú, Señor, que conoces los corazones de todos, muestra cuál de estos dos *has escogido*, para que tome la parte de este ministerio y apostolado...” (Hechos 1:24-25).

Otro ejemplo famoso del Nuevo Testamento es el de Saulo, el fanático religioso a quien Dios derribó cuando iba a Damasco (Hechos 9). Saulo pronto se dio cuenta que había estado persiguiendo al propio pueblo de Dios; él se convirtió a su religión y más tarde llegó a ser el apóstol Pablo. Comprensiblemente, su presencia inicial en la Iglesia causó mucha desazón dentro del pueblo que él había perseguido. Pero la explicación de Dios fue simple: “Vé, porque instrumento escogido me es éste, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de los hijos de Israel” (Hechos 9:15).

Uno podría razonar de que todos éstos fueron líderes espirituales; sacerdotes y ministros, y que quizá Dios no elegiría a un jefe de un estado civil de la misma manera. Pero además de los ejemplos de arriba (de Dios eligiendo a los reyes de Israel y Siria, quienes administraban las leyes civiles en esas naciones), tenemos el ejemplo del rey Saúl, quien fue escogido específicamente para remplazar el reinado del profeta Samuel con un rey de tipo secular. Esta fue una situación en la que *el pueblo* se levantó para *exigir* un cambio en el gobierno; Dios les oyó y permitió que tuvieran el líder que deseaban. ¿Una victoria para la democracia? No. Aún en este caso especial, fue Dios Mismo quien hizo la elección (1 Samuel 9:15-17) para enseñarle al pueblo una lección vital; y aunque Israel estaba complacida al principio (1 Samuel 10:23-24), al final el fracaso de Saúl reforzó la lección de que el juicio *del pueblo* es irremediablemente deficiente.

Repito, históricamente en el sistema de gobierno de Dios, no existen

campañas políticas, ni elecciones. *No es una democracia*, sino una teocracia. El gobierno no es administrado u ordenado de abajo hacia arriba, sino que definitivamente de arriba hacia abajo.

La única “campaña de elección” en la que los líderes de Dios se empeñan es simplemente en hacerse lo más justos y rectos posible; desarrollar el carácter por medio de la obediencia a la ley de Dios. Los líderes de Dios no tienen que convencer a nadie de sus planes, de sus competencias o habilidades. Dios los puso en una posición y el pueblo está obligado a seguirlos.

Pero ahora, una pregunta vital: ¿Cómo se desempeñaban estos líderes? La respuesta es simple, extremadamente bien; *¡siempre que ellos sigan a Dios!*

Después de su muerte, David fue alabado por haber sido el más grande rey de Israel, un hombre con un corazón de acuerdo a Dios, aun cuando cometió errores serios en su vida (Hechos 13:22). Moisés, a pesar de haber tenido tremenda autoridad y que hay que cumplir, se describe como el hombre más manso sobre la Tierra (Números 12:3); una característica divina de lo más excepcional y beneficiosa, para una persona en una posición de poder. Eliseo y Pablo están entre los hombres más efectivos de los cuales Dios se valió.

El hecho es que, líderes esforzados y celosos, con virtudes morales, y que son humildes y sumisos a Dios traen grandes bendiciones a las personas que ellos dirigen. *A medida que un líder sigue a Dios, él guía a sus seguidores a Dios*. Así es como una nación puede tener la paz y prosperidad que toda persona busca. “Cuando los justos dominan, el pueblo se alegra; mas cuando domina el impío, el pueblo gime” (Proverbios 29:2).

¿Quién mejor para escoger a aquellos líderes, que la única y singular Fuente de toda justicia?

JOEL HILLIKER



Invasión extranjera

Con el crisol resquebrajado, la inundación de inmigrantes a Estados Unidos está convirtiendo al país en una mezcla peligrosa de nacionalidades divididas. **POR STEPHEN FLURRY**

IMAGINE UNA FAMILIA PEQUEÑA de cuatro integrantes viviendo en una mansión del tamaño del Pentágono. Así era Estados Unidos a principios del siglo xix. Al compararle a Francia el Territorio de Louisiana en 1803, la nación de Estados Unidos (ya enorme) duplicó su tamaño. Con tan sólo 5 millones de habitantes, había espacio suficiente para que cada uno tuviera más de 80 hectáreas. El joven Estados Unidos necesitaba desesperadamente inmigrantes.

Y debido a los bajos costos de la tierra, a los altos salarios y a los bajos impuestos, vinieron inmigrantes en masa. La mayoría de los primeros inmigrantes a Estados Unidos llegaron de Gran Bretaña e Irlanda. Sin embargo, después de 1820 eso empezó a cambiar. De todos lados de Europa, alemanes, franceses y noruegos inundaron las costas de Estados Unidos. La nación admitió más de 5 millones de inmigrantes entre 1820 y 1860; 40 por ciento de los cuales eran irlandeses. Durante ese período de 40 años, los 9,6 millones de habitantes de

Estados Unidos se multiplicaron más del triple hasta 31 millones.

Ni siquiera la Guerra Civil refrenó la marea de inmigración. Más de 2 millones de extranjeros se establecieron en Estados Unidos entre 1860 y 1870. La población general aumentó más del 20 por ciento (de 31 a 38 millones).

Después de la Guerra Civil, hubo una notable explosión de crecimiento en la industria y la urbanización. Los grandes negocios no sólo necesitaban inmigrantes sino que dependían de ellos. Así que vinieron más; alemanes, ingleses, irlandeses, chinos, rusos, italianos, canadienses. Hacia 1880, la población alcanzó la marca de 50 millones; para 1900, eran 75 millones. Entre 1900 y 1930, casi 19 millones de inmigrantes se establecieron en Estados Unidos; la misma cantidad que inmigró *durante todos los años de 1800*. La población norteamericana casi se duplicó durante ese lapso de tiempo de 30 años; creciendo de 76 a 123 millones.

El pueblo de Estados Unidos, por aumento natural e inmigración masiva, se fue multiplicando más rápido que ninguna otra nación en la historia.

Grietas en el crisol

Al amanecer del siglo xx, espectadores de todo Estados Unidos aplaudieron la obra de Israel Zangwill de 1908, *The Melting Pot* [El Crisol]. Era la historia de un joven compositor ruso-judío en Nueva York llamado David Quixano. La ambición de su vida era escribir una sinfonía que elogiara la diversidad multiétnica de Estados Unidos. Al

VIVA LA ILEGALIDAD

Manifestantes protestando contra una ley de inmigración que detendría parcialmente el flujo de inmigrantes ilegales a Estados Unidos.

llamar a Estados Unidos el crisol donde todos se reforman para armonizar, Quixano exclamó: “¡Dios está haciendo a los estadounidenses!”. Zangwill dedicó la obra al presidente Teodoro Roosevelt, quien, después de verla en Washington, expresó: “¡Esa es una gran obra!”.

Roosevelt, como los presidentes antes de él, acogieron la inmigración a gran

escala hacia Estados Unidos, siempre que los recién llegados se volvieran norteamericanos. “O un hombre es estadounidense y nada más”, dijo él, “o no lo es en absoluto”. Años antes, otro presidente de EE UU, John Quincy Adams, dijo que para que los inmigrantes tuvieran éxito en la tierra de la libertad, ellos debían “desechar la piel europea, y nunca volverla a tomar”.

Durante casi 200 años, eso fue lo que hicieron los inmigrantes.

Dos eventos en la década de 1920 restringieron finalmente el flujo de inmigrantes: la Ley de Inmigración en 1924 y la Gran Depresión en 1929. Como el historiador Paul Johnson lo expresó: “La era de inmigración masiva sin restricciones había terminado” (*A History of the American People* [Una historia del pueblo norteamericano]). Entre 1930 y 1960, solamente 4 millones de inmigrantes llegaron a Estados Unidos; escasamente un 20 por ciento del nivel de los 30 años previos.

Cuando la restricción finalmente aflojó durante los años de 1960, emergió un nuevo fenómeno. Una vez más, vinieron inmigrantes en masa; sólo que esta vez no venían de Europa. Antes de 1970, el 80 por ciento de los inmigrantes de EE UU eran europeos. Desde 1970, el 80 por ciento ha venido de regiones no europeas; principalmente países asiáticos y latinoamericanos. “A diferencia de las generaciones de la Isla Ellis [frente a Nueva York]”, escribe Patrick Buchanan en su nuevo libro, *Day of Reckoning* [Día del juicio], “de todos los que vinieron de Europa, los que llegaban hoy venían de países, continentes y culturas cuyos pueblos nunca antes habían sido asimilados por una nación del Primer Mundo. Y están llegando en números muchos mayores de lo que ninguna nación ha absorbido jamás. La historia nunca ha visto una invasión como esta. Porque hay más extranjeros ilegales en Estados Unidos hoy que todos los irlandeses, judíos e ingleses que alguna vez llegaron, y el número total de inmigrantes aquí ahora casi iguala el número total que vino en los 350 años desde el nacimiento de Jamestown hasta la ceremonia de toma de posesión de John F. Kennedy”.

Los inmigrantes de hoy no sólo vienen de lugares diferentes de los de hace varios años, ellos han puesto sus pies en un Estados Unidos diferente. Durante la década de 1960, la generación más joven volteó de cabeza la cultura norteamericana. Los altos estándares en el vestir y la conducta, la abstinencia sexual, la censura sobre el uso de drogas, la ética protestante, los valores y costumbres tradicionales, el patriotismo,

la realización individual y la obediencia a la ley cayeron todos bajo ataque. Estudiantes de la década de 1960 emergieron de esta revolución inmoral como educadores “ilus-trados” empeñados en destruir la idea del crisol de Estados Unidos. “La fe popular en el crisol”, escribió Peter Salins en *Assimilation American Style* [Asimilación al estilo norteamericano], “sobrevivió tanto la Gran Depresión como la Segunda Guerra Mundial. Pero no sobrevivió a la década de 1960”.

Los educadores posmodernos han reemplazado la metáfora del crisol con una doctrina de multiculturalismo. Esta ideología, como la llamó Don Feder en una de sus columnas afiliadas, enseña que “todas las culturas son [de igual importancia] excepto por la cultura occidental dominada por el hombre blanco, que es inherentemente malvada”. La evidencia de este nueva corriente es ahora abundante, como lo han señalado muchos críticos conservadores. Libros como *The Disuniting of America* [La desunión de Estados Unidos] de Arthur Schlesinger, *Dictatorship of Virtue* [La dictadura de la virtud] de Richard Bernstein y *Illiberal Education: The Politics of Race and Sex on Campus* [Educación Iliberal: las políticas de raza y sexo en campus universitarios] de Dinesh D’Souza han expuesto los muchos absurdos en la educación multicultural.

Lejos de unir los diversos grupos étnicos de Estados Unidos, el multiculturalismo está apartándolos. Y en ninguna otra parte es más evidente tal polaridad que en los campus universitarios. D’Souza escribe en *Illiberal Education*: “Las universidades son un microcosmos de la sociedad. Pero son más que un reflejo o espejo, son un indicador principal. En las universidades, un ambiente donde los estudiantes viven, comen y estudian juntos, las diferencias raciales y culturales se reúnen de la forma más estrecha posible”. Pero, como él prosigue para demostrarlo convincentemente, los campus universitarios están más divididos que nunca.

E igualmente, Estados Unidos.

El Estado de asistencia social

En su crítica a la sociedad norteamericana a mediados del siglo XIX, Alexis de Tocqueville consideró como el gusto nacional más dominante de Estados Unidos el amor del confort. Él no fue el primer observador de afuera en notar la inclinación de Estados Unidos por el materialismo. No que los norteamericanos fueran perezosos. Fue nuestro deleite por el placer físico lo que nos impulsó a trabajar más duro, dijo

Tocqueville.

Max Lerner, que escribió *America as a Civilization* [Estados Unidos como civilización] en 1957, consideró la *mano de obra* el recurso más rico de EE UU. “Sin los inmigrantes”, escribió él, “Estados Unidos no podría haber hallado rápidamente suficiente mano de obra para construir las vías férreas, extraer el carbón, dotar de personal los hornos de chimenea abierta para fabricar acero y operar las máquinas”.

Los inmigrantes aprendieron rápidamente que el trabajo duro valía la pena. Hacia 1869, EE UU había alcanzado el ingreso per capita más alto en el mundo; un hito de riqueza que ninguna otra nación ha sobrepasado aún. Desde entonces, los norteamericanos han gozado de estándares de vida sin precedentes en la historia de la humanidad. Esa riqueza fenomenal, junto con nuestra floreciente población, ayudó a crear la primera sociedad de consumo del mundo. Había abundantes empleos, trabajadores, dinero y bienes; todo lo que los inmigrantes necesitaban para asimilarse en la sociedad norteamericana.

La Gran Depresión, sin embargo, marcó el comienzo del fin para este experimento norteamericano. Paul Johnson escribió: “Lejos de confiar en la tradicional capacidad norteamericana de arreglárselas por sí solo, los hijos de la recesión acudieron confiadamente, casi desesperadamente, al Estado, al gran gobierno, para que los salvara, alimentara y protegiera. Éste fue un cambio monumental, y Franklin Delano Roosevelt, la personificación de la sonriente amabilidad del estado, fue su beneficiario” (op. cit.).

El Nuevo Acuerdo marcó la primera vez en la historia de EE UU que el dinero federal iba a ciudadanos individuales. La Ley de Seguridad Social de 1935 hizo permanente el sistema de asistencia social federal. Para finales del segundo mandato de Franklin Roosevelt, el gobierno había desarrollado un programa de vales para alimentos.

Lyndon Johnson, que subió a la presidencia en 1963 cuando John F. Kennedy fue asesinado, fue uno de los discípulos más fieles del Nuevo Acuerdo. “Durante los cinco años de administración de Johnson”, escribe Paul Johnson, “por ejemplo, el gasto federal en educación subió de 2,3 mil millones de dólares a 10,8 mil millones; en salud de 4,1 mil millones de dólares a 13,9 mil millones; y para los desfavorecidos, de 12,5 mil millones de dólares a 24,6 mil millones. En dólares de hoy, el aumento del gasto federal de Johnson fue enorme, subiendo a 183,6 mil millones de dólares para el año fiscal de 1969. Gracias a Johnson y a un

Congreso derrochador, para 1971 por primera vez el gobierno federal gastó más en asistencia social que en defensa. En los 30 años desde 1949 hasta 1979, los costos de defensa subieron 10 veces, de 11.5 mil millones de dólares a 114.5 mil millones, pero siguió siendo apenas 4 a 5 por ciento del Producto Interno Bruto. Sin embargo, el gasto en asistencia social *aumentó 25 veces*, de 10.6 a 259 mil millones” (Ibíd., énfasis mío).

Los subsidios de trillones de dólares patrocinados por el gobierno de hoy día, simultáneamente *incrementan* el incentivo para que vengan más inmigrantes; pero les *reducen* su incentivo PARA TRABAJAR una vez que llegan aquí. Es un pesado precio que pagar para los ciudadanos norteamericanos. A principios de abril, Edwin Rubenstein publicó un estudio de 70 páginas arrojando que cada inmigrante les cuesta a los contribuyentes norteamericanos 9.000 dólares por año.

La supervivencia en juego

En 1915, Teodoro Roosevelt advirtió: “El único camino absolutamente seguro de llevar esta nación a la ruina, de evitar toda posibilidad de continuar siendo una nación, sería permitir que se convierta en una maraña de nacionalidades en disputa...”.

Eso ha ocurrido. ¡De hecho, Dios dijo que ocurriría! En *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, Herbert W. Armstrong identificó a los primeros inmigrantes norteamericanos como descendientes de la tribu bíblica de Manasés. Al pasar las promesas de primogenitura a los hijos de José en Génesis 48, Jacob dijo que los descendientes de Efraín (Gran Bretaña) se convertirían en una compañía de naciones en estos días modernos y que Manasés se convertiría en una gran nación. “Rama fructífera es José, rama fructífera junto a una fuente, cuyos *vástagos se extienden sobre el muro*” (Génesis 49:22). Los descendientes de José habrían de ser un pueblo *colonizador* en estos días modernos, expandiéndose desde las islas británicas a toda la tierra.

“¿Pero cómo podemos ser Manasés cuando una gran parte de nuestro pueblo ha venido de muchas naciones además de Inglaterra?”. Preguntó el Sr. Armstrong. Él respondió: “Una gran parte de Manasés permaneció con Efraín hasta la separación de NUEVA Inglaterra. Pero nuestros ancestros habían de ser esparcidos en muchas naciones, como el maíz en una criba, pero ningún grano caería

en tierra o se perdería (Amós 9:9). Nuestro pueblo se filtró por muchas naciones. Efraín y gran parte de Manasés inmigraron finalmente juntos a Inglaterra, pero muchos otros de Manasés que se habían filtrado en y por muchas naciones no las dejaron hasta que vinieron como inmigrantes a Estados Unidos, DESPUÉS que la colonia de Nueva Inglaterra se había convertido en una nación aparte. Esto no significa que *todos* los extranjeros que han migrado a este país sean del tronco de Manasés, pero indudablemente muchos lo son. Israel, sin embargo, siempre absorbió a los gentiles, quienes se volvieron israelitas al vivir en el territorio y casarse con gente de la nación de Israel.

“Así hemos llegado a ser conocidos como ‘el crisol’ del mundo. En lugar de refutar nuestro linaje de Manasés, este hecho en realidad lo confirma. La prueba de que somos Manasés es asombrosa”.

¡El hecho de que el crisol tiene ahora grietas bien abiertas y de que estamos siendo invadidos por extranjeros que no son descendientes de Manasés, solamente añade a la asombrosa prueba de nuestra identidad bíblica! Como el Sr. Armstrong demostró en su libro, las mismas bendiciones que Dios nos concedió por la obediencia fiel de Abraham ahora están siendo retiradas por nuestros pecados. Una de las maldiciones que Dios promete enviar por causa de nuestra desobediencia se encuentra en Deuteronomio 28: “El extranjero que estará en medio de ti se elevará sobre ti muy alto, y tú descenderás muy abajo. Él te prestará a ti, y tú no le prestarás a él; él será por cabeza, y tú serás por cola” (versículos 43-44).

¡Dios dijo que esto ocurriría! Hasta comentaristas reconocidos que desdeñan estas profecías o que rechazan la identidad bíblica de Estados Unidos pueden ver que estamos en un curso desastroso. A Estados Unidos se le están rasgando las costuras. Como escribió Buchanan: “La posibilidad de que [Estados Unidos] sobreviva como nación hasta la mitad del siglo es improbable, e imposible si continúa su curso actual. Porque estamos en un camino hacia el suicidio nacional” (op. cit.).

De hecho, el cronograma para nuestra defunción es mucho más corto de lo que él se da cuenta. Pero está en lo correcto sobre el curso fatal en el que estamos.

Para entender por qué estamos en ese camino y cómo éste nos llevará finalmente al retorno de Jesucristo, estudie *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Si le gustaría tener un ejemplar *gratuito* del libro, envíenos una solicitud. ■



Islam empuja, Europa reacciona

La tolerancia de la Unión Europea contra la incursión del Islam está llegando a sus límites.

POR RON FRASER

EUROPA HA SIDO BASTANTE TOLERANTE a las intromisiones que el Islam ha hecho en su sociedad durante décadas. Pero las cosas están cambiando. Aquella tolerancia ha producido tanta tensión en el Continente que ahora está creando repercusiones políticas.

Quizás la primera evidencia pública de la reacción europea contra las corrientes islámicas infiltrándose fue la publicación de las caricaturas de Mahoma en el periódico danés *Jyllands-Posten*, el 30 de septiembre de 2005. Tan sólo un año después, el papa Benedicto XVI le aventó el guante al Islam durante un provocativo discurso en la Universidad de Regensburg [en Alemania].

Y desde entonces, Europa ha salido a la ofensiva en contra del empuje islámico del sur. Los clamores por políticos serios a favor de detener el flujo de inmigrantes



actúan de acuerdo a sus escrituras”, reportó el *Jerusalem Post* (3 de abril). Magdi Allam, recién convertido al catolicismo, dijo que el principal punto de Wilders en su filme es que “la raíz del mal es inherente” al Islam. Esa frase, “la raíz del mal” es tan parecida a la cita que el papa Benedicto usó en su discurso de Regensburg que parece que ambos leyeron del mismo guión.

Nada de esto es de sorprendernos. La tolerancia mostrada por los gobiernos socialistas de centroizquierda a la infiltración del Islam en Europa, de moda durante la última parte de la década de 1990 y principios de la actual década, estaba destinada a producir tensiones en la sociedad europea hasta el punto de explosión. Las explosiones ocurrieron en París y otras ciudades de Francia durante los amotinamientos de pandillas islamitas en el 2005 y el 2007. Algunos querían justificar estos disturbios culpando al desempleo y los problemas sociales predominantes en muchos barrios pobres de Francia. La pregunta es, ¿por qué han surgido esos problemas?

El experto en ciencias políticas, Ernst Hillebrand, apunta directamente a las débiles políticas de los gobiernos europeos sobre la inmigración. Aislado como el culpable a la izquierda de la política europea él observó que, “el multiculturalismo (la respuesta de la izquierda al aumento de inmigrantes en Europa en recientes décadas) ha fallado. Nos ha conducido a sociedades fragmentadas y a barrios de minorías marginalizadas en donde las mutuas frustraciones de poblaciones nativas y gentes inmigrantes se han incrementado. *Esto se aplica especialmente a los inmigrantes de los países islámicos, entre los cuales los de segunda y tercera generación muchas veces tienen actitudes más hostiles contra la sociedad occidental que sus progenitores*” (*Prospect*, marzo 2008; énfasis mío en todo).

¿Por qué el desempleo y los problemas sociales son endémicos en los suburbios pobres de Francia? Simplemente porque se les ha permitido a los inmigrantes de una cultura totalmente incompatible con la de Francia, entrar y quedarse a vivir sin acoplarse a la sociedad francesa. Esto ha producido un polvorín cultural dentro no solamente de Francia sino de muchos otros países de Europa occidental.

¿Quién ha tomado la delantera en tratar de arreglar este problema creciente? Ni más ni menos que el Vaticano.

“Revivan sus raíces”

Durante 30 años Roma ha estado sonando un toque claro y potente en Europa para que retorne a sus raíces culturales y espirituales

(lea el artículo de la página 1). Éste comenzó con el papa Juan Pablo II en 1981, quien buscó repeler los ataques del secularismo, del liberalismo y del islamismo con este grito de batalla: “Puede decirse que la identidad europea no se puede comprender sin la cristiandad, y es precisamente en la cristiandad donde se encuentran esas raíces comunes por las cuales el Continente ha visto madurar su civilización...”. Después, el Papa clamó por toda Europa diciendo: “Encuéntrense a sí mismos otra vez. Sean ustedes mismos. Descubran sus orígenes, revivan sus raíces. Retornen a esos valores auténticos que hicieron su historia gloriosa, y su presencia tan beneficiosa en los otros continentes”.

El papa Benedicto XVI está repitiendo ese llamado. En julio de 2005, él oró para que Dios “detuviera la mano asesina de aquellos quienes, motivados por el fanatismo y el odio” cometen actos de terrorismo. Después regresó al mismo tema introducido por su predecesor: la necesidad de que Europa regrese a sus raíces cristianas. Citó a Juan Pablo II en su discurso de “revivan sus raíces”.

El discurso del Papa en Regensburg, Alemania, ocurrió 14 meses después. La atención del mundo se enfocó en una cita que Benedicto usó en ese discurso, refiriéndose a un diálogo entre el emperador bizantino Manuel II Paleologus y un erudito de Persia hablando sobre el tema del cristianismo y el Islam. “Muéstrame algo que Mahoma trajo que fuera nuevo, y ahí tú sólo encontrarás cosas malvadas e inhumanas, tales como su orden de expandir por medio de la espada la fe que predicaba”.

Desde ese entonces, el papa Benedicto ha estado incrementando su énfasis en la necesidad que tienen los adherentes de la Iglesia de Roma a comprometerse con un nuevo evangelismo de su fe.

Es un mensaje que parece estar gradualmente produciendo fruto. Citando a Ernst Hillebrand nuevamente: “Hay indicios de que en las sociedades occidentales [europeas] está ocurriendo un progresivo cambio de valores (...) en algunos países el espíritu de los tiempos parece haberse vuelto conservador otra vez. Las encuestas de opinión indican un lento cambio en la dirección de los valores tradicionales” (op. cit.).

Los valores a los cuales Hillebrand se refiere, son aquellos que yacen en las raíces de Europa. Son los valores que, como lo dijo Juan Pablo II, hizo de la historia de Europa “un legado glorioso”. La historia de Europa es la historia del Sacro Imperio Romano. Fue el liderazgo espiritual de Roma combinado con la fuerza militar y poderío de Alemania lo que dio a Europa la historia a

al Continente, se están escuchando más fuerte. La contienda entre la cristiandad europea y el Islam se está calentando.

Un polvorín religioso

Dos acciones políticas públicas con una semana de separación hechas en marzo ilustran el punto.

El 22 de marzo el papa Benedicto bautizó, confirmó y le dio la eucaristía a Magdi Allam, un musulmán nacido en Egipto muy bien conocido, residente en Italia. Allam es un editor principal del diario italiano *Corriere della Sera* además de ser un escritor altamente reconocido. La ceremonia de su conversión parecía haber estado calculada para la máxima exhibición. Se llevó a cabo en la basílica de San Pedro en las vísperas del domingo de Pascua, y fue altamente publicada por el Vaticano y otros medios de prensa.

Sólo cinco días después, el holandés Geert Wilders exhibió su muy anticipado y controversial filme titulado *Fitna*. Este filme de 15 minutos “consiste de algunos de los versos más belicosos del Corán, seguidos de videos de las acciones perpetradas por los islamitas en años recientes. La intención obvia es mostrar que ellos simplemente

Surge la derecha

DESPUÉS de muchos años de dominio de la izquierda en la política de Alemania, la elección federal de 2005 en ese país llevó a la canciller conservadora Ángela Merkel y a una coalición de centro derecha al poder. Los eventos desde ese tiempo han probado que Alemania fue sólo la primera pieza de dominó en caer en lo que se ha convertido una imponente oleada hacia la derecha en la política europea.

La mayoría de los miembros de la Unión Europea afirma haber sido dominado por los partidos izquierdistas desde la década de 1980 hasta hace poco. Desde la elección de Merkel, sin embargo, Finlandia, Suecia, Dinamarca, los Países Bajos, Bélgica, Polonia, Austria y Francia han experimentado un giro derechista en sus gobiernos nacionales. No debería sorprendernos entonces que Italia rechazara la administración de izquierda

de Romano Prodi en favor de Silvio Berlusconi y su coalición de derecha.

Berlusconi fue elegido primer ministro de Italia el 14 de abril durante una rápida elección llamada a realizarse después del colapso de la coalición del gobierno izquierdista de Prodi en enero. El gobierno de Prodi se desintegró cuando Clemente Mastella, el líder católico del Partido Demócrata Cristiano Udeur de Italia, sacó a su partido de la coalición tras consultar con el Cardenal Católico Ángelo Bagnasco. Prodi se había atrevido a tomar una postura contraria a la del Vaticano en el asunto del aborto, y como consecuencia fue destituido a favor de Berlusconi.

La coalición que Berlusconi ha formado es totalmente opuesta a la de Prodi. Es la más conservadora que Italia ha visto en años. El Partido Comunista y el Verde, que tradicionalmente han tenido una fuerte

presencia en Italia, no tienen ni siquiera un asiento en el Parlamento. Los partidos que ganaron en la reciente elección eran ultra conservadores, como el partido post-fascista Alianza Nazionale y el partido anti-inmigración Liga del Norte.

Berlusconi ha comprometido su apoyo a una moratoria internacional sobre el aborto y al cierre de las fronteras italianas a inmigrantes ilegales, a quienes llama "el ejército del mal". Estas posiciones seguramente llevarán a Italia a estar más en línea con el Vaticano y con otros gobiernos de derecha de Europa.

Este cambio al conservatismo de derecha está actuando como una fuerza unificadora en la Unión Europea a medida que las naciones de todo el Continente toman una visión común acerca de cómo resolver problemas como la inmigración ilegal, el estancamiento económico y el terrorismo global. Tal acercamiento unificado presenta un escenario perfecto para que una nación europea singular se levante como el líder de la UE. Como lo informo



HOMBRE ADECUADO

Berlusconi lidera la coalición más conservadora de Italia en los años recientes.

Stratfor: "Una Europa inclinada a la derecha podría quedar unificada bajo un líder, especialmente porque los estados se identifican entre sí por problemas comunes tales como la inmigración y la reforma económica. (...) Por primera vez en décadas, Alemania es un miembro pleno y poderoso de la comunidad europea. Más importante aún, por primera vez en siglos, no hay ni un régimen político en Europa que se oponga a las ambiciones alemanas" (8 de junio, 2007).

Alemania fue la nación que comenzó este cambio conservador en Europa. Alemania es la nación a la que más europeos buscan para el liderazgo. El paisaje político de la UE está surgiendo a la derecha. Espere ver que Alemania tome ventaja de esta situación y surja como el verdadero líder de una Europa unida..

ANDREW MILLER

la cual Juan Pablo II y el papa Benedicto XVI se refirieron como algo "glorioso". Es esa misma historia la que aún ahora se está reviviendo en Europa, llevando gradualmente a un retorno al conservatismo europeo, con la reafirmación paulatina de la extrema derecha en la política europea.

Un giro a la derecha por toda Europa no presagia nada bueno para el Islam.

Preparándose para una confrontación

Indudablemente que el éxito que tuvo Juan Pablo II en su apelación a que Europa regresara a sus raíces sacro romanas, solidificó la rebelión de Europa del Este en contra del comunismo soviético. El gran éxito de Juan Pablo fue la reconexión de la pierna oriental de la antigua Europa imperial, con su contraparte de occidente.

El reto de Benedicto ahora es el de enfrentar al enemigo interno, al ataque del Islam en la sociedad europea.

Lo que este Papa comenzó con su discurso en Regensburg, está yendo hacia una confrontación entre Roma y el Islam que va a terminar en el horno de una batalla relámpago; y una cosa es segura, ¡Roma no va a ser el perdedor!

El llamado del Papa a que Europa regrese a sus raíces está cautivando a sus ciudadanos étnicos. Está cautivando progresivamente a sus políticos. Con cada amenaza de un extremista islámico en contra de Europa, la batalla se calienta. Europa está claramente sintiendo el empuje desde el sur, y ahora está reaccionando más y más en contra de éste.

Así como Daniel Pipes observó: "De hecho, [Magdi] Allam y [Geert] Wilders bien pudieran representar la vanguardia de una nueva reconfirmación liberal cristiana de los valores europeos. Es demasiado pronto para predecirlo, pero estos acérrimos individuos podrían proporcionar un impacto importante para aquellos resueltos a mantener la identidad histórica del Continente" (*Jerusalem Post*, op. cit.).

¡Esta es una declaración que de seguro le enternecerá el corazón al papa Benedicto!

Siga usted vigilando de cerca el giro progresivo hacia la derecha entre los votantes y los principales partidos políticos en Europa. Espere ver el surgimiento de una Europa progresivamente imperialista, bajando en conseguir una presencia militar mayor en diversas regiones, en particular

bajo los auspicios de la OTAN. Está pendiente para cuando la Unión Europea se muestre más dispuesta a aceptar la petición de Estados Unidos, la de tomar más responsabilidad por la seguridad dentro de Eurasia, y en particular el Oriente Medio.

Mientras usted observa todo esto, sepa que se avecina un portentoso choque entre la Unión Europea dominada por Alemania y los poderes islámicos guiados más y más por Irán. La evidencia del cumplimiento inminente de la profecía en Daniel 11:40-41 (el choque entre el "rey del norte" y el "rey del sur") está a la vista de todos. No solamente ese choque está profetizado (para el cual los eventos actuales están preparando el camino), sino también su desenlace.

Tenga por seguro que el Islam pronto será erradicado de Europa... ¡por la fuerza!

FOLLETO GRATIS

Léalo Online o solicítelo en www.pcog.org

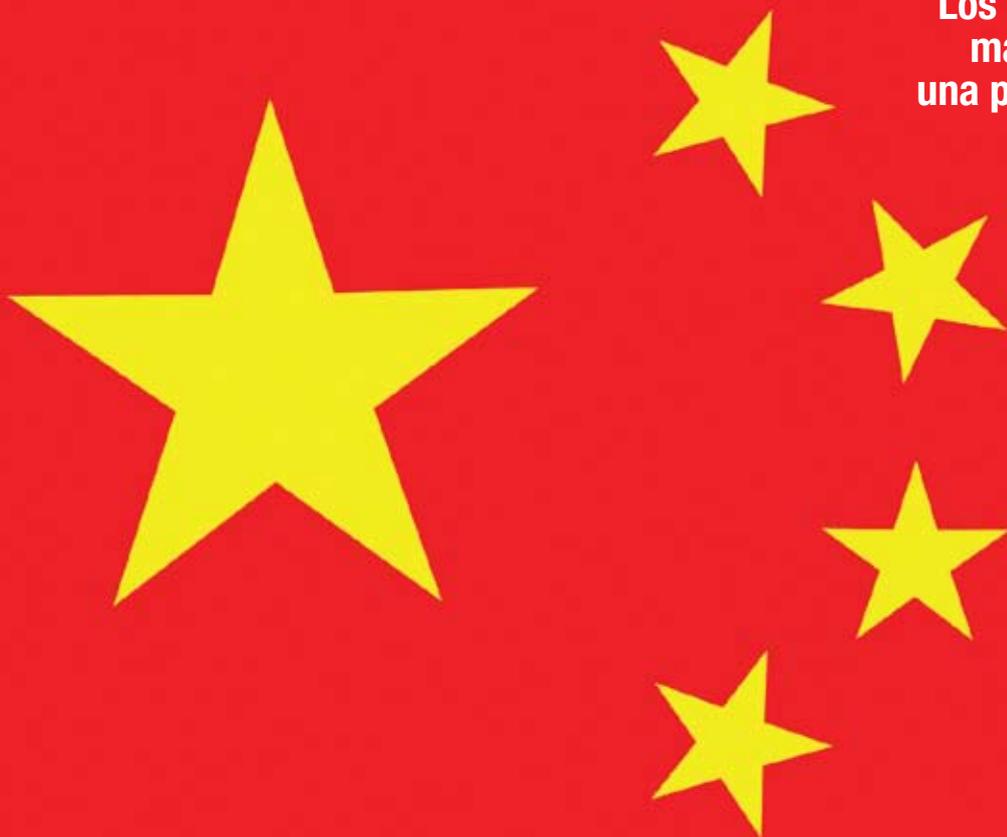
Para entender más sobre la profecía central de Daniel acerca del choque entre Europa y una potencia de Oriente Medio en este tiempo del fin, solicite su copia gratis de **El Rey del Sur**.



EL SURGIMIENTO DE CHINA DÍA DEL JUICIO PARA EE UU

Los titulares actuales confirman la exacta precisión de una profecía de hace 40 años.

**POR STEPHEN FLURRY
Y ROBERT MORLEY**





EL SIGLO XIX FUE EL siglo británico. El siglo xx fue el siglo norteamericano.

El siglo XXI, dice Anthony Browne del *Daily Mail*, es el siglo asiático.

Este es un *portentoso* cambio en los eventos mundiales.

“El cambio del poder mundial de occidente a oriente ya no es un tema de debate confinado a columnas de periódicos y publicaciones versadas; es una realidad que comienza a tener ENORME IMPACTO EN NUESTRAS VIDAS DIARIAS” (11 de abril, énfasis nuestro en todas partes).

Lo que hace esto especialmente asombroso es el hecho de que certifica tan vívidamente la exacta precisión de una advertencia profética entregada *hace cuatro décadas* por Herbert W. Armstrong.

Así es. ¡Herbert Armstrong escribió sobre este cambio masivo en el poder mundial décadas antes que el “debate” siquiera apareciera en los principales periódicos! “¡La escritura está en la pared!” exclamó él en la versión de 1967 de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*.

Sin exageración

Más de 40 millones de ejemplares de los libros y folletos de Herbert W. Armstrong fueron distribuidos a nivel mundial durante el siglo xx. Su título más popular fue *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*. SEIS MILLONES DE PERSONAS solicitaron el libro desde mediado de la década de 1930 hasta finales de la década de 1980. La última versión del Sr. Armstrong de ese libro fue impresa en 1980. Aquí está lo que él escribió *hace casi tres décadas* sobre las una vez poderosas naciones angloparlantes: “Entre ellos, los pueblos británico y norteamericano han adquirido más de dos tercios, casi tres cuartos, de todos los recursos físicos cultivados y de la riqueza del mundo. Todas las demás naciones combinadas poseían escasamente más de un cuarto. Gran Bretaña gobernaba las olas, y el comercio del mundo se llevaba a cabo a través del agua. El sol nunca se ponía en las posesiones británicas.

“¡Ahora piense en esto!

“¿Podrían los pueblos británico y norteamericano ser ignorados en profecías que ocupan un tercio de toda la Biblia y que tratan sobre las condiciones del mundo; cuando un 90 por ciento de todas esas profecías se aplican a sucesos mundiales nacionales e internacionales de *nuestros días, hoy mismo?*”

“¿Asombroso?”

“De hecho lo es. Y sin embargo, precisamente como fue profetizado, el caso de Gran Bretaña ya está aquí. Como lo revelaron muy anticipadamente esas mismas profecías que predijeron la grandeza de Gran Bretaña, ésta ha sido ya reducida a un poder de segunda o tercera categoría en el mundo”.

“¿Y Estados Unidos? Hoy EE UU es el heredero de casi todos los problemas y dolores de cabeza internacionales en este caótico y violento mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Y EE UU ha ganado su última guerra; incluso el pequeño Vietnam del Norte lo tuvo en aprietos. Muchas otras naciones socavan la fortaleza nacional de Estados Unidos, ‘y él no lo sabe’, ¡como hace tiempo predijo Dios!”.

Algunos esos comentarios podrían haber parecido una exageración al comienzo de la era Reagan-Thatcher. ¡PERO HOY NADIE LOS LLAMARÍA EXAGERACIÓN!

El escrito de Anthony Browne en el *Daily Mail* resaltó el cambio histórico que está ocurriendo en los eventos mundiales. “La entrega del poder mundial del Reino Unido a EE UU fue trivial comparado con lo que está pasando actualmente”, escribió.

El surgimiento del resto

La portada de *Newsweek* del 12 de mayo exhibía una foto tomada desde atrás de la Estatua de la Libertad, cerca de este titular: “El mundo post-norteamericano”. Fareed Zakaria escribió: “Estamos viviendo el tercer gran cambio de poder en la historia moderna”. El primero, dijo él, fue el surgimiento de Occidente. “El segundo cambio, que tuvo lugar en los años finales del siglo XIX, fue el ascenso de Estados Unidos. (...) Durante los últimos 20 años, el estatus norteamericano de superpotencia en cada esfera ha sido indiscutido; algo que nunca antes había sucedido en la Historia, al menos desde que el Imperio Romano dominaba el mundo conocido hace 2.000 años. Durante esta Pax Norteamericana, la economía mundial se ha acelerado dramáticamente. Y esa expansión es el motor detrás del tercer gran cambio de poder de la era moderna; *el auge del resto*”.

El nuevo orden mundial en el que cada vez más nos hemos sentido tan cómodos durante este último siglo, como lo señaló Browne en su columna, se está acercando a su fin. Este nuevo balance de poder presenta una superpotencia asiática en desarrollo que, hace apenas 40 años, era una nación aislada y golpeada por la pobreza, que escasamente rondaba el estatus de Tercer Mundista.

Hoy China está disparada hacia el mundo moderno, experimentando una industrialización masiva como la de EE UU al inicio del siglo pasado, y Gran Bretaña un siglo antes de eso. En consecuencia, ciudades por toda la costa oriental de China están brotando a la vida.

Cada año, cerca de 8 millones de chinos del área rural caminan hacia las costas en busca de empleos y una vida mejor. Para acomodar a estos nuevos habitantes urbanos, China construye cada año el equivalente a las ciudades de Detroit y Chicago, y ha estado haciéndolo así durante casi toda la década pasada. El año pasado, había más chinos con celulares de lo que hay personas en Estados Unidos.

La “ciudad en explosión” de Shenzhen, localizada cruzando la bahía de Hong Kong en la costa sur de la Provincia Guangdong de China, tipifica este crecimiento fenomenal. Hace 30 años, Shenzhen era principalmente brechas rústicas con arrozales a los lados, de donde los granjeros miraban a lo lejos la próspera colonia británica. Hoy esta ciudad cosmopolita de 18 millones tiene el doble de tamaño de Los Ángeles, [California, EE UU] y está tan densamente poblada de rascacielos que rivaliza con el centro de Manhattan; salvo que la mayoría de las torres de Shenzhen son completamente nuevas. Centros comerciales de muchos pisos y condominios de lujo van a lo largo sus amplias avenidas adornadas con jardines. Una floreciente comunidad de extranjeros se beneficia de los restaurantes y comodidades de talla mundial que incluyen el Mission Hills, el campo de golf más grande del mundo, con 216 hoyos para campeonato. Sin embargo, más que todo Shenzhen ostenta factorías; miles y miles de ellas.

Pero el rápido crecimiento de China está haciendo que algunas personas se preocupen. Y hay una buena razón, particularmente para los norteamericanos. Después de todo, el crecimiento de China ha sucedido en gran parte a expensas de Estados Unidos.

La desindustrialización de Estados Unidos

Estados Unidos solía ser la factoría del mundo. China ha usurpado en gran parte ese papel.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos surgió rápidamente al dominio económico. “*Made in U.S.A.*” decía el sello de las exportaciones enviadas alrededor del mundo; era sinónimo de calidad así como de cantidad. Estados Unidos producía casi todo y no tenía necesidad de nada.

En la década de 1950, por ejemplo, EE UU manufacturó la mitad de todas las

herramientas mecánicas en el mundo. Herramientas mecánicas como tornos, fresadoras, moladoras, máquinas timbradoras y las otras herramientas grandes y motorizadas empleadas en las industrias, son el componente más esencial de la base industrial de una nación. Todas estas eran fabricadas en Estados Unidos.

EE UU ahora produce menos del 6 por ciento de las herramientas mecánicas del mundo, y las que se encuentran en el país muy probablemente tienen un sello que dice "Hecho en" algún otro país. De manera similar, virtualmente todas las herramientas manuales en tiendas de autoservicio

cantidad de 256 mil millones de dólares más en artículos chinos de lo que China gastó en artículos norteamericanos el año pasado.

Ahora son los artículos chinos los que son vendidos en mercados una vez dominados por EE UU.

Hace apenas un año y medio, China sobrepasó a EE UU convirtiéndose en el segundo exportador más grande del mundo. Fue hace sólo cinco años que Estados Unidos exportaba más del doble que China. Y si continúan las tendencias actuales, en otra década China sobrepasará a Estados Unidos como la ECONOMÍA MÁS GRANDE DEL MUNDO.

SHENZHEN EXPLOSIVO

El crecimiento explosivo de China saturó a esta insignificante ciudad con un crecimiento de 3.100 por ciento y una población actual de 18 millones.



como Wal-Mart y K-Mart tienen sello chino; como la mayoría de la ropa, artículos plásticos de hogar, electrodomésticos, aparatos electrónicos y juguetes; la tienda entera más o menos.

Hacia el año 2005, EE UU importaba el 35 por ciento de maquinaria agrícola y de construcción; 36 por ciento de la maquinaria industrial; 43 por ciento de los equipos de iluminación eléctrica; 44 por ciento de todos los motores, turbinas y equipos de transmisión de energía; 53 por ciento de los equipos de comunicaciones; 58 por ciento de la maquinaria del sector comercial y de servicios; 75 por ciento del vestuario; 79 por ciento de los equipos de computador; 90 por ciento de los equipos de audio y video; y 92 por ciento del calzado de la nación. Y estos porcentajes muy probablemente han subido desde entonces.

Aunque no todas las importaciones mencionadas vienen solamente de China, una gran porción sí. Por ejemplo, según la Oficina de Censos, el déficit comercial de EE UU con China fue de 256 mil millones de dólares durante 2007, lo que significa que Estados Unidos gastó la asombrosa

cantidad de 256 mil millones de dólares más en artículos chinos de lo que China gastó en artículos norteamericanos el año pasado.

borde de perder su dominio mundial, de la misma forma que la libra esterlina lo hizo hace una generación".

El Sr. Armstrong, debemos señalar, nos dijo hace mucho tiempo que esto ocurriría. "Usted ha visto que el dólar norteamericano, que por mucho tiempo fue considerado la moneda más estable en el mundo, ¡está en peligro inminente de DEVALUARSE!". Él escribió eso en una carta hace 40 años. Hoy, los políticos hablan abiertamente de devaluar intencionalmente el dólar en un intento por salvar la manufactura norteamericana.

Como con Gran Bretaña una generación antes de la nuestra, el sol ahora se está poniendo en el reino de Estados Unidos como la superpotencia económica del globo terráqueo. Sólo que esta vez, la transición del dominio mundial de EE UU a China de seguro será mucho más destructiva que la entrega que ocurrió con Gran Bretaña. EE UU era descendencia de Gran Bretaña, basado en los mismos valores y el mismo idioma. Estados Unidos era, también, un país anglosajón, y al pasar la batuta a través del Atlántico se aseguraba la continuación

del orden mundial anglosajón basado en la democracia, el comercio libre y la creencia en los derechos humanos, respaldados por instituciones internacionales que ambos poderes apoyaban.

Sin embargo, el nuevo orden mundial presenta a una superpotencia asiática en desarrollo que no se guía por las reglas anglosajonas.

DEBEMOS SABER hacia dónde está conduciendo esta tendencia porque los riesgos son mucho más altos que simplemente perder algunas de las comodidades y bienestar a los que nos hemos acostumbrado cada vez más. ¡Las mismas profecías que señalan la defunción de las naciones anglosajonas también advierten que este mundo está a punto de explotar! La profecía de la Biblia dice que un bloque de poder asiático, dirigido por Rusia y China modernizadas, alterará dramáticamente el curso de la historia humana. ¡Este conglomerado de pueblos, que abarca más de un cuarto de la población mundial, desempeñará un papel principal en la batalla culminante por el dominio mundial justo al final de los 6.000 años de autogobierno del hombre!

Ajuste de cuentas

Los titulares de hoy confirman que el DÍA DEL JUICIO está aquí, para usar una frase que escogió Patrick Buchanan como el título para su más reciente libro. "Esto es lo que el autor cree y es la premisa de este libro", escribió Buchanan el año pasado, "que Estados Unidos está efectivamente desmoronándose, descomponiéndose, y que la posibilidad de su supervivencia como una nación hasta la mitad del siglo es improbable, e imposible, si Estados Unidos continúa su curso actual. Porque estamos en un camino hacia el suicidio nacional".

Sin embargo, Herbert W. Armstrong escribió sobre nuestro "día del juicio" en todas sus ediciones de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. En 1980, él escribió: "Dios nos advierte a través de la profecía que nuestros pecados están incrementándose rápido. ¡Y ahora el día del ajuste cuentas está aquí! LA ESPADA EXTRANJERA SIEMPRE NOS HA ATACADO".

Serías palabras ciertamente, proclamadas durante más de 50 años por Herbert W. Armstrong en *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Usted se merece unirse a los 6 millones que leyeron el libro sobre profecía de la Biblia MÁS IMPORTANTE DEL SIGLO XX.

Si alguna vez ha deseado entender de verdad porqué los eventos mundiales continúan empeorando, y hacia dónde están llevando estos eventos, ¡ésta es su oportunidad!

El siglo norteamericano ha terminado

Necesitamos despertar al hecho de que estos reportes (ahora regulares) de nuestra defunción ya no son profecías para el tiempo futuro. ¡ESTÁN SU C E D I E N D O AHORA MISMO!

Por ejemplo, "el desesperadamente debilitado dólar norteamericano", escribió Browne, "parece estar al

SUS HIJOS ESTÁN DONDE EL DINERO ESTÁ, Y LOS VENDEDORES lo saben. Las corporaciones invierten millones de dólares en comerciales de TV, anuncios en Internet y mañosas campañas de mercadeo, tratando de conseguir una tajada de los casi \$200 mil millones de dólares que gastan los jóvenes y adolescentes.

“Nos hemos convertido en una nación que pone la más baja prioridad en enseñar a sus hijos cómo crecer social, intelectual e incluso espiritualmente, que en entrenarlos a ser buenos consumidores”, escribió Juliet Schor en *Nacido para Comprar*. Casi desde el nacimiento, se les enseña a nuestros hijos a consumir a un paso peligroso e insostenible. Lo más posible es que sus hijos ya están captando el mensaje: *Comprar a toda costa*.

¿Quiere usted que esos magnates de los negocios enseñen a sus hijos cómo manejar el dinero?

¿Quizá usted confía que su hijo o hija aprenda en la escuela sobre el manejo del dinero? Probablemente eso no va a pasar. Las clases de finanzas personales no sólo han sido eliminadas del plan de estudios más rápido que las acciones de Bear Stearns, sino que además el ambiente escolar es uno de los más derrochadores por la presión existente en esos lugares.

La única persona que puede verdaderamente enseñar a su hijo es usted.

Instruir a su hijo en el manejo del dinero parecería ser algo de sentido común, pero según un estudio patrocinado por Charles Schwab & Cía., los padres se sienten tan cómodos hablando de dinero con sus hijos como se sienten hablando de sexo. A menudo ellos evitan totalmente el asunto. Así, los niños son dejados a que adquieran su conocimiento de cualquier parte y a golpes de la escuela de la calle. Y al igual que con el sexo, los jóvenes pueden cometer grandes errores con el dinero, con repercusiones para toda la vida, a una tierna edad.

Por otro lado, formar hábitos monetarios productivos mientras se es joven pondrá a un niño en la vía rápida hacia una estabilidad

financiera para toda la vida. Como dice Proverbios 22: 6: “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él”.

Aunque la contienda entre los padres y la industria comercial pudiera ser un desafío, hay que tener valor. La instrucción amorosa de los padres resonará por sobre la batahola de publicidad de Coca-Cola y Tyco, y por encima del *ringtone* de moda de los teléfonos móviles de los amigos. Usted puede enseñar a su hijo a ser responsable con su cartera, no importa si ésta es de plástico o de cuero fino.

Hay cinco áreas donde usted puede mejorar drásticamente las oportunidades de su hijo para un futuro estable, con sólo unas simples instrucciones. Pero primero, usted debe emplear estos mismos principios en su propia vida. Es verdad, la instrucción de un padre puede sofocar a compañías multimillonarias, pero de igual forma el mal ejemplo de un padre puede echar abajo esa instrucción. Si usted es financieramente ordenado, puede implementar estos puntos a gran escala mientras los enseña a sus hijos. Además de reforzar estos principios a sus chicos, le animará a que usted también mantenga sus finanzas en orden.

Asegúrese de que esto sea una experiencia positiva, y recuerde que niños diferentes responderán en formas diferentes.

Aun si sus padres no le enseñaron esto, usted puede comenzar a enseñarles a sus hijos. ¡Involúcrese en la vida financiera de ellos! Comience ahora a ayudarle hacia un futuro financiero exitoso.

¿Saben sus hijos cómo administrar el dinero?

POR ANDREW LOCHER



CINCO PRINCIPIOS FINANCIEROS:

1. INGRESOS

Enseñe a sus niños que la manera de hacer dinero es a través del trabajo. Ganar su propio dinero les enseñará el valor de éste y a la vez su relación con respecto al tiempo, sus habilidades y energía. Ganar dinero requiere esfuerzo. Los niños que consiguen inmediatamente lo que quieren, nunca aprenderán a darle el valor a las cosas que poseen. Es completamente diferente despilfarrar \$10 dólares del dinero de sus padres en un álbum, que gastar los \$10 dólares que ganaron por trabajar en el jardín del vecino la semana pasada.

Usted puede comenzar enseñando este concepto pagándoles por quehaceres extras en la casa. Recuerde que ellos deben hacer ciertas responsabilidades sin recibir pago. Pagarle a su hija por limpiar su propio cuarto, por ejemplo, le enseña un mal hábito. Sólo trabajará cuando haya dinero de por medio.

Por cualquier dinero que sus hijos ganen trabajando, incluso una remuneración por los quehaceres, es esencial que usted les infunda el hábito de dar el diezmo primero. Además de ayudarles a luchar contra la codicia, obedecer el mandato bíblico de darle a Dios un décimo de su ingreso, les enseña a involucrar a Dios en sus finanzas (Deuteronomio 14:22; Proverbios 3:9-10; Malaquías 3:10). El diezmo es la manera que Dios tiene para financiar Su Obra. Para más explicación acerca de diezmar, solicite una copia de nuestro artículo reimpresso “El hombre que no podía pagar el diezmo”.

Con el tiempo, su hijo podría conseguir un trabajo fuera de casa. Cuando lo haga, para él pudiera parecerle una mayor independencia financiera, pero estos esfuerzos en realidad le darán a usted una gran oportunidad para enseñarle responsabilidad. Usted es el

padre, y aún puede gobernar el uso del dinero de su hijo.

Un punto importante para recordar: Puede ser necesario que los hijos se den cuenta de que cuesta dinero ganar dinero. Por ejemplo, si los lleva al trabajo, o si permite que usen su automóvil, usted puede cobrárselos o dividir el costo de la gasolina o el uso del vehículo.

2. GASTOS

Los jóvenes y adolescentes de hoy pasan cinco horas comprando por cada hora que están fuera de casa. Pasan dos veces más tiempo comprando que leyendo.

La publicidad ha borrado intencionalmente la diferencia entre la necesidad y el deseo, una importante distinción que sus hijos necesitan comprender. Esta diferencia es una fuerte presión. Usted puede recordar lo que sentía cuando era niño y pensaba que podría morir realmente si no conseguía un juguete soldadito “G. I. Joe” o una casa de muñecas. Decir “no” como padre a este tipo de argumentos puede parecer malo, pero la lección literalmente no tiene precio.

A los niños les gusta gastar dinero. A mi hija le encantan los caballos de juguete. Su colección creció al punto donde simplemente había demasiados caballos. Así que ahora ella tiene que comprar sus propios caballos. Al mirar el precio en la etiqueta y darse cuenta que tendrá que ahorrar su aguinaldo por varias semanas para comprar uno, comprendió la diferencia entre necesitar más caballos de juguete o simplemente quererlos.

La responsabilidad por sus acciones financieras es otra lección que los padres pueden enseñarles a sus hijos. Si compran algo de baja calidad y se rompe, aprenderán que las cosas buenas cuestan. Unas pequeñas lecciones como éstas no los dañarán, y les ahorrarán angustias financieras más significativas en el futuro.

Hacer a sus hijos responsables por algunas de sus propias compras puede enseñarles a buscar ofertas y analizar antes de comprar.

También inculque el hábito de anotar ingresos y gastos en una hoja de cálculo o libro para tal efecto. Una visión donde puedan ver dónde se está yendo su dinero tiene un impacto mucho más grande que darse cuenta repentinamente que no tienen dinero. ¡Gastos pequeños tales como dulces, refrescos y otros pueden sumar mucho rápidamente!

A medida que crezcan, sea realista con sus hijos sobre los costos de la vida. Usted puede mostrarles cómo conduce sus finanzas o paga sus cuentas por la Internet. Si usted piensa que esto sería incómodo, solo piense cuán más incómodo sería tener que ayudar a sus hijos a tratar con una agencia de cobros más adelante.

3. AHORROS

La tasa de ahorro del norteamericano promedio hoy es negativa. La mayoría de los estadounidenses no tiene ningún respaldo si les golpea una crisis, excepto quizá que tengan que sacar una segunda hipoteca o pedir más dinero prestado.

Después que sus hijos hayan pagado su diezmo a Dios, enseñarles a dejar un ahorro aparte es un excelente hábito que inculcarles desde una edad temprana. Separar otro 10 por ciento para ellos mismos sería un buen comienzo. Mientras más crezca su ahorro, menos probable será que quieran echar mano de él. El ahorrar dinero también enseña a los niños a vivir dentro de sus posibilidades. Planear el crecimiento de sus ahorros en el mismo esquema que sus ingresos y gastos les dará una buena idea de cuán rápidamente puede crecer el ahorro, y cuán rápidamente se puede

agotar.

El comprar impulsivamente es el enemigo del ahorro, por lo tanto, observe cuidadosamente los gastos de su hijo. Con mis hijas, si alguna quiere comprar algo inmediatamente, yo le recuerdo algo más caro que ella quiere. Generalmente, escoge ahorrar su dinero, aprendiendo a demorar la satisfacción inmediata. Además de ser una buena política monetaria, eso también les enseña paciencia.

Melody Hobson de *Ariel Capital Management* sugiere igualar, o agregar el 50 por ciento de su propio dinero a lo que su hijo ahorra al final del mes o del año como un incentivo al ahorro. Si él o ella ahorran \$16 dólares, agrégueles \$8 de su propio dinero. Gastar \$10 a \$20 dólares para establecer buenos hábitos financieros es una de las inversiones más baratas y con el retorno más grande.

Recuerde, ¡usted es un ejemplo! Si usted no está ahorrando, ¡sus hijos probablemente tampoco! Si usted está predicándoles el ahorro, ellos le harán preguntas tales como: “¿cuánto has ahorrado tú?”

4. PIDIENDO PRESTADO

La mayoría de los niños no sabe de dónde viene el dinero. Algunos probablemente piensan que es mágicamente distribuido por los cajeros automáticos. Hable con ellos acerca del sistema bancario. Llévelos al banco. Muéstreles que usted hace pagos por la casa o por el automóvil. Explíqueles el concepto de los intereses, y cómo las compañías ganan dinero por hacer préstamos. Después de todo, ¿quién más va a enseñarles?

Si su hijo necesita pedir dinero prestado, sea firme en que pague su deuda; quizás sea bueno hacer una nota. Si usted no va a insistir que le pague, entonces no le preste, dejándole claro que usted se lo está dando. Si él puede aprender a no defraudar a papá y mamá, probablemente evitará defraudar más adelante a un banco.

En la sociedad actual, las personas piden prestado dinero cada vez más por razones absurdas. Su hijo debe entender que no es bueno pedir dinero prestado, y cuándo los préstamos se deben evitar.

A menudo, los problemas de dinero pueden probar el carácter de algunas personas. Establecer buenos hábitos monetarios a temprana edad puede ayudar a construir fuertes rasgos como la paciencia, responsabilidad y deseo de educación.

5. COMPARTIENDO

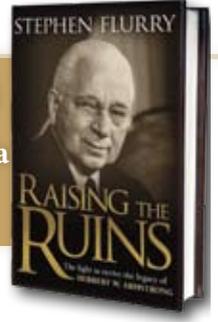
Mientras que el primer enfoque de hoy está en el *obtener* (ya sea dinero o la más cosas posibles), el camino de Dios es uno del *dar*. Este es uno de los conceptos más importantes para enseñarle a su hijo.

El diezmar es la primera forma de compartir con la cual debería familiarizarse su hijo. Dios es la fuente de todas las cosas buenas, incluso del dinero de su hijo. Todo lo que Dios posee, Él lo comparte. Como padres, deberíamos seguir ese ejemplo y tratar de ayudar a nuestros niños a vivir ese camino también.

Enséñele a dar a otras personas, por ejemplo, a la familia o a los amigos. Hay bastantes maneras de hacer esto sin que cueste mucho. Muéstreles la alegría que trae el dar. Esto les ayudará en muchos aspectos de la vida.

Ser dadivoso protegerá a su hijo de convertirse en una carga, siempre contando con la generosidad de otros en lugar de pagar sus propias cosas. Todos conocemos a personas así; pero usted no querrá que sus hijos tengan esa reputación. ■

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas], ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta, Stephen Flurry, expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Aquí está el capítulo 18.



S T E P H E N F L U R R Y

Primer Asalto: IDF

“Aunque la Iglesia no está en este momento reimprimiendo estos libros, el consejo afirmó que la Iglesia tiene un continuo interés en sus libros, y que no tuvo ni ha tenido la intención de abandonar sus derechos de autor”.

— Acta del Consejo de la Iglesia de Dios Universal 2 de abril de 1997

EN OKLAHOMA, INMEDIATAMENTE INTENTAMOS alertar a la nueva juez, Vicki Miles-LaGrange, de los planes de la idu en California; que el juez Letts les denegó su orden de prohibición temporal y la indicación a la IDU de que podrían perder los méritos de la causa. Explicamos cómo la IDU nos calmó para que preparáramos nuestra defensa en contra de la demanda de la corte de California, mientras planeaba transferir el caso a Oklahoma. Le solicitamos a la juez Miles-LaGrange que transfiriera de inmediato el caso de vuelta a California para “frustrar el intento descartado de la idu de obtener un juicio a su favor”. El 11 de marzo, la juez denegó nuestra solicitud, argumentando que quería oír a ambas partes antes de tomar una decisión. Así que nos apuramos, abordando el caso desde dos perspectivas: los méritos y la aplicación de la transferencia de la causa nuevamente a California.

LA OTRA PERSPECTIVA

Mientras la disputa sobre la jurisdicción comenzaba, continuábamos trabajando en los méritos del caso; particularmente nuestra defensa. Como declaramos en nuestro expediente de oposición, presentado el 24 de marzo, creíamos que nuestra demanda de distribuir el *Misterio* estaba protegida por la cláusula del libre ejercicio de la Primera Enmienda, así como el Acta de la Restauración de la Libertad Religiosa, una ley que el Congreso promulgó para prevenir que otras leyes reprimieran las libertades religiosas de alguien. De haber limitado la juez el alcance de la decisión de la ley de derechos de autor exclusivamente, incluso dentro de esos términos, hubiéramos sentido que nuestra reproducción del libro fue válida bajo la ley de “buen uso”. También argumentamos que, por su demanda, la IDU había abandonado sus derechos de autor de *El Misterio de los Siglos*.

Lo más significativo de esto es sin embargo, la postura *ofensiva* que tuvimos en nuestra contra demanda. En la “petición de desagravio”, solicitamos a la corte no sólo descartar la solicitud de la IDU, sino que nos recompensara con los derechos de imprimir y distribuir *otras 18 obras* del Sr. Armstrong. Como en una campaña publicitaria, queríamos nuevamente estar en la ofensiva. Esto fue central para la estrategia de mi padre en todo el caso de corte; si el demandante se fortalecía, encontraríamos la agresión frontal y sacaríamos ventaja de ello. Tan pequeños como éramos (en comparación a ellos) e incluso siendo “el demandado”, él quería que continuamente tapáramos nuestras mentes ante el hecho de que *nosotros* estábamos arremetiendo y que de alguna manera saldríamos victoriosos al final. De este modo, siete semanas después de habernos mojado el pie en este caso (o en cualquier tipo de litigio nunca antes) desencadenamos un contraataque. Ellos escogieron venir a nosotros con la intención de mantener el *Misterio* fuera de circulación. Determinamos defendernos de tal demanda; *e ir por más literatura* al mismo tiempo. Aquí están las obras que solicitamos en nuestra contra demanda:

El Curso bíblico por correspondencia del Ambassador College (58 lecciones)

El increíble potencial humano

Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía

El maravilloso mundo de mañana

La dimensión desconocida de la sexualidad

La autobiografía de Herbert W. Armstrong (volúmenes 1 y 2)

La pura verdad acerca de la sanidad divina

Lo que la ciencia no puede descubrir acerca de la mente humana

Las fiestas santas de Dios

¿Existe Dios?

¿Cuál es el verdadero día de reposo?

Las siete leyes del éxito

¿Qué o quién es la bestia profética?

¿Qué significa... nacer de nuevo?

¿Está el matrimonio destinado a desaparecer?

La prueba de la Biblia

¿Qué es fe?

Nosotros ni siquiera lo entendimos en ese momento, pero la decisión de ir tras esas 18 obras afectó el resultado final del juicio *más que cualquier otro evento particular*.

FIN DEL PROCESO EN OKLAHOMA

Durante abril y mayo, la actividad en el juicio disminuyó considerablemente, en parte por la ocupada agenda de juicios de la juez La-Grange. Sin embargo, el 21 de abril, la IDU hizo una petición solicitando a la corte desechar nuestra contra demanda. Ellos dijeron que no había “caso o controversia” con respecto a las 18 obras adicionales que estábamos pidiendo. Sostuvieron que su reclamo tenía que ver sólo con el *Misterio*. Y por supuesto, eso era verdad. Inicialmente eso era lo que queríamos.

Seis semanas después, increíblemente, la IDU retiró su oposición a nuestra moción de transferir y *en realidad le pidieron a la corte que siguiera adelante y volviera el caso a California*. Ese era otro giro dramático de los eventos; y esta vez no era fácil de explicar.

Dos semanas más tarde, teniendo aún que oír a la juez La-Grange acerca de las mociones de transferir o de desechar la contra demanda, la IDU envió su respuesta. De acuerdo al expediente, la IDU negó que “haya detenido la impresión” del *Misterio*, sino más bien “escogieron no re-publicarlo o continuar distribuyéndolo por ahora”. Sólo había sido dejado a un lado temporalmente, dijeron a la corte. Como prueba a su nuevo deseo de usar la literatura del Sr. Armstrong, presentaron unas actas de reuniones del directorio donde el tema era tratado. “[L]a Iglesia continúa trabajando con los textos en una manera prolongada para un posible uso a futuro”.

Usted puede ver por qué la declaración del “deber cristiano”, la cual estaba en las librerías después de ese verano, fue tan crítica para nuestro caso. NO SÓLO DETUVIERON LA IMPRESIÓN del *Misterio*, sino que querían *detener que otros* lo imprimieran también; el Sr. Tkach Jr. lo dijo, *explícitamente*, ¡en su propio libro! Pero para conseguir sus propósitos en la corte, lo hicieron parecer como si tuvieran futuros planes para el *Misterio de los Siglos*.

El 30 de junio del 1997, la juez La-Grange concedió nuestra moción de transferir la demanda de vuelta a California. Así que estábamos de vuelta a donde comenzamos.

CONFERENCIA CON EL JUEZ LETTS

Ahora que el caso había vuelto a California, rápidamente presentamos una moción para asegurarnos de que el caso volviera al tribunal del juez Letts, no fuera que la IDU pidiera otro juez que le favoreciera. El 18 de agosto, el juez Letts fue de hecho nombrado para dirigir nuestro caso. Dos semanas después, los abogados de ambas partes acordaron una conferencia con el juez Letts para negociar algunos asuntos divisivos. Preocupado por la discusión legal, el juez solicitó que fueran ambos clientes, con sus abogados, a su corte para un estado de conferencia.

El 25 de septiembre de 1997, fue la primera de muchas veces que nos encontraríamos cara a cara con nuestra oposición.

Recuerdo perfectamente mi encuentro inicial con Ralph Helge. “Disfruto tus artículos en la *Trompeta*, Stephen”, dijo después de encontrarse conmigo por primera vez. En ese tiempo, devuelta en Edmond, estábamos envueltos en la producción de nuestra edición de noviembre; en la que acusaba a la IDU de haber engañado y faltado a la verdad acerca de las enseñanzas del Sr. Armstrong todos estos años. “¿Por qué discontinuó la Iglesia de Dios Universal *El Misterio de los Siglos*?”, pregunté en un artículo titulado “Palabras mentirosas”. “La respuesta a esa pregunta varía, dependiendo de quién es usted, cuándo lo pregunta, y a quién se lo pregunta”.

Dentro del despacho del juez, después de reclamar acerca de la remoción del libro más importante del Sr. Armstrong por parte de la IDU, el Sr. Helge exclamó, *con una seria expresión*: “¡Nunca hemos tenido alguna intención o tomado la decisión de no publicarlo!” Estábamos estupefactos, especialmente porque el libro de Tkach Jr. con la declaración del “deber cristiano” había sido recién publicado.

Helge después soltó otra mentira, sugiriendo que en realidad estábamos *proponiendo una oferta* para tener una licencia del libro de la IDU. Nuevamente aquí, a la luz de la declaración del “deber cristiano” de Tkach Jr., cualquier otra oferta habría sido completamente en vano. De hecho, un mes antes de la rara sugerencia de Helge en el despacho del juez, el funcionario de la IDU Greg Albrecht envió este mensaje a un individuo que solicitaba reimprimir algunos artículos y folletos de la iglesia: “[N]o podemos garantizarle su solicitud de publicar nuestros artículos y folletos antiguos. Tenemos los derechos de autor, y no permitimos que otros publiquen nuestras antiguas enseñanzas y doctrinas *por una variedad de razones*”.

Más tarde en el juicio, en 1999, la IDU incluso reconoció en su propia presentación a la corte que cualquier oferta habría sido rechazada: “la IDU no solicitó permiso; Flurry explicó que otros habían solicitado tal permiso pero la IDU había no había permitido reimprimir el libro. *Flurry entendió que la IDU negó esas solicitudes para proteger sus derechos de autor sobre El Misterio de los Siglos*, estableciendo así que la IDU sabía muy bien que la IDU no tenía intención de abandonar su derecho de autor”.

Aquí, la IDU en realidad señalaba la obvia inutilidad de tal oferta como *prueba* de que NO habían abandonado su derecho de autor. Al mismo tiempo, incluso intentaron volver la declaración del “deber cristiano” de Tkach a su favor, diciendo que en realidad establecía “un intento *de hacer cumplir* el derecho de autor”. *Piense en ello*. Que Tkach Jr. dijera que era el “deber cristiano de la iglesia mantener [*El Misterio de los Siglos*] fuera de impresión”, sólo prueba, le dijeron a la corte, que la IDU aún era la dueña y que de hecho, estaba usando tal derecho de autor.

Por supuesto que estaban “usando” el derecho de autor, pero sólo para impedir que las ideas del Sr. Armstrong estuvieran en circulación.

DOS PUNTOS PRINCIPALES

Cuando la IDU presentó su demanda original a principios de 1997, tuvo que elaborar dos puntos esenciales, por la mayor parte: 1) que la IDU era propietaria de los derechos de autor de *El Misterio de los Siglos*; y 2) que la IDU no tenía ningún derecho legal para imprimir y distribuir la obra.

El primer punto no era tan sencillo como uno podría pensar; ya que el autor de *El Misterio de los Siglos* había muerto, la IDU tenía que mostrar cómo les había sido transferida la propiedad

de los derechos de autor. Aún antes de que contaran con el testamento y última voluntad del Sr. Armstrong, intentaron demostrar la propiedad de los derechos de autor argumentando que todo lo que el Sr. Armstrong había escrito, como un “empleado” de la iglesia, le pertenecía a ésta. Ellos optaron por esta estrategia porque así podrían decir que el deseo final del Sr. Armstrong acerca del libro parecía inconsecuente.

Obviamente, el Sr. Armstrong habría querido los derechos de autor para proteger y preservar su material; no para destruirlo. Pero como él era solamente un “empleado” trabajando para una enorme organización, “contratado” para producir un libro, lo que él quisiera no importaba mucho, en lo que a “la iglesia” se refería.

En el segundo punto, la IDU tenía que comprobar que la ley de derecho de autor nos impedía de alguna manera distribuir *El Misterio de los Siglos*. Eso no era tan sencillo como ellos lo trataban de establecer tampoco, ya que nosotros nunca declaráramos ser los dueños reales de los derechos de autor. Y como no estábamos declarando ser los propietarios, la IDU tenía que comprobar que habíamos violado el Acta de Derecho de Autor; en particular, de que no hacíamos un “buen uso” de la obra.

BUEN USO

Independiente de quién era el dueño de los derechos de autor de *El Misterio de los Siglos*, o que la IDU los hubiera abandonado o no, si la corte encontraba que nuestra demanda estaba protegido por el “buen uso”, el caso estaba resuelto; podríamos imprimir el libro. Así que el buen uso fue el asunto principal de ambas partes en esta primera ronda de litigio.

La sección 107 del Acta de Derechos de Autor dice que, “el buen uso de una obra con propiedad literaria, incluyendo dicho uso por la reproducción de ella en copias (...) para propósitos de crítica, comentario, reporte de noticias, enseñanza (incluyendo múltiples copias para ser usadas en una sala de clases), educación, o investigación, no es una infracción a la ley del derecho de autor”. La sección 107 después enlista cuatro factores para que una corte considere si el material copiado está protegido por el buen uso o no: “1) El propósito y carácter del uso, incluyendo si tal obra se utiliza para fines comerciales o para propósitos educativos sin fines de lucro”;

“2) La naturaleza de la obra protegida por los derechos de autor”;

“3) La cantidad y la consistencia de la parte usada con relación a la obra total protegida con los derechos de autor como un todo”; y

“4) El efecto del uso sobre el mercado potencial y/o el valor comercial de la obra”.

Nosotros sentíamos que estos cuatro factores estaban a nuestro favor. En el primer punto, sin duda, la IDU había distribuido *El Misterio de los Siglos* para propósitos religiosos y educativos sin fines de lucro. Ofrecíamos el libro absolutamente gratis. En lo que respecta a la naturaleza del libro, ya que el *Misterio* es un verdadero compendio de las enseñanzas del Sr. Armstrong, contrario a un libro de ficción, que generalmente amplía el ámbito del buen uso. El tercer factor considera si la cantidad copiada es razonable en relación al propósito buscado. Y ya que usamos el libro completo para propósitos educativos y de enseñanza, sentimos que era razonable copiar todo el libro. Finalmente, sobre el efecto que nuestra impresión tenía sobre el mercado potencial y/o el valor comercial del libro, no había

ninguno. La IDU no lo valoraba, ni tampoco buscaban un mercado para él. De hecho, querían destruirlo y mantenerlo fuera de circulación para siempre. Esa era su historia, juzgando por la inmensa cantidad de declaraciones escritas y orales que circulaban tanto dentro como fuera de la iglesia.

Pero para la corte, sin embargo, inventaron otra historia.

La versión “con anotaciones”

Joseph Tkach Jr. escribió *Transformado por la verdad* durante los primeros seis meses de 1997; la misma fecha en que partió el litigio sobre la literatura del Sr. Armstrong. Después de finalizar el borrador de su libro, lo presentó al consejo de la iglesia y todos ellos le dieron una lectura obligada. De acuerdo con lo que dijo Tkach, después de unos cambios menores en el texto, el consejo aprobó su publicación. Cuando se le preguntó en su declaración si el consejo estaba de acuerdo con el texto del libro, Tkach dijo: “todos creyeron que era apropiado”.

Entonces le preguntamos si sentía que era su “deber cristiano” mantener *El Misterio de los Siglos* fuera de circulación. A lo cual respondió: “No necesariamente”. ¡Luego siguió un largo y ridículo intercambio de palabras ya que tratábamos de hacer que el Sr. Tkach reconociera lo que él había dicho en su propio libro! Durante ese intercambio, Tkach dijo que era importante para su iglesia no distribuir “mentiras”. Pero también dijo que la IDU tenía una obligación de proteger los “bienes” de la iglesia, incluyendo los derechos de autor en cuestión.

Junto con ello, ¡nos informó que la IDU en realidad tenía planes de usar *El Misterio de los Siglos* nuevamente! Aparentemente, había muchas conversaciones acerca de producir una versión del libro con anotaciones que podría corregir todos los “errores” del *Misterio* original. El Sr. Tkach no podía recordar cuándo comenzaron esas conversaciones, si antes o después de que empezara el litigio. Greg Albrecht admitió en su testimonio que “probablemente fue después”. Tkach también admitió que la versión con anotaciones no tenía una “alta prioridad” ya que la iglesia estaba en medio de una reducción y de recortes masivos.

EL CONSEJO DE ANCIANOS ASESORES

Tres meses después de que Tkach y Albrecht nos sorprendieron acerca del “proyecto” con anotaciones, la IDU formalizó el pronunciamiento de actas hechas para el litigio de una reunión del Consejo de Ancianos Asesor (CAA). Antes de que el juicio comenzara, mantenga esto en mente, no había siquiera la más mínima evidencia que indicara alguna intención de usar nuevamente *El Misterio de los Siglos*. Toda la evidencia, por montones, indicaba el hecho de que la declaración del “deber cristiano” del Sr. Tkach era un acertado reflejo de la posición de la iglesia. Así que sin ninguna evidencia anterior a 1997 que apoyara sus “grandes planes” para el debate de la literatura, tuvieron que crear un montaje, mientras se desarrollaba el juicio.

Esto es lo que dio lugar a estas divertidas actas de su reunión del Consejo de Ancianos Asesor del 4 de diciembre de 1998: “Era, y es, una práctica común para la IDU o el colegio retirar obras de publicación, o reescribirlas, ya sea para expresar los conceptos contenidos en ellas de forma diferente, expresar hechos más exactos, o porque hubo un cambio en la doctrina. La IDU y el colegio dispondrían de excesivo inventario de copias de tales obras, pero los archivos, investigaciones y copias personales serían conservados. Este procedimiento estaba de acuerdo con la antigua costumbre, prácticas y procedimientos de la IDU y del colegio”.

Fijese cómo comparan los cambios ocasionales que el Sr. Armstrong hizo a las enseñanzas de la iglesia con la destrucción al por mayor de todo nuestro sistema de creencias. Es como decir que la mantención rutinaria que un dueño hace a su vivienda es equivalente al que luego hereda la casa, la demuele, luego la hace desaparecer y la arranca desde el cimiento mismo en el que estaba edificada. “Estamos cambiando el corazón mismo de nuestra iglesia”, dijo el Sr. Tkach en 1997. Así que no sería correcto decir que *como se dijo en esas actas*, la iglesia estaba simplemente “*modificando sus doctrinas*” después de la muerte del Sr. Armstrong. Cuando Joe Tkach Jr. comenzó su libro diciendo que la IDU había “renunciado” a las “enseñanzas no bíblicas” del Sr. Armstrong y que había “adoptado el cristianismo ortodoxo”, esas no son palabras de un *modificador*, por así decirlo. El Sr. Tkach dijo que los cambios de la IDU eran tan “radicales” y “sin precedentes” que a los grupos evangélicos les había tomado tiempo *creer incluso que era cierto*. En el *Christianity Today* [Cristianismo Actual], Ruth Tucker dijo que ella estaba “sorprendida” por la transformación de la IDU; un viaje que había vuelto a una “secta hereje en una denominación evangélica”. De acuerdo a las actas del Consejo de Ancianos Asesor: “El Sr. Armstrong explicó muchas veces cómo su entendimiento doctrinal cambió en muchos aspectos a través de los años cuando entendía nuevas verdades bíblicas. De hecho, reprendió a otras iglesias a través del tiempo por entregarse a creencias que les evitaban aceptar nuevas verdades y cambiar”.

Como si el Sr. Armstrong hubiera dado total apoyo a sus “modificaciones”. Este es el mismo despreciable razonamiento que oímos a finales de la década de 1980 cuando la iglesia comenzó a dismantelar las enseñanzas del Sr. Armstrong. Bueno, simplemente estamos haciendo lo mismo que el Sr. Armstrong habría hecho hoy si estuviera vivo. Al menos eso era más creíble, aunque falso. ¿Pero repetir esa misma pobre excusa en 1998 después de que tanto se había escrito respecto de esta transformación sin precedentes? En su libro, hablando en nombre de la IDU, Tkach dijo: “En la actualidad rechazamos lo que es bien conocido como ‘Armstrongnismo’, o sea, el apego a las enseñanzas de Herbert W. Armstrong en lugar de la evidencia bíblica que prueba lo contrario”. Eso no lo deja a usted exactamente con la impresión de que están siguiendo el ejemplo del Sr. Armstrong de modificar unas cuantas enseñanzas aquí y allá.

Las actas siguieron enlistando algunas de las doctrinas que el Sr. Armstrong cambió (como si eso de algún modo justificara su repudio del “Armstrongnismo”). Y como él a veces retiró o reescribió literatura de la iglesia para reflejar más exactamente un nuevo entendimiento en la doctrina, hizo creer, naturalmente, que el tkachismo estaba haciendo exactamente lo mismo. “De hecho, ha sido la intención de la IDU considerar el revisar, editar, o publicar nuevamente *El Misterio de los Siglos*, y otras obras de las cuales tenemos los derechos de autor, en una versión con anotaciones y/o revisada, para distribuirla ya sea gratuitamente o venderla con un precio razonable como un ítem productor de ingresos”.

El retiro de *El Misterio de los Siglos* era sólo temporal, usted entiende, “hasta que se efectuaran las revisiones”.

LA DECISIÓN DEL JUEZ LETTS

El requerimiento de la audición preliminar fue fijado para la tarde del día 8 de febrero de 1999. Esa mañana, antes que

fuéramos a la corte, mi padre le dijo a Dennis Leap y a mí: “Aunque no sé exactamente lo que sucederá hoy, siento fuertemente que algo positivo resultará”.

Era mi segunda comparecencia en la corte al otro lado del pasillo frente a los representantes de la IDU; y fue tan memorable como el primer encuentro. Nosotros cinco llegamos primero; nuestros dos abogados traían tres archivadores. El resto de nosotros teníamos cuadernos de notas y lápices. Poco después de habernos instalado, los representantes de la IDU, junto con sus abogados de Hollywood, cruzaron estrepitosamente las puertas, transportando grandes libros y carpetas en gigantes cajas de archivos. (Y lo más divertido de eso es que nunca tocaron siquiera las cajas de documentos durante la audiencia.) Parecía que estaban listos para una guerra. Pero en el tribunal del juez Letts, apenas fueron capaces de disparar un tiro. No habían pasado cinco minutos de la audiencia cuando ambos lados sabíamos dónde estaba el juez.

“Primero, no creo que esto fuera una obra para ser contratado”, dijo el juez. “Creo que está más que claro que (...) el Sr. Armstrong no era un empleado y que el libro no fue parte de un contrato”.

Continuó diciendo que pensaba que el asunto de quién era el propietario de los derechos de autor era un “poco más complejo” de lo que ambas partes habían explicado en sus creencias. Preguntó que si los derechos de autor se cedían a alguien, y ese alguien después repudia las enseñanzas del libro, ¿cambiaría eso la naturaleza del derecho de autor? ¿Podría el sucesor entonces usar realmente el derecho de autor para abolir el libro, en oposición a proteger las ideas del autor? En la perspectiva del juez, la respuesta era NO. En tal escenario, ¿el juez preguntó si el derecho de autor podría siquiera existir ya! Pero si así fuera, dijo que las leyes de propiedad literaria no le permitirían a la IDU suprimir una obra escrita. A su juicio, nuestro uso de *El Misterio de los Siglos* estaba amparado bajo el “buen uso” del Acta del Derecho de Autor, simplemente porque de otro modo el libro no estaría disponible. A pesar del proyecto de la “versión anotada”, el juez dijo: “No puedo imaginar que si de alguna manera hubiera un derecho de autor de la Biblia misma y que alguien pudiera comprar ese derecho de autor simplemente dijera luego: *sólo permitiré que mi versión anotada de la Biblia esté en circulación*”. De hecho, como dijo después, si ellos persiguen el proyecto de la versión anotada, se podría hacer un pleito porque nuestra distribución de la obra original realmente *incrementaría* el mercado para su versión anotada.

Ante la posibilidad de la IDU de darnos autorización para usar las obras, el juez también expresó su punto de vista: “Si ustedes están en una circunstancia donde dicen que simplemente no se pueden usar las obras, creo que no se podrá objetar aquello”. En otras palabras, sería inútil buscar obtener una autorización del libro de aquellos que quieren destruirlo. El juez nunca les creyó acerca de su plan de “usar” las obras nuevamente.

De este modo, rectificó su pronóstico del principio del caso; el juez Letts denegó la moción de la IDU de la orden preliminar el 8 de febrero de 1999; justo a dos días del vergonzoso segundo aniversario del comienzo del juicio. En su orden escrita del 20 de abril, dijo que el Sr. Armstrong tenía poder unilateral dentro de la IDU, que la iglesia no controlaba la obra del Sr. Armstrong, y que el Sr. Tkach padre desaprobó *El Misterio de los Siglos* como una obra religiosa, destruyendo las copias existentes del libro y se negó a dar el permiso para reimprimirlo. El juez Letts también encontró que “la IDU no tenía planes para imprimir o usar

Ver **IDF** en página 28 ►



Grandiosa estrategia de Alemania

POR RON FRASER

LAS NACIONES TIENEN PERSONALIDADES. Este hecho está claramente documentado por la historia pero poca gente habla de ello. Cada nación tiene sus propias fortalezas innatas, sus habilidades y talentos particulares, y cada una tiene sus propias debilidades. Dada la tendencia histórica de una nación, que reaccionan de cierta forma bajo ciertas condiciones, uno puede deducir un patrón definitivo de hábitos que serán repetidos cuando ciertas circunstancias se repiten.

Muchos de los que han sido observados acuciosos de los rasgos nacionales de los pueblos alemanes, y quienes entienden profundamente ambos el carácter y la historia de esa nación, están crecientemente preocupados de las intenciones actuales de Alemania.

Vale la pena considerar los hechos. Durante los 60 años desde la Segunda Guerra Mundial, Alemania se ha transformado de ser el paria mundial, a ser el principal poder militar, burocrático, judicial, político, financiero y económico de Europa. En sí, Alemania es por mucho la nación más dominante dentro de la Unión Europea. Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia, además de todas las naciones miembros de la ue, hoy día hacen más que solamente observar los avances diplomáticos de Alemania; ahora hasta solicitan su consejo.

El hecho es que ciertas mentes alemanas de gran influencia están trabajando en una *grandiosa estrategia* para consolidar su actual dominancia en Europa, como una plataforma para su hegemonía mundial.

Los indicios más recientes de ésta verdad aparecieron en abril cuando la OTAN se reunió en lo que bien pudiera haber sido su cumbre más importante desde el fin de la Guerra Fría. Considere las siguientes narrativas.

Dos narrativas

Primeramente, Francia y Gran Bretaña (perspicaces a los esfuerzos de Alemania hacia ganar mayor control de la OTAN) se están posicionando como elementos de

contrapeso contra la estridencia de Alemania. Vean ustedes el llamado del Primer Ministro Gordon Brown (a fines de marzo) para una [alianza] *entente formidable* con Francia, y el presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, declarando públicamente que, “Yo nunca he reducido las políticas europeas de Francia a simplemente nuestras relaciones con Alemania (...) yo nunca he dejado de desear trabajar en estrecha cooperación con Londres”. Es muy interesante que éste nuevo amorío entre Francia y Gran Bretaña, ambos potencias nucleares, surge cuando las voces en Alemania están clamando para tener la capacidad nuclear de primer ataque para la OTAN.

Segundamente, es muy notable que ambos Rusia y la UE (Alemania en particular) incrementaran, cada cual por su lado, la presión en el asunto de Kosovo en la víspera de la cumbre de la OTAN. Alemania, inflexible en su posición de haber reconocido la independencia de Kosovo en preparación para inscribirlo como miembro de la Unión; Rusia, igualmente diamantino en el lado opuesto del argumento. Ahora parece que habrá un intercambio, quizás aún no completamente implementado, pero sí bastante avanzado. Rusia sacrificará su influencia sobre Kosovo y Serbia a cambio de que la UE (especialmente Alemania) se rehúse a apoyar la membresía de Ucrania en la OTAN. La revista *Trompeta* ha mantenido desde hace tiempo que existe la gran posibilidad de que la expansión de Europa hacia el oriente va a toparse contra la resurgente Rusia, precisamente en Ucrania. Los indicios apuntan a un acuerdo implícito logrado sobre la frontera de la Unión Europea con Rusia.

En ambos casos, Alemania está en el palco central.

El esfuerzo de última hora de Francia para una alianza con Inglaterra, con miras de contrarrestar la beligerancia de Alemania en asuntos militares de la ue, está destinado a ser demasiado poco demasiado tarde. Alemania actualmente está con el viento en popa; la alianza franco-inglesa muy posiblemente será solamente una pequeña distracción para Alemania en

su empuje hacia una grandiosa estrategia imperial, para la expansión de la influencia de la Unión Europea en cuestiones de seguridad y defensa global.

El molde se forjó temprano en la década de 1990, cuando Alemania jugó el papel dominante, política y militarmente, en el continente europeo. El asunto en aquel entonces, como lo fue en la víspera de la Cumbre 2008 de la OTAN, giraba en torno a una “toma y daca” por los Balcanes.

Una profunda advertencia

Edward Spalton, en una carta que él escribió a *Trompeta*, lo explica sucintamente de la siguiente forma: “Lo más sorprendente es que todos los países de la Unión Europea, habiendo estado firmemente opuestos a reconocer a Eslovenia y Croacia, de repente hicieron un giro de ‘180°’ y, al hacer esto, cancelaron sus compromisos a los Acordes de Helsinki. Esto se suscitó por el encajonamiento (los franceses lo llaman *engrenage*) de Gran Bretaña en el mecanismo de los tratados de la UE.

El “Tratado de Maastricht” (el cual hizo realidad la moneda del euro) estaba siendo negociado en un tiempo cuando Gran Bretaña estaba comprometida (por la letra chica) solamente ‘en principio’ a la membresía por el pacto anterior del Acta Única Europea (1986). John Major, primer ministro y conservador, sabía que él nunca podría convencer a su partido ni al país a cambiar su moneda al euro, y necesitaba una alternativa de salida. *El reconocimiento diplomático de los estados yugoslavos separatistas fue el precio que Alemania le cobró.* El ministro de relaciones exteriores de Alemania dijo que, ‘de esta forma Alemania ha recuperado, diplomáticamente, todo lo que ella había perdido en Europa oriental como resultado de dos guerras mundiales’. Yo he obtenido los datos de este intercambio de parte de dos miembros principales del Parlamento (uno de ellos anteriormente con posición en el Gabinete) y del Dr. Miroslav Polreich, quien era el embajador de Checoslovaquia para la OSCE [organización para la seguridad y la cooperación europea] en Viena

en aquel tiempo” (énfasis mío en todo). El Dr. Polreich también verificó este intercambio extraordinario en una entrevista en 1999 con nuestro personal de Trompeta.

“Con respecto a la predominancia de Alemania en Europa oriental, bajo el abrigo de la Unión Europea”, continuó Spalton, “un ministro alemán hizo una amenaza muy poco disimulada en 1994, en el aniversario del ataque nazi a Polonia, diciendo: ‘Si la integración (tradúzcase: expansión de la ue) en Europa occidental no siguiera adelante, un futuro gobierno de Alemania pudiera encontrarse en la necesidad (forzado por sus propias consideraciones de seguridad) de resolver los problemas del área por sí solo y en la manera tradicional’”.

Preocupado, este hombre inglés procedió, añadiendo una profunda advertencia al pueblo norteamericano acerca de la tormenta urdiéndose al otro lado del Atlántico, exclamando: “Estados Unidos, ¡cuidado con la ue! Gran Bretaña ya está atrapada en la ue, todos los partidos políticos dándole su apoyo a la membresía aún cuando el público en general se opone. El Tío Sam gastó una gran cantidad de dinero por medio de la CIA en apoyo del movimiento europeo para integrarnos a la Unión. Esto hizo daño tanto a EE UU como a Gran Bretaña”.

Considere estos hechos a la luz de lo que parece ser la última de las reciprocidades entre Alemania y Rusia, resultando en ceder los últimos trozos de los Balcanes (Serbia-Montenegro y Kosovo) al control de la ue, a cambio de trazar una frontera fija; un límite a la expansión de Europa al oriente, tanto como para la influencia de Rusia al occidente.

Si tomamos un paso atrás para ver la amplitud del panorama que ha surgido desde la unificación de Alemania en 1990, podemos observar esta grandiosa estrategia. Es una estrategia que está diseñada a plantar la influencia de Alemania en todo el continente europeo, alcanzando hasta el Asia central en Afganistán y China occidental, con miras de frenar cualquier posibilidad de una penetración china a Europa.

Esta estrategia incluye en sus intenciones extender el alcance de Alemania al sur (Edward Spalton lo llama el “paraguas” de la UE), por todo el Mediterráneo y a las profundidades de África en particular; luego, al Mar de Arabia para ser el guardián de los territorios petroleros de Oriente Medio; y ulteriormente coronando su grandiosa estrategia recapturando a Jerusalén, ¡en nombre de Roma! (Daniel 8:9).

¿Suena increíble? No es posible imaginar una visión más realista que ésta, de la grandiosa estrategia de Alemania, si es que usted

verdaderamente entiende la aplicación de las profecías de la Biblia a los eventos actualmente ocurriendo en el mundo.

La estrategia se desenvuelve

En solamente 18 cortos años desde que Alemania oriental y occidental volvieron a ser una, este país ha surgido vertiginosamente desde haber estado limitado (durante 45 años anteriores) a defender sus propias fronteras dentro de su alianza en la OTAN, a ser actualmente uno de los poderes navales más fuertes dentro de la Alianza. Alemania ha conducido bombardeos en contra de Serbia en la guerra de los Balcanes (cual guerra ella instigó), y recientemente ha desplegado sus fuerzas de combate en Afganistán.

La fuerza naval de Alemania hizo historia en abril al conducir ejercicios navales conjuntamente con la India, algo nunca antes visto. Esta es una señal de Alemania a China, de que sus intenciones son resistir cualquier incursión hacia occidente de esta nación asiática en rápido surgimiento. Alemania también está compartiendo su tecnología militar con India, y otras naciones.

Estos son solamente los puntos más visibles dentro de un rango de iniciativas futuras planeadas por Alemania para extender su influencia internacional, su prestigio y su poder militar.

La clave para el éxito de Alemania en conseguir su meta de hegemonía global consiste en una diplomacia bien medida. La UE y la OTAN han resultado ser las instituciones ideales con las cuales Alemania se ha visto libre de perseguir sus metas sin llamar mucho la atención a la repetición de la historia que está en juego.

Alemania tiene una carta fuerte bajo la manga para conseguir más palanca dentro de la OTAN: Afganistán. Berlín necesita continuar su presencia en Afganistán para poder conectar (por medio de Asia central) a Sinkiang y Tibet, componentes clave dentro de su estrategia en Asia oriental. La OTAN necesita urgentemente más personal militar para detener la insurgencia en Afganistán. Alemania ha expresado su deseo de ayudar solamente si le dan más control sobre la política militar en Afganistán. El ministerio de defensa de Alemania sabe que si por suficiente tiempo se resiste a mandar ayuda, tiene buenas posibilidades de que Estados Unidos dará su brazo a torcer dándole a Alemania un nivel de control bajo el abrigo de la OTAN. Luego Alemania va a acudir a dar ayuda comprometiéndose con más tropas. Con esa tarea ella va a conseguir mayor prestigio e influencia, política y militarmente. Alemania lleva la de ganar en esta movida.

2009—¿nuevo concepto de estrategia?

En 2009 una serie de eventos se combinan en Europa.

La Constitución Europea (disfrazada bajo los títulos de Tratado de Reforma de la ue, o Tratado de Lisboa) está programada para ser ratificada por todas las naciones miembros de la Unión Europea a fines de este año para ser activada en 2009. Si la UE puede conseguir esto, entonces finalmente tendrá un sólo Presidente representativo y un sólo Ministro de Relaciones Exteriores.

Las elecciones presidenciales de 2008 en EE UU van a resultar en la entrada de una nueva administración a la Casa Blanca. El cambio de la política exterior podría tener un gran impacto en los esfuerzos de la OTAN hacia encontrar su lugar en el teatro mundial de defensa y seguridad, de 2009 en adelante. Las elecciones federales en Alemania están programadas para el otoño del 2009. Las elecciones estatales han mostrado definitivamente un movimiento de retirada al apoyo a la coalición de Merkel. Un cambio de canciller en Alemania podría cambiar la política en Europa. Merkel ha seguido una política de amistad con Estados Unidos y de frialdad a Rusia, bastante opuesto a lo que hizo su predecesor, Gerhard Schröder. Con Estados Unidos descendiendo rápidamente de su estatus como superpotencia en los ojos de los europeos, con una Rusia más agresiva que enfrentar, y con Vladimir Putin firmemente atrincherado en la cima del gobierno en Rusia, Alemania podría regresar a una relación menos amistosa con EE UU y más conciliatoria con su vecino al Este. Poderosos políticos en Alemania aguardan en las orillas para su momento de entrar en acción, siendo uno de los notables el Vice Canciller Frank Walter Steinmeier.

El Presidente Nicolás Sarkozy ha indicado que Francia pudiera buscar membresía completa en la OTAN en 2009. Definitivamente ella haría esto si percibiera el peligro de que Alemania fortaleciera su voz dentro de la OTAN. Lo haría para crear un contrapeso a las ambiciones militares alemanas.

De acuerdo al secretario general de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, la cumbre de 2009 anunciará la consolidación de la reforma de la OTAN bajo un nuevo Concepto Estratégico. Antes de la cumbre en 2008 él declaró que, “las cargas que la OTAN lleva hoy día son mayores que nunca antes, y esto hace más urgente que tengamos una visión clara de estrategia, prioridades claras y sobre todo una idea clara de los recursos que necesitamos para tener éxito. En otras palabras, necesitamos responder a la pregunta: ¿Qué tipo de OTAN queremos para los años venideros?” Esa pregunta se ha

hecho en la organización desde el fin de la Guerra Fría hace 18 años. El 60 aniversario de la OTAN que se celebrará el año que entra, bien pudiera ser la ocasión para inaugurar una nueva visión de estrategia, la cual obra-ría potentemente a ventaja de Alemania.

OTAN y la UE

Parece seguro que la OTAN va a continuar alejándose de la influencia de la política exterior de EE UU, haciéndose más y más una herramienta para la consolidación del poder en Europa, contrarrestando el reavivamiento de una Rusia imperialista, y haciendo contrapeso a la expansión tanto de la influencia islámica como del surgimiento de la región asiática. Esta es la dirección que el secretario general de la OTAN busca tomar.

Un componente clave del discurso de Scheffer fue su declaración diciendo que, “la misión de la OTAN para consolidar a Europa continuará (...) reteniendo esta vocación de la OTAN para engrandecer el espacio democrático en Europa, y actuando sobre ello, permanecerá una parte crucial de su *raison d'être* [razón de existir]”.

Scheffer fortaleció esta visión recalando su convicción de que “tomar seriamente la reforma a OTAN significa también buscar mayor sinergia con la Unión Europea”. También dijo: “Me gustaría ver más aprovechamiento conjunto de nuestras capacidades, especialmente en áreas vitales como transporte y helicópteros, o en investigación y desarrollo, o en la armonización de nuestra fuerza y estructura, y en métodos de entrenamiento. Después de todo nosotros tenemos solamente una colección en común de presupuestos para defensa nacional y fuerzas militares nacionales. Entonces es absolutamente crítico que toda la capacidad que nosotros podamos generar con esta colección de fuerzas, éste igualmente disponible tanto para la OTAN como para la Unión Europea”.

Aquí no hay mención de Estados Unidos en esta grandiosa visión para el futuro de la OTAN. De hecho, Scheffer fue tan lejos como para declarar su esperanza de que los líderes europeos le hicieran “patente y claro a nuestras gentes el tremendo potencial que tiene la OTAN para forjar nuestro ambiente estratégico en modos que los fundadores de esta alianza nunca se atrevieron a soñar”. ¡Qué tan cierto es eso! Los fundadores de la alianza OTAN tenían una gran meta en mente: Detener la expansión del comunismo soviético del Este hacia Europa. Esa era la *raison d'être* de la OTAN cuando fue concebida, desarrollada y promulgada por sus fundadores. Con

el colapso de la Unión Soviética en 1990, la razón original para la existencia de la OTAN se convirtió solamente en una parte de la historia de la Guerra Fría.

Lo que el secretario general de la OTAN visualiza es realmente algo que sus fundadores “nunca se atrevieron a soñar”—de que la OTAN se convertiría en una herramienta para ayudar al surgimiento, la expansión y la consolidación del poder militar de una Europa unida (una superpotencia europea), bajo el liderazgo de una nación que incendió al continente europeo en guerras en 1871, 1914 y en 1939.

Para obtener un estudio más profundo de la nación de Alemania en relación con el desenvolvimiento de la profecía bíblica, y para un *exposé* del futuro pacífico que Alemania y el mundo entero disfrutarán ulteriormente, cuando todos los conflictos globales cesen, solicite su copia gratuita de nuestros folletos, *Nahúm—una profecía del tiempo del fin para Alemania* y, *Alemania del Sacro Imperio Romano*. ■

► DEL EDITOR de página 1

fuerte como aquel hombre que fue coronado emperador del Sacro Imperio Romano en el año 800 d.C. Entonces, Europa habrá encontrado sus raíces cristianas.

Lo que sucedió con Roma y Jerusalén en el primer siglo fue sólo un tipo de lo que va a suceder a una escala mucho mayor en este tiempo del fin, de acuerdo a la profecía bíblica. Nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* explica este tema a fondo.

Pocas personas, aún en Europa, entienden sus propias raíces cristianas. Pero ellos deberían entenderlas. Si así fuera, y si supieran a dónde está dirigiendo a su Continente el regreso a esas raíces, ¡ellos nunca querrían encontrarlas de nuevo! ¡El Sacro Imperio Romano está a punto de cambiar radicalmente el curso de la historia mundial!

Y la profecía bíblica muestra que la resurrección de ese imperio está *directamente* ligada con las mejores noticias que usted pudiera escuchar. ■

► IDF de página 25

El Misterio de los Siglos como fue publicado originalmente” y que “aunque la IDU había indicado que podían publicar un *Misterio* ‘con anotaciones’ en el futuro, la IDU no había contratado o encomendado a alguien para escribir ese *Misterio* con ‘anotaciones’”.

En sus conclusiones legales, el juez determinó que *El Misterio de los Siglos* no fue una “obra hecha por contrato” y que la

distribución de la obra por parte de la IDF estaba protegida bajo la doctrina del “buen uso” de la ley de derecho de autor.

Mientras escuchábamos todo lo que el juez Letts decía a nuestro favor durante esa audiencia del mes de febrero, estábamos en realidad ansiosos de que concluyera para que pudiéramos salir rápido del tribunal y festejar. E incluso después del proceso, nos controlamos para no mostrar nuestro júbilo en el corredor, y así no ofender a los representantes de la IDU. Pero una vez que las puertas del ascensor se cerraron y estábamos completamente solos, “¡HURRA!-¡VIVA!” Mientras nuestros dos abogados se daban ‘esos cinco’, no pudimos resistir el sentir que habíamos sido testigos de algo realmente histórico para nuestra obra.

En los servicios de la iglesia de ese fin de semana, el 13 de febrero, mi padre llenó de elogios al juez por captar el espíritu y la intención de la ley de derecho de autor. Indudablemente el Sr. Armstrong JAMÁS habría imaginado usar esa ley para evitar que *El Misterio de los Siglos* fuera distribuido. Después de todo, se supone que la ley de propiedad literaria es para proteger los escritos de un autor, no para destruirlos. Al final de su sermón, mi padre dijo: “Así que tenemos que profetizar de nuevo y llevar éste, el libro más importante del mundo después de la Biblia, a la máxima audiencia posible, hermanos. Es lo que Dios inspiró al Sr. Armstrong a escribir. Eso es lo que Él quiere que hagamos y qué llamamiento más glorioso es este, el ser capaces de hacer esta obra, y mostrarle al mundo cómo tener paz real, alegría y felicidad”.

Al mes siguiente, mi padre le dijo a los lectores de *Trompeta* que habíamos “ganado el juicio de corte más importante de esta era moderna”. Escribió: “El Sr. Armstrong creía que *El Misterio de los Siglos* era el libro más importante de la Tierra después de la Biblia (...). El tiempo probará que él tenía razón (...). Pronto todo el mundo entenderá cuán importante es este gran libro. Entonces la Biblia ya no será más un misterio para el hombre”.

Fue un tiempo trascendental para nuestra iglesia. No estábamos fuera de peligro aún; el abogado jefe de la IDU, Allan Browne, había dejado en claro durante la audiencia ante el juez Letts que la IDU estaba ansiosa de apelar la decisión ante Noveno Circuito lo más rápido posible. Pero aún así, después de una dura lucha de dos años, hicimos una pausa suficientemente larga para saborear nuestra victoria de la primera ronda. ■

La alegría de una nueva vida

Hermosa prueba de un Creador **POR RON FRASER**

RECIENTEMENTE PRESENCIÉ EL NACIMIENTO DE MI OCTAVA nieta.

Fue un parto perfecto, a la natural, en casa, con el padre presente y tres dedicadas parteras ayudando. La inmensa alegría de escuchar ese primer llanto de la niña no se puede comparar con ninguna otra experiencia. La alegría en los ojos de la madre al recibir en sus brazos ese pequeño bulto vibrante de vida, después de haberle dedicado cuidado y nutrición en el vientre por nueve largos meses, es una maravilla que contemplar.

Habiendo pasado la mayor parte de mi vida refutando la teoría de la evolución y recopilando arrolladora evidencia de la existencia del Dios Altísimo, las evidencias académicas se tornan superfluas después de haber visto, una vez más, el milagro del nacimiento humano.

En un nivel diferente, donde sea que usted vea en la creación, nueva vida está literalmente surgiendo impetuosamente. Un escalón abajo del nivel humano, la reproducción animal es (por sí misma) un perpetuo recordatorio en su temporada del gran Creador que puso en movimiento los ciclos que producen nueva vida cada año. Mi conocimiento más inmediato con el proceso de reproducción animal es con los caballos. He ayudado a parir a muchas yeguas, ayudándoles a criar sus potrillos desde el nacimiento hasta el destete y mucho después de eso. Aún admiro los básicos e infalibles instintos y el ciclo de vida totalmente confiable que produce una buena cría animal, lista para ser entrenada bajo la mano del hombre, convirtiéndose en su leal siervo.

Estos animales poseen una tremenda capacidad para aprender comportamientos y hábitos a través del entrenamiento. Pero, aunque tienen un magnífico cerebro, no tienen mente. Los animales no pueden conceptualizar, no pueden convertir símbolos en lenguaje, no pueden pensar, imaginar, prever, crear. En el nivel físico, sólo la mente humana posee tal poder.

Esa es la razón por la que el nacimiento de un nuevo ser humano es una maravilla superior a la del animal, teniendo un potencial tan inmenso (si sólo lo comprendiéramos), de ser capaces de lograr cualquier cosa que pudiéramos imaginar (Génesis 11:6).

El horror de la Era es simplemente cuán abaratado se ha vuelto este milagro en manos del hombre.

Recientemente, mientras veía las noticias de Europa, hubo un informe sobre la sentencia de una mujer en Alemania que había asesinado a nueve de sus bebés en un periodo de 16 años y los había enterrado en las macetas de flores en su balcón. Eso es difícil de concebir. Pero es sólo un ejemplo entre muchos otros que vemos en el desfile de horrores cada noche en las noticias por televisión, que ilustran la expresión “la inhumanidad del hombre hacia el hombre” que una vez hizo Robert Burns.



Y mientras observamos eso, podemos endurecernos a todo ello.

Las mentes de los verdaderamente civilizados se retuercen al ver la total maldad y la depravación que engendran los regímenes en diversos lugares del mundo, los cuales valoran en casi nada la vida humana (excepto las vidas de los asesinos). Empero los civilizados, atrapados en las garras del modo de pensar apaciguador y de lo políticamente correcto (tan difundido en la sociedad occidental actual), parecen estar muy satisfechos de sí, permitiendo a tales regímenes prosperar y continuar infligiendo su carnicería.

La China moderna, el Zimbabwe de Mugabe, los sanguinarios de Darfur, el Congo; no son más que los modelos de los últimos días, de antiguos regímenes desviados y crueles de Mao y Pol Pot, sin mencionar sus más antiguos mentores, Lenin, Stalin y Hitler.

Luego, está la sangrienta historia de uno de los imperios más mortales, el Sacro Imperio Romano, con sus continuas resurrecciones y caídas, abriéndose paso por un mar de sangre durante más de 1,500 años en un esfuerzo por convertir al mundo a su doctrina imperialista y universal. Si vamos más atrás aún en la historia, vemos cómo el sacrificio de bebés sobre altares de sangre y fuego era endémico para muchas antiguas culturas paganas.

Dada toda esta miserable historia, aún el mundo civilizado está dispuesto a hacerle reverencias a la China y, transigiendo cualquier convicción “humana”, simplemente le dan una palmada en la mano, no arriesgándose a insultarla. El valor de China por sostener la economía global aparentemente es muy grande como para considerar darle alguna resonante condenación o pena digna por sus manifiestos actos totalmente inhumanos.

Cuán barata se ha vuelto la vida humana en este abrumado y viejo planeta; cuán inútiles se han vuelto nuestras grandes instituciones en detener esta marea de matanza humana.

Por eso es tan renovadora la experiencia del nacimiento de solo una nueva vida humana, en los brazos y cuidados de una familia amorosa que la custodiará y la alimentará. Con padres dispuestos a soportar el dolor por la ganancia de entrenar a una hija en el camino en que debería ir (Proverbios 22:6) para que se vuelva un miembro responsable de la sociedad, alcanzando las estrellas y mas allá, alcanzando el cumplimiento del destino ordenado por Dios, ¡su increíble potencial humano!

Que alegría es el nacimiento de una pequeñita, dada la revelación de la razón misma de su nacimiento, ¡y del increíble potencial humano que le espera!

Solicite una copia gratuita del Incredible Human Potential [*El Increíble Potencial Humano*, disponible en inglés] para dar un vistazo a la verdadera visión del destino dado por Dios para todo ser humano que haya vivido alguna vez... y que haya muerto, ¡pero que nacerá de nuevo!

Otras fuentes de noticias reportan los hechos. La revista *Trompeta* le ayuda a ENTENDERLOS.



Más de un millón de lectores en 120 países buscan en la *Trompeta* de Filadelfia el estimulante análisis de las corrientes internacionales sociales y científicas, además de temas sobre religión y la familia.

Nosotros vivimos en un mundo de asombroso progreso, pero amenazado con males abrumadores. ¿Por qué esta paradoja? Desde su inicio en 1989, cuando reemplazó a *La Pura Verdad*, la revista *Trompeta* ha explicado las causas que producen tal dilema, y la causa que producirá la paz mundial genuina y prosperidad en el futuro próximo.

Como suscriptor regular usted también puede llegar a entender por qué el mundo está como está, ¡y conocer las soluciones a los problemas de hoy! Usted leerá artículos reveladores tales como:

- “Cómo escoger el Presidente perfecto”
- “¡Cuidado con el Enfriamiento Global!”
- “Cómo enseñarles a sus hijos sobre el dinero”
- “Proteja su salud sexual”
- “Refutando la Evolución”
- “¿Dónde estamos ahora en Profecía Bíblica?” — ¡Y muchos más!

La revista *Trompeta* es incomparable entre las revistas de noticias, no solamente por sus incomparables análisis, sino porque también la ofrecemos absolutamente gratis y sin compromisos, en el interés público. Todo lo que usted necesita hacer es solicitarla por sí mismo. Llame a nuestro número telefónico gratuito ahora mismo para comenzar su suscripción gratuita, o use la tarjetita anexa dentro de este número.

¡Hágase un suscriptor AHORA!

TROMPETA DE FILADELFIA

ENTIENDA SU MUNDO

- Publicada en **cinco idiomas**
- Distribuida en más de **120 países**
- Leída por más de **1 millón**
- Análisis **bíblico sólido**
- **No anuncios comerciales**
- **No precio de suscripción**

CÓMO SUSCRIBIRSE

en Estados Unidos y Canadá llame
1-800-757-1150

Para suscribirse Online, visítenos en: **theTrumpet.com**

O, envíenos un e-mail a: **request@theTrumpet.com**

O **ESCRIBA** al domicilio de la oficina regional más cercana a usted. Los domicilios están anotados dentro de la portada de ésta revista.

TROMPETA DE FILADELFIA

Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit
organization
U.S. Postage
PAID
PPCO