

*¿Va Alemania
a comprar la
NYSE?*

EL COMLOT MILITAR DE IRÁN
para conquistar al Oriente Medio

Mentir,
o no
mentir

TROMPETA

DE FILADELFIA

MAYO-JUNIO 2011 | THETRUMPET.COM

**¿Traicionó
EE UU
a un
amigo?**





PORTADA

8 | Traicionado. A Hosni Mubarak le retiraron el apoyo. Ahora vea quién está realmente celebrando su caída.

11 | BIBLIA | ¡La profecía cobra vida en Egipto!

La conmoción en Egipto demuestra la veracidad de la profecía bíblica, en particular una profecía que nuestro jefe de redacción ha estado señalando por 18 años.

MUNDO

6 | Europa debe recuperar el Mediterráneo

Evitar que el Islam radical gane un punto de apoyo en el norte de África y el Oriente Medio es una cuestión de supervivencia.

20 | Delineando el futuro Lo que dijeron los líderes alemanes revela lo que podríamos ver en Europa.

ETC.

12 | ECONOMÍA | La verdadera razón por la que Alemania quiere comprar la NYSE

14 | HISTORIA | ¿Qué les pasó a los faraones de Egipto?

17 | VIVIR | Mentir o no mentir Muchas personas son de dos mentes sobre la mentira. ¿Es mala siempre?

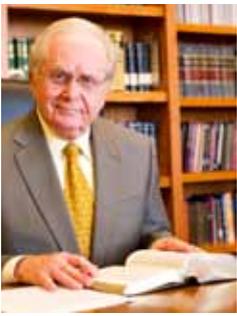
18 | La red enmarañada de Jacob

1 | DEL EDITOR

Libia y Etiopía revelan la estrategia militar de Irán

24 | INCREMENTE SU IQ DE LA BIBLIA ¿Qué es el infierno?

26 | COMENTARIO Un vistazo escalofriante a nuestra cultura del aborto



DEL EDITOR GERALD FLURRY

Libia y Etiopía revelan la estrategia militar de Irán

¿CUÁL ES EL FUTURO INMEDIATO DE LIBIA Y ETIOPÍA? Debemos acudir a la Biblia para encontrar la respuesta; usted no la encontrará en ningún otro lugar.

Simplemente vea lo que ha sucedido en los dos primeros meses de este año: 1) El gobierno tunecino ha caído, probablemente en manos de los musulmanes radicales; 2) El Líbano ha caído ante los terroristas de Hezbolá, controlado por Irán (por mucho, la nación número uno patrocinadora del terrorismo en el mundo); 3) el gobierno de Egipto ha caído, y su reemplazo formará algún tipo de alianza con Irán, *el rey del sur*. ¡Hemos estado profetizando esto por cerca de 20 años!

¡Ahora el mundo entero puede ver que esto está sucediendo muy dramáticamente!

Como de costumbre, muchos de los líderes del mundo occidental ven lo que está sucediendo en Egipto como buenas noticias. No ven la fuerza de Irán y de la Hermandad Musulmana, y algunos de ellos no ven la voluntad quebrantada de Estados Unidos, ¡la que *todos* los líderes de Oriente Medio sí ven!

El gobierno de Yemen está muy inestable.

Todos estos eventos son malas noticias para Estados Unidos e Israel. ¡Pero nos muestran casi con precisión dónde estamos en la profecía bíblica!

Ahora permítanme ilustrar una pieza nueva y sorprendente del rompecabezas de Oriente Medio.

**¡Lo que sucedió en enero y febrero de este año fue sólo un pequeño ensayo de lo que está a punto de estallar en Oriente Medio!
¡El mundo entero será sumergido en esta crisis sin paralelos!**

Todo el escenario se explica en Daniel 11:40-44. Estos versículos revelan lo que se está desarrollando en Oriente Medio, Europa y Asia; la profecía más crítica de los próximos años.

Hasta ahora yo no había entendido mucho sobre la razón *por la cual* las dos naciones de *Libia y Etiopía* se mencionan en el versículo 43, junto con Egipto. ESTAS DOS NACIONES SON LA CLAVE QUE DESCIFRA LA ESTRATEGIA DEL ISLAM RADICAL. ¡ESA ESTRATEGIA VA A ESTREMECER A ESTADOS UNIDOS Y A EUROPA HASTA SUS CIMIENTOS!

Estamos a punto de ser inundados por malas noticias. ¡Pero todo esto concluirá con las mejores noticias que usted haya escuchado alguna vez!

Pronto veremos a los 10 reyes europeos profetizados a unirse en el Sacro Imperio Romano que va a enfrentarse con el Islam

radical, o el rey del sur. Europa entiende lo que EE UU no puede entender... ¡que el Islam radical debe ser detenido! ¡Y los líderes más fuertes saben que esto no se hará a través de *negociación*!

Esto fue lo que escribí en la revista *Trompeta* de julio de 1993 [en inglés], hace casi 18 años: “¿Entonces, cuándo el rey del sur ‘empuja’ al rey del norte? Esto debe suceder **DESPUÉS** que el libro de Daniel fuera revelado a Herbert W. Armstrong en este tiempo del fin. Daniel 12:9 NOS DICE QUE EL TIEMPO DEL FIN COMIENZA CUANDO DANIEL FUERA REVELADO. [El libro sólo puede ser entendido en este tiempo del fin (Daniel 12:4, 9).] Así que el rey del sur debe surgir después que Daniel fuera revelado a la Iglesia de Dios del tiempo del fin, específicamente a Herbert W. Armstrong. Estos versículos señalan a un rey del sur que todavía está en el futuro. Y yo creo que *todas* las indicaciones señalan a un Islam radical, dirigido por Irán, como este rey”.

¿Cómo pude haber sabido hace tanto tiempo que Irán sería el rey del sur y que chocaría con el Sacro Imperio Romano? Lo supe acoplando la profecía de la Biblia con lo que estaba sucediendo en Irán y en Oriente Medio. Ya es hora de que todos nosotros despertemos a lo que está sucediendo en el mundo. ESTAMOS ENFRENTANDO LA MAYOR CATÁSTROFE QUE HAYA HABIDO EN EL PLANETA TIERRA.

¡Lo que sucedió en enero y febrero de este año fue sólo un pequeño ensayo de lo que está a punto de estallar en Oriente Medio! ¡EL MUNDO ENTERO SERÁ SUMERGIDO EN ESTA CRISIS SIN PARALELOS! Irán está a punto de obtener la bomba nuclear. Esa es la mayor nación patrocinadora del terrorismo en el mundo; ninguna otra nación se acerca siquiera a eso. La peor parte de todo esto es que los líderes iraníes (y gran parte de su pueblo) creen que el duodécimo imán (su versión del Mesías) va a regresar. ¡Ellos piensan que su retorno puede acelerarse creando un caos!

Se puede crear gran caos con muchos terroristas y bombas nucleares. NUNCA EN ESTA ERA MODERNA UNA NACIÓN PODEROSA HABÍA TENIDO CREENCIAS TAN EXTREMADAMENTE PELIGROSAS. ¡Eso hace de Irán un peligro aterrador mucho peor de lo que hemos enfrentado alguna vez!

¡Ninguna otra nación en la Tierra representa un peligro tan seguro y mortal para este mundo! ¡IRÁN VA POR UN CAMINO QUE DEBE TERMINAR EN GUERRA!

El destino de Egipto

Geográficamente Egipto colinda con la frontera sur de Israel. Esa es una razón principal por la que el pueblo de Israel *teme* lo que está sucediendo en Egipto.

Aquí hay otra cita del artículo de *Trompeta* de julio de 1993: “El extremismo islámico está obteniendo poder a un ritmo escalofriante en Egipto también. Hay una profecía que indica que Egipto probablemente caerá ante el Islam, o será fuertemente influenciado por éste. Leamos Daniel 11:40 y 42: ‘Pero al cabo del tiempo el rey del sur contendrá con él; y el rey del norte se levantará contra él como una tempestad,

con carros y gente de a caballo, y muchas naves; y entrará por las tierras, e inundará, y pasará. (...) Extenderá su mano contra las tierras, y no escapará el país de Egipto'. Este versículo indica que Egipto se va a aliar con el rey del sur. ¡Probablemente esa es la razón por la cual Egipto también es atacado y tomado cautivo! ¡Yo creo que esta profecía de Daniel 11:42 indica que usted está a punto de ver un cambio radical en la política egipcia!".

El Sacro Imperio Romano, dirigido por Alemania y el Vaticano, va a hacer guerra contra el Islam radical con todo el poder que pueda reunir. El golpe de esa única *tempestad* destruirá al rey del sur.

Desde que escribí eso, Egipto ha sido sacudido repetidamente por Irán y el Islam radical. Anwar Sadat, el presidente de Egipto antes de Hosni Mubarak, fue asesinado por la Hermandad Musulmana, que es el oponente más fuerte de Mubarak actualmente y que está vinculada muy cercanamente con Irán. Ahora esa organización radical y violenta está a punto de obtener mucha más influencia y control en la política egipcia. La Hermandad ha sido menos violenta en los últimos 30 años debido al fuerte liderazgo de Mubarak. Pero ahora él ya no está. ¡LA RELACION CERCANA DE EGIPTO CON ESTADOS UNIDOS PASÓ A LA HISTORIA!

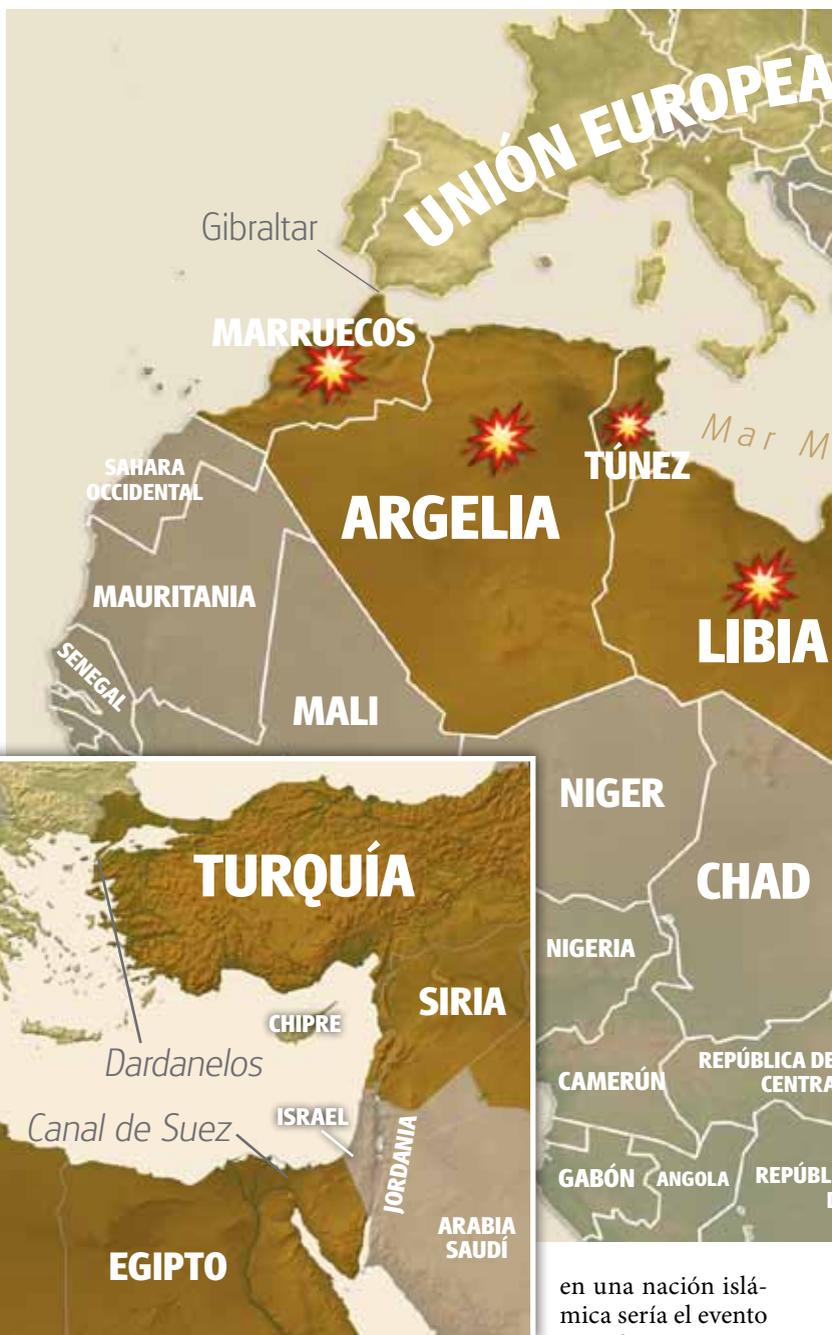
¡Los terroristas de Hamas en la Franja de Gaza son homólogos a los palestinos de la Hermandad Musulmana! Esta Hermandad terrorista podría obtener el control de Egipto, lo que podría ser muy similar a la manera como Hamas tomó control de Gaza.

Esto fue lo que el periódico *Christian Science Monitor* escribió el 25 de enero: "[E]llos están buscando el derrocamiento del presidente Hosni Mubarak, quien ascendió a la presidencia después del asesinato de Sadat en 1981. Un levantamiento popular en Túnez pudo simplemente haber sacado al presidente Zine El Abidine Ben Ali [Eso ya sucedió]. (...) Pero los activistas, los analistas políticos y la gente promedio en Egipto insisten en que algo crucial cambió en Egipto hoy. El científico político egipcio Mustapha Kamel Al Sayyid predice que, AHORA QUE EL DIQUE SE HA ROTO, las protestas continuarán. 'El pantano de descontento es gigantesco', dice él. (...) '[V]a a venir una revolución', [añadió un manifestante]" (énfasis mío en todo).

EL FUTURO ES BASTANTE DESOLADOR PARA EGIPTO, ITAL COMO LA BIBLIA LO PROFETIZÓ EN EL LIBRO DE DANIEL UNOS 600 AÑOS ANTES DE LA PRIMERA VENIDA DE CRISTO!

¿Por qué la gente no le cree a la Biblia?

Esto fue lo que escribió Stratfor el 4 de enero: "El momento más vulnerable en Egipto será el período antes de que Mubarak salga de la escena [cuando el gobierno de Estados Unidos estaba humillando a Mubarak, su fiel amigo por los últimos 30 años]. (...) Consideremos por un momento lo que significa un Egipto islámico. El Mediterráneo, que ha sido una región estratégicamente tranquila, se avivaría. Estados Unidos tendría que reestructurar su estrategia, e Israel tendría que reenfocar su política estratégica. El renacimiento en Turquía tendría que considerar seriamente a un nuevo poder islámico en el Mediterráneo. Y MÁS IMPORTANTE AÚN, UN EGIPTO ISLÁMICO LE DARÍA UN ÍMPETU DRAMÁTICO AL ISLAM RADICAL A TRAVÉS DE TODO EL MUNDO ÁRABE. Uno de los ejes centrales de la política *estadounidense y europea* en la región desaparecería en una parte crucial del mundo. La transformación de Egipto



en una nación islámica sería el evento singular más signifi-

cativo que pudiéramos imaginar en el mundo islámico, aparte de la bomba iraní".

STRATFOR UBICA EL MOVIMIENTO DE EGIPTO HACIA EL CAMPO ISLÁMICO RADICAL COMO MÁS MORTAL QUE CUALQUIER OTRA COSA, EXCEPTO LA ADQUISICIÓN DE LA BOMBA NUCLEAR POR PARTE DE IRÁN, ¡LO CUAL ESTÁ A PUNTO DE SUCEDER!

Eso es exactamente lo que va a pasar dentro de Egipto, de acuerdo a la profecía de la Biblia.

El presidente Mubarak resistía la violencia de los musulmanes radicales hacia Israel y otras naciones. Él era un aliado poderoso que ayudaba a Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel en su guerra contra el terrorismo. Luchó por evitar que Irán obtuviera la bomba nuclear.

En términos de *paz*, Israel va a perder a su mejor amigo en Oriente Medio, Egipto. ¡LA NACIÓN JUDÍA ESTÁ EN GRAVE PELIGRO! Los judíos lo saben y muchos de ellos culpan a EE UU por gran parte de la crisis egipcia.

El presidente egipcio ejercía el poder necesario dentro de su país para controlar a su oponente más fuerte, la



Estados Unidos nunca tendrá otra oportunidad como la que tuvo con esa primera y poderosa ola de disidentes. El cruel ejército ya ha tomado control de ellos, quienes ahora están muy temerosos.

Por otra parte, el gobierno de EE UU apoyó inmediatamente a los disidentes en Egipto y humilló a nuestro amigo de muchos años, Hosni Mubarak.

EE UU pudo haber dicho diplomáticamente palabras de ánimo para ambas partes.

¿Cómo podemos explicar una política exterior tan peligrosa y patas arriba? ¿Por qué tendrían las naciones árabes e Israel que darle algún apoyo a Estados Unidos? ¿De seguro podemos ver cómo nuestras acciones impactan negativamente a esas naciones en Oriente Medio!

El mundo entero está observando. ¡La política exterior norteamericana es un verdadero desastre!

En una crisis, ¿qué nación árabe nos ayudaría ahora a asegurar las cantidades masivas de petróleo que obtenemos de Oriente Medio, *¿sin el cual nuestra economía se arruinaría!*?

Lo que los egipcios realmente quieren

¡Las elecciones presidenciales de Egipto están programadas para septiembre de 2011! ¿Qué resultados debemos esperar?

Muchas personas en Occidente esperan ver que Egipto se transforme en un escenario de democracia y paz. Pero *¿qué quiere el pueblo egipcio?* ¿Están los líderes occidentales

violenta Hermandad Musulmana, y ha sobrevivido a seis intentos de asesinato.

Sin embargo, pareciera que nuestros líderes no tienen concepto real de lo que él tuvo que enfrentar día a día.

A pesar de los frutos positivos de Mubarak, ¡la actual administración de EE UU se propuso humillarlo públicamente desde el inicio de las manifestaciones masivas en Egipto! Sólo un reproche de Arabia Saudí retrasó las tácticas de nuestro gobierno.

¡Ningún otro país árabe en Oriente Medio ha hecho más para hacerse amigo de Estados Unidos!

Si, el Sr. Mubarak cometió algunos errores serios. Pero Estados Unidos ha traicionado totalmente a un amigo de 30 años. ¿El resultado? ¡La influencia de EE UU en Oriente Medio ha caído de golpe a casi cero!

¿Por qué? Porque apoyamos a los enemigos de Estados Unidos y a los estados árabes moderados, y humillamos a las naciones que son amigables con nosotros. Por ejemplo, en el verano de 2009, ¡el gobierno de Estados Unidos no dijo nada para apoyar a muchos miles (algunos dicen que millones) de disidentes que marcharon contra los líderes iraníes que les robaron sus comicios!

dispuestos a ver la realidad?

El año pasado, una extensa encuesta del Centro de Investigación *Pew* mostró que a los egipcios no le interesa la democracia al estilo occidental. ELLOS EN REALIDAD QUIEREN UN GOBIERNO ISLÁMICO ESTRICTO.

Vea los resultados de la encuesta de *Pew*.

El 85 por ciento de los musulmanes en Egipto quieren una *influencia islámica fuerte en la política de la nación*.

Casi el mismo número dice que quienes abandonan la fe musulmana deben ser asesinados por ello.

El 82 por ciento apoya que se apedree a los adúlteros, y el 77 por ciento piensa que se les deben cortar las manos a los ladrones.

Mucho más de la mitad apoyaría que se segreguen a las mujeres de los hombres en el ámbito laboral.

El 54 por ciento cree que las bombas suicidas que asesinan a civiles se pueden justificar.

Casi la mitad tiene un "punto de vista favorable" del grupo terrorista Hamas, y 3 de cada 10 ven con buenos ojos a Hezbolá. La quinta parte de los egipcios incluso tiene un punto de vista positivo de al Qaeda y de Osama bin Laden.

DEMANDANDO CAMBIO

Manifestantes libios buscaron derrocar al dictador Muamar el Gadafi en febrero.



Entre las 18 naciones musulmanas encuestadas por *Pew*, Egipto tuvo la tasa desfavorable más elevada hacia Estados Unidos: al 82 por ciento de los egipcios no le gusta el país norteamericano.

UN MUBARAK PODEROSO FUE CAPAZ DE CONTROLAR O DE CONTENER LOS PUNTOS DE VISTA MÁS EXTREMOS DE SU PROPIO PUEBLO. PERO ESE DIQUE SE ROMPIÓ CUANDO ÉL RENUNCIÓ.

Ningún líder nuevo podría llegar a tener el poder para resistir creencias tan fuertes del pueblo egipcio. Todo esto le da la ventaja a Irán y sus fuertes lazos con la Hermandad Musulmana. Lo que le sucedió a Irán en 1979 de alguna forma es similar a lo que sucederá en Egipto. Y no olvidemos cómo Irán convirtió a Gaza y al Líbano, en sus propios brazos terroristas. En cada uno de esos lugares, Irán comenzó con un grupo como la Hermandad Musulmana.

¡Continuamente subestimamos el poder de Irán! ¡Esa nación adinerada le da apoyo total y fanático a los grupos terroristas!

La gente ahora se está regocijando en Egipto. Pero este no es un momento de gozo en Estados Unidos; es tiempo de *temer*. Si no entendemos eso ahora, ¡lo haremos pronto!

La estrategia de Irán, la pesadilla de EE UU y la UE

Stratfor Intelligence mencionó el área del Mediterráneo dos veces. Turquía, ahora aliado con Irán, está en la parte norte de ese mar estratégicamente importante.

Stratfor cree que EE UU e Israel tendrán que rediseñar su estrategia. STRATFOR TAMBIÉN MENCIONÓ A EUROPA. ¡ALEMANIA Y EL VATICANO VAN A HACER QUE EL MUNDO ENTERO REDISEÑE SU ESTRATEGIA EN ORIENTE MEDIO! La profecía bíblica deja eso muy claro.

La mayoría de las autoridades pasan por alto cómo estos eventos están afectando a Europa. Alemania y el Vaticano ven la nueva crisis de Oriente Medio como mortalmente seria. El rey del norte, o sea, el Sacro Imperio Romano, pronto tendrá un líder fuerte que verá el peligro de manera muy similar a como lo ve *Stratfor Intelligence* y actuará conforme a eso. Esto también está profetizado en la Biblia. (Solicite nuestro folleto *Alemania y el Sacro Imperio Romano*. Toda nuestra literatura es gratis).

Alemania y el Vaticano probablemente perciben la estrategia de Irán mejor que cualquier poder externo a Oriente Medio.

Hay varias naciones de Oriente Medio que no se mencionan en Daniel 11:40-44 ni por sus nombres antiguos ni por sus nombres modernos; por ejemplo, Arabia Saudí, Qatar, Yemen, Pakistán, Afganistán, etc.

Pero otras dos naciones más se mencionan, por una razón que yo no había entendido como lo entiendo ahora.

Libia y Etiopía

“Pero [el rey del norte] se apoderará de los tesoros de oro y plata, y de todas las cosas preciosas de Egipto; y LOS DE LIBIA Y DE ETIOPÍA LE SEGUIRÁN” (Daniel 11:43). ¿Por qué inspiró Dios que se mencionara Libia y Etiopía? Cada palabra en la Biblia inspirada de Dios tiene significado. Dios puso dos naciones en el mismo versículo que Egipto por una razón definida. ¡ESTE VERSÍCULO DICE QUE LIBIA Y ETIOPÍA TAMBIÉN VAN A ESTAR ALIADOS DE CERCA CON IRÁN!

Así es como el *Comentario Soncino* define *le seguirán*: “Ya sea o uniéndose a su ejército, o poniéndose a sí mismos a su entera disposición y servicio”.

El *Léxico Hebreo Caldeo de Gesenius* define esa expresión como “en su compañía”.

La traducción Moffatt dice así: “seguir en su tendencia”.

Así que usted necesita OBSERVAR A LIBIA Y ETIOPÍA. ESTAS NACIONES ESTÁN A PUNTO DE CAER BAJO LA PESADA INFLUENCIA O CONTROL DE IRÁN, EL REY DEL SUR. Es por eso que ellos son subyugados en la victoria del rey del norte.

Esa profecía es fácil de entender, pero la gran pregunta es esta: ¿le cree usted a la Biblia?

¿Por qué estaría Irán tan interesado en obtener alguna medida de control sobre Libia y Etiopía? Para mí, la respuesta es interesante.

Todo lo que usted necesita hacer es tener un buen mapa de Oriente Medio, con el énfasis en el Mar Mediterráneo y el Mar Rojo. Entonces usted podrá ver por qué el rey del sur, o el Islam radical, está tan interesado en una alianza con estas dos naciones,

Usted necesita observar a Libia y Etiopía. Ellos están a punto de caer bajo la pesada influencia o control de Irán, el rey del sur.

o en tener control sobre ellas (así como Egipto y Túnez). ¡Están en los dos mares que componen la ruta comercial más importante del mundo!

Quienquiera que inflencie fuertemente o controle Etiopía sin duda también controlará las pequeñas áreas de Eritrea y Djibouti sobre el litoral del Mar Rojo. Estas áreas sólo recientemente llegaron a independizarse de Etiopía. Además, yo creo que el punto de vista de la Biblia es que estas pequeñas áreas son incluidas como parte de Etiopía.

Controlar el Canal de Suez no es suficiente. Egipto intentó eso en 1956, cuando Gran Bretaña, Francia e Israel los expulsaron en un ataque. ¿Pero qué pasa si las naciones islámicas radicales están a lo largo de esta ruta comercial marítima y tienen verdadero poder aéreo, incluyendo misiles?

Eso le podría dar a Irán control virtual del comercio a lo largo de esos mares. ¡El Islam radical podría detener el flujo de petróleo esencial para EE UU y Europa!

Potencialmente, Irán también podría tomar control de Jerusalén, su tercer lugar más santo. Yo creo que Jerusalén es más importante para Irán de lo que lo es el petróleo. El pueblo islámico ha combatido las Cruzadas católicas por unos 1.500 años para obtener el control de Jerusalén. La profecía bíblica dice que una cruzada final está a punto de explotar.

¡SI IRÁN CONQUISTARA JERUSALÉN, ESO GALVANIZARÍA REPENTINAMENTE A TODO EL MUNDO ISLÁMICO! ESTO DIFUNDIRÍA LA INFLUENCIA MUSULMANA RADICAL A MUCHAS NACIONES FUERA DE ORIENTE MEDIO. Y podría conducir a disturbios y terror en Europa, Asia y aún en América.

El ya muy pronto a aparecer Sacro Imperio Romano, un súper poder con 10 reyes, dominado por el catolicismo y conducido por la Alemania más engañosa y agresiva que haya habido alguna vez, se da cuenta que el fervor árabe podría extenderse como pólvora encendida. Muchos católicos consideran a Jerusalén su sitio religioso más importante.

Si Irán obtiene el control de esa ruta comercial, podría crear un enorme daño y caos en Estados Unidos y Europa casi de la noche a la mañana. Alemania y el Vaticano, el corazón del Sacro Imperio Romano, ¡no van a permitir que el rey del sur obtenga control de Jerusalén y de la ruta comercial número uno del mundo!

El 27 de enero de este año hice un programa de televisión, en el que les pedí a los televidentes que observaran a Libia y Etiopía debido al nuevo entendimiento que había recibido el día anterior.

Casi no había noticias acerca de Libia en ese momento. La nación parecía estable; menos de un mes más tarde, el gobierno de Libia ya estaba a punto de ser derrocado, o una guerra civil estaba comenzando.

CREEMOS QUE EL NUEVO ENTENDIMIENTO QUE RECIBIMOS ACERCA DE LIBIA FUE UN MILAGRO. TAMBIÉN CREEMOS QUE EL MOMENTO EN EL CUAL RECIBIMOS ESE ENTENDIMIENTO FUE UN MILAGRO.

Tales milagros no son simple coincidencia.

Usted necesita continuar observando cómo Libia y Etiopía dan un giro severo y rápido hacia el campo radical islámico.

Usted también necesita observar de cerca lo que hablamos y escribimos acerca de la profecía de la Biblia.

El rey del sur va a *empujar* al rey del norte, probablemente desde el poder de su ruta comercial. ¡Ese empujón será un acto

de guerra dramático! El Sacro Imperio Romano responderá con un ataque de tempestad máximo, donde Irán y el Islam radical caerán inmediatamente.

El control árabe-iraní sobre el Mar Mediterráneo y el Mar Rojo podría ser la razón verdadera por la que EE UU no está involucrado en esta guerra del Oriente Medio. Nuestra economía está inestable, el dólar está extremadamente débil, e Irán podría amenazar o aún cortar todo nuestro petróleo y destruir la economía de EE UU para mantenerlo fuera de la guerra.

¡LA PROFECÍA ACERCA DE LIBIA Y ETIOPÍA DESCIFRA LA ESTRATEGIA MILITAR DE IRÁN! Escribimos hace más de 15 años acerca de las ambiciones globales de Irán. Éstas sólo se han intensificado desde entonces.

Así pues, la Biblia indica que Libia y Etiopía también tienen que ser sometidas por el rey del norte porque éstas están en el campo islámico radical. Esas dos naciones “le seguirán”. Ambas naciones ya han sido influenciadas por el Islam radical. Pero no están en el campo musulmán radical, todavía.

¿Por qué siquiera se mencionarían estas dos naciones en esta profecía si no jugaran un papel clave?

Cae el gobierno del Líbano

El gobierno del Líbano ha sido amigable con EE UU, pero éste también cayó a finales de enero de este año. Hezbolá, un brazo terrorista de Irán, ya ha tomado control de ese país.

La Agencia Francesa de Prensa escribió el 26 de enero que, “El vice primer ministro israelí Silvan Shalom dijo el miércoles que el Líbano estaba siendo tomado como ‘rehén’ por Irán y Hezbolá, después que el candidato preferido del grupo chiíta fue nombrado como primer ministro designado libanés. ‘La comunidad internacional debe hacer todo por impedir que Hezbolá e Irán tomen al Líbano como rehén’, dijo Shalom a la radio pública israelí. ‘HEZBOLÁ NO ES SIMPLEMENTE UNA ORGANIZACIÓN TERRORISTA, ES UNA ORGANIZACIÓN TERRORISTA CONTROLADA POR EL ESTADO IRANÍ’, dijo él”.

¡Ese es el rey del sur en acción!

Este es otro cambio peligroso de poder en Oriente Medio a favor de Irán, el patrocinador del terrorismo. Estas son malas noticias para Israel y EE UU, porque el gobierno libanés era amigable hacia ellos. EL BRAZO TERRORISTA DE IRÁN EN EL LÍBANO ESTÁ GEOGRÁFICAMENTE UNIDO A ISRAEL.

¡LA ALARMA ESTÁ SONANDO!

Mientras estaba escribiendo este artículo, el gobierno de Yemen prometió dimitir pronto debido a las grandes manifestaciones. Ese gobierno también ha estado ayudando a EE UU y a otros a luchar la guerra contra el terrorismo. Yemen ya está infestado de terroristas, y está ubicado en el Mar Rojo y el Golfo de Adén; y es otra nación estratégicamente poderosa si de controlar el comercio mundial se trata.

La Tercera Guerra Mundial y la Segunda Venida de Cristo

Los eventos en Oriente Medio van a encender la chispa que inicie la Tercera Guerra Mundial. Después de conquistar al rey del sur, el rey del norte estará alarmado cuando los reyes de oriente se preparen para atacar. Pero el poder europeo atacará

Ver **DEL EDITOR** página 27 ➤

MUNDO

Europa debe recuperar el Mediterráneo

Evitar que el Islam radical gane un punto de apoyo en el norte de África y el Oriente Medio es una cuestión de supervivencia. **POR BRAD MACDONALD**

EN EL MUNDO DE LA GEOPOLÍTICA, el mapa es un instrumento profético.

Considere la agitación política en Egipto, y el inevitable surgimiento de la Hermandad Musulmana en el nuevo gobierno de El Cairo. En términos más generales, considere la creciente presencia e influencia del Islam radical en lugares como Argelia, Túnez, Libia, Etiopía, Eritrea, Somalia, Yemen, Irak, el Líbano y Pakistán. A medida que las fuerzas islámicas extremistas ganan posiciones en estos países, ¿provocarán transformaciones más allá del Oriente Medio y el norte de África? Y si es así, ¿en dónde?

Para responder a esto, sólo necesitamos estudiar un mapa del mundo. El ascenso del Islam como una fuerza potente y controladora en el sur y el este del Mediterráneo, se hace rápidamente evidente. ¿Y qué región, fuera de ese escenario, hace que esta tendencia sea más amenazante que cualquier otra? Virtualmente en toda forma concebible (política, económica, estratégica, demográfica y culturalmente) ¡esto amenaza a EUROPA!

Una amenaza estratégica

Mientras Egipto explotaba en febrero, Timothy Garton Ash, del periódico *Guardian*, escribió en un artículo muy acertadamente titulado: “Si estos son los jóvenes árabes de 1989, Europa debe estar lista con una respuesta muy audaz”, en el que advertía que si fuerzas violentas y anti-occidentales conseguían

la ventaja en Egipto y en todo el norte de África, “produciendo muchos nuevos Iranes”, entonces “QUE EL CIELO NOS AYUDE A TODOS” (2 de febrero; énfasis mío en todo). Los riesgos en el Mediterráneo difícilmente podrían ser mayores para Europa, afirmó Ash: “Si eso no resulta en un *interés vital europeo*, entonces no sé qué lo haría”.

Es vergonzoso que tan pocos de los comentaristas han analizado el surgimiento del Islam radical en el mundo árabe en este contexto, aunque algunos de los líderes europeos saben precisamente lo que está en juego. El 4 de febrero, por ejemplo, el ex ministro del exterior alemán, Joschka Fisher, en un artículo que debió tener más atención de la que recibió, advirtió que era tiempo de que Europa pensara “GEOPOLÍTICAMENTE, y no sólo fiscalmente acerca del Mediterráneo”.

Entreviando cómo digieren los eventos en Egipto las elites europeas, Fisher dijo que “lo que está enfrentando la Unión Europea en la región mediterránea no es principalmente un problema de moneda; POR ENCIMA DE TODO, es un PROBLEMA ESTRATÉGICO, uno que requiere que se encuentren soluciones con urgencia”.

Para entender la alarma de Fisher, observe un mapa del Mediterráneo (páginas 2-3). Lo que se vuelve rápidamente evidente es que el Islam radical, *bajo la dirección de Irán*, ¡está ganando control de los recursos estratégicos vitales de Europa!

Controlando el Mediterráneo

Uno de los recursos estratégicos más

importantes de Europa es el Estrecho de Gibraltar. Ubicado en el extremo sur de España, y dividiendo a Europa de África, este pasadizo marítimo es la entrada al Mar Mediterráneo. Cada año más de 80.000 embarcaciones (muchas llevando y trayendo bienes desde las costas de las economías más grandes de Europa, particularmente de España, Italia y Grecia) transitan por esta entrada marítima. El Puerto de Gibraltar, de aguas profundas, es uno de los más activos y más importantes en Europa.

Desde Gibraltar, uno puede ver hasta Marruecos a través de *menos de 24* kilómetros de océano, una nación bulliciosa de 31 millones de habitantes, *98 por ciento de los cuales son musulmanes*. El gobierno y el pueblo de Marruecos son relativamente estables, pero los expertos dicen que organizaciones terroristas islámicas se han arraigado en el país en años recientes. Algunas han unido fuerzas con los carteles de drogas para contrabandear sus mercancías hacia Europa. Otras están trabajando activamente para derrocar al gobierno marroquí.

Aún más preocupante para Europa es el hecho que el Islam radical está ganando poder en la vecina Argelia, como fuerza terrorista y a través de varias entidades políticas. A raíz de las protestas en Túnez y Egipto, hubo manifestantes que salieron a las calles de Argelia exigiendo la destitución del presidente Abdelaziz Bouteflika, quien es un hombre fuerte que ha gobernado desde 1999 bajo un estado de

emergencia. Este país se ha convertido en una meca del terrorismo. Según el ex oficial de la CIA y experto en contraterrorismo Charles Allen, al Qaeda está usando a Argelia como un caldo de cultivo.

Al Qaeda “funciona como una organización que le sirve de paraguas a una colección dispar de elementos terroristas musulmanes suníes determinados a atacar lo que ellos ven como regímenes apóstatas en Argelia, Túnez, Libia, Mauritania y Marruecos”, dijo Allen. Otro experto dijo que la región está emergiendo como el *siguiente Afganistán* de al Qaeda.

Para Europa, ¡el creciente predominio del Islam radical en territorio adyacente a su pasadizo marítimo más crucial equivale a una AMENAZA ESTRATÉGICA MAYOR!

Túnez está a 1.600 km. de Gibraltar. Aparentemente, este país después de la reciente destitución de su presidente autoritario, está adoptando la elección democrática de un nuevo gobierno. Nadie sabe cómo va a quedar esto, pero los expertos esperan que surjan partidos políticos islámicos con influencia considerable, en especial el Ennahdha, el principal partido islámico, conocido por sus raíces extremistas y anti-occidentales.

Las costas de Sicilia están a escasos 240 Km. de Túnez. Históricamente, esa región ha sido una plataforma para los ejércitos que buscan invadir a Europa a través de la península italiana. Para Europa, ¡el surgimiento de un gobierno que se identifique con el Islam radical en Túnez y que le permita a la nación convertirse en una plataforma de lanzamiento del Islam radical hacia el Continente sería una amenaza estratégica!

Luego está el Canal de Suez, que divide a Egipto, conectando el Mediterráneo con el Mar Rojo y el Océano Índico. Cada día, de 2 a 3 millones de barriles de combustible y productos derivados del petróleo pasan a través del canal y de los oleoductos que transitan a través del desierto del Suez controlado por Egipto. Cerca de dos tercios de esa energía va a parar a Europa, lo que representa del 5 al 7 por ciento del consumo de combustible del Continente. Si el Islam radical, a través de la Hermandad Musulmana, obtiene el poder en El Cairo, éste podría cerrar el Canal de Suez.

Para Europa, ¡la transferencia del Canal de Suez a manos del Islam radical sería una catástrofe estratégica y financiera!

Pero no es sólo el Canal de Suez el que es potencialmente vulnerable para Europa. El Islam radical ha establecido una presencia, en la mayoría de los casos de *manera decisiva*, en Eritrea, Etiopía, Somalia y Yemen. Excepto por Etiopía, cada uno de esos países colinda con el Mar Rojo o el Golfo de Adén, que son los pasos

marítimos vitales que conectan al mar arábigo y el mediterráneo, *comunicando Asia con Europa*. Además de su rol en las autopistas marítimas, el Mar Rojo y el Golfo de Adén tienen puertos vitales desde los cuales se envía el petróleo de Oriente Medio al mundo.

Para Europa, ¡la idea de que toda la región del Mar Rojo caiga bajo el control del Islam radical es una pesadilla estratégica y económica!

Otra franja de territorio crucial para Europa es el Estrecho de Dardanelos y el Mar de Mármara que conecta al Mar Negro con el Mediterráneo. Históricamente, éstos han marcado en general la división entre Europa y el Oriente Medio. Hoy, estos pasos marítimos vitales son controlados por Turquía. Desde la Primera Guerra Mundial, esta nación ha sido un estado secular que ha mantenido buenas relaciones con Occidente, especialmente con Europa. Mientras Turquía siga siendo un estado secular pro-occidente, Europa no tiene de qué preocuparse acerca de estos pasos marítimos.

Sin embargo, en años recientes, Turquía ha despertado preocupación en Europa. Las fuerzas islamistas duras han ganado mayor control religioso e influencia política. Más preocupante aún, es que Estambul está perdiendo interés en sus relaciones con Occidente, Europa incluida. En vez de eso, Turquía está priorizando sus relaciones con sus vecinos musulmanes, *particularmente con Irán*. En febrero, después que Irán y Turquía concluyeron conversaciones y debates para fortalecer lazos, el vocero parlamentario de Irán, Ali Larijani, se jactó de que *“la cooperación estratégica entre los dos países contribuye a la paz y estabilidad regional y mundial”*.

Europa no cree eso. ¡Para Europa la idea de que los mulás iraníes exploten las relaciones con Turquía para entrometerse en el Dardanelos y el Mar Negro es profundamente alarmante!

Es más, mientras Turquía continúa siendo atraída hacia Irán, espere ver que la tensión entre Europa y dicho país sobre el control de Chipre se intensifique. Esa nación-isla es miembro de la Unión Europea, pero más de un tercio de ella es controlada por Turquía y se considera a sí misma una república turca separada.

Europa reconoce la posición estratégica de Chipre (en el cruce del Mar Egeo y el Mediterráneo), y adyacente al volátil Oriente Medio), y su papel crucial en las pasadas empresas europeas hacia el Oriente Medio y el norte de África.

Mientras Turquía se inclina hacia Irán, ¡espere que Europa acelere sus esfuerzos por reclamar la totalidad de Chipre!

Otras provocaciones

Otras dos tendencias en el campo del Islam radical están preocupando profundamente a los líderes europeos también. Primero, Europa, y particularmente el Vaticano, están alarmados por la guerra del Islam radical en contra de la cristiandad, principalmente contra el catolicismo.

En los meses recientes, el Islam radical ha intensificado sus ataques contra cristianos alrededor del mundo, particularmente en las naciones musulmanas. La mayoría de la gente en Occidente acaba de despertar a la realidad de esta guerra, en gran parte como resultado del brutal bombardeo a los cristianos coptos en Alejandría, Egipto, en la víspera del Año Nuevo. Pero en los últimos meses, cientos de católicos han sido muertos o heridos por los terroristas islámicos radicales, desde Rusia hasta las Filipinas, desde Nigeria hasta Pakistán. ¡Se está acercando el momento en que el papa Benedicto XVI y la Europa católica estarán determinados a responder con fuerza a estos ataques!

En segundo lugar, el crecimiento de las comunidades musulmanas *dentro* de Europa, muchas de las cuales dan refugio a pequeños pero peligrosos campos islámicos radicales, está impulsando a los europeos a buscar formas de preservar su cultura e instituciones. En los últimos pocos meses se ha visto un notable aumento de las actitudes anti-musulmanas por todo el Continente. En febrero, varios líderes europeos, incluyendo al presidente francés Nicolás Sarkozy y la canciller alemana Angela Merkel, declararon públicamente que el multiculturalismo en Europa había fracasado. Después de su visita a Europa en febrero, Daniel Pipes, experto en asuntos islámicos, reportó que, “Estos días, estoy feliz quizás sólo en el movimiento enfocado en la amenaza islámica a Europa. *Eso se debe a que veo que la reacción anti-islámica está creciendo aún más rápido que la amenaza islámica en sí*”.

El tiempo es adecuado

En verdad, cuando usted ve el mapa y considera el ascenso del Islam radical, *es difícil exagerar cuánto está en juego para Europa en el Mediterráneo*. Históricamente, el Mar Mediterráneo le pertenece a Europa. Estratégicamente, el Estrecho de Gibraltar, la costa de Túnez, el Canal de Suez y el Mar Rojo, el Dardanelos y Chipre son puntos vitales para la seguridad nacional de Europa.

Desde el comienzo de este año se ha hecho evidente que el Islam radical (una

Ver **EUROPA** página 28 ►



Traicionado

A Hosni Mubarak le retiraron el apoyo. Ahora vea quién está realmente celebrando su caída. **POR STEPHEN FLURRY**

EN MEDIO DE TODO EL TUMULTO recientemente levantado por el pueblo de Egipto para sacar del poder a Hosni Mubarak, Estados Unidos reportó eso ampliamente como una de algo maravilloso y satisfactorio. Los románticos occidentales ven la rebelión como un levantamiento democrático común dirigido por buscadores de la libertad que anhelan la modernidad.

El presidente Barack Obama describió de la siguiente forma las escenas de júbilo que muchos observaron en las pantallas de sus televisores el 11 de febrero: “Vimos madres y padres cargando a sus hijos sobre los hombros para mostrarles cómo podría ser la verdadera libertad. Vimos a un joven egipcio que dijo, ‘Por primera vez en mi vida, yo realmente cuento para algo. Mi voz es escuchada. Aunque yo soy sólo una persona, esta es la forma en que funciona la verdadera democracia’. Vimos manifestantes que repetían en coro una y otra vez ‘*Selmiyya, selmiyya*’, ‘somos pacíficos’. Vimos un ejército que no le disparó al pueblo que había jurado proteger. Y vimos médicos y enfermeras corriendo a las calles para cuidar de los que estaban heridos, y voluntarios que

revisaban a los manifestantes para asegurarse que no estuvieran armados. Vimos gente de fe orando juntos y cantando, ‘Musulmanes y cristianos, somos uno’”.

Ellos, dicen que esto es *bueno* para Oriente Medio. Que es *bueno para Estados Unidos*.

“Lo que hemos visto hasta ahora es positivo”, insistió el presidente Obama en una conferencia de prensa unos pocos días después de la renuncia de Mubarak. “Yo pienso que la historia terminará registrando que *en cada coyuntura* de la situación en Egipto estuvimos en el lado correcto de la historia” (énfasis mío en todo). Él incluso reclamó algo del crédito por la expulsión de Mubarak, diciendo que una razón por la cual la transición fue “pacífica” ¡fue el apoyo consistente de *Estados Unidos* al movimiento anti-régimen!

La opinión dominante haría que usted viera a Egipto como una nación hambrienta de libertad y paz después de una generación de brutalidad bajo el dominio opresivo de un dictador. Pero ese punto de vista ignora varios hechos cruciales tanto de la historia como de la realidad actual de esa nación.

La realidad es muy diferente, y revela mucho acerca de lo que se puede esperar

en Egipto y en toda la región en el futuro próximo.

Preparando a Mubarak

Después que una organización terrorista vinculada a la Hermandad Musulmana asesinara al presidente egipcio Anwar Sadat en octubre de 1981, el mundo observó con preocupación y asombro. *¿Cómo impactará a los eventos mundiales esta sacudida repentina e inesperada? ¿Continuará la búsqueda de la paz en Oriente Medio el sucesor relativamente desconocido de Sadat?*

Lo que pocas personas comprendieron en aquel momento fue que Hosni Mubarak había sido cuidadosamente preparado para seguir los pasos de su predecesor.

Anwar Sadat escogió a Mubarak para que fuera su vicepresidente en abril de 1975, dos años después que el general había recibido elogios por haber preparado una campaña aérea exitosa contra Israel durante la Guerra del Yom Kippur.

“Necesito un vicepresidente que comparta conmigo mis responsabilidades de estado a todo nivel”, le dijo Sadat a Mubarak. Luego, como si sintiera que su devoción por la paz recientemente descubierta pudiera poner en peligro su vida, Sadat expresó, *“Nadie puede predecir el futuro, y*

los secretos del estado no los debe conocer sólo una persona”.

Durante los siguientes seis años, el presidente Sadat le pasó gradualmente a Mubarak las responsabilidades diarias que implicaba gobernar a Egipto. Esto le permitió a Sadat enfocar más su atención en la política exterior; en particular, el proceso de paz de Oriente Medio.

Eso no significa que Mubarak no hubiera estado involucrado cuando se trataba de asuntos exteriores. Durante las incontables conversaciones que Sadat tuvo con dignatarios extranjeros, siempre que era posible, se podía ver a Mubarak sentado cerca, tomando notas en silencio. Cuando las circunstancias le impedían asistir a las reuniones diplomáticas de alto nivel, entonces el presidente mismo le informaba de los detalles.

“No había nada que él hiciera o dijera que yo no supiera”, relató Mubarak acerca de Sadat. “He aprendido mucho de él”.

Y cuando el presidente Sadat pagó con la vida su posición valiente contra el extremismo religioso y su compromiso de hacer la paz con Israel, Mubarak prometió continuar haciendo lo mismo, aunque fuera impopular en el mundo árabe. Por ejemplo, en respuesta al asesinato, Mubarak tomó acción fuerte para detener el extremismo religioso. Él arrestó a más de 350 islamistas radicales por estar involucrados en el complot del asesinato.

En el funeral de Sadat, Mubarak expresó con audacia: “Declaro que *vamos a honrar* TODAS las cartas, tratados y compromisos internacionales que Egipto ha concertado. *Nuestras manos no van a cesar de presionar el timón de la paz en cumplimiento de la misión de un líder fallecido*”.

Durante un intercambio con un reportero de Israel, Mubarak le aconsejó que fuera y le dijera al pueblo de Israel: “no se preocupen”.

Dos años antes, Anwar Sadat había llegado a ser el primer líder árabe en reconocer oficialmente el Estado de Israel. Fue Sadat quien hizo el histórico pacto de paz con Israel. Pero fue Mubarak quien honró ese acuerdo y mantuvo la paz por tres décadas.

¿Es de extrañarse entonces que muchos israelíes tenían a Hosni Mubarak en tan alta estima? Mubarak es la principal razón por la que Israel ha cortado el gasto militar y ha reducido su presencia de tropas a lo largo de la frontera egipcia, *aunque las fuerzas armadas de Egipto han llegado a ser una de las más fuertes en el mundo árabe*.

Nada de esto pretende encubrir las fallas de Mubarak. Él gobernó con puño de hierro. Su administración fue corrupta. Pero él no era Saddam Hussein ni Mahmud Ahmadineyad. Él nunca declaró

yihad contra Israel o Estados Unidos. Al contrario, ¡este hombre fuerte de Egipto honró la promesa de Sadat y mantuvo una paz fría con el Estado de Israel por 30 años!

Durante ese mismo tiempo Egipto ha sido el aliado más importante y estratégicamente significativo de Estados Unidos en todo el mundo árabe.

Sin embargo, al momento en que el régimen de Mubarak comenzó a desmoronarse, la administración de Obama no se demoró mucho en retirarle el apoyo.

Socavando a Mubarak

De hecho, por varios años Estados Unidos ha estado trabajando activamente socavando el régimen autoritario de Mubarak.

A comienzos de 2005 el presidente George W. Bush dijo que Estados Unidos ya no “toleraría la opresión para obtener la estabilidad”. Posteriormente ese año, en El Cairo, la entonces secretaria de estado Condoleezza Rice explicó cómo la agenda de libertad de Bush se aplicaba a Egipto. “El gobierno egipcio debe cumplir la promesa que le ha hecho a su pueblo, y al mundo entero, dándoles a sus ciudadanos la libertad de escoger”, reclamó Rice.

Así que bajo la pesada presión de EE UU, Mubarak aflojó las restricciones sobre las elecciones parlamentarias. Eso terminó despejando el camino para que la Hermandad Musulmana ganara *casi el 20 por ciento* de los escaños.

Al año siguiente, la agenda de libertad de Bush recibió otro ataque masivo cuando las elecciones libres habilitaron a Hamás para que tomara control de Gaza.

Con eso, la administración Bush adquirió algo de sabiduría. Dejó de quejarse acerca del gobierno autoritario de Mubarak y las violaciones de los derechos humanos en Egipto, y a su vez Mubarak se puso mucho más estricto con la Hermandad Musulmana.

La agenda anti-colonial del presidente Obama ahora le ha infundido vigor a la Hermandad. Más que eso, el Presidente está trabajado activamente para fortalecer y animar al movimiento. Por ejemplo, a comienzos de 2009, cuando el presidente Mubarak estaba advirtiendo a los diplomáticos estadounidenses acerca del “cáncer” iraní que se estaba difundiendo a lo largo del Oriente Medio, el presidente Obama estaba sosteniendo reuniones con la Hermandad Musulmana en la Casa Blanca.

En junio de 2009, cuando el presidente Obama dio su mensaje al mundo islámico en frente de una audiencia en El Cairo, atestada de miembros de la Hermandad, dijo que Irán tenía todo el derecho de desarrollar poder nuclear.

Unos pocos días después del discurso en El Cairo, decenas de miles de iraníes airados se lanzaron a las calles de Teherán para exigir derechos democráticos después que los mulás habían manipulado las elecciones a favor de Ahmadineyad. El presidente Obama soportó fuertes críticas por no apoyar una protesta popular que fue brutalmente aplastada por una teocracia islámica. Él excusó la neutralidad estadounidense diciendo: “Dada la historia de las relaciones entre EE UU e Irán, no es productivo ser vistos como entrometidos”.

Pero con el gobierno *pro-estadounidense* de Egipto Estados Unidos comenzó a entrometerse a la primera señal de problemas para Mubarak. Cuando explotaron las manifestaciones en El Cairo, el presidente Obama dejó en claro que él estaba de acuerdo con los manifestantes en las calles que se oponían a Mubarak, y exigió una “transición ordenada” del gobierno inmediatamente.

Al mismo tiempo, expertos en política exterior de la Casa Blanca decidieron tomar en consideración involucrar a la Hermandad Musulmana. El portavoz de la Casa Blanca Robert Gibbs les dijo a los reporteros el 31 de enero que el nuevo gobierno de Egipto “tiene que incluir una gran cantidad de actores importantes *no seculares* que le den a Egipto una buena posibilidad de continuar siendo [un] socio estable y confiable”. Esta fue la primera vez que la administración Obama declaró públicamente su apoyo para que la Hermandad Musulmana jugara un papel en un gobierno egipcio reformado.

Mubarak accedió a no buscar la reelección en las elecciones de septiembre. El presidente Obama respondió dando un discurso público en el que insistió que la transición “debe comenzar ahora”.

“Ustedes no entienden la cultura egipcia y lo que sucedería si yo dimito ahora”, respondió Mubarak en una entrevista con la ABC. Él temía que esto resultara en una escena caótica que habilitaría a la Hermandad Musulmana para retener el poder.

Luego Mubarak defendió su legado señalando su servicio leal como presidente de Egipto. Y no importa lo que uno piense acerca de la forma en que él gobernó, es difícil descartar los frutos positivos de su reinado. En las tres décadas en que Mubarak gobernó sobre el estado más populoso del mundo árabe, una nación en la cual la mayoría de los egipcios tiene una opinión desfavorable de Estados Unidos y le darían la bienvenida a una influencia

islámica sobre el gobierno, Mubarak logró sofocar el extremismo religioso interno mientras facilitaba que los intereses de EE UU avanzaran en el exterior. Durante ese mismo tiempo él mantuvo la paz con Israel tal como juró hacerlo después que Sadat fue asesinado.

Y por todo esto Estados Unidos le da las gracias quitándolo del camino como si nada, favoreciendo en vez a un levantamiento populista que ya está siendo secuestrado por el Islam radical.

Esta es una repetición, punto por punto, de lo que sucedió durante la Revolución Islámica en 1979. Como Trompeta lo ha estado diciendo por casi 20 años, esto está conduciendo a un Egipto islámico.

Después de Mubarak

En los días posteriores a la renuncia de Mubarak, una ola masiva de inestabilidad y violencia recorrió todo el Norte de África y Oriente Medio. En Irán, Libia, Yemen y Bahrain estallaron enfrentamientos mortales. En el Líbano, Hassan Nasrallah les pidió a los terroristas de Hezbolá que se prepararan para invadir Galilea al norte de Israel. En la Península del Sinaí, pandillas de beduinos animados por el caos en El Cairo intensificaron los ataques contra las fuerzas policíacas, haciendo que Israel le exigiera al ejército de Egipto que restringiera la violencia.

Irán envió dos buques navales a través del Canal de Suez. Esta “clara provocación” (usando las palabras del Ministro del Exterior de Israel) levantó temores en Jerusalén de que Irán está manipulando las cosas para sacar provecho de la inestabilidad en Egipto. Y a propósito, Irán no había tenido presencia naval en el Mar Mediterráneo desde que la Revolución Islámica derrocó el régimen del Shah en 1979.

Luego está la Hermandad Musulmana de Egipto, que se considera guardián del verdadero Islam. A lo largo de la crisis egipcia la Hermandad estuvo callada mientras sus apologistas occidentales defendían el movimiento, diciendo que este no era extremista ni violento y que no había conexión entre la organización e Irán, al Qaeda o el Talibán, etc. ¡El *Washington Post* incluso dijo que la Hermandad recibía su inspiración de la YMCA [Asociación Cristiana de Hombres Jóvenes]! Y luego, el director de inteligencia nacional de Estados Unidos hizo la absurda afirmación de que el brazo egipcio de la Hermandad Musulmana era “principalmente secular”.

Una vez que Mubarak estuvo fuera del camino, los verdaderos colores de la Hermandad salieron a flote rápidamente.

¿El Jomeini de Egipto?

Cuatro días después de la renuncia de Mubarak, *Der Spiegel* publicó una revelación sobre Yusuf Al-Qaradawi, la “figura paterna” de la Hermandad Musulmana. En 2002 la Hermandad le había pedido a Qaradawi que fuera su líder, pero él rechazó la oferta debido a *lo limitado* de ésta. Él más bien quería concentrarse en movilizar unas “Naciones Unidas Musulmanas”.

El carismático Qaradawi, egipcio de nacimiento, es uno de los clérigos musulmanes más populares en Oriente Medio. Él ha escrito al menos 100 libros y su programa de televisión es visto por 60



“QUEREMOS LA PAZ”

Mubarak se reúne con Herbert W. Armstrong poco después de llegar a ser presidente en 1981.

millones de musulmanes en Al-Jazeera. Él odia a los judíos y le ha pedido a Alá que mate “hasta el último” de ellos. En un sermón por televisión en Al-Jazeera en 2009 él dijo: “A lo largo de la historia, Alá ha impuesto sobre el pueblo [judío] a quienes los castiguen por su corrupción. El último castigo fue llevado a cabo por Hitler. A través de todas las cosas que les hizo, aunque ellos exageran este asunto, él logró ponerlos en su lugar. Eso fue un castigo divino para ellos. Con la voluntad de Alá, la próxima vez será por mano de los creyentes”.

Desde 1981, Mubarak le había prohibido a Qaradawi que predicara en Egipto. Durante su exilio, Qaradawi estuvo en Qatar. Pero sólo una semana después que Mubarak abdicó, Qaradawi hizo su regreso triunfal a Egipto. Increíblemente, recibió escoltas militares hasta la Plaza Tahrir de El Cairo, *el punto focal del levantamiento contra el gobierno*, a fin de dar un sermón de oración de un viernes.

El presidente Obama le dijo a Fox News el 6 de febrero que Estados Unidos no

debía preocuparse acerca de la Hermandad Musulmana. Él dijo que la Hermandad no tiene apoyo mayoritario en Egipto. Pero esto no concuerda con una encuesta del Centro de Investigación *Pew* llevada a cabo el año pasado. Según la encuesta, el 95 por ciento de los egipcios quieren que la religión juegue un papel más importante en la política, el 84 por ciento favorece la pena de muerte para la gente que *abandone la fe musulmana*, ¡y el 54 por ciento cree que las bombas suicidas dirigidas a los civiles se pueden justificar!

La administración Obama y sus aliados en los medios de prensa ven todo al revés. La realidad es que los egipcios no están buscando una democracia estilo Occidente. Ellos se están sublevando *contra* ese estilo. Ellos *quieren* una teocracia islámica.

Mubarak entendía esto, razón por la cual quería permanecer en el cargo por el tiempo suficiente para participar en el establecimiento del nuevo gobierno en Egipto. Supuestamente él dijo esto al momento de su renuncia: “Ellos pueden estar hablando acerca de democracia, pero (...) el resultado será el extremismo y el Islam radical”.

Como era de esperarse, sólo *siete días* después que Mubarak huyó de El Cairo para Sharm el-Sheik, Egipto celebró el regreso a casa de un extremista radical muy popular que hace oraciones por la exterminación de los judíos, que aprueba azotes a las esposas y apoya a los bomba-suicidas cuyos objetivos son civiles indefensos.

Es increíble pensar que apenas *al comienzo de este año*, Egipto era visto como un bastión de fortaleza y estabilidad en una región conocida por su agitación y división.

Es sorprendente cuán rápidamente se están desarrollando los eventos proféticos en Oriente Medio.

La peligrosa búsqueda de la paz

Cuando Anwar Sadat firmó un tratado de paz con Israel en 1979, el mundo árabe se encolerizó. Los islamistas egipcios comenzaron a maquinarse para asesinarlo y derrocar su gobierno. Cuando su complot fue descubierto en febrero de 1981, Sadat ordenó medidas severas que llevaron a la cárcel a más de 1,500 personas. Pero la célula yihadista dentro del ejército permaneció, y en octubre de ese año, durante un desfile militar, un camión que pasaba frente a él descargó soldados que saludaron a su presidente con granadas y disparos con rifles. El compromiso de paz de Sadat le costó su vida.

Hosni Mubarak recogió el manto de Sadat y asumió la misma posición valiente e impopular de tener paz con Israel.

Ver **TRAICIONADO** página 28 ►



HERMANDAD

Manifesteros egipcios en la Plaza Tahrir justo antes de que terminara el gobierno del presidente Mubarak.

¡La profecía cobra vida en Egipto!

La conmoción en Egipto demuestra la veracidad de la profecía bíblica, en particular una profecía que nuestro jefe de redacción ha estado señalando por 18 años.

AHORA QUE HOSNI MUBARAK YA no está, ¿qué sucederá con Egipto? Los comentaristas están por todos lados al describir el futuro de Egipto, con predicciones que van desde una democracia estilo occidental hasta un estado islámico. Ellos ofrecen poca certeza sobre cómo terminarán estos eventos volátiles y lo que significarán para la región y para el mundo.

Pero hay una forma de saberlo. Dado que tenemos “la palabra profética más segura” (2 Pedro 1:19) podemos conocer el futuro de Egipto. También debido a esa palabra segura, *Trompeta* no se sorprendió por los eventos recientes en ese país. De hecho, nuestro jefe de redacción ha pronosticado tales acontecimientos por más de 18 años.

La profecía básica

Las profecías del tiempo del fin con respecto a Egipto giran alrededor de una profecía fundamental que describe un enfrentamiento masivo entre un poder católico moderno y un poder islámico del sur que disparará la Tercera Guerra Mundial. El poder del sur (llamado el “rey del sur”) provocará una retaliación masiva del poder del norte (el “rey del norte”). La profecía se detalla en Daniel 11:40-42.

El versículo 42 dice que cuando el poder islámico del sur sea derrocado “no escapará el país de Egipto”. Gerald Flurry ha llamado la atención consistentemente a esta escritura para entender el futuro de la política egipcia.

En *Trumpet* de diciembre de 1994, el Sr. Flurry explicó el significado del versículo 42 así: “Egipto es conquistado por el rey del norte probablemente debido a una alianza con el rey del sur”. El Sr. Flurry creía que el rey del sur sería el Islam radical, dirigido por Irán. Él escribió que este movimiento islámico dirigido por Irán ya era “muy fuerte en Egipto y Argelia”. Él continuó diciendo: “Esta religión probablemente tomará control de ambas naciones muy pronto”.

Año y medio después de eso, basado en la misma profecía, el Sr. Flurry escribió, “El extremismo islámico está ganando poder a un ritmo escalofriante en Egipto. ¡Yo creo que esta profecía de Daniel 11:42 indica que estamos a punto de ver un cambio radical en la política egipcia!” (*Trumpet*, julio de 1993).

Por 18 años desde entonces *Trompeta* ha reiterado esta profecía básica según la cual el Islam tomaría el control de Egipto. Ahora, con la sublevación popular, la

caída de Mubarak y el ascenso del movimiento de oposición controlado principalmente por la Hermandad Musulmana, Egipto está en más peligro que nunca de caer en el campo islámico.

En *Trumpet* de agosto de 1998, el Sr. Flurry se refirió a esta escritura de nuevo, incluyendo el versículo 43: “Y [el rey del norte] se apoderará de los tesoros de oro y plata, y de todas las cosas preciosas de Egipto; y los de Libia y de Etiopía le seguirán”.

“Dos veces se menciona que Egipto no escapará”, escribió el Sr. Flurry. Él continuó señalando que Egipto había sido la nación más moderada en el Oriente Medio por 20 años pero que Irán ya estaba empujando a Egipto hacia su campamento. “Eso es debido a que Egipto le teme al terrorismo y a sus propios musulmanes radicales”, escribió él. Sin duda, Egipto continuó acercándose a Irán mientras el presidente Hosni Mubarak trataba de apaciguar a la población egipcia que era cada vez más radical.

Un “cambio radical” en la política egipcia

En la edición de 2001 de su folleto *El Rey* Ver **PROFECÍA** página 23 ▶

La verdadera razón por la cual Alemania quiere comprar la Bolsa de valores de Nueva York

El mayor símbolo del poderío económico estadounidense está en subasta. Adivine por qué lo quiere su comprador más probable. **POR ROBERT MORLEY**

SERÁ UN DÍA PARA SER RECORDADO con vergüenza. El máximo símbolo del poder económico de Estados Unidos, la institución superior del dominio financiero Anglo-sajón, está a punto de ser vendida.

Y a un rival Alemán.

Ninguna institución representa tanto a Estados Unidos como la Bolsa de Nueva York. Es el hogar del capitalismo. Y a través de los años, le ha sido muy útil en gran medida a Estados Unidos. Ningún otro país del mundo ha generado tanta riqueza con tanta rapidez. Claro, los súper-ricos tienen una participación desproporcionada de ella, pero (por más que usted critique al capitalismo) también ha generado la clase media más grande en la historia.

A lo largo de la mayoría de sus 219 años, la NYSE (Bolsa de Nueva York) también ha impulsado el crecimiento de corporaciones excepcionales de Estados Unidos conectándolas con grandes fuentes de financiamiento con el objeto de impulsar su expansión rápida, y no menos importante, sancionando a aquellas empresas que se negaran o fueran incapaces de adaptarse e innovar. Para bien o para mal, es la herramienta que ha ayudado a mantener a las empresas estadounidenses fuertes, competitivas y fiables.

Y ahora la NYSE está enfrentando una verdadera muerte capitalista.

Cuando la campana suene por última vez en el #11 de la calle Wall Street, será un día de mal agüero, lleno de presagios. Pero no por la razón que probablemente usted cree.

En qué difieren los medios Alemanes de los estadounidenses.

Los medios de comunicación estadounidenses están vendiendo la historia como si sólo se tratara

de una fusión de iguales. La nueva empresa combinada sería el grupo bursátil más grande del mundo debido a sus ganancias, por un valor de más de \$ 25 mil millones. El director ejecutivo vendría del grupo que representa a la Bolsa de Nueva York, mientras que el presidente vendría de la Deutsche Börse (la Bolsa Alemana).

Pero aquí es donde la igualdad termina.

En Alemania, esto está siendo informado como una adquisición completa. Todo ese palabrerío de la “fusión de iguales” es un artificio para mantener a los estadounidenses felices. Sesenta por ciento de la nueva compañía fusionada estará integrada por los accionistas de la Deutsche Börse, dándoles el poder de voto. Los planes actuales podrían instar a Nueva York a seguir siendo una oficina central para complementar los centros regionales de la Deutsche Börse en Frankfurt y París. Pero la realidad es que París y Nueva York se convertirán en nada más que unas sedes simbólicas para la nueva compañía.

“No va a haber un ‘concepto de triángulo’ aquí”, dijo una fuente al *the Financial Times* (11 de febrero).

El único concepto de triángulo será el de una pirámide, con Frankfurt en la cima. “Nueva York va a ser importante, pero no es el centro financiero”, dice Michael La Branche, miembro de una empresa familiar que ha cotizado en el piso de la Bolsa de Nueva York por 87 años.

Sin embargo, aún antes de la fusión, aproximadamente la mitad de los accionistas del grupo de NYSE ya eran *Europeos*. En 2006 la NYSE se fusionó con Euronext, consolidando a Nueva York con las bolsas de París, Bruselas, Amsterdam y Lisboa, y más adelante la bolsa de Londres. Ahora bien, si la oferta de Deutsche Börse se concreta, los accionistas de EE UU podrían quedarse con mucho menos.



Además, más de la mitad de la junta directiva procedería de la Deutsche Börse.

La batuta del liderazgo económico se está traspasando de nuevo: De Londres a Nueva York en 1919, y ahora de Nueva York a Frankfurt en 2011.

Según algunos expertos, los reguladores de EE UU probablemente tampoco podrán bloquear la venta de la Bolsa de Nueva York. Hace apenas unos años se aprobó la fusión de NYSE con Euronext. Además, como lo publicó el *Financial Times*, hay “un buen apoyo” del más alto nivel político en Alemania” a este acuerdo. Por lo que los reguladores de EE UU correrían el riesgo de ofender a un importante socio y aliado comercial si bloquean la venta.

¿Qué le está pasando a Estados Unidos? ¿Realmente ha perdido tanta fuerza económica, que una empresa del país que no hace mucho quedó reducido a escombros ahora está comprando la institución



que ayudó a reunir los fondos para posibilitar los esfuerzos de guerra de Estados Unidos?

¿Es éste un riesgo estratégico?

Las preguntas relacionadas con la seguridad nacional surgen a la luz de un acuerdo internacional de este tipo. Por su parte, el gobierno Alemán ha dicho que sólo tendrá un papel "limitado" en la nueva entidad puesto que las dos empresas implicadas en la venta son privadas.

Pero tal como nuestro artículo de Agosto de 2006 titulado "¿Perderá EE UU la Bolsa de Nueva York?" preguntara "¿Qué pasa si las relaciones entre Estados Unidos y Europa se vuelven tensas? ¿Es poco realista preocuparse de que intereses extranjeros estuvieran tentados a sabotear la bolsa de valores más grande de Estados Unidos?"

Incluso más allá de sabotear a los mercados, piense en los datos de todas las

empresas de EE UU que estos intereses extranjeros serían capaces de minar. La Bolsa de Nueva York ya vende acceso de alta velocidad a sus computadoras para fondos de cobertura, de manera que puedan negociar en una fracción de segundo por adelantado de los clientes habituales, de acuerdo al *Daily Finance*.

Sin embargo, aquí está quizá la parte más siniestra del trato.

¿Que probablemente los alemanes ni siquiera quieren la Bolsa de Valores de Nueva York!

Con todo y la agitación patriótica de banderas que ha sobrevenido como resultado de la pérdida inminente de la Bolsa de Nueva York, la verdad es que ésta ha estado en descenso dramático durante décadas. Los escándalos han hecho añicos su reputación, y su rentabilidad está disminuyendo. Los últimos años fueron especialmente devastadores. Desde la crisis de Wall Street en 2008, aún los estadounidenses la desacreditaron. En 2005 Wall Street manejaba el 80 por ciento de todas las operaciones de las acciones que se cotizaban en la bolsa; ahora maneja menos de un cuarto. Como compañía pública sus acciones se han desplomado un 64 por ciento desde que comenzó a cotizarse.

Su modelo de negocio se ha fracturado también. Con la marcha de la tecnología, no hay nada que Nueva York haga que no se pueda hacer en otro lugar por menos; menos costo, menos regulación y menos impuestos.

La triste y simple verdad es que Nueva York ya no es la joya codiciada de la corona económica que una vez fue. Ahora es como una joya de bisutería empañada, bonita para usar, pero de poco valor.

Las compañías alemanas ya ni siquiera se molestan en cotizar en Nueva York. Deutsche Telekom fue el último en retirarse el 18 de junio del año pasado. Daimler anunció su retirada un par de semanas antes de eso. De las 11 empresas en el índice alemán DAX (sus compañías más grandes y mejor reconocidas) que una vez cotizaron en Nueva York, sólo cuatro siguen pensando que vale la pena el esfuerzo.

El verdadero premio para Alemania

Para el Deutsche Börse, el verdadero premio está en lo que el NYSE Euronext tiene, con énfasis en la palabra *Euronext*.

En 2006, la Bolsa de Nueva York y Deutsche Börse pelearon por el control de Euronext, quien era propietario de las Bolsas de París, Amsterdam, Lisboa y Bruselas, así como de una Bolsa de derivados en Londres. Los funcionarios de la Deutsche Börse promovieron el potencial de vincularse con Euro-next como la creación de una "verdadera organización pan-europea de la Bolsa" y como un "significativo paso adelante en la integración de los mercados financieros Europeos" (Agence France-Presse, 22 de mayo de 2006; énfasis mío en todo).

Nueva York ganó la batalla cuando frustró a Deutsche Börse y se fusionó con Euronext.

Cinco años después, Deutsche Börse parece estar a punto de ganar la guerra. Deutsche Börse está por adquirir a Euronext después de todo, y también a la Bolsa de Nueva York, valga la pena o no.

Y desde la perspectiva de Alemania, esto no podía haber llegado en mejor momento. Con gran parte de la periferia de Europa en crisis económica Alemania está presionando por una mayor unión económica, bajo sus términos. A cambio de préstamos de rescate, Alemania está obligando a los países endeudados a entregar su soberanía nacional. Ganar la propiedad sobre las bolsas de valores más grandes de Europa sólo añadirá poderío adicional al ya impresionante armamento financiero de Alemania. En los próximos años, la Unión Europea está destinada a convertirse en una institución con un parecido muy alemán.

Si esta fusión sigue adelante, las bolsas de Amsterdam, París, Lisboa, Bruselas, Frankfurt y otros nueve países europeos caerán bajo el control de Deutsche Börse de Alemania. Y eso no es todo.

Ver **ALEMANIA** página 28 ►



El antiguo Egipto fue una civilización espléndida, hasta que desapareció repentinamente en el siglo VI A.C.

¿Qué les pasó a los faraones de Egipto?

POR BRAD MACDONALD

LOS VIENTOS DE REVOLUCIÓN QUE azotan hoy a Egipto no son los primeros que han devastado a esa nación.

La mayoría de los libros de texto de historia comienzan describiendo al antiguo Egipto como una civilización sobresaliente que dirigió el avance intelectual, político y cultural de la humanidad, durante más de un milenio. Cada año, millones de visitantes se maravillan con las pirámides que sobresalen entre las dunas egipcias, con los restos momificados de los antiguos faraones y con montones de otros artefactos y reliquias de Egipto; todo ello testimonio del poder que alguna vez tuvo la civilización.

Pero quizás la faceta más sorprendente de la historia de Egipto es su caída repentina.

Después de todo, los egipcios actuales no descendieron de aquellas sociedades antiguas que construyeron el Complejo de Pirámides de Guiza, la Gran Esfinge y otras importantes estructuras. Ellos no tienen conexión con los primeros pueblos de la dinastía que fue precursora de nuevas fronteras en la ciencia, las matemáticas

y el arte, y que una vez dominó el mundo civilizado. Egipto actual está habitado y gobernado por árabes; antes de eso estuvo bajo control británico; antes de ellos lo controlaron diversos pueblos musulmanes, incluyendo los otomanos; antes de éstos fueron los romanos; antes de ellos los griegos, y antes de eso los persas.

Egipto ha resurgido intermitentemente en los últimos 2.500 años de historia del mundo, *pero siempre como el territorio de una nación o imperio extranjero*. ¿Qué pasó con el antiguo Egipto, con la civilización única e independiente establecida por los faraones, con la nación que una vez reinó sobre la humanidad? Ese Egipto claramente ha desaparecido.

¿No se pregunta usted *por qué*?

¿Quiénes eran los egipcios originales?

Hay una gran confusión entre los historiadores sobre la raza de los egipcios nativos. La evidencia arqueológica, el arte egipcio antiguo y los jeroglíficos indican que en el antiguo Egipto había gente semita (caucásicos) y gente negroide (incluyendo varios tonos de tez morena).

En los siglos XIX y XX, cuando se descubrieron artefactos que indicaban la presencia de faraones negros, historiadores y científicos prejuiciados generalmente minimizaban la idea de que en Egipto

hubiera existido alguna vez una gran civilización nubia. Sin embargo, actualmente muchos egiptólogos reconocen que los pueblos nativos del antiguo Egipto se originaron del mismo linaje racial que sus contrapartes en África.

En febrero de 2008, el artículo de la portada de *National Geographic* destacaba la abundante evidencia histórica y arqueológica indicando la presencia de una civilización predominantemente negra en el Egipto original: “Sólo en las pasadas cuatro décadas los arqueólogos han resucitado su historia, y han llegado a reconocer que los *faraones negros no aparecieron de la nada*. Ellos provinieron de una robusta civilización africana que había florecido en las orillas del sur del Nilo durante 2.500 años, *remontándose por lo menos hasta la primera dinastía egipcia*” (énfasis mío en todo).

Además, los científicos también han investigado los restos de los primeros egipcios, incluyendo su ADN, su estructura ósea y sus dientes, y concluyeron que los primeros egipcios son del mismo linaje racial que los negros de África. Incluso el registro histórico indica que Egipto originalmente estuvo poblado, al menos parcialmente, por gente de piel negra. Entre los historiadores antiguos que reconocieron este hecho estaba Heródoto, un

En gran parte gracias a la presencia de Dios en su historia, el antiguo Egipto emergió como la civilización espléndida que sabemos que fue. Entonces, ¿qué sucedió?

griego del siglo quinto que se refirió a los antiguos egipcios como “meláncromos”, queriendo decir de piel negra.

El hecho que la ciencia indique la presencia de una civilización negra en Egipto apoya el relato bíblico de los orígenes de los primeros egipcios. Por ejemplo, en el libro de Salmos, escrito principalmente alrededor del siglo x A.C., los salmistas a menudo recuerdan la historia de los israelitas en Egipto. En el Salmo 105:23 el rey David escribe: “Después entró Israel en Egipto, Y Jacob moró en la *tierra de Cam*”. En el Salmo 78, Asaf recuerda cuando Dios cercó a los egipcios con plagas, escribiendo que Dios “hizo morir a todo primogénito en Egipto, las primicias de su fuerza en las *tiendas de Cam*” (versículo 51).

En el tiempo del rey David, Egipto era conocido como la “tierra de Cam”. La Biblia revela claramente que Cam fue hijo de Noé, esposo de una mujer negra y padre de la raza negra. Más específicamente, la Biblia indica que los antiguos egipcios descendieron de Mizraim hijo de Cam (Génesis 10:6). La palabra hebrea usada en todo el Antiguo Testamento para Egipto es *Mizraim*. De hecho, la versión Estándar Revisada identifica a “los hijos de Cam” en Génesis 10:6 como “Cus, *Egipto*, Put, y Canaán”.

Así que cuando se trata del antiguo Egipto, la ciencia y la Biblia concuerdan que el Egipto original, así como el resto de África, estaba compuesto principalmente de negros, descendientes de Cam, ¡padre en la raza negra!

¿Pero qué decir de la abundante evidencia arqueológica, especialmente arte, que revela claramente la presencia de un pueblo semita en el antiguo Egipto?

Los egipcios blancos

Una vez más debemos recurrir a Dios para encontrar la respuesta. Cualquier persona que haya leído los primeros cinco libros de la Biblia recordará el destacado papel de Egipto en los eventos que rodearon el desarrollo del antiguo Israel. Abraham, Jacob, José, Job, los 12 hijos de Jacob y sus descendientes; la Biblia revela que todos estos hombres vivieron en Egipto en algún momento de sus vidas, y *desempeñaron un papel crucial en la historia temprana de Egipto*.

En otras palabras, Abraham y sus descendientes, *todos ellos caucásicos*, ¡tuvieron una presencia decisiva e influencia sobre la antigua civilización egipcia!

Considere a Abraham. En Génesis 12, Abram se traslada de Caldea a Canaán. Cuando comienza una hambruna en Canaán, se le dice a Abram que se vaya a Egipto. Durante su temporada en Egipto, que pudo haber sido de unos cuantos años, Abram tuvo mucho contacto con el faraón y los niveles más altos de Egipto. Por ejemplo, el versículo 16 dice que el faraón “hizo bien a Abram (...) y él tuvo ovejas, vacas, asnos, siervos, criadas, asnas y camellos”.

Procedente de la tierra de Caldea, conocida por su entendimiento avanzado de la ciencia y las matemáticas, Abraham (como lo registró el historiador judío Josefo) era un científico, matemático y astrónomo excepcional. Él incluso compartió ese conocimiento con sus amigos egipcios. Josefo registró: “Dondequiera que los egipcios se apasionaron antiguamente por diversas costumbres (...) consultaban cada una de ellas con Abram (...) [Él] les enseñó aritmética y les entregó la ciencia de la astronomía; porque antes de la llegada de Abram a Egipto, ellos no conocían esas disciplinas...” (*Antigüedades*, I, VIII, 2).

Abram tuvo una poderosa influencia sobre Egipto. De hecho, en el siglo xx A.C., ¡Abram fue en gran parte responsable de equipar al antiguo Egipto con el conocimiento que resultó en el surgimiento de esa nación como el gigante intelectual de la época!

Algo más de dos siglos después, José, bisnieto de Abraham, terminó viviendo en Egipto. La Biblia revela que él también tuvo una influencia decisiva en la antigua civilización egipcia. La historia fascinante del viaje de José desde que fue lanzado a un pozo por sus hermanos y luego vendido como esclavo, hasta finalmente convertirse en una figura prominente en la casa del Faraón aparece en los capítulos 37 al 40 de Génesis.

En Génesis 41, el Faraón recompensa a José por interpretar su sueño. Él le promete esto a José: “Tú estarás sobre mi casa, y por tu palabra se gobernará todo mi pueblo; *solamente en el trono seré yo mayor que tú*. Dijo además Faraón a José: *He aquí yo te he puesto sobre toda la tierra de Egipto*. (...) Y salió José de delante de Faraón, y recorrió *toda la tierra de Egipto*” (versículos 39-46).

Lea todo el pasaje; es extraordinario. Básicamente, ¡el faraón le dio a José, un israelita, las llaves del imperio egipcio!

José se volvió parte de la familia real de Egipto. Y en los años siguientes a su

promoción como vicepresidente, fue el liderazgo de José, particularmente sus políticas económicas, lo que hizo a Egipto el imperio más poderoso y más rico sobre la Tierra.

En Génesis 44 al 47, leemos cómo los 12 hermanos de José y su padre Israel se trasladaron a Egipto y se establecieron en su región más fértil, la tierra de Gosén. Bajo la protección del Faraón y viviendo en el delta del Nilo, estas familias se expandieron rápidamente. Mientras los israelitas aumentaban en número rápidamente, hicieron contribuciones vitales a la civilización egipcia y, gracias a la buena palabra de José, algunos incluso asumieron posiciones en el gobierno de Egipto. La evidencia sugiere que los israelitas ayudaron a Egipto con algunos de sus proyectos de construcción más grandes. De hecho, algunas investigaciones sugieren convincentemente que Job (*Khufu* en egipcio, *Keops* en griego), *un israelita*, fue la mente maestra detrás de la construcción de la Gran Pirámide.

En el siglo xv A.C., cuando llegó el tiempo de que los israelitas se fueran de Egipto, se estima que sumaban *entre 2 y 3 millones*. Realmente, en este punto Israel era una nación viviendo dentro de otra nación, un pueblo dentro de otro pueblo. Esto explica porqué los registros históricos egipcios muestran la existencia de gente blanca y gente negra en la nación.

Ciertamente la historia del antiguo Egipto es fenomenal. En gran parte gracias a la presencia de Dios en su historia, el antiguo Egipto emergió como la civilización espléndida que sabemos que fue, comenzando por el conocimiento que Abraham les enseñó originalmente a los egipcios, siguiendo por la habilidad financiera y calidad de liderazgo de José, hasta el trabajo, organización y prácticas agrícolas de los israelitas.

Entonces, ¿qué sucedió?

La repentina desaparición de Egipto

Las 10 plagas y la aniquilación del ejército egipcio durante el Éxodo de los israelitas en el siglo xv A.C. dejaron a Egipto política y culturalmente desmoralizado y debilitado. Sin embargo, Egipto recuperó mucha de su antigua gloria; las dinastías de los faraones se perpetuaron, y Egipto resurgió como una fuerza regional y una civilización rica en cultura y posesiones materiales.

No fue sino hasta el siglo vi A.C. que Egipto cayó de las alturas de la prominencia global, para

nunca regresar. Su defunción comenzó a principios de ese siglo cuando luchó contra los ejércitos babilonios del rey Nabucodonosor. En cuestión de pocas décadas, Egipto estaba siendo atacado por los persas (herederos del Imperio Babilonio) y había caído completamente. Cuando el faraón Psamético III murió luego de luchar con los persas en la batalla de Pelusio en 525 A.C., “pereció (...) el último de la larga línea de faraones, que comenzando con Menes (...) habían gobernado a Egipto, como una gran monarquía independiente, *durante no menos de 20 siglos*”, escribió George Rawlinson (*History of Ancient Egypt*).

A pesar de insurrecciones periódicas de egipcios nativos, la antigua civilización egipcia nunca se recuperó completamente de la invasión persa. Comenzando en el siglo VI A.C., oleadas de extranjeros comenzaron a establecerse en Egipto: Marineros griegos navegaron desde el Egeo, judíos vinieron de Jerusalén, y sirios del norte del Levante. En cuestión de un par de siglos Egipto era una revuelta de razas. En el siglo cuarto A.C., el control persa sobre Egipto menguó, y las riendas pasaron de Persia a Grecia, primero a Alejandro Magno, luego a Ptolomeo y la dinastía ptolemaica.

Por el año 30 A.C., Egipto cayó bajo control de los romanos, donde permaneció hasta principios del siglo séptimo, cuando comenzó la conquista musulmana de Egipto. Entre los siglos VII y XIX, Egipto fue regido por diversos gobiernos musulmanes, incluyendo los turcos otomanos. Hacia el final del siglo XIX, Egipto fue controlado por Gran Bretaña, que a principios del siglo XX les entregó el control a los árabes.

Como lo muestra este repaso de la historia, Egipto nunca se recuperó completamente de las invasiones babilonias y persas del siglo VI A.C. *¡Y nunca más existió como un poder independiente de dominio mundial!*

Una nación baja

La clave para entender los acontecimientos en Egipto en el siglo VI A.C., *y para entender la caída desastrosa de Egipto de su prominencia global*, se encuentra en el libro de Ezequiel.

En los capítulos 29 y 30, leemos que Dios envió al profeta Ezequiel a entregarle un mensaje crucial a Egipto. “Pon tu rostro contra Faraón rey de Egipto”, le instruye Dios a Ezequiel, “y profetiza CONTRA

él y contra todo Egipto” (Ezequiel 29:2). El registro bíblico muestra que Ezequiel fue enviado a Egipto a PRINCIPIOS DEL SIGLO VI, y que él entregó su mensaje al faraón Apries (*Hophra* en hebreo), el cuarto rey de la dinastía 26 de Egipto.

Bajo el gobierno de Apries, Egipto fue una civilización poderosa e influyente. De hecho, la presencia de Egipto era tan impresionante que Apries, como sus antepasados, se creía el rey del mundo, tan poderoso como Dios mismo. El faraón Apries consideraba que el río Nilo (la fuente de la grandeza material de Egipto) era su propia creación, y se auto declaró como dios del Nilo.

Embriagado de arrogancia, Apries había perdido de vista la historia de Egipto con Dios y los israelitas. Así que Dios envió a Ezequiel para que le advirtiera a Apries a dónde lo estaba llevando su egotismo, y para que le dijera que Dios lo expondría y lo destruiría, y que con la devastación de Egipto el mundo conocería la fuente primordial del poder de esa nación. En el versículo 3, Dios le dice a Ezequiel:

La clave para entender la caída desastrosa de Egipto de su prominencia global se encuentra en el libro de Ezequiel.

“Habla, y di: Así ha dicho [el Eterno] el Señor: He aquí yo estoy contra ti, Faraón rey de Egipto, el gran dragón que yace en medio de sus ríos, el cual dijo: Mío es el Nilo, pues yo lo hice”.

Dios iba a mostrarle al faraón Apries exactamente quién crea el Nilo y le dio a Egipto todo su poder. En el versículo 4, Dios le dice al faraón: “Yo, pues, pondré garfios en tus quijadas, y pegaré los peces de tus ríos a tus escamas, y te sacaré de en medio de tus ríos, y todos los peces de tus ríos saldrán pegados a tus escamas”. Dios dijo que Él expondría al faraón Apries como un fraude, ¡de modo muy parecido a como había expuesto a los dioses de Egipto durante las 10 plagas unos 1.000 años antes!

Dios continúa su advertencia en los versículos 8 al 10: “Por tanto, así ha dicho [el Eterno] el Señor: He aquí que yo traigo contra ti espada, y cortaré de ti hombres y bestias. Y la tierra de Egipto será assolada y desierta, y sabrán que yo soy [el Eterno]; por cuanto dijo: El Nilo es mío, y yo lo hice. Por tanto, he aquí yo estoy contra ti, y contra tus ríos; y pondré la tierra de Egipto en desolación, en la soledad del

desierto, desde Migdol hasta Sevene, hasta el límite de Etiopía”.

En el versículo 19, Ezequiel incluso le revela a Apries que él sería atacado por los ejércitos de Nabucodonosor, rey de Babilonia. Escritura tras escritura en los capítulos 29 y 30, Dios advierte al faraón que la destrucción de Egipto a manos de los babilonios y los persas sería tan desastrosa que *¡la nación nunca se recuperaría completamente!*

Luego en el versículo 15, Dios da una profecía que cambiaría a Egipto para siempre. Con respecto al futuro de Egipto después de la destrucción, Él dice explícitamente: “Será el MÁS BAJO DE LOS REINOS; nunca más se exaltará sobre las naciones; porque yo los disminuiré, PARA QUE NO VUELVA A TENER DOMINIO SOBRE LAS NACIONES” [Versión King James].

Dios no pudo haber sido más claro: Él prometió que después del siglo VI A.C., *¡Egipto nunca más sería una potencia reinante principal!*

El príncipe de Egipto

Además de Ezequiel 29:15, hay otra escritura clave para entender la repentina defunción de Egipto en el siglo VI, específicamente la desaparición repentina de la dinastía gobernante egipcia de faraones nativos.

Aunque Egipto finalmente se recuperaría del daño infligido por los babilonios y los persas, Dios dice en Ezequiel 30:13 que “NO HABRÁ MÁS PRÍNCIPE DE LA TIERRA DE EGIPTO...”.

Tal como lo explican comentarios de la Biblia y como lo confirman registros históricos, esta es una profecía explícita de que luego de su destrucción en el siglo VI A.C., *¡Egipto NUNCA MÁS sería gobernado por un PRÍNCIPE NATIVO!*

¡ESTA SORPRENDENTE ESCRITURA EXPLICA LA REPENTINA DESAPARICIÓN DE LOS ANTIGUOS FARAONES DE EGIPTO!

A principios del siglo VI, el faraón Amiries fue derrocado por Amesis, un plebeyo que no era de la línea de los faraones. Después de Amesis, Egipto fue gobernado por el faraón Pamaitic III. Después de la derrota de los ejércitos egipcios en la batalla de Pelusio en 525 A.C. y de la muerte de Pamaitic III, la monarquía egipcia se volvió persa. Después de la conquista persa, los griegos dominaron a Egipto comenzando con Alejandro Magno en el siglo IV A.C. Cuando Alejandro murió, Egipto fue gobernado por Ptolomeo, quien estableció una dinastía griega de faraones. Esa dinastía terminó el 30 A.C., cuando Egipto cayó en la órbita de Roma.

Realmente, desde el siglo VI A.C., nunca ha gobernado sobre Egipto un *nativo egipcio*; ¡NI UNA VEZ!



Mentir

**o no
mentir**

Muchas personas son de dos mentes sobre la mentira. ¿Es mala siempre?

POR DENNIS LEAP

¡MENTIR, O NO MENTIR, es la cuestión! Aunque la gente en la mayoría de las culturas enfatiza decir la verdad, muchos son *indulgentes* acerca de mentir. Tan sólo vea los libros actuales sobre el tema. En algunos libros usted encontrará declaraciones claras de que mentir es moralmente errado y dañino. Y descubrirá que otros libros justifican ampliamente el bien que se logra a través de la mentira. ¡De hecho, hay un libro que enseña el arte de mentir!

Admitámoslo: Estamos *confundidos* acerca de la mentira. La mayoría de la gente detesta la dura connotación de la palabra, así que se refieren a las mentiras

como *mentirillas*, *exageraciones*, *omisiones*, *historias absurdas* o *rodeos*, que son eufemismos de autoengaño. Decimos que esperamos que los líderes del gobierno nos digan la verdad, sin embargo sabemos que ellos nos mienten y aceptamos que van a volver a mentir. “Así es la política”, decimos. Aún naciones enteras están dispuestas a pasar por alto la mentira. Por ejemplo, la Federación Rusa es bien conocida por sus mentiras habituales a gran escala, sin embargo otras naciones todavía hacen pactos con ese gobierno.

Nos ponemos furiosos cuando alguien nos miente. Nos tornamos vengativos si nos llaman mentirosos. Sin embargo de buena gana nos engañamos a nosotros mismos, acerca de nuestra salud, nuestras finanzas y aún nuestra religión. Al verse bajo presión,

muchas personas optan por mentir, frecuentemente a los jefes, compañeros de trabajo, amigos, cónyuges, padres o hijos.

¿Qué anda mal con nosotros?

La verdad es que somos adictos al engaño. Este viene *naturalmente* para nosotros. El engaño es el acto o práctica de engañar, ocultar o distorsionar la verdad con el propósito de desorientar, usar el doble sentido, hacer fraude o trampa. Los sinónimos incluyen las imitaciones, la maña, la hipocresía, la calumnia y la fraudulencia. Decir una mentira es la forma más sofisticada de engañar.

Tristemente, somos buenos para engañar a otros desde una edad muy temprana.

Un estudio interesante de los niños y la mentira mostró que “niños entre 3 y 6 años de edad

son capaces de engañar a los adultos sin ser detectados” (*Mentira y Engaño en la Vida Diaria*). ¿No es este un hecho asombroso? La mayoría de los niños de 3 años tienen habilidades bien desarrolladas para engañar. ¿No nos dice esto que el engaño no se debe tomar a la ligera?

El engaño no es una broma. Es un hábito dañino que debe romperse.

La mentira simple

¿Cómo engañan o desorientan a otros la mayoría de los seres humanos? El engaño se divide fácilmente en cuatro categorías principales. Para desorientar a otro uno puede: 1) evitar tratar de un asunto; 2) omitir la verdad o parte de la verdad; 3) dejar sin corregir una declaración falsa de otro; o 4) decir una mentira descarada. La mayoría de los engaños caen en las tres primeras categorías. Esas son las mentiras simples.

En realidad decir una mentira minuciosa requiere más trabajo. Hacer una declaración falsa a propósito para engañar a otro requiere de procesos mentales complejos, de pensamiento profundo, planeación y construcción cuidadosa de la declaración falsa. La mentira descarada es un acto agresivo. Circular una mentira invita al receptor a probar la autenticidad de una declaración. La mayoría de la gente lo piensa mucho antes de mentir descaradamente porque temen ser descubiertos. Los

Como primera medida, si usted va a decir una mentira no se quede en una trivial, sino diga una realmente grande. Diga una mentira que sea lo suficientemente grande como para ayudarle a avanzar en su lugar de trabajo, o una que le ayudará a pescar su hombre.

EL ARTE DE MENTIR

La confianza y la integridad son recursos preciosos, fácilmente despilfarrados y difíciles de recuperar. Estas sólo pueden prosperar sobre un fundamento de respeto por la veracidad.

MENTIR: ELECCIÓN MORAL EN LA VIDA

PÚBLICA Y PRIVADA

humanos trabajan duro para encubrir el engaño. Puesto que nadie quiere ser conocido como un mentiroso, operamos dentro de una red de ambigüedad y engaño. Eso nos lleva de regreso a las tres primeras formas de engaño, que son las mentiras de tipo más pasivo y más difíciles de detectar.

¿Así que por qué no decir simplemente la verdad?

Herbert W. Armstrong con frecuencia decía que quizás la cosa más difícil para cualquier persona es admitir que está equivocada. En otras palabras, para nosotros es difícil enfrentar la verdad aún cuando nos mire de frente a los ojos. La gente usa el engaño para ocultar la verdad acerca de errores personales, faltas y debilidades. Esencialmente mentimos ya sea para protegernos o para congraciarnos

con alguien. Trabajamos duro para encubrir la inseguridad. Queremos que otros siempre piensen lo mejor de nosotros.

Los atletas fingen estar lastimados para evitar el fracaso durante un evento deportivo de alta presión. Los estudiantes pretenden estar enfermos para evitar admitir que no se prepararon para una prueba o que no completaron una tarea a tiempo. Hombres y mujeres se pintan el cabello para verse más jóvenes en una entrevista de trabajo. Los desempleados exageran sus habilidades laborales en su *currículum vitae* para conseguir un empleo. Los maestros elevan los puntajes para ayudar a un estudiante a entrar a la universidad. Los supervisores exageran las recomendaciones para asegurar que su empleado favorito sea promovido.

La red enmarañada de Jacob

¿CASO la Biblia elogia la mentira? Algunos dicen que Jacob fue recompensado por engañar a su padre para que le diera la bendición que quería darle a Esaú. Pero lea Génesis 27. Este es un estudio fascinante contra la práctica del engaño.

En esta historia, Moisés saca a la luz que Jacob no fue el único culpable de engaño; de hecho, toda la familia lo fue. Isaac, Rebeca, Esaú y Jacob todos usaron una de las cuatro categorías generales del engaño.

Los versículos 1 al 4 dan el fundamento para la historia de la artimaña de Jacob. Su padre, Isaac, era anciano, débil, ciego y preparándose para morir. Bajo un velo de secretismo el patriarca mandó llamar a Esaú, su hijo favorito (vea Génesis 25:28). Isaac le informó a Esaú que su padre planeaba conferirle la bendición de la primogenitura, indudablemente una herencia espectacular. Como parte de su celebración privada él quería que Esaú cazara y preparara su comida de venado favorita. Esaú rápidamente cumplió los deseos de su padre y se apresuró a salir a los parajes remotos (Génesis 27:5).

Aquí, estos dos hombres fueron culpables de engaño. ¿Por qué? Isaac le ofreció a su primogénito una herencia que no era justo darle. Antes del nacimiento de Esaú, Dios le informó a Rebeca por medio de una profecía que su hijo menor gobernaría sobre

su hermano mayor. Isaac debió saber que esto significaba que Jacob iba a recibir la bendición de la primogenitura (Génesis 25:23). Note que

Isaac no incluyó a Rebeca en sus planes con Esaú. ¿Por qué? Él sabía que ella no estaría de acuerdo. Tenga en cuenta también que Esaú nunca valoró su primogenitura y se la había vendido a su hermano por un plato de sopa (Génesis 25:31), y omitió decirle a su padre que él había hecho eso. Su lujuria por la riqueza lo motivó a ocultar el hecho de que Jacob ya poseía la bendición.

En los versículos 6 al 30 de Génesis 27 la historia se pone interesante. Parecería que el plan del anciano Isaac se habría llevado a cabo de manera impecable, si su



esposa no hubiese escuchado la conversación de él. Rebeca, creyendo en la profecía pero sin la fe para confrontar a Isaac o para permitir que

¿Vemos todos estos ejemplos como mentiras perjudiciales? Todas lo son. Sí, cada uno de esos ejemplos. ¿Quién recibe el mayor daño? ¿Siempre el mentiroso! ¿Cómo? Los individuos que usan el engaño continuamente están expandiendo su capacidad de mejorar y volverse más sofisticados en el engaño. Las mentiras generan más mentiras y cada vez más grandes.

Mentir es un mal que destruye el buen carácter.

La Biblia: Severa contra la mentira

En su libro *Cuando los Presidentes Mienten*, Eric Alterman dice: “Tanto la Biblia hebrea como el Nuevo Testamento demuestran una ambivalencia considerable cuando se trata de mentir...”. ¿Es ambigua la Biblia acerca de decir mentiras? No. Tristemente, desde los tiempos de Cristo y a lo largo de los siglos muchos líderes religiosos y maestros han pensado como el Sr. Alterman. En el mundo religioso ha habido mucha confusión acerca de la mentira.

La verdad es esta: Que toda la Biblia es severa contra la mentira, declarándola ser una ofensa criminal en el Noveno Mandamiento. Aunque los líderes religiosos enseñen otra cosa, esa ley está en todo su vigor y debe guardarse. En la Biblia Hebrea, Éxodo 20:16 declara: “No hablarás contra tu prójimo falso testimonio”. El Nuevo Testamento cita a Jesucristo enseñándoles a quienes buscan la vida eterna,

“No dirás falso testimonio” (Mateo 19:18). El *Comentario de Lange* dice que el mandamiento de Éxodo 20:16 prohíbe “no sólo el [falso] testimonio ante el juez, sino en general cualquier falso testimonio”.

Salomón certifica la mentira como una de las siete cosas que Dios aborrece (Proverbios 6:16-17). El sabio rey también dijo: “El testigo falso no quedará sin castigo, y el que habla mentiras perecerá” (Proverbios 19:9).

La respuesta más simple a los problemas de mentir, al menos en principio, es descartar todas las mentiras. **MENTIR: ELECCIÓN MORAL EN LA VIDA PÚBLICA Y PRIVADA.**

Según la Biblia, la mentira habitual produce destrucción. ¡Sin lugar a dudas hasta de la reputación de uno, e inclusive la vida propia! En Israel antigua ciertos crímenes por perjurio recibían la pena de muerte (Deuteronomio 19:16-21).

¿Es la Biblia ambivalente acerca del mentir? ¡Difícilmente!

Alterman continúa, “Mientras a los israelitas se les ordena que no hablen ‘falso testimonio’, en los cinco libros de Moisés se puede encontrar cualquier número de casos en los cuales los autores parecieron aprobar genuinamente la mentira, siempre y cuando esta ayudara a asegurar la supervivencia de los israelitas. La mejor conocida toma lugar en Génesis (27:12), cuando Jacob engaña deliberadamente a

Contrario a lo que la mayoría de nosotros cree, la persona que es incapaz de decir una mentira no es una persona muy bondadosa.

EL ARTE DE MENTIR

su padre para que le de su bendición (y herencia) en lugar de [dársela a] su hermano Esaú. Jacob se apropia de la bendición de su padre y su vida prospera...”. El Sr. Alterman pasa por alto la lección real de esa trágica historia. Jacob no salió librado por su engaño despreciable. De hecho,

Ver **MENTIR** página 29 ➤

Dios se encargara, urdió una confabulación compleja para engañar a Isaac haciéndole creer que Jacob era Esaú. Jacob desconfiaba del plan debido a su apariencia física tan radicalmente diferente a la de su hermano, pues Esaú era muy velludo, pero él no. Jacob temía ser descubierto y *maldecido* por mentirle a Isaac (versículo 12). Sin embargo, note que Jacob no detuvo el plan. Igual que a su madre, a él le faltó la fe para dejar que Dios se encargara. Qué vergüenza. Él en realidad tenía doble derecho a la primogenitura. Dios se la había asignado a él por medio de una profecía, y él la había comprado.

El oscuro engaño de Rebeca se reveló en su discusión con Jacob, la cocción de la carne de cabra y el diseño del disfraz de Jacob. Ella aún usó algo de la propia ropa de Esaú (versículo 15). Se necesitó la carne de dos cabras para ocultar el hecho que la carne en realidad no era venado (versículo 9).

Fue horroroso que ella se hubiera aprovechado de la ceguera de su esposo, haciendo que Jacob apareciera velludo. La habilidad de Jacob para engañar también se expone en los versículos 17 al 22. Jacob fue a su padre como un espía engañoso. Usando el conocimiento obtenido de su madre, él hizo perfectamente el papel de su hermano. Él dijo, *yo soy Esaú*; una mentira descarada. Luego le presentó a su padre la falsa carne que su madre había hecho, como “mi caza”, otro engaño calculado. Ante la pregunta de cómo había regresado de cazar tan rápidamente, Jacob mintió diciendo que Dios lo había bendecido. ¡Qué insidioso involucrar a Dios en esta escena tan vill! Jacob permitió que su padre sintiera sus manos cubiertas de vellos y que oliera la capa de Esaú que él se había puesto. Pura corrupción.

Sin embargo, la mentira funcionó y Jacob recibió la bendición. Pero ¿caso Jacob salió absuelto por su mentira flagrante y por su engaño teatral? ¡De ninguna manera!

Veal el daño que su engaño causó. Isaac quedó emocionalmente aplastado por las acciones de Jacob. Esaú se enojó con tanta amargura que planeó asesinar a Jacob después que Isaac muriera. Jacob tuvo que huir para salvar su vida. Él nunca más vio a su madre; ella murió antes que él regresara a Canaán. Esencialmente, Rebeca fue maldecida por toda esa mentira (versículo 13).

Génesis 29-50 muestra que el dolor de Jacob no terminó allí. Su tío Labán lo engañó para que se casara con Lía en lugar de Raquel. Y la mujer a la que él amaba (Raquel) era estéril. Labán, aún después de llegar a ser su suegro, se aprovechó de Jacob, prácticamente esclavizándolo por 14 años. Dios forzó a Jacob a luchar con Él toda la noche para que recibiera la bendición finalmente (Génesis 32). Dina, la hija de Jacob, fue violada. Su amada segunda esposa, Raquel, murió al dar a luz. Para enseñarle a Jacob la profundidad del mal de mentir, Dios permitió que este fuera engañado por su propia familia. Sus hijos lo engañaron haciéndole creer que su hijo favorito, José, estaba muerto. Cuando se trasladó a Egipto para estar con José, Jacob le confesó al Faraón que su vida había sido muy difícil; los pocos años que vivió estuvieron llenos de males (Génesis 47:9).

Apenas queda preguntarnos cómo habría sido su vida si él hubiese esperado en Dios. De seguro podemos estar de acuerdo en que Jacob no alcanzó una mejor posición después de sus mentiras y de su engaño.

POR DENNIS LEAP

Delineando el futuro



Ponga atención a lo que dijeron los líderes alemanes en dos cumbres recientes, y sabrá qué esperar en Europa... y en el mundo. **POR RON FRASER**

¿QUÉ AÑO TAN TREMENDAMENTE dramático fue el 2010! ¿Qué nos traerá este año? Dos cumbres cruciales para los líderes mundiales, una en Davos y la otra en Munich, iniciaron este año 2011 dejando pistas importantes.

Una lectura detallada a la postura adoptada por las élites durante estas conferencias de alto poder, nos da un indicio de lo que está reservado para Europa; y por ende, para el resto del globo, en los meses venideros.

Usted necesita entender las ramificaciones de largo alcance.

El Foro Económico Internacional anual se llevó a cabo en Davos, Suiza, del 26 al 30 de enero. En años anteriores, la atención se había centrado específicamente en tratar de proyectar al mundo una visión económica para el año venidero. Este año, sin embargo, el énfasis fue evidentemente *geopolítico*. Este cambio, aunque no estaba programado, fue el resultado de la preocupación profunda por parte de los participantes a causa del estado en que se encuentra el mundo. Ellos ven riesgos para la estabilidad global que se están acelerando en tres frentes: el fracaso en resolver la actual crisis financiera; el cambio del crecimiento y la riqueza hacia las economías emergentes del oriente y sur; y el cambio revolucionario en el Oriente Medio.

Ese enfoque en los riesgos geopolíticos en un tiempo de creciente confusión global económica, política y social continuó mientras muchos de los participantes iban y venían a Munich para la Conferencia anual de Seguridad en dicha ciudad. Aquí se hizo evidente una importante realidad. Bien pudiera ser que las economías emergentes, lideradas

por China, están marcando el ritmo económico en la actualidad, sin embargo, es Europa, específicamente Alemania, la que traza una nueva dirección en la política global.

La importancia de Munich

La conferencia de Munich nació en 1962 tras una idea de Ewald Heinrich von Kleist, hijo de un prominente oficial militar del mismo nombre que ascendió al estatus de mariscal de campo bajo Hitler. Ambos, padre e hijo, estuvieron involucrados en los complots para asesinar a Hitler. Después de la guerra, mientras von Kleist padre moría en una prisión en Rusia, el hijo se convirtió en un editor exitoso. Él estableció la Conferencia Wehrkunde, la cual reunía a ministros del gabinete, miembros del parlamento, altos representantes de las fuerzas armadas, científicos y delegados de los medios de comunicación de todo el mundo para encontrarse en Munich una vez al año. Allí se reunían para discutir asuntos que involucraban la seguridad internacional.

Para 1999, Wehrkunde había cambiado su nombre a Conferencia de Seguridad de Munich, presidida por Horst Teltschik, ex asesor de seguridad nacional del gobierno alemán. Para entonces se había convertido en la primera cumbre anual para la seguridad global.

En 2009, el embajador Wolfgang Ischinger fue designado como presidente de la conferencia. Bajo su presidencia, la conferencia de este año ha sido la más grande en la historia, y se podría argumentar que, dada la continua crisis económica global y la desestabilización de Oriente Medio, es también la más crucial.

Es en Munich, Baviera, donde Alemania anualmente cumple ahora el papel de

anfitrión de la reunión de más alto perfil de líderes mundiales involucrados en políticas de seguridad nacional e internacional para el año siguiente. Es en los corredores de Munich en donde se consideran y se debaten las alianzas, y se refina la estrategia de seguridad global.

Sólo un par de meses atrás, la OTAN sostuvo su cumbre anual durante la cual trazó el nuevo modelo de seguridad trasatlántica en un nuevo concepto estratégico. De este modo, los participantes en la Conferencia de Seguridad de Munich (que además acababan de venir de Davos) tenían una idea clara de la dirección evidente que los esfuerzos de Occidente para afianzar la seguridad global tomarían de esta conferencia, y así como también un grado de visión sobre la dirección económica resultante de la otra.

Este año, un tratado histórico, el START, fue implementado oficialmente entre la secretaria de estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, y su homólogo ruso, Sergei Lavrov. Pero, al ver el video en vivo desde Munich, se hizo obvio que Alemania está surgiendo como la voz más lúcida y potentemente asertiva que lleva a cabo las políticas internacionales en materia económica y monetaria, así como también en asuntos relacionados con el tema de la cumbre, la seguridad y la defensa.

Gutenberg se hizo el centro de atención

La Conferencia de Seguridad de Munich comenzó con un discurso del ministro de defensa alemán Karl-Theodor zu Guttenberg. Él reveló la nueva perspectiva hacia el exterior de una Alemania que está ganando confianza rápidamente en su rol como actor global.

“La seguridad tiene una dimensión global”, dijo. Él vinculó esa dimensión

global con las medidas recientes de Alemania para “lanzar los cambios más fundamentales en nuestra fuerza militar desde la fundación del Bundeswehr”, rediseñando al ejército alemán para que llegue a ser “más pequeño, más capaz, más eficiente y más efectivo”. Señaló que “nuestros compañeros en la alianza [atlántica] se han unido a este esfuerzo” de Alemania. Estos cambios, indicó Guttenberg, debían “encontrar un equilibrio entre los medios y la misión” con el objetivo general de responder a la pregunta, “¿qué es lo que queremos lograr políticamente con la reestructuración del Bundeswehr?”.

Dada la historia de Alemania, la respuesta a esa pregunta podría tener un impacto profundo no sólo en la alianza atlántica, sino también en el resto del mundo.

Para responderlo parcialmente, Guttenberg continuó: “Queremos mejorar nuestro peso estratégico en la alianza. Queremos hacer una contribución adecuada y queremos influir en los acontecimientos”. En este contexto, Guttenberg no restringe la contribución de Alemania al contexto trasatlántico, sino más bien él ve a Alemania y la cooperación de la OTAN proveyendo una “red mundial de seguridad”.

Hacia el final de su intervención, Guttenberg se enfocó en la nación de Israel. Él declaró que “Israel necesita vecinos que quieran vivir en paz con él y que no amenacen su existencia. Egipto y Jordania deben cumplir sus tratados de paz con Israel. Europa tiene algo de influencia en estos países, y deberíamos usarla”.

Esa última afirmación revela la posibilidad inminente de una regeneración en el proceso de paz de Oriente Medio, con Alemania asumiendo un rol de liderazgo, algo que esta revista ha estado prediciendo por dos décadas.

La visión de la OTAN

El discurso de Guttenberg fue seguido por el del presidente de la OTAN Anders Fogh Rasmussen, quien dirigió la atención hacia el tema global de la conferencia de Munich, que era: “Cómo aumentar la seguridad en una era de austeridad”. Él destacó el peligro de reducir los presupuestos de defensa, declarando que, “si los cortes son demasiado profundos no seremos capaces de defender la seguridad de la cual dependen nuestras sociedades democráticas y nuestras prósperas economías”. También enfatizó que la OTAN debe usar la actual crisis financiera y económica para “ayudar a las naciones a construir una mayor seguridad con menos recursos pero con más coordinación y cohesión” para así “evitar que la crisis financiera se convierta en una crisis de seguridad”.

Aludiendo a la necesidad de flexibilidad y de un enfoque *globalizado* hacia la seguridad, y en sincronización con la declaración de Guttenberg sobre la necesidad de que la seguridad sea vista con una “dimensión global”, el presidente de la OTAN observó que “las viejas certezas ya no se sostienen, las placas tectónicas están cambiando. (...) Lo que está en juego no es solamente la economía mundial, sino el *orden mundial*” (énfasis mío en todo).

Sin duda pensando en el enfoque anticuado y rígido de Washington hacia la alianza atlántica, Rasmussen afirmó que, “Necesitamos un *nuevo enfoque*: defensa inteligente que garantice una mayor seguridad por menos dinero, *trabajando juntos* con más flexibilidad”. Esa sola afirmación revela qué tan cerca del enfoque de Guttenberg (de mejorar el Bundeswehr) está la visión de Rasmussen hacia la OTAN. Los dos están de acuerdo en su estrategia de actualizar cada fuerza y sincronizarla con la otra. Ambos buscan una mezcla más austera, significativa, competente y reactiva de las fuerzas militares de Alemania y de la OTAN.

La actual crisis financiera está acelerando este proceso. Como observó Rasmussen, “La crisis hace que la cooperación entre las naciones ya no sea una opción. Es una *necesidad*”. Él sostuvo que la reciente fusión de las fuerzas y capacidades británicas y francesas era un ejemplo, aplaudiendo su “cambio fundamental hacia una mayor cooperación para desarrollar y compartir capacidades de defensa críticas” como un “momento decisivo” verdadero. Luego elogió los esfuerzos de Alemania afirmando que, “Yo particularmente deseo elogiar al ministro zu Guttenberg y al gobierno alemán por llevar a cabo la reforma del Bundeswehr, para hacerlo más austero y más ágil”.

Luego el líder de la OTAN señaló la verdadera naturaleza de la dirección hacia la cual están trabajando las élites europeas militarmente: “Una colaboración fuerte y estratégica entre la OTAN y la UE entregaría muchos beneficios, en términos políticos y operacionales, así como financieros. Esto tiene sentido para nosotros en Europa. (...) Continuaré haciendo todo lo posible para hacer que suceda”.

Esa afirmación tiene aires de profecía. Sí ocurrirá, pero no porque Anders Fogh Rasmussen hará todo lo que esté en su poder para lograr esa meta. Ocurrirá porque las profecías bíblicas anuncian el dramático ascenso de un poder del norte, de Europa, dominado por una nación que las profecías identifican como descendiente de los hombres de guerra de la antigua Asiria. (Usted puede encontrar prueba de

esto en nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano*.)

Llevando a cabo la visión del Dr. Funk

Quizás la sesión más reveladora en Munich fue un debate titulado “Consecuencias de la Crisis Financiera en la Estabilidad y la Seguridad Global”. En él, la visión de las élites de la UE adquirió un enfoque claro. El Dr. Walter Funk, ministro para los asuntos económicos de Hitler, estaría radiante de orgullo nacional si estuviera vivo hoy escuchando la descripción de esa visión dada por los centralistas de la UE actual. Porque esa visión revela que Alemania está a punto de cumplir su sueño de avanzar hacia la hegemonía monetaria global.

La visión de Funk era que el tipo de cambio de las naciones fuera controlado por Berlín. Esto le permitiría a Alemania asegurarse de poder vender sus bienes manufacturados a precios cada vez más favorables, y al mismo tiempo aumentaría la riqueza de Alemania a expensas de economías más pequeñas dependientes de ella por costumbre y por su apoyo financiero en la forma de préstamos costosos.

En esencia, Alemania ha logrado este efecto hoy al garantizar que el Banco Central Europeo establezca las tasas de interés para los países de la eurozona. Esto restringe el crecimiento de muchas de las naciones miembro de la UE, tanto que éstas se ven cada vez más endeudadas y propensas a pedir un rescate financiero de los banqueros centrales europeos, de los cuales Alemania es sin duda el principal.

Por consecuencia, la crisis de la eurozona.

Eso genera una vez más una importante pregunta: ¿Fue prevista por las élites alemanas la crisis del euro? La política de la moneda única de la UE (una idea alemana), ¿fue una estrategia deliberada para hacer que las economías nacionales individuales de Europa se sometieran a Berlín? Esa pregunta pareció ser respondida claramente por el ministro de finanzas de Alemania, Wolfgang Schäuble en la conferencia de Munich.

Durante el primer panel de discusión, hubo un intercambio entre el financiero George Soros, el comisionado para los asuntos económicos y financieros de la UE, Olli Rehn, y Wolfgang Schäuble. Soros declaró que la crisis del euro “está a punto de ser resuelta”. ¿Y cómo? “Ahora hay una determinación de encontrar el elemento ausente, el cual es una política fiscal común o un ministerio común”. Él se refería a la fuerza de Alemania para establecer una regulación fiscal de la UE bajo un gobierno económico centralizado representado y controlado *por Berlín*.

Divergencia, crisis y éxito

Pero Soros continuó planteando una preocupación particular al decir: “Temo que la estructura que se está configurando también será errónea. Es claramente visible *que ésta creará problemas* en los años por venir porque el euro, el cual se suponía produciría convergencia, *en realidad creó una divergencia* en el rendimiento de los distintos países. La estructura de la que se está discutiendo actualmente *fundirá esta divergencia en piedra*. Eso tendrá *consecuencias muy serias* porque se está *creando una Europa a dos velocidades* entre los países con superávit a la vanguardia y países endeudados que se están hundiendo bajo el peso de su deuda”.

Lo que fue intrigante notar fue la respuesta de Schäuble y Rehn. Estos son extractos de su discusión:

Soros: “El euro creó una *divergencia* en las economías de Europa. Alemania tiene planes de una *ministerio común* y una *política fiscal común* para la UE. (...) Esto crea una *Europa a dos velocidades*. (...) Los países deudores se hunden bajo el peso de la deuda mientras que las economías fuertes crecen. (...) Esto presentará una *mala situación política* permitiendo que surjan los *grupos políticos extremistas*”.

Schäuble: “Ahora el desafío es cómo manejar la crisis financiera versus la *seguridad global*, versus el *gobierno global*”.

Rehn: “Es necesario un nuevo y *forzoso* gobierno económico. Necesitamos un gobierno mundial para permitir que los mercados se mantengan cerca del equilibrio. Necesitamos una *tercera vía*. Un sistema basado en reglas similar al implementado por Ludwig Erhard. El *ejemplo alemán es un modelo real para la UE*”.

Soros: “Un sistema basado en reglas fracasará debido a la imperfección humana”.

Schäuble: “La crisis financiera global ocurrió debido a una demanda muy alta y a muy poca regulación. *Necesitamos más regulación*. La UE es el ejemplo clásico de cooperación regional. El modelo chino no es para el resto del mundo. El problema de 2008 se debió a la falta de reglas. Necesitamos un sistema basado en reglas con competencia y libertad. Reglas y estructura, eso es lo que hay que buscar”.

Rehn: “*El enfoque alemán es una política muy responsable*”.

Schäuble: “Mientras más profunda es la crisis, ¡mejores son las posibilidades de *tener soluciones!*”.

Este intercambio revela inequívocamente la postura antidemocrática de los



LA FIGURA DEL MOMENTO

Karl-Theodor zu Guttenberg
habla en la Conferencia de Seguridad de Munich el 4 de febrero.

verdaderos controladores de la UE, las élites que gobiernan desde el corazón de Europa. Estas élites están *determinadas* a imponer un gobierno económico centralizado en el Continente. Ellos están creando deliberadamente una *crisis de divergencia* entre los miembros más fuertes y los más débiles de la UE, una crisis tan pre-planificada como la crisis económica griega, de la cual las élites alemanas fueron igual de culpables. (Usted puede leer más acerca de este tema en nuestro artículo de la edición de febrero de 2009 en inglés titulado “¿Planeó el Sacro Imperio Romano la crisis en Grecia?”). Y esta crisis va a terminar con los *mismos resultados*: el control de las economías nacionales por parte de la autoridad centralizada con intereses en Bruselas, Berlín y Frankfurt.

Un gobierno único

Wolfgang Schäuble señaló durante el debate que los fundadores de lo que hoy es la Unión Europea siempre quisieron la *unión política*. El objetivo final es un gobierno europeo único, y la manera de lograrlo es a través de la unión monetaria. Como lo predijo Sir Richard Body hace 12 años en su libro *The Breakdown of Europe* [La Desintegración de Europa], “El objetivo de una moneda única en la Unión Europea (...) es integrar formal e irrevocablemente a todas las economías de los estados miembros. Ellos se fusionarán en una sola economía bajo el control de una autoridad única que será (*de facto* si es que no *de jure*) un gobierno”.

Eso es exactamente lo que Alemania está proponiendo hoy.

Los pensadores más influyentes de la Conferencia de Seguridad de Munich hablaron sobre la necesidad de que la seguridad sea *global* en vez de nacional, en extensión y responsabilidad, administrada bajo un control *centralizado* en vez de una soberanía nacional.

Ellos hablaron de regulación económica y financiera *impuesta* sobre la jurisdicción de la soberanía nacional por una autoridad centralizada. “Dicho pensamiento está infundido con la creencia utópica de un ‘nuevo orden’ gobernado por una élite de administradores y planificadores”, escribió John Laughland hablando de la mentalidad de las élites de la UE. “[C]omo todo pensamiento socialista, tal ‘pensamiento nuevo’ es predicado en base a un rechazo radical de la humanidad tal como es ahora, y sin duda en base a la libertad” (*La Fuente Corrupta*).

Básicamente, esto muestra una necesidad evidente de una autoridad humana suprema y global a la cual toda la humanidad se someta. Pero como dijo Soros, tal sistema fracasaría debido a la imperfección humana.

Gobierno económico de Berlín

Usando la lógica presentada por Wolfgang Schäuble, Alemania se está moviendo agresivamente para obtener el control económico y político de Europa usando la crisis económica como catalizador. Berlín quiere que todos los estados miembros de la eurozona acepten plenamente lo que llama su “pacto de competitividad”. El problema es que este es un primer paso

del Sur, el Sr. Flurry dio más detalles sobre la profecía de Daniel 11: “Egipto se menciona aparte del rey del sur. Esto prueba que Egipto no es el rey del sur, aunque antiguamente fue un tipo de éste. Hoy, Egipto es la nación más estable en el mundo árabe, y es visto como el líder árabe más moderado y estable. Pero recientemente Egipto se ha vuelto mucho más amigable con Irán y más distante de Israel y de Occidente”.

De nuevo, el Sr. Flurry hizo énfasis en que “el rey del norte destruirá al rey del sur, y a Egipto. ¿Por qué Egipto? ¿Se debe a que Egipto estaría aliado con el rey del sur? ¿Significa eso que el Islam radical pronto controlará o dirigirá la política egipcia?” (énfasis nuestro en todo).

Cuatro años después, la Hermandad Musulmana ganó 88 sillas en las elecciones parlamentarias, casi una quinta parte de los asientos parlamentarios, y un incremento de seis veces sobre la elección anterior. Y esto a pesar de las medidas autoritarias del régimen de Mubarak para aplastar y descalificar a los oponentes.

El Sr. Flurry especuló que el presidente Hosni Mubarak podría ser asesinado

Estos acontecimientos sorprendentes son evidencia de una de las mayores pruebas de la autoridad de la Biblia.

por los islámicos tal como lo fue Anwar Sadat. “Esto podría cambiar radicalmente la política egipcia aún más rápidamente”, de manera similar a lo sucedido en la revolución de Irán en 1979, escribió él. “En el pasado, la política egipcia ha sido cambiada radicalmente debido a asesinatos en el Oriente Medio y otros actos violentos dirigidos por Irán. Tales actos pueden cambiar rápidamente las mentes del pueblo. Frecuentemente resultan en revoluciones. Como sea que eso suceda, Egipto también se convertirá en el enemigo del rey del norte”.

En *Trumpet* de junio de 2003, el Sr. Flurry escribió que en Egipto “el extremismo islámico, el cual produce terrorismo, está ganando poder a un ritmo escalofriante”. De nuevo, en referencia a Daniel 11:42, él preguntó: “¿Significa eso que el Islam radical pronto controlará o dirigirá la política egipcia? La profecía bíblica responde que *SÍ*”.

En la edición de Diciembre de 2003, el Sr. Flurry declaró que un cambio radical en la política egipcia está “sucediendo ante nuestros ojos en este tiempo del fin, y se debe principalmente al ‘empuje’ de Irán hacia el radicalismo”.

Pérdida de un aliado

El 3 de enero de 2006 el Sr. Flurry escribió una carta a los miembros y colaboradores de la Iglesia de Dios de Filadelfia dando mayores detalles sobre la dirección que Egipto estaba tomando y lo que esto significaría para Estados Unidos. “Hemos dicho por años que Egipto ha sido amigo de Occidente”, escribió él. “Pero, debido a esta profecía [Daniel 11:42], también dijimos que eso podría cambiar”.

Él continuó: “Ahora podemos ver claramente que Egipto se está moviendo en esa dirección. La Hermandad Musulmana (HM), aunque oficialmente prohibida, es ahora el partido de oposición más grande e influyente en Egipto. Es claro que este grupo islámico radical ilegal ha hecho incursiones significativas en la política egipcia...”.

“El éxito político de este grupo islámico tradicional se puede percibir como una señal de CAMBIO FUNDAMENTAL EN LA POLÍTICA EGIPCIA. La popularidad creciente de la Hermandad indica muchas cosas; entre ellas, *amor por el liderazgo y la ley islámica en Egipto*, y odio por el gobierno del presidente Mubarak”. Las encuestas de opinión, y los eventos, desde entonces han verificado estas declaraciones.

“Viene el tiempo cuando la HM podría adquirir gran influencia o aún control sobre Egipto”, continuó el Sr. Flurry. “Aparentemente esto es lo que un número creciente de egipcios quiere. El presidente Mubarak está envejeciendo (él tiene más de 70 años), y su salud está frágil”.

“A MEDIDA QUE LA HM SE HACE MÁS POPULAR, ESTA FORTALECERÁ SUS LAZOS CON LOS PODERES ISLÁMICOS A TRAVÉS DE LA REGIÓN, ESPECIALMENTE EN IRÁN. (...) A medida que la salud de Mubarak se debilita y la HM se hace más fuerte, observe cómo el Cairo se distancia de Estados Unidos. Si la HM llega a tomar el control, no hay duda que se construirá una alianza fuerte entre Irán y Egipto”.

“De seguro, a medida que aumenta el descontento con el sistema político en Egipto, podemos esperar ver a los islámicos creciendo en popularidad. *OCURRIRÁ un cambio de liderazgo*, y probablemente muy pronto”.

Este “descontento con el sistema político” ya ha explotado. Ahora observe cómo los islámicos, el movimiento de oposición más organizado, logran obtener el control.

Alianza entre Egipto e Irán

En un artículo de *Trumpet* de marzo de 2008 titulado “Alianza entre Irán y Egipto profetizada”, el Sr. Flurry se enfocó de nuevo en esta profecía del tiempo del fin.

Él resumió cómo el asesinato de Sadat “dividió amargamente a Egipto e Irán”, pero a pesar de eso, “Egipto e Irán llegarían a ser aliados muy cercanos en este tiempo del fin”. Según Daniel, “Egipto termina siendo uno de los aliados del rey del sur, y eso presagia muchas malas noticias para los egipcios”, escribió el Sr. Flurry.

Y señalando de nuevo un cambio radical en la política egipcia, él dijo: “El gobierno moderado en Egipto está siendo amenazado por un movimiento islámico radical popular, cada vez más alineado con Irán y contrario a Estados Unidos. De hecho, esperamos que los elementos más radicales en Egipto asuman control y hagan alianza directa con Irán. Esto, que es el peor de los casos para Estados Unidos, es simplemente lo que la Biblia profetizó que pronto ocurrirá”.

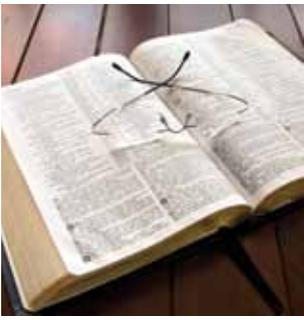
“El presidente iraní Ahmadineyad ya ha dicho que, ‘Estamos determinados a buscar que las relaciones con Egipto se normalicen, y si el gobierno egipcio declara voluntad de hacerlo, antes que las horas laborales de hoy terminen, estamos dispuestos a abrir la embajada de Irán en el Cairo’. El director del Consejo de Seguridad Nacional de Irán dijo que Irán estaba dispuesto a ayudarlo a Egipto a producir energía nuclear. ¡Los eventos se están moviendo a un ritmo muy acelerado!...”.

“Sabemos que el movimiento islámico radical en Egipto seguramente tendrá *mucha influencia* en la política egipcia; y *va a balancear a esa nación hacia Irán*. Finalmente, eso significa malas noticias para Egipto debido al resultado final”.

Prueba de la Biblia

Después que el presidente Barack Obama habló en la Universidad del Cairo en junio de 2009, el Sr. Flurry advirtió de nuevo que “¡Egipto está a punto de experimentar un CAMBIO RADICAL!”. Respondiendo al hecho que el presidente Obama había invitado a miembros de la Hermandad Musulmana a su discurso, el Sr. Flurry dijo: “No hay duda que la Hermandad Musulmana va a obtener control de Egipto”. ¡La “invitación [a la Hermandad] a escuchar ese discurso del líder del mundo libre fortalece su causa absolutamente! (...) ¿Qué tanto ayudó a la causa terrorista el presidente de Estados Unidos? Probablemente mucho más de lo que nos imaginamos. ¡A pesar de cualquier cosa, la profecía de Dios se va a cumplir!” (*Trompeta*, septiembre de 2009).

Ahora, Mubarak salió y la Hermandad Musulmana está a punto de llegar a ser parte de un nuevo gobierno en Egipto, uno que sin duda se



¿Qué es el infierno?

Aunque usted sea cristiano podría irse al infierno. Algunos de sus seres amados ya están en el infierno. Pero no se alarme. ¡El “infierno” no es lo que la mayoría de la gente se ha imaginado!

La Trompeta de Filadelfia, en combinación con el Curso Bíblico por Correspondencia de Herbert W. Armstrong College, presenta esta breve excursión por el fascinante estudio de la Biblia. Simplemente encuentre y lea en la Biblia cada versículo dado en respuesta a las preguntas. ¡Quedará sorprendido con el nuevo conocimiento obtenido de este breve estudio!

LA MAYORÍA DE LA GENTE SUPONE UNO DE LOS dos extremos concernientes al “infierno”. Un grupo niega totalmente que este exista. Lo catalogan como una superstición antigua que no tiene relevancia en la vida moderna. El otro grupo piensa del infierno como un lugar terrible de tormento interminable donde el diablo gobierna y sus demonios “asan” jubilosamente a los pecadores como si fueran carne en una hoguera. Según este concepto, allí hay llanto y gemidos amargos, maldiciones tormentosas, alaridos y gritos de quienes sufren el tormento eterno.

Antes que examinemos la Biblia para ver si las ideas comunes acerca del infierno podrían ser ciertas, consideremos a dónde nos conduciría este concepto del infierno, si fuera verdad.

En la Tierra hay casi 7 mil millones de personas. Los lugares más poblados son China, India y otras partes de Asia. A pesar de los esfuerzos de los misionarios occidentales, literalmente miles de millones de personas en la Tierra nunca han siquiera escuchado el único nombre por el cual los hombres pueden ser salvos según la Biblia: ¡“Jesucristo”! (Hechos 4:12).

Si todos los que “no son salvos” al morir van de inmediato a un infierno ardiente, ¿entonces muchos miles de millones de personas de las que han vivido han sido condenadas a este terrible castigo sin haber tenido nunca una oportunidad para escapar!

¿Puede usted creer realmente que este es el método que un Dios amoroso y totalmente sabio y misericordioso está usando para llevar a cabo Su propósito aquí en la Tierra?

¿Cuál es la verdad?

Cristo habló del “fuego del infierno”

1. ¿Qué castigo advirtió Cristo que sobrevendría finalmente sobre quienes se rehusaran a dejar de pecar? Marcos 9:43.

COMENTARIO: *Infierno* es una palabra en español. Cuando Marcos registró las palabras de Cristo, él las escribió en griego. La palabra griega traducida como “infierno”, la cual Marcos escribió por inspiración, es *gehena*. Puesto que en este versículo Cristo dice que los pecadores irán “al infierno, al fuego”, se asume que quienes vayan a la *gehena* recibirán castigo con fuego.

Tenga en mente entonces que Cristo asoció la palabra griega *gehena* con fuego.

2. ¿Cómo volvió a enfatizar Cristo lo que dijo acerca del “fuego del infierno”? versículo 47.

COMENTARIO: De nuevo aquí la palabra griega que Marcos usó en este versículo es *gehena*. Esta palabra se deriva del mismo nombre del angosto y rocoso

Valle de Hinom ubicado justo afuera de Jerusalén. Este era el lugar donde se quemaba la basura de la ciudad. La basura, los desechos y los cuerpos muertos de animales y de criminales despreciables eran arrojados al fuego de *gehena*, o al Valle de Hinom. Usualmente, todo lo que se arrojaba a este valle era destruido totalmente por el fuego. ¡Cristo usó la *gehena* para representar el destino de los pecadores que no se arrepientan!

Dos “infiernos” diferentes

En muchos pasajes en el Nuevo Testamento donde vemos la palabra *infierno*, la palabra griega original es *gehena*, pero no siempre. Con frecuencia, la palabra griega traducida como “infierno” es *hades*, lo cual no se refiere en lo absoluto a fuego, sino a una tumba, un hoyo en la tierra. Sin embargo los traductores han confundido y oscurecido los dos significados totalmente diferentes de estas palabras al interpretarlas ambas indiscriminadamente como *infierno*.

Comprobémoslo.

1. ¿Qué le sucede tanto a los hombres como a las bestias? Eclesiastés 3:19. ¿Van todos ellos a un lugar, al mismo lugar, cuando mueren? versículo 20 y Génesis 3:19.

2. ¿A qué lugar dice Dios que va el hombre cuando muere? Eclesiastés 9:10. ¿Comprendió Job que él iría a la tumba después de morir? Job 17:13.

3. ¿Fue “hecho carne” el Ser Divino que se convirtió en Jesucristo? Juan 1:14. ¿Tomó Cristo sobre Sí Mismo la misma carne mortal de la cual estamos compuestos nosotros? Hebreos 2:14. ¿Y no tuvo Él también que ir a la tumba como lo hacen los otros hombres mortales? Hechos 2:31.

COMENTARIO: La palabra griega original traducida al español como *infierno* en este versículo es *hades*. *Hades* simplemente significa la tumba, ¡como lo muestra claramente su uso en este versículo! La “carne” (cuerpo) de Jesús no vio corrupción (en otras palabras, no se descompuso en la tumba) porque Él fue resucitado después de tres días.

¡Podemos ver claramente que la palabra *infierno* en español puede tener diferentes significados! *Hades* (que también se puede traducir como “tumba” en 1 Corintios 15:55) tiene un significado completamente diferente al de *gehena*. Siempre que esté en duda sobre el significado original para la palabra *infierno* en el Nuevo Testamento, búsquelo en una concordancia, como la de *Strong* o la de *Young*, para que vea de qué palabra griega fue traducido, y por tanto su verdadero significado.

4. cuando una persona muere y es enterrada en su tumba, ¿sabe algo? Eclesiastés 9:5.

COMENTARIO: Cuando la gente muere va al *hades*, o la tumba, ¡donde no está consciente de nada!

Pero entonces, ¿cuándo va la gente al fuego de *gehena* para ser castigada? Notemos cuándo y cómo Dios juzgará a los muertos.

La resurrección al juicio

1. ¿Va a haber una resurrección futura al juicio de los muertos no salvos? Juan 5:28-29. (La palabra *condenación* en la Versión Reina Valera en el versículo 29 se traduce correctamente como “juicio” en traducciones más modernas).

COMENTARIO: Aquí hay más prueba de que los muertos no salvos no son atormentados en un “infierno de fuego”. ¡Ellos están muertos ahora! Pero vendrá un tiempo (“viene la hora”, dijo Jesús) cuando ellos serán resucitados para juicio.

2. ¿Prueba esto, la primera frase de Apocalipsis 20:5 y versículos 11-12, que va a haber una resurrección futura a juicio? (Note que la primera frase del versículo 5 es una declaración entre paréntesis insertada entre los versículos 4-6, que describe la primera resurrección).

COMENTARIO: Algunos de los muertos, los “muertos en Cristo”, van a ser resucitados a la vida eterna en la primera resurrección a la Segunda Venida de Cristo (1 Tesalonicenses 4:16-17). Pero el “resto de los muertos” no van a volver a vivir por mil años, y al fin de tal milenio ellos serán resucitados a la vida mortal. Estos son los muertos no salvos que se levantarán en la segunda resurrección para ser “juzgados”.

El Juicio del Gran Trono Blanco descrito en Apocalipsis 20:11-12 es el período cuando la vasta mayoría de la humanidad (los muertos, y la mayoría de los que están vivos ahora) serán resucitados y recibirán su oportunidad de aprender acerca del plan de salvación de Dios. Estos miles de millones son los que nunca escucharon ni entendieron la verdad de Dios. Ellos serán juzgados diariamente según qué tan bien vivan por la Palabra de Dios.

Al final de este período de juicio, Dios le dará a cada individuo una sentencia, un veredicto. La vasta mayoría va a heredar la vida eterna.

3. ¿Habrá después una resurrección de los muertos incorregibles, de todos los que se rehusaron a arrepentirse? Apocalipsis 20:13-15.

COMENTARIO: Después del período del Juicio del Gran Trono Blanco, los muertos incorregibles de eras pasadas, quienes pueden haber perecido en el mar, o en la tierra (la palabra griega para “infierno” en el versículo 13 es *hades*), serán resucitados a la vida física. Ellos entonces serán juzgados formalmente por Dios y sentenciados. ¿Pero cuál será su pena? ¿Será vida eterna en el tormento del fuego de *gehena*?

4. ¿Todos los que se rehusen testarudamente a arrepentirse, serán lanzados a un lago de “fuego y azufre”? Apocalipsis 21:8.

COMENTARIO: Vimos antes que el destino de los pecadores que no se arrepientan es el fuego de *gehena*. Así que *gehena* y el lago de fuego son lo mismo. Un fuego muy grande tendría la apariencia de un lago de fuego, por eso esta descripción.

5. ¿Causará el fuego la muerte de los malvados? Note Apocalipsis 21:8 una vez más. ¿Qué muerte causará esto? Mismo versículo.



IMPÍOS

La descripción ficticia de Dante, de un infierno ardiente, se convirtió en el punto de vista aceptado como bíblico de la existencia después de la muerte.

COMENTARIO: Naturalmente los mortales morimos una vez, simplemente porque nos desgastamos (Hebreos 9:27). Pero si alguien muere la segunda muerte, ese individuo habrá sido juzgado por Dios como culpable de desobediencia persistente y rebelión incorregible. ¡La segunda muerte será por toda la eternidad!

6. ¿Cuál es la “paga del pecado”? Romanos 6:23.

COMENTARIO: ¡La muerte es lo opuesto a la vida! ¡La paga final que recibirán los incorregibles es que *su vida cesará completamente*!

7. ¿Cuál advierte Pablo que será el juicio, o sentencia, de quienes conociendo los mandamientos de Dios y habiendo probado Su camino de vida, pequen voluntariamente, es decir, se rehusen a arrepentirse? Hebreos 10:26-27. ¿Van ellos a seguir viviendo en tormento ardiente, o es el fuego el que los va a “devorar”? versículo 27.

8. ¿Muestra el Salmo 37:20 también que el destino final de los malvados será la destrucción por fuego? ¿Va a ser este fuego tan caliente que *quemará*, CONSUMIRÁ, a los malvados? Malaquías 4:1.

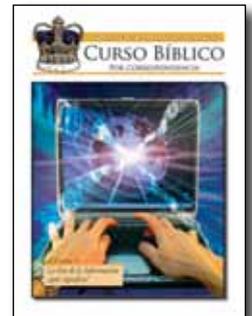
COMENTARIO: ¡El “fuego del infierno” bíblico *consumirá totalmente* a los desobedientes! Ellos nunca volverán a existir.

La Biblia muestra claramente que quienes han conocido la verdad de Dios y desobedecen voluntariamente y se rehusan a arrepentirse cosecharán la paga del pecado, ¡que es la muerte eterna! Esta escritura significa lo que dice. Muchos teólogos intentan explicar y minimizar la muerte interpretándola como una simple “separación de Dios”, pero esto no se puede reconciliar con las Escrituras. La muerte claramente no significa vida eterna en el tormento aterrador de un “infierno” eterno.

Dios es amor

¿Por qué tantas personas tienen un falso concepto del “infierno”? Porque han sido engañados y no entienden el propósito general de Dios al crear a la humanidad.

El propósito de Dios para el hombre es que este desarrolle el carácter santo y



Este breve estudio que usted acaba de completar es una muestra del método de estudio empleado en cada lección mensual del **Curso Bíblico por Correspondencia del Herbert W. Armstrong College**. ¡Más de 50,000 personas ya se han inscrito en este estimulante y dinámico curso! La información de cómo solicitarlo está en la última página de esta revista.

Un vistazo escalofriante a nuestra cultura del aborto

Los asesinatos en masa fueron casi tan malvados como el vergonzoso encubrimiento de la prensa.

EN FEBRERO DEL AÑO PASADO, AGENTES FEDERALES REALIZARON una redada en una clínica de abortos al occidente de Filadelfia bajo la sospecha de que ésta estaba distribuyendo drogas de prescripción ilegalmente. Lo que comenzó como una incautación de drogas rutinaria terminó con un tour nauseabundo por un lugar repugnante que uno podría esperar encontrar en un país del tercer mundo, pero nunca en Pennsylvania.

El edificio estaba sucio. Gatos infestados de pulgas vagaban por los corredores. Había sangre en el piso y excrementos de animales en los huecos de las escaleras. El hedor a orines impregnaba el aire. Los instrumentos médicos eran dejados sin esterilizar. Pacientes drogadas y gimiendo estaban cubiertas con cobijas empapadas de sangre. Y los restos de 45 fetos estaban esparcidos por todo el edificio, metidos en bolsas, frascos, jarras plásticas, cajas de jugo y aún en recipientes de comida para gatos. Citando “un peligro inmediato y claro contra la salud y la seguridad pública”, las autoridades federales se apresuraron a sellar la clínica y a suspender la licencia médica del Dr. Kermit Gosnell.

En enero, un gran jurado finalmente acusó a Gosnell con ocho cargos de asesinato por la muerte injustificada de una mujer y de siete bebés recién nacidos.

“Mi comprensión del idioma inglés no puede describir adecuadamente la naturaleza barbárica del Dr. Gosnell”, dijo el abogado del distrito Seth Williams durante una conferencia de noticias. Según el reporte de 260 páginas del jurado Gosnell manejaba una fábrica para el procesamiento de drogas en el día y una fábrica de abortos por la noche que le producían un ingreso neto de \$1,8 millones de dólares al año.

“Gosnell atendía mujeres que no podían abortar en ningún otro lugar, porque sus embarazos estaban muy avanzados”, acusaba el reporte. “La mayoría de doctores no realizan abortos a finales del segundo trimestre, aproximadamente desde la vigésima semana del embarazo, debido a los riesgos involucrados. Y los abortos tardíos después de la vigésima cuarta semana de embarazo son rotundamente ilegales. Pero para el Dr. Gosnell, *estas eran una oportunidad*. Entre más grande el bebé, más cobraba él” (énfasis mío en todo).

El método preferido de Gosnell para realizar los abortos tardíos era prescribir drogas que inducían la labor y el parto, lo cual frecuentemente resultaba en el nacimiento de bebés vivos. Luego él asesinaba a los recién nacidos cortando su médula espinal con tijeras, un proceso al que él se refería como “snipping” (cortadita).

En un caso particularmente horripilante, él indujo las contracciones y el parto en una jovencita de 17 años que dio a luz un bebé saludable que medía 45,7 cm. y pesaba 5,44 libras. “Este bebé es lo suficientemente grande como para (...) llevarme hasta la parada del autobús”, bromeó Gosnell supuestamente durante el procedimiento. Luego Gosnell lo degolló y se deshizo del cuerpo metiéndolo en una caja de zapatos.

Los fiscales dicen que los abortos “realmente grandes” generalmente los programaban para los domingos,

cuando la clínica estaba cerrada y los empleados regulares no estaban. En esos días, Gosnell y su esposa se encargaban de realizar el “aborto” y luego se deshacían de los archivos de la paciente para cubrir sus huellas.

Pero en muchos casos, los asistentes de Gosnell asesinaban a los bebés cuando el doctor no estaba allí. Una vez, una enfermera jugó con un bebé durante varios minutos antes de apuñalarlo por el cuello como había visto a Gosnell hacerlo muchas veces antes.

Evidentemente, estos casos ocurrieron cientos, si no miles de veces durante DÉCADAS. Y no es que no hubiera habido señales de alarma a lo largo del camino. El *Philadelphia Inquirer* dijo que el Dr. Gosnell se convirtió en una fuente negativa de controversia desde 1972, cuando nueve mujeres experimentaron serias complicaciones después de que él experimentó con una espiral de plástico para inducir los abortos. “Si uno no comete errores, entonces es que no está tratando realmente de hacer algo”, dijo él en ese momento.

Gosnell abrió su clínica en 1979; el Departamento de Salubridad de Pennsylvania no le hizo una inspección sino hasta 10 años después, cuando descubrió varias violaciones a la salud en el edificio; todas las cuales Gosnell prometió corregir. Inspecciones realizadas en 1992 y 1993 también arrojaron varias violaciones. Pero no se hizo nada, ni hubo investigaciones posteriores. El reporte del gran jurado afirma que después de 1993, el Departamento de Salud repentinamente decidió detener las revisiones al lugar debido a “razones políticas”. Los oficiales concluyeron que tales inspecciones significarían “ponerle una barrera a las mujeres” que quisieran abortar.

Miembros de grupos de presión sobre el aborto alegaron que sería MEJOR PARA LAS MUJERES dejar en paz las clínicas; dejarlas hacer lo que quieran. Con esto, aquel monstruo en Filadelfia logró asesinar cientos, quizás miles de bebés que sobrevivieron a los procedimientos ilegales de aborto. Y quién sabe cuántas mujeres han sido abusadas o han sufrido daños permanentes a raíz de las prácticas inhumanas de Gosnell. Él ha sido demandado 46 veces desde 1981. Y sabemos de al menos una mujer que estaba tan drogada bajo el cuidado de Gosnell que posteriormente murió en su clínica.

Qué PRECIO TAN ALTO por facilitarles el aborto a las mujeres. Desde el caso Roe contra Wade, casi 50 millones de bebés no nacidos han sido asesinados en Estados Unidos. Y sin embargo nuestra enfermedad espiritual es tan grotesca, que queremos facilitar el asesinato de más vidas inocentes; aún si esto significa hacernos los ciegos ante los actos repugnantes de “doctores” como Gosnell.

El encubrimiento de la prensa sobre los asesinatos masivos de Gosnell es aún más despreciable que los hechos mismos. ABC News y MSNBC ignoraron por completo el caso de Gosnell. CBS *Evening News* y NBC’s *Today* sólo cubrieron la historia una vez. CNN y Fox News siguieron la historia por unos pocos días, pero eso fue todo. ¿Por qué el silencio? Debido a la determinación



obvio para que Berlín se haga cargo de la gobernancia de las que una vez fueran economías soberanas de Europa.

German-Foreign-Policy.com escribió esto: “La marca de la política económica alemana, destinada a la reducción masiva de salarios, la inseguridad económica general y la orientación de exportaciones agresivas, es sin lugar a dudas reconocible dentro de las estipulaciones individuales del ‘pacto de competitividad’ de la UE. El pacto, que se describe como el núcleo de un futuro organismo de gobierno económico de la UE, establece que las naciones de la eurozona deben presentar ‘limitaciones de deuda’ según el modelo alemán” (14 de febrero).

La política económica europea propuesta “amenaza con sanciones contra aquellos países que se rehúsen a dar estos pasos. El inminente ‘organismo económico europeo gobernante’ será implementado completamente según las líneas del modelo alemán” (ibíd.).

Irlanda, Grecia, Portugal y ahora España han sido los casos de prueba para este “modelo alemán” de gobernancia económica.

Joan Marc Simon, secretario general de la Unión de Federalistas Europeos, dio una observación actualizada de cómo funciona el proceso usando a España como ejemplo: “La primera plana de los periódicos españoles de hoy [4 de febrero] se unió a los principales actores políticos del país al alentar las palabras de Merkel, quien dijo: ‘España va en la dirección correcta con las reformas’. Casi me caí de la silla: Un líder extranjero viene a España (una nación-estado soberana, al menos en el papel) y le dice a los líderes elegidos democráticamente lo que tienen que hacer. ¡Y todo el mundo lo considera como algo normal!”

La incredulidad de Simon vino de observar “el hecho de que un país soberano está logrando forzar a otros países soberanos a hacer lo que éste piensa que es correcto. En el pasado esto sólo podía lograrse con el uso de la fuerza militar” (*El Mundo de Europa*, 7 de febrero).

Él tiene razón. En pocas palabras, mediante la implementación de una gran estrategia inteligente y a largo plazo de control económico y político por medio de la regulación, Alemania ahora ha avanzado mucho en pos de conseguir lo mismo que trató de lograr a través de la fuerza militar en 1914 y 1939.

Lo que comenzó hace 50 años como una Comunidad Europea del Carbón y el Acero, aparentemente inofensiva constituida por sólo seis naciones, con el tiempo ha evolucionado como la Unión Europea

de 27 estados que están siendo llevados hacia un sólo gobierno.

Simón observó que, “[L]os acontecimientos de los [últimos] meses muestran que la soberanía fiscal nacional se han marchado (...) hacia Alemania. Alemania decide las medidas y evalúa su implementación y, nos guste o no, ésta no pidió permiso para hacerlo”. Él llama a esto “*la mayor usurpación de la soberanía nacional por parte de un estado miembro de Europa desde la Segunda Guerra Mundial*”.

Una vez más, él tiene mucha razón.

Pero eso fue lo que Herbert Armstrong por décadas realmente advirtió que estaba detrás de los esfuerzos de Alemania por unir a Europa. Él nos dijo que Alemania había aprendido que tratar de tomar el control de Europa por tercera vez mediante la guerra era contraproducente. Él declaró claramente que ésta primero establecería un imperio económico, y que luego repentinamente lo militarizaría en el momento oportuno. Y nos dijo que después, ¡ellos nos lanzarían un ataque con nuestras propias armas!

¡De eso es de lo que se trata la integración de la estructura alemana, de la UE y de la OTAN promocionada por la OTAN y el país germano!

Ahora que Alemania ha avanzado tanto hacia el control económico (y de ahí al político) de Europa, el tiempo para acelerar el control militar se acerca rápidamente.

La Conferencia de Seguridad de Munich expuso el plan alemán por lo que es. El pacto de competitividad es el instrumento por medio del cual la gobernancia de Europa se va a centralizar en Berlín. El concepto de una “red de seguridad” destacado por Guttenberg es la estrategia a través de la cual la OTAN y el poder militar de la UE se unirán progresivamente para poner en vigor ese gobierno.

Todo está ocurriendo tal como lo dijo Herbert Armstrong. Solicite nuestro folleto gratuito *He Was Right* (en inglés) o el número especial de Trompeta, *Él tenía Razón*, y vea cómo el Sr. Armstrong vio por adelantado el futuro que estamos viviendo hoy. Es un relato extraordinario acerca de la visión que el Eterno Dios le dio a él de los eventos que conducirán al retorno de Jesucristo. Y le mostrará lo cerca que estamos ahora de ese gran acontecimiento.

Manténgase observando a Europa a medida que los eventos se aceleran hacia la exposición final para saber de lo que en realidad se trata esta Unión Europea, la cual es la séptima y última resurrección profetizada del Sacro Imperio Romano. ■

primero. Entonces Europa será abrumada por Rusia, China y probablemente Japón. (Para obtener más información, solicite nuestros folletos *Daniel, al fin Descifrado; El Rey del Sur*).

Esto conducirá al Armagedón, lo cual conduce a la Segunda Venida de Cristo.

“Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora [el rey del norte], habrá mil doscientos noventa días” (Daniel 12:11).

Luego el versículo 12 dice, “*Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días*”. Aquí Dios llama la atención sobre 1,335 días y dice que quienes lleguen al comienzo de este período de tiempo SON BIENAVENTURADOS.

Desde Daniel 10:10 hasta el fin del libro de Daniel se encuentra la profecía singular más larga en la Biblia, la que principalmente se enfoca en *el tiempo del fin* (Daniel 11:40). La Biblia Moffatt traduce esa expresión como “cuando LLEGUE el fin”.

¡El tiempo del fin ha llegado! ¡Profecías poderosas se están cumpliendo ante nuestros ojos! Esto significa: cambios monstruosos y a la velocidad de rayo en los eventos mundiales. Pero estos eventos del tiempo del fin tan extremadamente peligrosos concluyen con la venida del Mesías. ¡Ese, es el final de la profecía singular más larga en la Biblia!

Nos guste o no, el tiempo del fin ha llegado. El noventa por ciento de la profecía bíblica se está cumpliendo en este tiempo del fin. Los reportes de noticias están llenos de eventos proféticos.

Estados Unidos está a punto de caer en la bancarrota. Pronto explotarán los disturbios y guerras raciales en este país, ¡que harán que las manifestaciones en Egipto parezcan un juego de niños en comparación!

¡Dios va a captar nuestra atención!

La Gran Tribulación está a punto de reventar en la escena mundial, la que será seguida inmediatamente por el Día del Eterno, concluyendo con la venida del Mesías.

La profecía bíblica prueba que Dios está vivo y Su plan siempre prevalece. ¡Es hora de que toda la humanidad despierte ante la realidad de la profecía de la Biblia!

La noticia extremadamente buena es que estos eventos devastadores conducen directamente a la Segunda Venida de Cristo. Entonces Cristo gobernará la Tierra para siempre bajo la dirección de Su Padre.

El terrible sufrimiento de la humanidad está a punto de terminar para siempre. ■

► EUROPA de página 7

fuerza vehementemente anti-occidental, violenta, agresiva e intransigente) está haciendo campaña para tomar el control del flanco sur de Europa. Irán está a la vanguardia de este levantamiento.

Mientras la realidad toma lugar, ¡Europa se está dando cuenta que la INACCIÓN no es una opción válida!

Esto explica por qué Joschka Fisher está implorándole a Europa que se comprometa seriamente con los gobiernos del norte de África y de Oriente Medio que aún no han caído bajo la influencia del Islam radical. “Los oficiales europeos en Bruselas y en los principales gobiernos de la Unión Europea *no deberían tomar medidas políticas y económicas inadecuadas cuando se trata de los estados mediterráneos*”, escribió él. De seguro muy pronto la UE escuchará el consejo de Fisher. ¡Mucho está en riesgo como para no hacerlo!

Más significativo aún es que el levantamiento del Islam radical en el Mediterráneo (la región que Winston Churchill llamó el punto flaco de Europa) servirá como un poderoso impulso para que Europa continúe forjándose como un súper estado moderno y dominante política, económica y militarmente. Usted puede estar seguro que los acontecimientos en Egipto están mostrándole a Europa que si quiere sobrevivir como una potencia unificada, si quiere tener acceso continuo a la energía y los recursos de África y del Oriente Medio, si quiere detener la guerra del Islam radical en contra del cristianismo, y si quiere eliminar a los extremistas islámicos del Continente, entonces debe hacer un llamado a la voluntad y el poder político y militar para confrontar a Irán y a sus aliados islámicos radicales.

Observe de cerca a Europa. Ésta sabe que la ventana de oportunidad para enfrentar a los crecientes ejércitos del Islam radical se está cerrando. ¡Europa está a punto de recuperar el Mediterráneo! ■

► TRAICIONADO de página 10

Herbert W. Armstrong sabía a dónde se dirigía esto mucho antes que *Trompeta* apareciera. Él de hecho se reunió con Mubarak el 21 de noviembre de 1981, sólo seis semanas después del asesinato de Sadat. Durante su reunión de 20 minutos, Mubarak reiteró su promesa de terminar lo que Sadat había comenzado. “Queremos la paz”, le dijo él al Sr. Armstrong, “al menos vivir en una atmósfera muy pacífica con todos los vecinos que nos rodean. Y vamos a hacer nuestro mejor esfuerzo en esa dirección. *Yo voy a hacer el máximo*”.

El Sr. Armstrong entonces elogió a Mubarak por su intento

sincero de continuar en lo que Sadat dejó. “Usted está dando un ejemplo maravilloso”, dijo el Sr. Armstrong. Pero luego le explicó cuán totalmente incapaz es el hombre de hacer la paz. Sólo con la intervención de Dios Mismo, continuó el Sr. Armstrong, habría paz duradera.

¡El presidente egipcio de hecho *estuvo de acuerdo* con el Sr. Armstrong! Mubarak dijo: “Pienso que tarde o temprano la paz prevalecerá, *ya sea que nos guste o no*”.

¡No hay duda de eso! Aún en esta era del hombre, frecuentemente se nos recuerda cómo la naturaleza humana es generalmente hostil a lo que se requiere para alcanzar cualquier clase de paz. Anwar Sadat, por ejemplo, pagó con su propia sangre por un acuerdo de paz que el Sr. Armstrong sabía que duraría poco.

Fue por esta razón que una semana después de reunirse con el nuevo presidente de Egipto en 1981, el Sr. Armstrong escribió esto en una carta a los suscriptores de *La Pura Verdad*: “El nuevo presidente Mubarak me aseguró que él pretende continuar con los esfuerzos del presidente Sadat por la paz de Oriente Medio, *y al hacerlo él podría estar sellando su propio destino*”.

Por tres décadas ese hombre trabajó casi sin ayuda manteniendo a raya en Egipto a las fuerzas del extremismo religioso y de la oposición contra Israel. Ahora, como el Sr. Armstrong creyó que bien podría suceder, esas fuerzas lo han sacado de su cargo.

El tiempo mostrará pronto que Egipto, el Oriente Medio, y el mundo, ahora son mucho más peligrosos debido a esto. ■

► ALEMANIA de página 13

Deutsche Börse también ganará el control de la antigua unidad de derivados financieros Euronext Liffe. Una vez combinadas con las unidades de derivados financieros de la Deutsche Börse, la nueva empresa dominará el mercado mundial de derivados financieros, que el Banco de Liquidaciones Internacionales estimó en un asombroso valor nominal de \$1.280 billones en 2008.

Un vistazo del valor real de Estados Unidos

Pero si Alemania ni siquiera está realmente interesada en la Bolsa de Nueva York (excepto tal vez por el poco prestigio que le queda), ¿qué nos dice eso acerca de Estados Unidos? Significa que ya no es la poderosa superpotencia económica que se imagina ser.

“Esto confirmará aún más en las mentes de los líderes del mundo político y financiero que el desajuste del presupuesto

de EE UU, su déficit comercial, todos los préstamos del exterior y el alto desempleo que resulta de todo esto, son atributos significativos de una superpotencia económica en decadencia”, dice Peter Morici, un profesor de negocios de la Universidad de Maryland.

Morci tiene razón. Los estadounidenses se ponen a hablar acerca del patriotismo y acerca de lo malo que es que uno de sus iconos deba ser vendido, pero está perdiendo de vista el punto más importante. Estados Unidos está cayendo tan rápido que su institución financiera más famosa es, en el mejor de los casos, un *activo secundario* para Alemania.

Estados Unidos está siguiendo rápidamente los pasos de Gran Bretaña para convertirse en una potencia de segunda categoría, con una situación financiera de tercera categoría, a penas. Con o sin Bolsa de Valores, los estadounidenses deberían estar muy asustados de acabar como los británicos. Y ambos deberían temer la suerte de una potencia mucho más antigua, la sentencia al reino de Belsasar.

Usted puede leer acerca de aquella potencia en Daniel 5. Se lee algo como esto: *Mene Mene Tekel Upharsin*: “Pesado has sido en balanza, y fuiste hallado falto”.

Los estadounidenses necesitan leer la escritura en la pared de Wall Street. Usted sabe lo que pasará después. ■

► FARAONES de página 16

Profecías asombrosas

Tome un momento y piense en estas asombrosas profecías.

Durante casi 2.000 años antes del siglo VI A.C., Egipto no sólo fue una fuerza regional sino una civilización vibrante. Cultural e intelectualmente, antiguos matemáticos, científicos y astrónomos de Egipto estuvieron a la vanguardia de la innovación; en el campo de la agricultura, el antiguo Egipto exportaba granos por todo el Oriente Medio y el Mediterráneo; los antiguos egipcios construyeron edificios que después de 4.000 años todavía deslumbran a los ingenieros. Políticamente, la clase dirigente de Egipto fue la monarquía más duradera e impresionante del mundo.

Luego, *de repente en el siglo VI A.C.*, Egipto desapareció como poder mundial, ¡Y NUNCA RECUPERÓ SU POSICIÓN! ¿Por qué? Porque como lo encontramos en Ezequiel 29 y 30, Dios dijo que después del siglo VI A.C., Egipto permanecería como el “más bajo de los reinos”, una nación todavía viva, pero incapaz de exaltarse nuevamente “sobre las naciones”.

Hoy en día cada una de estas profecías se ha cumplido, *y tenemos 2.500 años de historia registrada para demostrarlo*.

Ciertamente, Egipto *sí ha* desempeñado un papel fundamental en la historia humana; ¡como un testimonio viviente de la EXISTENCIA DE DIOS!

➤ MENTIR de página 19

a consecuencia de eso él sufrió horriblemente durante años. Vea el registro bíblico (en el artículo, “La enmarañada red de Jacob”, en esta edición).

Mundo de engaño

El nuestro no es un mundo honesto. Cada faceta de la sociedad (el gobierno, la industria, la ciencia, la educación y la religión), está llena de duplicidad, fraude, hipocresía, engaños y deshonestidad. En el fondo, todos los seres humanos saben esto y sin embargo están de acuerdo con ello. Qué paradoja. ¿Por qué nos permitimos vivir con un daño tan deplorable? Un espíritu global de engaño e hipocresía asfixia a nuestro planeta. La mayoría sigue la corriente. Los humanos han caído en el engaño de pensar que la mentira nos ayuda.

Contrario a la creencia de muchos líderes y grupos religiosos, este no es el mundo del Dios de Verdad. La Santa Biblia revela que el verdadero dios de este mundo es el *padre de las mentiras* (Efesios 2:2; 2 Corintios 4:4; Juan 8:44). Satanás el diablo gobierna este planeta como un dios. Pero él no es dios, sino que es un ángel caído, amargado y sin esperanza. Él odia la verdad y mantiene a los humanos ingenuos, y en la oscuridad acerca de la importancia de saber la verdad, y decir la verdad. ¿Cómo obtuvo Satanás el control de la Tierra? Se la robó de nuestros primeros padres usando el poder de una mentira. Él engañó a Eva para que pusiera en duda a Dios y le desobedeciera. Adán, aunque no fue engañado escogió seguir voluntariamente el mando de su esposa. Él aceptó la mentira de Satanás. El diablo continúa hilando esta sarta de mentiras sobre todos los vivientes hoy. La mayoría ha sido conducida a poner en duda a Dios y desobedecerlo.

Felizmente, la estafa de Satanás está llegando a su final. El nuevo y maravilloso mundo de Dios, fundado sobre la verdad

vendrá pronto. Ni Satanás, ni todos los otros mentirosos vivirán en ese mundo (Apocalipsis 21:8).

Para romper su adicción al engaño, usted debe exaltar sinceramente la verdad y el hecho de decir la verdad. El Noveno Mandamiento exige que usted busque, estudie y viva por la verdad enseñada en la Santa Biblia. El Libro de libros afirma que toda forma de mentir es pecado, y tan sería como cometer asesinato.

¿Pueden los humanos vivir verdaderamente sin mentiras? ¿Debemos hacerlo! Jesucristo les promete a sus discípulos que, “... conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Juan 8:32). Ningún humano necesita vivir con mentiras. Acoja la verdad, y será libre de la adicción al engaño. ■

➤ PROFECÍA de página 23

acercará a Irán. Sin importar lo que esto signifique para Egipto el Oriente Medio y el resto del mundo, estos *acontecimientos sorprendentes son evidencia de una de las mayores pruebas de la autoridad de la Biblia*. Como el Sr. Flurry escribió en su artículo de abril de 2008, “Daniel fue escrito hace más de 2.500 años. ¡Dios sabía que Egipto conservaría el mismo nombre que tuvo casi desde el comienzo y que haría alianza con Irán! Eso es algo que debe emocionarnos, ¡porque la *profecía cumplida* es UNA DE LAS PRUEBAS FUNDAMENTALES de que la Biblia es la Palabra de Dios!”

Pero adicionalmente, ¿qué pretende Dios que hagamos con esta “palabra profética más segura”? “A la cual hacéis bien EN ESTAR ATENTOS”, amonestó el apóstol Pedro, “como a una antorcha que alumbraba en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca...” (2 Pedro 2:19). La profecía cumplida es una luz que conduce a un nuevo día, ¡marcado por el retorno de Jesucristo! ■

➤ INFIERNO de página 25

justo de Dios, el cual lo hará apto para recibir el precioso don de la vida eterna. Pero Dios creó al hombre del polvo de la tierra, *sujeto a la muerte*, para que (a diferencia de Satanás y los ángeles inmortales que pecaron y se convirtieron en demonios) si no desarrollaba el carácter justo,

podiera ser librado de su miseria por medio de la muerte.

Dios no desea atormentar ni torturar a nadie. Dios es amor (1 Juan 4:8). Él nos creó mortales por nuestro propio bien. Él no va a condenar a nadie debido a la ignorancia, y se va a asegurar que todas las personas aprendan finalmente la verdad y tengan una verdadera oportunidad de ser salvos luego de arrepentirse sinceramente, sin importar cuán terribles hayan sido sus pecados. ■

➤ COMENTARIO de página 26

extendida de *encubrir* la horrorosa verdad acerca de nuestra cultura de infanticidio.

La “casa de horrores” de Filadelfia no es un caso aislado; es tan solo la punta del iceberg. Y los medios noticiosos le restaron importancia *deliberadamente*. Como Jeffrey Kuhner escribió en el *Washington Times*: “Exponer lo que ocurre en las instalaciones dirigidas por gente como el Dr. Gosnell movería a los votantes a tomar medidas decisivas para hacer ilegal el aborto. Por eso el asesinato de niños inocentes que no han nacido aún, se hace mayormente lejos de la vista pública. Este es un genocidio sigiloso y oculto que puede continuar *sólo si se mantiene la ficción de que el aborto es un ‘procedimiento médico’*”.

“No lo es. El aborto es el asesinato deliberado y sistemático de bebés en el vientre. Es un infanticidio sancionado por el estado” (20 de enero).

Dios profetizó que la gente en estos días postreros no tendría “afecto natural” (2 Timoteo 3:3). En ningún lugar se cumple esta profecía de manera más obviamente evidente que en nuestra cultura de genocidio, la cual hace que sea increíblemente *fácil* extinguir millones de vidas humanas.

Cualquier medio usado por la gente para erradicar la vida humana demuestra una ignorancia despreciable y la falta de verdadera educación acerca del propósito de la vida humana y del increíble potencial ligado a esta. Para aprender más acerca del propósito divino de Dios para el hombre, solicite una copia gratuita de nuestro libro [en inglés] *The Incredible Human Potential* (*El Increíble Potencial Humano*). ■

Para suscribirse gratis a *Trompeta de Filadelfia* en EE UU y Canadá, llame gratis al 1-800-757-1150

PERSONAL Jefe de Redacción Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor de noticias** Ron Fraser **Editor Gerente** Joel Hilliker **Colaboradores** Ryan Malone, Brad Macdonald, Robert Morley, Philip Nice **Editora Asociada** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Producción** Edwin Trebels **Ayudantes de Investigación** Jeremiah Jacques, Adar Nice, Aubrey Mercado, Richard Palmer **Correctora de pruebas** Nancy Hancock **Gerente de Circulación** Shane Granger **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmidl **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2011 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com or literature@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. United Kingdom: 0-800-756-6724. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Ud.: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguuanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—May-June 2011

El secreto del Príncipe William

Lo que todo británico debe saber acerca del futuro rey de Inglaterra



EL PRÍNCIPE WILLIAM TIENE UN SECRETO. Un secreto que todo británico debería saber. Sus antepasados una vez conocían este misterioso secreto, ¡pero lo han perdido!

La mayoría de los británicos de hoy, especialmente los jóvenes, no saben la verdadera historia de su monarquía. Millones de personas siguen de cerca a la realeza de Inglaterra pero no saben por qué les emociona tanto. ¡Es un misterio para Gran Bretaña hoy día!

Los historiadores generalmente consideran al rey Egbert, el líder anglosajón de la casa de Wessex durante la primera parte del siglo noveno, el primer rey de Inglaterra. La mayoría de los libros de historia no dice nada acerca de los reyes anteriores a ese tiempo.

Solamente en las páginas del libro de historia más antiguo del mundo podemos encontrar la asombrosa verdad acerca de la realeza de la nobleza de Gran Bretaña, donde se revela El secreto del príncipe William.

Las crónicas de la familia real británica comienzan en la antigüedad con el patriarca Abraham. Su fe y obediencia a Dios alteró el curso entero de la historia e impactará grandemente al futuro rey de Inglaterra y a sus súbditos.

Más de 6 millones de personas han solicitado nuestro libro gratuito **Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía**, y han descubierto el secreto más asombroso de la realeza británica — ¡La verdadera identidad de los pueblos anglosajones en la profecía bíblica!

¡Solicite su copia gratuita hoy mismo!



CÓMO SOLICITAR LA LITERATURA EN ESTE NÚMERO

Fono En Estados Unidos y Canadá
llame **1-800-757-1150**

Online www.theTrumpet.com

E-mail Solicitudes de literatura: request@theTrumpet.com
Cartas: letters@theTrumpet.com

Mail O escriba al domicilio de la oficina regional más cercana a usted. Los domicilios están anotados dentro de la portada de ésta revista.