

DINERO GRATIS

El alto costo oculto de los beneficios sociales

NACIÓN SUICIDA

Documentando la peligrosa política de refrenar y retroceder de Israel hacia sus enemigos quienes están empedernidos en destruirlos.

¿USA DIOS A LA EVOLUCIÓN?

Porqué los cristianos están confundidos

ENERO 2008

WWW.THETRUMPET.COM

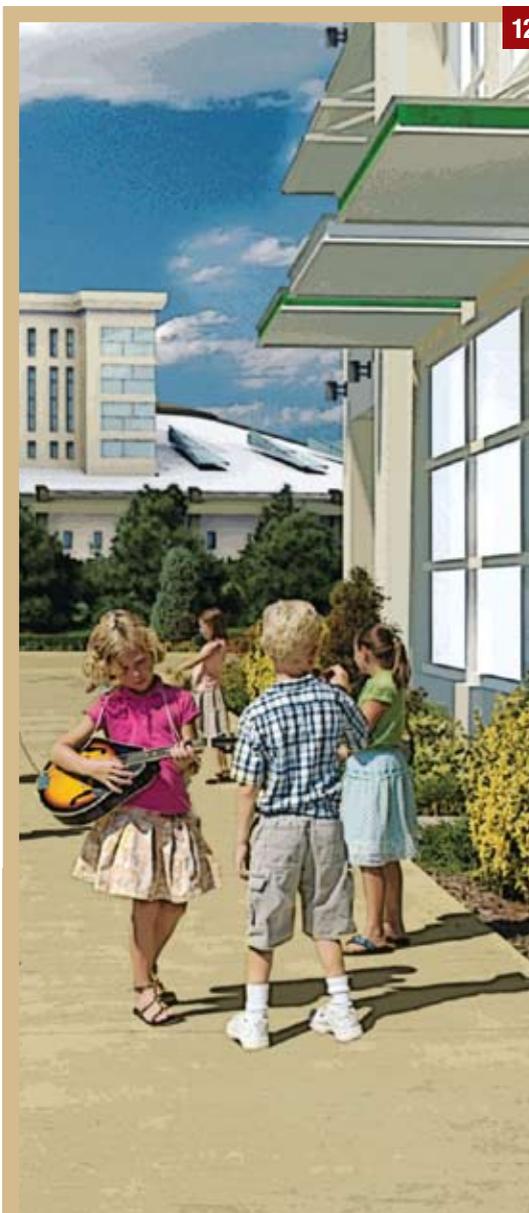
TROMPETA

DE FILADELFIA



Las ciudades del futuro

Planes inspiradores para adelantos urbanos que incluyen a todos.



EL MUNDO

DEL EDITOR

1 **Porqué el Papa ofende a musulmanes, judíos y protestantes**

6 **El brazo largo de la ley europea**

ORIENTE MEDIO

7 **Retirada y refreno**

La política autodestructiva de Israel de negociar la paz

8 **Negociando con terroristas**

11 **La precisión de *Trompeta* en pronosticar**

22 **Alemania de subida, Merkel de bajada.**

LA SOCIEDAD

2 **Los Estados Benéficos Unidos de Norteamérica**

Gobiernos enormes burocráticos existen en casi todo el Occidente. Pero, ¿es eso necesario?

16 **Sobreviviendo en nuestro mundo desamorado**

Como proteger a su familia de un mundo insensible y brutal.

RELIGION

18 **La cristiandad: Confundida sobre la Creación**

EXTRACTO DEL LIBRO

25 **Mayordomía – Parte 1**

¿A dónde se fue todo el dinero?

RELIGION

12 **Las ciudades del futuro**

¡Prepárese para ser inspirado por estos adelantos inminentes en la vida urbana!

PORTADA Las descripciones de las ciudades del mañana incluye relatos de ambientes sociales para gente de todas las edades. Photo illustration by Michael Dattolo/PhotoObject/ISTockPhoto

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor de Noticias Ron Fraser Senior Editor Dennis Leap Editor Gerente Joel Hilliker Correctores Mark Jenkins, Ryan Malone Colaboradores Brad Macdonald, Robert Morley, Timothy Oostendarp, Gary Rethford Asociate Editor Donna Grieves Gerente de Producción de Prensa Michael Dattolo Ayudantes de Investigación Rachel Dattolo, Aubrey Mercado Gerente de Circulación Mark Saranga Producción Adar Kielczewski Editor Principal Edición en Español Carlos Heyer Ayudante de Editor Gerente Magda Lucía Rodríguez Traductores Caro Orozco, Jorge Hiquita, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston Ediciones Internacionales Wik Heerma Inglés Stephen Flurry Francés, Italiano Deryle Hope Alemán Hans Schmidl

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2008 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de subscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription or literature requests request@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Davenport, NN11 1AJ, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.



Gerald Flurry

Porqué el Papa ofende a musulmanes, judíos y protestantes

EN SEPTIEMBRE DE 2006, EL PAPA OFENDIÓ A LOS musulmanes al citar a un emperador bizantino del siglo XIV. Esto es lo que el emperador dijo: “Muéstreme qué trajo de nuevo Mahoma y sólo encontrarán cosas malvadas e inhumanas, COMO SU ORDEN DE DIFUNDIR POR LA ESPADA LA FE QUE ÉL PREDICÓ” (énfasis mío en todo).

El Papa se disculpó por ofender a los musulmanes, pero no se retractó de lo que dijo. Y esa fue una declaración estridente.

Pero aquí hay algo MUCHO MÁS ESTRIDENTE: ¡No vi a nadie recordándole al Papa la historia de su *propia* iglesia! Él habló del mandato de Mahoma de “difundir por la espada la fe él que predicó”, ¡pero la verdad de la Historia es que ninguna iglesia ha difundido su fe por la espada más que la Católica!

El *Sacro Imperio Romano* consta principalmente del Vaticano y Alemania. Seis resurrecciones de ese imperio han aparecido y se han ido. ¡Yo reto a cualquiera a que me muestre otro imperio religioso que haya derramado más sangre en toda la historia del hombre!

A pesar de esta sangrienta historia, el Papa está haciendo la mayor parte de la crítica y la condena.

La séptima cabeza del *Sacro Imperio Romano* está ahora en la escena en Europa. Y entre más esta se fortalece, más agresivo se vuelve el Vaticano. Ese imperio ha tenido una historia de convertir a la gente al catolicismo con la espada durante aproximadamente 1.500 años. Repetidamente el derramamiento de sangre ha seguido a sus fuertes críticas.

El héroe más grande del *Sacro Imperio Romano* es Carlomagno. Él vadeó por un mar de sangre para ganarle conversos al catolicismo. Aun así, ¡los últimos dos Papas continuamente han instruido a los católicos romanos a recordar y resucitar ese “*glorioso*” pasado! ¡Eso es lo contrario de arrepentirse por los pecados del pasado! Algunos líderes de la Unión Europea incluso hablan de cómo están esperando un nuevo Carlomagno para conseguir que el *Sacro Imperio Romano* se active nuevamente. Y nadie parece estar alarmado.

¿Se ha olvidado la gente de la historia del *Sacro Imperio Romano*?

¿Y de las cruzadas católicas?

La mayoría de la gente religiosa (e incluso secular) es relucante a criticar al Vaticano. Pero el Papa está lanzando algunas críticas mordaces a otros, especialmente a otras religiones.

Ya que el Vaticano es tan crítico, de seguro puede aguantar un poco de crítica también.

Si no aprendemos de la Historia, el derramamiento de sangre se va a poner muchísimo peor. Este mundo necesita saber desesperadamente a dónde está conduciendo la agresión del Vaticano. Todas las religiones tienen sus faltas. Sin embargo, el Vaticano actúa como si fuera inocente.

Los protestantes ni siquiera son “iglesia”

En julio, el *Telegraph* de Londres informó: “Las denominaciones cristianas fuera del catolicismo romano son defectuosas o no son iglesias completas de Jesucristo, ha reafirmado el Vaticano. En un documento de 16 páginas publicado por la Congregación para la Doctrina de la Fe, LA QUE EL PAPA BENEDICTO XVI UNA VEZ DIRI-

gió, describió las iglesias ortodoxas como verdaderas iglesias, pero dijo que ellas están sufriendo una ‘herida’ debido a que no reconocen la PRIMACÍA [¡la calidad de SER PRIMERO!] del Papa”.

“EL DOCUMENTO, APROBADO POR PAPA BENEDICTO, pro siguió a decir que la ‘herida es aún más profunda’ en las denominaciones protestantes. ‘A pesar del hecho de que esta enseñanza ha creado no poco dolor ... NO OBSTANTE ES DIFÍCIL VER CÓMO EL TÍTULO DE IGLESIA PODRÍA DE ALGUNA FORMA SERLE ATRIBUIDO A ELLAS’, dijo...”.

“Aún cuando no había nada doctrinalmente nuevo en el documento, no obstante incitó la rápida crítica de los protestantes, luteranos y otras denominaciones cristianas” (11 de julio [2007]). Pero la crítica fue anémica comparada con la mordaz condenación del Papa a sus religiones. La razón por la que los protestantes se indignaron en primer lugar fue por la corrupción dentro de la Iglesia Católica Romana.

¡EL PAPA NO PUEDE VER NI SIQUIERA CÓMO LOS PROTESTANTES PODRÍAN LLEVAR EL TÍTULO DE “IGLESIA” QUE SE LES ATRIBUYE! Un verdadero agravio viniendo de una iglesia con semejante historia sangrienta.



EXPRESÁNDOSE EL Papa Benedicto XVI ha denunciado a tres religiones principales como inferiores al catolicismo.

GETTY IMAGES

Los Estados Benéficos Unidos de Norteamérica

Estados Unidos y gran parte del mundo occidental son adictos a los servicios sociales. Pero el costo de los “regalos” del gobierno es mucho más alto de lo que usted pudiera imaginar. **POR ROBERT MORLEY**



“**D**ENME LIBERTAD O DENME la muerte” es un dicho célebre de Patrick Henry. Este Padre Fundador probablemente habría estado en shock en la le-
tanía de los impuestos prescritos sobre los ciudadanos modernos de la nación que él ayudó a forjar. Los estadounidenses de hoy pagan impuestos federales y estatales de rentas (sueldos), impuestos

estatales y locales en sus compras, impuestos estatales y locales en sus bienes raíces, impuestos federales y estatales por desempleo, impuesto para la Seguridad Social, impuestos para el Medicare (seguro médico del Estado) e impuestos para la educación. Algunos pagan impuestos por ganancias sobre inversiones, impuestos por dividendos, impuestos a los intereses, impuesto al lujo, impuesto a las donaciones, e impuestos por los servicios

públicos, impuestos por uso del teléfono, que incluyen los siguiente impuestos: estatal, local, de sobreprecio estatal y local, de aduana federal, de honorarios al servicio universal, del posible uso mínimo de sobreprecio, y de cargos de recurrir y no recurrir. (Quién sabe que significan todos esos). Además se paga impuesto por el privilegio de casarse, por adquirir un automóvil, por la autorización de una casa en ruedas, por tener un pozo de

agua o un estanque séptico, incluso por sentarse en su casa y disfrutar de un vaso de vino con la cena. Y la lista no está ni cerca de terminarse aquí.

Y los norteamericanos no son el pueblo que tiene los impuestos más pesados del mundo. Muchas naciones occidentales están agobiadas con índices efectivos de impuestos en exceso de un 30 por ciento por año. En algunos países, como Suecia e Israel, el índice está cercano al 60 por ciento.

Pero, ¿no es que los gobiernos *necesitan* altos impuestos para funcionar? Aunque no lo crea usted, *la respuesta es NO.*

Otro sistema completamente diferente a este, requiere simplemente pagar un 10 por ciento de sus ingresos anuales, ahorrar otro 10 por ciento para que su familia se lo gaste en celebraciones especiales, y luego, cada tercer año otro 10 por ciento para ayudar a las viudas y a los huérfanos. Ningún otro impuesto complicado ni confuso. No hay necesidad de buscar evasión ni excepciones tributarias. Sin ningún código de impuestos IRS [FEDERALES EN EE.UU.] de 16.000 páginas. ¡Sólo eficiencia y simplicidad!

¿Qué le suena más ideal?

Este contrastante sistema, usado por la antigua nación de Israel, se llama diezmo. Usted puede leer al respecto en Levítico 27:30-33 y Deuteronomio 14:22-29.

Realmente, este sistema estaba en uso mucho antes de que Israel fuera fundado. Fue practicado por Abraham (Génesis 14:20) y Jacob (Génesis 28:20-22). Mucho después, los apóstoles y Jesucristo mismo (Mateo 23:23) siguieron este sistema además de someterse a los impuestos romanos (Mateo 22:21).

Los resultados de rechazar este sistema son claramente evidentes, histórica y actualmente. Las personas del antiguo Israel rechazaron el sencillo sistema de gobierno de Dios. Ellos exigieron un rey y un sistema administrativo como las otras naciones. Por consiguiente, ellos y sus descendientes han pagado el precio desde entonces. (Para documentarse respecto de dónde están hoy los descendientes modernos del antiguo Israel, solicite una copia gratis de *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*).

El Profeta Samuel advirtió a Israel lo que vendría como resultado de su petición: “Dijo, pues: Así hará el rey que reinará sobre vosotros: tomará vuestros hijos, y los pondrá en sus carros y en su gente de a caballo... los pondrá asimismo a que aren sus campos y sieguen sus mieses, y a que hagan sus armas de

guerra... Tomará también a vuestras hijas para que sean perfumadoras, cocineras y amasadoras. Asimismo tomará lo mejor de vuestras tierras, de vuestras viñas y de vuestros olivares, y los dará a sus siervos. Diezmará vuestro grano y vuestras viñas... Tomará vuestros siervos y vuestras siervas, vuestros mejores jóvenes, y vuestros asnos, y con ellos hará sus obras. Diezmará también vuestros rebaños, y seréis sus siervos” (1 Samuel 8:11-17).

Bajo esa pobre monarquía, el apoyo al sistema de gobierno de Israel rápidamente creció de un simple diezmo a la confiscación de la propiedad y los negocios, los jóvenes siendo reclutados al ejército y el pueblo siendo agobiado pesadamente por las reglas.

Sólo dos generaciones después de rechazar la forma de administración de Dios, los impuestos y el fuerte gobierno bajo el Rey Salomón fueron instrumento al causar que las tribus al norte de Israel se sublevaran y se separaran de Judá (1 Reyes 12). Pero la revolución no resolvió ningún problema, porque nunca corrigió *la causa* del gobierno pesado y los altos impuestos.

Origen del Estado benefactor

Estados Unidos, como muchas naciones, se encuentra en una situación similar actualmente. Se ha convertido en una nación de un gobierno fuerte y altos impuestos. Contrario a los principios establecidos por los Padres Fundadores de la nación, principios que involucran un gobierno pequeño, eficiente y orientado hacia el servicio; principios que ayudaron a hacer de EE UU una gran república. Norteamérica ahora se ha convertido en un grotesco mastodonte de servicios sociales.

A decir verdad, olvidemos al Rey Jorge, a la Revolución Norteamericana y la Fiesta del té de Boston. Hoy los estadounidenses aman los impuestos. De hecho, una inmensa masa de norteamericanos no sabría cómo vivir sin impuestos. ¿Le sorprende? ¿No lo cree?

Pregúntese: ¿Cuál es la *raíz* de los impuestos y del gobierno hinchado? Una vez que usted se dé cuenta cuál es, verá por qué EE UU es adicto a la tributación, y por qué es tan malo para la nación.

De acuerdo al autor Durham W. Ellis, esto es lo que dijo el historiador Alexander Tyler acerca de la caída de la República de Atenas: “Una democracia no puede existir como una forma de gobierno permanente. Sólo puede existir hasta que los electores descubran

que ellos pueden votar para sí mismos dinero del tesoro público. Desde ese momento, la mayoría siempre elige a los candidatos que les prometen la mayor tajada del tesoro público, resultando en que una democracia siempre se colapsa por abusos a la política fiscal...”

Eso brevemente resume el porqué la condición financiera de EE UU se está deteriorando tan rápidamente.

Tanto republicanos como demócratas se han convertido en integrantes de un gobierno hinchado. La diferencia principal es que algunos republicanos alegan que están a favor de un gobierno pequeño, mientras que todos los demócratas abiertamente apoyan aumentar el tamaño del gobierno y los beneficios sociales; sin embargo, ésta diferencia está desapareciendo rápidamente.

Como el editor del *Wall Street Journal* Bret Stephens escribió hace poco: “[N]osotros tenemos una historia de 40 años de política republicana que dice: *Estamos a favor de lo que los demócratas estén a favor, solo que menos*”.

Pero los frutos demuestran lo contrario. Ninguna administración desde 1960 ha balanceado el presupuesto, y los gastos del gobierno continúan en constante crecimiento. El tope de máxima deuda federal lo elevan continuamente, infringido año tras año, llegando a ser una farsa. En julio, el Secretario de Hacienda, Henry Paulson, le advirtió al Congreso que a menos que el tope fuera elevado nuevamente, Estados Unidos sería incapaz de pagar sus cuentas. La última vez que lo elevaron fue en marzo de 2006, cuando el Congreso se vio forzado a apropiar \$781 mil millones de dólares más de deuda nacional federal.

El año pasado, el gobierno federal, y los estatales y locales gastaron la imponente cantidad de US\$4,6 billones [4,6 X 10¹²] de acuerdo a Michael Hodges, del *Grandfather Economic Report*. La totalidad del producto nacional de EE UU es sólo de US\$13,1 billones. Eso significa que un 35 por ciento de la economía ahora depende del gasto del gobierno.

Los empleos de gobierno también se han multiplicado a una tasa muchísimo mayor que el crecimiento de la población. El gobierno federal, y los estatales y locales emplean a uno de cada siete trabajadores en el país, de acuerdo al *Daily Reckoning*. Eso es más que cualquier otro sector de la economía nacional.

En 1946, había 2,3 empleados de gobierno (estatales y locales) por cada 100 ciudadanos. Hoy, hay 6,4. Si el gobierno

hoy tuviera la misma proporción de empleados con respecto a la población que tenía en 1946, habría 12,2 millones menos de salarios gubernamentales que los contribuyentes actuales tendrían que pagar (*Grandfather Economic Report*, marzo de 2007).

Y, para respaldar el incremento en los gastos y empleos gubernamentales, los ciudadanos deben trabajar horas extras. Este año [2007] el "Día de liberación de impuestos" cayó el 30 de abril, lo que significa que si usted le diera al gobierno todas sus ganancias desde comienzos de enero, y trabajara diario (incluyendo los fines de semana) no le habría quedado ni un solo centavo para usted. Trabajar la tercera parte del año (120 días) *es sólo para pagar impuestos*; más que todos los días para trabajar por comida, ropa y la vivienda (105 días). En contraste, en los años de 1900 uno sólo tenía que trabajar 22 días para pagar los impuestos anuales.

Si usted vive en el Reino Unido, o Canadá, el día de liberación de impuestos llegó incluso después; el 1º de junio y el 20 de junio respectivamente.

Pero, incluso con todos los impuestos recaudados cada año, el gobierno continúa gastando mucho más de lo que colecta, pidiendo prestado para completar la diferencia.

Gobierno grande = gastos grandes

De hecho, este gobierno grande añadido a un gasto aún más grande está degradando rápidamente las finanzas de la nación que según David Walter, el máximo auditor financiero del gobierno, será virtualmente imposible que la economía crezca lo suficientemente rápido como para que EE UU cumpla sus compromisos financieros. Él dice que la economía tendría que crecer a índices porcentuales de dos dígitos por los siguientes 75 años a fin de poder cumplir sus obligaciones. Durante la década de 1990 la economía promedió un crecimiento del 3,2 por ciento anual.

¿Entonces por qué no pueden frenar los gastos?

Simple. Como lo indicó Alexander Tyler, una vez que la gente sabe que puede votar para sí mismos regalías, los políticos saben que la mejor manera de convencer a sus electores es prometiéndoles más que los oponentes; más servicios, más beneficios, más gastos, ya sea que la nación puede darse costearlos o no. Y los votantes castigan a aquellos que podrían realmente reducir los gastos, o el empleo gubernamental al cortar el derroche del gobierno; en

esencia, castigan a cualquiera que apoye la responsabilidad fiscal. Los electores disfrutan de los beneficios a corto plazo de grandes gastos y le dejan las consecuencias para la próxima generación.

Existen solamente dos maneras de pagar los programas de ayuda social del gobierno: aumentar los impuestos, o pedir más prestado. Y aumentar la deuda solo significa más impuestos después.

En otras palabras, CADA VEZ QUE VOTAN PARA SÍ MISMOS MÁS PRIVILEGIOS PATROCINADOS POR EL GOBIERNO, LOS VOTANTES INDIRECTAMENTE PIDEN MÁS IMPUESTOS.

Ese es el problema con el sistema norteamericano; como lo expone Frédéric Bastiat: "Todos quieren vivir a expensas del estado. Se olvidan que el estado vive a expensas de todos".

La compra de votos política se ha salido vertiginosamente fuera de control. Los políticos han prometido Seguridad Social y Medicare (seguro médico del Estado) a los estadounidenses por una cifra de \$70 billones de dólares; esa es una cantidad de dinero que EE UU no tiene y no tiene ni esperanzas de tenerlo. Repito, la economía nacional entera se estima en solo \$13,1 billones de dólares.

Entre 78 y 100 millones de "baby boomers" (personas nacidas durante el surgimiento de nacimientos posterior a la Segunda Guerra Mundial) están acercándose rápidamente al día cuando puedan jubilarse de sus trabajos y confiar en el Seguro Social y en Medicare. Esto es un *tsunami* de jubilados de casi la población total de Japón, que no se esfumará sino hasta cerca del año 2027. Estas personas han hecho sus planes de jubilación basados en las promesas del gobierno que no puede cumplir.

Las consecuencias económicas de votar por condescendencia personal están a punto de sentirse. Sin embargo, el precio de convertirse en un estado benefactor podría ser mucho más alto de lo que muchos se dan cuenta.

Problemas sociales

También se producen enormes consecuencias sociales.

El gobierno ha crecido tan hinchado y extendido que se comporta como una enorme gallina madre que aún cría a sus polluelos de 40 años de edad que se rehúsan dejar el nido familiar.

Este trato de gran madre promueve la cultura de irresponsabilidad. Considere los efectos de los servicios sociales en las familias, por ejemplo.

No obstante las reformas a los servicios sociales a finales de la década de 1990, el gobierno de EE UU todavía exige que el Estado provea de toda necesidad de los niños, sin importarles cómo actúen sus padres. La solución del gobierno benefactor es proveer dinero para niños perjudicados, imponiendo contribuciones a todos los demás. Nadie se pone a considerar que al recompensar ciertas formas de actuar, las regalías del gobierno sólo promueven el comportamiento negligente al desligarlo de sus consecuencias normales.

Los beneficios sociales del gobierno sigue siendo un motor gigantesco impulsando la producción de hijos sin papá, y por consiguiente niños en miseria y pobreza. Millones de jovencitas quedan preñadas fuera del matrimonio y en vez de que el Estado se enfoque en la causa de los niños sin padre, combate las consecuencias proveyendo una gama de beneficios sociales incluyendo generosos "ingresos por descuido", alojamiento y visitas domiciliarias de enfermeras. Mientras tanto, otras jovencitas ven el ejemplo de sus amigas (viviendo una vida aparentemente atractiva), y los muchachos no ven que sus acciones tengan consecuencias mayores. Así que hay poco impedimento, y el ciclo de programas sociales aumenta liando a más madres solteras jóvenes y produciendo más hijos con desventajas y sin padre.

En esencia, los programas de beneficio social a menudo socavan el rol del padre en el hogar. La cultura de beneficios y servicios sociales le dice a sus recipientes que el papá no es necesario para formar una familia; el sostén de la familia es un cheque benéfico del Estado. Pero una cifra estatal apuntada en un reporte no puede proporcionar la autoridad y el amor que ayuda a formar el carácter apropiado que aleja a los adolescentes del crimen.

La mentalidad del Estado benefactor también ha socavado la responsabilidad básica individual hacia tales cosas como planear para el futuro, y determinar cómo va a poner comida en su mesa una vez que se jubile. Antes de los programas benéficos de regalías del gobierno burocrático y de los impuestos obligatorios para pagar el Seguro Social, la "seguridad social" significaba una familia, un buen trabajo moral y la planificación responsable. Si un padre envejecía y ya no podía trabajar, sus hijos proveerían para sus necesidades. La familia junta se hacía cargo de mamá y papá. Los padres ancianos no quedaban abandonados para que

el Estado pagara por ellos. Con todo esto, si alguien sufría carestía, sus necesidades reales quedaban al cuidado de organizaciones caritativas y las iglesias. (Reitero, el modelo económico bíblico contiene un sistema benefactor para ayudar a los verdaderamente necesitados).

Dado que el gobierno [de Estados Unidos] ha saqueado el cofre de fondos del Seguro Social para financiar sus propios gastos, efectivamente la generación joven está pagando impuestos sobre renta, para pagarles a los jubilados de hoy. Una situación similar ocurre con Medicare y otros programas patrocinados por el gobierno. Los padres ancianos ya no necesitan de hijos, el Estado los cuida. Y los hijos ya no quieren cuidar de los padres porque es más barato y fácil colárselos al Estado; que en realidad son todos los contribuyentes.

Los problemas con los programas de beneficencia social en EE UU son aún peores en Gran Bretaña. Al comentar sobre ese asunto, Melanie Phillips escribió: “Es el Estado benefactor, más que cualquier otra cosa, el que ha creado una cultura de incivilidad, irresponsabilidad, ruptura familiar y desorden... Pero ningún político, ni siquiera los conservadores, quieren tocar el tema. En toda la ventilada retórica acerca de la irresponsabilidad e interferencia estatal, la causa de estos problemas (el Estado benefactor) sigue siendo un político intocable” (*Daily Mail*, 26 de abril).

Ineptas soluciones del hombre

El Estado benefactor y el gobierno hinchado son asuntos intocables porque los políticos están más preocupados de proteger a su propio partido que a la nación que se supone deben servir.

Esta es la razón por la que la democracia está condenada a fracasar. Los electores simplemente parecen no darse cuenta de que nadie puede conseguir todo gratis, no importa cuánto pueda gustarle a los políticos hacernos creer lo contrario.

Ulteriormente todos los beneficios prometidos por el gobierno deben ser pagados. Y como van las cosas, la carga de los impuestos crecerá constantemente y más personas sufrirán la estrechez económica. Si la historia es una guía, los votantes estarán muy felices de elegir al próximo político que les prometa una solución rápida a los problemas, con programas gubernamentales adicionales. Que cómo van a ser costeados esos programas y sus consecuencias sociales pronto se esfumará en la euforia.

Cualquier nación que sucumba a esta trampa continuará sufriendo los efectos del gobierno burocrático inflado y de los opresivos impuestos de los cuales nos advirtió el profeta en 1 Samuel 8. Dios dice que permitirá que esta nación sufra las consecuencias de rechazar Su gobierno. “Y clamaréis aquel día a causa de vuestro rey que os habréis elegido, mas [el Eterno] no os responderá en aquel día” (versículo 18).

Dios está dejando que Estados Unidos y el mundo en general se enfermen y se canse del gobierno del hombre; mas Él tiene un buen propósito. Después de suficiente castigo, el mundo entonces estará listo para el gobierno de Dios en el venidero Mundo de Mañana.

El futuro será muy diferente a como hoy son las cosas.

Un mejor camino

En el Mundo de Mañana, tratar con el gobierno será refrescante. Éste funcionará con una actitud de dar, orientada hacia el servicio. Cristo dijo que un líder debería ser el sirviente de todos (Marcos 9:34-35). Los líderes servirán verdaderamente por el bien de los gobernados y no determinarán las políticas basados en votos o encuestas.

En realidad, todo el sistema económico del mundo será completamente eliminado y remplazado.

Los pesados impuestos y el complejo e ineficiente sistema de contribuciones serán remplazados con el sencillo sistema del diezmo de Dios. No más IRS (oficina federal de rentas en EE UU) ni auditorías.

Todo hombre trabajará. El Apóstol Pablo le dijo a la congregación de Tesalónica que, “si alguno no quiere trabajar, tampoco coma” (2 Tesalonicenses 3:10). A los hermanos de Efeso, Pablo les dijo: “El que hurtaba, no hurte más, sino trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno, para que tenga qué compartir con el que padece necesidad” (Efesios 4:28).

El pago honesto será el fundamento de los sueldos (1 Timoteo 5:18), eliminando la necesidad de sindicatos y tediosas regulaciones y vigilancia gubernamental. Los patronos no estafarán a sus empleados (Mateo 20:1-15).

Todos aprenderán a ser buenos administradores de lo que Dios les ha dado. Planificarán para el futuro, dejando a sus hijos una herencia (Proverbios 13:22), eliminando la necesidad de planes de seguridad social auspiciados por el gobierno. Los impuestos no afectarán a las herencias.

El sistema de Dios es fundamentalmente el mismo que se le dio una vez al antiguo Israel, y evitará los abusos al sistema de socorro. Del pobre y necesitado se encargará (a nivel local) preferiblemente la familia (Deuteronomio 15:7-8). De esta manera les será más fácil discernir si el individuo con necesidad realmente *necesita* beneficios. Los litigios de compensación por daños ficticios al trabajador serán una cosa del pasado. Las familias proveerán para sus propios hijos, y los ciudadanos no tendrán que pagar impuestos para que el gobierno pueda proporcionar subsidios para el cuidado infantil, en muchos casos subsidiando estilos de vida de gente con necesidades dudosas.

En el futuro, cuando las personas y las familias hagan un esfuerzo para ayudar a aquellos con necesidades, Dios les recompensará personalmente por vivir el camino del dar. ¡Les compensará abundantemente esos actos generosos! (Proverbios 19:17). Ese será un incentivo adicional para ayudar al pobre.

Es imposible ganarle a Dios en el dar. Hoy, muchos rehúsan reconocer a Dios e implementar Sus leyes con respecto al gobierno y las finanzas, pero al hacerlo también están rechazando Sus bendiciones.

Dios nos desafía a probarlo. En Malaquías 3:10, dice: “Traed todos los diezmos al alfolí y haya alimento en mi casa; y probadme ahora en esto... si no os abriré las ventanas de los cielos, y derramaré sobre vosotros bendición hasta que sobreabunde”.

Mientras aquellos que practican las leyes de Dios sobre el diezmo ya experimentan las muchas bendiciones financieras y espirituales como resultado, todo el mundo también se beneficiará al guardar aquellas leyes. Entonces, “serán llenos tus graneros con abundancia, y tus lagares rebosarán de mosto” (Proverbios 3:9-10).

Un nuevo gobierno mundial, basado en el dar, está a punto de abarcar toda la Tierra. La civilización de la humanidad, de burocracias ineficientes e impuestos y rentas, pasará a la Historia; será sólo una herramienta de estudio para las generaciones futuras. Al haber aprendido las lecciones del pasado, la humanidad experimentará las muchas bendiciones que vienen como consecuencia de seguir las leyes de Dios. ■

Para una descripción más completa del venidero nuevo mundo, escriba solicitando *El Maravilloso Mundo de Mañana*.

El brazo largo de la ley europea

El Continente está imponiendo sus estándares sobre las compañías extranjeras de tecnología.

POR MARK JENKINS

LA UNIÓN EUROPEA AHORA EJERCE su autoridad rutinariamente como un regulador de compañías de tecnología. Intel, AMD, Apple, Microsoft, Sony y Toshiba pueden confirmar esto por su experiencia personal. Consecuentemente, las normas europeas para los negocios (si la conducta de la Comisión Europea continúa sin freno) llegarán a ser ley de hecho hasta en Estados Unidos.

La Comisión de la UE provocó una tremenda controversia en el 2001 cuando puso un obstáculo a la adquisición de Honeywell International por General Electric, valorado en 42 mil millones de dólares, aun después de que Washington ya había aprobado la unión de las dos compañías basadas en EE UU. Hasta entonces, nadie se daba completa cuenta de que Europa pretendía ejercer su influencia más allá de sus fronteras de una manera tan abierta. Pero ahora, entre compañías prominentes de tecnología, ese tipo de acción es muy común.

En el 27 de julio, por ejemplo, los reguladores de la UE acusaron a la compañía de procesadores más grande del mundo, Intel Corp., de actividad anti-competitiva. ¿Cuál fue su crimen? Que Intel pagaba incentivos monetarios a las compañías que usaban sus procesadores. Estas compañías consideran esto como incentivos para comprar sus productos, pero Bruselas lo veía como un “abuso de su posición dominante”; conlleva una multa de hasta 3,5 mil millones de euros (como 4,8 mil millones de dólares). Advanced Micro Designs (AMD), la rival principal de Intel, presentó la queja.

El *Wall Street Journal* observó que están castigando a Intel porque domina el 80 por ciento del mercado de microprocesadores, valorado en 33 mil millones de dólares, en comparación con el 20 por ciento de AMD: “En Europa, el tamaño y éxito de una compañía son los

factores determinantes de sus presuntas infracciones. Las mismas costumbres de negocio serían completamente legales si la compañía en cuestión no fuera considerada ‘dominante’. Esto deja a las empresas en la absurda posición de ser libres para competir lo más duro posible, hasta llegar a cierto nivel del mercado, a cual punto su conducta legal, se le denomina ilegal. Éste es el tipo de razonamiento que ha dañado la credibilidad de la Comisión, mientras que los tribunales supremos de Europa vuelcan una decisión antimonopolista tras otra” (31 de julio).

La Comisión Europea está tomando medidas contra Intel a pesar de que AMD realmente ganó mercado durante 2005 y la mayor parte de 2006. La escritura ha estado en la pared desde que los funcionarios de la UE llevaron a cabo una pesquisa en las oficinas de Intel por toda Europa, el amanecer del 12 de julio de 2005. Tales acciones se están volviendo rutinarias cuando se trata de compañías de tecnología (especialmente las compañías norteamericanas).

Quizás lo más inaudito es que la UE ha lanzado una investigación respecto a la guerra entre los formatos Blu-ray de Sony y la HD-DVD de Toshiba (sin haber recibido ninguna queja de nadie). En junio, la Comisión Europea notificó a todos los estudios mayores en Hollywood que le entregaran copias de contratos, correspondencias electrónicas, registros de conversaciones telefónicas, etc., respecto a sus decisiones en la selección del formato DVD. Todos los estudios más grandes, excepto NBC Universal, han seleccionado el formato Blu-ray. Cinco estudios producen Blu-ray discos exclusivamente, una decisión que la UE está específicamente cuestionando. Uno sólo puede suponer que si estos todavía fueran los días de VHS versus Betamax, la UE estaría tratando de evitar que Betamax fallara en el mercado. Si la UE tiene éxito,

el resultado será: Dos formatos incompatibles recibiendo respaldo igual de los estudios de película y de los puntos de venta al por menor, debido a la interferencia de gobierno –y un gobierno extranjero para colmo!

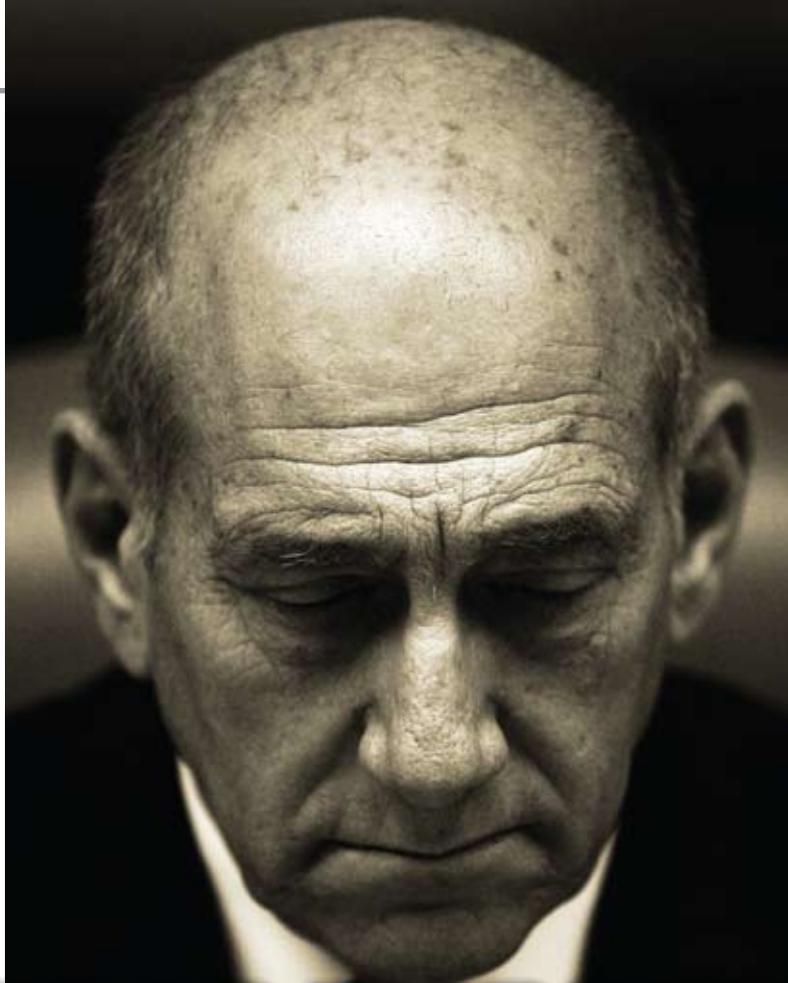
Apple Computer también ha descubierto este abrasivo estándar europeo, y en múltiples frentes. Reguladores de la UE están poniendo el ojo en Apple porque sus precios de iTunes en tiendas de música son más altos en algunas jurisdicciones europeas que en otras (lo más probable es que sea el resultado de las decisiones internas de las compañías de música, en vez de alguna decisión directa por parte de Apple). El analista de “Yankee Group”, Mike Goodman, dijo que Apple está “acorralado respecto a los precios”; de por sí tiene un margen de ganancia de sólo unos pocos centavos por canción (MacNewsWorld, 30 de julio).

Los reguladores de la UE también se han enfocado en la operación exclusiva entre iPod y iTunes, la cual un grupo de consumidores en Noruega llamó una “unión exclusiva ilegal” que presiona al consumidor a través de “técnicamente prohibir la interoperabilidad”, informó MacNews World. Pero, así como la guerra de precios, son los de las etiquetas de discos quienes han exigido esta restricción. No obstante, Apple ha empezado a responder a las preocupaciones de los reguladores europeos: Ha puesto a disponibilidad y sin restricciones parte de su catálogo (le llaman Manejo de Derechos Digitales [DRM por sus siglas en inglés] que de otra manera impediría que aparatos de otras marcas usaran la tienda iTunes. La verdad del caso es que Apple está tomando en cuenta a la ley europea, aunque esté libre de toda culpa con el gobierno de su propio país.

Famosamente, a Microsoft también le ha caído encima el martillo de la justicia europea, habiendo tenido que pagar multas sin precedentes; y todavía sigue bajo revisión europea tanto como bajo la amenaza de multas aun más duras.

Este concepto se traza a los comentarios de la cancillera alemana Angela Merkel que hizo en mayo de 2006: “Europa tiene que mostrar que puede formar las políticas del mundo según sus propios valores”. No cabe duda que eso es exactamente lo que Europa está haciendo: forzando a empresas extranjeras a hacer sus negocios al estilo europeo, y en ese proceso, estableciendo leyes más allá de sus propias fronteras. ■

CUANDO EHUD Barak retiró del Líbano a las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF, por sus siglas en inglés) en mayo de 2000, los comandantes de las IDF dejaron a decisión de oficiales de las Naciones Unidas la determinación de una frontera entre Líbano e Israel reconocida internacionalmente. Israel estaba tan dispuesto a acatar las directrices internacionales que dividió la ciudad fronteriza de Rajar, a pesar de que está habitada por ciudadanos israelíes (árabes Alauitas) que de hecho *querían* estar incluidos dentro de las fronteras territoriales de Israel. Hasta el presente, Rajar tiene sus fronteras divididas entre Líbano e Israel, con el 80 por ciento de sus residentes



HERIDO Ehud Olmert se une a varios primeros ministros de Israel que han otorgado concesiones dañinas.

terrorista; que ninguno de ellos había sido condenado por asesinar civiles israelíes. *No que no lo hayan intentado*, por supuesto.

El mundo árabe recibió con alborozo la noticia del canje de prisioneros. En Beirut y en Gaza, taxistas sonaban las bocinas mientras peatones bailaban en las calles. El perfil regional de Hezbolá se elevó por todo Oriente Medio; primero habían echado a Israel del sur del Líbano; ahora sus violentos ataques habían forzado a Israel a liberar cientos de terroristas.

Para el verano de 2006, volando alto por

RETIRADA y REFRENO

técnicamente viviendo en Líbano.

Al aceptar la nueva línea fronteriza de la ONU, y al restringir su frontera al norte, Israel abandonó la antigua cerca de seguridad que recorría la periferia norte de Rajar y en su lugar erigió una barrera al *sur* de la ciudad. Esto evitó que sus residentes fueran divididos por un muro como el de Berlín, pero también hizo que *todos* tengan que pasar por un punto de control para entrar a la parte norte de Israel, similar al procedimiento al que deben someterse los residentes de Cisjordania para entrar a Israel misma.

Así que Israel efectivamente abandonó todo centímetro cuadrado del Líbano, *y hasta más*, para eliminar toda disputa territorial posible que pudiera ser un pretexto potencial de Hezbolá para instigar otra guerra. Pero tan sólo cinco meses después de la retirada unilateral de Israel del sur del Líbano, las guerrillas de Hezbolá entraron al territorio israelí y secuestraron a tres soldados de las IDF

La política suicida de Israel para hacer "paz".

POR STEPHEN FLURRY

cerca de Shebaa Farms. Ese mismo mes, octubre de 2000, elementos de Hezbolá secuestraron a un empresario israelí en Dubai. Israel decidió no tomar retaliación por temor a que eso podría aumentar las tensiones en la frontera norte. En vez de eso, negoció con Hezbolá, con la ayuda de Alemania como mediador.

Tres años después de los secuestros, en lo que representó uno de los intercambios de prisioneros más desiguales de la historia de las negociaciones de rehenes, Ariel Sharon liberó 429 prisioneros palestinos y libaneses y entregó los restos de 59 combatientes libaneses a cambio de *un prisionero* (el empresario) y tres cadáveres (los soldados secuestrados). En respuesta al clamor público en Israel, el Knesset [el parlamento de Israel] afirmó que los prisioneros liberados eran sólo peces pequeños en el estanque

su serie de victorias, Hezbolá anhelaba otro pleito. E Irán, su principal patrocinador, quería desesperadamente distraer la atención del mundo de sus aspiraciones nucleares. Así que Mahmud Ahmadineyad ordenó otra operación de secuestros cruzando la frontera, muy poco después del asalto de Hamás sobre la frontera sur de Israel en junio de 2006, lo cual resultó en el secuestro de un soldado israelí.

Invasión de Israel

Durante unas tres semanas antes del comienzo de la Segunda Guerra del Líbano, combatientes de Hezbolá habían estado activando el cerco electrónico de Israel, disparando las alarmas en las bases de observación de las IDF. Cada vez, las IDF cumplidamente enviaron patrullas, sólo para encontrar segura el área. *Tan sólo otra falsa alarma.*

Pero en la noche del martes, 11 de julio, en lugar de golpear el cerco para activarlo, un grupo de terroristas cortó

totalmente la barrera, pasaron a hurtadillas la frontera, y pasaron la noche ocultos entre unos matorrales cerca de un camino estrecho que va paralelo al cerco del lado de Israel.

La mañana siguiente, en el sur del Líbano, lanzacohetes de Hezbolá desataron una lluvia de Katyushas [artillería tipo misil] sobre Galilea occidental, distraiendo a las IDF de la operación secreta de Hezbolá la noche anterior. Cerca de una hora después que explotaran los primeros misiles sobre suelo israelí, guerrillas de Hezbolá emboscaron dos *Humvees* blindados que patrullaban en el norte de Israel, matando a tres soldados de las IDF y tomando a otros dos como rehenes.

Este no fue un acto terrorista al azar. Fue una audaz declaración de guerra contra Israel por parte de un ejército guerrillero, al que algunos oficiales israelíes se refieren como la “división iraní” del Líbano.

El ataque sorprendió fuera de guardia a Israel. “Fue una operación muy buena”, admitió el coronel Koby Morom en una entrevista del 31 de julio. “Tenemos que ser honestos y decirlo. Ellos hicieron

un gran trabajo”. Morom, quien alguna vez prestó servicio en Líbano y comandó una brigada del norte, admitió: “Desde nuestro punto de vista, este fue un fracaso operacional y un fracaso de inteligencia”.

Empeorando las cosas, el fracaso de inteligencia fue seguido por un intento de rescate fallido cuando un tanque de las IDF persiguió a los secuestradores hasta Líbano, sólo para accionar una enorme mina, matando a los cuatro soldados en el interior. Otro soldado, intentando rescatar a sus compañeros del tanque en llamas, murió después por causa de sus heridas.

En total, Hezbolá mató a ocho soldados y secuestró a otros dos el primer día de su invasión. Fue el revés más mortal en un solo día para las IDF en más de cuatro años.

Objetivos fallidos

A juzgar por los reportajes de la Segunda Guerra del Líbano por los medios de prensa internacionales, uno podría ser perdonado por pensar que Israel instigó el pleito. Algunas fuentes de información incluso confundieron a sus

lectores y televidentes al informar que los secuestros ocurrieron “junto a la frontera” o “cerca de la frontera israelí”. Y para las fuentes de información que lo entendieron bien, el hecho de que Hezbolá comenzara la guerra sin ninguna provocación se perdió rápidamente en las repetidas denuncias de la respuesta “desproporcionada” de Israel ante los ataques. Líderes europeos y oficiales de la ONU se unieron con los principales medios de comunicación anti-israelíes para instar a Israel a ejercer “auto control”, aunque fue la política de abnegación (algunos dirían de *debilidad*) de Israel lo que invitó la invasión de Hezbolá en primer lugar.

Cinco días después que Hezbolá atacó, el primer ministro israelí Ehud Olmert prometió responder con fuerza poderosa. “En Líbano”, dijo él a los miembros del Knesset, “insistiremos en el acatamiento de los términos estipulados hace tiempo por la comunidad internacional, según fueron expresados con claridad recientemente en la resolución de los ocho países líderes del mundo: el regreso de los secuestrados, Ehud Goldwasser y Eldad Regev; un cese al fuego completo; despliegue del Ejército libanés en todo el sur del Líbano; expulsión

Negociando con terroristas

“La razón por la que le di la mano a ese hombre”, dijo Yitzhak Rabin a su escritor la noche antes de su asesinato, “fue para consolidar la credibilidad y facultar al movimiento nacional secular Palestino” como lo opuesto al Islam radical. Por supuesto, Rabin estaba hablando de su incómodo apretón de manos con Yasser Arafat en el césped de la Casa Blanca con el presidente Bill Clinton en septiembre de 1993. Según Yehuda Avner, uno de los consejeros más cercanos de Rabin en ese entonces, Rabin consintió al acuerdo porque él anticipaba la radicalización islámica del Oriente Medio.

En una discusión con Avner, Rabin tomó una hoja de papel y dibujó un círculo alrededor del estado de Israel. “Éstos son nuestros vecinos”, dijo él. “Egipto, Jordania, Siria y Líbano”. Alrededor de eso, dibujó otro círculo, diciendo, “y éstos son los vecinos de ellos: Afganistán, Irán, Irak, Sudán, Libia”, todos ellos estados pérfidos bajo la pesada influencia del Islam extremista.

De acuerdo a Avner, quien sirvió en el cuerpo de administración de cinco primeros ministros israelíes durante su carrera política, las negociaciones secretas en Oslo en los meses previos al apretón de manos en la Casa Blanca reflejan la manera en que Rabin trató de establecer un terreno común entre Israel y el círculo interno de naciones que él creyó estaban igualmente de amenazadas por aquel círculo externo. Él estaba tratando de “encontrar algún tipo de diálogo con el movimiento secular nacionalista para distanciarse de los que estaban empujando hacia la creación de un conflicto de tonos religiosos”, dijo Avner.

Y eso podría sonar como algo razonable, ¡pero el Sr. Avner no captó el meollo del asunto! La verdadera historia desde 1993 no es que Rabin identificó el círculo externo como la amenaza más grande a la seguridad de Israel. Lo que realmente sucedió es que él acudió

al círculo interno para conseguir ayuda; acudió a Yasser Arafat y la Autoridad Palestina en particular.

Negociaciones finales

El personal de *Trompeta* estuvo presente en la reunión de prensa del Sr. Avner en Jerusalén el 5 de julio [2007]. Después de sus declaraciones finales a los periodistas, le pedimos que comentara sobre el extremismo de los vecinos más cercanos de Israel. “El problema en nuestra agenda es Irán”, dijo. “Estamos amenazados por un dictador revolucionario con un deseo de conquistar al mundo. Ésta es la realidad. Y hay un marco de tiempo. La cuenta regresiva ha empezado, si es dos años, tres años, cuatro años, esto siempre podrá ser discutido... Pero el programa de enriquecimiento [de uranio] está en marcha. Y, ¿quién puede negar que estamos viviendo en un periodo de historia totalmente nuevo y amenazador?”

Por supuesto, la *Trompeta* ha estado sonando por muchos años la alarma sobre el surgimiento de este “rey del sur” profetizado en la Biblia. Avner cree que esta amenaza no será eliminada sino hasta que haya “algún tipo de solución militar”. Pero él cuestiona la voluntad del liderazgo norteamericano e israelí para enfrentar a tal amenaza peligrosa. “No sé si exista hoy en esta Tierra alguien en poder, ya sea en Washington o en Jerusalén, que tenga lo que se necesita para hacer esa decisión tipo Kennedy” (refiriéndose a la respuesta de Kennedy a la crisis de los misiles en Cuba).

¡Cuán vergonzosamente preciso es ese juicio! Y si Avner lo puede ver, seguramente el círculo externo (guiado por Irán) ha tomado nota de ello. Irán ha estado observando intensamente la actitud de Israel en el proceso de paz, al igual que la menguante valentía de Estados Unidos en la guerra contra el terror. El rey del sur interpreta nuestra

de Hezbolá del área, y cumplimiento de la resolución 1559 de las Naciones Unidas ... Nosotros no suspenderemos nuestras acciones ... Continuaremos, sin vacilar, sin capitular y sin inquietarnos, hasta alcanzar nuestras metas”.

Dos semanas después, luego de *bastante inquietud y vacilación* sobre como proseguir la guerra, Olmert recortó dramáticamente su lista de objetivos; y luego, para asombro de casi todo observador sensato, declaró *victoria* en Líbano. En una ceremonia de inauguración el 1 de agosto de 2006, él habló de las ganancias sin precedentes que había obtenido Israel, diciendo: “Si la campaña militar terminara hoy ... podríamos decir con certeza que el rostro de Oriente Medio ha cambiado tras el gran logro del estado de Israel”. Después hizo la absurda declaración de que Hezbolá “nunca más” podría amenazar a Israel

con misiles, mientras cohetes (*por centenares*) estaban lloviendo sobre Israel. Olmert dijo que creía que un cese al fuego resultaría en una zona neutral en el sur del Líbano, a cargo de una fuerza internacional.

Así que se necesitaron sólo tres semanas para que sus cinco objetivos se redujeran a una zona neutral en el sur del Líbano, lo cual es exactamente lo que Israel tuvo entre 1982 y 2000, antes de que se retirara. Pero la trágica lección de la retirada del Líbano se perdió completamente en el gobierno de Olmert. Éste falla en comprender que los enemigos de Israel ven las retiradas y los repliegues, no como un escalón hacia la paz, sino como una señal de debilidad israelí, y una victoria para el islamismo radical.

El liderazgo de Israel está tan alejado de la realidad, que el primer ministro Olmert discutió públicamente la siguiente retirada de Israel, ¡aun mientras ardía la guerra en Líbano! El día después de su discurso de inauguración, el Sr. Olmert dijo a la Prensa Asociada que él creía que la Segunda Guerra

del Líbano de hecho aceleraría la salida de Israel de Cisjordania. “Yo creo genuinamente que el desenlace del [conflicto] presente ... me permitirá ... crear un nuevo impulso entre nosotros y los palestinos”. Los terroristas creen eso también. Por eso ellos siguen asesinando a civiles israelíes para agregarle *impulso* al retiro de Israel de los territorios “ocupados”.

Después en la entrevista, Olmert dijo: “Queremos separarnos de los palestinos. Estoy listo para hacerlo” (2 de agosto, 2006). Seis años antes, Israel se separó de Hezbolá en Líbano, y eso resultó en *158 víctimas israelíes, la guerra más larga de Israel desde 1948, y una ENORME VICTORIA ESTRATÉGICA* para Irán.

Arrebatando la derrota de las garras de la victoria

Incluso con un liderazgo inepto y un terrible mal manejo de la guerra, la abrumadora ventaja en potencia de fuego de Israel casi asesta un golpe mortal al ejército de guerrillas de Hezbolá. Estos, con su insignificante fuerza de sólo 1,500 combatientes activos y otros 4,500 reservistas, deberían haber sido aplastada en cuestión de días. Como fueron las cosas, le tomó a Israel más de un mes *para apenas empujarlos atrás de una zona neutral*.



PRECARIO INICIO
Rabin, Clinton, Arafat
en 1993.

disposición de negociar con los enemigos como una muestra de debilidad. ¡El proceso de paz ha debilitado nuestra posición y ha hecho a nuestros enemigos mucho más fuertes!

“Pienso que de muchas maneras estamos otra vez en los años de 1930”, notó Avner. “Tenemos una Europa muy satisfecha de sí misma ... una Europa que no tomó a Hitler lo suficientemente serio en los años 30”.

De hecho, él esta diciendo que Estados Unidos e Israel están conscientes de la amenaza latente, pero que carecen de la voluntad para enfrentar al problema. Europa por otra parte sí tiene la voluntad para pelear, sin embargo, no ha tomado la amenaza lo suficientemente en serio, no todavía. La profecía de la Biblia nos dice exactamente lo que sucederá una vez la Unión Europea, guiada por Alemania, despierte completamente a la amenaza del Islam radical.

Pero antes de que Europa desencadene su torbellino de ataque relámpago contra el rey del sur (Daniel 11:40), ¡la profecía de la Biblia dice que justo antes de eso, los negociadores israelíes invitarán a Europa a entrar al Oriente Medio! “Y verá Efraín su enfermedad, y Judá (el pueblo israelí) su llaga; irá entonces Efraín a Asiria (Alemania moderna), y enviará al rey Jareb; mas él no os podrá sanar, ni os curará la llaga” (Oseas 5:13). La llaga, como lo hemos dicho, es el proceso de paz. Y la etapa final de esas negociaciones culminará en la entrada “pacífica” de Europa a la Tierra Santa.

Note lo que escribí mi padre en su folleto *Jerusalem in Prophecy*:

“La Unión Europea ha intensificado sus esfuerzos de involucrarse en el proceso de paz del Oriente Medio, mientras que EE UU se retira de la región y se vuelve más débil. Europa, guiada por Alemania, ha sido mencionada públicamente como un protector de Israel”. Mi padre entonces pregunta: “¿Puede alguien no ver la cruel ironía de esta situación?”

Para un estudiante de Historia, esto parece increíble: ¿Judíos, invitando a los alemanes, que vengan a Jerusalén para mantener la paz? ¿Podría cualquier sobreviviente del Holocausto siquiera imaginar tal escenario?

Pero la Biblia nos dice que esto es exactamente lo que sucederá. Sí, de la misma manera que Yitzhak Rabin acudió a la mesa de negociación con un terrorista infame, la expansión en el círculo interno del fundamentalismo islámico incitará a Israel a hacer una última y desesperada tentativa para negociar su salida del peligro; esta vez acudiendo a su enemigo más notorio, despiadado y rencoroso.

Esta vez, sin embargo, el riesgo será mucho, mucho más alto. Haber negociado con el círculo interno a principios de los años 90, ha dado lugar a la destrucción de la seguridad de Israel.

Un apretón de manos con los asirios resultará en catástrofe.

La profecía de Oseas continúa: “Andaré y volveré a mi lugar, hasta que reconozcan su pecado y busquen mi rostro. En su angustia me buscarán” (versículo 15). Dios dice que Él continuará castigando al pueblo de Judá (así como a Norteamérica y Gran Bretaña) hasta que reconozcamos nuestras ofensas. Todo lo que Dios quiere es que Su pueblo se arrepienta de sus malvados caminos. Así que Él le envía este mensaje de advertencia a usted primero, antes de la destrucción, ¡ofreciéndole la oportunidad sin paralelo de arrepentirse *AHORA*, y así usted podrá ser protegido de la explosión venidera!

STEPHEN FLURRY

Pero incluso *ese* nivel de respuesta sorprendió al líder de Hezbolá, Hassan Nasrallah. Él se había llegado a acostumbrar tanto a la política de Israel de no-respuesta a la provocación, que había esperado aún otro paso libre. Sin embargo, en julio de 2006, Israel finalmente había soportado demasiado. Tomó retaliación con una descarga de ataques aéreos, y después, una invasión terrestre.

De acuerdo con el diario libanés *al Safir*, después que todo fue dicho y hecho, a pesar de sus declaraciones públicas de victoria sobre Israel, en privado Nasrallah estaba deprimido. Con fuerzas libanesas y de la ONU desplegadas en el sur del Líbano, Hezbolá ya no tenía rienda suelta en “*Hezbolastán*”. Nasrallah concluyó que se “apresuró demasiado al tirar del gatillo” contra Israel, escribió Ehud Yaari, un comentarista israelí sobre asuntos de Oriente Medio, en el *Jerusalem Report* (2 de octubre, 2006).

En una entrevista este verano, un oficial de Hezbolá comentó sobre lo cerca que llegó Israel de exterminar a las fuerzas de Nasrallah. Los terroristas estaban en fuga durante la Segunda Guerra del Líbano, sostiene el oficial. Ellos se escondieron detrás de escudos civiles. Sus líneas de suministro habían sido cortadas. Incluso cuando disparaban misiles contra Israel, los sitios de lanzamiento a menudo eran bombardeados por aviones israelíes en cuestión de minutos.

Si Israel hubiera continuado luchando por otros 10 días dijo el oficial, HEZBOLÁ HABRÍA DEPUESTO SUS ARMAS Y SE HABRÍA RENDIDO. En lugar de eso, sucumbiendo al clamor internacional por refrenamiento y aparentemente satisfecho con el único objetivo de empujar a Hezbolá y su arsenal un poquito hacia el norte, Israel aceptó los términos del cese al fuego mediado por la ONU. Y eso, según el oficial de Hezbolá, fue exactamente el “chaleco salvavidas” que los terroristas necesitaban para permanecer a flote.

Así, incluso cuando Israel gana, no puede evitar perder.

Guardianes de la paz al rescate

Qué diferente habría sido el desenlace de la guerra si Israel hubiera simplemente resuelto terminar el trabajo. Como fueron las cosas, *al meramente sobrevivir al conflicto*, Hezbolá fue visto como el vencedor heroico por todo el mundo



DE REGRESO A LA CALLE
Palestinos dan la bienvenida a un prisionero palestino liberado.

islámico. Ellos se las ingenieron para ganar la simpatía de numerosos líderes internacionales, particularmente en Europa. Y desde el comienzo mismo del conflicto, proveedores de noticias de la corriente principal se aseguraron de que Hezbolá ganara la guerra de propaganda. Los reportajes durante toda la guerra estuvieron abrumadoramente sesgados a favor del terrorismo. Israel fue condenado universalmente por contraatacar, por “asesinar civiles”, por “invadir” a Líbano, por usar “fuerza desproporcionada”, etc.

Hoy, más de un año después, Irán ha reabastecido completamente y ha *aumentado* el arsenal de Hezbolá a través de la porosa frontera del Líbano con Siria; y todo a plena vista de las fuerzas “pacificadoras” de la UNIFIL. Incluso hasta muy recientemente, oficiales de la ONU han negado que Hezbolá esté siendo rearmado. El 14 de junio, por ejemplo, el comandante de la UNIFIL en el sur del Líbano, Claudio Graciano, le dijo al *Jerusalem Post* que las fuerzas de Hezbolá eran “prácticamente inexistentes” en el sur del Líbano.

Tres días después de esa entrevista, en el momento preciso, Hezbolá disparó dos cohetes al pueblo de Kiryat Shomona en el norte de Israel. Para sacarse en limpio, UNIFIL dijo que Hezbolá *no* era responsable del lanzamiento de los misiles; como si al culpar por el ataque a otro grupo terrorista en el sur del Líbano de alguna manera aliviara la preocupación de Israel.

Una semana y media después de los comentarios ilusorios de Graciano, un

equipo comisionado por la ONU investigando la frontera entre Líbano y Siria entregó un informe de 46 páginas que declara sin rodeos que la seguridad de la frontera del Líbano era “insuficiente para evitar el contrabando”. Según el informe, hay cuatro agencias de seguridad libanesas diferentes trabajando en la frontera que no coordinan sus operaciones estratégicas. El informe dice que no ha habido *ni una incautación documentada de armas de contrabando en ningún lado cerca de la frontera libanesa*. ¡Ni siquiera una!

Muchos de los puestos militares del Líbano de hecho están a varios kilómetros dentro de su frontera y sin cercos ni garitas para asegurar las áreas circundantes. Los contrabandistas pueden realmente encontrar *fácil*, decía el informe, “ocultar no sólo explosivos, armas ligeras y municiones, sino también armamento pesado ensamblado y sin ensamblar, tal como misiles y cohetes, ingresándolos ocultos al país en compartimentos y paneles de camiones de carga y vehículos de pasajeros”.

Y a pesar de eso, menos de dos semanas antes que el informe fuera publicado, *comandantes* de UNIFIL pronosticaban que dentro de tres años sus fuerzas pacificadoras habrán removido **COMPLETAMENTE** la amenaza de guerra entre Hezbolá e Israel.

Que un oficial de la ONU sea completamente ignorante de los hechos en el territorio es una cosa, pero que *los líderes de Israel* cometan el mismo pecado es suicida.

Comprando tiempo

A pesar de las fuertes palabras de res puesta al ataque de Hezbolá en julio de 2006, en unas cuantas semanas Ehud Olmert aceptó el cese al fuego sin rescatar a los dos soldados secuestrados. Hasta hoy, los soldados permanecen en cautiverio, *si es que todavía están con vida*.

Israel también se retractó de su promesa de aplastar las fuerzas de Hezbolá y de desarraigarlas completamente del sur del Líbano. Hezbolá perdió de 700 a 900 de sus terroristas, y buena parte de su fuerza remanente fue empujada hacia el norte del río Litani, pero no fue erradicado. Más bien, se está reagrupando, concen trándose en entrenar nuevos reclutas.

Israel también retiró sus fuerzas el año pasado sin ninguna certeza de que el flujo ilegal de armas a Hezbolá se detendría (por otro lado, la resolución 1701 de la ONU hizo un llamado al gobierno libanés para que asegurara sus fron teras). Si algo ha ocurrido, es que el flujo

continuo de armas se ha incrementado.

Además de todo eso, Hezbolá violó los términos del cese al fuego cuando disparó aquellos dos cohetes en junio.

La única “concesión” real que Israel ganó durante la guerra fue la inserción de libaneses en fuerzas de la ONU en el sur del Líbano y la reubicación del arsenal de Hezbolá más al norte.

En esencia, Israel se compró un poco de tiempo antes de la siguiente ronda de combates. La parte triste es que muchos de los líderes de Israel, incluso en el ejército, *parecen estar contentos con eso*. “Nosotros permanecemos en Líbano durante 18 años, con un número terrible de víctimas”, dijo el coronel Morom a *Trompeta* en julio [2007]. “Y yo pienso que tres, cuatro o cinco años después de la retirada israelí, el liderazgo israelí ya no quería más tocar a Líbano. Tuvimos suficiente. Sufrimos suficiente”. En la opinión de Morom, salirse del Líbano fue lo correcto.

Otro oficial de alto rango de las IDF, quien solicitó anonimato, está de acuerdo con el coronel Morom. Refiriéndose a los seis años entre la retirada de Israel del Líbano y la Segunda Guerra del Líbano, él dijo: “Tuvimos seis años *maravillosos* en el norte”; obviamente sin referirse al secuestro de tres soldados en el 2000 o al bombardeo con cohetes que Hezbolá lanzó sobre el norte de Israel en la primavera del 2002.

“A Israel, a la población y al ejército, no les gusta una guerra de desgaste”, dijo el oficial, en referencia a la ocupación de Israel del sur del Líbano. Y aunque eso puede ser cierto (Israel perdió más de 1.500 soldados durante su ocupación de 18 años), tampoco a nadie le gusta perder 158 de sus ciudadanos *todos a la vez*, durante una corta guerra de 34 días, por ejemplo.

“Desde agosto del año pasado hasta ahora, la situación es nuevamente muy buena”, continuó el oficial anónimo, en un esfuerzo por poner un giro positivo a la debacle del verano pasado. Durante un año en adelante desde la Segunda Guerra del Líbano, esta clase de excusas miopes está ganando aceptación popular en los niveles más altos del gobierno y el ejército israelí: *Retirarse del Líbano fue lo correcto, después de todo, ello nos trajo seis años de “paz”. Y los resultados de la Segunda Guerra del Líbano fueron de hecho mucho mejores que por lo que nos dan crédito la mayoría de los comentaristas; después de todo, hemos tenido un año de “paz” desde la guerra.*

Pero ninguna cantidad de propaganda falsa ocultará el hecho de que la *fuerza de voluntad* de Israel para luchar y GANAR (no la fuerza de voluntad de sus enemigos) HA SIDO QUEBRANTADA (Levítico 26:19). Y aunque los líderes de Israel podrían no admitir eso (o incluso reconocerlo) sus enemigos sí han recibido la señal, fuerte y clara.

Exhibición preliminar

Aun *sin* el beneficio de la profecía de la Biblia, la estrategia reciente de Israel de retirarse y moderarse ofrece una vista previa aterradora de lo que está por venir. La retirada de Gaza en el 2005, como la del Líbano, fue ovacionada por todo el mundo como un paso audaz hacia un estado Palestino y una coexistencia pacífica entre judíos y árabes. Sin embargo, el Islam fundamentalista vio la retirada como otra victoria más para su presente guerra contra Occidente y su meta regional de eliminar al estado Judío. Los

Ver **REFRENO** página 29 ▶

La precisión de Trompeta en pronosticar

Unas pocas semanas después que los acuerdos de Oslo fueron oficialmente firmados en la Casa Blanca, mi padre escribió esto en su “Personal”: “Yitzhak Rabin ha declarado públicamente que Israel debe llegar a un acuerdo con los Palestinos lo antes posible. ¿Por qué? ¡Debido a que el Islam fundamentalista está en aumento! Sin duda tenemos que ver cierta desesperación en el presente tratado” (noviembre 1993). Rabin y Arafat se reunieron, él siguió escribiendo, “... a causa del mismo movimiento islámico extremista”. Al comentar más tarde sobre el impacto que esta radicalización estaba teniendo en el Oriente Medio, mi padre escribió: “Actualmente el movimiento islámico radical extremista está causando terror en otras naciones, y aún motivándolas hacia tratados de paz. Pero estos tratados están destinados al fracaso (...) La falsa ilusión mortal de que “todos los problemas pueden ser resueltos mediante negociación” ¡va a llevar a Israel y a EE UU al desastre!”

Pronosticamos que, en efecto, la propagación del Islam fundamentalista se ha convertido en una fuerza que se debe tomar en cuenta. Pero el más mortífero engaño de todos, advirtió *Trompeta* hace 14 años, ¡fue el tratar de negociar la paz con terroristas como Yasser Arafat!

“¿Por qué los israelitas confiarían en Yasser Arafat, el terrorista más grande de Oriente Medio, para protegerlos del terrorismo?” preguntó mi padre en abril de 1996. “[Israel] tiene más que suficiente poder para protegerse a sí mismos. ¡Pero les falta la fuerza de voluntad para usarlo! Esto ha sucedido así por negociar con Yasser Arafat. El dar a la Autoridad Palestina poderes autónomos en Cisjordania les llevó a la segunda Intifada, en respuesta a lo cual Israel comenzó a construir un muro de seguridad de 740 kilómetros. La retirada del Líbano causó la Segunda Guerra del Líbano y la vergonzosa retirada de Israel el verano pasado [2006]. Y al salir de la Franja de Gaza, se allanó el camino para la violenta aparición de “Hamastán”.

¿Debería sorprendernos que Dios se refiera a este proceso de “paz” como “la herida” mortal de Israel? (Oseas 5:13). “El Oriente Medio se ha hecho a sí mismo en un nudo imposible de desatar”, escribió Thomas Friedman en el *New York Times*: “Aquellas referencias bíblicas o las citas shakesperianas, simplemente ya no bastan para describir cuan imposibles de resolver han llegado a convertirse los enredos políticos aquí” (Junio 6).

El colapso de Oslo ha dejado a Israel en una posición mucho más peligrosa de lo que nunca estuvo antes de 1993. Por medio de la negociación, Israel se ha retirado voluntariamente de los territorios estratégicos al mismo tiempo que el Islam radical extremista ha comenzado su rápida incursión a los territorios vecinos de Israel. **STEPHEN FLURRY**

Las ciudades del FUTURO

¡Prepárese para ser inspirado por estos avances
inminentes en la vida urbana! POR JOEL HILLIKER



LAS CIUDADES GRANDES VIBRAN con actividad, se desbordan de oportunidades, estimulan la cultura, la comunicación y la creatividad. Estas, conectan a la gente con sus conciertos, teatros eventos deportivos, centros comerciales, museos, galerías de arte, restaurantes, bibliotecas, clubes y todo tipo de actividades que solamente pueden existir donde hay suficiente gente. Estos son los beneficios que atraen a la gente por montones a las ciudades.

Estamos por llegar a una meta histórica. Para 2008 más de la mitad de la

población del mundo (3,300 millones de personas) vivirán en ciudades. En China solamente, se espera que 300 millones de personas emigren del campo a las ciudades durante los próximos 10 años. Esa nación calcula que va a tener que construir 40 nuevas ciudades durante ese periodo para darles cabida a todos.

“En la historia humana nunca habíamos visto crecimiento urbano como este. No tiene precedente”, dijo Thoraya Obaid, director ejecutivo del fondo de población de la ONU. “La transferencia de la población rural a zonas urbanas

altera un balance que ha existido por milenios”.

El problema es, como lo testifica toda la historia humana, que las ciudades también crean problemas. Algunos son nuevos. Por ejemplo, la contaminación producida por el uso concentrado de ciertas tecnologías modernas y la sombría esterilidad producida por el extenso uso del concreto y acero. Muchos otros problemas, sin embargo, son tan viejos como las ciudades mismas. Tales como el crimen, la pobreza, el desempleo, la corrupción. La mayoría de las ciudades en el mundo tienen problemas graves con la infraestructura, la salubridad, el crimen y la falta de agua limpia. Muchas de ellas, particularmente en el segundo y tercer mundo, están también atestadas de asentamientos de viviendas ilegales, paupérrimas e insalubres.

Los oficiales que trabajan para aliviar estos problemas logran muchos éxitos admirables en la reducción de contaminación, en el incremento de la seguridad y en la renovación de distritos estropeados. Pero generalmente, es la naturaleza de la ciudad moderna (compleja, grande y ruidosa, repleta de gente de todo tipo) de resistirse al cambio. La ciudad tiene vida propia, no puede ser domada.

El famoso arquitecto y urbanista holandés, Remment Koolhaas, acepta esta realidad. De los esfuerzos de su industria para renovar planear y construir ciudades, él dice con elocuencia: “La certeza del fracaso tiene que ser nuestro gas de la risa”. Koolhaas, quien está al tanto de la historia de ideas impresionantes que han fracasado, sugiere que aquellos que buscan construir una mejor ciudad se ven a sí mismos “no como sus constructores pero como súbditos solamente”.

¿Son las ciudades de hoy, lo mejor que vamos a ver? Felizmente, la respuesta

es no. Y ésta respuesta proviene de una fuente sorprendente.

Planeamiento de ciudades con un futuro real

Ver los planos de grandes diseñadores de ciudades puede ser emocionante. Sus descripciones de parques atractivos, calles seguras, comercio abundante, industrias bien ubicadas, casas cómodas, escuelas de calidad, y espacios públicos placenteros, estimulan la imaginación con lo acogedor que sería una ciudad apropiadamente diseñada. A medida que trabajan para mejorar la calidad de de la vida en una ciudad, los políticos, arquitectos, diseñadores y sociólogos se unen con Platón, con Leonardo da Vinci y otras mentes brillantes a través de la historia que han dibujado sus propios planes de utopías urbanas.

Pero uno tampoco puede evitar notar el enorme abismo entre estos ideales abstractos y la realidad de las ciudades en que vivimos. En el mundo real, la "ciudad perfecta" sigue siendo un sueño imposible. Cuando los planeadores se movilizan para implementar sus diseños, ellos se topan con un laberinto de obstáculos; tales como, condiciones pre-existentes arraigadas, burocracia sin fin, grupos de presión, y desde luego, limitantes económicas. Los ideales estéticos, económicos y medioambientales deben todos ceder al hecho de que en una ciudad el espacio es limitado, y que mucha gente se preocupa principalmente de cuánta renta producirá ese espacio.

El factor más significativo que obra contrario del mejor de los planeamientos, es el hecho de lo imprevisible de la gente. Un parque bonito se convierte en un hoyo solitario si la gente decide no usarlo. Un nuevo edificio de apartamentos económicos se convierte en un muladar si la gente no lo cuida. Un buen vecindario puede convertirse en un centro de drogadicción si la gente lo permite.

Las acciones que determinan la diferencia entre una comunidad próspera y un barrio pésimo –decisiones diarias de miles o hasta millones de individuos– son el resultado de algo muy diferente a ladrillos y cemento. Ese algo es, el carácter de esa gente. Hasta el ambiente más perfectamente diseñado habitado por gente de bajo carácter, termina siendo un desastre de ciudad.

Por eso hay sólo un lugar donde usted puede leer las descripciones de ciudades que verdaderamente inspiran. Esta fuente no está hablando de teorías no comprobadas, de sueños de fantasía o de esperan-

zas efímeras que serían aplastadas bajo el peso de la cruda realidad. Esta fuente describe grandes ciudades que, créanlo o no, están por ser establecidas en la Tierra. Incluye detalles espectaculares respecto al diseño, funcionalidad, gobierno, producción alimenticia, jardinería, vida social y familiar, y comienza por mostrarnos como resolver las flaquezas humanas en una forma que realmente funcione.

Aunque le sea sorprendente, esa fuente de información es la Biblia. En las Escrituras, abundan las profecías espectaculares acerca de las ciudades del futuro; ciudades que ofrecen todos los beneficios que la gente busca, y ninguno de los problemas actuales.

Imagine

Imagine que el costo de vida en una ciudad bonita es accesible. Imagine una ciudad donde hay suficientes trabajos decentes y estables, y que el desempleo es casi inexistente, y que todos disfrutan de opulencia. "... [A]sí dice [el Eterno] de los ejércitos: aún reposarán mi ciudades con la abundancia del bien..." (Zacarías 1:17). Imagine una ciudad sin ningún barrio feo ni empobrecido.

Imagine ciudades sin crimen. El FBI reporta que se cometieron 8 millones 701 mil 578 crímenes en todas las ciudades de Estados Unidos en 2006, incluyendo las estadísticas combinadas de ciudades de 100.000 habitantes o más. El buró investigador reportó que hubo en un año más de 9.000 asesinatos, 29.000 violaciones, 369.000 asaltos y 600.000 crímenes violentos, en todas las ciudades combinadas. Las estadísticas en muchas ciudades de otros países son peores.

Imagine que tales estadísticas desaparecieran. Imagine poder caminar por las calles, aún en callejones oscuros a cualquier hora sin ningún temor; "... habitarán con seguridad y no habrá quien los espante" (Ezequiel 34:28). Imagine que los robos, asaltos y pleitos pandilleros sean cosas del pasado. "Nunca más se oírán en tu tierra violencia, destrucción y quebrantamiento en su territorio, sino que tus muros llamarás salvación, y a tus puertas alabanza" (Isaías 60:18).

Imagine un ambiente saludable en las ciudades. Hay estudios que demuestran que vivir en las ciudades reduce su longevidad por hasta tres años. Esto de acuerdo a la Oficina General de Registros de Escocia. Las partículas ultra finas de contaminación han sido asociadas a problemas respiratorios, al asma y enfermedades pulmonares; el riesgo de cáncer de

pulmón crece hasta un 30 por ciento con la presencia del humo del combustible diesel. Unos científicos en Washington descubrieron que la contaminación causa casi el doble de riesgo de morir de un ataque de corazón o infarto. Los oficiales de salubridad en Australia calculan que el aire contaminado de Sydney contribuye a entre 600 y 1.600 muertes por año.

Imagine vivir en una ciudad sin estas situaciones negativas. Imagine jardines productivos y bonitos en medio de la ciudad; "... y edificarán ellos la ciudades soladas, y las habitarán; plantarán viñas y beberán el vino de ellas y harán huertos, y comerán el fruto de ellos" (Amós 9:14). Imagine comer en un restaurante que sirve fruta y verdura fresca que crece ahí mismo. Imagine que los terrenos son suficientemente amplios para permitirle a la gente criar ganado; "... y en todas sus ciudades, aún habrá cabañas de pastores que hagan pastar sus ganados" (Jeremías 33:12). Imagine la serenidad pastoral, que hoy día solamente los campesinos disfrutan, que fuera una cosa común en la ciudad también.

Amplia prosperidad, calles y caminos seguros, comida nutritiva, actividades y deportes en un aire libre de contaminantes; ¡estos beneficios aumentarán dramáticamente la salud de los residentes de la ciudades del mañana!

¿Pero cómo será posible tal revolución urbana?

Resolviendo la fuente de problemas

La profecía bíblica dice claramente que nuestra civilización actual va a ser reemplazada muy pronto por un mundo mucho mejor. Aunque la ciudades de hoy van a ser destruidas (Ezequiel 6:6 y 12:20), lo bueno de esto es que los constructores de las ciudades del mañana no van a tener que transigir para poder construir alrededor de lo que ya existe; van a poder comenzar, como quien dice, desde "borrón y cuenta nueva". "Porque te extenderás... y habitará[s] la ciudades soladas... Reedificarán las ruinas antiguas, y levantarán los asolamientos primeros, y restaurarán la ciudades arruinadas, los escombros de muchas generaciones" (Isaías 54:3; 61:4).

Las escrituras revelan las circunstancias extraordinarias en que estas ciudades van a surgir. Después de que el mal gobierno humano causa la gran tribulación (la cual casi destruye todo), Jesucristo regresará a la tierra a establecer su gobierno. Pero antes de que ninguna construcción comience, Cristo primero

“Aún han de morar ancianos y ancianas en las calles ... cada cual con bordón en su mano por la multitud de los días. Y las calles de la ciudad estarán llenas de muchachos y muchachas que jugarán en ellas.”—Zacarías 8:4-5



resolverá el problema de la indómita naturaleza humana que quisiera sabotear sus esfuerzos creativos. ¿Cómo?

Por medio del profeta Ezequiel Dios responde: “Os daré corazón nuevo... y pondré dentro de vosotros mi espíritu, y haré que andéis en mis estatutos, y guardaréis mis preceptos, y los pongáis por obra... el día que os limpie de todas vuestras iniquidades haré también que sean habitadas las ciudades y las ruinas serán reedificadas” (Ezequiel 36:26-27, 33).

Así es, Dios va a cambiar los duros corazones de hombres y mujeres, eliminando la hostilidad, la competencia, la agresión y el egoísmo, y reemplazándolo con Su propia naturaleza; con el deseo básico de seguir Su ley de amor. Los Diez Mandamientos serán obedecidos ampliamente, eliminando la violencia, robos, vandalismo, inmoralidad, drogadicción, familias destruidas y un sinnúmero de otros problemas sociales.

Así pues, en las ciudades del futuro la gente va a resistir la tendencia a degenerarse. En vez, van a cuidar de sus familias y sus alrededores, van a tomar cuidado

de sus casas, de su trabajo, tratando a los demás con respeto y cortesía.

¿Y quién va a gobernar estas ciudades? Sería un cambio enorme y refrescante solamente tener líderes quienes verdaderamente sirvieran a la gente y que se abstuvieran de la corrupción, del soborno y del engaño, imponiendo rentas e impuestos pesados sobre el pueblo. Lo que Dios promete hacer es mucho mejor. Las ciudades del mañana serán gobernadas por seres espirituales, ¡los santos glorificados que Dios hizo perfectos! Lea en Lucas 19:12-19 y en Apocalipsis 2:26-27 la promesa de Cristo de asignar al gobierno, individuos que ya han probado su lealtad al vencer su naturaleza humana, y que han sido transformados a un estado inmortal espiritual. Estos seres van a tener la autoridad y el poder de hacer valer la ley de Dios para prevenir problemas y para asegurar que el comercio en la ciudad se lleve a cabo en una forma ética, justa y organizada que beneficie a todos.

Si usted nunca ha comprobado esta verdad en las Escrituras es algo que debería hacer, solicitando su copia gratis del libro de Herbert W. Armstrong, *El*

Maravilloso Mundo de Mañana, Cómo Será. Este libro describe en abundantes detalles (comprobados por muchos textos bíblicos) cómo muchas de las posiciones administrativas en el venidero reino de Dios van a ser muy probablemente ocupadas por los hombres y mujeres de la Biblia resucitados a vida espiritual.

Una vez que éste problema principal quede resuelto y que la sociedad quede gobernada por líderes divinos unidos en su deseo de construir comunidades atractivas y armoniosas, entonces procederá el verdadero trabajo de construir ciudades utópicas.

Comunidades sociales

Uno de los problemas más grandes que los diseñadores de ciudades tienen es el de construirlas con proporciones correctas. La gente tiende a desear la variedad de oportunidades en la ciudad, y al mismo tiempo la tranquilidad y paz rural. Una ciudad necesita ser de cierto tamaño para proveer ambas oportunidades; pero si es muy grande puede ser demasiado estresante.

El fallecido visionario, diseñador y constructor en Columbia, Maryland,



PHOTO ILLUSTRATION BY ETHAN AMOS

(al igual que la mayoría de los norteamericanos) y de hecho la mayoría de la gente en el mundo, preferiría vivir en casas individuales con terreno propio alrededor que en edificios de apartamentos”.

Las ciudades del futuro van a acomodar ese deseo. Éstas muy probablemente serán algo pequeñas, como del tamaño de un pueblo y no como ciudades gigantes como Tokio, Nueva York o Shanghai. Una notable excepción será Jerusalén, la ciudad capital de la Tierra, que se describe de una forma única en el Salmo 122:3, como una ciudad “... unida [compactada] entre sí”, probablemente refiriéndose a edificios altos. Las ciudades del futuro apoyarán el estilo de vida balanceado, moderado y de desarrollo personal que Rouse promovía. Los grandes rascacielos no van a ser necesarios porque los terrenos serán abundantes y amplios. La Escritura describe un programa vigoroso de renovación del suelo. Las montañas serán niveladas, los desiertos florecerán, los terrenos bajo agua saldrán a superficie. El capítulo 25 de Levítico habla de un sistema habitacional donde cada familia tendrá su propio terreno. Miqueas 4:4 dice: “... y se sentará cada uno debajo de su vid y debajo de su higuera y no habrá quien los amedrente...” La distribución equitativa de la propiedad creará un sentir de seguridad y satisfacción en todas las familias.

Sin embargo, no espere que las ciudades del mañana sigan el patrón de los suburbios de hoy, los cuales han creado varios problemas: vecindarios homogéneos, dependencia en el automóvil, necesidad de viajar lejos, carreteras apiladas de coches (que disminuyan el tiempo con la familia, incrementa la polución y los accidentes), fragmentación social y pobre condición física, sólo para nombrar algunos.

Las descripciones en la Biblia muestran que el diseño futuro de las ciudades va a evitar estas trampas. Va a haber espacios vibrantes y muy concurridos por la comunidad. La Biblia describe la ciudades del mañana como espacios muy sociales, “... llenas de rebaños de hombres...” (lea Ezequiel 36:34-38). Actualmente, las ciudades están repletas de gente desconocida que pasan de frente o de lado sin hablar, que después viajan a su búnker privado suburbano donde permanecen aislados de sus vecinos. En el mundo de mañana las ciudades serán diseñadas para nutrir un sentimiento de comunidad y de unidad.

Note este bello cuadro: “Así ha dicho [el Eterno] de los ejércitos: aún han de morar ancianos y ancianas en las calles de Jeru-

salén, cada cual con bordón en su mano por la multitud de los días. Y las calles de la ciudad estarán llenas de muchachos y muchachas que jugarán en ellas” (Zacarías 8:4-5). Todas las ciudades muy probablemente reflejarán ciertos elementos de la capital Jerusalén. Claramente algunas secciones quedarán cerradas al tráfico, abriendo la puerta para estas extraordinarias experiencias entre las generaciones. (La existencia de supercarreteras en ese mundo, descritas en Isaías 19:23, sugiere que habrá coches o algo parecido; pero éstos no serán permitidos en ciertas áreas urbanas). Este es un cuadro de avenidas atractivas con aceras para los peatones, con escaparates de comercios a lo largo (en vez de grandes centros comerciales con enormes áreas de estacionamiento de coches). Éste cuadro sugiere también la existencia de algún tipo de transporte eficiente al público para todas las edades hacia el centro de la ciudad.

El profeta Isaías describió esta atmósfera social perfectamente cuando escribió que, “... se hallará en ella alegría y gozo, alabanza y voces de canto” (Isaías 51:3). Jeremías fue aún más elocuente: “Así ha dicho [el Eterno]: ... en la ciudades de Judá y en las calles de Jerusalén ... han de oírse aún voz de gozo y de alegría, voz de desposado y voz de desposada, voz de los que digan: alabad [al Eterno] de los ejércitos porque [el Eterno] es bueno porque para siempre es su misericordia...” (Jeremías 33:10-11).

Estas profecías son promesas del mismo Dios quien ricamente diseñó y creó este Planeta exquisito y el universo. ¡Y de seguro que se cumplirán!

Pudiera ser difícil (aunque agradable) para nuestras mentes concebir un mundo donde los medios de transporte no contaminan, donde las familias tienen fácil acceso a la ciudad y sin embargo viven en sus propias casas y su propio terreno, donde la industria opera eficiente y sabiamente sin abrumar ni afear el panorama, donde la vida urbana es tan saludable y segura como la vida rural. Pero podemos estar seguros que este mundo de mañana pronto estará aquí. Dios nos ha hablado de él, y Él no va a dejar de cumplir Su palabra (Isaías 55:11).

La pregunta es, ¿estará usted allí para disfrutarlo? Vuélvase a Dios ahora y usted podrá tener algo mejor que eso; ¡podrá estar ahí para ayudar a gobernarlo!

Para más información de este mundo que pronto vendrá solicite *El Maravilloso Mundo de Mañana, Cómo Será.*

James Rouse, fue una vez mencionado en la revista *Time* como, “el hombre que hizo que las ciudades fueran divertidas otra vez”. Él creía que las ciudades deberían fundamentalmente contribuir al mejoramiento de sus residentes. Él dejó que esta filosofía fuera su guía cuando consideraba esta cuestión. “La gente se desarrolla mejor en comunidades pequeñas”, dijo. “Una gama más amplia de amistades y relaciones suceden en una aldea o pueblo pequeño mejor que en una ciudad; hay un mayor sentido de responsabilidad entre vecinos y un mayor sentido de apoyo del prójimo”.

Aunque la energía y diversidad de una ciudad pueden ser atractivas, los estudios indican que la mayoría de la gente tiende a estar de acuerdo con Rouse, prefiriendo vivir en un ambiente menos frenético. La alta densidad de población se ha comprobado que incrementa la agresión, lo que incrementa el crimen y otros comportamientos antisociales. Hoy día vemos un esfuerzo casi universal de salirse de la ciudad congestionada, e irse a vivir en áreas suburbanas. Robert Bruegmann en 2005, en su libro *Sprawl*, documentó esta tendencia: “Las encuestas consistentemente confirman que la mayoría de los europeos

Sobreviviendo en un mundo desamorado

El corazón del hombre se ha enfriado. He aquí cómo proteger a su familia de un mundo insensible a la brutalidad. POR BRAD MACDONALD

“CUANDO LO RECOGÍ PUSO SUS bracitos alrededor de mí. Se quedó mirándome con ojos agrandados y fijamente por un minuto, y luego se desmayó”. Este fue el desgarrador testimonio de Sasha Glenn acerca de la muerte de Malakai, su hijo de 18 meses de edad.

Malakai cayó en coma el 27 de junio [2007] y murió cuatro días más tarde por heridas causadas al haber sido fuertemente azotado contra la pared repetidas veces y por Derris Smith, el novio de su madre de 17 años de edad. Durante su testimonio, Sasha describió como en cráneo de su hijo fue golpeado tan severamente contra la pared y una puerta que dejó trozos de muro sobre su cabeza, y agrietó la puerta de madera.

¿Qué fue el crimen del pequeño inocente Malakai? Que le estaba tomando demasiado tiempo aprender cómo usar el inodoro.

Nuestro mundo esta lleno de historias horripilantes como ésta, embarrando las páginas de los periódicos y de los sitios Web diariamente. Historias de niños indefensos atormentados en las manos de sus padres u otros adultos emocionalmente inestables, llevados por la lujuria, llenos de rabia y fuera de control. Crímenes inconcebibles, asesinatos horribles, abuso sexual de niños, violaciones y un sin número de otros males viciosos ocurren con frecuencia en toda sociedad occidental.

La brutalidad ha sido aceptada como un parche negro en el tapiz de la existencia humana y no sólo entre los soldados en sangrientos campos de batalla, o entre las pandillas en la ciudad, o en salas de emergencia de hospitales. Hoy día, la brutalidad acampa en salas de recibo y en pantallas de computador en casi todo hogar, jugueteando con nuestros niños y cortejando las mentes de nuestros adolescentes; y todo esto bajo los ojos (a menudo confiados) de los padres.

Aunque la mayoría de nosotros nunca hemos experimentado aquella calamidad, todos estamos sujetos a su influencia.

Historias que nos llevan a lágrimas, de una crueldad inimaginable, llenan las noticias. Bebés asesinados por sus madres y enterrados en los patios; niños ahogados en la bañera, niños extirpados en pedazos de las matrices de sus madres, niños explotados como esclavos sexuales, y hasta adultos torturados y asesinados por sus propios hijos e hijas. La historia de tragedias es interminable. De hecho, hemos venido a aceptar esta triste situación como normal, otra realidad horrorosa de la vida. Millones han crecido indiferentes al sufrimiento humano, aún cuando es de la clase más atroz e inimaginable. El corazón del hombre se ha tornado endurecido, sin misericordia y sin emociones. Muchos ya no aprecian ni respetan ni valoran la vida humana excepto la suya propia.

Ciertamente, cuando la mayoría de gente escucha historias como la de Malakai, ellos probablemente difícilmente pueden entender cómo pudo suceder eso. ¿Qué clase de mentalidad toma a un pequeñuelo por su camisa, lo levanta en alto y le azota su cabecita en contra de una pared y puerta? *Se supone que los seres humanos no actúan así*, podríamos pensar. Pero, probablemente después de un rato nuestros pensamientos se enfocan al episodio siguiente de alguna telenovela que viene luego del reportaje del noticiero.

¿Cómo es que el corazón del hombre se ha vuelto tan frío, tan insensible y duro, que las noticias espantosas de crímenes horribles escasamente nos impactan? En un mundo que perdió los estribos sobre la brutalidad, ¿cómo podremos criar a nuestros niños para que sean seres humanos compasivos, cálidos, amorosos, con sano respeto y apreciación por lo valioso de la vida humana?

Sin afecto natural

Algunos quizás digan que la Historia está manchada con agresión y crueldad y que la gente de hoy no es más insensible que en cualquier otro tiempo. Pero lea lo que el apóstol Pablo escribió en 2 de Timoteo 3: “Entiende esto, que en los últimos días vendrán (se volverán) tiempos peligrosos de gran estrés y problema... porque la gente será amadora de sí misma y [completamente] egoísta... [Serán] sin afecto [humano] natural (insensibles e inhumanos)... sin control y violentos...” (Versículos 1 al 3, Biblia amplificada). El término “últimos días” se refiere a la sociedad humana justo antes del retorno de Jesucristo, el tiempo en que vivimos ahora.

Nuestro planeta nunca ha sido tan peligroso como lo es hoy.

Considere las expresiones que Pablo usa para describir la manera como serían las personas en nuestro tiempo: *Amadores de sí mismos, egoístas, sin afecto natural, implacables, inhumanos, sin control y violentos.*

Simplemente no hay mejores términos para describir el triste e ingrato estado de la humanidad hoy. Las mentes de millones, incluyendo niños, están degenerándose constantemente hasta el punto de quedar desprovistos de afecto natural. Nuestra cultura occidental desensibiliza a las personas a la violencia y crueldad, al sufrimiento, el dolor humano y a la muerte. Si usted lee periódicos o ve las noticias, usted sabe que éste es precisamente el estado mental de muchos.

A la luz de la profecía bíblica de Pablo, considere las siguientes historias extraídas de fuentes convencionales de noticias *sólo en julio* [de 2007]:

En Australia, un chico de 11 años de edad fue llevado preso después de presionar a dos chicas en edad preescolar a tener relaciones sexuales con él, infectándolas a ambas con enfermedades de transmisión sexual.

uestro

O



DREAMSTIME

En Gran Bretaña, un hombre anciano de 67 años de edad que estaba jugando un partido de *cricket* con su hijo, murió de un infarto después de haber sido apedreado por una pandilla de niños. El agresor mas joven tenía 10 años.

En Estados Unidos, una chica de 13 años de edad mató a su padre disparándole en la cara con una escopeta de calibre 12 mientras él dormía.

Las historias de niños y jóvenes que golpean a los ancianos y a los vagabundos son comunes. La *Concordancia Strong* define la palabra “violentos” en 2 Timoteo 3, como “no domesticado” y “salvaje”. En muchos sentidos, las sociedades occidentales están volviéndose cloacas de salvajismo, vulgaridad, incultura y crueldad. Las guerras entre pandillas ocurren en casi toda ciudad principal. En California una mujer fue acusada por instigar a su hijo de 14 años de edad y a sus amigos pandilleros a ir un parque de patinaje en donde golpearon y apuñalaron a muerte a otro chico. Inconcebiblemente, la madre sabía exactamente lo que los chicos planeaban.

En San Francisco, dos chicas adolescentes fueron sometidas a juicio por crueldad animal, porque ellas vertieron gasolina sobre un gatito, le encendieron fuego y luego se rieron mientras el gato chillaba de dolor. Proverbios 12:10, dice que la naturaleza de las personas se ve en la forma en que él o ella trata a los animales. ¿Qué clase de sociedad produce adolescentes que disfrutan quemar vivos a los animales?

El *Comentario Clarke* describe el término *sin afecto natural* como: “Sin ese afecto que los padres sienten por sus crías y que los jóvenes tienen por sus padres. Un afecto que es común en toda especie de animales...”. En estos tiempos peligrosos, hay muchos casos donde el amor de familia, ese calor natural entre padres e hijos, se ha enfriado.

En Reno, Nevada, Michael e Iana Straw fueron acusados por descuido de niños después que las autoridades encontraron

a su hijo de 22 meses de edad y la hijita de 11 meses severamente desnutridos y al borde de la muerte. “La policía dijo que el personal del hospital tuvo que afeitarse la cabeza de la niña porque su cabello estaba enredado con orina de gato. La niña, de 5 kilogramos de peso, también tenía una infección en la boca, la piel reseca y sufría de deshidratación severa. Su hermano tuvo que ser tratado por inanición y una infección genital. La falta de desarrollo en sus músculos le causó dificultades para caminar...” (15 de julio, AP).

¿Cuál fue la razón que tuvieron el Sr. y la Sra. Straw por desatender a sus hijos? Porque ambos estaban obsesionados con juegos de video. “Ellos tenían comida en casa; sólo que no se la dieron a sus niños porque estaban muy entretenidos en los juegos de video” (Ibíd.). Algunos animales caminan kilómetros en busca de alimento para sus cachorros; jesta pareja no podía dejar los controles de juego y caminar hacia la despensa!

En Carolina del Sur las autoridades encontraron dos cadáveres de pequeños en bolsas de basura debajo de un fregador de platos en la cocina. Los niños, una niña de 1 año de edad y un niño de 4 años de edad, murieron cuando su madre los dejó adentro en su coche todo el día mientras ella estaba trabajando.

La policía en Maryland, durante una pesquisa en el hogar de una madre acusada de matar a su bebé, descubrió los restos de tres fetos más en la propiedad.

En Phoenix, Arizona, un hombre murió después que la policía le hubiera disparado con un arma para aturdir. La policía acudió por un reporte de que un hombre de 49 años de edad realizaba un exorcismo en su nieta de 3 años de edad. Cuando la policía llegó y abrió la puerta del dormitorio, vieron al hombre “estrangulando a su nieta ensangrentada quien estaba llorando de dolor y luchando por respirar” (Ibíd., 29 de julio).

En la Florida, una mujer fue acusada después que las autoridades encontraron que ella tenía atados a 11 niños adoptados,

y los abusaba dejándolos morir de hambre. La mujer había adoptado a los niños para poder recibir tanto como 2 millones de dólares en pagos de Beneficencia Social.

En otro caso, las autoridades detuvieron aun hombre de Ohio que procuraba alquilar a dos niñas de 9 y 12 años de edad para abusarlas sexualmente.

Repito, todas estas historias ocurrieron sólo *en julio de este año* [2007].

Tales atrocidades ocurren con frecuencia. La realidad es que, la brutalidad y la insensibilidad están esparciéndose. La mayoría de nosotros, cuando leemos o escuchamos de tales historias, le damos vuelta a la página o cambiamos el canal del televisor, pero realmente nunca *pensamos* acerca de lo que está sucediendo. Esta falla de confrontar la realidad refleja una cierta insensibilidad hacia el sufrimiento de seres humanos, nuestros prójimos.

¿Por qué hay tan pocos preguntando porqué los padres se están desamorando de sus hijos, y cuál es la *causa*? Sólo cuando esto sea entendido, la brutalidad va a poder ser erradicada. Sólo conociendo la *causa* podemos aprender cómo proteger a nuestras familias de ser asediadas por tal tragedia.

Idolatrando la brutalidad

Las causas de éste espíritu penetrante de insensibilidad son tanto físicas como espirituales por naturaleza. En el nivel físico, la sociedad y la cultura occidentales desvalorizan la vida y veneran la violencia y la muerte.

Considere los programas de televisión, las películas, la música y los videojuegos que comprenden la dieta mental de millones. La violencia cruda, la perversión sexual y los asesinatos macabros forman los guiones de los programas de televisión más populares. Programas policíacos como *CSI* [siglas en inglés] y *la Ley y el Orden* son construidas alrededor de la violencia tan gráfica y morbosa que ni la imaginación de la mayoría de las personas lo concibe, hasta que entra a la sala de sus

Ver **DESAMORADO** página 20 ▶

LA CRISTIANIDAD: confundida acerca de la Creación

¿Cómo apareció usted sobre la Tierra? ¿Está usted aquí por la acción de un Dios vivo, o como resultado de un inerte proceso evolutivo? La religión debería ser capaz de darnos la respuesta. **POR DENNIS LEAP**

¿POR QUÉ ES TAN DIFÍCIL CONSEGUIR una respuesta a la pregunta de cómo comenzó la vida humana en la Tierra?

Piense al respecto. Nuestras prósperas y bien educadas sociedades occidentales, fundadas sobre principios judeocristianos, lo cual significa tener valores religiosos, no pueden llegar a una conclusión satisfactoria en cuanto a si la vida humana se originó como un acto planeado y determinado de un ser supremo y todo poderoso, o como el resultado de un proceso gradual y aleatorio llamado evolución. *Sólo* puede haber una respuesta a esta pregunta tan importante. Pero examinar las creencias que la gente adopta sobre este aspecto es como estar en mares tempestuosos y furiosos de masiva confusión.

La religión debería darnos una respuesta definitiva y veraz. Pero no la ha tenido, ni la tiene. De hecho, la religión predominante del mundo occidental (la cristiandad) sólo se ha sumado a la confusión.

Señales mezcladas

Desde que asumió el cargo en 2005, el actual Papa ha sido acusado de emitir señales mezcladas sobre la teoría de la evolución.

En noviembre de 2005, el director del Concilio Cultural Pontificio, el Cardenal Paul Poupard, dijo, en palabras del *Times* británico online que, “el relato de la creación del *Génesis* y la teoría de la evolución de Darwin son ‘perfectamente compatibles’ si la Biblia es leída correctamente” (12 de abril). Además de ser sacerdote y

cardenal, Paul Poupard es científico. Él es poderosamente influyente dentro de la jerarquía católica. Benedicto XVI tendría completo conocimiento de sus puntos de vista, y no hubo ningún intento público por corregir lo que Poupard dijo.

Sin embargo, en 2006, el Papa despidió a su astrónomo en jefe, George Coyne, “después de que el sacerdote jesuita estadounidense hiciera comentarios similares en el *Tablet*”, informó *Times*. “El despido fue interpretado por los comentaristas como un claro respaldo al diseño inteligente” (ibid.). El diseño inteligente se refiere a la creencia de que el origen del universo y los seres vivos son mejor explicados por una causa inteligente que por un proceso indirecto como la selección natural.

Coyne, director del Observatorio del Vaticano, ha criticado abiertamente el diseño inteligente. En una conferencia en la Universidad de Palm Beach Atlantic el año pasado [2006], Coyne declaró: “Los creyentes religiosos deben alejarse de la noción de un Dios dictador, un Dios newtoniano que hizo el universo como un reloj que marcha en su tictac sin falla”. Él criticó directamente al Cardenal austriaco Christoph Schonborn por un ataque que había hecho contra el neodarwinismo y por apoyar el diseño inteligente. Coyne acentuó que el diseño inteligente reduce a Dios a “un ingeniero que diseña sistemas en vez de un Dios amoroso”. Él explicó: “Dios en su infinita libertad crea continuamente un mundo que refleja esa libertad en todos los niveles del proceso evolutivo hasta la más y más grande

complejidad. ... Dios permite que el mundo sea lo que llegue a ser en su continua evolución. Él no interviene, sino que permite, participa y ama”. Coyne respaldó sus comentarios señalando la declaración de Juan Pablo II de que “la evolución ya no es más una simple hipótesis”, es “una enseñanza fundamental de la iglesia”.

La observación del *Times* de que el despido de Coyne por parte del Papa fue un respaldo al diseño inteligente podría no ser totalmente exacta. Es más probable que haya sido despedido como una muestra de apoyo a Schonborn; un coterráneo teutón y amigo personal de Benedicto, en lugar de un apoyo al diseño inteligente. Dejando cualquier conflicto interpersonal de lado, aún es claro que hay gran desacuerdo dentro la línea del liderazgo católico en el asunto de los orígenes.

El Papa y los orígenes

El Papa definitivamente sostiene sus propios puntos de vista sobre los orígenes. En abril, estuvo en la primera plana internacional con la publicación de *La Creación y la Evolución*. El libro, publicado en alemán, presenta el pensamiento comprensivo de este Papa (y de otros teólogos católicos) sobre la creación, Darwin, la fe y el papel de la ciencia. La obra es el resultado de una reunión realizada por el Papa en la propiedad papal de verano, Castel Gandolfo, en septiembre de 2006. Lo que este Papa tiene que decir es completamente revelador.

El *Times* informó que, refiriéndose a los orígenes de la vida humana, el Papa ha escrito para el registro que “la evolución

no ha sido ‘científicamente’ probada y la ciencia ha limitado innecesariamente el punto de vista de la humanidad con respecto a la creación” (op.citp.).

En la superficie parece que el Papa desea poner a la ciencia en su lugar, al darles a todos los científicos una buena zorra. Los científicos han estado trabajando febrilmente para probar la evolución en el laboratorio; pero el Papa dice: “No podemos arrastrar a 10.000 generaciones dentro del laboratorio”. La periodista de Associated Press, Melissa Eddy, explicó: “Benedicto agregó que el inmenso lapso de tiempo que la evolución cubre hizo imposible conducir experimentos en un ambiente controlado para finalmente verificar o refutar la teoría” (11 de abril).

Si la evolución es imposible de probar, ¿está diciendo el Papa que la ciencia debería parar sus esfuerzos inútiles?

Reflexionando sobre los diferentes puntos de vista de su predecesor, Benedicto afirmó que, “Juan Pablo tenía sus razones para decir esto. Pero también es verdad que la teoría de la evolución no es una teoría completa y científicamente probada”. Podría parecer que el Papa se ha entregado a una posición anti-evolución, pero un cuidadoso análisis nos dice lo contrario.

Confianza en el razonamiento humano

Es interesante notar que el libro del Papa fue lanzado mientras Protestantes conservadores estadounidenses luchan contra los educadores de ciencia sobre la enseñanza de la evolución en escuelas públicas. El Papa está completamente conciente de lo que está tomando lugar en Estados Unidos. Los líderes protestantes han peleado duro y *fracasaron* en ganar el derecho legal de tener la enseñanza del *diseño inteligente* junto con la evolución en las escuelas secundarias. Algunos comentaristas entendieron los puntos de vista del Papa como una ayuda para mantener la pelea vigente en Estados Unidos. Pero el Papa de hecho no les ha dado mucho apoyo a sus primos espirituales.

Eddy informó: “Él paró en seco el respaldo al diseño inteligente, pero dijo que el razonamiento filosófico y el científico deben trabajar juntos en una manera que no excluya la fe” (ibid.). El Papa podría haber tenido a los protestantes conservadores deleitándose por sus declaraciones anti-evolucionistas. Pero, en efecto, el Papa le dejó saber a los protestantes que van a tener que cocinar su propia comida. En esencia, él quiere que creacionistas y evolucionistas

trabajen juntos, ¡en tanto que los evolucionistas no hieran la fe de la gente!

El Papa indicó: “La pregunta no es si tomar una decisión por un creacionismo que fundamentalmente excluye a la ciencia, o por una teoría de la evolución que cubre sobre sus propios vacíos y no quiere ver las preguntas que van más allá de las posibilidades metodológicas de la ciencia natural”.

¿No se le hace imposible entender lo que el Papa está diciendo realmente? ¿De verdad se opone él a la evolución? ¿O está a favor del creacionismo? Él le está dando su apoyo a los dos. Seamos honestos. El Papa es culpable de una “neutralidad” clásica.

Su solución para apaciguar el debate entre creacionismo y evolución revela su verdadera posición en el asunto en conjunto. El *Times* informó que el Papa le aconsejó a los teólogos católicos “no elegir entre el creacionismo y la teoría evolucionista sino adoptar una ‘interacción de varias dimensiones de la razón’” (ob.cit.). Esto podría sonar muy bien para los eruditos, ¿pero dónde está la clara dirección del líder de la más grande denominación cristiana?

Cuando ignoramos toda la retórica, debemos concluir que este Papa da su completo apoyo al tema del Renacimiento de que los seres humanos deben usar el *razonamiento humano* para decidir finalmente el asunto.

Apoya la evolución teísta

Así es como el *Times* resumió lo que el Papa está enseñando: “Los comentarios de este Papa, al igual que los de Juan Pablo II, se adhieren mejor a la doctrina de la evolución teísta, la cual ve a Dios creando por un proceso de evolución. Esto es aceptado (abierto o tácitamente), por el catolicismo romano y las principales denominaciones protestantes” (ibid.). En esencia, este Papa se adhiere al pensamiento católico tradicional que ha sido establecido por décadas, de que Dios usó el proceso de evolución para crear la vida. Como el *Times* notó, las denominaciones protestantes tradicionales abrazan la misma doctrina.

Este es el punto. Cualquier persona que cree en la evolución teísta aún es un evolucionista. La evolución teísta básicamente afirma que Dios no estuvo directamente involucrado en el origen de la vida. Los que aceptan esta creencia podrían pensar que Dios creó los componentes. Dios pudo haber establecido las leyes naturales que gobiernan la vida. Dios pudo haber considerado incluso que

la vida orgánica emergiera de la materia inorgánica, pero en algún punto Dios retiró Su mano y permitió que la evolución se hiciera cargo. Algunos evolucionistas teístas pueden creer que Dios intervino milagrosamente en ciertos aspectos, pero que el punto de vista de Darwin, de que la senda que la vida tomó desde la primordial simpleza hasta la actual complejidad permanece firme.

En esencia el Papa (el supuesto vicario de Cristo) deja la puerta completamente abierta para que la ciencia siga adelante y sin desafíos con la evolución. ¿Será posible que Benedicto, con todas sus aparentemente fuertes palabras anti-evolución, esté simplemente manipulando a la multitud y atrayendo a tantos como sea posible?

La dimensión desconocida

¿Cómo deberían hablar los líderes religiosos sobre el tema de la creación y el origen de la vida humana? Un líder religioso debería ser capaz de dar una respuesta clara y fácilmente entendible acerca del tema. No es una pregunta difícil si los seres humanos van a la fuente correcta. El razonamiento humano por sí sólo nunca podrá dar la respuesta. Ese es el punto más importante del problema.

Los evolucionistas teístas ven el relato del Génesis de la creación incluyendo a Adán y Eva como una *alegoría*. Esto quiere decir que ellos *excluyen* categóricamente a la Biblia como la fuente del conocimiento sobre este aspecto.

No deberíamos estar sorprendidos de que el Papa acepte la evolución teísta. La doctrina Católica dicta que la Biblia se siente en las gradas frente a la autoridad del cuerpo gobernante de la iglesia, cuando se trata de doctrina. Teólogos Católicos desde los tiempos de Tomás de Aquino advirtieron, “contra el peligro de la interpretación literal de la Biblia” (*Time*, 12 de marzo de 1984).

Esta es la razón por la cual el Papa puso tanto énfasis en el razonamiento humano. Sin la Biblia, eso es todo lo que queda en lo que uno pueda confiar.

Pero el razonamiento humano no puede responder a la pregunta. De hecho, la mera naturaleza de la pregunta de los orígenes requiere que la respuesta sea *revelada* por una fuente externa a la experiencia humana. Los seres humanos pueden cavar en el barro y observar las estrellas por vidas enteras pero ni así pueden proponer más que suposiciones, especulaciones o supersticiones. Sólo la Biblia puede dar la respuesta que todos los seres humanos quieren saber. La Biblia sola tiene la

dimensión desconocida en la comprensión que los hombres más desean. Ésta nos dice claramente cómo Dios creó el universo, la Tierra y la vida humana, y por qué.

Sin transigencia

En nuestro tiempo, un líder religioso nos dio claras e inspiradoras respuestas a las preguntas relacionadas a la creación y los orígenes de la vida humana. Herbert W. Armstrong investigó completamente el asunto. Él consideró los dos enfoques, examinando *todos* los datos. Estudió las obras científicas sobre la evolución y el relato bíblico de la creación. En su *Autobiografía*, escribió: “Los dos temas, o más bien, los dos lados del mismo tema de los orígenes, deberían ser estudiados juntos sin prejuicios y objetivamente, ¿pero rara vez lo son!”.

El Sr. Armstrong sabía que la mayoría de las personas acepta ciegamente lo que se les enseña sin comprobarlo. Comprobar la verdad conlleva trabajo duro. La humanidad es conocida por preferir el camino fácil. Él indicó: “La mayoría de los que creen en la Biblia y en la existencia de Dios probablemente han crecido simplemente creyéndolo, porque fueron criados en una atmósfera donde se creía esto. ... Pocos alguna vez lo estudiaron con suficiente profundidad para obtener una PRUEBA irrefutable” (ibid.). Él vio el gran peligro en esta clase de actitud. Carecer de comprensión y pruebas verdaderas de lo que la Biblia realmente dice abre la puerta para ser fácilmente influenciado contra ésta cuando se es desafiado.

En un estilo similar, indicó: “Igualmente, a los instruidos se les ha enseñado, en lo principal, la teoría de la evolución como una creencia. Ellos la han aceptado ... sin haberseles dado un estudio serio o completo de las aseveraciones bíblicas” (ibid.).

La Biblia es el libro de texto más importante escrito durante la era del hombre, pero suprimido intencionalmente de la educación pública. El Sr. Armstrong se dio cuenta en el mismo comienzo de su ministerio que hombres y mujeres educados en colegios y universidades habían sucumbido a la noción intelectual de que el estudio de la Biblia era una señal de ignorancia. Este ha sido, y aún es, el más grande y *más grave* error en la educación moderna. El Sr. Armstrong sabía que no podía haber ningún término medio con la evolución. ¿Por qué? Porque la evolución hace imposible creer en la Biblia.

Pongamos las cosas claras. Cuando

un líder religioso se propone armonizar una obra sobre la evolución con la Biblia, ¡la Biblia siempre será rechazada!

El fracaso de la religión

Por más de 50 años, Herbert Armstrong retó a millones a educarse verdaderamente y a comprobar la Biblia. Este increíble libro nos da la única respuesta *con autoridad* sobre la pregunta de los orígenes. Nosotros debemos comprobar que la Biblia es la fidedigna Palabra de Dios.

En su folleto *La prueba de la Biblia*, el Sr. Armstrong escribió: “¿No es ya el tiempo, y el punto de la sabiduría racional, de que usted **COMPRUEBE** esta importante cuestión de una vez por todas? Porque *SI* la Biblia es de hecho la Palabra inspirada y auténtica de un Dios vivo, omnisciente y todo poderoso, entonces su eternidad será juzgada por ella”. Por favor solicite este folleto gratis, fácil de leer y extremadamente importante.

Cuando estudiamos los reportajes de prensa sobre los comentarios de Benedicto XVI acerca de la creación, la evolución, la ciencia y la fe, *¡no podemos encontrar ni siquiera la más leve referencia a la Biblia!* ¡Ese hecho debería ser revelador, estremecedor y alarmante!

El Sr. Armstrong reconoció el fracaso de la religión en ver los peligros de la evolución. Él escribió: “Simplemente hemos fracasado en darnos cuenta de la naturaleza profundamente enraizada de la doctrina de la evolución. Y así dejamos la puerta de la mente de nuestros hijos completamente abierta a una fácil aceptación de la evolución como verdad, y un consecuente rechazo de los fundamentos de la cristiandad [la verdadera, esto es]” (*El Mundo de Mañana*, octubre de 1969).

Seamos francos. De todas las cosas, la religión ha pavimentado el camino para la fácil aceptación de la evolución como algo verdadero. No seamos ingenuos; la evolución es el enemigo más grande de la religión verdadera.

Nadie tiene por qué caer víctima de una débil o fracasada religión. Jesucristo les prometió a aquellos que tienen hambre por satisfacerse de la verdad: “Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Juan 8:32). Usted no tiene necesidad de estar confundido respecto a la creación. Ahora es el momento de invertir tiempo para investigar y comprobar la respuesta a la pregunta de máxima importancia, ¿cómo comenzó la vida humana en la Tierra? ■

hogares durante hora pico. Un semblante de justicia a menudo es presentado en esos programas, pero los episodios están plagados con cabezas decapitadas, cuerpos descompuestos, atroces desvíos sexuales e inclusive violaciones, incesto y bestialidad. Hace una generación habría sido inconcebible mostrar tales escenas en la televisión; pero actualmente estas colman a todos los canales.

Estos programas no sólo insensibilizan a los televidentes a la violencia insensata y morbosa, al dolor y sufrimiento humano y a los odiosos cuadros de muerte, sino que también *minimizan gradualmente el respeto y apreciación de los televidentes por la preciosidad de la vida humana*.

Considere la programación diseñada para nuestros niños. Algunas tiras cómicas contienen más actos de violencia que la programación para adultos. ¿Podrían los asesinatos y actos insensibles de carnicería repetidos en la televisión y el cine tener alguna conexión con que la generación joven le esté perdiendo el respeto a la vida humana? ¿Qué le están haciendo estas imágenes a las mentes de nuestros niños, y a su comprensión de la santidad de la vida?

Considere la música popular. Los cantantes de Rap y de Hip-Hop con frecuencia se jactan de matar a policías, participar en guerra de pandillas y de practicar el sexo pervertido. Mire la oleada de videojuegos inundando a la sociedad; estos están cargados de indecibles escenas de actos sangrientos, imágenes e insinuaciones sexuales, sadismo y violencia gráfica, muerte y destrucción. La insensibilidad hacia la miseria humana es personificada en estos juegos, así como en muchos de los programas más populares de la televisión y de los géneros musicales.

El punto es que, la cultura occidental idolatra la brutalidad y la violencia. El sufrimiento humano se ha convertido en una fuente de entretenimiento en vez de algo que nos entristece y nos repugna. Las películas de terror con argumentos perturbadores y escenas horripilantes de muerte son las más populares entre los jóvenes. Los productores de televisión y cine operan bajo la premisa de que entre más cruda la escena, más cautivadora será.

Proteja su familia de los asesinos

Para protegernos y proteger a nuestros familiares, tenemos que ponerle un “¡basta ya!” a éstos asaltos psicológicos. Tenemos que construir un muro virtual alrededor de nuestros hogares, monitoreando qué entra y qué sale de las mentes de nuestros niños, apagando los programas de televisión violentos y desechando los videojuegos gráficos.

La educación apropiada también ayudará a proteger a nuestras familias. A medida que los niños maduran, ellos necesitan llegar a entender la realidad del mundo en que viven; se les debe enseñar que la violencia, los crímenes brutales y acontecimientos horribles sí ocurren. Pero, este tipo de conocimiento debe ser dado en etapas, adecuado al desarrollo mental y emocional del niño en su capacidad para manejarlo. Los pequeños no necesitan detalles horribles flotando en sus cabezas.

Si no somos cuidadosos, la televisión y los videojuegos programarán a nuestros niños a considerar el sufrimiento humano como algo sin importancia. Contrarreste ésta influencia explicando que la violencia y la muerte no deben ser tomadas a la ligera. Introduzca a los niños a las realidades de este mundo en una manera que no cauterice sus mentes, sino que despierte la compasión y empatía. Enséñeles que nada justifica la respuesta violenta o el abrazar la crueldad y que los crímenes horripilantes nunca deben ser glorificados como los filmes tienden a hacerlo. Eduque a sus niños a respetar y valorar la vida.

Lo más importante es educar a nuestras familias en la perspectiva que Dios tiene sobre la vida humana. Tenemos que enseñarles que Dios tiene un gran propósito para la humanidad y que valora profundamente toda vida humana. Muestre a los niños que a una mente santa le repugna la brutalidad y se entristece al ver el sufrimiento.

Solicite una copia gratuita de *The Incredible Human Potential* [El Increíble Potencial Humano, disponible en inglés]. Demostrará ser un libro de texto ideal en ésta educación.

La causa fundamental

La causa fundamental de la brutalidad que se expande por nuestra sociedad es de naturaleza *espiritual*.

Es fácil aceptar que los que cometen esos actos indecibles tienen vacíos mentales, emocionales y espirituales, ¿Pero, qué de las sociedades que se han vuelto insensibles al barbarismo, y que han producido a tales personas?

Cualquier persona que no cuida ni respeta la santidad de la vida, cualquier mente que no se *repugna* por la crueldad y se contrista por el sufrimiento, sufre también un vacío espiritual y mental desesperado.

Dicho simplemente, la causa de la pérdida de afecto natural es desobediencia a las leyes espiritual y física de amor de Dios.

El mismo Dios que creó a la humanidad creó la ley. Sus leyes, ambas física y

espiritual, fueron diseñadas para proteger a Su creación. Dios diseñó la ley para asegurar que valoremos, respetemos, realcemos y nutramos a esa creación; especialmente la vida humana.

Actualmente el hombre rechaza la ley. Nos quejamos de que esta viola nuestra libertad para vivir cada quién como mejor nos parezca. Pero la Biblia nos dice que la ley que Dios creó es *buen*a (1 Timoteo 1:8), y muestra que someternos a la ley de Dios nos trae resultados excelentes y provechosos con bendiciones que Dios procuró para los seres humanos.

¿Qué sucede cuando la ley de Dios es rechazada, despreciada, ridiculizada y pisoteada? Pues... mire a su alrededor. Vea el estado actual de la humanidad: Guerras y violencia, avaricia y vanidad, perversión sexual, familias deshechas, plagas y enfermedades, calamidad y depresión económica; todo esto producto de leyes quebrantadas. La desobediencia hace que la persona se enfoque en sí misma, y la impulsa a volverse egoísta, enteramente entregada a satisfacer sus deseos y lujurias.

Por esta razón hay millones de personas que no son afectadas por el sufrimiento que ocurre a su alrededor. El egoísmo es el estado mental de la humanidad; como el apóstol Pablo lo dijo, que la mayoría de los hombres son “amadores de sí mismos” y “completamente egocéntricos”, todo lo que ellos hacen gira alrededor de complacerse a sí mismos. Entre más intenso sea el egoísmo de una persona, más él o ella será indiferente a las necesidades, cuidados y sufrimientos de otros.

Esto va contra la ley, ¡la ley de Dios!

Si la gente obedeciera los mandamientos de Dios, los incidentes trágicos tan comunes en nuestros noticieros diarios nunca ocurrirían. Si todos los hombres obedecieran la intención espiritual de la ley de Dios, si ellos valoraran el bienestar de otros por encima del propio, el crimen cesaría; el abuso de niños terminaría, no habría violencia ni asesinatos.

Las personas que son obedientes a la ley de Dios se esfuerzan por ser generosas; ellos están más preocupados por agradar a Dios y respetar y amar al prójimo que complacerse a sí mismos. Por esto el apóstol Santiago llamó a la ley de Dios, “la ley de la libertad” (Santiago 1:25). Esta nos *libera* de los frutos resultantes del egoísmo.

La obediencia le protegerá. Le prevenirá de crecer despiadado al sufrimiento humano. Garantizará que usted y sus

niños se desarrollen como individuos con amor, calidez y caridad. La obediencia a la ley de Dios le ayudará a volverse más gentil y compasivo.

Actualmente, millones de personas dicen tener amor. Pero, ¿qué tan bien se compara ese amor con lo que el apóstol Pablo escribió acerca del amor de Dios? “No debáis a nadie nada, sino el amaros unos a otros; porque el que ama al prójimo, ha cumplido la ley... El amor no hace mal al prójimo; así que el cumplimiento de la ley es el amor” (Romanos 13:8,10). El amor y la obediencia a la ley de Dios van de la mano. Para ser una persona amorosa que desborde emociones correctas con un enfoque exterior, usted tiene que cumplir, obedecer, la ley de Dios.

Herbert W. Armstrong explicó la conexión entre el amor y la obediencia así: “Toda la ley de Dios se resume en una palabra: ¡AMOR! Y para cumplir la ley, se requiere que el amor sea *expresado en acciones*. Pero este principio de la ley de amor se subdivide en dos grandes mandamientos, amor hacia Dios y amor hacia el prójimo. Los primeros cuatro de los diez mandamientos definen el amor hacia Dios. Los últimos seis nos dicen *cómo* amar al prójimo... ‘Amarás a tu prójimo como a ti mismo’. Por supuesto, ¡eso es mucho amor!’ ” (*La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*).

Aunque la humanidad desprecia los mandamientos de Dios, lo cierto es que, éstos son la solución *definitiva* para este mundo insensible y desamorado! Si Deris Smith obedeciera la ley de Dios, el pequeño Malakai Glenn todavía estaría vivo hoy. Es así de sencillo.

¿Está usted preparado para confrontar la *causa* de las realidades trágicas en este mundo? ¿Está usted dispuesto a indagar *por qué* el sufrimiento humano está tan esparcido, y cómo fue que el planeta entero ha perdido los estribos hasta la brutalidad, y *cuál* va a ser la solución definitiva? Responder a éstas preguntas exigirá que usted se de cuenta de algunas verdades duras y horribles acerca de la condición de este mundo. Pero las *respuestas* le abrirán el conocimiento que le traerá gozo, entusiasmo, felicidad y esperanza. Le proporcionarán un sentido personal de satisfacción y paz interior.

Aprenda la solución gloriosa a esta crisis. Comience aprendiendo acerca del poco común, pero inspirador y perfecto, camino de vida de Dios estudiando, *El Misterio de los Siglos*. ■

Del buró
de noticias

RON FRASER



Alemania de subida, Merkel de picada

LA FIEBRE DEL FÚTBOL ENFOCÓ LA ATENCIÓN DEL mundo en Alemania durante la primera mitad del año pasado [2006] como la nación anfitrión del torneo de la Copa Mundial de fútbol. Este año [2007] fue un “doble gol” que colocó a esa nación en el foco mundial: la doble presidencia de Alemania en la Unión Europea y en el G-8 (grupo de las ocho mayores economías mundiales). Esos tres acontecimientos se han combinado para fortalecer una auto confianza nacional renovada en Alemania.

Comentando acerca del recibimiento de Alemania en la Copa Mundial 2006, el entrenador del equipo alemán Jürgen Klinsmann declaró en una entrevista de televisión que, “Esta Copa Mundial fue un éxito enorme para el equipo y para toda Alemania. Mostramos al mundo otra cara de Alemania” (*Spiegel*, 5 de julio de 2006). Apoyando el comentario de Klinsmann, el periódico alemán *Bild* indicó que, “[E]l partido de fútbol debe seguir! Tenemos que continuar ese sentido de renovación, auto confianza y buen humor para nuestro diario vivir. Este fue justo el ímpetu que necesitábamos tan urgentemente para enfrentar las duras tareas que vienen”.

Pues bien, parece que el partido continuó. La confianza renovada en la inversión de negocios ha accionado a la economía de Alemania hacia adelante este año, reduciendo substancialmente el desempleo, produciendo un alza en el gasto del consumidor y, a pesar de la fuerza comparativa del euro, llevando a una oleada en ventas de productos alemanes en el exterior.

Alardeándose frente al mundo

De enero a junio [2007], Alemania se alardeó en el escenario mundial con sus presidencias de la UE y el G-8. A pesar de lograr resultados menores a las declaradas expectativas de la canciller Merkel, las celebraciones del quincuagésimo aniversario de la UE en marzo, seguido por el G-8 y las cumbres de la UE en junio, le dieron a Alemania una amplia publicidad internacional en los medios.

En el área de la política exterior, a través de alguna hábil maniobra por la Canciller Angela Merkel (incluyendo acurruándose a Estados Unidos y haciendo frente al presidente de Rusia, Vladimir Putin) la estrella de Alemania subió a alturas sin precedente desde la caída del muro de Berlín.

Pero hay un elemento actualmente surgiendo en la política europea que ha probado históricamente ser peligroso para Europa y el resto del mundo. Europa está girando de nuevo a la derecha política. Como Stratfor observó recientemente: “La derecha aún no domina el poder en Europa, pero no falta mucho antes de que los conservadores consoliden su influencia en el Continente” (8 de junio).

El peligro que amenaza a Europa como un espectro de su pasado devastado por la guerra, Stratfor continuó, es que “Una Europa inclinada a la derecha podría ser unificada bajo

un sólo líder, especialmente porque los estados miembros son unificados por los problemas comunes tales como la inmigración y la reforma económica. Pero *está por verse cuál estado miembro surgirá para dirigir, y en qué dirección*” (énfasis mío en todo).

El candidato más obvio es Alemania.

Con respecto a esta posibilidad, Stratfor escribió: “[U]n reciente renacimiento económico le ha dado al país una oportunidad de forjar un consenso en Eu-

ropa y avanzar su propia agenda. Por primera vez en décadas, Alemania es un miembro total y poderoso de la comunidad europea. *Lo más importante es que por primera vez en varios siglos, no hay un régimen político establecido en Europa para contrapesar las ambiciones de Alemania*” (ibid.).

Alemania habla – Europa reacciona

Stratfor tiene una memoria más duradera que la mayoría de nuestros comerciantes de política exterior. Note esta observación crucial de un hecho extraordinario de la historia europea: “Por ahora, [Alemania y EE UU] están más o menos de acuerdo. ... Pero no confunda la alineación temporal de intereses con un estado permanente de asuntos. Claro, Estados Unidos actualmente ve a Rusia como un rival, y a Alemania como aliado. Sin embargo esta situación es algo anómala en asuntos tanto estadounidenses como europeos. *Toda la historia europea es un cuento acerca de Alemania expandiéndose o siendo frenada*” (Ibid.).

La gran diferencia esta vez, en su tercera tentativa en un siglo por lograr la dominación pan-europea, es que Alemania ha utilizado la economía, el comercio internacional y finanzas como sus principales armas favoritas, en vez de la fuerza de armamentos bélicos. Unos ejemplos recientes de esto son dos iniciativas político-económica decretadas en meses pasados, y una tercera actualmente bajo consideración (todas estas ideas alemanas) las cuales atarán aún más estrechamente a Europa, económica y financieramente, bajo el patrocinio de Berlín.

El primero fue una movida de Merkel (mostrando ella más valor político que el previo canciller, Schröder, quién falló en este punto) para iniciar una reestructuración muy vencida de la base de impuestos corporativos en Alemania. La ley, que redujo significativamente los impuestos sobre renta de las corporaciones, se aprobó el 14 de marzo [2007]. Stratfor lo llamó “el último en una serie progresiva y planeada de desarrollos coincidentes [la mayoría de estos anteriores a la cancillería de Merkel] poniendo un cimiento duradero para el renacimiento geopolítico de Alemania” (15 de marzo).

La segunda iniciativa construye sobre el medio de intercambio europeo (fomentado por Alemania), el euro, que continúa ganando fuerza en el comercio internacional. Consolidando

aún más la idea alemana del control financiero centralizado, Berlín ha dirigido la introducción de un sistema unificado de pagos en toda la UE, el Área Única de Pagos de Euros (SEPA, por sus siglas en inglés). Comenzando en enero de 2008, todos los pagos electrónicos a través de la UE y la Asociación Europea de Libre Cambio serán considerados *nacionales*, ahorrándole a la economía europea un estimado del 2 al 3 por ciento de su producto interno bruto. “En términos de su dimensión y significado, esta revolución en pagos europeos es comparable sólo a la introducción del euro”, dijo Hans-Joachim Massenberg, diputado ejecutivo de la Asociación de Bancos Alemanes.

La agenda económica y financiera centralizada de Alemania, a través de la implementación forzada de una moneda única europea (el euro) combinado ahora con el SEPA, está apresurando la muerte de la muy estimada y por mucho tiempo valorada soberanía nacional individual de las naciones miembros de la UE.

Pero la tercera iniciativa puede ser la más significativa, especialmente por la forma en que entró a la discusión política.

La Comisión Europea anunció en julio que piensa revisar muy de cerca las amenazas de fuentes externas (notablemente Rusia y China) que están haciendo avances para comprar participación en negocios europeos. Stratfor comentó: “*Un comentario de paso que Merkel hizo en público la semana pasada, fue lo que incitó la decisión de la Comisión*” (20 de julio).

Lo que era particularmente sorprendente de esto, como Stratfor observó, fue “el hecho que la Comisión tan rápidamente tomó la idea de Merkel. El tiempo de Merkel como presidente de la UE expiró el 30 de junio, más aquí estamos tres semanas más tarde y sus comentarios improvisados aún marcan el paso. . . . *Cincuenta años más tarde, Alemania recuperó su voz, y ya posee el peso como para establecer política sin siquiera hacer una petición.* Esto tiene que inconscientemente causar temblor en las quijadas de algunas caras pomposas en Europa” (Ibíd.).

Note que Stratfor habla de Alemania recuperando su voz. No es tanto que la Canciller Merkel hizo estas observaciones que provocaron la respuesta de la Comisión Europea. De hecho, todo indica que el liderazgo de Angela Merkel y de su gobierno de coalición podrían pronto estar bajo amenaza. Pero ¡fue el sólo hecho de que Alemania habló lo que movió a la Comisión a responder!

Merkel de picada

La cancillería de Angela Merkel ha alcanzado su ápice. Montada sobre la ola de popularidad, cortesía de una sucesión de oportunidades de política exterior que le cayeron a su favor, la canciller alemana es actualmente [2007] una de los líderes más populares en la escena mundial.

Su presidencia de la UE y del G-8 la impulsaron al centro de atención durante la primera mitad del año. Pero desde mediados del año, Merkel se ha vuelto a una agenda más mundana, la de mantener bajo control a sus socios de coalición, y mantener contenta a la población de su nación.

Merkel se impuso lo que muchos pensaron era una agenda inalcanzable para su presidencia de la UE. Eso resultó en gran parte ser el caso, con su casi único éxito siendo en el área de la política de energía, y la perspectiva de tal acuerdo era ya casi un hecho. La UE está entre la espada y la pared en cuanto a la energía, tratando de equilibrar su dependencia en los recursos de Rusia por un lado, contra encontrar fuentes seguras de suministro energético del inestable Oriente Medio y la peligrosa África por el otro. Así que haber alcanzado un

consenso general para hacer algo acerca de buscar recursos alternativos de energía fue un triunfo fácil para Merkel.

En términos de política económica y social, Merkel fue favorecida con una economía alemana renaciente durante su término como presidente de la UE, reduciendo el descontento tanto en empresarios como en obreros. Esto le permitió el lujo de ver mucho del resto de la UE aparentemente sacando provecho de sus políticas económicas y sociales de gobierno.

Pero Merkel cayó en un cuadrilátero al tiempo que intentaba obtener las firmas de los 27 países miembros de la UE para acuerdo común en la declaración de sus valores fundamentales. Las ruedas de su empuje se empezaron a caer a medida que el aniversario de los 50 años de la Unión Europea se acercaba, y no había tal acuerdo a la vista. Todo lo que Merkel pudo lograr fue un documento blando, la Declaración de Berlín, formulado a puerta cerrada por la canciller, el Presidente de la Comisión Europea José Manuel Barroso y el Presidente del Parlamento de la UE Hans-Gert Pöttering, ¡con ellos tres como los únicos signatarios! Difícilmente un resultado satisfactorio.

La siguiente oportunidad magnífica de Merkel para demostrar su penacho de política exterior llegó justo dos meses más tarde, cuando Alemania fue el anfitrión a la cumbre anual del G-8. Acoplado su presidencia en el G-8 con la presidencia de la Unión Europea, le dio a la líder alemana la oportunidad de influenciar varios desafíos mayores bajo consideración por aquellos ocho países, que juntos combinan el 65 por ciento de la economía total mundial. Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Japón y Rusia se reunieron bajo el liderazgo de Merkel en Heiligendamm, un sitio turístico alemán, a principios de junio. También estuvieron presentes los representantes de la Comisión Europea y cinco naciones africanas.

Este era el tipo de foro en el cuál las habilidades de política exterior de la Canciller Merkel se suponía que brillaran. Sin embargo los resultados de la conferencia fallaron en impresionar a muchos observadores, aunque Merkel la aclamó como un éxito. Un diario Suizo informó que, “Angela Merkel quiso luchar contra la pobreza, darle una cara humana a la globalización y frenar los cambios climáticos. Ella no tuvo éxito en ninguno de éstos puntos” (*Basler Zeitung*, 8 de junio).

A finales de junio vino la cumbre de la Unión Europea que traería a conclusión la presidencia alemana de seis meses. Esta presentó una oportunidad final para la canciller Merkel de producir un éxito que pondría el sello de la aprobación en su período en el cargo presidencial.

Aún antes de arribar en Bruselas los contenciosos líderes de este monolito difícil de manejar (la UE) sonaban las campanas de advertencia por las disputas que salpicarían esta cumbre. La cumbre resultó ser un desastre, previsible en muchos aspectos, especialmente con Polonia echándole en cara a Alemania que su pasado Nazi había eliminado a la tercera parte de su población, así que un sistema de votación basado en población bajo el tratado de la reforma, ¡de seguro favorecería injustamente a Alemania!

Frau Merkel ahora está de regreso en su propio terruño. Y dado el hecho de que Merkel ya subió a la cresta de su onda de popularidad a mediados del año, ella ahora sólo tiene un único camino a seguir. “Gerd Langguth, un experto de ciencias políticas en la Universidad de Bonn y autor de una biografía de Merkel, dijo que ‘Merkel está en la cima de su poder, pero las cosas no se van a poner mejor para ella’ . . . ‘Los alemanes están contentos con su política exterior pero están menos que

entusiasmados por su desempeño en el país, y eso podría ser un verdadero problema'. Con los recuerdos aún vivos en las mentes de muchos alemanes de la impopular reforma de beneficencia social médica de su gobierno, las encuestas demuestran que la mitad de la población desapruueba el desempeño nacional de Merkel, una debilidad que los molidos [Demócratas Sociales] tratará de explotar" (Reuters, 25 de junio).

Históricamente, los gobiernos de coalición en Alemania no duran mucho. Si la coalición de Merkel perdura los dos años de su cargo que le quedan, dado el descontento que ya brota de sus miembros, será algo asombroso de ver. La Historia sencillamente argumenta contra esa posibilidad.

Esperando en la antesala

En el caso que la coalición de Merkel caiga, hay un primer ministro católico, altamente exitoso, políticamente refinado, conservador de Baviera quien parece tendrá tiempo disponible luego de su retiro de su carrera pública a finales de septiembre. Un tal Edmundo Stoiber.

Al comienzo de 2007 en Berlín yo entrevisté a Gerda Hasselfeldt, una de los seis vicepresidentes del Bundestag y miembro del partido de Stoiber, la Unión Social Cristiana (CSU por sus siglas en inglés). Le pregunté acerca del futuro de Stoiber después de jubilado. "Que regrese él a las actuales funciones o funciones relacionadas es difícil para mí visualizar", ella respondió. "Por otro lado, también no puedo imaginarme que él se ocupará solamente con su pasatiempo, es decir el fútbol... ¿Qué realmente irá a hacer después?"

Yo le sugerí: ¿Quizás una posición en la Unión Europea? Frau Hasselfeldt respondió: "No excluyo que también allí haya posiciones interesantes en el campo nacional o internacional a las que él pudiera traer su rica experiencia y también su dispuesta vitalidad".

Las contemplaciones de Hasselfeldt son interesantes a la luz de un informe del *Eurasia Daily Monitor* que comenta de la visita de Stoiber en julio al presidente Putin de Rusia: "Al parecer, Stoiber busca ascender a la posición internacional como algún tipo de mediador, luego de su retiro programado en septiembre de 2007 después de 14 años en el cargo" (9 de julio).

Parte del especial interés (con respecto al cavilar de Stoiber sobre su futuro) fueron sus francas declaraciones hechas en Moscú referente a la política exterior alemana. Estas declaraciones lo colocaron públicamente en desacuerdo con Merkel en el asunto del plan Norteamericano de poner una estructura de defensa antimisil en Polonia y la República Checa. En una muestra de posibles cosas por venir, el primer ministro bávaro declaró que, "La posición de Alemania, de su gobierno, en cualquier caso mi posición [como bávaro] de gobierno y mi partido, es enteramente claro: Estamos a favor de la solución [Rusa]". Sin embargo, como el *Monitor* indicó: "No es sabido que Stoiber haya sido autorizado por el gobierno alemán o por el partido CSU para hablar en su nombre, ni el gobierno de Baviera está autorizado para realizar política exterior" (Ibíd.).

Obviamente a Stoiber ni le preocuparon esos detalles.

¡Su franqueza en Moscú ciertamente no indica que ese retiro está en la mente del "pitbul" de la política alemana! A Stoiber le habría encantado haber tenido el cargo de asuntos exteriores en el gobierno de la coalición de Merkel, pero todo lo que la canciller le ofrecía era la cartera de la espinosa economía. Stoiber se rehusó, y su estrella política nacional ha estado hundiéndose desde entonces. Mas quizás él tiene

la mira en un cargo más alto, ¡el de dirigir la Unión Europea entera!

"Putin observó tímidamente que su servicio secreto no podía entender por qué Stoiber se retiraba. Sin embargo, es conocimiento común que el líder bávaro está perdiendo en su rivalidad con Merkel dentro del partido directivo principal, y que a veces hace cosas para socavarle su posición. Aparentemente, Putin espera aprovechar tales rivalidades, tanto en la CDU/CSU como entre el CSU y su socio menor de la coalición, los Demócratas Sociales, donde remanentes de la era Schröder conservan una influencia fuerte en la política exterior" (Ibíd.).

Da la casualidad que el tratado de reforma de la UE que ha surgido de parte de la Presidencia (de la UE) para ser debatido, ha creado dos nuevas posiciones, cada una de las cuales podrían ser de interés para Stoiber: Una, la de Ministro de Relaciones Exteriores de la UE; la otra, Presidente permanente de la UE. Si el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores le fuera ofrecido a Stoiber, esto podría proporcionarle una plataforma ideal para colocar a algunos funcionarios suyos en el equipo, y luego promoverse para el cargo superior de Presidente de la UE en una fecha posterior. Por otra parte, quizás este exitoso político bávaro (astilla de su mentor, Franz Josef Strauss) se propone nada menos que el puesto máximo.

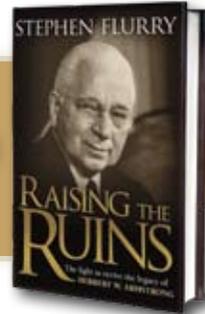
¿Será el legado duradero de la canciller Merkel la creación del mismo cargo que autorizará al líder profetizado de un poder europeo globalmente dominante? ¡Todo apunta a que no vamos a esperar mucho tiempo para averiguarlo!

Mientras tanto, con el paso de cada mes las iniciativas de política exterior de Alemania son más claras, especialmente con el gobierno insinuando que reforzará el papel de Alemania en el proceso de paz del Oriente Medio, además de recientes movidas para intervenir en la disputa entre Rusia y Occidente sobre Kosovo, e intenciones para aumentar la participación de Alemania en África. También, se ven los despliegues crecientes de fuerzas militares alemanas tanto en el combate como en el apoyo en suelo extranjero. Las fuerzas de combate de Alemania, anteriormente contenidas dentro de las fronteras de Alemania (hasta la época de las guerras en los Balcanes) ahora se despliegan en muchas áreas por toda Europa, Eurasia, el Mediterráneo y África; sin mencionar sus bases de entrenamiento en Canadá y Estados Unidos. El Alto Mando alemán ha sido reactivado, el mismo que según se supone fue desterrado por líderes Aliados de la guerra mundial, para nunca más resurgir. Las voces dentro del gobierno alemán ahora están llamando a que la nación aumente drásticamente el tamaño de su ejército para hacerlos contribuyentes principales de una fuerza armada europea.

Todo este nuevo poder detrás de la voz política cada vez más estridente de Alemania nos recuerda de una observación hecha por Stratfor a principios de este año, en el punto medio de la presidencia de Alemania de la UE. Comentando acerca de los logros de la reconstrucción de Alemania desde la unificación en 1991, el analista europeo Stratfor declaró: "Tomados juntos, estos cambios estructurales están creando una nueva Alemania que está geográfica y económicamente unida, y políticamente segura, algo que Europa no ha visto en décadas. Eso sólo deja a Alemania faltándole una cosa que no se ha visto en décadas: un ejército robusto" (15 de marzo).

Considerando la sangrienta historia de los anteriores "ejércitos robustos" de Alemania, ¡mucho más que sólo quijadas de caras pomposas van a temblar ante el reavivamiento de tal institución! ■

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas] ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta, Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Este es el capítulo doce.



STEPHEN FLURRY

Mayordomía

PARTE UNO

“Por sus frutos los conoceréis” — Jesucristo

JOSEPH TKACH JR. PRESENTÓ EL CAPÍTULO FINAL DE su libro, “El Enigma de Herbert W. Armstrong”, con un “consultivo” dirigido a los miembros actuales y ex miembros de la Iglesia de Dios Universal. Dijo: “Este capítulo no está escrito para atacar o rebajar a Herbert Armstrong de ningún modo”. Luego, él procedió a atacar al Sr. Armstrong y dar a entender que todos los reproches y críticas eran verdad.

El capítulo del “Enigma” es donde cita al Sr. Armstrong supuestamente diciendo: “Soy Elías”. Ahí es donde hace el comentario de “el poder absoluto corrompe absolutamente” y luego siguió diciendo: “no había muchos que desafiaron” al Sr. Armstrong. Dijo: “A medida que la Iglesia de Dios Universal ha sido dramáticamente transformada y mientras hemos enfrentado el torbellino emocional de descubrir que mucho de lo que creíamos estaba equivocado, también hemos tenido que enfrentar las denuncias contra Herbert W. Armstrong y su hijo”.

¿Denuncias? Garner Ted fue suspendido de la iglesia más de una vez durante los años de 1970 por su mal comportamiento sexual y más tarde fue desasociado por intentar derrocar a su padre. ¿Pero por qué habrá conectado Tkach Jr. a *Herbert W. Armstrong* con su hijo durante todo el capítulo “Enigma”? Pues para asignarle culpa por asociación, simplemente. De acuerdo a Tkach: “sentí la necesidad de disculparme y pedir perdón con respecto a nuestros pasadas enseñanzas y comportamiento no bíblico”, debido a estas denuncias en contra del Sr. Armstrong y de su hijo. No era sólo el comportamiento de Garner Ted del cual él sentía la necesidad de pedir disculpas, sino que el de *Herbert Armstrong también*.

Y todo esto, ¿no está escrito para atacar o rebajar a Herbert Armstrong de ningún modo? “Dios no nos ha pedido que seamos el juez del Sr. Armstrong”, dijo Tkach justo antes de lanzar un juicio acusador en contra del Sr. Armstrong, semejante al de Garner Ted en 1979.

“Nosotros ni tenemos ni promocionamos un estilo extravagante de vida”, escribió Tkach. “Nos hemos despojado, y continuamos haciéndolo, de esas cosas que son opulentas y no convienen a la iglesia”.

Y así, los Tkaches vendieron todos los sitios de fiesta usados por los hermanos de la iglesia. Vendieron las estructuras y propiedades campestres que el Sr. Armstrong construyó para los jóvenes. Cerraron los campus de los colegios que el Sr. Armstrong levantó para la obra y para la gente joven. Vendieron las

propiedades y todos los edificios que se usaban para predicar el evangelio al mundo. Vendieron el aeroplano que el Sr. Armstrong usaba para visitar a los hermanos y líderes mundiales. Subastaron equipos, arte y cuadros al óleo, esculturas y regalos personales que los líderes mundiales le habían obsequiado al Sr. Armstrong. Vendieron literatura, bibliotecas, instrumentos, pianos, lámparas de araña, candelabros y mobiliario.

Y ahora Tkach Jr. señala su pobreza financiera como prueba de cuán sincera era su intención de transformar a la iglesia. “En cualquier momento en años pasados podríamos haber detenido los cambios, volviendo atrás el reloj, confesando que estábamos equivocados y tratando de atraer de regreso a los miembros descontentos (y a sus billeteras)”. Ellos calcularon el costo, dijo él, y estuvieron dispuestos a abolir el ministerio y la obra del Sr. Armstrong, incluso cuando sabía que resultaría en una excesiva pérdida financiera.

Sin embargo los hechos, las cifras y las fechas pintan un cuadro completamente diferente.

■ UNA PASMOSA CONTRADICCIÓN DE PRIORIDADES

Como ya hemos visto en este volumen, la intención del tkachismo de cambiar las principales doctrinas comenzó tan pronto como murió el Sr. Armstrong, incluso antes. A la par con la engañosa forma en que introdujeron los cambios, también actuaron rápidamente para cortar varios programas exitosos que el Sr. Armstrong había comenzado.

Por ejemplo, en septiembre de 1986 Tkach padre puso el límite de 7 millones a la circulación de la *Pura Verdad*. Así en un plazo de ocho meses desde la muerte del Sr. Armstrong, el Sr. Tkach decidió reducir el alcance de la revista en más de un 16 por ciento. El Sr. Tkach explicó: “Fácilmente podríamos tener un circulación de 15 millones de la *Pura Verdad* para este tiempo el próximo año. Pero ¿sería eso sabia mayordomía?” Además escribió: “Ahora bien, quizás hay algunos en la iglesia de Dios que piensan que debería dejar crecer la circulación de la revista la *Pura Verdad* tan rápido como fuera posible, y luego, confiar en que Dios nos envíe el dinero para sufragarla. Quizás algunos piensan que deberíamos estar en más y más estaciones de televisión, en cualquier momento que una nueva oportunidad se presente”.

Cuán RADICALMENTE diferente fue esa línea de pensamiento

a la de su predecesor. Ocho meses antes de que muriera, el Sr. Armstrong dijo: “El camino está ahora abierto para aumentar la circulación por encima de ocho millones de ejemplares de *La Pura Verdad*, y después a veinte o más millones de suscriptores...” Sin embargo, él era realista y sabio en su administración porque dijo que la iglesia “no podía darse el lujo de tomar ventaja de estas puertas” *a menos que el ingreso aumentara*; y esto es precisamente lo que ocurrió después de su muerte.

Pero Tkach dejó bastante claro desde el mero comienzo que ellos no iban a dedicarle ingresos adicionales a la principal comisión de la iglesia. Gastar dinero en la OBRA de la iglesia (la que ésta había estado haciendo por *décadas*), desde su punto de vista, era un enorme derroche.

■ REDUCCIONES

En diciembre de 1986, tres meses después de ponerle un límite a la circulación de la *Pura Verdad*, el Sr. Tkach decidió reducir las revistas las *Buenas Noticias* y *Juventud* a seis ediciones por año, en lugar de 10. El periódico de la iglesia, el *Worldwide News*, continuaría publicándose cada dos semanas, pero en vez de 12 páginas a 8 páginas por edición.

El Sr. Tkach ofreció esta rara explicación por la reducción en la literatura periódica de la iglesia: “He estado bastante preocupado por algún tiempo respecto de que muchos del pueblo de Dios simplemente no están leyendo las *Buenas Noticias* como debieran, y como resultado, se están perdiendo de una riqueza espiritual de instrucciones sobre la vida cristiana y la aplicación de la ley de amor de Dios en sus vidas, ¡que ellos necesitan en forma vital!”

Cuatro años después, el Sr. Tkach discontinuó las *Buenas Noticias* completamente, haciéndolo aún más fácil para los miembros estar al día con su lectura.

Regresemos a 1986. Tkach recortó la producción de las *Buenas Noticias* y *Juventud* en un 40 por ciento, el contenido del *Worldwide News* en un tercio, y la circulación de la *Pura Verdad* en un 16 por ciento, *todo en su primer año*. “La Palabra de Dios está llena de lecciones acerca de vivir dentro de nuestras posibilidades...”, escribió él, “... de calcular los costos y la consideración cuidadosa de un asunto en oración antes de tomar una decisión”.

Pero aun mientras Tkach estaba tajando los programas, el impacto residual de la obra del Sr. Armstrong todavía estaba dejando su marca en Pasadena. Por ejemplo, cerca de 2 millones de personas hicieron llamadas telefónicas a la IDU en 1986, lo que fue un incremento de un 78 por ciento respecto de 1985. El ingreso de la iglesia también creció, terminando un 11,2 por ciento por encima de 1985. Un total de poco más de US\$182 millones.

Durante 1987 este mismo tema doble continuó, cortando programas incluso mientras los ingresos aumentaban. En mayo, Larry Salyer le dijo a los ministros que “el Sr. Tkach continúa revisando y evaluando los procedimientos y técnicas que usamos en hacer la obra de Dios. (...) Bajo su liderazgo y con la comunicación y cooperación mejorada de los directores de operaciones, la obra se está moviendo hacia delante en muchos frentes”. El Sr. Salyer siguió explicando cómo estaban trabajando en un plan de cinco años que facilitaría “mayor eficiencia y productividad” en la obra.

Pero ese mismo mes, la circulación de la *Pura Verdad* decayó a 6,9 millones de ejemplares. El mes siguiente, en junio, dejaron de imprimir la cifra de circulación en la tabla de contenidos. En

su lugar, se dijo: “Más de 20 millones de *lectores* en siete idiomas”. Y para finales de año incluso ese renglón desapareció.

También hicieron una serie de “cambios en el diseño” de la *Pura Verdad* en la segunda mitad de 1987. Estos cambios que supuestamente eran para darle una “apariencia más moderna y actualizada” a la revista, y que de paso también “cortó los costos significativamente”. En otras palabras, ellos redujeron la calidad.

Al final de 1987 el Sr. Tkach escribió: “He dicho muchas veces que deberíamos esforzarnos por trabajar más inteligentemente, no sólo más duro. Como mayordomos fieles deberíamos siempre estar en la vanguardia de encontrar una mejor manera; una manera más sabia, más eficiente y más productiva para hacer cualquier trabajo”. Escuchamos mucho acerca de los *planes de cinco años, trabajando más inteligentemente* y de ser *administradores sabios* durante los últimos años de la década de 1980; sugiriendo todo esto que el Sr. Armstrong administró mal los ingresos de la iglesia.

Se nos dijo que el Sr. Tkach era un experto en cuanto a la administración y trato con los empleados. Un ministro de la IDU incluso comentó: “El Sr. Tkach es un administrador. El Sr. Armstrong no lo fue. El Sr. Armstrong era un hombre de negocios, viajaba todo el tiempo. A él no le gustaban las reuniones administrativas. Pero el Sr. Tkach se desenvuelve en ellas, reunión tras reunión tras reunión, día tras día”.

Debido a su hábil manejo administrativo, el Sr. Tkach supuestamente ahorró toneladas de dinero durante esos años. El hecho real es que la membresía y los ingresos aumentaran durante esos años debido principalmente a los frutos de la labor del Sr. Armstrong. Para finales de 1987, la membresía total de la iglesia había subido a 88.455 personas, y el ingreso anual aumentó un 5,5 por ciento adicional, llegando a un alto récord de \$192 millones de dólares.

Al año siguiente, en una conferencia para directores regionales en Pasadena, en junio de 1988, el Sr. Tkach le dijo a los principales ministros en la iglesia que él estaba “recortando el exceso” en la obra para incrementar la eficiencia y la efectividad.

El caso es que en 1988 el ingreso anual de la iglesia llegó a US\$201 millones. Esta era la primera vez que excedía los \$200 millones de dólares y representaba un 4,8 por ciento de crecimiento sobre 1987. De acuerdo al tesorero de la iglesia, Leroy Neff, durante 1988 ellos habían “casi eliminado toda la deuda a largo plazo” y estaban en curso de “pagar al día”.

Pero, para finales de 1988, los tres libros más importantes del Sr. Armstrong; *El Misterio de los Siglos*, *El increíble potencial humano* y *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, desaparecieron de circulación. La circulación de la *Pura Verdad* había sido disminuida a cerca de 6,5 millones, aunque la membresía mundial de la iglesia había crecido a 91.685 personas y su ingreso era un 23 por ciento más alto que de lo que había sido tres años antes durante el último año del Sr. Armstrong al timón.

■ EL SÉQUITO

El tkachismo comenzó en 1989 vendiendo el avión de la iglesia, el Gulfstream III, por \$12,5 millones de dólares. El año anterior, Tkach alquiló un Boeing 727 para un viaje a Australia para ver si sería factible viajar en un avión menos costoso. Él escribió: “Como muchas veces he explicado, estamos continuamente buscando formas de hacer varias operaciones de la obra más aerodinámicas y eficientes. Parece ser que podría

haber una significativa ventaja económica en vender el G-III y comprar un Boeing 727 usado pero bien mantenido”.

Luego en 1988, después no tener éxito en encontrar un 727 como él quería, el Sr. Tkach se contentó con el BAC 1-11 de fabricación británica. A un costo de solamente \$3,4 millones de dólares, él dijo que “beneficiaría” inmediatamente a la obra de Dios. Y escribió: “Además, el BAC 1-11 tiene espacio para todo nuestro equipo y personal de TV necesario, como también para cualquier personal adicional necesario. El G-III, como muchos de ustedes saben, era extremadamente limitado en asientos y capacidad de almacenamiento”. Pero para una administración determinada a “recortar el exceso”, parecía que el avión más pequeño y más económico en combustible (el G-III) habría estado mejor adaptado para sus necesidades, especialmente porque ya estaba pagado.

Sin embargo, viendo el tamaño del séquito del Sr. Tkach no es de extrañar que ellos necesitaran “ahorrar” dinero al adquirir un avión de transporte comercial usado, y gastador de gasolina con aproximadamente cuatro veces el espacio de la cabina comparado con el G-III. Cuando ellos alquilaron el 727 para el viaje a Australasia, el séquito de viaje del Sr. Tkach incluía a:

Su asistente personal, Joseph Locke; el jefe de operación de los sistemas de información computacional, adquisición y departamento de viajes, James Peoples y su esposa, Linda; la asistente administrativa del pastor general, Ellen Escat; el auxiliar de la oficina ejecutiva Michael Rasmussen, y su esposa Juli; una asistente administrativa en Comunicaciones y Asuntos públicos, Julie Stocker; el director del departamento de música en Pasadena Ross Jutsum y su esposa Tamara, y sus hijas Heidi y Lisa.

También viajando en el 727 estaba la tripulación del Gulfstream III del Sr. Tkach: el Capitán Ken Hopke, el copiloto Lawrence Dietrich, el jefe de mantenimiento Dean Mohr y el auxiliar de cabina, Jay Brothers.

El equipo de televisión de la iglesia incluía al Sr. Halford y su esposa Patricia; el camarógrafo Gary Werings y su esposa Gloria; y Steve Bergstrom, camarógrafo e ingeniero de operaciones exteriores.

Contando al Sr. Tkach, *eran 21 personas* en un tour de 21 días a través de Australia, Nueva Zelanda, Tailandia y Sri Lanka, para *visitar las áreas de la iglesia*. Después de su primera parada en Melbourne, el séquito aumentó con otros cuatro adultos y dos niños para acompañarlos en la siguiente etapa del viaje. Por qué no si había suficiente espacio en el avión.

Compare eso con el viaje de seis días del Sr. Armstrong a Japón en marzo de 1985. Él llevó a Ellis La Ravia y a Aaron Dean (y sus esposas) y a su enfermera personal, como también a los dos pilotos. El Sr. Armstrong tenía 92 años de edad en ese tiempo y estaba ciego. Había sido pastor general de la iglesia por más de 50 años. Y en uno de los últimos viajes internacionales de su ministerio, llevó a *siete* personas con él, contando a los pilotos.

Es interesante también notar que durante el viaje, el Sr. Armstrong completó el capítulo 5 de *El Misterio de los Siglos*, además de una carta a los miembros de la iglesia. Se reunió con el presidente de una agencia de publicidad representando a la iglesia en el Asia. Se reunió con el director regional de la iglesia para Australia y Asia. Tuvo una reunión privada con el ministro del exterior de Japón y más tarde organizó un banquete para 200 funcionarios de gobierno, diplomáticos y gente de negocios japoneses. La noche después del

banquete, el Sr. Armstrong se dirigió a los gerentes de Life de Japón, cuyo jefe había visitado el Ambassador College a principios de ese año. Antes de terminar el viaje, el Sr. Armstrong habló con varios funcionarios del gobierno japonés acerca de la posibilidad de apoyar un proyecto en China.

Compare eso con el primer viaje del Sr. Tkach a bordo del BAC 1-11 de segundo uso: Un viaje de tres días a Washington, D.C., a principios de diciembre de 1988. Él asistió a dos servicios el Sábado 3 de diciembre, dando los *anuncios* a las iglesias del norte y del sur de Washington. Los dos sermones fueron dados por evangelistas que acompañaban al Sr. Tkach en el viaje. El domingo, el Sr. Tkach asistió a la ceremonia del Centro de Honores Kennedy y recorrió algunos de los sitios en [Washington] D.C. con su séquito. Viajando con el Sr. Tkach el fin de semana estaba la tripulación de cinco personas (incluyendo un auxiliar de cabina y un cocinero), y a Michael Rasmussen, a David Albert y su esposa, Richard Ames y su esposa, Dibar Apartian y su esposa, Leroy Neff y su esposa y Wayne Shilkret.

Al parecer bastante “recorte de exceso” podría haberse hecho en ese viaje de fin de semana.

Ocho días después de volver de Washington, D.C., el Sr. Tkach hizo un viaje de 13 días en el BAC 1-11 a las Filipinas, Hong Kong y Malasia. Además de visitar a las congregaciones de la iglesia, el Sr. Tkach y su séquito recorrieron varios museos memoriales de guerra, barrios de compras y una aldea flotante. En el viaje con el Sr. Tkach iban los cinco hombres de la tripulación de vuelo, las tres personas del personal de TV y Michael Rasmussen, Ellen Escat y Esther Apperson.

En julio de 1989, para un viaje de 13 días a través de Inglaterra, Bélgica, Italia y Grecia, el Sr. Tkach llevó a Michael Feazell, Joseph Locke, Michael Rasmussen, Julie Stocker, el Sr. y la Sra. Apartian, el Sr. y la Sra. Hulme, los tres hombres del equipo de televisión y los cinco del personal de vuelo—17 en total.

Gastar toda esa cantidad de dinero para su séquito de viaje, para reservaciones de hoteles, arriendo de limosinas, alimentación e imprevistos (mientras él repetidamente subrayaba el ahorrar en gastos y trabajar más eficientemente) no parecía preocuparle al Sr. Tkach. De la manera que él lo veía, le ahorró millones a la obra al cambiar el G-III por el BAC 1-11.

■ LA “BAJA” EN LOS INGRESOS DE 1989

Tres meses antes del viaje por Europa, el Sr. Tkach le dijo con apoteosis a los hermanos acerca del nuevo plan de cinco años de la iglesia, el cual sería completado en abril de 1989. Después de hacer resaltar puntos clave del plan en un artículo del *Worldwide News*, Tkach escribió: “Nuestra actual baja en los ingresos podría haber sido aún más difícil para nosotros si no hubiéramos estado ya tomando medidas para ahorrar costos, planeadas desde el año pasado”. ¡Quién sabe qué le habría ocurrido a la obra sin el modelo financiero del tkachismo!

Él le dijo a los miembros que si la baja continuaba, tendrían que hacerse “severas reducciones” quizás en televisión. Dijo que si las estaciones de alguna área dejaban de transmitir *El Mundo de Mañana*, el pastor local podría solicitar video cassettes para ser enviadas por correo a las congregaciones para ver los programas localmente.

“Debemos evitar el derroche”, escribió. Luego finalmente anunció que, “En este momento las reservas normales para imprevistos han desaparecido, y hemos comenzado ahora a echar mano de las reservas de la venta del avión G-III”. ¡Ellos

vendieron el G-III en enero y para abril ya estaban echando mano de los beneficios de la venta!

Así de mala era la “crisis” en 1989.

En mayo, el Sr. Tkach escribió: “Con un presupuesto anual de US\$160 millones, un déficit de incluso un pequeño porcentaje es significativo”. Y más tarde: “Me decepcioné al saber de algunos pocos que simplemente se han vuelto complacientes y descuidados acerca de entregar sus diezmos; no parecen darse cuenta de que aquel que es descuidado en los diezmos le está robando a Dios”.

No estoy seguro porqué él habrá usado la cifra del presupuesto de 1985. Los ingresos del año antes de que el Sr. Tkach hablara del “déficit” fueron realmente de \$201 millones de dólares. De todos modos, él siguió pregonando la “crisis” de presupuesto durante todo el año 1989.

Más tarde en mayo, Tkach escribió: “Se que todos quisiéramos ver crecimiento en vez de reducciones. Pero como he dicho muchas veces, Dios espera que vivamos dentro de nuestras posibilidades económicas, y ciertamente haremos eso”. Estaba comenzando a sonar como disco rayado.

En septiembre de ese mismo año el Sr. Tkach avisó a los hermanos a prepararse para cortes adicionales. “Si Dios quisiera que diéramos un paso adelante en fe para crecer lo más rápido posible, no habría necesidad de calcular los costos, o de preocuparse por estar preparado para manejar el crecimiento”, escribió. “La iglesia ha hecho eso ocasionalmente en el pasado, pero siempre hemos terminado teniendo que hacer cortes severamente porque el presupuesto simplemente no podía sostenerse. Como todos, deberíamos ser capaces de aprender de nuestra experiencia pasada”.

Esta fue aún otra forma de degradar al Sr. Armstrong y sus supuestas pobres prácticas administrativas.

“¡Ojalá que tuviéramos una circulación de 10 a 12 millones de ejemplares de la *Pura Verdad* ahora mismo!” exclamó Tkach. “Pero tengo que comprender que sencillamente no podemos darnos ese lujo. Estoy enfrentando en cambio el hecho de que podríamos necesitar recortar la circulación ligeramente para poder costear con lo que Dios nos ha dado”.

Para finales de año la “baja” total para 1989 realmente alcanzó otra meta nunca antes vista: US\$211.777.000. Ciertamente eso sólo representaba un 5,2 por ciento de incremento sobre 1988. Pero como el mismo Sr. Tkach lo admitió, con un presupuesto tan grande como el de la IDU, “incluso un pequeño porcentaje es significativo”.

Ese mismo año, Larry Salyer le dijo a la iglesia que *El Misterio de los Siglos* era una de “las piezas más costosas de literatura” que la iglesia había producido. Años más tarde, Tkach Jr. dijo que el libro era una carga económica, implicando que los ingresos no eran suficientes para financiar el proyecto. ¡Pero anunciaron el retiro del libro justo cuando la iglesia había alcanzado su ápice financiero!

■ MÁS CORTES MASIVOS

La “crisis” del presupuesto de 1989 generó a muchas más reducciones en programas que el Sr. Armstrong había establecido. En enero de 1990, el Sr. Tkach anunció la decisión de retirar el número telefónico gratuito del programa de televisión, lo que le ahorraría a la iglesia US\$3,2 millones por año. Junto con el ahorro en los costos, el Sr. Tkach dijo que la obra se beneficiaría de la decisión en otros aspectos también: “La pequeña cantidad de esfuerzo extra que se requiere al escribir en vez de llamar

significa que la semilla (en este caso la suscripción a la *Pura Verdad*) estará cayendo en tierra más fértil. Esto significaría una circulación de la revista un poco más pequeña, pero de mayor calidad”. ¡Qué lógica tan perfecta!

En marzo, el *Worldwide News* informó que el número de estaciones que transmitía el programa *El Mundo de Mañana* había bajado a 123. Sólo un año antes, de acuerdo al artículo, el programa había salido al aire en 232 estaciones. Al tiempo de la muerte del Sr. Armstrong la cantidad de estaciones sumaba 382.

En julio, el Sr. Tkach le dijo a los miembros: “La circulación de la *Pura Verdad*, a la que hemos tenido que reducir el nivel desde el año pasado para mantenernos dentro del presupuesto, ¡está en unos sólidos 5 millones!” El año anterior, había estado sobre los 6 millones.

En septiembre, el Sr. Tkach anunció que era tiempo de que *El Mundo de Mañana* y la *Pura Verdad* tuvieran un tono más religioso. Él había comprendido que con el antiguo “tono más secular”, la iglesia podría haber estado pescando en aguas “donde los peces han dejado de morder”. Y puesto que la *Pura Verdad* ahora sería más religiosa, explicó, ¡ya no necesitamos la revista *Buenas Noticias*! “La nueva *Pura Verdad*”, explicó él, “reemplazará a ambas revistas actuales: la *Pura Verdad* y las *Buenas Noticias* (la que ya no sería necesaria con el nuevo formato de la *Pura Verdad*). ...Este enfoque corregido nos permitirá maximizar la efectividad con menos costos en publicación, editorial y áreas de correo de la obra”.

Dado que el Sr. Armstrong creía que al comisión que Dios le dio era doble, él estableció las *Buenas Noticias* en 1939 para apoyar la misión secundaria de la iglesia, de “alimentar al rebaño” con comida espiritual. Mientras que la *Pura Verdad* era usada principalmente para predicar el evangelio del reino al mundo como testimonio (la primera misión de la iglesia), las *Buenas Noticias* estaba destinada más bien a los miembros de la iglesia y colaboradores, aunque después en su ministerio, el Sr. Armstrong la hizo disponible a cualquier persona que quisiera estudiar la palabra de Dios con más profundidad.

Pero cuando los Tkaches cambiaron la comisión después de la muerte del Sr. Armstrong, perdieron el interés en el concepto entero de proclamar un mensaje al mundo. Así que ellos hicieron la *Pura Verdad* más como las *Buenas Noticias* y luego borrarón las *Buenas Noticias* completamente, describiendo el cambio como una mejor y más eficiente forma de hacer la obra.

Hacia finales de 1990, el Sr. Tkach informó: “Hemos reducido la circulación de la *Pura Verdad* al cambiar su formato hacia un enfoque claramente más religioso y orientado al evangelio. La circulación mundial había disminuido a 2,7 millones.

Por lo tanto, 1990 comenzó con una circulación de la *Pura Verdad* de alrededor de 6 millones y las *Buenas Noticias* con 1,1 millones. Para finales de ese año, la *Pura Verdad* había sido cortada en más de la mitad y las *Buenas Noticias* había sido eliminada por completo.

Pero, a pesar de esta asombrosa serie de cortes, la iglesia tenía una membresía mundial de 97.000 personas en 1990 y finalizó el año con virtualmente la misma cantidad de ingresos que el año anterior: \$211.243.000 millones de dólares. Esa cantidad equivalía a un 29 por ciento más que el mejor año del Sr. Armstrong; y al mismo tiempo, ellos estaban haciendo unos asombrosos y serios cortes.

Uno se pregunta, ¿a dónde se fue todo ese dinero? ■

► REFRENO de la página 11

palestinos eligieron inmediatamente una mayoría de Hamás y hoy, después de haber sacado por la fuerza a Fatah de Gaza, un apoderado iraní se encuentra a 80 kilómetros de Jerusalén.

En respuesta al surgimiento de un estado terrorista a lo largo de su frontera sur occidental, la política de Israel, respaldada por Estados Unidos, ha sido ignorar los cohetes que Hamás dispara sobre el pueblo israelí de Sderot, y prometer concesiones territoriales adicionales. Además de eso, con apoyo arrollador de la comunidad internacional, Israel ha dado pasos extraordinarios para apoyar al asediado gobierno del presidente palestino Mahmud Abbas y su movimiento Fatah. En julio, por ejemplo, Israel liberó 256 prisioneros palestinos, la mayoría miembros de Fatah, *sin recibir nada a cambio*.

Israel también ha levantado ciertas restricciones sobre la transferencia de armas a Cisjordania. Por otro lado, salió afectado por su decisión de permitir que entraran armas a Gaza porque la mayoría terminó en manos de Hamás.

Mientras tanto, la comunidad internacional está inyectando cientos de millones de dólares al gobierno de Abbas. Y todo esto, para un hombre que pasó 40 años bajo instrucción de Yasser Arafat y que desde que llegó al poder se ha negado a desarmar a los terroristas. Al haberles dado a los terroristas la libertad de movimiento, como resultó siendo, puede haberle costado a Israel la Franja de Gaza. Pero además, le entregó una gran cantidad de dinero en efectivo, un depósito de armas, la liberación de 256 prisioneros y una agenda simplificada para el retiro de Israel de Cisjordania y la formación de un estado Palestino.

Dadas las circunstancias, sería difícil imaginar que las cosas fueran mucho mejor para Mahmud Abbas.

Mientras tanto, Israel marcha con su política de retirada y refreno, sin desanimarse por sus fracasos previos en Líbano y Gaza. *Hay que continuar retrocediendo a fronteras reconocidas internacionalmente. No hay que incrementar una situación tensa con una fuerte retaliación contra el terrorismo*, es el razonamiento. Y en el caso de la próxima concesión territorial, Cisjordania; *Apoyemos el gobierno de Abbas y ayudemos a establecer el estado Palestino. Después, finalmente, eso traerá la paz y estabilidad a la región*.

Pero, como lo señaló recientemente el ex embajador israelí para las Naciones Unidas, Dore Gold, en el *Wall Street*

Journal: “Los observadores olvidaron que Hamás también ganó las elecciones palestinas en Cisjordania en 2006. Sin embargo, en contraste con la situación de Gaza, el Ejército israelí está completamente desplegado en áreas estratégicas de Cisjordania y puede intervenir en minutos si Hamás intentara realizar una hazaña militar al estilo de Gaza para derrocar al Sr. Abbas” (12 de agosto). Una vez que Israel se vaya, señaló Gold, habrá desaparecido el único impedimento que queda contra una toma del poder por parte de Hamás en Judea y Samaria.

Pero no importan estos desperfectos en las políticas de pacificación propuestas en Washington y Jerusalén. *Retirada y refreno*, esa es la sabiduría del día. *Y si al inicio no se tiene éxito, hay que intentarlo e intentarlo otra vez*.

Escribiendo para HumanEvents.com, Jeff Emanuel entrevistó recientemente a la portavoz de Ehud Olmert, Miri Eisen, en Jerusalén. Él le pidió que respondiera a los críticos que argumentan que los enemigos de Israel interpretan las concesiones unilaterales como una señal de debilidad y que ello solamente envalentona a los terroristas. Eisen respondió diciendo: “Sabemos que eso *no* es debilidad, porque sabemos que hay fortaleza en poder hacer concesiones *aún cuando eso no ha funcionado antes*” (9 de agosto).

Ninguna cantidad de poder militar podría rescatar a Israel de una política pacifista suicida como esa. No es sorprendente que Dios diga en Levítico 26:20 que la fuerza de Israel será *gastada EN VANO*. ■

► PAPA de la página 1

Este documento criticó casi tan severamente a las iglesias ortodoxas.

Otras religiones tienen una historia de estar asustadas por criticar a una Iglesia Católica poderosa. Esa situación sólo va a ponerse peor conforme la Iglesia Católica rápidamente crezca en poder e influencia.

Los judíos están “ciegos”

También en julio, el periódico *Observer* escribió: “Líderes judíos y grupos de la comunidad criticaron fuertemente ayer al Papa Benedicto XVI después que la cabeza de la Iglesia Católica Romana formalmente eliminara las restricciones sobre la celebración de una antigua forma de la misa latina que incluye oraciones de rogación para que los judíos sean ‘librados de sus tinieblas’ y convertidos al catolicismo...”.

“Sin embargo, el rito más antiguo de oraciones pidiendo a Dios ‘quitar el velo de los ojos’ de los judíos y terminar ‘la ceguera de ese pueblo para que puedan reconocer la luz de tu verdad, la cual es Cristo’ (usada sólo una vez al año durante el servicio de Viernes Santo) ha encendido el ataque”.

“Ayer la Liga Anti-difamación, el grupo de abogacía judío en Estados Unidos, llamó la decisión papal un ‘golpe de cuerpo entero a las relaciones católico-judías’”. Aún así, el Vaticano continúa permitiendo el uso de la ceremonia, ahogando en el silencio a la crítica judía. Es cierto que el Vaticano ve la ceguera judía, ¿pero qué hay sobre su propia ceguera?

Todos recordamos que los nazis mataron a seis millones de judíos en la Segunda Guerra Mundial. ¿Hay abundantes pruebas de que el Vaticano ayudó a escapar a más nazis al final de la guerra que cualquier otra institución!

¿Cómo podría haber ocurrido eso si el Vaticano no hubiera estado aliado con Adolfo Hitler? ¿Es esa historia una visión profética, mostrando que la misma historia está a punto de repetirse? ¿Es este el tipo de “luz” que el Vaticano quiere dar a los judíos? ¿Piensa el Vaticano que estaba imitando a Cristo en esos actos malvados?

“El Papa también encendió el desconcierto cuando no hizo ninguna mención sobre el antisemitismo, o el hecho de que los nazis mataron a millones de personas sólo porque eran judíos, en un discurso el año pasado en Auschwitz. Él además faltó en reconocer que podría haber algún grado de responsabilidad colectiva del pueblo alemán” (íbid.).

¿Es esta la voz de una iglesia que se ha arrepentido de sus pecados? ¡ESTOS SON HECHOS QUE PARALIZAN LA MENTE Y QUE NO PODEMOS IGNORAR! Pero el Vaticano va por ahí corrigiendo a todas las otras religiones y actuando como que es el depositario de toda la justicia. ¡ESTA ES UNA SEÑAL MORTAL DE LA DIRECCIÓN QUE ESTÁ TOMANDO LA UNIÓN EUROPEA!

La Iglesia Católica tiene más de mil millones de miembros y ejerce un poder aterrador dentro de la Unión Europea y en el mundo. (Para una comprensión completa, solicite nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano*).

¿A dónde están conduciendo estos eventos? Si la gente supiera, y simplemente entendiera sus libros de Historia, estarían profundamente perturbados. ■

Visítenos por Internet: www.pcog.org para más información sobre nuestra organización y literatura



Iglesia de Dios de Filadelfia
EDMOND OKLAHOMA



[Página principal](#) [Quienes Somos](#) [Biblioteca de Literatura](#) [Escríbanos](#)

english - español - deutsch - français - nederlands - italiano - norsk - suomi - português - afrikaans

¡Quizás el Libro Más Importante Desde la Biblia!

MAYOR INFORMACIÓN

Biografías **Relaciones Públicas**

Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y *El Misterio de los Siglos* fue descontinuado. Después de una ardúa batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en *Misterio*) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible".

Mayor Información>>

THE KEY OF DAVID

Cada semana Gerald Flurry comenta sucesos mundiales a la luz de la profecía Bíblica.

Mayor Información>> (En Inglés y Español)

TROMPETA

La revista *Trompeta* revela el verdadero sentido atrás de las noticias mundiales de hoy. Un análisis detallado de sucesos internacionales que afectarán su vida.

Mayor Información>> (Solo en Inglés)

Las Noticias de Mañana, Hoy

Herbert W. Armstrong College es una institución privada de educación mixta que ofrece cursos en: Teología, Artes liberales, Artes aplicadas y Ciencias.

Mayor Información>> (Solo en Inglés)

Educación con Visión

Cada año, el brazo humanitario de la Iglesia de Dios de Filadelfia, presenta una serie de conciertos con artistas de renombre mundial.

Mayor Información>> (Solo en Inglés)

PHILADELPHIA CHURCH OF GOD
Post Office Box 3700
EDMOND, OKLAHOMA 73083 U.S.

Non-profit organization
U.S. Postage
PAID
PPCO