

LA Trompeta DE FILADELFIA

**Conozca a los comunistas
apoderándose de Gran
Bretaña**

**'Nunca confíen en
el alemán'**

La superpotencia invisible

**La profesión más peligrosa
de África del Sur**

**El
calentamiento
global que
debería
preocuparle**



DESTACADOS

1 DEL EDITOR

De lo que se trata realmente el Acuerdo de París

3 PORTADA

Efecto invernadero apocalíptico

¿Amenazan la vida de todos en la Tierra las emisiones de dióxido de carbono?

7 Una buena carcajada

8 Conozca a los comunistas apoderándose de Gran Bretaña

Los votantes se están acostumbrando a estar cómodos con un Partido Laboral gobernado por un radical.

10 'Venganza de la juventud'

12 INTERVIEW

'Nunca confíen en el alemán'

15 Dando poder al enemigo

17 ¿Qué pasaría si los miembros europeos de la OTAN gastaran su 2 por ciento?

18 INFOGRÁFICO

La superpotencia oculta

20 La profesión más peligrosa de África del Sur

22 ¿Quién y qué es Dios?

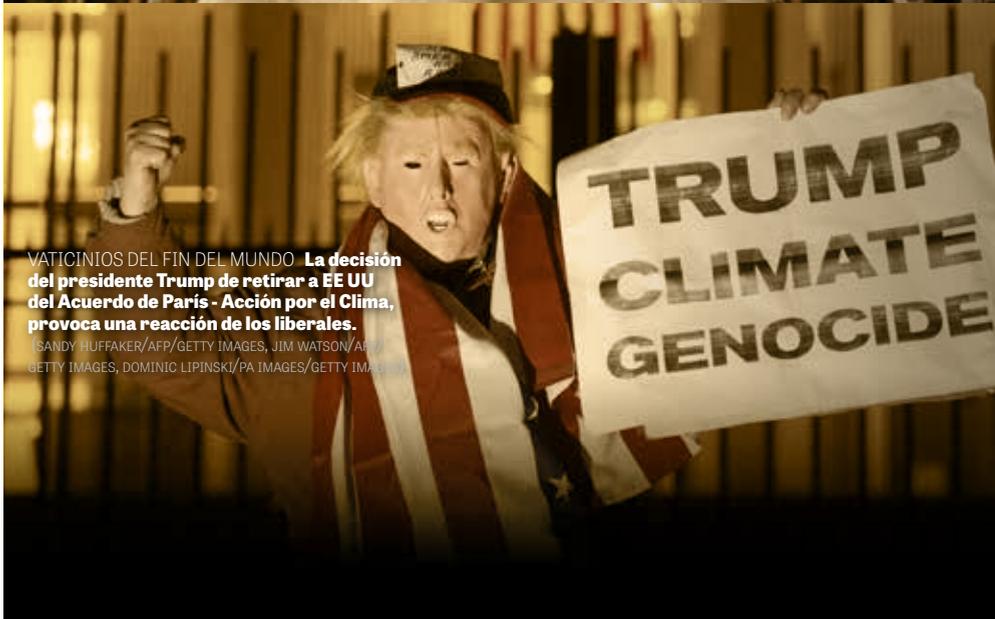
DEPARTAMENTOS

27 PRINCIPIOS DE VIDA

Un enfoque saludable para el estrés

28 COMENTARIO

La superpotencia invisible del mundo



VATICINIOS DEL FIN DEL MUNDO La decisión del presidente Trump de retirar a EE UU del Acuerdo de París - Acción por el Clima, provoca una reacción de los liberales.

(SANDY HUFFAKER/AFP/GETTY IMAGES, JIM WATSON/ARND BRONKHORST/GETTY IMAGES, DOMINIC LIPINSKI/PA IMAGES/GETTY IMAGES)

De lo que se trata realmente el Acuerdo de París

Éste fue profundamente significativo, pero no por las razones que la gente cree.

EL 1 DE JUNIO EL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, DONALD Trump estremeció al partido demócrata, a los medios de prensa y a los liberales radicales, cuando él retiró a Estados Unidos del Acuerdo de París sobre cambio climático. Mucha gente actuó conmocionada, pero esto fue algo que el Sr. Trump prometió que haría cuando él estaba en campaña por la presidencia.



GERALD FLURRY

La gente reclamó que la movida del presidente Trump puso en peligro el futuro del Planeta. Este tema es profundamente significativo, pero no por todas las razones que ellos dieron.

Cada uno debería querer un medio ambiente limpio y que todo funcione apropiadamente. Deberíamos ser buenos administradores de este hermoso

planeta. Pero el Acuerdo de París no es acerca de eso.

¿De qué se trata realmente?

Lo que Estados Unidos aceptó

Los detalles de este tratado son escandalosos. El presidente Barack Obama se adhirió a éste en 2016 con una orden ejecutiva. Él evadió al Congreso porque sabía que éste no lo aprobaría. Esto fue una acción dictatorial.

El Acuerdo obligó a Estados Unidos a pagar \$100 mil millones de dólares al año por las acciones del cambio climático. Y ¿a quién iría el dinero? A las Naciones Unidas. ¿Puede alguien creer que la ONU habría usado inteligentemente ese dinero para proteger el clima? Ésta, tal vez sea la institución más corrupta del mundo.

Cuando Estados Unidos se une a un acuerdo como ese, inmediatamente comienza a pagar y a obedecer todas las regulaciones. No así con otras naciones. China (el principal contaminador del mundo), solo acordó de “lograr el pico de las emisiones de dióxido de carbono en 2030”, ¡lo cual significa que sus emisiones podrían seguir aumentando en los próximos 13 años! India aseguró una prórroga similar. ¿Cuán comprometidas están estas naciones a cumplir realmente su promesa? Esto no quiere decir que China no puede pagar; su economía está creciendo para ser la número uno del mundo.

Estos casos a menudo ocurren con acuerdos como este: Otras naciones falsifican mientras se espera que Estados Unidos guarde todas sus promesas inmediatamente.

Los partidarios del Acuerdo de París dicen que la única manera de prevenir un cambio climático catastrófico es reducir las emisiones de dióxido de carbono. Estados Unidos

lidera al mundo en la eliminación de estas emisiones. Estos esfuerzos son extremadamente costosos, y muchos gobiernos quieren incrementar las regulaciones aún más, normas que destruirían la economía estadounidense.

Con el Acuerdo de París, Estados Unidos canaliza \$100 mil millones de dólares hacia las Naciones Unidas; \$100 mil millones que este profundamente endeudado país *no tiene*. Por supuesto, la ONU quiere la economía y la influencia de Estados Unidos disminuida; EE UU desafía a esa organización muy a menudo.

Lo que está sucediendo aquí *no tiene nada* que ver con el medio ambiente. *Se trata de destruir a Estados Unidos*. Los reglamentos de este Acuerdo obligan a Estados Unidos a acatarlos; y al financiarlo obliga a Estados Unidos a apoyarlo; así, cumpliendo muy bien aquél propósito.

No es acerca de medio ambiente, es acerca del control

Estos “ecologistas” hablan como si la comunidad científica unánimemente estuviera de acuerdo, con que la reducción en las emisiones de dióxido de carbono fuera la solución, y que si no tomáramos acción inmediatamente el planeta estaría perdido. La realidad es que estamos *lejos* de tener un consenso científico en este punto. De hecho, abundan ejemplos de *fraude* científico supuestamente proviniendo de un cambio climático causado por el hombre.

¿Por qué los científicos engañarían al público en este punto? Bueno, si uno ve quien está realmente detrás de esto, entiende que el asunto real es el *control*.

La regulación del medio ambiente les da considerablemente más poder, a los burócratas. Los gobiernos más a favor de enfrentar el cambio climático son los gobiernos tipo socialistas-marxistas que quieren controlar todo. La mayoría del dinero recolectado por las iniciativas del cambio climático, va a ese tipo de gobierno.

Los gobiernos dirigen el dinero de la investigación hacia estudios, que apuntan a reforzar la noción de que tal regulación es necesaria. La información contraria es ignorada o desacreditada. Pero hay suficiente de tal información por doquier.

El cambio climático se ha convertido en algo parecido a una *religión* para la izquierda radical. Crean en esto como si fuera un artículo de fe, a pesar de la evidencia. Es una herramienta que están usando para INCREMENTAR SU CONTROL.

El presidente Trump acertadamente reconoció que el Acuerdo de París, ponía las cosas fuera del control de la gente.

En una declaración escrita, el Sr. Obama comentó sobre la retirada de Trump del Acuerdo: “Incluso mientras esta administración se une a un puñado de naciones que rechaza el futuro”, escribió él, “yo estoy confiado que nuestros estados,

ciudades y negocios darán un paso adelante y harán aún más para liderar el camino, y ayudar a proteger para las generaciones futuras el planeta que tenemos”.

El Sr. Obama ha dejado su cargo, pero él está aún haciendo todo para que pueda promover su agenda, junto con la izquierda radical. Con esto, él está animando a los estados, ciudades y negocios a socavar la política establecida por el Presidente.

Este hombre, por decreto propio, de forma despótica inscribió a Estados Unidos al Acuerdo de París. De esa forma él gobernó por ocho años. Dijo que quería “transformar fundamentalmente a Estados Unidos de Norteamérica”, y así lo hizo. Él no acataba la ley ni los límites constitucionales de su cargo, para hacer lo que quería. Él se adjudicó el poder que no era suyo.

Como muchas otras de las acciones del Sr. Obama, el Acuerdo de París debilitó a Estados Unidos, y empoderó a sus críticos y enemigos. ¡Esa había sido su intención desde el principio!

Cuanto más débil es Estados Unidos, más vulnerable se vuelve a ser *controlado*. Esto es exactamente lo que la izquierda radical quiere. Ésta está usando el tema del medio ambiente, a fin de conseguirlo. La administración de Obama no quería controlar al cambio climático; ¡quería tener a Estados Unidos bajo su control! Los proponentes de acuerdos como este, quieren el control *del mundo*.

¿De dónde vienen tales ideas? Eso es en realidad una mentalidad muy *satánica*, explicada en muchos lugares en la Biblia.

Esfuerzos para revertir el cambio climático pueden parecer que nacen de buenas intenciones, pero hay un espíritu diabólico detrás de esto. Todo esto está manchado por el engaño, la intimidación, el matoneo y tendencias autocráticas. ¡Así exactamente piensa el gran espíritu diabólico! Él quiere el control, y usará cualquier medio que pueda para obtenerlo. Él está muy activo en el mundo hoy día, y la controversia del cambio climático es evidencia de ese hecho. (Esta es obviamente una declaración tajante, pero usted puede comprobar que es cierta; solicite una copia gratuita de mi folleto *Estados Unidos bajo ataque*, el cual explica esta realidad poco entendida).

Mucha gente se vuelve muy emocional acerca del cambio climático y en algunos casos pierden completamente su temperamento cuando aparecen por la televisión. Satanás prospera usando tales actitudes y emociones. Si usted es guiado por sus sentimientos, el diablo usará eso.

Y hay otra razón crucial por qué este ser diabólico presiona este tema tan fuertemente.

Por qué los desastres naturales

El exsecretario de estado John Kerry dijo que el verdadero error del presidente Trump al retirar a Estados Unidos del Acuerdo de París es, las terribles tormentas causadas por el cambio climático. ¿Pero es el cambio climático la causa de estas tormentas?

Satanás está tratando de mantener a la gente enfocada, en el complicado tema del cambio climático, el cual realmente ninguno entiende. Los medios y los científicos hablan acerca del peligro que plantea para Estados Unidos y cómo éste va a terminar con el mundo en 10 años. ¡Pero ellos han estado presentando esta absurda noción durante unos 20 o 30 o 40 años!

Tenemos que entender que el cambio climático *no* es lo que causa estos desastres “naturales”.

¿Ha estudiado alguna vez lo que la Biblia dice acerca de los desastres del clima? La mayoría de la gente rechazaría cualquier noción de que, lo que Dios dice de este tema, tiene alguna relevancia. ¡Pero sí la tiene! De hecho, Dios tiene mucho que decir acerca de esto, específicamente acerca de las catástrofes climáticas afectando a Estados Unidos, Gran Bretaña y otras naciones en *nuestro día*. Usted puede leer acerca de estos, en nuestro folleto gratuito *Why ‘Natural’ Disasters?* (disponible solo en inglés).

Todo el que habla acerca del cambio climático ha puesto a Dios fuera del panorama. La izquierda radical culpa al cambio climático de todo problema. ¡Pero la Biblia dice que la mayoría de esto viene *de Dios*! ¡Dios está plagando esta tierra en una manera terrible para llamar nuestra atención! Y estas plagas están a punto de ponerse peor.

El mundo tiene que ser advertido de esto. Pero Satanás sabe que la idea del cambio climático reduce la advertencia. Con esto él le da al mundo una salida, una excusa para no escuchar la advertencia de Dios.

Amenazas peores

Hay mucho más peligro y amenazas inmediatas para nuestro planeta que los desastres medioambientales que nuestras emisiones de carbón supuestamente traerán en las próximas décadas.

¡La humanidad está corriendo hacia un Armagedón nuclear! Corea del Norte está gobernada por un loco. Esa nación tiene la bomba nuclear y está desarrollando misiles para lanzarlos directamente a Estados Unidos. Irán también está gobernado por un hombre demente, y recibió por medio de Obama un gran impulso en su búsqueda de una bomba nuclear. Estas dos naciones fanáticas están trabajando juntas.

¡ESA AMENAZA ES MIL VECES PEOR QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO!
¡Esas bombas pueden exterminar toda vida de esta tierra!

¡La mal representada noción de que el cambio climático es nuestra peor amenaza desvía nuestra atención del problema real!

Dios profetizó esto; y puedo comprobarle que está dirigido a Estados Unidos hoy día: “Yo también haré con vosotros esto: *enviaré sobre vosotros terror*” (Levítico 26:16). Lea todo ese capítulo en la Biblia y podrá ver MUCHAS MALDICIONES que caen sobre nosotros A CAUSA DE NUESTRA IMPIEDAD. Dios envía ese castigo a fin de despertarnos de nuestra enfermedad espiritual. ¿No deberían los radicales que empuñan un cuchillo aterrorizando a personas inocentes, volver a Dios a la gente?

La humanidad se burla de la idea de Dios estando involucrado en las naciones de Israel hoy día. ¡Pero Dios dice que nuestras maldiciones y nuestros enemigos nos alcanzarán!

¡El terrorismo y las plagas en este país fueron profetizados por Dios! Y se va a poner peor, a causa de nuestros atroces pecados espirituales. ¡Pero Satanás quiere que usted piense que todos los problemas son el resultado de emitir demasiado dióxido de carbono!

Pero pronto estas plagas en nuestras naciones nos inundarán, y junto con esto aplastarán la esperanza de la izquierda radical por el control. Las naciones y las organizaciones por toda la tierra están trabajando diligentemente por derribar a Estados Unidos. Eso no es algo que el presidente de Estados

EFEECTO INVERNADERO APOCO²LÍPTICO

¿Amenazan la vida de todos en la Tierra las emisiones de dióxido de carbono? **POR ANDREW MILLER**



LOS ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE estaban indignados. Los políticos advirtieron que las emisiones de gases de efecto invernadero sumergirían las ciudades, asfixiarían a los niños, y pondrían en riesgo la supervivencia humana. Muchos lo vieron como una absoluta catástrofe, cuando el presidente Donald Trump sacó a Estados Unidos de los acuerdos de clima de París.

“No deberíamos esperar hasta que Mar-a-Lago [mansión de Trump en Florida] esté bajo el agua para que el presidente Trump se preocupe por las consecuencias del cambio climático”, dijo Tom Perez, presidente del Partido

Demócrata, a una multitud de manifestantes. “Y no deberíamos unirnos a Siria y Nicaragua como los únicos tres países en las Naciones Unidas que se oponen a este avance histórico”.

“La pregunta que tengo para Donald Trump, como madre de cinco y abuela de nueve, es cómo va a poder explicarle a sus nietos lo que él le hizo al aire que ellos respiran, suponiendo que respiran aire”, dijo Nancy Pelosi, líder de la Minoría de la Cámara de Representantes. “Lo que pasó ayer en el tema del clima es una vergüenza para nuestro país, y debería de ser una vergüenza para él personalmente por la forma en que le responde a sus nietos”.

“Cuanto más retrasemos la acción, más catastrófico será el cambio climático”, advirtió Jill Stein, excandidato presidencial del Partido Verde. “Los niveles de agua y de temperatura van a elevarse en las próximas décadas. La sexta extinción masiva de especies se acelerará, lo cual hará que las posibilidades de supervivencia humana sean precarias a lo sumo. El asunto es cuánta gente se verá obligada innecesariamente a enfrentarse a los estragos de un clima extremo, y morir por causa de sequías, hambre, migraciones forzadas, propagación de enfermedades y guerras por el acceso a la tierra y el agua”.

Para prevenir este apocalipsis ambiental, algunos activistas han propuesto acciones drásticas. Hace tres años, el activista ambiental Robert Kennedy sugirió que Estados Unidos necesita leyes para castigar a los que niegan el cambio climático. El climatólogo James Hansen dijo que aquellos que niegan el cambio climático provocado por el hombre deberían enfrentar un juicio penal por “altos crímenes contra la humanidad”. Un profesor de la Universidad de Graz sugirió la pena de muerte para los que niegan el cambio climático.

Sin embargo, antes de empezar a encarcelar a los escépticos echemos un vistazo a los hechos reales, detrás del cambio climático causado por el hombre. A pesar de lo que afirman los alarmistas, la prueba de la ciencia está lejos de quedar establecida.

Mito del consenso

El expresidente de Estados Unidos, Barack Obama tuiteó esto en 2013: “Noventa y siete por ciento de los científicos están de acuerdo: #el cambio climático es real, lo causa el hombre y es peligroso”. Muchos otros, incluyendo al expresidente del Club Sierra, Aaron Mair, han hecho eco de esta estadística en los últimos años. Sin embargo, el problema con esta cifra es que, es completamente falsa.

La cifra del 97 por ciento proviene de un estudio de casi 12.000 documentos revisados por pares científicos bajo la dirección del científico australiano John Cook. El estudio de hecho encontró un consenso del 97 por ciento solo entre los documentos revisados que *tomaban una posición* sobre la causa del

calentamiento global. El problema es que solo el 34 por ciento de los documentos tomaban una posición en el tema. Y considerando que el 33 por ciento de esos escritos parecían apoyar la noción de que los seres humanos causan el cambio climático, Cook dividió 33 por 34 para llegar a su cifra de 97 por ciento. Sería más honesto afirmar que el 1 por ciento de los científicos dicen que los seres humanos *no están* causando el cambio climático, que un tercio de los científicos afirman que sí, y que *dos tercios de los científicos no declaran dogmáticamente nada de eso*.

Cuando el profesor David Legates de la Universidad de Delaware reexaminó el estudio de Cook, encontró que incluso la cifra de 33 por ciento podría ser artificialmente alta. Según la evaluación de Legates, de los 11.944 resúmenes que Cook examinó solo un 0,3 por ciento declaran dogmáticamente que los seres humanos están causando el cambio climático en la Tierra.

Más recientemente, más de 31.000 científicos estadounidenses firmaron una petición que dice: “No existe evidencia científica convincente de que el dióxido de carbono, el metano y otros gases de efecto invernadero liberados por los seres humanos estén causando o lleguen a causar en el futuro previsible, un calentamiento catastrófico de la atmósfera terrestre y alteración del clima de la Tierra”. Entre estos científicos estaban dos físicos ganadores del premio Nobel, cuatro astronautas de la NASA y más de 9.000 personas con doctorados.

A pesar de estar prácticamente canonizado como dogma religioso por las Naciones Unidas, la hipótesis de que el hombre ha causado el cambio

climático no es una “ciencia establecida”. Este tema continúa siendo algo extremadamente polémico.

Aquellos que intentan silenciar a los disidentes tienen mucho más en común con los inquisidores medievales (que arrestaron a Galileo Galilei por difundir la opinión herética de que la Tierra orbita el sol), que con científicos reales imparciales.

Prejuicio del gobierno

El grupo ecologista Greenpeace condenó al Dr. Wei-Hock Soon, un escéptico del cambio climático antropomorfo, por aceptar donaciones de las empresas de energía como Exxon-Mobile. Greenpeace insinuaba que las compañías de combustibles fósiles están comprando a los escépticos del cambio climático.

La mayoría de los fondos para investigación del clima provienen del gobierno. ¿Podría esto resultar en investigaciones segadas?

A diferencia de la industria de la energía que financia ambos lados del debate sobre el cambio climático, el gobierno federal primordialmente entrega fondos a científicos que concluyen que se necesitan más regulaciones gubernamentales sobre la economía para poder salvar al Planeta. Según Joanne Nova en el Instituto de Política Pública y Ciencia, el gobierno de EE UU gastó más de \$32 mil millones en investigación del cambio climático entre 1989 y 2009; más de 1.500 veces más que ExxonMobile.

“Los académicos que saltan al tren del calentamiento global tienen más probabilidades de obtener grandes becas de investigación que aquellos que expresan dudas, y la investigación

es el alma de una carrera académica en las principales universidades”, escribió el Dr. Thomas Sowell, investigador principal en la Institución Hoover. “Movimientos ambientalistas alrededor del mundo están comprometidos con la histeria del calentamiento global, y en ningún lugar lo están más que en los colegios y universidades, donde pueden acosar a los que dicen lo contrario”.

Estos profesores también reciben miles de millones de dólares de fundaciones izquierdistas como el Sierra Club, Earthworks, el Consejo de Defensa de los Recursos Naturales, el Fondo de Defensa del Medio Ambiente y Justicia para la Tierra. Aceptar fondos de ciertas organizaciones no desacredita automáticamente las investigaciones; sin embargo, es innegable que los científicos escépticos del cambio climático causado por el hombre reciben una fracción de los fondos destinados a los científicos que lo promulgan. En las palabras de Nova: “En este debate científico, un lado es amordazado mientras que el otro tiene una campaña mediática financiada por el gobierno”.

Lo que vemos en las noticias no es un debate científico abierto para que ganen los hechos. Es el resultado de una manipulación altamente parcializada y con motivaciones políticas.

Manipulando los datos

Desde la década de 1980, rara vez ha pasado una semana sin algún reporte nuevo advirtiendo sobre los efectos apocalípticos del cambio climático provocado por el hombre. Estos reportes excluyen sistemáticamente los datos que le arrojaran duda a sus conclusiones.

PERÍODO CÁLIDO MINOICO

EDAD DE BRONCE PERÍODO FRÍO

PERÍODO CÁLIDO ROMANO

-20°

-25°

2000 a.C.

1500 a.C.

1000 a.C.

500 a.C.

1

¿Catástrofes hechas por el hombre o Ciclo Planetario Natural?

Investigaciones de núcleos de hielo conducidas por el profesor Richard Alley de la Universidad del Estado de Pennsylvania indican que el centro de Groenlandia ha experimentado cuatro ciclos de enfriamiento y calentamiento en los pasados 4.000 años.

REFERENCIA ORIGINAL: “ALLEY, R.B. 2000. THE YOUNGER DRYAS COLD INTERVAL AS VIEWED FROM CENTRAL GREENLAND. QUATERNARY SCIENCE REVIEWS 19:213-226”.

La hipótesis del cambio climático provocado por el hombre declara que cuando los seres humanos quemaron combustibles fósiles, los gases de dióxido de carbono resultantes cobijan al Planeta de modo artificial. Esto hace que el Planeta se caliente y que los casquetes polares se derritan. Aunque pocas personas niegan que el Planeta parece estar como un grado y medio más caliente que hace un siglo, el vínculo entre el aumento de las temperaturas y de los niveles de dióxido de carbono no es tan directo como muchos políticos dicen.

De acuerdo al Observatorio de la Tierra de la NASA, la temperatura promedio de la Tierra aumentó casi 1 grado Fahrenheit entre 1918 y 1941. En el mismo periodo, los niveles de dióxido de carbono aumentaron 5 por ciento. Entre 1941 y 1978, los niveles de dióxido de carbono aumentaron otro 5 por ciento; pero las temperaturas disminuyeron alrededor de medio grado.

Los medios de comunicación en ese momento entraron en una paranoia acerca del enfriamiento global, pero de 1978 a 1998, las temperaturas aumentaron otro grado. Los niveles de dióxido de carbono han subido 15 por ciento desde 1978; sin embargo, la temperatura global promedio parece haber dejado de aumentar en 1998.

Estos hechos arrojan dudas serias sobre la noción de que quemar combustibles fósiles es la causa primordial detrás del aumento de 1 un grado en la temperatura durante el siglo pasado.

Científicos de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de Estados Unidos (NOAA) se apresuraron a publicar un documento negando esta

pausa en el calentamiento global antes de que los líderes mundiales se reunieran para firmar el Acuerdo de París en 2015. Pero el Dr. John Bates recientemente reveló que NOAA tuvo que romper sus propias reglas sobre integridad científica para poder publicar este documento a tiempo. Por alguna razón, NOAA no archivó datos clave utilizados en el documento, lo cual significa que las conclusiones nunca podrán ser verificadas.

Científicos financiados por el gobierno están ignorando evidencia de que el calentamiento global no se correlaciona con las emisiones de dióxido de carbono, y que se ha detenido en los últimos 19 años.

Ellos también están ignorando evidencia de que la Tierra ha experimentado temperaturas más altas que las actuales; y, que esto fue antes que las industrias emisoras de carbono siquiera existieran.

Ciclos naturales

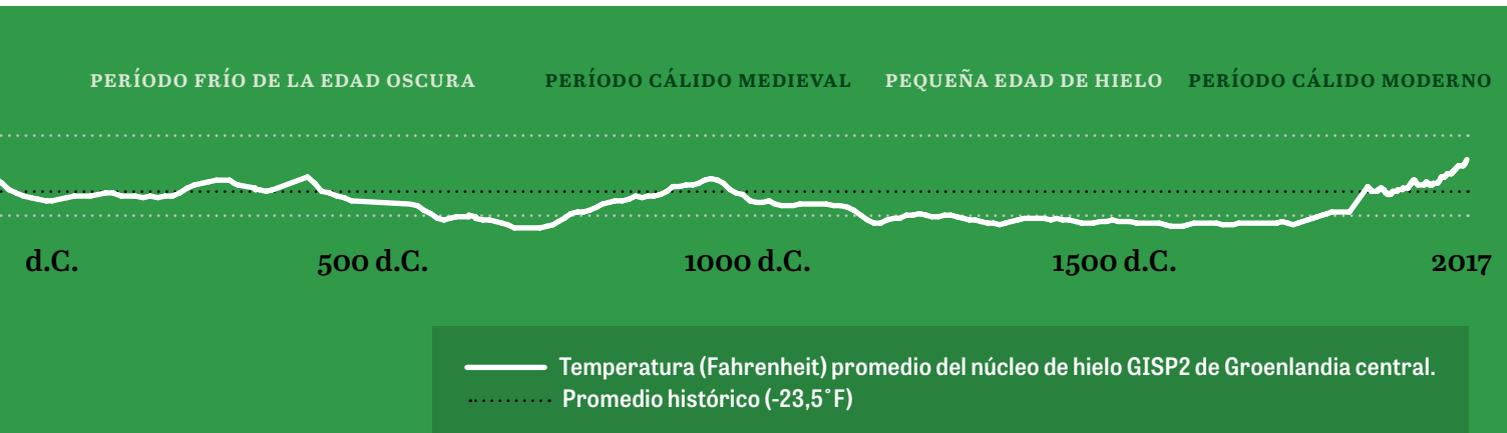
De acuerdo al Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, los factores naturales desempeñan un papel insignificante en el cambio climático, comparado con los factores inducidos por el hombre. Sin embargo, para poder creer en esta evaluación, habría que ignorar montañas de datos de núcleos de hielo, estalactitas, anillos de árboles y núcleos de sedimento oceánico. Hay una enorme cantidad de evidencia científica que indica que la Tierra naturalmente alterna entre fases cálidas y frías en un ciclo de 1.000 años (ver gráfica).

Este ciclo incluye el Período Cálido Holoceno, el Período Frío Acadiano, el Período Cálido Minoico, el Período Frío de la Edad de Bronce, el Período Cálido

Romano, el Período Frío de la Edad Oscura, el Período Cálido Medieval, la Pequeña Edad de Hielo y el Período Cálido Moderno. Durante el Período Cálido Medieval, los vikingos colonizaron Groenlandia y los normandos plantaron viñedos en el cálido sur de Inglaterra. Este periodo cálido ocurrió 800 años antes de que se erigiera la primera chimenea en la Revolución Industrial.

“El profesor Gerard Bond descubrió que los ciclos climáticos de escala milenaria transcurrían muy en paralelo con los ciclos solares, basado en reconstrucciones del clima usando núcleos de sedimentos de aguas profundas del Atlántico Norte, incluyendo el ciclo de Eddy que dura —adivinen cuánto— 1.000 años”, escribió el ecologista alemán Fritz Vahrenholt. “Así que el sol es realmente quien formó la montaña rusa de temperaturas de los últimos 10.000 años. (...) Sin embargo, con nuestro patrón natural preindustrial empíricamente demostrado, podríamos predecir que la actividad solar había aumentado desde 1850, más o menos en paralelo con un aumento en las temperaturas. De hecho, tanto el tiempo como la cantidad de calentamiento de casi 1 grado Celsius encajan muy bien con este esquema natural. El campo magnético solar se ha más que duplicado en los pasados 100 años” (*Telegraph*, 18 de junio de 2012).

No obstante el Dr. Vahrenholt fue rechazado por los científicos del clima como un no creyente. Él no niega que los gases de efecto invernadero contribuyen al cambio climático. Él simplemente concluye que las contribuciones de las emisiones de dióxido de carbono son insignificantes cuando se comparan con



los efectos del sol. Existe una correlación mucho más cercana de las temperaturas globales con el sol, que con los niveles de dióxido de carbono; dado que la actividad solar aumentó de 1900 a 1940, y que disminuyó de 1940 a 1970.

Pero a muchos científicos todavía les resulta políticamente conveniente enterrar y desacreditar este tipo de investigación.

En 1995, el Dr. David Deming de la Universidad de Oklahoma recibió un correo electrónico de una persona importante que trabajaba en el área de cambio climático, diciendo: “Tenemos que deshacernos del Período Cálido Medieval”. Cuatro años más tarde, el Dr. Michael Mann hizo exactamente eso. Su famosa “gráfica de palo de hockey” mostró que las temperaturas de la Tierra habían estado estables por 1.000 años, antes de elevarse precipitadamente después de la Revolución Industrial. Esta gráfica omitió datos del núcleo de hielo de Groenlandia que indican que el período entre 1000 y 1300 d. C. fue tan caliente como lo es hoy. De hecho, según los investigadores Steve McIntyre y Ross McKittrick, el algoritmo usado para producir este gráfico fue construido específicamente para borrar el Período Cálido Medieval sin importar qué datos fueran introducidos.

Eso, no es ciencia.

La quema de combustibles fósiles puede tener un efecto limitado en las temperaturas globales, pero el problema con los alarmistas del cambio climático es que ellos ignoran sistemáticamente la evidencia de la ocurrencia natural del cambio climático. ¿Por qué hacen eso? La evidencia sugiere que su verdadera meta es asustar a las personas, para que cedan su libertad a un gobierno centralizado.

Prioridades erróneas

El uso de la manipulación de datos para empujar una agenda política amenaza algo más que la economía; también amenaza al medio ambiente y al bienestar humano.

El plan del expresidente Barack Obama de reducir la emisión de gases de efecto invernadero de Estados Unidos en un 80 por ciento para el 2050 le habría costado a la nación \$5,3 billones, según el economista Geoffrey Heal de la Escuela de Negocios de Columbia. Tales reducciones draconianas probablemente tendrían un

efecto minúsculo sobre la temperatura global, y un efecto catastrófico en los problemas ambientales más urgentes.

Muchas comunidades rurales en Estados Unidos carecen de acceso al agua potable debido a una infraestructura anticuada. La Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno estima que los costos para arreglar esta crisis del agua serán de \$190 mil millones en las próximas décadas. Es poco probable que este dinero se gaste si los recortes drásticos en las emisiones de gases de invernadero empujan a la nación a una recesión.

Los proyectos de restauración ecológica también podrían sufrir si Estados Unidos abandona demasiado rápido los combustibles fósiles. Lugares contaminados alrededor del país —viejas fábricas, canales de agua contaminados, desiertos afeados— necesitan limpieza. Esta “economía de restauración” vale unos \$9,5 mil millones al año, pero el trabajo generalmente lo realizan empresarios verdes que dependen de la continua prosperidad económica de Estados Unidos.

Los esfuerzos de conservación en todo el país dependen de una economía de libre mercado creciente. En un intento equivocado de cerrar la industria de combustibles fósiles en tres décadas, Estados Unidos haría mejor invirtiendo su dinero en una iniciativa de investigación y desarrollo para descubrir fuentes alternativas de energía que funcionen. Esto sería más barato y mucho más eficaz, en lugar de subsidiar industrias no rentables y darle dinero a la ONU para su programa del Fondo Verde para el Clima.

Los combustibles fósiles y el pastoreo de ganado a menudo son vistos como los mayores culpables detrás de las catástrofes ambientales. Pero la deshonestidad académica, el mal manejo de los recursos naturales, y el abandono de las leyes bíblicas de agricultura son problemas mucho más grandes.

Administración del medio ambiente

Científicos, periodistas y políticos han secuestrado los temores sobre el medio ambiente, y los han tergiversado para sus propios fines. Sin embargo, ¿significa esto que deberíamos hacer a un lado estas preocupaciones e ignorar las chimeneas, vertimientos a los ríos, fugas de desechos nucleares y todas las demás sustancias muy reales y muy

tóxicas que los seres humanos estamos liberando a nuestro propio ambiente?

Desde luego que no. De hecho, deberíamos preocuparnos por el medio ambiente *más* que aquellos que lo aprovechan para servir su propia agenda.

La Biblia registra con detalles notables que Dios creó el medio ambiente: los mares, la atmósfera, la tierra, las plantas, los animales. Él creó todo esto *para el hombre*. No para que el hombre lo abuse, sino para que lo use responsablemente.

Dios le dio a los primeros seres humanos la administración del Planeta y les dio instrucciones de cómo mantener el medio ambiente, incluyendo estos dos principios: “Tomó, pues [el Eterno] Dios al hombre, y lo puso en el huerto de Edén, para que lo *labrara y lo guardase*” (Génesis 2:15).

Labrar significa trabajar con ella. Y por lo tanto, servirle como un esclavo o convertirse en un siervo. *Guardar* significa vigilar, asegurar, proteger, preservar y mirar muy de cerca (*Concordancia Strong*). Labrar y guardar el Planeta requiere honestidad, disciplina, abnegación y responsabilidad individual.

Los empresarios de hoy han desechado las prácticas ambientales saludables y han abrazado principios basados en ganancias a corto plazo. Mientras tanto, los funcionarios del gobierno que supuestamente regulan a estos empresarios tuercen las preocupaciones ambientales para su agenda política.

Nuestra sociedad está construida en el camino del egoísmo y la avaricia. Todo nuestro enfoque debe de ser revolucionado.

Una verdadera administración del medio ambiente va a requerir nada menos que un cambio en *la naturaleza humana misma*.

La humanidad necesita reasumir su papel como líder del medio ambiente, y una vez más labrar y guardar el medio ambiente como era la intención de Dios. La Biblia nos dice que se aproxima un tiempo cuando “el que ara alcanzará al segador, y el pisador de las uvas al que lleve la simiente; y los montes destilarán mosto” (Amós 9:13). Pero primero, ¡la humanidad debe de aprender que las actitudes de avaricia y egoísmo tienen que ser desechadas y reemplazadas con actitudes de servicio y de respeto por las leyes de Dios y la creación de Dios! ■

Una buena carcajada

¡Ciencia genuina muestra que esa puede ser exactamente la medicina que usted necesita! **POR JORG MARDIAN**

¿SE SIENTE CANSADO O ENFERMO? Trate de reírse más. Se han hecho estudios cuyos resultados sugieren que la risa podría ser la mejor medicina para sentirse mejor. Ésta le da un estado de ánimo más positivo y optimista, le provoca cambios físicos y emocionales saludables, le fortalece el sistema inmunológico y es un potente antídoto contra el estrés, el dolor y el conflicto.

La risa literalmente mejora su salud. Nada funciona más rápido para recuperar el equilibrio de la mente y el cuerpo, aligerar las cargas y mejorar las relaciones.

Cómo beneficia al cuerpo

La risa es universal, no importa el idioma que hable o la cultura de donde viene. Activada por sensaciones, pensamientos o palabras, la risa activa muchas partes del cuerpo. Nuestras expresiones faciales se alteran cómicamente y hacemos curiosos gruñidos o resoplidos, algo que la *Enciclopedia Britannica* describe como “acciones rítmicas, vocalizadas, espiratorias e involuntarias”. A medida que nuestros músculos faciales y centrales se contraen en un gran ja-ja-ja, el resto de los músculos del cuerpo se ponen más débiles o menos coordinados. Probablemente por eso después de un gran chiste la gente se dobla de la risa o tiene problemas para caminar.

La risa tiene más que efectos anecdóticos en la salud humana. Médicos e investigadores saben que nos enfermamos más a menudo cuando enfrentamos situaciones de alto estrés, emociones o actitudes negativas. Estas situaciones crean un desequilibrio en la homeostasis del sistema inmune, predisponiéndonos a problemas de salud.

La Biblia confirma esta compleja interacción recíproca entre el cuerpo y la mente. Proverbios 17:22 dice:

“El corazón alegre constituye buen remedio; Mas el espíritu triste seca los huesos”. Emociones o pensamientos negativos pueden provocar un estado de ansiedad y “secar los huesos”. Por el contrario, la risa evoca un corazón feliz y sin causar daño libera cambios bioquímicos que de otra manera serían nocivos.

Resulta que el “estado feliz” de la risa de hecho podría ser “medicina esencial” para una salud vibrante. Estimula el corazón y los pulmones, reduce las alergias y estimula el sistema inmunológico, la memoria y la digestión. Una risa enérgica incluso mejora la entrada de oxígeno, estimula la circulación y alivia molestias al hacer que el cuerpo produzca endorfinas. Estas se unen a los mismos receptores que los opiáceos y actúan como un analgésico, sin los efectos secundarios negativos.

Otras investigaciones, como un estudio realizado en la Escuela de Enfermería del Estado de Indiana, se han centrado en el impacto de la risa sobre condiciones específicas de la enfermedad. La evidencia señala que ese júbilo aumenta los niveles de células asesinas naturales (glóbulos blancos que atacan las células cancerosas).

De hecho, los efectos fisiológicos de una sola sesión de una hora viendo un video de humor son tan poderosos que importantes reacciones positivas pueden ocurrir en minutos y durar días. Norman Cousins descubrió que 10 minutos de risa le permitieron tener dos horas de sueño sin dolor. En su libro *Anatomy of an Illness* (Anatomía de una enfermedad), Cousins dice que su médico le dijo que su enfermedad (*espondilitis anquilosante*), lo mataría en pocos meses. Pero Cousins leyó y vio un flujo continuo de películas de humor y “cosas chistosas” similares, y en el lapso de seis meses su enfermedad entró en remisión.

¿Nos reímos lo suficiente?

Los expertos dicen que el niño promedio de 4 años de edad se ríe 300 veces al día. ¿Y la persona promedio de 40 años? Solamente unas 15 veces. Sean ciertas o no estas cifras, para los niños el mundo está repleto de sorpresas inesperadas y agradables, llenas de caras tontas y chistes cursis. Para el adulto, la vida es más grave, especialmente en el trabajo. La experiencia nos dice que no nos reiamos a expensas de otros, aun si el incidente es chistoso. O tal vez nos reímos menos ahora porque tenemos que pagar impuestos.

En situaciones sociales, estas cifras tienden a ser mucho más favorables. Escuche atentamente a un cuarto lleno de conversación de adultos y probablemente oírán gran cantidad de risas. De hecho, según el sitio web de *Psychology Today*, la risa se produce cerca de 30 veces más a menudo en las interacciones sociales que estando solos. La risa es increíblemente contagiosa; el solo hecho de ver a alguien riendo incontrolablemente nos hace querer participar.

Gran parte de la risa no tiene que ver con el humor sino con mensajes entre personas. Lo sabemos porque rara vez nos reímos cuando estamos solos. El experto en la risa Robert Provine, profesor de psicología y neurociencia en la Universidad de Maryland-Baltimore County, encontró que la alegría era más común en situaciones de calidez emocional y en grupos, lo que sugiere que se necesita más contacto diario con otros para obtener beneficios.

Debido a que la risa provoca una respuesta emocional positiva, puede ser una gran herramienta que se use en cenas familiares para fomentar la participación en la conversación. El humor pica el interés, estimula la creatividad y amplía el pensamiento, por lo que una buena dosis de alegría puede ser una herramienta de enseñanza fantástica para los niños.

Los seres humanos naturalmente son atraídos por los que se ríen porque les hace sentirse mejor. Esto es especialmente cierto cuando envejecemos. Por eso es importante recordar el dicho: “No dejas de reír porque envejeces; te envejeces porque dejas de reír”. ¡Así que para una vida más saludable, y más agradable, simplemente *ríase* más! ■

Conozca a los comunistas apoderándose de Gran Bretaña

Los votantes se están acostumbrando a un Partido Laborista gobernado por un radical. Bienvenido al nuevo estándar de Gran Bretaña. POR RICHARD PALMER

UNA VEZ MÁS UNA ELECCIÓN inglesa ha impactado al mundo.

Las repentinas elecciones del 8 de junio fueron anunciadas por Theresa May, la primer ministro de Inglaterra, el 8 de abril. Su Partido Conservador contaba con una mayoría laboral de siete escaños. Para el tiempo de aquel anuncio las encuestas indicaban que los conservadores eran más populares de lo que habían sido cuando fueron electos, y se predecía que si realizaran las elecciones de nuevo, su partido ganaría de forma aplastante. De modo que May decidió llevar a cabo unas elecciones nuevamente.

Parte de la razón porqué se pensaba que los conservadores eran tan populares, fue atribuido al punto de vista radical de su oposición. El Partido Laborista se ha vuelto tan extremo en sus puntos de vista, que parecía inimaginable que los ingleses votaran para ni siquiera acercarlo al poder.

Pero el 8 de junio, solo dos meses después, los votantes ingleses le dieron al Partido Laborista 32 escaños más de los que ganó en las elecciones generales en 2015. El partido de May perdió su posición de mayoría, y solo podrá mantenerse en el poder con el apoyo del Partido Unionista Demócrata (DUP, por sus siglas en inglés).

Esto significa que por muy extremos que hayan sido en un tiempo los puntos de vista socialistas del Partido Laborista, ahora son la corriente dominante.

Bajo el liderazgo de Jeremy Corbyn, el Partido Laborista ganó el 40 por ciento del voto, su ganancia más grande desde la contundente victoria de Tony Blair en 2001. Y el Partido Laborista bajo Blair era totalmente conservador comparado con el de Corbyn.

Veamos los puntos de vista de Jeremy Corbyn, sus simpatizantes y el manifiesto en el que se basaron; el manifiesto que estuvo a punto de gobernar el país.

Un rápido vistazo al *curriculum* de los principales líderes del Partido Laborista revela algunas cosas peligrosas en común. Ya sea operar una organización que cree que Gran Bretaña es “no menos sociópata” que el Estado Islámico, o creer en que “los británicos inventaron el racismo”, todos ellos tienen un profundo odio contra el Occidente y sus creencias.

Todos también apoyan a los enemigos de Gran Bretaña. Corbyn le ha tendido la mano a grupos terroristas musulmanes radicales, y ha estado *literalmente* a sueldo de Irán, el principal estado patrocinador del terrorismo del mundo. Todos apoyaron a la Armada Republicana Irlandesa (IRA, por sus siglas en inglés); los cuales son terroristas que han atacado y asesinado a ciudadanos ingleses e incluso a miembros de la familia real, y han intentado asesinar a miembros del gobierno.

De hecho, ¡estos puntos de vista peligrosos son populares en la Gran Bretaña del siglo XXI!

JEREMY CORBYN LÍDER DEL PARTIDO LABORISTA

Historial de trabajo

2009-2012: Se le pagó 20.000 euros (us\$25.500) por cinco actos de presencia en televisión, en el canal PressTV de propaganda de Irán, el cual está prohibido en el Reino Unido debido a su participación en torturas hechas por el gobierno Iraní. El gobierno Iraní golpeó y torturó a un reportero de *Newsweek*, y el canal PressTV transmitió los resultados.

2011-2015: *Presidente de la Coalición Alto a la Guerra.* Durante el cargo del Sr. Corbyn, este grupo escribió que “Estados Unidos, Gran Bretaña y sus aliados no son menos sociópatas” que el Estado Islámico. Sin embargo, apoyaron la invasión de Rusia en Georgia y Crimea, y se rehusaron a condenar al presidente Sirio Bashar Assad.

Sus amigos conocidos

1984: Invitó al líder del ala política del IRA a la Casa de los Comunes, al igual que a terroristas convictos del IRA. Esto sucedió semanas después que el IRA tratara de volar el gobierno de la entonces Primera Ministra Margaret Thatcher.

1988: Fue un orador honrado en un evento de conmemoración por los miembros muertos del IRA y “soldados del IRA”. El programa oficial del evento declaró que, “la fuerza de las armas es

el único método capaz de propiciar una Irlanda socialista libre y unida. Esto sucedió solo tres semanas después que las fuerzas del IRA asesinaran a tres soldados ingleses en los Países Bajos.

2002: Habló en un mitin patrocinado por el grupo terrorista al-Mujayirun, el cual ahora está prohibido. Sus miembros incluyen al menos uno de los terroristas quienes embistieron contra la multitud a lo largo del Puente de Londres con una camioneta el 3 de junio, y luego salieron del vehículo a matar a personas a puñaladas. En ese mitin algunos de los agrupados estaban vestidos como suicidas con bombas. Habían lemas entre la multitud que incluían “Misil, misil a Israel” y “Gas, gas a Tel Aviv”.

2009: Invitó al Parlamento a sus “amigos en Hamás” y sus “amigos en Hezbolá”, como él mismo los llamó.

2014: Asistió a la ceremonia de colocación de coronas para los terroristas de la Organización de Liberación Palestina (PLO). Uno de estos celebrados estuvo implicado en la masacre de las Olimpiadas en 1972, donde 11 atletas israelíes fueron tomados rehenes y más tarde asesinados.

2014: Fue parte de un grupo de bienvenida para Abdallah Djaballah a la Mezquita de Finsbury Park. Djaballah es un imán que exhorta a sus seguidores a “hacer guerra musulmana santa” en contra del Reino Unido y Estados Unidos. El Sr. Corbyn ha sido un amigo de la mezquita por mucho tiempo; la cual ahora es notoria como un refugio para islamistas quienes incitan el terrorismo.

Citas Importantes

1987: “Estoy feliz de conmemorar a todos aquellos quienes murieron luchando por una Irlanda independiente”, al observar un minuto de silencio para honrar a los terroristas del IRA quienes murieron a balazos mientras se dirigían a atacar una estación de policía.

2015: Dijo que la muerte de Osama bin Laden fue una “tragedia”.

Otros eventos notables

1991: Corbyn secundó una agenda de legislación en el Parlamento, que habría abolido a la monarquía.

2015: Rehusó cantar el himno nacional “Dios salve a la Reina” en un evento

memorial para aquellos que murieron en la Batalla de Gran Bretaña.

Antecedentes penales

Ambas la MI5 de Inglaterra y la subdivisión especial de la Policía Metropolitana conservaron un expediente acerca de Jeremy Corbyn, temiendo que él pudiera ser una amenaza para el país. Un oficial anónimo de la Subdivisión Especial le dijo al *Telégrafo* que la policía lo monitoreó por 20 años, dado que él fue “considerado un subversivo”. Las Subdivisión Especial define a alguien como subversivo si está envuelto en “actividades con el fin de socavar o derribar la democracia parlamentaria por medios políticos, industriales o violentos”.

“Nadie puede tener un expediente en la Subdivisión Especial por casualidad; el comandante debe tener evidencia con la que ellos estén satisfechos”, dijo el oficial al *Telégrafo* (7 de junio).

JOHN MCDONNELL

SUB-MINISTRO DE FINANZAS

Él es el número dos del Sr. Corbyn esencialmente, y es el líder de la política económica del Partido Laborista.

Citas sobresalientes

2011: “Yo ya no quiero solamente derrocar al gobierno. Quiero destruir el sistema”.

2011: Un panfleto respaldado por McDonnell dice: “Cualquier gobierno de la clase trabajadora enfrentaría oposición violenta de la clase gobernante y necesitaría disolver y romper el ala armada de los ricos y poderosos: la policía, el ejército y el servicio secreto. Esto podría llevarse a cabo solamente armando a la clase trabajadora y preparándose para tomar el poder”.

2011: En Ed Woollard, un estudiante fue arrestado por intentar dejar caer un extintor de fuego desde un edificio de siete pisos en la cabeza de un policía: “Él no es el criminal. Los verdaderos criminales son aquellos que están limitando los servicios de educación e incrementando los impuestos (...) Tenemos que promover la acción directa, en cualquier forma que posible que se requiera”.

2013: “Soy honesto con la gente. Soy Marxista (...) La democracia parlamentaria no funciona para nosotros. Las

elecciones no están funcionando para nosotros”. En vez de eso, el país necesita “lo que solíamos llamar una insurrección; ahora somos respetuosos y decimos que es acción directa. Pero volvamos a llamarlo por lo que es. Es insurrección. Queremos derrocar a este gobierno por cualquier medio que podamos”.

DIANE ABBOTT

SUB-SECRETARIA DEL INTERIOR

El secretario del interior es considerado la tercera persona más poderosa en el gobierno británico, y está encargado de ambos la policía y el sistema de justicia. Diane Abbott está encargada de la política Laborista en estos asuntos.

Declaraciones notables

1984: “Irlanda es nuestra lucha, cada derrota del estado Británico es una victoria para todos nosotros”.

1985: Al describir su tiempo trabajando en el Ministerio del Interior como un estudiante de postgrado hace 10 años, Abbott dijo: “pensé que [el sistema] sería transformado desde adentro. Me equivoqué. Yo era sólo una persona simbólica de raza negra, en una institución fundamentalmente racista”. Ella también dijo: “Soy una extremista”.

1988: Gran Bretaña es “una de las naciones más racistas”. Y, “los ingleses inventaron el racismo”.

2008: “Algunas personas juzgarán que en la balanza Mao [Zedong] hizo más bien que daño (...) Él sacó a su país del feudalismo; él ayudó a derrotar a los japoneses; y él (...) dejó a su país al borde del gran éxito económico que están teniendo ahora”.

2012: “La gente blanca le encanta jugar a ‘dividir y vencer’. No deberíamos jugar a su juego”.

Un manifiesto comunista

Sería fácil continuar hablando de oficiales menores quienes trabajaron para los terroristas irlandeses, o que piensan que Stalin fue un buen chico, por ejemplo. Pero los patrones están claros. Gran Bretaña casi eligió a un líder quien no cantaría el himno nacional de su propio país. Ese país casi le entregó su economía a un hombre que quiere aplastar el sistema financiero de Gran Bretaña. Casi entrega su policía y su sistema de

justicia a alguien que piensa que el asesino de masas más grande en la historia (en cuanto a números), no fue tan malo.

Pero quizás los votantes ingleses ignoraban todo esto. Después de todo, en la campaña John McDonnell le dijo a un entrevistador que él *no* era Marxista, y Corbyn dijo que él “nunca se había reunido con la IRA”. Es posible que la gente se haya creído todas esas mentiras.

Sin embargo, las promesas de campañas que estos hombres escribieron en sus manifiesto, dejaron en claro sus radicalismo.

El manifiesto es acerca de cobrar más impuestos, incrementar los gastos e incluso mayor endeudamiento. Los

laboristas planeaban recaudar impuestos adicionales de casi £50 mil millones de libras. El gobierno tomaría el control de los ferrocarriles, del sistema de agua, el sistema eléctrico y más. Los laboristas gastarían £35 mil millones de libras en la infraestructura, £6 mil millones de libras en el Servicio Nacional de Salud, y £5 mil millones de libras para las escuelas.

El incremento de impuestos que propuso, no llegaría ni cerca de cubrir todos esos gastos. Incluso si los impuestos de los laboristas de alguna manera trajeran al tesoro hasta la última libra esterlina (como lo dice el partido), y no paralizara a la economía de Gran Bretaña simultáneamente, el gobierno aún necesitaría

tomar prestado decenas de millones más.

El asistente editor del *Telégrafo*, Jeremy Warner escribió: “Jeremy Corbyn se propuso a sí mismo como un tipo de Hugo Chávez en esteroides; él promete una ruina tan grande que haría ver a 1970 como una época de oro de la prosperidad inglesa” (16 de mayo).

“Este es un nuevo nivel de magnitud. Es el tipo de desembolsos que uno esperaría ver sólo durante una crisis de vida o muerte, como una guerra”, dijo Julian Jessop, el jefe economista del Instituto de Asuntos Económicos, un equipo de pensadores. “Este es un incremento masivo en el gasto y un incremento masivo en impuestos y en endeudamiento

‘VENGANZA DE LA JUVENTUD’

UNA RAZÓN POR LA CUAL JEREMY CORBYN SORPRENDIÓ AL mundo, fue debido al voto de la juventud mucho más numeroso de lo esperado.

Las elecciones muestran a un país muy dividido por la edad, como nunca antes.

Durante la década de 1990 en adelante hasta 2010, las personas menores de 45 años de edad, eran levemente más izquierdistas que sus compatriotas de mayor edad. Era más probable que el 10 por ciento de ellos, en promedio, votara por el partido Laborista, mientras que los de 55 años y más de edad era 10 por ciento más probable que votaran por el partido Conservador.

Pero a inicios de 2015, la juventud se fue en picada hacia la izquierda.

De acuerdo a los datos de la encuesta de Lord Michael Ashcroft, el 67 por ciento de las personas entre los 18 y 24 años de edad votaron por el partido Laborista comparados con el 18 por ciento que votaron por el partido Conservador.

Los jóvenes también fueron mucho más entusiastas que en las elecciones anteriores. *Sky News* estimó que el 66,4 por ciento de los jóvenes salieron a votar. Comúnmente, la asistencia de los jóvenes está más o menos alrededor del 40 por ciento.

“¡Venganza de la juventud! Cómo los jóvenes entre 18 y 24 años de edad furiosos ante el Brexit, le dieron a Teresa May un resultado desastroso general de la elección”, fue el titular en el *Mirror* en el albor de la elección.

¿Por qué la oscilación masiva hacia el partido Laborista?

La generación más joven enfrenta algunas penurias; toda generación las enfrenta. Durante los últimos 10 años, los impuestos para las universidades se han incrementado de £1.000 al año (o gratis para los hijos de familias de bajos recursos), a más de £9.000 (de \$1.275 a \$11.475 dólares). Es fácil ver porqué los impuestos deben aplicarse: Inglaterra tiene una deuda enorme y ésta se hace más grande cada año. Sencillamente Inglaterra no puede asumir semejantes subsidios tan enormes para la educación en las universidades. Al mismo tiempo, es fácil ver porqué a un estudiante que se está graduando con miles de libras de deuda (mientras que sus

familiares de mayor edad estudiaron gratis en la universidad) le es difícil aceptarlo.

Mientras tanto, los precios de las casas han aumentado considerablemente, hasta el punto que un comprador normal por primera vez, tiene que ganar £52,000 (\$66.000 dólares) al año para mantenerse a flote con los pagos hipotecarios. La mayoría de los compradores por primera vez cuentan con la ayuda de sus padres o abuelos para pagar el depósito. Mientras tanto, las rentas en Inglaterra son las más costosas en Europa, con inquilinos privados pagando un promedio de 40 a 50 por ciento más, que los que viven en Alemania, Francia, Holanda y Bélgica.

Pero toda generación tiene retos; otras generaciones tienen penurias diferentes y peores para enfrentar. Lo nuevo de esto es cómo se ha vuelto fuertemente politizado. Jeremy Corbyn prometió acabar con los impuestos a la educación, de un golpe salvando a los jóvenes de montones de deuda. Él también prometió construir más casas subsidiadas por el gobierno y ponerle límites a las rentas, en el sector privado.

En otras palabras, él prometió solucionar instantáneamente algunos de los problemas más grandes de la generación más joven.

Por supuesto, esas son soluciones falsas. Eliminar los impuestos a la educación no significa que el país pueda darse el lujo de ofrecer gratis la educación universitaria; éste simplemente usa la deuda para disfrazarla. Y los controles sobre la renta nunca funcionan; estos no solucionan los problemas de vivienda, en lugar de ello, convierten a todo el sistema de rentas, en un lío para todos.

La filosofía Marxista de Corbyn ha sido desacreditada dondequiera que se haya puesto en práctica. Pero los jóvenes se han tragado sus falsas promesas. Y no es simplemente el interés propio de votar para obtener beneficios; muchos han abrazado genuinamente esa ideología.

Alex Cairns, quien emprendió una campaña en los medios sociales animando a los jóvenes a votar, dijo que el incremento de los votos de jóvenes se debió más a Corbyn personalmente, que al partido Laborista en general. “Muchos jóvenes estaban

como para apoyarlo (...) Ellos se están entrometiendo en casi todo aspecto de la vida. Es como que si ellos estuvieran tratando de revertir toda la liberación de la postguerra de una sola vez. Es algo sin precedente” (*Telégrafo*, 12 de mayo).

De por sí, Gran Bretaña ya está ahogándose en deudas. Calculándolas como un porcentaje de su economía están en su punto más alto desde 1966, cuando todavía estaba pagando deudas de la peor crisis de sobrevivencia en su historia: la Segunda Guerra Mundial.

En 2010, el Secretario del Tesoro laborista saliente del cargo, famosamente le dejó una nota a su sucesor conservador diciéndole: “Me temo que

ya no hay dinero”. Desde entonces, la deuda de Gran Bretaña ha crecido cada año. El gobierno Conservador prometió equilibrar el presupuesto, para detener el endeudamiento. Pero fracasó.

No obstante, millones de los votantes ingleses prefieren al partido que promete incluso más endeudamiento, mucho más endeudamiento. Ellos apoyaron un manifiesto que pondría a Gran Bretaña en el camino a convertirse en un país en bancarrota; un país comunista.

¿Qué sigue?

Los ingleses pudieron haber votado por la agenda de Corbyn en masa, pero ¿qué significa esto prácticamente?

Después de todo, Corbyn no es el primer ministro, aún.

Antes de la elección, las políticas de Corbyn se consideraban tan radicales que muchos incluso de su mismo partido estuvieron en su contra. Ahora él ha probado que estas políticas pueden en realidad *atraer* los votos. Y ahora los moderados en el Partido Laborista están cambiando su curso. ¡Están apoyando a la agenda radical!

Lord Peter Mandelson es una de las figuras más significativas en el ala derecha del Partido Laborista. Él fue uno de los seguidores más cercanos del Primer Ministro Blair. A principios

COMUNISTAS PÁGINA 26 ►

realmente inspirados por él”, le dijo Cairns al periódico *Guardian*. “A ellos les gusta como individuo”. Había “un sentido de inspiración innegable y atracción hacia Corbyn”, dijo la presidenta de *National Union of Students* (Unión Nacional de Estudiantes), Malia Bouattia, quién es parte del mismo movimiento de izquierda radical.

¿Cómo sucedió esto? Esto revela una gran debilidad en el sistema educativo de Inglaterra.

Una enorme parte de la culpa recae en sus profesores. Un estudio de *Times Higher Education* publicó días antes de la elección que encontró que el profesorado de las universidades de Inglaterra apoyaba en su gran mayoría a la izquierda. El 50 por ciento dijo que apoyaban al partido laborista. Solamente el 7 por ciento dijo que apoyaba a los conservadores. Los demás apoyaban a otros partidos de izquierda: el 24 por ciento a los demócratas liberales, el 5 por ciento al Partido Verde, y el 5 por ciento al Partido Nacional Escocés.

En la educación superior, uno tiene igual posibilidad de encontrarse con un partidario del Partido Verde (que sólo tiene una silla en el Parlamento) ¡que a encontrarse con un partidario de los conservadores!

La periodista británica, Melanie Phillips, en el periodo previo a las elecciones puso su ojo en la educación. “Décadas de exposición a un sistema educativo el cuál ha reemplazado el conocimiento por la propaganda y en lugar de enseñar a los niños a cómo pensar les ha dicho qué pensar, ha creado una situación donde muchos ven a Jeremy Corbyn como quizás alguien de poco futuro, pero esencialmente inofensivo”, escribió ella en su sitio web el 30 de mayo.

“Los departamentos de ciencias sociales y humanidades se han vuelto grupos de reflexión gigantes de izquierda, arrojando montones de ‘investigaciones’ ilegibles e ideológicamente monótonas pidiendo cada vez más gasto e intervención del gobierno”, escribió el segundo editor de *Telegraph*, Allister Heath. “Con unas pocas excepciones honorables, los librepensadores ya no son bienvenidos, excepto en las ciencias sólidas; probablemente le tome al joven una década más o menos de

experiencia en la vida real, para comenzar a salir del lavado de cerebro académico”.

“Teniendo en cuenta todo esto, no debería sorprendernos que los jóvenes la encuentren bastante atractiva, ya que no tienen una memoria directa de la última vez que la economía *Corbynista* fue intentada”, continuó él. “Es lo que a ellos se les ha enseñado, y apela a su mejor lado y su energía juvenil. Las advertencias habituales que nos regresan a la década de los 70, nos dejan indiferentes: Los libros de historia que ellos leen probablemente describen una versión de eventos que muchos de nosotros no reconoceríamos”.

“Fue en el sistema educativo en donde la izquierda se introdujo en la nación: primero en las universidades, luego en los colegios e incluso en las escuelas de primaria”, escribe Gerald Flurry en *Great Again* (Grande otra vez, disponible en inglés).

En 1956, Herbert W. Armstrong escribió que los comunistas estaban “pervirtiendo nuestra moral, saboteando nuestro sistema educativo, arruinando nuestra estructura social, destruyendo nuestra vida espiritual y religiosa, debilitando nuestro poder económico e industrial, desmoralizando a nuestras fuerzas armadas, y finalmente, después de semejante infiltración, ¡derrocando a nuestro gobierno por la fuerza y la violencia! ¡Todo esto se disfraza ingeniosamente como un partido político inofensivo! ¡El comunismo es una guerra psicológica mundial!”

El comunismo es una ideología global mucho más grande que únicamente la Unión Soviética. Pero considere el poder que el comunismo está ejerciendo a través de solamente una de las estrategias soviéticas. Ellos fracasaron en derrocar completamente a Estados Unidos durante la Guerra Fría. Pero desde que la Unión Soviética cayó, se ha vuelto claro que ellos han invertido millones cada año para influenciar a la *educación occidental*. Cuándo se ve que la influencia que la educación ha ejercido sobre la sociedad, ha sido radicalmente izquierdista, ¿puede uno negar que esto sea una inversión devastadoramente eficaz para los comunistas?

RICHARD PALMER

'Nunca confíen en el alemán'



NIKLAS FRANK

Entrevista con el hijo de un criminal de guerra nazi. **POR BRAD MACDONALD**

NIKLAS FRANK ES UN PERIODISTA Y ESCRITOR JUBILADO. ÉL HA DEDICADO GRAN parte de su carrera de escritor exponiendo y denunciando la ideología y acciones de su padre, Hans Frank, un renombrado oficial nazi que fue condenado y ejecutado en 1946 por crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad.

Hans Frank fue el abogado personal de Adolfo Hitler desde 1926 a 1933, y el representante legal del Partido Nazi cuando ascendió al poder. Después que Alemania invadió Polonia en 1939, Hitler designó a Frank como gobernador general de la Polonia ocupada por los nazis. Frank estuvo en el poder por cinco años, durante los cuales los polacos civiles fueron explotados y sometidos a trabajos forzados. Se llevaron a cabo ejecuciones en represalia, judíos fueron segregados y deportados, y millones de judíos, polacos y ucranianos fueron asesinados. Cuatro de los seis campos de exterminio en el Tercer Reich estaban bajo la jurisdicción de Frank; los otros dos se ubicaban en las cercanías. El sobrenombre de Frank era “el carnicero de Polonia”. Él fue capturado por las fuerzas Aliadas y juzgado por el Tribunal Militar Internacional de Núremberg después de la Guerra. Fue condenado y colgado en 1946, cuando Niklas tenía 7 años.

El 25 de mayo, Niklas Frank visitó la oficina regional de *Philadelphia Trumpet* en Edstone, Inglaterra. Durante su visita lo entrevisté en cámara. Éstas son algunas partes seleccionadas de la entrevista, ligeramente editadas para mayor claridad y legibilidad.

SOBRE LA SUPERIORIDAD ALEMANA

Su libro de 1987, *In the Shadow of the Reich* (En la Sombra del Reich), es muy crítico de su padre. ¿Cuál fue su intención al escribirlo?

“Vivir en Alemania, y crecer en Alemania después de la Guerra... nadie quería hablar acerca del Tercer Reich y de lo que realmente pasó. Y este silencio está pasando, y pasando, hasta el día de hoy. Yo... me puse más y más furioso con respecto a este silencio en Alemania, y [escribí libros] para mostrarle a la gente que tiene que ser fuerte y tiene que ser [lo suficientemente valiente] para enterarse de lo que sus padres y abuelos realmente habían hecho, [y de cómo] Hitler llegó a ser grande con la ayuda de ellos...”

¿Usted cree que, en general, los alemanes aún creen que son una raza superior?

“Yo diría que sí. ...Porque ellos se sienten superiores”.

¿Cómo se manifiesta esta visión?

“Yo no diría que mostramos esta [parte] de nuestra alma y nuestro carácter abiertamente todos los días. Pero es algo [que] nos mantiene unidos. Mantiene al pueblo alemán unido. [Creemos] que somos el mejor [pueblo] y cualquier cosa que hacemos es mejor que lo que otro pueblo hace”.

En su libro, usted escribió, “Hay dos personas dentro de cada alemán. Uno de ellos es un ciudadano sólido, de buen comportamiento y trabajo duro. Esa es la versión oficial del alemán respetable. Pero por debajo, por detrás de eso, como si fuera hecho de eones negativos, están los auténticos alemanes. Un pueblo de asesinos, y los asesinos están aumentando en cantidad, día a día. Yo veo a cada alemán seguido por su propia sombra negativa. El alemán oficial lleva su maletín consigo, se viste bien, habla inglés y francés, va a la ópera y a los partidos de fútbol. El otro

tiene una cara como la suya en su caldero. Está lleno de una creciente ira en un mundo que no le reconocerá por amor o dinero, y está flirteando más y más con la idea de volver a ponerse el delantal de carnicero. Sí, de hecho, estoy asustado de la sombra alemana nacida de su espíritu”. Usted escribió eso en 1987. ¿Aún ve usted dos personas dentro de cada alemán hoy?

“Sí, seguro”.

Cuando usted camina por las calles de Alemania, aún puede ver esa “sombra negativa”.

“Claro. Y cuando hice mi investigación para este último libro *Dark Soul, Coward Mouth* [Alma oscura, boca cobarde], acerca de la desnazificación alemana, después de haber buscado en cerca de 4.000 archivos, este sentimiento acerca de dos alemanes en cada alemán se volvió realmente fuerte. (...) Porque ellos nunca cambiaron su verdadero carácter después de la guerra. Ellos ahora son grandiosos en ocultarlo”.

¿Qué ve usted que indica que hay dos alemanes?

“No tengo una lista, pero casi todos los días encuentro algo en los periódicos... [M]i ejemplo más frecuente es que... una vez durante la crisis [económica] de Grecia, [un prominente miembro del partido de la Canciller alemana Ángela Merkel] dijo: “¡Ahora Europa habla alemán!” Este para mí es uno de los ejemplos más brillantes de lo que el pueblo [alemán] está pensando. Si usted echa un vistazo a nuestros tabloides [y] periódicos, todos están diciendo nuevamente, *Miren a toda esa gente ociosa* [refiriéndose a los griegos]. Esto fortalece este tipo de sentimiento [o la superioridad alemana] dentro de los alemanes”.

Nietzsche escribió, “El alma alemana tiene pasajes y galerías en su interior. Son cuevas, lugares escondidos y mazmorras dentro. Su confusión tiene mucho del encanto de lo misterioso. El alemán está familiarizado con el camino al caos”. ¿Está usted de acuerdo con eso?

“Sí. ...él está en lo correcto. Él tiene mejores palabras”.

¿Hay otras características del pueblo alemán por las cuales usted cree que el mundo debería estar preocupado?

“Creo que lo he dicho antes: Mientras estemos dominando a Europa con nuestra industria, todo estará OK. Pero si se atreven a quitarnos nuestro dinero, entonces se pondrá peligroso”.

SOBRE LA ‘MAYORÍA SILENCIOSA’ DE ALEMANIA

Usted habló mucho sobre la “mayoría silenciosa”. ¿Qué es eso y qué representa?
“De seguro ellos no creen en una verdadera democracia. Ellos obedecen a la democracia [en tanto que] funcione para ellos. ...Pero en realidad no creen ella. Y aún sabemos... en medio de nuestra sociedad que hay un gran antisemitismo. Y esto está creciendo nuevamente. Construimos muchos monumentos para nuestras víctimas, nuestras víctimas judías. Pero eso no cuenta para la mayoría silenciosa”.

¿Entonces la mayoría silenciosa aún es antisemita?
“Sí”.

¿Y cuál es la fuente de ese antisemitismo hoy?
“No fue [destruido] después de la guerra. Aún estaba muy vívido en la gente. Ellos no se atrevieron a decirlo en público nunca más, porque estaba prohibido, y está prohibido por ley [ahora]. Pero en los hogares está en las mesas, y [la mayoría silenciosa] aún tiene el mismo sentimiento contra los judíos”.

¿Hay otras características de la mayoría silenciosa?
“Seguro. Una de las principales cosas que siempre viene a través de Alemania es la cobardía de los alemanes. Junto con su famoso ejército de tiempos pasados y sus soldados de duro combate, somos un pueblo cobarde. ...no tenemos mucho de valentía civil. Comienza con sí mismo. Si usted no tiene valentía civil, se permite la dictadura más horrible al final”.

Usted ha hecho el comentario de que los alemanes no tienen empatía.
“Sí, eso es lo otro. Son cobardes y no tienen empatía”.

¿Usted quiere decir que ellos no tienen empatía por el sufrimiento de otros?
“Eso es exactamente lo que significa”.

Esto no es sólo algo que vimos en la Segunda Guerra Mundial... ¿es una característica de los alemanes?

“Para mí, es una característica de los alemanes. ...Siempre se puede minimizar esto y decir que [los alemanes no son diferentes de] cualquier otro pueblo alrededor del mundo. ...Pero por lo que hemos experimentado, a raíz de nuestros horribles crímenes, deberíamos saber mejor. Deberíamos haber forjado una empatía muy fuerte por toda la miseria en el mundo, y especialmente por la miseria en torno a Europa y nuestro propio pueblo. Pero a nadie le preocupa eso”.

SOBRE EL NAZISMO Y LA DESNAZIFICACIÓN POST GUERRA

¿Está el nazismo, según usted, confinado al periodo entre 1922 y 1945, o es apropiado decir que hay un espíritu de nazismo que siempre existe en el pueblo alemán?

“Sí, porque perdimos la oportunidad de quemarlo —realmente quemarlo en nuestras almas. Se habrían necesitado muchos terapeutas para tratar con todos los nazis después de la guerra [y para ayudar a] sincerarse realmente. Sin decir las grandes cosas como a cuántos rusos ellos les dispararon, o cuántas cosas que hicieron eran horribles. Lo más importante que se le debería decir a la gente, al menos a sus propias familias, acerca de su cobardía y la verdad sobre lo que ellos realmente han experimentado, donde ellos han ayudado activamente a cometer crímenes...”.

¿Usted cree que el espíritu nazi está vivo hoy en Alemania?
“Sí, sí”.

¿Y es evidente en la mayoría silenciosa?
“Sí”.

¿Y usted dice que ve los primeros signos del espíritu nazi resurgiendo en la crisis de los refugiados?

“[El espíritu nazi] está cayendo nuevamente porque Merkel, nuestra canciller, cambió 180 grados y ahora ya no estamos acogiendo refugiados. ...Así que ahora está OK, [y] la mayoría silenciosa se está volviendo silenciosa de nuevo. ... [Pero la idea de] la raza aria—la raza superior—todavía está en nosotros”.

¿Puede usted decirnos acerca del rol del Vaticano en ayudar a los nazis a salir de Alemania al final y justo después de la Guerra?
“Yo sólo sé acerca de las ratilíneas [rutas de escape] por el Obispo Hudal. El Papa sabía al respecto, y él ayudó, pero no puedo dar realmente una cifra [de cuántos nazis Hudal sacó clandestinamente]. Quizás 50; quizás 100”.

¿Fue Hudal el único agente vaticano en ayudar a los nazis a escapar, o había un equipo?
“Él no pudo haberlo hecho sin ayudantes, al igual que Hitler no podría haber hecho nada sin algunos que lo ayudaron. Es lo mismo con el Obispo Hudal. Había una ratilínea, y las ratas estaban construyendo esa línea para los nazis. Había muchos sacerdotes, obispos y cardenales en Austria y Alemania”.

Usted ha hablado de un cardenal que escribió una carta a favor de su padre.
“Este era el Cardenal Faulhaber. Él era el hombre importante de la Iglesia Católica de Baviera, y él escribió una carta al papa Pío [XII] pidiéndole que escribiera una carta al juicio de Núremberg, pidiéndoles que salvaran al Sr. Frank. Pero una delegación polaca la encontró, y ellos estaban realmente disgustados, así que el Papa no la escribió [la carta]”.

¿Así que el Papa estaba preparado para escribir esa carta a favor de su padre?
“Sí, sí, sí. El Cardenal Faulhaber le escribió: ‘La familia Frank fue tocada por Dios...’”.

¿Cuánta complicidad tuvo el papa Pío XII en las acciones de Hitler en contra de los judíos?
“Él estaba en silencio, [pero] lo sabía todo. Él [recibía] un montón de cartas y declaraciones abiertas... explicando cómo era el horrible destino de los judíos alemanes, y él no hizo nada...”.

¿Entonces el Papa sabía sobre las cámaras de gas?
“Sí”.

SOBRE EL ARREPENTIMIENTO DE ALEMANIA

¿Diría usted que después de la guerra hubo arrepentimiento?
“No entiendo la palabra *arrepentimiento*”.

Arrepentimiento significa pesar por lo que usted ha hecho.

“No. [No] hubo arrepentimiento. [En mis entrevistas], cada vez que comienzo a hablar [acerca de la guerra], ellos inmediatamente mencionan el bombardeo [de los Aliados] a Dresden y el bombardeo de Múnich. ... [Muchos piensan] que éramos el pueblo inocente y repentinamente los ingleses y los estadounidenses comenzaron a bombardear a la pacífica Alemania. No sólo mi padre—toda la gente. Ellos sufrieron mucho. De pronto ellos tenían que sufrir. Después de la guerra, éramos los únicos que sufrían, no éramos el pueblo agresivo”.

¿Y ellos nunca se arrepintieron?

“No”.

Hemos hablado del espíritu del nazismo—definido por el antisemitismo, la creencia de una raza superior, admiración por un hombre fuerte cuando las condiciones no son las mejores. ¿Fue perpetuado ese espíritu después de la Segunda Guerra Mundial de una forma intencionada a través de ciertas estrategias o programas, o sólo está en el alma germana?

“No, Brad, yo diría que fue natural. Por ejemplo, cuando mi padre [durante el juicio de Núremberg] de pronto admitió culpa personal en el asesinato de judíos, él lo recordó mucho después, meses después. ...Todos alrededor de mi padre estaban insatisfechos con [su admisión de] culpabilidad... Porque si él era culpable, ¿qué pasa conmigo—yo era su esposa? ¿Y qué pasa conmigo—yo era su sirviente? Y yo fui su ministro de asuntos interiores en el gobierno general. Todas esas personas alrededor eran de repente culpables tanto como mi padre, no en las posiciones elevadas pero a nivel medio—súbitamente todos ellos eran culpables. Y así cada uno que estaba en el cargo también en los niveles más bajos, si él o ella admitían ‘yo soy culpable’, todos los parientes, todos los otros en la compañía o donde fuera, dijeron ‘¡No! Si este sangriento y estúpido tipo dijo que él le había matado, ¿qué hay conmigo? Yo estuve trabajando con él todo el tiempo, todos los 12 años. Déjame también, eso no puede ser verdad’. Entonces había un entendimiento, había un entendimiento: *Guarda silencio, no admitas ninguna culpa porque dañarás a todos tus amigos*. Y yo creo que

desde ahí... se volvió natural el sobrevivir y [creer] que tú eras inocente”.

Hoy Alemania es lo que la gente llamaría una nación pacífica, extremadamente vacilante para involucrarse en conflictos militares, debido a la Segunda Guerra Mundial. ¿Hay mucha culpabilidad de guerra? “[Esto no es] culpabilidad de guerra”.

Pues... mucha gente diría que cuando ven a Alemania hoy ven a un pueblo que está avergonzado y que lo lamenta.

“Buena propaganda. Somos brillantes en esta propaganda”.

Mucha gente en Estados Unidos y Gran Bretaña, como el Secretario de Exteriores del Reino Unido Boris Johnson, creen que Alemania hoy ha cambiado —que se ha rehabilitado. ¿Hay una vergüenza y culpa generalizada?

“No hay vergüenza. Ninguna vergüenza. Sólo con los 10 millones de personas [los “verdaderos demócratas”, los cuales son la minoría]”.

Parece que hay atisbos de una reacción violenta, especialmente entre los alemanes jóvenes, contra la narrativa de que Alemania cometió errores e hizo cosas horribles. Más y más jóvenes alemanes no aceptarán la culpa por la Segunda Guerra Mundial y están cansados de escuchar acerca de Hitler y los nazis. ¿Es esta una observación apropiada?

“Sí. Ellos están hartos de las historias nazis. Esto también muestra algo realmente sorprendente. Si uno dice algo como esto, nunca experimentó empatía—nunca sintió empatía. Porque si uno en realidad hubiera sentido algo como “ponerme en el papel de un pequeño judío”, usted nunca hubiera dicho algo como esto, sino que sólo cita: “No me importa esto. Yo soy inocente... Esto ocurrió hace 70 años”. Él [debería haber] dicho, Sí, soy un alemán, y en lo personal no soy culpable, y no sólo yo me siento avergonzado. Ocurrió hace mucho, pero tengo que reconocer, y esto duele, hemos cometido los crímenes más increíbles. Y digo que nosotros, no que yo sea personalmente responsable, ya sea por casualidad o por plan de Dios soy un miembro del pueblo alemán, así que tengo que reconocerlo”. [Pero] tú tienes que mostrarme quién más aparte de mí diría esto”.

¿Así que usted nunca se ha topado con alguien así?

“Nunca”.

¿Usted encuentra eso preocupante?

¿Alarmante?

“Sí”.

SOBRE LA ALEMANIA CONTEMPORÁNEA

Usted fue periodista para la revista *Stern* por 23 años. Usted estuvo en los Balcanes a principios de los ‘90s cubriendo la ruptura de Yugoslavia. Alemania y el Vaticano fueron los primeros en reconocer a Croacia, incluso contra los deseos de Estados Unidos, las Naciones Unidas y la mayoría del resto del mundo. La ruptura causó mucho conflicto. ¿Es justo decir que Alemania jugó un papel significativo en causar las guerras en los Balcanes?

“Sí, por este reconocimiento de Croacia, sin duda. Pero no creo que en realidad salió del entendimiento nazi, y del deseo de construir un nuevo imperio. Quizás ellos pensaron que, si reconocemos a Croacia los otros países de la ex Yugoslavia seguirán, y Serbia quedará sola, lo que produjo lo que realmente siguió. Pero para mí fueron algunos errores que ellos hayan dejado fuera a Serbia...”

Usted dijo que Alemania está alcanzando hoy a través del imperialismo económico lo que fue incapaz de lograr a través de las bombas y las balas.

“Usted puede verlo”.

¿Entonces así es como usted ve el rol y la relación de Alemania con la Unión Europea? Lo consideraría como un tipo de imperialismo económico y político donde Alemania... “Económicamente, no políticamente...”

¿Cree usted que Europa es vulnerable a un hombre fuerte entrando en la escena en Alemania? Si un hombre fuerte alemán emerge, ¿sería él capaz de hacer de las suyas en el resto de Europa?

“Nosotros ya casi lo hemos logrado. Nada funciona en Europa sin los alemanes...”

¿Qué tipo de canciller es Angela Merkel?

“Ella es muy astuta. Especialmente ella es muy astuta con todos los países alrededor, y ella es mucho mejor [que] muchos

FRANK PÁGINA 26 ►

Dando poder al enemigo



Estados Unidos no ha sido un espectador pasivo en el ascenso profetizado de Irán y Alemania. EE UU mismo ha animado y ayudado al asombroso ascenso de estas dos potencias mundiales.

POR STEPHEN FLURRY

EN LA BIBLIA, EL LIBRO DE DANIEL describe un choque militar increíble que se producirá entre dos grandes potencias justo antes de una guerra global fatalmente destructiva que amenazará con destruir a todo ser humano que quede en la Tierra. Uno es llamado “el rey del norte”, y el otro, “el rey del sur” (Daniel 11:40). El jefe editor de *La Pura Verdad*, Herbert W. Armstrong identificó al rey del norte como la Alemania moderna. El editor en jefe de la *Trompeta*, Gerald Flurry ha identificado al rey del sur como el Islam radical, liderado por Irán.

En esta confrontación profetizada, Irán *acornea* contra Alemania, provocando al rey del norte a venir contra el Islam radical “como un torbellino”.

Sin embargo, la parte más significativa de esta profecía es lo que ésta *no dice*. NI SIQUIERA MENCIONA a Estados Unidos de Norteamérica, la superpotencia *solitaria* del mundo. ¿Por qué está EE UU ausente en esta profecía crucial? ¿Porque en el momento en que se cumpla, Estados Unidos ya no será una superpotencia! Estará *demasiado débil* como para ser incluido en estos enfrentamientos trascendentales.

Incluso al mismo tiempo de pronosticar el surgimiento de aquellas dos potencias profetizadas, esta profecía revela indirectamente la pasmosa caída de Estados Unidos.

Estados Unidos hoy está en su camino de bajada y a punto de desaparecer, ¡pero lo que es aún más increíble es que EE UU en realidad está *empujando* a aquellos dos reyes a convertirse en PODERES MUNDIALES!

Obama y los mulás

La *Trompeta* identificó a la República Islámica de Irán como el “rey del sur” a principios de la década de 1990 cuando el enemigo número uno de Estados Unidos en Oriente Medio era Sadam Husein en *Irak*. Incluso después del 11 de septiembre, cuando el presidente estadounidense George W. Bush identificó a Irán como una de las tres naciones de un “eje del mal”, le dijo al pueblo estadounidense que la guerra contra el terrorismo no terminaría hasta que *todos* los grupos terroristas fueran derrotados. La *Trompeta* dijo que la guerra contra el terrorismo estaba condenada al fracaso porque Estados Unidos carecía de la voluntad para afrontar el problema de lleno.

A las pocas semanas de la catástrofe del 11 de septiembre, escribimos que Irán sobreviviría la vengativa ira de Estados Unidos y saldría de la guerra “más fuerte que nunca”. Hoy, la cabeza iraní de la serpiente terrorista está incuestionablemente más fuerte que nunca. ¡Y Estados Unidos ha sido en gran parte responsable de eso!

Incluso antes de su elección en noviembre de 2008, Barack Obama utilizó canales secretos para asegurarse al líder supremo de Irán que sería un amigo de la República Islámica. En un discurso histórico en El Cairo, Egipto, el 4 de junio de 2009 él le dijo al Estado número uno patrocinador del terrorismo que la matanza y mutilación que Irán había apoyado activamente desde la Revolución Islámica de 1979, estaba en el pasado. Y que Barack Obama no estaba dispuesto a quedarse “atrapado” en el pasado.

NADA iba a impedir que el Sr. Obama les extendiera la amistad de Estados Unidos.

Así que cuando el Movimiento Verde de Irán se levantó contra el líder supremo de la nación pocos días después de ese discurso en El Cairo, el Sr. Obama vergonzosamente se hizo el de la vista gorda hacia aquellos que estaban buscando la libertad de la opresión religiosa radical, y que estaban exigiendo la *democracia*. En realidad, él tomó medidas AGRESIVAS para *evitar* que un levantamiento popular derrumbara al régimen tiránico de Irán.

A partir de ese momento, a través de una serie de decisiones de política exterior, Obama ayudó a fortalecer e incentivar al rey iraní y sus delegados.

Este empuje para empoderar a Irán culminó en la ceremonia de coronación simbolizada por el acuerdo nuclear con Irán. El Plan de Acción Conjunto y Completo entró en vigor el 16 de enero de 2016. Ese mismo día, el Presidente Obama firmó una orden ejecutiva que levantó las sanciones contra Irán, liberando sus valiosos activos, devolviendo a terroristas y decenas de miles de millones de dólares, y despejando el camino para que Irán construya una bomba nuclear.

¡En aquel tiempo escribimos que Estados Unidos había coronado a Irán como el “rey del sur”!

Empujando a Alemania al liderazgo

Estados Unidos tiene ahora un nuevo presidente que está haciendo todo lo posible, por ayudar a otra nación a acumular más poder: a Alemania. Según el *National Interest* del 28 de mayo, el

presidente Donald Trump está presionando a la canciller alemana Angela Merkel a crear una “superpotencia alemana”. Puede que no lo parezca, pero esto es aún más peligroso que habilitar a la República Islámica de Irán, ¡el patrocinador terrorista con hambre nuclear!

Durante su viaje a Europa en mayo, el Sr. Trump hizo algunas declaraciones notables sobre Alemania y la Unión Europea. El 25 de mayo en Bruselas él reprendió a los miembros de la OTAN, por no pagar su parte justa en la alianza militar. Este ha sido uno de los refranes más consistentes de su presidencia hasta ahora. En su primer encuentro con la canciller Merkel en marzo, el presidente Trump criticó a Alemania, diciendo en un tweet que “deben grandes sumas de dinero a la OTAN y a Estados Unidos” por su falta de gasto militar.

Si Alemania aumentara al 2 por ciento de su PIB su gasto en defensa, casi duplicarían la cantidad que gasta en sus fuerzas armadas. Esto es lo que las naciones de la OTAN habían acordado, y es lo que el Sr. Trump quiere que Alemania haga. Siendo así, ¡ésta gastaría aún más en defensa que ni Rusia! También significaría que Alemania tendría la fuerza militar más poderosa de Europa, siendo ya la mayor economía europea.

Los funcionarios de la administración Trump no sólo están conscientes de esto, sino que lo *quieren* así. Una de las principales prioridades de la política exterior de esta administración hasta ahora, es obligar a Alemania a tomar la delantera económica, política y militarmente en Europa.

Como era de esperar, algunas naciones europeas son afectadas por este plan. *Politico* escribió el 24 de mayo: “Cualquier movimiento muscular rápido de Alemania tiene repercusiones en todo el Continente, y despierta a viejos fantasmas”.

La sorpresa del artículo 5

Lo que más sacudió a Europa en el discurso del presidente Trump del 25 de mayo, fue lo que él no dijo. El artículo 5 de la alianza de la OTAN estipula que cuando un miembro es atacado, todos los demás miembros de la OTAN deben acudir en su ayuda. Él estaba hablando en frente de un nuevo monumento conmemorativo de la *única vez que ha*

sido invocado el Artículo 5, durante la respuesta unificada de la OTAN al 11 de septiembre (9/11). Y fue en este contexto que un presidente de Estados Unidos hizo todo lo posible para evitar decir que Estados Unidos estaba comprometido a honrar el artículo 5.

“La omisión fue la gran noticia”, dijo Charles Krauthammer a Fox News. “Cualquier elemento de disuasión de Estados Unidos se debilita, por el simple hecho de no haber dicho la frase que todo el mundo estaba esperando” (25 de mayo).

Peter Zeihan, ex analista geopolítico de Stratfor, lo puso en términos más claros: “El 25 de mayo de 2017, la [OTAN] Organización del Tratado del Atlántico Norte efectivamente dejó de existir; el cimiento para la seguridad estadounidense durante las últimas siete décadas”.

El compromiso de Estados Unidos con la OTAN está retrocediendo, poniendo la alianza en peligro. Sin la inmensa fuerza armada de Estados Unidos en quien confiar en caso de un ataque, las naciones europeas no tendrán más remedio que buscar protección en Alemania.

“No hay esperanza para Polonia sin decenas de miles de soldados alemanes luchando en suelo polaco”, dijo Zeihan. Sin embargo, explicó que cuando las tropas alemanas entran en Polonia, ¡éstas tienden a no salirse! “Cada vez que los alemanes se han armado, el resultado ha sido una guerra europea de extensión múltiple”. Y continuó él: “Es demasiado pronto para llamarlo algo inevitable. Pero a menos que los alemanes demuestren sentirse cómodos con las tropas rusas a unos doscientas millas de Berlín, la era del pacifismo alemán está a punto de terminar”.

¿Cuál nación es la más responsable por terminar esta era de pacifismo alemán? *Es Estados Unidos de Norteamérica*, la nación que luchó contra el imperialismo alemán en dos guerras mundiales.

Enfadando a Alemania

Mientras el presidente Trump está presionando a Alemania para que se refuerce militarmente, también ha hecho muchas declaraciones que han enfurecido a los líderes alemanes en la política y los negocios.

“Los alemanes son malos, muy malos”, dijo en una reunión de líderes de la UE

el 25 de mayo, según *Der Spiegel*. “¿Ven los millones de autos que se están vendiendo a Estados Unidos?” preguntó. ¡Dijo que la relación comercial era terrible y que Estados Unidos detendría eso!

El 30 de mayo, inmediatamente después de su gira por Europa, el presidente dobló sus críticas a Alemania con este tweet: “Tenemos un enorme déficit comercial con Alemania, además de que pagan mucho menos de lo que deberían en la OTAN y en lo militar. Muy malo para los EE UU. Esto va a cambiar”.

Este sentimiento representa una verdadera amenaza para la economía alemana, la mitad de la cual depende de las exportaciones. Muchos empresarios alemanes ven a Trump como una amenaza directa a la prosperidad alemana.

El 1 de junio, el presidente Trump anunció que Estados Unidos se retiraría del acuerdo climático de París; el que el presidente Obama firmó en 2015. Esto no fue bien recibido en Europa.

“El rechazo del presidente a París es un gancho al hígado colectivo de Alemania”, escribió el *Financial Times*. “Combatir el cambio climático es una cuestión de consenso que une a los partidos políticos del país” (1 de junio).

“En ninguna parte es más ‘verde’ que en Alemania el consenso social”, escribió el periódico alemán *Handelsblatt*. “Eso sitúa a Angela Merkel como líder de la resistencia contra Donald Trump” (2 de junio: énfasis agregado).

La respuesta de Alemania

La política alemana ha “incluido durante mucho tiempo una tensión anti-EE UU, vista en manifestaciones masivas contra el posicionamiento de misiles nucleares de mediano alcance por parte de la OTAN en los años de 1980, y en el distanciamiento del entonces canciller Gerhard Schröder con George W. Bush sobre la guerra de Irak en 2003”, escribió *Financial Times*. “Tales tensiones se intensificaron después de las filtraciones de Edward Snowden sobre la vigilancia masiva por parte de los servicios de seguridad de EE UU, y los reclamos de que éste interceptaba el teléfono móvil personal de la Sra. Merkel. La impertinencia del Sr. Trump ha intensificado esa tendencia antiestadounidense”. (op. cit).

Teniendo en cuenta este contexto, no es de extrañar que Merkel eligiera

criticar a Trump en un discurso de campaña el 28 de mayo. Los europeos deben tomar las cosas en “sus propias manos”, dijo ella. “Los tiempos en los que podíamos confiar plenamente en otros (una referencia clara a EE UU y Gran Bretaña) han terminado a cierto grado”.

Y agregó que, “esto es lo que he experimentado en los últimos días”, eliminando cualquier duda de que esta crítica fue el resultado de su reciente reunión con el Sr. Trump.

Este tipo de declaraciones son muy populares en Alemania. La difusión pública alemana lidera al mundo en una cobertura negativa del Presidente.

Un estudio reciente de Harvard encontró que el 98 por ciento de sus propios informes le dieron al Sr. Trump una cobertura negativa, en comparación con el 80 por ciento de los reportes de los medios de comunicación estadounidenses.

La oposición de Merkel a Estados Unidos es una postura que le gana votos. El ex ministro alemán de Defensa Karl-Theodor zu Guttenberg dijo que Trump “se está convirtiendo en el mejor director de su campaña [de Merkel] en este momento”.

El ex representante de Estados Unidos para la OTAN, Ivo H. Daalder,

dijo: “Esto parece ser el final de una era, una en la que Estados Unidos lideraba y Europa lo seguía”.

Con Estados Unidos de salida, Alemania se está moviendo rápido “para crear un eje franco-alemán que persiga un camino económico y militar en común”, escribió el *National Interest*. El Sr. Trump está “animando a Alemania a convertirse en la superpotencia de Europa, e inevitablemente ésta perseguirá lo que considera sus propios intereses” (op. cit).

Este reportaje concluyó con lo que es proféticamente una afirmación

DANDO PODER PÁGINA 25 ►

¿Qué pasaría si los miembros europeos de la OTAN gastaran su 2 por ciento?

LOS PRESIDENTES DE ESTADOS UNIDOS, BARACK OBAMA Y Donald Trump, han criticado repetidamente a los miembros europeos de la OTAN por no pagar su cuota equitativa en los gastos militares. El presidente Obama estuvo de acuerdo con la descripción que Jeffrey Goldberg del *Atlántico* hizo de los miembros europeos de la OTAN llamándolos “vividores”. “Queremos que cada quién lleve su carga”, dijo Obama (abril de 2016).

“La OTAN nos está costando una fortuna”, dijo el presidente Trump al *Washington Post* en marzo de 2016. “Claro que estamos protegiendo a Europa pero estamos gastando mucho dinero. En primer lugar, creo que la distribución de los costos tiene que ser modificada”.

Ambos presidentes se refieren a un acuerdo de la OTAN de 2004 donde los miembros tendrían como objetivo contribuir el 2 por ciento de su PIB [producto interno bruto] hacia los gastos militares nacionales. Pero el acuerdo es informal, por lo que la mayoría de los países gastan menos del 2 por ciento y asumen una parte menor de la carga financiera.

Los datos del Instituto internacional de Estocolmo para la investigación de la paz (SIPRI, por sus siglas en inglés) sobre el gasto militar para 2016 mostraron que *sólo 4 de los 28* miembros de la OTAN gastan más del 2 por ciento de su PIB en armamentos y defensa. Claramente, uno podría pensar que los presidentes de EE UU tienen razón sobre la falta de Europa de gastar en su defensa. Europa necesita cargar su propio peso, esa es la idea. Oriente Medio y Rusia son vecinos de Europa, no Estados Unidos. Europa debería protegerse en lugar de pedirle a Estados Unidos que le cuide las espaldas.

Pero hay un peligro en este pensamiento. Incluso sin gastar el 2 por ciento de su PIB en el ejército, Europa es una superpotencia; una superpotencia de capacidades militares, económicas y diplomáticas.

¿Cuáles serían las consecuencias de que Estados Unidos renunciara a su papel de protector de Europa? ¿Qué tan poderosos serían las fuerzas militares de los estados

europeos de la OTAN, si todos pagaran sus cuotas del 2 por ciento? Si Estados Unidos anima a Europa a asumir un papel más importante en su propia defensa, ¿creará un monstruo Frankenstein en Europa? ¿Debería Estados Unidos pensar dos veces antes de animar a Europa a pagar su “cuota equitativa” y defenderse a sí misma?

Según los datos de 2016 de SIPRI, si los países que pagaban menos dinero comienzan a alcanzar el umbral del 2 por ciento, el gasto militar total de la OTAN en Europa aumentaría de \$254.000 millones de dólares a \$328.000 millones de dólares.

En comparación, el gasto militar estadounidense en 2016 fue de \$611.000 millones de dólares, el de China fue de \$215.000 millones de dólares y el de Rusia, de \$69.000 millones de dólares.

Si Alemania gasta el 2% de su PIB en defensa, su gasto militar sería similar al de Rusia, \$69.000 millones de dólares.

La profecía insignia de Herbert W. Armstrong, proclamada en 1934, es sobre el surgimiento ‘de unos Estados Unidos de Europa’; ¡una nueva superpotencia unida tal vez más poderosa que la Unión Soviética o que Estados Unidos!’ (Carta a los suscriptores de *Plain Truth*, 24 de julio de 1983). Alemania sería el líder de esta Europa unida, tal como lo es hoy.

La Unión Europea ya es la unión política más poderosa junto a Estados Unidos. Su población es mayor que la de Estados Unidos, y su economía colectiva produce más bienes. Elevar el gasto militar al umbral del 2 por ciento daría a esta superpotencia europea más de la mitad del presupuesto de defensa estadounidense. La afirmación del presidente Obama de que Estados Unidos gasta “más en su ejército que los ocho países siguientes combinados” se vuelve irrelevante.

El papel de Estados Unidos como el protector de Europa ha tenido éxito durante 70 años. Pero ahora, los presidentes estadounidenses quieren que Europa haga más. El problema es que, al final, obtendrán mucho más de lo que esperaban.

KIEREN UNDERWOOD

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2017 17

LA SUPERPOTENCIA OCULTA

Algunos analistas consideran a la Unión Europea como sólo un experimento político y económico condenado al fracaso, dividido y en disputas. No obstante, muchos de sus recursos superan a los de Estados Unidos y en muchos aspectos supera exitosamente a Estados Unidos. Liderada exitosamente, la Unión Europea podría convertirse rápidamente en la potencia mundial preeminente.

ESTADOS UNIDOS

POBLACIÓN
TOTAL

326.000.000

506.000.000



¿Cuáles naciones europeas conforman la UE?

Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Reino Unido

UNIÓN EUROPEA

“Europa hoy es una superpotencia genuina y probablemente lo seguirá siendo durante las próximas décadas. Por las mediciones más objetivas, Europa o es rival de o sobrepasa a Estados Unidos y a China en su habilidad para proyectar toda una gama de poder militar, económico y de poder blando” -

Europa todavía es una superpotencia—Andrew Moravcsik

DOCUMENTOS
PUBLICADOS
EN REVISTAS
CIENTÍFICAS

567.007

938.661



PERSONAL
MILITAR
ACTIVO

1.492.200

1.759.419



“Lo reitero, el fracaso de no poder agrupar a Europa, empaña nuestra visión geopolítica. Si unimos las actividades militares europeas, ésta quedaría en segundo lugar” -
—Europa todavía es una superpotencia

GASTO MILITAR

“La inversión militar europea representa entre el 15 y 16 por ciento del total mundial. China ocupa el tercer lugar con menos del 10 por ciento, y Rusia gasta abajo del 7 por ciento, menos de la mitad que Europa”. —Europa todavía es una superpotencia

\$246.340 millones

\$611.186 millones

PRODUCCIÓN MANUFACTURERA

\$2.068 mil millones

\$2.592 mil millones



VALOR DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

\$278 mil millones

\$338 mil millones



PRODUCCIÓN DE ENERGÍA

82 cuatrillones de BTU

31 cuatrillones de BTU

PRODUCTO INTERNO BRUTO

“La sabiduría convencional de nuevo nos engaña. Según una encuesta reciente de ciudadanos en 40 países (...) solamente el 5 por ciento piensa que la UE es una ‘potencia económica líder’. Aun así, ese 5 por ciento tienen la razón. ...”

\$19.180 mil millones



“...A través de la medida más sencilla de poder económico, el PIB nominal, el de la UE es casi igual al de Estados Unidos, y 63 por ciento mayor que el de China”.

—Europa todavía es una superpotencia



La profesión más peligrosa de África del Sur

La retórica política racista se vuelve mortal. **POR ANDREW MILLER**

ROBERT LYNN Y SU ESPOSA SUE Howarth, dormían en su casa en Dullstroom, República de Sudáfrica, en la noche del 19 de febrero. Luego, poco después de las 2:00 a.m., dos disparos sonaron a través de la casa. Robert despertó inmediatamente, pero alguien lo golpeó con la culata de un arma de fuego antes de que él pudiera ver cómo estaba su esposa. Tres hombres lo arrastraron hasta la sala y lo amarraron a una silla. Él les ofreció a sus atacantes su tarjeta de banco y dinero en efectivo en la casa, pero no querían dinero. En cambio, tomaron un soplete y le incendiaron los pies, las piernas y el estómago de Robert. No pararon hasta que quedaron sin propano.

Los atacantes le amarraron una bolsa de plástico sobre el cuello y lo arrojaron en la parte trasera de una camioneta. Momentos después, Robert oyó un ruido sordo cuando los hombres aventaron a su esposa en la cama de la camioneta junto a él.

Los atacantes condujeron a la pareja a un campo cercano. Después de obligar a Robert que se arrastrara a través de una cerca de alambre de púas, le dispararon en el cuello y lo dejaron por muerto. Él sobrevivió y se arrastró hacia el borde de la carretera donde encontró a su esposa luchando por mantenerse con vida. Dos transeúntes encontraron a la pareja por la mañana

siguiente y los llevaron a un hospital.

Ella murió dos días después con muchas fracturas de cráneo y horribles quemaduras en su pecho. Sus atacantes la quemaron con un soplete, la atiborraron con una bolsa de plástico en su garganta y le dispararon en la cabeza dos veces. Robert se está recuperando de sus heridas y luchando por entender la razón por qué alguien querría asesinar a su querida esposa. “Estas personas... no sé qué tipo de objetivo tienen en la vida” le dijo al [diario el] *Telegraph*. “No sé qué es lo que lograron”.

Este horrible incidente atrajo publicidad internacional porque Sue Howarth era una ciudadana británica. Pero los ataques brutales y mortales contra los agricultores son comunes en África del Sur. Robert y Sue son dos de las víctimas más recientes de un violento movimiento que se ha venido desarrollando desde hace décadas. Comenzó en serio en 1990, cuando el gobierno de África del Sur levantó la prohibición contra el Congreso Nacional Africano [ANC, por sus siglas en inglés] y otras organizaciones alineadas con el comunismo.

Mientras las granjas de los surafricanos suenan con gritos de miedo y dolor, debemos entender la verdadera agenda detrás de estos ataques. Lo que está sucediendo en África del Sur cumple una profecía en la Biblia. Así, podemos saber a dónde llevará esta situación.

Terror en la granja

La agricultura es la profesión más peligrosa en Suráfrica. Según el Sindicato Transvaal Unión Agrícola (TAU), 334 ataques de granjas resultaron en 64 muertes el año pasado. Esto representa el índice más alto de muertos desde 2008.

Por ahora, las estadísticas del gobierno sobre los ataques de granjas se han vuelto inexistentes. Pero TAU informa que 1,848 personas han sido asesinadas en ataques de granjas desde 1998: 1,187 agricultores; 490 miembros de familia; 147 empleados de granjas; y 24 personas que visitaban la granja en el momento. Con aproximadamente 32.000 agricultores comerciales en África del Sur, esto indica que los agricultores son asesinados a una tasa anual promedio de 206 por cada 100,000 personas.

Esta proporción pudiera ser alta, ya que solo las granjas de comercio se cuentan en el censo de 2007 de Suráfrica de la agricultura comercial. Pero también podría ser baja, ya que muchos asesinatos de granja no se reportan. Si la proporción es aproximadamente correcta, significa que los agricultores surafricanos tienen cuatro veces más probabilidad de ser asesinados que la policía de Suráfrica, y siete veces más probabilidades que el ciudadano promedio de África del Sur.

Ernst Roets, ejecutivo de AfriForum, dice que la mayoría de los ataques de granjas son motivados por robo, alrededor del 4 por ciento de los 334 ataques del año pasado implicó brutales actos de tortura como los perpetrados en Robert y su esposa.

El TAU estima que aunque el 14 por ciento de las víctimas de asesinato de granja son negros, casi toda víctima de la tortura de granja es de raza blanca. “Es importante tener en cuenta que no todos los que son asesinados en granjas son gente blanca”, Roets dijo a *News24*. “Por otra parte, es igualmente importante tener en cuenta que los granjeros negros no están sujetos a los mismos niveles de tortura que sus contrapartes blancos”.

Aparte de las peores regiones de América Latina, productoras de drogas, la tasa de homicidios más alta del mundo es en el África del Sur. Pero estos ataques contra los agricultores blancos no son delitos comunes. Son orquestados por alguien más arriba que unos bandidos errantes o matones callejeros.

Discursos de odio

El número de agricultores de raza blanca en África del Sur se ha desplomado de 60.000 en 1993 a 30.000 hoy. Pero no hay ninguna tregua por parte de los políticos que están fomentando a los criminales negros a atacar terratenientes blancos.

Se ha establecido una correlación directa entre el discurso de odio de los políticos del Suráfrica contra los blancos, y los ataques de las granjas. En marzo de 2017 un estudio de AfriForum señaló que el número de ataques a las granjas aumentan cuando un político surafricano da un discurso vilipendiando a los agricultores blancos. Cuando el presidente Jacob Zuma subió al escenario en junio de 2012 para cantar sobre masacrar a los agricultores blancos con ametralladoras, los asesinatos en granjas subieron un 36 por ciento, respecto al mes anterior.

Los asesinatos en granjas saltaron un 92 por ciento más en noviembre pasado respecto al mes anterior, cuando el político marxista Julius Malema alentó a los negros a ocupar tierras de propietarios blancos. “Cuando salgamos de aquí, si ves cualquier propiedad hermosa de tierra y te gusta, ¡tómala!”, les dijo a sus simpatizantes fuera de la corte de magistrados de Bloemfontein. “¡Te pertenece! ¡Es tu terreno! Es la tierra de tus antepasados. Era la tierra tomada de nosotros por gente blanca, a fuerzas, ¡a través de genocidio!”

Muchos ex miembros del Congreso Nacional Africano de Zuma han dejado el partido para unirse a los Luchadores por la Libertad Económica de Malema. Zuma está tratando de llegar a los votantes descontentos prometiendo confiscar tierras de propietarios blancos sin indemnización, como hizo Robert Mugabe en Zimbabwe entre 2000 y 2005. “Ellos nos están diciendo que estamos violando la ley cuando tomamos la tierra, pero ellos rompieron la ley primero robando nuestra tierra”, dijo Zuma a los partidarios leales en abril pasado. “Ninguna persona normal se quedaría sentado de brazos cruzados después de que su tierra ha sido robada de él”.

Los discursos de odio de los políticos surafricanos no sólo están incitando asesinatos, están tergiversando la historia. Contrario a los reclamos que los colonos blancos robaron tierra negra, la Colonia del Cabo en su mayoría estaba deshabitada cuando los holandeses se establecieron allí en 1652. Años más tarde, escaramuzas entre los holandeses y la gente de Khoikhoi estalló sobre los derechos de pastoreo, pero los holandeses no tuvieron contacto con la gente de Zuma, la tribu Zulú, hasta 180 años después. En ese momento, Shaka Zulú había ampliado el Imperio Zulú a las fronteras de la Colonia del Cabo por matanza de 2 millones de personas de estas comunidades indígenas: Soshangane, Zwangendaba, Ndebele, Hlubi, Ngwane, Mfengu y Xhosa. En 1832, los holandeses intentaron negociar paz con el sucesor de Shaka. El nuevo rey ordenó a sus hombres matar a porrazos a los emisarios de paz holandeses. Esto encendió décadas de guerra que no terminó hasta que el imperio británico conquistó el Reino Zulú en 1879.

Las únicas personas en la historia de Suráfrica culpables de intento de genocidio son los zulúes. Todavía hoy, el presidente Zuma convenientemente acusa a los holandeses y los británicos de tomar tierra de la gente que sus propios antepasados zulúes descuartizaron. Zuma cubre esta espeluznante historia en un intento por convencer a las tribus negras de África del Sur a agruparse con los de ascendencia europea. Esta



estrategia amenaza desatar violencia en Suráfrica a nivel no visto desde el final de la guerra Anglo-Zulú.

‘Mfecane’

Los historiadores refieren al reinado de Shaka Zulú como el Mfecane la cual es una expresión Zulú que significa tiempo de “aplastamiento”. Este período terminó cuando el pueblo británico surgió al poder en Suráfrica. La Biblia dice que habrá otro *Mfecane* cuando el pueblo británico caiga de prominencia. Este tiempo de “aplastamiento” afectará a todos los descendientes del antiguo Israel, surafricanos británicos y holandeses así

¿Quién y qué es Dios?

Hay un libro que le ayuda a responder esta pregunta tan importante. **POR GERALD FLURRY**

¿QUÉ TAN BIEN ENTIENDE USTED la Biblia? Este libro es el más vendido y más ampliamente distribuido de la historia —y aun así la mayoría de las personas diría que es un misterio para ellos.

Un solo libro puede abrir el significado de toda la Biblia para usted. De los 98 libros y folletos con derecho de copia que tiene la Iglesia de Dios de Filadelfia, este libro recibe la mayoría de solicitudes, por mucho. Miles de personas han dicho que este libro les da a sus vidas verdadero significado y felicidad.

Ese significado y felicidad vienen de la Biblia. Pero la Biblia es un libro en código, un misterio para este mundo; para la ciencia, la educación e inclusive la religión. Este libro, *El Misterio de los Siglos*, es una sinopsis de toda la Biblia. Su autor, Herbert W. Armstrong, dijo que fue el libro más importante que él escribió. Dado que el libro aclara el significado de la Biblia, él de hecho afirmó con audacia que éste era el segundo libro más importante, ¡después de la Biblia!

Quiero inspirarlo a que estudie en este libro, la verdad que transforma vidas.

Comprobando la verdad

Los seres humanos han hecho avances impresionantes en la industria y la tecnología. Sin embargo, nuestro mundo de progreso material también está lleno de *males* alarmantes y terribles. Tan hábiles en resolver desafíos con sólidos, líquidos y gases; los seres humanos son primitivos, en resolver sus problemas los unos con los otros.

El Sr. Armstrong vivió 93 años y personalmente conoció a docenas de primeros ministros, presidentes, reyes, príncipes, emperadores, embajadores, legisladores, jueces, educadores, hombres de negocios y líderes mundiales. Él también conoció a miles de personas ordinarias y muchos que eran analfabetos y pobres.

Como cualquier otro, el Sr. Armstrong no tenía idea de nada. Él creció asistiendo a una iglesia protestante que nunca explicó estas preguntas importantes que atormentan a la humanidad. Él veía *misterios* en todas partes. Intentó leer la Biblia y razonar sobre estos misterios, pero permanecía desconcertado.

Cuando era joven, el Sr. Armstrong se alejó de la religión porque él no encontraba respuestas creíbles a las preguntas cruciales de la vida. Pero Dios lo sacudió con un doble desafío. En *El Misterio de los Siglos*, él escribió: “Todo comenzó con la pregunta de la teoría de la evolución y la pregunta religiosa de la observancia del domingo. Yo sabía que la Biblia era el libro más vendido del mundo. Aunque para mí éste había sido un enigma. Nunca había podido entenderlo. Yo dije que, ‘La Biblia dice: Observarás el domingo’; pero alguien me preguntó ¿Cómo lo sabes? ¿lo has leído en la Biblia? Y yo respondí que lo sabía porque todas las iglesias observaban el domingo, y suponía que la fuente de su enseñanza era la Biblia”.

“Pero mi matrimonio estaba en riesgo debido a esta pregunta. Me vi forzado a adentrarme en un estudio e investigación profunda de la Biblia y también de la teoría de la evolución, la cual estaba ganando rápida aceptación

en el campo de la educación superior en aquel tiempo...”.

“Ya no daba por sentada la existencia de Dios de una manera descuidada por el simple hecho de haberlo oído o porque me lo hubieran enseñado. Encontré pruebas absolutas e irrefutables de la existencia del supremo Dios creador y también de la autoridad absoluta de la Santa Biblia como la Palabra de Dios; el mensaje y conocimiento de Dios revelados a la humanidad”.

¿Cuántas personas se ven forzadas a comprobar sus creencias como lo hizo el Sr. Armstrong? ¿Él descubrió que la Biblia tiene el respaldo de la autoridad absoluta de Dios!

Rompecabezas

El Sr. Armstrong discernió una falla común que la mayoría de la gente tiene cuando lee la Biblia. ¡La Biblia no es un libro que uno puede entender realmente leyéndolo de pasta a pasta! Escribió él: “En lugar de unir las diferentes piezas del rompecabezas en forma sensata y acertada, se ha vuelto la práctica y costumbre el interpretar cada pasaje de la Escritura según alguna enseñanza falsa previamente aceptada que no proviene de ese pasaje. En otras palabras, interpretan las Escrituras para que digan lo que ellos previamente aprendieron y creyeron. Pero, *la Biblia no necesita interpretación porque ella se interpreta a sí misma*”.

¡La Biblia se interpreta a sí misma! Dios nos dice que no confiemos, ni busquemos entendimiento, en instituciones educativas ni en eruditos (Isaías 28:9). No confíe en los hombres; ¡confíe en Dios!

“La Biblia era un libro codificado, que no había de entenderse sino hasta nuestros días en la última mitad del siglo XX”, escribió el Sr. Armstrong. Esta es una declaración que uno puede comprobar en la Biblia. Dios quería que la Biblia fuera completamente entendida solamente hoy, en el tiempo justo antes del regreso de Jesucristo a la Tierra ¡para enseñar esta verdad al mundo entero!

“Aprendí que la Biblia es como un *rompecabezas*”, escribió él. Con “miles de piezas que necesitan ponerse juntas y que sólo se pueden encajar de una sola manera precisa. Luego, el cuadro llega a ser completamente claro para aquel dispuesto a creer lo que Dios nuestro creador dice (...) Mientras

usted lee y relea este libro, compare constantemente con su Biblia”.

¡NO CONFÍE EN LOS HOMBRES! Medite profundamente en lo que lee en *El Misterio de los Siglos*. Compárelo con su Biblia. Pruebe todas las cosas (1 Tesalonicenses 5:21) y mire si este libro no contiene la verdad, las respuestas verdaderas a las preguntas fundamentales de la vida.

Cortados

El primer misterio fundamental de la vida, y el primer capítulo de *El Misterio de los Siglos*, es “¿Quién y qué es Dios?” Por milenios, los seres humanos han creído en un poder más alto. Millones han dedicado sus vidas y han muerto para servir a su dios o dioses. Pero la historia humana ha sido un yermo de confusión religiosa y de conflicto. ¿Por qué la inmensa mayoría de la humanidad es incapaz de resolver el misterio de Dios?

Usted puede leer Génesis 3:22-24 en la Biblia, donde Dios *le corta a la humanidad el acceso al árbol de la vida*, por el cual podrían vivir para siempre. ¿Por qué Dios haría eso? Hasta la fecha, ¡la humanidad está cortada del árbol de la vida! El Sr. Armstrong escribió: “Aun en los pasados 58 años, yo no me había dado cuenta cabalmente del significado del suceso revelado en Génesis 3:22-24 —que Dios verdaderamente había cerrado el acceso al Espíritu Santo y la vida eterna a la humanidad en general hasta que Satanás fuera removido al tiempo de la segunda venida de Cristo. El cristianismo popular tradicional siempre ha supuesto que hay una gran competencia entre Dios y Satanás, que Dios ha estado tratando desesperadamente de ‘salvar al mundo’, pero que en este gran conflicto el diablo ha estado ganando. En otras palabras, que Dios envió a Jesucristo en su primera venida para tratar de ganar esta guerra interminable contra Satanás. El cristianismo popular tradicional ha enseñado que ‘quienquiera que lo desee’ puede ser ‘salvo’ por medio de Jesucristo”.

El Sr. Armstrong finalmente entendió la profundidad de esta verdad cuando tenía 92 años de edad, no mucho antes de su muerte en 1986. ¡Dios y Satanás no están luchando por las almas humanas hoy! La razón por la cual el mundo se

revuelca en oscuridad religiosa es porque Dios bloqueó el acceso al árbol de la vida, a los seres humanos, ¡hace miles de años! En cada generación desde entonces, Dios solamente ha llamado a unos muy pocos a salir de la oscuridad.

La humanidad en general no tiene acceso a Dios porque hemos seguido el ejemplo de Adán y Eva de rechazar a Dios. Abrazamos la impía teoría de la evolución o las banalidades inicuas de la religión falsa. ¡Con razón la mayoría de la gente no comprende el misterio de Dios!

Cargados con iniquidad

La relación más grandiosa que un ser humano puede tener es con su Creador. Pero hoy, la humanidad está lejos de Dios; entonces la gente no puede entender los siete misterios revelados en *El Misterio de los Siglos*:

1. ¿Quién y qué es Dios?
2. El misterio de los ángeles y los espíritus malignos.
3. El misterio del hombre.
4. El misterio de la civilización.
5. El misterio de Israel.
6. El misterio de la Iglesia.
7. El misterio del Reino de Dios.

Cada misterio se construye sobre el anterior. Entender qué y quién es Dios es el *fundamento* para entender todos los otros misterios.

El problema número uno que enfrenta la humanidad hoy es la SUPERVIVENCIA HUMANA. Las armas nucleares se están proliferando por todo el mundo. Los seres humanos *no tienen forma* de resolver este problema mortal. ¡La causa de este problema es el hombre mismo! Primero debemos resolver el problema de la *naturaleza humana*.

La humanidad podría tener una relación con Dios, ¡pero la *rechazamos*! El Sr. Armstrong tuvo una experiencia en la India que confirmó esta triste verdad: “Regresaba a mi hotel en Nueva Delhi hace algunos años después de una conferencia privada con la difunta Sra. Indira Gandhi, primera ministra de la India” Escribió él en *El Misterio de los Siglos*. “Desde que llegué a la India había notado las vacas y bueyes que deambulaban por las calles. Nunca había visto tales animales sueltos en las calles de las ciudades de ningún otro país”.

“¿No se alejan estos animales mucho de su casa? le pregunté al conductor”.

“Claro que sí”, respondió”.

“Y ‘cuando se van tan lejos, ¿cómo saben sus dueños dónde encontrarlos para traerlos de regreso por la noche’, pregunté”.

“Sonriendo, el conductor contestó: ‘Los dueños no saben. Pero las vacas y bueyes conocen a su dueño y saben dónde vive. Ellos regresan solos por la tarde’”.

Recordé inmediatamente la Escritura en el primer capítulo de Isaías, la cual nunca había entendido tan perfectamente antes de verlo expuesto en la vida real”.

“Oíd, cielos, y escucha tú, tierra; porque habla [el Eterno]: Crie hijos, y los engrandecí, y ellos se rebelaron contra mí. El buey conoce a su dueño, y el asno el pesebre de su señor; Israel no entiende, mi pueblo no tiene conocimiento. ¡Oh gente pecadora, pueblo CARGADO DE [INIQUIDAD], generación de malignos, hijos depravados! Dejaron [al Eterno] (...) se volvieron atrás” (Isaías 1:2-4)”.

¡Qué horrendo cuadro! Solamente la nación de Israel conocía a Dios antiguamente. Incluyendo a EE UU, Gran Bretaña y los judíos de Oriente Medio, ¡solamente los descendientes de Israel bíblico han conocido a Dios y podrían alejarse de Él de esta manera! ¡Dios dice que *incluso un tonto buey o asno* conoce a su dueño mejor de lo que Israel lo conoce a Él!

Las naciones de Israel están *cargadas* de pecado e iniquidad. Solo Dios puede sanar a la humanidad pecadora.

Se volvieron necios

“Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad; porque lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa. Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios” (Romanos 1:18-22).

Claramente vemos prueba de la existencia de Dios a nuestro alrededor. Dios condena a los *necios* autoproclamados

“educados”, que deliberadamente suprimen la verdad.

¡Algo está terriblemente errado con la naturaleza humana! ¿Por qué el hombre no quiere aprender acerca de su Creador y de la relación más importante que pudiera tener?

“Y como ellos no aprobaron tener en cuenta a Dios...” (versículo 28). La gente prefiere aprender sobre la evolución u otras teorías. La gran mayoría de los 7,4 mil millones de personas sobre la Tierra no saben quién ni qué es Dios, y ni siquiera *desean* saberlo.

Cualquiera con una mente abierta puede al menos probar que Dios existe. El apóstol Pablo predicó la verdad de Dios a los gentiles, quienes estaban impregnados de engaño y paganismo. Estando en la colina de Marte en Atenas, él dijo: “Varones atenienses, en todo observo que sois muy religiosos; porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, es a quien yo os anuncio” (Hechos 17:22-23).

Las instituciones educativas de hoy en día abrumadoramente apuntan a la evolución como la causa de la vida humana. Unos pocos raros pueden creer en Dios, pero solo como una primera causa. *¡Ellos no quieren conocer a Dios!* Ellos imprimen ciertas creencias en las mentes de sus estudiantes en vez de enseñarles a cómo pensar. ¡Dios les dio a los humanos una mente como la Suya propia! ¡Utilice la suya!

“El sistema de la educación moderna se ha vuelto totalmente materialista”, escribió el Sr. Armstrong. “El concepto científico moderno niega la existencia de lo invisible y lo espiritual. Sin embargo, todos nuestros problemas aparentemente sin solución y los males en este mundo, son de naturaleza espiritual” (ibíd.). Los problemas en la Tierra, aparentemente de naturaleza física, de hecho tienen una *causa espiritual*. Esta es, nuestra naturaleza humana, ¡la cual es naturalmente hostil hacia Dios! (Romanos 8:7). Debido a la naturaleza humana, la gente es ya sea pasiva o activamente hostil hacia su Creador. La ciencia nunca descubrirá eso. La única forma de deshacerse de la naturaleza humana es estar recibiendo y usando el Espíritu Santo de Dios.

Dios es una Familia

El libro de Juan registra la historia cronológica más antigua en la Biblia. “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres”. (Juan 1:1-4). *¡Esta es la primerísima revelación de quién y qué es Dios!*

Antes que los ángeles, el universo, la Tierra y la humanidad, Dios y el Verbo existían; no había *nada más*. El Verbo era el Vocero del Reino de Dios. Él se sometió perfectamente a la voluntad de Dios. Estos dos seres eternos vivían en absoluta paz y armonía.

Pero luego, algo cambió. “Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad” (versículo 14). Dios llegó a ser el Padre; el Verbo llegó a ser el Hijo, Jesucristo.

“A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer”. (versículo 18). Cristo vino a la Tierra a declarar a Su Padre y la Familia de Dios. El Padre y el Hijo están preparando las cosas para el nacimiento de miles de millones más de hijos en la Familia Dios. Esta es una verdad que usted puede comprobar en la Biblia.

Cristo profetizó que los llamados cristianos en el tiempo del fin hablarían acerca de Él, en vez de Su mensaje inspirador acerca de una familia infinita girando en torno al Padre (Mateo 24:3-5). ¡Incluso el propio pueblo de Dios ha fallado en honrar a su Padre! (Malaquías 1:6). No hay una crisis mayor en esta era.

El Verbo se transformó de espíritu divino a carne humana, *engendrado* como un ser humano mortal dentro del vientre de María. Luego, ¡Él fue *crucificado* y puesto a muerte por hombres

malvados que no sabían quién y qué es Dios!

¡La muerte y resurrección de Cristo abrió el acceso a la Familia de Dios a toda la humanidad! Todos los que alguna vez hayan vivido, tendrán una oportunidad para elegir la vida eterna.

“Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza...” (Génesis 1:26). *Imagen* significa el carácter y la mente de Dios. ¡Nosotros ya tenemos la *semejanza* o apariencia física de Dios! Dios tiene un rostro y ojos y una nariz y oídos y manos y piernas y pies y dedos y cabello. Jesucristo lucía como cualquier otro hombre. Nosotros nos parecemos a Dios. *¿Por qué? ¡Porque Dios se está reproduciendo a Sí Mismo en nosotros!*

Cristo es el Hijo primogénito, el primero de *innumerables* más hijos que nacerán en la Familia de Dios. Incluso, aquellos que hacen la obra de Dios antes de Su Segunda Venida, ¡serán la Esposa de Cristo!

Dios nos reta a ser guiados por Cristo y a erradicar la naturaleza humana. ¡Él espera que lleguemos a ser *perfectos* como Él es! (Mateo 5:48). La vida es maravillosa cuando uno desarrolla el carácter dadivoso de Dios. Éste le agregará *significado* verdadero a su vida y lo llenará con gozo y entendimiento.

Lo insto a solicitar una copia gratuita de este maravilloso libro. Todo lo que he escrito en este artículo está explicado completamente en el libro. Entender quién y qué es Dios es solamente el primero de los siete misterios que usted llegará a comprender al estudiar el libro. Al saber quién y que es Dios, usted puede comenzar a comprender el plan maestro de Dios, y su increíble potencial. Usted entenderá la Biblia, ¡y los misterios más grandes en la vida serán resueltos con respuestas auténticas y con la verdad! ■



Descifre el código

La Biblia es un libro en código que no se puede entender leyéndolo de pasta a pasta. **EL MISTERIO DE LOS SIGLOS** le proporciona el código para que usted pueda entender. Solicite su copia gratuita hoy.

electrizante: “Hasta ahora, la relación fundamental en la política exterior estadounidense en Europa ha sido con Alemania. Ese lazo no parece simplemente deshilacharse sino que está a punto de romperse. No será una pequeña ironía si Trump haya impulsado a Europa a transformarse en un gran poder unificado”.

¡Estamos siendo testigos de un giro radical en las relaciones transatlánticas que están pavimentando el camino para el cumplimiento de Daniel 11:40!

Un monstruo de Frankenstein

Regrese y mire lo que la *Trompeta* ha escrito sobre Irán durante las últimas dos décadas. Repase lo que Herbert Armstrong escribió sobre Alemania en los años posteriores al final de la Segunda Guerra Mundial hasta los 80s. ¡Usted verá cuán exacta es la profecía bíblica!

En nuestro folleto *Él tenía razón* [en la versión en inglés] dijimos que “en los años transcurridos desde 2001, Estados Unidos no ha hecho *NADA efectivamente, para atacar a Irán o degradar su apoyo al terrorismo*. La ‘guerra contra el terror’ ha dejado a Irán más fuerte”. Las guerras estadounidenses en Irak y Afganistán, seguidas por la retirada de EE UU de Oriente Medio (ordenada por Obama), efectivamente pusieron a esta región en manos del poder más dominante. Luego, el acuerdo nuclear que Obama firmó antes de dejar el cargo, consolidó la posición de Irán como “rey” sobre la región.

¡Tan pronto como terminó la Segunda Guerra Mundial, el Sr. Armstrong dijo que Estados Unidos ayudaría a reconstruir Alemania, el mismo “monstruo Frankenstein” que la profecía advierte que regresará y nos destruirá!

“Ahora, Estados Unidos está decidido a no dejar que nada se interponga en la construcción de una Alemania rearmada e independiente”, escribió el Sr. Armstrong en 1952. “Este será el corazón y centro de la Europa unida que resucitará al Imperio Romano”. En 1961, él escribió que esta séptima y última resurrección del Sacro Imperio Romano había sido “propuesta, alentada, ayudada e instigada” ¡por Estados Unidos!

Estados Unidos literalmente reconstruyó Alemania desde cero. Entonces, impulsó la creación de la Unión Europea. El Sr. Armstrong nombró ese proyecto: una superpotencia “hecha en USA”, para ser dominada por Alemania. Estados Unidos por supuesto, creía que una unión de *muchos* estados europeos ayudaría a suprimir la disposición dominante de Alemania.

Además, estaba la alianza de la OTAN. Después que la coalición fue formada, el Barón Hastings Ismay afirmó que ésta fue diseñada para “mantener a los rusos fuera, a los estadounidenses dentro y los alemanes abajo”.

“Estados Unidos hizo una simple negociación con Europa Occidental: *Ya no es necesario mantener un ejército de clase mundial; En su lugar, nosotros los protegeremos*”, escribimos en 2014. “Este acuerdo ayudó a traer un nivel extraordinario de estabilidad y tranquilidad a una parte del mundo que se ha convulsionado repetidamente, con asombrosa violencia y destrucción a lo largo de su historia” (*Trumpet*, enero de 2014).

Ese tiempo ha terminado. Estados Unidos ha ayudado a construir una superpotencia europea. Y ahora el presidente Trump quiere sacar a USA y *empujar* a los alemanes a dominar.

“¿Realmente queremos ver una Europa unida liderada por Alemania?”, preguntó Charles Krauthammer el 30 de mayo. “La última vez que eso sucedió no terminó realmente bien. (...) Hay una razón por la cual cada presidente desde Truman ha querido vincular a Europa con Estados Unidos. (...) Bien pudiéramos llegar a lamentar el día en que los alemanes no estén atados por los lazos transatlánticos”.

¡Esto es exactamente lo que el Sr. Armstrong advirtió desde la década de 1940!

Una ruptura en la Alianza de la OTAN

¡Es impresionante ver cuánto detalle profetiza la Biblia sobre estos días en los que estamos viviendo! Ezequiel 23 se refiere a Alemania como “amante” de Estados Unidos. Mi padre explicó el significado de esta relación en su artículo de 2014 titulado, “The Significance of Germany’s Break From America” (Lo significativo de la ruptura de Alemania

con Estado Unidos). Él escribió: “Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha estado abrazando a Alemania. ¡En realidad ha hecho enormes esfuerzos por ayudar a Alemania a convertirse en el poder número uno en Europa! (...) En 2009, el embajador de Estados Unidos en Alemania calificó la asociación Washington-Berlín como ‘la relación más importante de los últimos 60 años’. Durante muchos años, EE UU ha estado alentando a Alemania para que asuma un papel de liderazgo mundial más fuerte y para que incluso fortalezca su poderío militar”.

Pero él escribió que Ezequiel 23 muestra “lo que será de Estados Unidos y Gran Bretaña por causa de esta aventura amorosa”. ¡Esta relación termina con una *traición gigantesca* que derriba a estas naciones!

“Está profetizado que Alemania se apartará de Estados Unidos, y eso ya está sucediendo ante nuestros ojos” él escribió. “Sin embargo, la animosidad que vemos hoy día, ¡es solamente el más pequeño comienzo!”

Eso fue de la edición de la *Trumpet* de Nov./Dic. de 2014, a raíz de un escándalo de espionaje en la Administración de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Ya está claro que la animosidad era sólo un pequeño comienzo. “Usted puede saber con absoluta certeza hacia dónde se conduce la relación entre Alemania y EE UU”, escribió. “Los eventos actuales se dirigen hacia un final aterrador, y usted lo puede reconocer si presta atención”.

El aliado “amoroso” de Estados Unidos desde el final de la Segunda Guerra Mundial se está convirtiendo rápidamente en su mayor enemigo. Y Estados Unidos es responsable en gran parte de crear esta pesadilla tipo Frankenstein, de la misma manera que ha empoderado al “rey del sur” islámico extremista.

¡El choque de Daniel 11:40 se está acercando rápidamente! El rey del norte y el rey del sur han sido identificados. ¡Cualquier persona vigilando y orando puede ver que estos reyes están ascendiendo rápidamente! Y es irónico y vergonzoso que Estados Unidos está decidido a no dejar que nada se interponga en el camino, ¡para reconstruirlos y rearmarlos!

de este año él dijo: “Yo trabajo cada día” para socavar a Jeremy Corbyn. Después de las elecciones, él dijo que se equivocó acerca de Corbyn.

Owen Smith es una figura del ala izquierda dentro del Partido Laborista. En 2016 trató de sacar a Corbyn del liderazgo, considerándolo demasiado radical. Ahora dice: “Yo estaba claramente equivocado”.

“No sé lo que Jeremy tenga, pero si pudiéramos envasarlo y tomárnoslo, a todos nos estaría yendo muy bien” dijo él.

Eso no quiere decir que el Partido Laborista está 100 por ciento apoyando a Corbyn. ¡Pero lo que una vez fue radical ahora es una estrategia de elección viable!

Al mismo tiempo, la siguiente elección bien pudiera no estar muy lejos. Incluso con el apoyo de otro partido y con su pequeña mayoría, le será muy difícil a Theresa May gobernar efectivamente. “El patrón normal de un gobierno minoritario es cojear por un tiempo corto y luego colapsar, forzando al país de regreso a los comicios”, escribió el *Economista*.

El Partido Democrático Unionista (DUP) y los conservadores, están mucho más cercanamente alineados ideológicamente que otros grupos de partidos que han tratado de trabajar juntos en el pasado. David Cameron mantuvo su coalición unida a pesar del escepticismo generalizado, de modo que el colapso no es de ley. Pero de cualquier modo las elecciones son una posibilidad real, incluso en el futuro próximo. ¿Podría ser este sólo el comienzo de la marcha de la izquierda radical en Gran Bretaña?

Cómo hacer a Gran Bretaña ‘Grande otra vez’

Gran Bretaña tiene un Partido Comunista. Pero este año decidió no participar en elecciones y en vez animaron a sus seguidores a votar por el Partido Laborista de Corbyn. Esta es la primera vez en la historia de casi 100 años del Partido Laborista que hace algo como esto.

Eso esclarece lo que acaba de suceder: Gran Bretaña estuvo cerca de una toma de poder comunista. Pero esa toma de poder pudiera haber sido tan solo pospuesta. Ahora mismo, el 40 por ciento de los ingleses están a favor de eso.

A principios de este año, Gerald Flurry el jefe editor de *Trompeta* publicó una versión actualizada de su folleto, *Great Again* (Grande otra vez, disponible en inglés). Éste expone la verdad alarmante detrás del impresionante ascenso de la izquierda radical en Estados Unidos.

Esta última elección prueba que muchas de estas tendencias predominan en el Reino Unido.

“¿Qué sabe usted sobre el comunismo?” pregunta él en su folleto. “Un creciente número de estadounidenses apoya que el gobierno tome el control del cuidado de la salud y otras áreas de la economía nacional. Fallan en entender los peligros que acompaña a un sistema comunista”. Nada acerca del Reino Unido podría ser más cierto, cuando cerca de la mitad del país votó por un partido comunista.

“Los exponentes del comunismo minimizan sus metas subversivas”, escribió él. “¡Pero la subversión es su mero fundamento!” En privado, hombres como John McDonnell son claros sobre sus “metas subversivas”.

“¡La crisis que enfrenta esta nación no se debe a un mal presidente!” Escribe el Sr. Flurry. “La causa es mucho más profunda”.

Esta elección prueba que hay problemas igualmente profundos en Gran Bretaña.

La dura realidad es, que estos problemas no son solamente con políticos; son con el votante, con nosotros. El Sr. Flurry escribe que el liderazgo político de Estados Unidos “dice muchísimo acerca de nuestra gente. Tenemos el liderazgo que merecemos. Especialmente en una república democrática, ¡nosotros el pueblo debemos aceptar la culpa de los problemas!”

Cuando los comunistas ganan el 40 por ciento de los votos, los ingleses tenemos que echar un buen y crudo vistazo a nosotros mismos. Cuando una nación sumida en la deuda casi vota por el “tipo de endeudamiento que uno esperaría ver sólo durante una crisis de vida o muerte, como una guerra”, eso indica que hay algo espantosamente mal con el sistema educativo entero (artículo sugerido: ‘La venganza de la juventud’, en esta edición).

COMUNISTAS PÁGINA 29 ►

políticos hombres en Alemania... [Antes de que ella abriera nuestras fronteras a] los refugiados, ella debería haber hablado conmigo primero [ríe]. Yo podría haberle [dicho], ‘Usted no va a tener éxito. Piense en esta mayoría silenciosa. La mayoría silenciosa la va a presionar mientras da la vuelta completamente’. Y esto ocurrió...”.

Surgieron informes acerca de elementos del ala derecha, e incluso nazis dentro del Bundeswehr, el ejército alemán. Cuando usted leyó esa historia, ¿qué pensó?

“Yo estaba preparado para leer este tipo de historia... Sé que hay algo candente dentro del alma de los alemanes, y justo ahora de pronto apareció en nuestro Bundeswehr. Sólo una parte de ello, de seguro. Pero es más fuerte de lo que imaginamos, y ahora se encuentran más y más soldados que están involucrados”.

“Esto no lo entiendo—pero lo entiendo por la otra parte. No entiendo esto: [Los soldados alemanes reciben] subsidio; tienen un buen salario; ellos pueden criar una familia; tienen una buena carrera. Pueden ir a Afganistán o Mali, o tienen sus países extranjeros; les pagan bien yendo a países extranjeros. Todo podría estar OK si fueran demócratas reales. Pero... si se tiene un arma, y puede disparar con ella, y tiene los brillantes tanques alemanes... corriendo, entonces usted está pensando en la antigua Alemania fuerte. Y esta es la razón por la que ellos no están satisfechos, junto con los problemas de los refugiados...”.

¿Así que esta crisis en el ejército alemán es evidencia de que el espíritu nazi está vivo aún y funcionando en Alemania?

“De seguro, eso es una parte. Es parte de ello”.

Al concluir esta entrevista, ¿tiene un mensaje final?

“Reconocer que el pueblo alemán no [comenzó] ninguna guerra los últimos 70 años —esa es una buena cosa. Pero en los próximos 70 años que siguen, sea cuidadoso. Nunca confíe en los alemanes. [Winston] Churchill [hizo una] brillante sentencia [acerca de los alemanes]: ‘Uno tiene a los alemanes ya sea a las rodillas, o en la garganta’. Y eso es exactamente, esa es una muy buena caracterización del pueblo alemán. Yo amo a ese tipo”. ■

Un enfoque saludable para el estrés

Convierta una carga perjudicial en una ventaja beneficiosa.

USTED TIENE UN GRAN PROYECTO DE TRABAJO ATRASADO, la gotera bajo el lavamanos en el baño está poniéndose peor, luego su hijo se enferma. Problemas y preocupaciones son parte de la vida. ¡Sólo los muertos no tienen estrés!

La cuestión es, ¿qué tan bien maneja usted su estrés?

“Hay mucho estrés en la guerra”, escribió Gerald Flurry en su folleto *Cómo Ser un Vencedor*. “La gente colapsa por ese estrés. Pero ¿sabía usted que los verdaderos guerreros casi nunca se estresan?”



JOEL HILLIKER

Proverbios 24:10 dice, “Si fueres flojo en el día de trabajo, tu fuerza será reducida”. ¿Es usted un verdadero luchador? ¿O tiene su fuerza reducida?

Si usted está vigilando, usted sabe que los tiempos se están poniendo más estresantes y más peligrosos. Debemos aprender a manejar el estrés hábilmente.

Pero dese cuenta que el estrés no es malo en sí mismo. Lo necesitamos a fin de esforzarnos lo mejor posible. El estrés sólo es la respuesta de su cuerpo a los retos o amenazas, incrementando su capacidad para la fuerza, la resistencia y el estado de alerta. Su ritmo cardiaco aumenta, y la adrenalina y otras hormonas son liberadas en su torrente sanguíneo para capacitarlo para enfrentar el reto con una mejora en su rendimiento.

Sin embargo, para hacer esto su cuerpo debe mover recursos de otra parte; reprime su sistema inmune, su digestión y otras funciones. En consecuencia, si usted está expuesto continuamente a estrés alto y frecuente, eventualmente estas funciones se debilitan, y usted se vuelve vulnerable a virus, bacterias y otras toxinas ambientales. Esto le causa daños y envejecimiento prematuro.

¿Cómo puede usted sobrevivir, incluso prosperar, bajo estrés? Una manera importante es *desarrollando una buena salud*.

Comience manejando el estrés mejorando su salud *física*. Un cuerpo sano promueve una mente sana. Una dieta limpia prepara su sistema inmune para los tiempos estresantes. El ejercicio regular es una manera constructiva de liberar la tensión, y estimula la resistencia del cuerpo. La cantidad suficiente de *sueño* también es crucial para manejar bien el estrés. La carencia de sueño puede destruir rápidamente su resistencia.

Luego considere su salud *mental y emocional*. El estrés no es sólo lo que le sucede a usted—sino cómo *reacciona* a eso. Y cómo usted reacciona es controlado por la mente y las emociones. Por lo tanto, manejar el estrés requiere *controlar sus emociones*.

No se tome usted mismo o las situaciones tan seriamente. Vea el humor en la vida. No *imagine* que las cosas estén peor de lo que son, exagerándolas. Entienda que las cosas malas suceden; esto le ayudará a manejar las desilusiones cortésmente. Cuando surge una situación estresante, véala como una oportunidad para aprender y probar su fuerza. Además conozca sus límites; no trate de tomar el control sobre lo que usted no tiene control.

Usted también puede mejorar su salud mental reduciendo la estimulación estresante. Evite la música sin esperanza, las películas de mucha intensidad y el humor despectivo. Reemplácelos con música tranquila y relajante, o con silencio; lea un libro de reflexión; medite.

Finalmente, examine su salud *espiritual*.

Comprenda que *el pecado causa estrés*, y el obrar bien lo elimina. Muchas de las clases de estrés malo vienen de la preocupación del yo. Mucho del estrés florece de la vanidad, del amor y de la preocupación por sí mismo. ¡*La autocompasión es pecado!* Cuando usted está estresado, necesita sacar eso y poner su mente en Cristo y en otras personas. Cuide de su relación con la familia.

Mantenga una perspectiva espiritual correcta. Sepa que Dios está a cargo. Recuerde Sus milagros, y cómo Él libra al justo de la prueba. En Mateo 11 Cristo dijo: “Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar... [M]i yugo es fácil y ligera mi carga”.

Los soldados dicen que uno no se eleva ante el reto en combate, sino que cae hasta el nivel de su entrenamiento. ¡Permanezca en constante entrenamiento *espiritual!* Mantenga siempre a Dios en primer lugar, *especialmente* en los tiempos difíciles.

El apóstol Pablo dejó un gran ejemplo aquí. Al final de su vida, él estaba confinado en prisión, bajo circunstancias muy estresantes. Pero en esas condiciones deprimentes, él escribió 2 de Timoteo; ¡la que probablemente es su epístola más inspiradora!

Él escribió que toda la gente en la Iglesia lo había abandonado, pero dijo: “el Señor estuvo a mi lado, y me dio fuerzas”.

En esa misma carta, Pablo le dijo a Timoteo: “Tu, pues, *sufre penalidades* como buen soldado de Jesucristo”. Pablo fue un poderoso guerrero espiritual.

El Sr. Flurry escribió: “Winston Churchill les dijo a sus tropas que aprendieran a tener una sonrisa en sus rostros mientras las balas silbaran sobre sus cabezas. (...) Churchill sabía que se necesita un liderazgo confortante, o se cometerán muchos errores en la guerra” (ibíd.).

Luego el Sr. Flurry dijo que, “Las acciones de Pablo aquí, demuestran lo que uno puede hacer si permanece con Dios. NO HAY NINGUNA RAZÓN PARA QUE NOSOTROS ESTEMOS DEMASIADO ESTRESADOS”.

Recuerde de **FORJAR SU SALUD**, física, mental, emocional y espiritual en los tiempos buenos. Luego, cuando esté sumergido en tiempos de mucho estrés, ¡no descuide estas cosas! Cuide de su cuerpo. ¡Ese problema que está enfrentando no se hará más fácil si usted pierde su salud! Mantenga sus pensamientos y emociones saludables. No convierta una oportunidad en una calamidad. ¡Y mantenga fuerte su vida espiritual! ¡La crisis no desaparecerá si usted se aleja de Dios!

Con una salud fuerte física, mental, emocional y espiritual, en tiempos de estrés, usted estará más capacitado para prosperar.

La superpotencia invisible del mundo

Solo falta una cosa. **POR ABRAHAM BLONDEAU**

LA SABIDURÍA CONVENCIONAL DICE QUE ESTADOS UNIDOS ES la única superpotencia del mundo. Muchos analistas ven a China convirtiéndose en su único rival, y a Rusia tras bambalinas al acecho. Es fácil describir a Europa como un continente dividido y económicamente deprimido y que está siendo plagado por inmigrantes. Hacer eso es pasar por alto un punto vital: que la Unión Europea ya es una superpotencia.

“Actualmente, Europa es una superpotencia genuina y probablemente lo seguirá siendo durante las próximas décadas”, escribió Andrew Moravcsik de *Foreign Policy*. “A través de las mediciones más objetivas, Europa o es rival de, o sobrepasa a Estados Unidos y a China en su habilidad para proyectar todo un espectro de ejército global, económico y de poder blando. Regularmente, Europa despliega tropas militares dentro y más allá de su vecindario inmediato; también manipula el poder económico con una habilidad y éxito sin igual no vista en otros países o regiones. Y su habilidad para emplear ‘poder blando’ y persuadir a otros países para cambiarles su comportamiento, es única”.

“Si una superpotencia es una entidad política que puede regularmente proyectar por todos los continentes, su poder blando militar y económico con una posibilidad razonable de éxito, entonces no hay duda que Europa sí califica. Su poder, además, es probable que permanezca arraigado por al menos otra generación, a pesar del resultado de la actual crisis europea. En resumen, Europa es la ‘superpotencia invisible’ en las políticas contemporáneas del mundo” (abril 13).

La mayoría de naciones europeas son muy pequeñas para tener un alcance global masivo. Sin embargo, si se unieran política, militar y económicamente, sobrepasarían al poder de Estados Unidos, Rusia y China.

Eso es exactamente lo que Herbert Armstrong predijo ¡durante más de medio siglo, comenzando en 1934!

Económicamente, Estados Unidos y China son los dos gigantes del mundo, y China es aclamada como el rival de Estados Unidos. Sin embargo, la verdad es que la segunda economía más grande del mundo es la Unión Europea (UE). Y si Europa pudiera alcanzar unidad económica adicional, podría rivalizar a los dos poderes. Europa ya es el centro del comercio mundial, el principal comerciante de bienes y servicios, es el líder en inversión extranjera, con dinero fluyendo desde países en desarrollo. Europa también domina la regulación económica internacional, forzando a otras naciones a adoptar sus estándares comerciales.

Europa todavía está plagada de inestabilidad económica, pero el centro de gravedad que mantiene a toda la eurozona junta es Alemania. Sin la capital alemana, toda la

Unión colapsaría. Mientras la mayoría de países europeos están luchando con la deuda y la inflación, Alemania sigue registrando un superávit en sus presupuestos anuales.

El Sr. Armstrong también profetizó sobre el papel central de Alemania en la superpotencia europea venidera. En la revista *Plain Truth* (La Pura Verdad) de junio de 1952, él escribió: “Estados Unidos está determinado, ahora, a no permitir que nada se interponga en el camino para construir una Alemania independiente y rearmada. Ésta será el corazón y meollo de la Europa unida que revivirá al Imperio Romano”.

Ahora, los ejércitos europeos actúan independientemente; cada nación decide el gasto militar por separado. Sin embargo, Europa es un líder exportador de armas, y cuenta con una enorme cantidad de producción militar disponible. El líder en todas estas estadísticas (en gasto y producción militares), es Alemania. Siendo un bloque militar consolidado, Europa es el segundo inversionista militar más grande del mundo, reportando alrededor del 15 por ciento del total. (China invierte el 13 por ciento y Rusia el 4 por ciento). Unida, sólo Europa es el segundo en poder militar después de USA.

Moravcsik resumió las ventajas de Europa sobre las demás potencias: “Los determinantes subyacentes de la influencia global (la capacidad militar, el ingreso nominal y per cápita, la competitividad del comercio y la inversión, el atractivo intrínseco de las ideas simbólicas e instituciones), están cambiando mucho más lentamente de lo que sugieren los titulares. Actualmente, Europa es la superpotencia invisible del mundo, rivalizando y, en muchos casos, superando a Estados Unidos y a China. Europa tiene los recursos para mantener este estatus durante décadas y generaciones por venir”.

¿Por qué pues, Europa es una superpotencia invisible? Porque simplemente le falta un líder que le inspire la confianza.

La gran clave para la unidad europea, y el mayor requisito para impulsar hacia adelante una Europa completamente federalizada, es un líder fuerte que pueda subsanar las enormes diferencias que hay en Europa. Las profecías de la Biblia apuntan hacia una superpotencia europea con un líder en el timón. Ningún líder europeo actual cumple ese papel.

En el amplio recorrido de la historia europea, en cada caso de unidad europea, surge un imperio opresivo. Otto el Grande, la Dinastía de los Habsburgo, Luis XIV, Napoleón Bonaparte, Kaiser Wilhelm II y Adolfo Hitler, son los hombres fuertes que han marchado a través de las páginas de la historia europea. Algunos de ellos están entre los peores tiranos de la historia pero todos unieron al pueblo europeo por medio del liderazgo, una fe común o por medio de la espada.

Estos hombres son recordados bajo la sombra del primer rey europeo: *Carlomagno*. Los europeos todavía reverencian su memoria.

Hoy, la superpotencia invisible está esperando por un nuevo Carlomagno. Las circunstancias están maduras para que surja un imperio del siglo XXI. De nuevo, el corazón y centro de éste será Alemania. Europa ya es una superpotencia aun no realizada, todo lo que necesita es que surja un líder y forje la unidad europea con mano de hierro. Este nuevo Carlomagno conducirá a Europa por el camino familiar de todos los imperios europeos: la guerra y la conquista. La superpotencia ya está lista, y solamente espera a ese alguien que la dirija. ■

► **PARÍS** DE LA PÁGINA 2

Unidos pueda resolver. Él está tratando muy duro de que la gente lo mire a él, y entonces él pueda “hacer a Estados Unidos grande otra vez”. Pero no ha esperanza en ninguna solución a menos que nosotros nos volvamos no a un hombre insignificante, sino a Dios.

Este mundo debe aprender las lecciones que Dios quiere que aprendamos. Él está enviando todas estas plagas justo como él dijo que lo haría, si las naciones de Israel le daban la espalda a Él. (En la profecía bíblica del tiempo del fin estas naciones incluyen a Estados Unidos, Gran Bretaña y la nación judía. Solicite nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*). La profecía está siendo cumplida a un ritmo muy rápido. Dios continuará castigando hasta que la gente reciba el mensaje y se dé cuenta que ¡es una cosa temible caer en las manos del Dios vivo!

Pero para aquellos que se arrepientan Dios les ofrece muchísima esperanza; el futuro más brillante que usted pudiera imaginar alguna vez. La solución a nuestros problemas no es un Acuerdo de París. ¡Es escuchar el mensaje de advertencia que Dios está sonando, y volver nuestros corazones a Dios!

► **PELIGROSA** DE LA PÁGINA 21

como americanos, australianos, británicos, canadienses, neozelandeses y otros. (Para prueba de estas identidades nacionales, solicite una copia gratuita de nuestro libro, *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*).

El profeta Ezequiel describe este tiempo en detalle espeluznante. “Haz una cadena: porque la tierra está llena de juicios de sangres, y la ciudad está llena de violencia. Traeré por tanto los más malos de las naciones, los cuales poseerán sus casas...”. (Ezequiel 7:23-24). La Biblia profetiza que tantos crímenes sangrientos ocurrirá que serán como eslabones de una cadena, una siguiendo después de otra. Este pasaje habla incluso de hogares invadidos y de conflicto entre grupos étnicos.

Ezequiel 7 también explica por qué este tiempo de violencia está llegando. Viene por las “abominaciones” de las personas: por sus pecados. Esto no significa que las víctimas que murieron en los ataques de las granjas eran más pecadores que todos los demás. A Jesucristo mismo se le preguntó por qué 18 personas fueron asesinadas, aparentemente al azar, cuando se derrumbó una torre en Siloé. Él respondió: “¿Pensáis que eran más culpables que todos los hombres que habitan en Jerusalén? Os digo: No; antes si no os arrepentís, todos pereceréis igualmente” (Lucas

13:4-5). Asimismo, los 1.600 muertos en ataques de granjas no eran peores pecadores que otros surafricanos. Sin embargo Dios no intervino para protegerlos. La Biblia dice que Dios está permitiendo esta cadena de violencia para que el pueblo de Israel del tiempo final pueda estar prevenido de lo que viene a menos que clamen en arrepentimiento.

Es gran deseo de Dios de enseñar a todas las razas y nacionalidades el camino a la paz y prosperidad. Si la humanidad sólo escuchara a los mandamientos de Dios, no tendría que experimentar estos terribles crímenes. Pero el corazón humano es difícil y demasiado orgulloso como para admitir que no sabe el camino a la paz, la felicidad y estabilidad. Trágicamente, Dios debe permitir que la humanidad aprenda de sus propias decisiones hasta el día cuando clamen a Él para ser instruidos. Entonces Dios podrá resucitar a Sue Howarth y a todos aquellos que han muerto, ¡para mostrarles el camino a la verdadera paz!

► **COMUNISTAS** DE LA PÁGINA 26

¡Algo anda mal con el pensamiento del votante inglés común y corriente! ¡Algo está mal con nosotros!

En *Great Again*, el Sr. Flurry explica dónde radica la culpa real del dilema de Estados Unidos: “Dios culpa al pueblo por sus pecados, ¡no a sus líderes!”

Culpar los problemas de Gran Bretaña a los pecados, pudiera sonar anticuado. Este tipo de políticos radicales ha florecido debido únicamente a, y de acuerdo al grado que Gran Bretaña se ha alejado más y más de un entendimiento incluso básico de la Biblia, y de la moralidad bíblica.

Pero hay otra dimensión detrás de este cambio a la izquierda radical en Gran Bretaña. El Sr. Flurry escribe: “Hay una dimensión espiritual de la decadencia de Estados Unidos; es algo que la mayoría de personas no ve”. Lo mismo es cierto del declive de Gran Bretaña. Para aprender más acerca de esa dimensión espiritual, lea *Great Again*. El ascenso de la izquierda describe que es peligroso, y los resultados de la elección de Gran Bretaña prueban que esto no es solo un fenómeno de Estados Unidos.

El entender esta dimensión espiritual expone la verdadera solución. Estados Unidos y los pueblos ingleses (incluyendo Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Suráfrica) y la nación Judía están enfrentando problemas horribles”, escribe el Sr. Flurry. “Solo Dios puede salvar a estas naciones”.

Para recibir una suscripción gratuita de la Trompeta de Filadelfia en Estados Unidos y Canadá llame gratis al 1-800 757-1150

STAFF

Editor y jefe de publicación
Gerald Flurry

Editor Ejecutivo
Stephen Flurry

Editor Gerente
Joel Hilliker

Editores colaboradores
Brad Macdonald, Richard Palmer,
Robert Morley, Jeremiah Jacques, Dennis Leap

Editor asociado
Philip Nice

Diseñador
Steve Herucus

Colaboradores
Anthony Chibarirwe, Andrew Miiller,
Brent Nagtegaal, David Vejil, Callum Wood

Asistentes de producción
Deepika Azariah, Aubrey Mercado

Investigadores
Elizabeth Clarke, Kieren Underwood

Asistentes de diseño
Reese Zoelner

Artistas
Gary Dorning, Melissa Barreiro, Julia Goddard

Prepress
Wik Heerma

Preimpresión y ediciones internacionales
Brad Macdonald, Edwin Trebels

Francés, Italiano
Deryle Hope

Alemán
Hans Schmidt

Español
Carlos Heyer

LA TROMPETA

(ISSN 10706348) es publicación bimestral por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. **POSTMASTER:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN: *La Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. © 2017 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

PARA CONTACTARNOS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. **SITIO WEB** www.laTrompeta.es **E-MAIL** escriba@laTrompeta.es; suscripciones o solicitudes de literatura escriba@laTrompeta.es **TELÉFONO** U.S., Canadá (español): 1-800-757-1150. **CARTAS** Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: **Estados Unidos** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canadá** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0. **Caribe** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Bretaña, Europa, Medio Oriente** P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, B95 8BN, Reino Unido **África** Postnet Box 219, Private bag X10010, Edenvale, 1610, Sur África **Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka** P.O. Box 293, Archerfield, QLD, 4108, Australia **Nueva Zelanda** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 **Filipinas** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083, U.S.A.

Iglesia de Dios de Filadelfia
Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

SPANISH: Trumpet — September-October 2017

Non-profit
organization
U.S. Postage Paid
Freeport, OH
Permit No. 73



¿Es verdad la profecía de la Biblia?

Sí, y lo podemos comprobar.

La Biblia contiene profecías que le conciernen a usted hoy día. Herbert W. Armstrong, un educador leído y escuchado por millones de personas, le da toda la prueba que usted necesita. Solicite su folleto gratuito *Él Tenía Razón*.



¡DESCARGUE LA LITERATURA INSTANTÁNEAMENTE! www.laTrompeta.es



O solicite su ejemplar impreso gratis

Límite de tres títulos de literatura por mes

POR TELÉFONO
1-800-757-1150 (llamada gratis)

CORREO ELECTRÓNICO
escriba@latrompeta.es

ONLINE
www.laTrompeta.es

MAIL P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083
Escriba a la oficina regional más cercana.
Los domicilios están en la contraportada.

SIN COSTO • SIN SEGUIMIENTO • SIN OBLIGACIÓN