

LA Trompeta

DE FILADELFIA



La peligrosa política exterior de Estados Unidos pro Irán

Lo que podría suceder si la economía de EE UU colapsa

Científicos "objetivos" tratan el desacuerdo como herejía

Críe a un hombre como Roosevelt

¿Cómo puede sobrevivir Europa sin un líder, en un mundo de fortachones?





“Mi problema es que hoy uno tiene tantos políticos formándose para ser un nuevo Chamberlain. ¿Pero dónde están los Chúrchiles?”

Garry Kasparov

Portada

Del editor

Un líder fuerte alemán es inminente 1

“Forjada en las crisis” 5

Con serias amenazas por todos lados, Europa necesita desesperadamente la unidad. Justo lo que los fundadores de la Unión tenían en mente.

¿Está Europa preparándose para contraatacar? 6

Destacados

¿El Chamberlain de Estados Unidos? 8

Dejando que Irán tome el control de Oriente Medio y desarrolle armas nucleares.

¿Por qué EE UU no acoge a Egipto? 9

‘Porque yo lo digo’ 11

Los científicos tratan la disensión como herejía. Pero considerando su historial, ellos deberían acoger el debate.

Infográfico ¡Que sí, que no! 14

Una advertencia audaz: el colapso económico de Estados Unidos 16

Y cómo éste afectará a Europa

Una profecía sobre la verdadera Iglesia de Dios 18

Departamentos

Editorial 3

¿Qué es la revista *Trompeta*?

Principios de vida 26

Críe a un hombre como Roosevelt

Comentario 27

Piense lo impensable

Un líder fuerte alemán es inminente

Mantenga de cerca su atención sobre Europa. Los eventos están apuntando a un cambio dramático que conmocionará al mundo.

LÍDERES FUERTES SE ESTÁN LEVANTANDO EN LA ESCENA MUNDIAL hoy, en varias naciones incluyendo Rusia, China e Irán. Pero, ¿qué tal en Europa? ¿Y qué tal en Alemania?

Alemania es uno de los principales exportadores de armamentos militares en el mundo, y el tercer mayor exportador de bienes. Su economía *domina* la Unión Europea. Pero Alemania no tiene un líder fuerte. Últimamente, muchos críticos han señalado esto mientras Rusia y el Islam radical han ido al ataque contra Europa.

Sin embargo, varias tendencias políticas indican que un líder fuerte *está* por levantarse para dirigir a Europa. Estos eventos coinciden con un pronóstico que Herbert W. Armstrong y *Trompeta* han hecho en conjunto desde hace 80 años y que está a punto de suceder.



GERALD FLURRY

Un nuevo Chamberlain

El 6 de febrero, los mandatarios de Alemania y Francia viajaron a Moscú invitados por el presidente ruso Vladimir Putin para discutir sobre la guerra en Ucrania. Los líderes de estas tres naciones forjaron algún tipo de acuerdo. Los críticos lo llamaron un acuerdo TERRIBLE, y dijeron que fue tan malo que compararon a la canciller alemana Ángela Merkel con Neville Chamberlain.

Previo a la Segunda Guerra Mundial en 1938, Neville Chamberlain fue a Múnich para informar a Adolfo Hitler que Gran Bretaña y Francia habían presionado a Checoslovaquia para que entregara parte de su país, los Sudetes, a la Alemania nazi. Para ese efecto fue firmado un tratado de paz. Winston Churchill lo llamó la “Rendición de Múnich” y dijo que fue un acto indignante y vergonzoso. Él advirtió a los británicos que esto llevaría a la GUERRA, no a la paz.

La Sra. Merkel no cree que Occidente deba proveer armas letales a los ucranianos. Ella piensa que eso podría hacer que la guerra se extienda aún más. Pero sin ayuda, los ucranianos solo pueden ofrecer poca o ninguna resistencia contra los rusos. Por eso los críticos comenzaron a atacar a la canciller Merkel por el acuerdo hecho con Rusia, diciendo que repitió el error que Chamberlain hizo con Hitler antes de la Segunda Guerra Mundial.

El ex primer ministro polaco Donald Tusk tuiteó esto: “Una vez más, el apaciguamiento alienta al agresor a hechos de violencia mayores. Es tiempo de establecer nuestra política basada en los hechos reales, no en ilusiones”. El canciller lituano Linas Linkevicius tuiteó lo siguiente: “Se supone que los ‘Sudetes’ en 1938 apaciguarían al agresor. Sabemos los resultados. ¿Por qué surgieron estos pensamientos en tiempos de la #Conferencia de Múnich 2015?”.

En la Conferencia de Seguridad de Múnich, justo días después que se hizo el acuerdo con Rusia, el senador de EE UU John McCain hizo la comparación aún más explícita: “La historia nos muestra que los dictadores siempre tomarán más si se les permite”, señaló. “Ellos no serán disuadidos de su brutal comportamiento si se vuela a reunirse con ellos en Moscú, tal como algunos líderes una vez volaron a esta ciudad”.

Cuando Chamberlain regresó de Múnich después de haber regalado una gran parte de Checoslovaquia, agitó una hoja de papel en su mano y declaró: “¡Paz para nuestro tiempo!”. El pueblo británico estaba casi *histérico* de alegría.

Once meses después, ellos *estaban en guerra*. Un año después de eso, Alemania estaba bombardeando el suelo británico.

Una fuerte señal

Hacia fines del año pasado, Garry Kasparov, el ex gran maestro de ajedrez que se convirtió en un abierto crítico de Vladimir Putin, dijo esto: “Mi problema es que hoy uno tiene tantos políticos formándose para ser un nuevo Chamberlain. ¿Pero dónde están los Chórchiles?”

Churchill advirtió a lo largo de la década de 1930 que Europa occidental iba a entrar en guerra con Alemania, si no se detenía la agresión de los nazis. Europa occidental podría haber detenido *fácilmente* a Adolfo Hitler. Pero los líderes europeos no se le enfrentaron. Esto, ¡produjo la peor guerra en la historia humana!

Hoy se está desarrollando una situación inquietantemente familiar. ¡Y está llegando otra guerra que será mucho peor!

¡Decirle a la Sra. Merkel que ella es un Chamberlain es una crítica severa! Si los líderes la están criticando así de terriblemente en público, ¿qué le estarán diciendo en PRIVADO? Esta crítica es una *fuerte señal* del actual sentir en Europa, especialmente en Alemania.

TAMBIÉN ES UNA SEÑAL DE QUE UN GOBERNANTE FUERTE ESTÁ POR ENTRAR EN LA ESCENA, EN ALEMANIA.

Cuando los alemanes se ponen nerviosos por los eventos mundiales, ¡ellos demandan un HOMBRE FUERTE para dirigirlos! Ellos lo han hecho una vez tras otra a lo largo de su historia, y están a punto de hacerlo nuevamente.

Para empeorar las cosas, después que Merkel hizo su acuerdo de paz, ¡el Sr. Putin lo rompió INMEDIATAMENTE! ¡Ni siquiera entró en efecto realmente!

VLADIMIR PUTIN ESTÁ TOMANDO VENTAJA DE MERKEL Y DE OCCIDENTE. Él ve la ENORME FALTA DE LIDERAZGO en Europa y Occidente. Está marchando por Ucrania, tomando vastas extensiones de tierra que no le pertenecen, tal como lo hizo Hitler antes y durante la Segunda Guerra Mundial. La historia se repite a sí misma. Occidente está cediendo partes de Ucrania tal como cedió partes de Checoslovaquia.

Otra señal de que esto traerá un líder fuerte en Alemania es que Gran Bretaña y EE UU, los vencedores de la Primera y Segunda Guerras Mundiales, ni siquiera fueron INVITADOS a esa conferencia del 6 de febrero. Eso es una gran bofetada en la cara para estos países y muestra cuán fuera de contacto están con lo que está ocurriendo, y qué tan IRRELEVANTES se han vuelto.

¡Esto es otra señal de que *alguien* tendrá que proveer algún LIDERAZGO; antes de que Vladimir Putin marche hasta llegar al Atlántico Norte!

Y ALGUIEN LO PROVEERÁ.

Usted verá con sus propios ojos que esto ocurrirá en las noticias mundiales; ¡probablemente dentro de los próximos pocos años!

“Una vez más, el apaciguamiento alienta al agresor a hechos de violencia mayores. Es tiempo de establecer nuestra política basada en los hechos reales, no en ilusiones”.

Ex primer ministro polaco Donald Tusk



El rey de Europa

Hace algunos años Herbert W. Armstrong se reunió con Otto Von Habsburgo, la cabeza de la casa de los Habsburgo de 700 años de antigüedad, la dinastía que gobernó el Sacro Imperio Romano antes de Napoleón. En ese entonces Habsburgo era miembro del Parlamento Europeo, y él dijo lo siguiente: “La comunidad [europea] está viviendo en gran medida por la herencia del Sacro Imperio Romano, aunque la gran mayoría del pueblo que vive por ella no sabe por cuál herencia vive”.

Eche un vistazo a través de la historia, y encontrará SEIS RESURRECCIONES de ese Sacro Imperio Romano. Hoy la SÉPTIMA resurrección está mirándonos a la cara; ¡pero todavía la gente no sabe *qué es!* ¡Eso es sorprendente! Ni siquiera la gente que vive por esa herencia lo sabe.

“Nosotros poseemos un símbolo europeo que pertenece a todas las naciones de Europa por igual”, dijo además el Sr. Habsburgo. “Éste es la CORONA del Sacro Imperio Romano, la cual representa la tradición de Carlomagno” (énfasis mío en todo).

El Sr. Armstrong estaba profundamente interesado en escuchar al Sr. Habsburgo precisamente debido a esa herencia europea. De hecho, ¡él sabía más acerca del futuro inmediato de Europa que el propio Sr. Habsburgo!

¿Cómo? Por las predicciones de la Biblia.

Daniel 8 es una de las profecías más asombrosas en la Biblia, y ésta concierne a la *Europa moderna*. Compárela al liderazgo que Europa y Alemania están ansiando ahora mismo.

La última parte del versículo 17 dice, “porque la visión es para *el tiempo del fin*”. Y se vuelve más específica en el versículo 19: “Y dijo: He aquí yo te enseñaré lo que ha de venir *al fin* de la ira...”. Dios quiere que entendamos la URGENCIA de esta

profecía. Él no sólo habla sobre el tiempo del fin, sino acerca del ÚLTIMO FIN — ¡el *FIN del tiempo del fin!* Daniel fue escrito solo para el tiempo del fin (Daniel 12:4, 9).

Esto describe a un líder fuerte que vendrá a la escena mundial en Europa: “Y al fin del reinado de estos, cuando los transgresores lleguen al colmo, SE LEVANTARÁ UN REY ALTIVO DE ROSTRO Y ENTENDIDO EN ENIGMAS” (Daniel 8:23).

Dios llama a este líder “UN REY”. Él será un *rey* con una *corona* y un *trono*, tal como Europa ha tenido por siglos, y tal como el Sr. Habsburgo lo enfatizó.

Este gobernante que surgirá pronto podría ser llamado *rey* literalmente. Aunque él no lo sea, la Biblia le da esa clasificación. Cuando la Biblia habla de un rey, en la mayoría de los casos está diciendo que no es un gobierno democrático. Incluso aunque él no tenga ese título, va a *liderar como un rey*. Esta visión en Daniel muestra que el imperio europeo está a punto de llegar a ser mucho más autoritario.

Daniel 11:21 profetiza que este líder fuerte subirá al poder “por halagos”; probablemente no por votos, sino a través de una coalición de gobierno de algún tipo. Necesitamos observar a Alemania y Europa cuidadosamente. Aunque la profecía bíblica nos da un bosquejo de cómo esto se desarrollará, no conocemos los detalles.

La tradición de Carlomagno

¿Cuál es “la tradición de Carlomagno” a la que el Sr. Habsburgo se refirió? Algunos europeos poderosos quieren regresar a aquel tipo de liderazgo en Europa. Ellos alaban la tradición de Carlomagno. Animan a los europeos a “revivir su raíces”. ¿Sabe el pueblo de lo que se trata esa historia realmente?

Los francos fueron la primera tribu bárbara en adoptar el catolicismo, pero lo hicieron por ganancia política, no por razones religiosas. Mayormente de origen germánico, los francos usaron la Iglesia Católica para apoyar sus políticas expansionistas, mientras que la iglesia confió su protección a los gobernantes francos. Esta fue una unión política con un barniz religioso.

El reino franco alcanzó el pináculo de su poder durante el dominio de Carlomagno (Carlos el Grande). Antes del surgimiento de Carlomagno como gobernante mundial, el escenario político en Europa estaba severamente dividido. Alemania estaba dividida en muchas tribus diferentes. Gran parte de Italia estaba ocupada por los lombardos. Bizancio era reconocido como sucesor de la región oriental del antiguo Imperio Romano. Carlomagno, junto con el trono papal, finalmente cambió todo eso, PERO NO SIN MUCHO DERRAMAMIENTO DE SANGRE.

Carlomagno fue el segundo gobernante del “Sacro” Imperio Romano, después de Justiniano. Como emperador, Carlomagno sintió que era su deber defender a la iglesia. En 774 d.C., a petición del papa León III, entró en la parte norte de Italia y conquistó el reino lombardo, unificando así a Italia por primera vez en siglos. En 799, el Papa fue secuestrado y golpeado por una banda de conspiradores. Después de haber sido rescatado por dos clérigos francos se refugió con Carlomagno, quien lo escoltó de regreso a Roma. El 23 de diciembre del año 800 d.C., con el respaldo militar de Carlomagno y sus tropas francas, el Papa fue exonerado de todos los desmanes y restituido a su cargo eclesiástico.

¿Qué es la revista *Trompeta*?

La revista de noticias *Trompeta* discute asuntos de interés social, familiar y ambiental, y es publicada en beneficio del interés público. Incluye artículos sobre noticias internacionales, política, filosofía, religión y educación, especialmente cuando éstos tienen que ver con la calidad de vida.

Esta revista no es una publicación política, ni está respaldada por ningún partido político o grupo de presión.

La Iglesia de Dios de Filadelfia posee los derechos de publicación de esta revista cuyo propósito es informar y educar, poniendo los eventos mundiales en su verdadera perspectiva y creando conciencia de la seriedad de los tiempos en los cuales vivimos. Pone énfasis directo en los valores de la moral cristiana y el resultado social del creciente rechazo de estos valores. A veces se da espacio a ideas controversiales, dado que pueden ayudar a aclararle al lector los diferentes aspectos de asuntos esenciales.

Trompeta no tiene ningún precio de suscripción. Se sostiene completamente por las contribuciones voluntarias de sus lectores quienes han llegado a convencerse de su valor y quieren asegurarse de que *Trompeta* esté disponible de forma gratuita a un creciente número de lectores. Sus contribuciones son bienvenidas y recibidas con gratitud.

En un mundo que continuamente se enfrenta a problemas y crisis, *Trompeta* se esfuerza por dar razones que explican las malas noticias y respuestas a los dilemas de la vida que, puestas en práctica, pueden traer buenas noticias y resultados correctos. Esta revista también busca poner en claro la única opción que le queda a la humanidad para sobrevivir. Anunciamos que cuando la humanidad no logre evitar el desastre final, se va a requerir un plan divino para salvar la Tierra y establecer un nuevo orden donde todos los que estén vivos podrán disfrutar de paz duradera, felicidad, seguridad y prosperidad.

LA
Trompeta
DE FILADELFIA

Incluso ahora, Alemania y una gran iglesia están trabajando para restaurar la tradición de Carlomagno. Ellos casi han completado la estructura. Aun así, es un *misterio* para la mayoría de la gente.

¡Que el mundo tenga cuidado! Esa estructura de poder está lista para levantarse en la escena mundial, ¡por última vez!

Las conquistas sangrientas de Carlomagno fueron las peores en la historia de los imperios previos. ¡Las conquistas del próximo Sacro Imperio Romano van a resultar en el peor sufrimiento que jamás se haya infligido sobre los seres humanos en la historia del hombre! (Mateo 24:21-22; Daniel 12:1; Jeremías 30:1-10).

Sólo unos pocos días después, mientras Carlomagno estaba orando de rodillas durante una celebración de Navidad dentro de la antigua Iglesia de San Pedro en Roma, el Papa colocó una corona sobre su cabeza, declarándolo “el septuagésimo tercer emperador del cuarto imperio mundial”.

A lo largo de toda la Edad Media, muchos eruditos, teólogos, *incluso papas*, sabían que el Imperio Romano era el cuarto reino mundial. MUCHOS DE ELLOS INCLUSO IDENTIFICABAN ESTE CUARTO REINO CON AQUEL DEL CUAL HABLÓ DANIEL EN SU PROFECÍA (vea Daniel 2:37-43). ¡Por esa razón los europeos y los católicos se mantienen tratando de revivir el imperio! La Biblia dijo que sólo habría *cuatro* tales imperios. Sin embargo, el cuarto imperio tendría 10 resurrecciones, de acuerdo a

la profecía bíblica. Las últimas siete de esas resurrecciones serían llamadas el Sacro Imperio Romano, porque son gobernadas por la iglesia y el estado.

Como rey de los francos, Carlomagno subyugó a cada una de las tribus germanas excepto a una: los sajones. Los sajones se aferraron a su propia fe y rechazaron, aún bajo pena de muerte, someterse al catolicismo romano. Carlomagno determinó forzar su marca de cristiandad en ellos con la espada. Por años los sajones resistieron obstinadamente. HASTA EL PUNTO QUE, POR PURA FRUSTRACIÓN, CARLOMAGNO EJECUTÓ A 4.500 PRISIONEROS SAJONES. Este acto bárbaro enfureció a los sajones aún más.

Le tomó 30 años a Carlomagno extinguir completamente el “problema sajón”, pero no antes de que muchos miles hubieran sido ejecutados por sus creencias religiosas. Después de más de 18 conquistas en contra de los sajones, Carlomagno finalmente prevaleció. AL FINAL, O LOS SAJONES SE SOMETÍAN AL GOBIERNO DE CARLOMAGNO, O SUS DESAFÍOS TERMINABAN EN MUERTE.

El Sacro Imperio Romano NUNCA ha sido democrático. Y nunca lo será. Incluso el papa Pío XII dijo que la Iglesia tenía dos enemigos: las democracias y el comunismo.

Como emperador del “Sacro” Imperio Romano, Carlomagno sintió que era su deber expandir la fe cristiana usando cualquier medio necesario. Según la *Enciclopedia Británica*, “los métodos violentos con los que estas tareas misioneras fueron llevadas a cabo habían sido *desconocidas hasta principios de la Edad Media*, y el sangriento castigo infligido a aquellos que quebrantaban el canon de la ley, o continuaban envueltos en prácticas paganas provocó críticas en el propio círculo de Charles” (“Carlomagno”).

¡LA VIOLENCIA QUE CARLOMAGNO USÓ PARA IMPONER LA RELIGIÓN CATÓLICA EN SUS SÚBDITOS HABÍA SIDO SIMPLEMENTE DESCONOCIDA EN LOS IMPERIOS ANTERIORES! Él impuso su marca de cristiandad en todos, usando métodos muy poco santos.

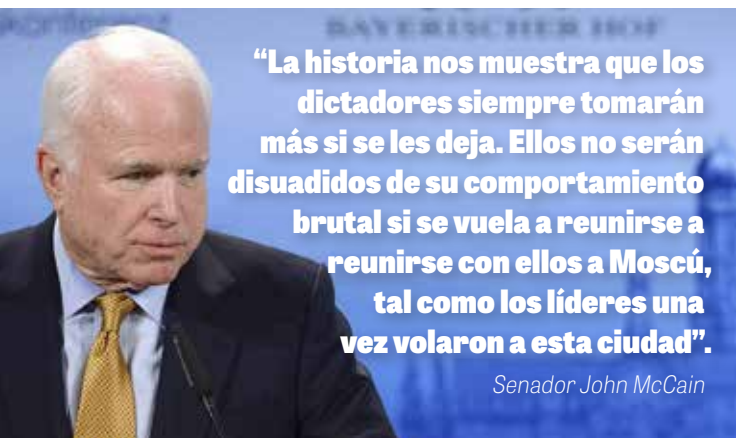
Aun así, en los siglos venideros, ¡el propósito de los emperadores siguientes era restaurar las tradiciones de *Carlomagno* en su búsqueda por revivir el Imperio Romano!



EMPERADOR
Carlomagno impuso su marca
de cristianismo con la espada.

Todo esto será hecho en el espíritu de Carlomagno. ¡La mayoría de las personas no despertarán de su estupor hasta que sea demasiado tarde!

El imperio de Carlomagno, uno de los más grandes que alguna vez gobernara en Europa, ni siquiera sobrevivió a su hijo y sucesor. Después que se disolvió, los pueblos en el lado occidental de su imperio finalmente llegaron a ser conocidos como franceses. Los pueblos de habla alemana entre el Rin y los eslavos en el oriente se convirtieron en Alemania. El hecho de que él gobernara sobre ambos pueblos es la razón por la que algunos se disputan la herencia nacional de Carlomagno.



Hitler y las Joyas de la Corona

Vea de nuevo lo que Otto von Habsburgo dijo sobre las joyas de la corona: “Poseemos un símbolo europeo que pertenece a todas las naciones de Europa por igual; ESTA ES LA CORONA DEL SACRO IMPERIO ROMANO, QUE PERSONIFICA LA TRADICIÓN DE CARLOMAGNO”.

Adolfo Hitler fue el líder de la sexta resurrección del Sacro Imperio Romano. Él sabía todo sobre la corona de Carlomagno e incluso de las joyas mismas de la corona.

Gran parte del mundo considera a la raza judía como el pueblo escogido de Dios. En Viena, Hitler llegó a creer que Dios había reemplazado a los judíos por los alemanes y el Sacro Imperio Romano. Él creyó que *los alemanes* eran el pueblo elegido por Dios. Por esta razón las joyas de la corona significaban tanto para él.

En 1938, durante un mitin en Núremberg, “Hitler mandó traer desde Viena, después de 140 años, LA INSIGNIA DEL PRIMER REICH [Carlomagno] — LA CORONA IMPERIAL, el orbe del imperio, el cetro y la espada imperial. En la presentación de estos símbolos de imperialismo SOLEMNEMENTE JURÓ QUE ESTOS PERMANECERÍAN EN NÚREMBERG PARA SIEMPRE” (John Toland, *Adolfo Hitler*).

Esa fue una fuerte declaración. Él “solemnemente juró” que las joyas de la corona del Sacro Imperio Romano iban a “permanecer en Núremberg para siempre”. ¡Esto es como una solemne promesa desafiante a la muerte, por el Sacro Imperio Romano y su dios! ¡Él hizo un juramento eterno!

Por supuesto, Hitler perdió, y eso no sucedió. Esas reliquias están de regreso en Austria, donde esperan al siguiente gobernador del Sacro Imperio Romano.

Los historiadores llaman al reinado de Carlomagno el Primer Reich. El gobierno de Hitler fue conocido como el Tercer Reich. Hitler sabía que las joyas de la corona serían un poderoso símbolo del Primer Reich de Carlomagno.

¡HITLER VINO EN LA TRADICIÓN DE CARLOMAGNO! ÉL, AL IGUAL QUE CARLOMAGNO, ¡DESTRUYÓ PUEBLOS SALVAJE Y BRUTALMENTE COMO NINGÚN IMPERIO ANTES QUE ÉL!

Muchos se burlaron de lo que la ex primera ministra británica Margaret Thatcher dijo en 1995: “Ustedes no han anclado Alemania a Europa; han anclado Europa a una recientemente unificada y dominante Alemania. Al final, mis amigos, verán que esto no va a funcionar”.

La Sra. Thatcher sabía que esto no tendría un buen final. Ella sabía que esto “podría ser horrible”, como Bernard Connolly lo escribiera en 1995 en su libro (*The Rotten Heart of Europe*, El corazón podrido de Europa). ¡Esto será más horrible de lo que usted pueda imaginar!

Hemos olvidado nuestra propia historia reciente. Hitler inició la Segunda Guerra Mundial. Y cerca de 50 millones de personas fueron asesinadas.

¡El siguiente líder del Sacro Imperio Romano va a cometer crímenes contra la humanidad aún más monstruosos! ¡TODO VA A SER HECHO EN LA TRADICIÓN DE CARLOMAGNO! ¡ES TIEMPO QUE ESTE MUNDO DESPIERTE A LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO EN EUROPA!

Olvidando la Historia

Al finalizar la conferencia de Yalta en febrero de 1945, el primer ministro Winston Churchill y el presidente Franklin Roosevelt firmaron un documento para evitar que Alemania regresara alguna vez en la tradición de Carlomagno. Ellos dijeron: “Es nuestro inflexible propósito destruir el militarismo alemán y el nazismo, y asegurar que Alemania nunca más sea capaz de perturbar la paz del mundo”.

Ese país había iniciado la guerra franco-prusiana de 1870, la Primera y Segunda Guerras Mundiales. Tiene una historia de iniciar de guerras. Churchill y Roosevelt entendieron la historia bélica de Alemania. Los Aliados virtualmente hicieron un *juramento* de que ellos nunca permitirían que esto pasara de nuevo.

¡Sin embargo aquí estamos 70 años después, y Alemania está GUIANDO A EUROPA *de nuevo*! Estados Unidos y Gran Bretaña han olvidado esa historia reciente. Y como resultado, ¡estamos permitiendo que se repita! Esa falla en la memoria será la más costosa para ambas naciones. (Solicite nuestro folleto gratuito *Alemania y el Sacro Imperio Romano*, disponible en inglés).

El historiador Víctor Davis Hanson recientemente escribió que la década de 1930 está sucediendo otra vez. “La Segunda Guerra Mundial pudiera haberse evitado si Europa occidental se hubiera unido para disuadir a Alemania”, explicó. Tres veces en este artículo, Hanson dijo que debimos haber aprendido de ese error mortal de la década de 1930 (*National Review*, 19 de febrero).

¿Qué aprendimos de la Segunda Guerra Mundial? Les digo que ¡LA HISTORIA SE ESTÁ REPITIENDO! Estados Unidos, Gran Bretaña y muchas naciones occidentales se están retirando de todas partes del mundo. Nuestros países tienen la *voluntad quebrantada* cuando se trata de sus políticas exteriores, ¡y



“Forjada en las crisis”

Con serias amenazas por todos lados, Europa necesita desesperadamente la unidad. Justo lo que los fundadores de la Unión tenían en mente.

POR RICHARD PALMER

RECIENTEMENTE, BÉLGICA DESVELÓ una nueva moneda celebrando uno de los eventos más significativos que alguna vez haya sucedido en su territorio, o en Europa, sin duda. Pero poco después, la descartó como chatarra, destruyendo las 180.000 monedas que ya habían sido acuñadas, con un costo cercano a los \$1,6 millones de euros.

El evento que Bélgica decidió conmemorar fue el aniversario 200 de la batalla de Waterloo. Y no es de extrañarse, porque esa batalla cambió la historia y consiguió la independencia del reino de Bélgica.

Pero los franceses no estaban tan nostálgicos. Ellos no querían monedas de euro que celebraran la derrota de Napoleón, uno de sus héroes más reverenciados.

En el fondo de esta comparativamente insignificante “segunda batalla de Waterloo” se encuentra la razón por la cual la Unión Europea lucha para actuar con unidad en cualquier asunto importante. No es que los estados no compartan una herencia. El asunto es que esta herencia es mayormente una historia de sus invasiones entre sí mismos.

Por eso tantos observadores predicen que la Unión Europea está condenada al fracaso. Sin una historia de un compromiso común o glorias compartidas, sin antecedentes de unión a través de la adversidad, ¿cómo pueden las diferentes naciones de Europa permanecer juntas durante cualquier prueba importante?

¿Especialmente la prueba que Europa está enfrentando ahora?

La crisis del euro

Desde que la crisis financiera global impactó en 2008, la UE aún tiene que estabilizar su estructura financiera. Como resultado, el desempleo en muchos países del sur de Europa ha alcanzado niveles épicos. En España y Grecia, cerca de una cuarta parte de los adultos que quieren y pueden

trabajar están desempleados. Para los jóvenes, esa cifra se eleva a la mitad.

Los burócratas europeos han resultado ser excelentes en postergar las soluciones. Pero cada vez que lo hacen, los problemas se intensifican y crece la indignación.

Desde 2008, los griegos han derrocado la totalidad de la clase política que gobernó el país por una generación. Atenas es ahora dirigida por un partido que, antes de la crisis, había ganado con solo el 3,3% de los votos. Claramente, los votantes griegos están enfadados con sus antiguos líderes, y con los de la UE; es decir, los de Alemania.

Los nuevos líderes de Grecia reflejan esta hostilidad. “Si Europa nos deja en crisis, la inundaremos con inmigrantes”, amenazó el nuevo ministro de defensa de Grecia. “Qué lástima para Berlín si en esa oleada de millones hay algunos yihadistas del Estado Islámico”.

Los burócratas en Berlín están luchando por mantener a Grecia en la unión monetaria, pero las encuestas de opinión indican que más de la mitad de los alemanes estarían felices si Grecia se saliera de la eurozona. Otra encuesta arrojó que el 80 por ciento quiere que se detenga el envío de dinero a Grecia.

El resultado es una serie de airados enfrentamientos entre Grecia y Alemania. El más amargo es por el reclamo de Grecia de que ésta merece ser compensada por Berlín, a raíz de la agresión

alemana durante la Segunda Guerra Mundial. El reclamo, de \$368 mil millones de dólares, sería suficiente para pagar casi toda la deuda griega.

Pero emprenderla contra Berlín, y luego traer a cuento la Segunda Guerra Mundial, es una forma segura de enfurecer a los alemanes. “Ellos no van a pagar sus deudas evocando las obligaciones alemanas de la Segunda Guerra Mundial”, dijo el ministro financiero alemán Wolfgang Schäuble. Él dijo que la confianza en el gobierno griego ha sido “destruida”.

Ahora el gobierno griego está amenazando con incautar propiedades alemanas, incluyendo hasta las casas de descanso de propiedad privada de ciudadanos alemanes, a fin de recuperar el dinero.

“Las relaciones han alcanzado un nuevo punto bajo”, advirtió Mats Persson, director del grupo de expertos Europa Abierta. “Se está convirtiendo en una carrera armamentista”.

La relación todavía está en una etapa donde puede ser reparada. Prominentes líderes alemanes, por ejemplo, han acordado que Alemania puede de hecho tener que pagar a Grecia más compensación por la Segunda Guerra Mundial. La canciller Angela Merkel aún puede hacer unas cuantas llamadas y calmar las cosas.

Pero si la relación no se arregla pronto, algo más que el euro está en riesgo. Las emociones involucradas son suficientemente fuertes como para destrozar a la propia UE. Por ejemplo, si Grecia siguiera adelante con su amenaza de inundar la UE con inmigrantes, ese sería uno de sus últimos actos como estado miembro de la UE.

Esto tampoco es un problema exclusivamente de Grecia o de Alemania. Solo sucede que estas dos naciones están en sendos extremos de la grieta. Si Grecia airadamente avienta la puerta y se retira, aparecerán más divisiones entre deudores y acreedores en Europa.

Rusia

Mientras la economía de Europa se tambalea, la crisis en Ucrania sigue en marcha firme. Por primera vez en una generación, una nación europea ha sido invadida por la fuerza y ha visto partes de su territorio anexados por un invasor. Después de invadir Georgia y luego

¿Está Europa preparándose para contraatacar?

En toda Europa, las naciones están reevaluando sus políticas militares tras la invasión de Rusia a Ucrania. En algunos países la valoración es mayor, en otros es menor, pero sin duda la actividad se extiende por toda Europa.

La tendencia la demostró más claramente el presidente de la Comisión de la Unión Europea Jean-Claude Juncker, quien instó a la UE a crear de un ejército. Según le dijo a *Die Welt* el 8 de marzo, “un ejército común europeo enviaría un mensaje claro a Rusia de que tomamos en serio la defensa de nuestros valores europeos”.

Sus declaraciones recibieron amplio apoyo, especialmente en Alemania. La ministra de defensa Úrsula von der Leyen dijo que “un ejército europeo es el futuro”, y la canciller Angela Merkel pidió “cooperación militar más a fondo en Europa”.

Pero hablar es fácil. Al igual que von der Layen y otros oficiales alemanes, Juncker ya había hecho comentarios similares, pero él casi no tiene poder para hacer realidad esos deseos. Alemania, por ahora, ha dejado el proyecto del ejército europeo en

la bandeja de tareas “muy difíciles”, y más bien está tratando de construirlo gradualmente integrando su ejército con los ejércitos de sus vecinos, una nación a la vez.

Esta cooperación más gradual, pero más concreta, ha recibido un impulso con la invasión del presidente ruso Vladimir Putin a Ucrania.

En un reporte conjunto publicado el 17 de febrero, Finlandia y Suecia se comprometieron a una nueva relación militar que es apenas un poco menos que un compromiso formal de defensa mutua. Esto se suma al compromiso de establecer un destacamento naval conjunto para 2023, formando lo que el semanario británico *IHS Jane's* llamó una “fuerza aérea sueco-finlandesa parcialmente integrada” y con el compromiso de trabajar juntas en muchas otras áreas.

A principios de marzo, Dinamarca y Suecia se comprometieron a incrementar su cooperación militar. Su acuerdo se enfocó en operaciones en tiempos de paz, tales como intercambio de información y uso compartido de aguas territoriales y espacio aéreo.

Mientras tanto, en Europa central y oriental abundan las señales de que las naciones están temerosas de Rusia. Lituania anunció el 24 de febrero que reintroduciría el servicio militar obligatorio para hombres entre los 19 y 26 años.

Lituania, Polonia y Ucrania están trabajando para combinar fuerzas y crear una brigada unida. Un acuerdo entre las tres naciones, para una brigada militar conjunta logró pasar

Crimea (sin oposición alguna por parte de occidente), las tropas rusas están acrobillando a los soldados ucranianos en su propia tierra en la parte oriental del área continental de Ucrania. Este es el mayor acto de agresión que Europa ha visto desde la ruptura forzosa de Yugoslavia en la década de 1990.

Rusia continúa deliberadamente manteniendo la tensión alta, volando aviones de combate, buques de guerra y submarinos en, o cerca del espacio aéreo de las naciones europeas, y realizando ejercicios militares en su frontera occidental.

La respuesta de Occidente ha sido débil. Solo después que los separatistas apoyados por Rusia tomaran las vidas de ciudadanos europeos al derribar un avión de pasajeros, Bruselas impuso sanciones significativas, las cuales están por terminar este verano.

Ahora Vladimir Putin está fanfarroneando en la televisión rusa, jactándose de cómo engañó a occidente y planeo todo el asunto; incluso afirma que estaba preparado para usar armas nucleares.



Europa oriental no es la única área donde Putin está presionando. En Chipre, Rusia también está avanzando, aunque con tácticas diferentes. A cambio de reducir la tasa de interés por un préstamo en 2011 de \$2,7 mil millones de dólares, Chipre ha permitido a la marina rusa usar sus puertos. Tal vez lo más preocupante es que desde su rescate financiero Chipre continuamente ha estado acercándose más a Rusia.

“Es todo un golpe maestro para el Kremlin. Chipre fue de Gran Bretaña hasta

1960; ahora ha sido absorbido dentro del nuevo imperio de Putin”, escribió Fraser Nelson editor de *The Spectator* para el *Telegraph*. “Este no es un imperio que la OTAN, con su mentalidad de guerra fría, reconocería; no es uno que pueda ser descrito coloreando las naciones en un mapa. Este es un imperio de influencia, mucho más barato de adquirir, difícil de localizar y más fácil de mantener” (27 de febrero).

Chipre es una base estratégica clave para la UE, esencial para que la UE proyecte su

poder en el Oriente Medio. Si no puede asegurarse esta isla que está a unos cuantos cientos de kilómetros de sus costas mediterráneas, ¿qué puede entonces asegurarse?

Un grupo de más de 100 académicos checos y eslovacos escribió una advertencia, basándose en la experiencia de la traición a su nación por parte de Occidente, favoreciendo a Hitler, en 1938. “Nos preocupa que los líderes elegidos democráticamente por occidente en realidad continúan empleando una

la primera etapa legislativa en el parlamento lituano. La brigada entrenaría, realizaría ejercicios, compartiría experiencias y bajo un acuerdo unánime participaría en misiones a cargo del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. El cuartel general estaría localizado en Lublin, Polonia, pero tendría batallones apostados en los tres países.

A mediados de febrero, Polonia emprendió lo que la *Agence France-Presse* llamó “un frenético gasto militar sin precedentes” de \$42 mil millones de dólares para los próximos 10 años. Esto creará un sistema de misiles de defensa, actualizará su defensa antiaérea, e invertirá en equipos incluyendo submarinos, vehículos blindados para transporte de personal y drones blindados. Estos son apenas los acontecimientos más recientes; Polonia ha estado fortaleciendo su ejército en los últimos años.

“Polonia quiere desempeñar un papel más importante que el de solo ser un consumidor de seguridad”, dijo Gustav Gressel, analista de defensa en el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores. “Quiere ser una parte más grande de una fuerte alianza europea” (*Newsweek*, 16 de febrero). Polonia y Alemania también están trabajando en planes para formar una brigada polaca bajo comando alemán, y viceversa.

Más al sur, Rumania pidió a la OTAN que establezca una base de comando en su país. Bulgaria ha reclutado a 7.306 reservistas desde el inicio de 2015, más que el total de reservistas incorporados en 2011, 2012 o 2013.

Lo más importante es el líder de facto de Europa: Alemania. Alemania había estado planeando recortes militares. Su fuerza de tanques, que era de 3.500 durante la Guerra Fría, se redujo a 350, y los planes eran de recortar esa cifra a 225. Sin embargo, *Süddeutsche Zeitung* reportó el 26 de febrero que estas reducciones podrían ser descartadas, y que Alemania en cambio sacaría de sus reservas armamento, incluyendo tanques. Las reservas de tanques que tiene Alemania implican que ella puede incrementar el poder de sus fuerzas rápidamente.

El comité de presupuesto del Parlamento alemán recientemente pidió más gasto militar, un incremento en el número de tanques y vehículos blindados propios del Ejército alemán, y el desarrollo de un nuevo tanque de combate, un programa Leopard 3. Fuentes gubernamentales dicen que el presupuesto de defensa de Alemania crecerá en más de mil millones de euros el próximo año.

Crear el ejército europeo que Jean Claude Juncker ha pedido es un proyecto gigantesco. Los momentos de mayor orgullo en la historia militar de cualquiera de las naciones europeas, son usualmente la derrota de alguna otra nación europea. Pedirle a Europa que se integre en una fuerza común es un reto muy difícil y requerirá de un incentivo poderoso.

Rusia está proporcionando ese incentivo. Estamos viendo el comienzo de la reacción de Europa a la amenaza que viene del oriente.

RICHARD PALMER

política de apaciguamiento aun cuando, de acuerdo a varias fuentes, entre 6.000 a 50.000 ciudadanos de Ucrania y Rusia han muerto por la guerra agresiva de Rusia contra Ucrania”, escribieron ellos. “Nos preocupa que casi 80 años después de Munich, la situación se está repitiendo. En 1994, Ucrania abandonó su arsenal nuclear y, con la firma del Memorando de Budapest, Estados Unidos y Gran Bretaña se volvieron garantes de su integridad e independencia territorial. El apoyo militar insuficiente de Estados Unidos y Gran Bretaña para una Ucrania asediada es un triste recuerdo del fracaso de las democracias occidentales en defender a Europa contra Hitler, y pone una sombra de duda en la credibilidad de otras garantías y acuerdos internacionales, incluyendo las garantías de seguridad, las cuales la membresía en la OTAN teóricamente provee a los países de Europa”.

Esta crítica pone al descubierto por qué la crisis de Ucrania es una amenaza existencial para la UE. Muchas naciones de Europa central y oriental se unieron a la UE casi únicamente para garantizar su posición en el mundo occidental, para asegurarse de que ellas nunca pudieran de nuevo ser absorbidas por la dominación

rusa. Con su supervivencia nacional en juego en su membresía de la UE, ellas han sido los más entusiastas defensores de la UE. Pero si la respuesta a Rusia es tan débil que no se sienten protegidas, toda su razón para unirse a la UE desaparece.

Ucrania demuestra que Europa está fallándoles a estos antiguos satélites soviéticos. Los líderes de Europa central y oriental no tienen el lujo del engaño, Putin viene.

La UE en su actual forma no puede sobrevivir.

La Crisis del ISIS

Mientras Putin arrasa al oriente, el Estado Islámico (ISIS) arrasa al sur.

Este es apenas el más prominente de muchos problemas que ahora demandan la atención europea, problemas que hace una generación (o hace una década o una administración), Estados Unidos habría manejado. La retirada de Estados Unidos del mundo es obvia, y se está sintiendo intensamente en Europa.

Varios ataques terroristas ya han sido perpetrados en Europa en los últimos años, y muchos musulmanes europeos han expresado su solidaridad con los grupos terroristas más extremos en

el Oriente Medio. Mientras tanto, Irán sigue desarrollando armas nucleares y los misiles balísticos capaces de detonarlas sobre París, Londres y Berlín. Y ahora Estados Unidos no solo está fallando en detener a Teherán, sino que incluso está fallando en *querer* hacerlo.

“En lugar de estar rodeada por un anillo de amigos, la Unión Europea está rodeada por un anillo de fuego que se extiende desde el Sahel hasta el Cuerno de África, atravesando el Oriente Medio y el Cáucaso hasta los nuevos frentes de batalla de Europa oriental”, escribió Javier Solana, anterior alto representante de la UE para la política común exterior y de seguridad, y exsecretario general de la OTAN.

Una vez más, Europa no está equipada para esta situación. Cuando Francia desplegó 4.500 soldados en Mali para reprimir el levantamiento de los islamistas respaldados por al Qaeda, las naciones europeas carecían del eje logístico para apoyar la misión. Francia tomó prestados aviones de los británicos, daneses, belgas y canadienses, pero aun entonces no tenía suficientes transportes para sus tropas, todavía necesitaba a los estadounidenses.

¿El Chamberlain de Estados Unidos?

La Casa Blanca está bien con que Irán tome control del Oriente Medio y desarrolle armas nucleares. Todos, vamos a sufrir las consecuencias. **POR BRAD MACDONALD**



EL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS BARACK OBAMA

MUCHAS PERSONAS COMPARAN LA política exterior del presidente Barack Obama hacia Irán con el enfoque de Neville Chamberlain hacia Adolfo Hitler antes de la Segunda Guerra Mundial. Pero esta comparación es deficiente.

Cuando Chamberlain visitó a Múnich en 1938, Adolfo Hitler no poseía misiles balísticos intercontinentales, ni un programa de armas nucleares a punto de detonar su primera bomba. El régimen Nazi era despiadado y osado, pero tuvo que perseguir sus ambiciones genocidas por el camino largo y difícil, con tropas, tanques y cámaras de gas. El día de hoy los mullas de Irán comparten ambiciones como las de Hitler, pero ellos están a punto de obtener armas nucleares y tienen la capacidad de cometer genocidio instantáneo. ¡Esto aumenta los riesgos infinitamente!

Considere también esto: el error fatal de la política exterior de Neville Chamberlain fue del método, mientras que el problema con la de Barack Obama es de la propia intención.



El primer ministro británico subestimó la maldad de Hitler y sobrevaluó el papel de la diplomacia para oponérsele. A pesar de todos sus fracasos obvios, Chamberlain pública y sinceramente se opuso a Hitler e hizo un intento genuino por detener a Alemania Nazi. Chamberlain finalmente vio su error, y esto lo deprimió. Cuando renunció a su cargo como primer ministro, se quedó en el gobierno para ayudar a Winston Churchill a ejecutar la guerra en contra de Hitler.

El día de hoy, sobre el tema de Irán, la pregunta sobre la intención de Barack Obama es ambigua, por no decir menos. Nos encontramos en su séptimo año como presidente, y aún no hay indicaciones serias de que a él le preocupe el afán de Irán por conseguir armas nucleares. Desde que el Sr. Obama asumió el cargo en enero de 2009, el control de Irán sobre el Oriente Medio se ha intensificado, su presencia estratégica en la región ha crecido, y hoy está más cerca que nunca de convertirse en un poder nuclear.

Es imposible creer que el líder de la nación más poderosa del mundo pudiera

involuntariamente o por *ignorancia* no tener clara su postura sobre uno de los asuntos más importantes de política exterior de esta era. La ambigüedad del Sr. Obama es intencional. ¿Pero por qué quisiera él ocultar sus puntos de vista sobre Irán?

Existe una respuesta lógica que está apoyada por una montaña de pruebas enorme y siempre creciente.

Preservación del régimen

Desde el comienzo, el Sr. Obama ha ejercido una política de preservación del régimen de Irán. Estados Unidos ha tenido múltiples oportunidades para debilitar a los mullas de Irán, de potencialmente derrocar al gobierno Islámico radical, incluso de menoscabar la presencia estratégica de Irán en el Oriente Medio. La administración de Obama ha ignorado o rechazado cada tal posibilidad.

Tome el caso de la política exterior esquizofrénica de Estados Unidos durante la "primavera árabe". La Casa Blanca apoyó fervientemente a la *mayoría* de los levantamientos "democráticos" que se extendieron por el norte de África y Oriente Medio. Proporcionó

apoyo decisivo a los manifestantes que derrocaron a Hosni Mubarak en Egipto y a Muamar el Gadafi en Libia, y respaldó el cambio de régimen en Túnez y Argelia. Pero cuando más de 1 millón de manifestantes en contra del gobierno [de los mullas en Irán] manifestaron en masa en las calles de Teherán en 2009,

Libia, Túnez y Argelia, *pero luego permanece visiblemente mudo con Irán?* El Movimiento Verde de Irán le presentó a Estados Unidos y a Occidente la mayor oportunidad tal vez, desde la Revolución Islámica de Irán, para socavar y potencialmente derrocar un archienemigo déspota de Occidente, el estado

régimen Islámico radical, beligerante y antioccidental oponiéndose al proceso, habría mejorado significativamente las probabilidades de que la región llegara a ser mucho más amigable y más estable.

¿Por qué el Presidente de Estados Unidos habrá rechazado tal oportunidad histórica?

Ninguna nación occidental contemporánea ha venido caminando tan consistentemente hacia el lado equivocado en el Oriente Medio como Estados Unidos lo ha hecho estos últimos seis años.

Estados Unidos permaneció en silencio.

Muchos observadores se encontraban desconcertados. ¿Por qué la administración de Obama apoya fuertemente la “democracia” en Egipto,

patrocinador número uno del terrorismo global. Por supuesto que reconfigurar al Oriente Medio, con el vacío de la salida de Irán habría sido un gran reto; pero el no tener ahí presente al

El dominio regional de Irán

El Oriente Medio es complicado, repleto de etnias rivales, con una contienda de 1.400 años entre musulmanes, de disputas fronterizas y múltiples grupos terroristas y organizaciones subversivas. Ninguna decisión es simple; todas tienen consecuencias negativas. Ningún estadista ni gobierno occidental puede navegar en la región perfectamente por mucho tiempo. Aun así, ninguna nación

¿Por qué EE UU no acoge a Egipto?

Abdelfatah al Sisi representa una oportunidad para avanzar los intereses de Estados Unidos en Oriente Medio; una oportunidad relegada.

POR BRENT NAGTEGAAL

EL TRATADO DE PAZ ENTRE ISRAEL Y EGIPTO MEDIADO POR Estados Unidos a finales de la década de 1970 proporcionó una base para la estabilidad de Oriente Medio, la cual ha durado 40 años. Por cuatro décadas, cada administración estadounidense mantuvo esa paz apoyando a Egipto y a Israel. Sin embargo, el actual gobierno de EE UU ha descuidado, despreciado y marginado a ambas naciones. La degradación de Israel por parte de Washington está bien documentada, pero su trato hacia Egipto bajo el liderazgo de Abdelfatah al Sisi ha sido similar: el descuido vergonzoso hacia un aliado de mucho tiempo.

Este trato áspero es sorprendente considerando el hecho de que, desde el asesinato del presidente egipcio Anwar Sadat en 1981, no ha habido una alineación más cercana entre los intereses de Egipto y los intereses tradicionales de EE UU. Pero ese es el punto: que esta administración estadounidense es cualquier cosa menos tradicional.

Aquí le damos un vistazo a algunas de las hazañas de Sisi que habrían hecho que cualquier administración estadounidense anterior, estuviera deseosa de trabajar con él.

■ **Al-Sisi reconoce el peligro del Islam político.** Él ha advertido audazmente contra los peligros del Islam político, ya sea del

Estado Islámico o de la Hermandad Musulmana. En un país de 90 millones de habitantes en su mayoría musulmanes, Sisi ha culpado a los líderes religiosos por no hacer lo suficiente para contrarrestar al Islam militante. En un discurso clave que dio 1° de enero ante el liderazgo religioso egipcio en la Universidad de Al-Azhar, Sisi fue desafiante: “¿Deberían 1,6 mil millones de personas [musulmanes] querer matar al resto de los habitantes del mundo —es decir, a 7 mil millones— para que ellos mismos puedan vivir? ¡Imposible! (...) Digo, y reitero, que necesitamos una revolución religiosa. Ustedes los imanes son responsables ante Alá. Todo el mundo, lo reitero, todo el mundo está esperando su próxima movida”.



OPORTUNIDAD
El presidente egipcio Abdelfatah al Sisi habla en la Catedral copta de El Cairo.

■ **Al-Sisi se opone a la Hermandad Musulmana y a Hamás.** En octubre de 2014, el gobierno de Sisi declaró ilegal a Hamás y lo señaló como un grupo terrorista. En febrero, una corte egipcia confirmó esa decisión. Esta fue la primera vez que un régimen árabe definía a una organización terrorista palestina como tal. Desde que asumió el cargo, Sisi ha llevado la lucha hasta Hamás en la Franja de Gaza. Con un gran costo para el estado, creó una zona de amortiguamiento de un kilómetro y medio al borde de la Franja de Gaza, reubicando a sus habitantes y demoliendo las casas para tratar de detener el contrabando hacia Gaza. También instó a Hamás a poner fin a su entrenamiento y armamento terrorista. En esto, Sisi ha ido más lejos de lo que alguna vez hizo el expresidente egipcio Hosni Mubarak. “Mubarak era viejo, le asustaba la opinión pública y no se atrevió”, dijo Eyal Zizzer, decano de la Universidad de Tel

Avrami. “Mubarak era viejo, le asustaba la opinión pública y no se atrevió”, dijo Eyal Zizzer, decano de la Universidad de Tel

occidental contemporánea ha venido caminando tan consistentemente por el lado equivocado en el Oriente Medio, como Estados Unidos lo ha hecho estos últimos seis años.

Virtualmente toda decisión o acción en política exterior que la administración de Obama ha hecho, él ha envalentonado a Irán y otros regímenes y organizaciones Islámicas radicales. Debido a las políticas de este gobierno, Irán ha expandido su influencia en Irak, Siria, Yemen y Líbano. Lo que es más, EE UU ha ofendido, aislado y debilitado a los adversarios regionales de Irán. Ha dañado irreparablemente sus relaciones con Israel, haciendo más aislada y vulnerable que nunca a la *única* nación democrática de la región, y la verdaderamente amistosa con Occidente. La

política exterior de este presidente también ha debilitado la posición estratégica de países árabes más moderados como Arabia Saudí y las naciones del Golfo.

El desastre en Irak no fue enteramente algo que el Sr. Obama hizo. Su predecesor fue quien derrocó a Saddam Hussein y preparó la mesa para que Irán tomara el control, como *Trompeta* a menudo ha informado desde 2003. Sin embargo, el actual presidente ha acelerado el proceso. La reducción masiva de las fuerzas estadounidenses en Irak antes de su reelección en 2012, creó un vacío de poder que el Estado Islámico, al Qaeda y otros grupos radicales llenaron rápidamente. Mientras el Estado Islámico desmenuzaba a Irak de manera horrible, la administración de

Obama buscaba la ayuda *de Teherán*. En la actualidad, Irán dirige ataques aéreos en contra de los terroristas del Estado Islámico en Irak (junto con aviones de Estados Unidos); Irán entrena a las milicias chiitas de Irak, e incluso a algunos oficiales iraquíes; y sus generales dirigen tropas iraquíes y envía ayuda y armas a Irak. Irak había sido el mayor contrapeso en contra de Irán. Actualmente Irán, con la aprobación de Estados Unidos, ¡controla a Irak y lo está usando para EXPANDIR SU IMPERIO ISLÁMICO RADICAL!

La prensa internacional apenas informa que Irak se ha convertido en un sátrapa de Irán. Pero Irak regresará a los titulares, *la próxima vez como un representante clave de Irán en su guerra contra Occidente*.

VER **CHAMBERLAIN** PÁGINA 21 ►

Aviv, “pero a Sisi no le importa, él está luchando. Es una guerra, y él sabe quién es el enemigo”.

■ **Al-Sisi comprende las preocupaciones de seguridad de Israel.** En una serie de entrevistas recientes, Sisi ha revelado su apoyo a la lucha de Israel, no sólo contra Hamás, sino también contra un Irán nuclear. “Tenemos que entender la preocupación israelí”, le dijo al *Washington Post* (12 de marzo). Reveló además que habló “mucho” con el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu. Sameh Seif Elyazal, mayor general en retiro de Egipto, explicó: “Tenemos un entendimiento mutuo entre Egipto y Arabia Saudí, y, no es un secreto decirles que, ¡con Israel también!” (*Wall Street Journal*, 18 de marzo). Las tendencias actuales llevaron a la editora asistente del *Jerusalem Post* Caroline Glick a declarar que hoy “el aliado más cercano de Israel es Egipto. Bajo Obama, EE UU es una fuerza que se evade, no con la que se trabaja” (5 de febrero).

■ **Al-Sisi defiende la libertad de comercio marítimo a través del Mar Rojo.** A comienzos de este año, Irán usó sus intermediarios hutíes para dismantelar el gobierno de Yemen y así controlar el comercio a través del Estrecho de Bab el Mandeb en el extremo sur del Mar Rojo. Egipto, el guardián del Canal de Suez al norte del Mar Rojo, reaccionó fuertemente, advirtiendo que defendería la libertad de tránsito a través del Estrecho de Bab el Madeb. El jefe de la autoridad del Canal de Suez de Egipto, Mohab Mamish, dijo que Egipto “no aceptará” el cierre de la vía de navegación. Sisi también invitó al derrocado presidente yemení Abed Rabbo Mansur Hadi (históricamente un aliado de EE UU) a la cumbre árabe a mediados de marzo, demostrando su rechazo a la legitimidad del apoderamiento iraní de Yemen.

■ **Al-Sisi promueve la libertad religiosa dentro de Egipto.** Mientras que gran parte de Oriente Medio sufre de opresión

religiosa, Sisi promueve activamente la igualdad de derechos de todas las religiones. En Navidad visitó una iglesia copta, siendo el primer presidente egipcio en hacerlo. Sisi “se ha posicionado como un defensor de los cristianos del país”, informó el *Wall Street Journal* (16 de febrero).

■ **Al-Sisi apoya una coalición árabe para luchar contra el Estado Islámico.** Analistas geopolíticos estadounidenses por mucho tiempo han mencionado la necesidad de que los estados suníes se manifiesten en la lucha contra el Estado Islámico suní. Egipto está haciendo eso exactamente. *Associated Press* reportó esto el 18 de febrero: “Además de luchar en contra de los militantes en su propia Península del Sinaí, [Egipto] está tratando de organizar una coalición internacional contra el Estado Islámico en Libia y está ayudando a Arabia Saudí a defender sus fronteras”.

Estas políticas habrían hecho que cualquier gobierno anterior de EE UU estuviera dispuesto a aliarse con Egipto bajo el gobierno de Sisi. Sin embargo la administración actual, citando las “violaciones a los derechos humanos” de Sisi, no ha hecho nada para estrechar los lazos, e incluso detuvo la muy necesaria ayuda militar. En contraste, cuando la Hermandad Musulmana Islámica tomó el poder en 2012, la ayuda financiera de Estados Unidos a Egipto continuó fluyendo. También, socavando el gobierno de Sisi, el presidente Obama recientemente recibió a la Hermandad Musulmana en la Casa Blanca. “Estados Unidos está presionando al gobierno [egipcio] negándole la ayuda militar que necesita para luchar contra [el Estado Islámico] y los terroristas del Sinaí”, escribió Jonathan Tobin para *Commentary* (12 de marzo). “Así como el gobierno israelí ya ha aprendido muy a su pesar, los egipcios ahora entienden que ser un aliado de Estados Unidos es estar en una posición mucho menos cómoda, que la de ser un enemigo como Irán”.

‘Porque yo lo digo’



Los científicos tratan la disensión como herejía. Pero considerando su historial, ellos deberían acoger el debate.

POR JEREMIAH JACQUES

¿QUÉ SE DEBERÍA HACER CON aquellos que cuestionan la creencia de que la actividad humana está causando un Cambio Climático global catastrófico?

El activista del medio ambiente Robert F. Kennedy Jr. (sobrino del fallecido presidente) hace poco dijo que algunas de esas personas son “traidoras” y deberían estar en prisión con otros criminales. De igual forma, el climatólogo James Hansen, quien por más de una década fue el máximo experto del clima en la NASA, dijo que los que cuestionan la hipótesis deberían ser juzgados penalmente por “altos crímenes contra la humanidad”. Sin embargo, para Richard Parncutt, profesor de la Universidad de Graz en Austria, la prisión no es suficiente castigo. En 2012, él dijo: “Propongo que la pena de muerte proceda para los negadores influyentes del CG [Calentamiento Global]”.

Los activistas más convencionales generalmente no piden prisión o ejecución, pero también trabajan para silenciar a todos los que cuestionan el CG. En 2007, el gurú climático del Weather Channel (Canal Meteorológico) pidió quitarles la certificación a los meteorólogos

incrédulos. Un reporte del Senado mostró ese año que los científicos que no estaban convencidos enfrentaban rutinariamente amenazas e intimidación por los proponentes. En 2013, el foro Reddit’s /r/science (el cual, con cinco veces más suscriptores que el *New York Times*, se ha convertido en la vanguardia de la interfaz de la ciencia pública) prohibió la participación de los que cuestionan el Cambio Climático en las discusiones y dijo que los periódicos deberían seguir su ejemplo. Unos meses después, en su discurso del Estado de la Unión, el presidente de Estados Unidos Barack Obama dijo que “el Cambio Climático es un hecho” y que “el debate está concluido”.

Este deseo de silenciar, encarcelar o inclusive matar a la oposición plantea unas preguntas específicas acerca del Cambio Climático, y también plantea preguntas generales aplicables a toda la ciencia.

¿Por qué se cuestiona el alarmismo climático?

La razón principal por la que algunos cuestionan la creencia de que la actividad humana está causando un Cambio Climático catastrófico es que parte de la

ciencia que sustenta la hipótesis es frágil; y eso es diciéndolo suavemente.

La evidencia histórica muestra que el clima de la Tierra siempre se ha calentado y enfriado, a veces bruscamente. La mayoría de estos cambios vinieron mucho antes de la Era Industrial. Poca evidencia apoya la noción de que las fluctuaciones actuales son algo fuera de lo común. El profesor R. Timothy Patterson, director del Centro de Geociencia Ottawa-Carleton en la Universidad de Carleton, escribió: “La estabilidad climática nunca ha sido una característica del planeta Tierra”. El clima del mundo “cambia continuamente y, a veces, muy rápidamente”, escribió él. “Muchas veces en el pasado, las temperaturas fueron mucho más altas que las de hoy, y ocasionalmente fueron más frías. Hace apenas 6.000 años, era unos 3°C más caliente que ahora. Hace diez mil años, cuando el mundo salía de un episodio frío de mil años (‘Dryas Reciente’), las temperaturas aumentaron hasta 6°C en una década, 100 veces más rápido que el calentamiento del siglo pasado de 0,6°C que tiene tan perturbados a los ambientalistas” (*National Post*, 20 de junio de 2007).

Otra parte poco consistente de la hipótesis del Calentamiento Global Antropogénico (CGA) radica en las afirmaciones de que los niveles crecientes del gas CO₂ por la actividad humana hacen subir la temperatura de la atmósfera, siendo un claro ejemplo de causa y efecto. Expertos tales como el geofísico y astronauta retirado Walter Cunningham dicen que esta afirmación es errónea porque los aumentos de temperatura, a menudo han llegado *antes* de los aumentos en los niveles de CO₂. “No podemos estar seguros de cuál es causa y cuál es efecto”, escribió en la edición de *Launch* de julio-agosto de 2008. “Históricamente, los aumentos de temperatura han precedido a niveles elevados de CO₂, y ha habido periodos cuando los niveles atmosféricos de CO₂ fueron casi 16 veces lo que son ahora, periodos caracterizados no por calentamiento sino por glaciación”.

Ian Plimer, profesor de Geología Minera en la Universidad de Adelaide, Australia del Sur, también cuestiona la conexión entre el CO₂ y la temperatura. En su libro *Heaven and Earth: Global Warming, The Missing Science* (Cielo y Tierra:

calentamiento global, la ciencia perdida), él muestra que desde 1860 a 1875, las temperaturas aumentaron. Luego bajaron desde 1875 hasta 1890, aumentaron hasta 1903, y luego volvieron a caer hasta 1918. De 1918 a 1941 aumentaron drásticamente, y luego se enfriaron otra vez hasta 1976. Las emisiones de CO₂ eran mucho más bajas al comienzo del siglo xx que ahora. Así que, ¿por qué la cantidad y los índices de calentamiento fueron mayores entonces? ¿Por qué el Ártico ahora está más frío que en las décadas de 1920 y 1930, cuando las emisiones de carbón eran mucho más bajas?

Desde el año 2000 al 2010, la humanidad añadió a la atmósfera unas 110 mil millones de toneladas de CO₂. Eso es más que una cuarta parte del total, desde el comienzo de la Revolución Industrial en 1750. Sin embargo, durante esa década, no hubo un aumento estadísticamente significativo en las temperaturas globales.

También es debatible la afirmación del CGA de que el dióxido de carbono es un gas tóxico “industrial” que está teniendo un efecto catastrófico en el clima. El CO₂ es un gas traza natural que constituye en la actualidad, solamente 4 centésimas del 1 por ciento de la atmósfera del planeta; mucho menos que en otras épocas. “En el nivel actual de 400 partes por millón, aún vivimos en un mundo escaso de CO₂”, dice *Climate Change Reconsidered II* (Cambio Climático reconsiderado II), un informe escrito en 2013 por un equipo de 50 científicos en el Panel Internacional No Gubernamental sobre el Cambio Climático (NIPCC, por sus siglas en inglés). “Durante el periodo precámbrico (hace aproximadamente 550 millones de años) existieron niveles atmosféricos (de CO₂) 15 veces mayores sin efectos adversos conocidos”, dice el informe.

El científico atmosférico Robert L. Scotto dice que los activistas verdes también exageran la contribución humana a los niveles de CO₂, y subestiman la del sol: “Basados en las leyes de la física, el efecto sobre la temperatura que tiene la contribución del hombre a los niveles atmosféricos de CO₂ es minúsculo e indistinguible de la variabilidad natural causada en gran parte por los cambios en la producción de energía solar”. El hecho de que Marte, Plutón y

Júpiter (que no tienen fábricas emisoras de carbón) actualmente se estén calentando, refuerza la opinión de que el sol es el mayormente responsable. Las emisiones de CO₂ del hombre también son insignificantes comparadas con la cantidad liberada a la atmósfera por la vegetación y los océanos.

Además, el dióxido de carbono es realmente fundamental para la vida en el planeta. “El CO₂ es un nutriente vital usado por las plantas en la fotosíntesis”, declaró el informe del NIPCC. “Aumentar el CO₂ en la atmósfera ‘reverdece’ al planeta y ayuda a alimentar la creciente población humana”.

¿Resuelven estos puntos la controversia? ¿Significan que las emisiones humanas de CO₂ no son potencialmente peligrosas? ¿Quieren decir que no se necesita un estudio más a fondo del Cambio Climático?

No. No dan por resueltas las preguntas ni cierran el libro. Se encuentran entre muchos temas que no han sido examinados a satisfacción de Patterson, Plimer, Cunningham, Scotto, el NIPCC y un creciente movimiento contrario.

¿Por qué tantos escándalos?

Otra razón por la que algunos cuestionan la hipótesis del Cambio Climático catastrófico es que muchos de sus principales defensores han estado involucrados en escándalos graves.

En 2009, miles de documentos de la Unidad de Investigación Climática (UIC) de la Universidad de Anglia del Este, fueron filtrados. Ellos revelaron años de manipulación, supresión y fraude de datos por prominentes científicos del clima. El escándalo masivo, apodado “*Climategate*”, reveló tres temas principales. Primero, que muchos científicos admiten entre sí (en privado) que partes de los datos son frágiles, y requieren manipulación si es que van a apoyar la idea del severo Cambio Climático causado por el hombre. Segundo, que muchos líderes científicos del clima ven el Cambio Climático más como una causa política que como una búsqueda científica. Tercero, que muchos de estos científicos ocultan datos sustanciales, si éstos no apoyan a la causa.

Si la evidencia científica es certera y estable, ¿por qué sería necesaria esta manipulación y comportamiento anti-científico para poder “demostrarla”? *Climategate* ha sido etiquetado como “el peor escándalo de esta generación” y “la mayor estafa de la historia”. Sin embargo, los activistas del clima le restaron importancia, y la mayoría de los medios de comunicación y políticos lo encubrieron o ignoraron. La mayoría de los activistas tildan de “irrelevantes” esas revelaciones.

¿Pero, acaso son irrelevantes? En un correo electrónico filtrado a la prensa, el climatólogo Kevin Trenberth escribió:

Los ojos morados de la ciencia

La teoría del Cambio Climático es difícilmente la única área donde el alardear científico ha precedido a las revelaciones de errores, e incluso de engaños descarados. He aquí algunos ejemplos más, de alto perfil.

El hombre de Piltdown

El fósil de Piltdown era una serie de fragmentos de cráneo descubiertos en 1912 por el arqueólogo Charles Dawson. Éstos incluían un cráneo casi humano, una quijada como de orangután, y unos dientes como de chimpancé. Este fósil fue ostentado como el eslabón perdido entre los simios y el hombre. En 1925, el Hombre Piltdown se convirtió en la “prueba A” en el caso judicial del simio Scopes, en defensa de la enseñanza de la teoría de la evolución en las escuelas públicas. La creencia en su autenticidad como el eslabón perdido llegó a ser el consenso de los científicos. Pero en 1953, se comprobó que era una farsa. Dawson había combinado un cráneo humano de 700 años de antigüedad, una quijada inferior de un orangután Sarawak de 500 años de antigüedad, y los dientes fosilizados de un chimpancé. Él utilizó químicos para teñir los huesos y darles una apariencia antigua. En los cuarenta años que les tomó a los científicos descubrir la diferencia, entre un supuesto fósil de miles de años de antigüedad y un fósil de un chimpancé moderno, este error ya había sido enseñado a un sin número de estudiantes los cuales fueron influenciados a aceptar que la gente había evolucionado de los chimpancés.





Ida

En mayo 2009 los medios de comunicación estaban extáticos ante el descubrimiento de “Ida”, el esqueleto fosilizado de un chimpancé proclamado como el “eslabón perdido” en la evolución humana.

El periódico Guardian Unlimited lo llamó “uno de los hallazgos más importantes de fósiles primates jamás encontrados”. El fósil se parecía mucho al de un lémur en algunas partes pero en otras al de un simio. Desafortunadamente para los evolucionistas, Ida era un fraude. El profesor Jorn Hurum de la Universidad de Oslo le compró el fósil “Ida” a un coleccionista, quien a su vez lo había comprado en el mercado negro, y los de ahí se lo habían comprado a un cazador aficionado de fósiles en 1983. Hurum creyó que el fósil era de un primate de “nariz seca” perteneciente al grupo que incluye monos del Viejo Mundo. Después de pruebas científicas, Ida fue considerado como un primate de “nariz húmeda” del grupo que incluye a los lémur. Ida no tenía nada que ver con la evolución humana. El estudio científico no proveyó prueba suficiente para considerar a Ida como un ancestro humano o al menos como un ancestro primate. Los científicos escogieron únicamente las características que apoyaran su afirmación de la evolución.

“El hecho es que por ahora no podemos explicar la falta de calentamiento y es una pena que no podamos”. En otro, el jefe de la UIC, P.D. Jones les escribió a los climatólogos Michael Mann, Raymond Bradley y Malcolm Hughes, diciendo: “Acabo de completar el truco ‘Mike’ de la naturaleza, el de añadirle a las temperaturas reales en cada serie por los últimos 20 años (es decir, desde 1981 en adelante) (...) para ocultar el declive”.

El uso de este “truco” fue lo que le permitió a Mann producir la ahora infame gráfica del “palo de hockey”. Recopilando datos provenientes de núcleos de hielo, anillos de árboles, sedimentos de lago y corales, su equipo graficó la temperatura global durante los últimos mil años. Su gráfica mostraba una línea larga y mayormente plana para los años 800 a 1900 (el mango del palo de hockey), luego un súbito pico ascendente (la pala vuelta hacia arriba). Eso parecía atribuir firmemente el calentamiento a la industrialización y se convirtió en un elemento permanente del alarmismo del calentamiento global.

Pero el problema es que la gráfica fue el resultado de la manipulación; o, como dijo Jones, un “truco”. Mann había maquillado los datos para librarse de un tiempo molesto de calidez preindustrial llamado el Periodo Cálido Medieval que ocurrió desde aproximadamente el año 1000 d.C. hasta el 1300. Justo después de este periodo llegó la Pequeña Edad de Hielo, que duró hasta finales de 1800. ¿Significa esto que el calentamiento del

siglo xx podría ser en gran medida una recuperación natural de esos años fríos? El truco de Mann, que enterró alrededor de siete siglos de la historia del clima, intenta silenciar esas preguntas.

En 2011, reventó el *Climategate* [versión] 2.0. Un nuevo lote de 5.000 correos electrónicos fue filtrado al público, mostrando los mismos temas del primer lote. “He estado hablando con gente en los estados [USA] para encontrar un periodista de investigación que investigue y exponga [al científico escéptico Steve McIntyre]”, escribió Mann en un correo filtrado. “El truco puede estar en decidir el mensaje principal y usarlo para orientar lo que se incluye y lo que se deja por fuera [de los informes del IPCC]”, escribió en otro correo Jonathan Overpeck, coordinador y autor principal de la evaluación climática más reciente del Grupo



Lobotomía

En 1949, el neurólogo portugués, António Egas Moniz, fue galardonado con el premio Nobel de psicología o medicina por su trabajo con la lobotomía prefrontal. El procedimiento consistió en cortar el tejido que conecta las partes de la corteza prefrontal del cerebro, y fue utilizada como una “cura” para la esquizofrenia, la depresión, los dolores de cabeza, problemas de conducta y otras enfermedades mentales. “[La lobotomía] prefrontal es una operación simple, siempre segura, que puede probar ser un tratamiento quirúrgico efectivo en ciertos casos de desórdenes mentales”, dijo Moniz, y el mundo de la medicina saltó a bordo. Las primeras lobotomías involucraron hacer un hoyo en el cráneo separando el lóbulo frontal utilizando un leucotome. Más tarde, estas lobotomías se estaban llevando a cabo insertando un dispositivo tipo pica hielo a través de los ojos, y separando el lóbulo. Después que se dieron cuenta del número de pacientes que fueron reducidos a un estado vegetativo debido al procedimiento, éste quedó fuera de moda.

Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas.

Luego está la famosa cifra del “conceso del 97 por ciento”. Uno de los argumentos citados con más frecuencia por los alarmistas climáticos, que dice: *no miremos los hechos, ya están establecidos; el 97 por ciento de todos los científicos están de acuerdo*. Esa cifra proviene de un grupo liderado por John Cook que afirma haber analizado casi 12.000 estudios climáticos revisados por pares y encontraron que el 97 por ciento de ellos respaldó la opinión de que los seres humanos están causando un Cambio Climático global severo.

Pero poco después que el meta-estudio de Cook fue publicado, periodistas de investigación de *Popular Technology* presentaron pruebas de que su equipo había manipulado los resultados clasificando erróneamente muchos documentos “escépticos” como documentos de consenso, seleccionando datos y haciendo preguntas engañosas. *Popular Technology* le preguntó a muchos de los científicos cuyos estudios Cook había agrupado con el “consenso” si esa representación de su trabajo era correcta. Estas son algunas de las respuestas: “No (...) no es una representación correcta”. “Esa no es una representación correcta de mi documento”. “Sería incorrecto afirmar que nuestro documento era un aval al calentamiento global inducido por el CO₂”. “Cook et al. (2013) está basado en una falacia del hombre de paja. (...) Lo que mi documento dice es que (...) del 40 al 70 por ciento del calentamiento global observado desde 1900 hasta el 2000 fue inducido por el sol”. “Ciertamente no

VER **PORQUE** PÁGINA 28 ►

Durante más de 100 años, los expertos del clima han estado proclamando la advertencia de que el Apocalipsis del medio ambiente está cercano. Pero ellos han estado predicando uno u otro extremo, unos diciendo que vamos a entrar en un calentamiento global y otros que estamos entrando en una era glacial que matará todo en la Tierra. Ahora, ¡justo mismo puede comprobar su pericia navegando a través de los riesgos y cambios del "que sí, que no" de la climatología moderna!

¿Que sí, que no!

El juego de los cambios climáticos y de opinión (para las edades)

Comienzo

1895
"Los geólogos creen que el mundo pudiera congelarse de nuevo"
- NEW YORK TIMES

1902
"Glaciares en desaparición (...) deteriorándose lentamente y a un paso continuo que conlleva a su aniquilación final (...) es un hecho científico (...) no hay duda que están desapareciendo"
- LOS ANGELES TIMES

1912
"El profesor Schmidt nos advierte de una era de hielo inminente."
- NEW YORK TIMES

2005
"50 millones de refugiados por causa del clima final de la década advierte la ONU"
- GUARDIAN

1929
"La mayoría de geólogos cree que el mundo se está calentando cada vez más y que continuará calentándose"
- LOS ANGELES TIMES

1923
"Los descubrimientos de los cambios en el calor del sol y el avance de los glaciares hacia el sur los últimos años, han despertado conjeturas del posible advenimiento de una nueva era de hielo"
- WASHINGTON POST

1923
"Los científicos dicen que el hielo del Ártico borrará a Canadá". - Profesor Gregory de la Universidad de Yale. Representante estadounidense para el Congreso Pan-Pacífico de Ciencia.
- CHICAGO TRIBUNE

1932
"Si estas cosas son ciertas, entonces es evidente que el mundo está tambaleante ante una era de hielo".
- "Este frío, frío mundo".
- ATLANTIC

1952
"Nos hemos enterado que el mundo se ha estado calentando en el último medio siglo".
- NEW YORK TIMES

1954
"Clima: el calor pudiera haber cesado".
- FORTUNE MAGAZINE

1969
"La capa de hielo del Ártico se está derretiendo y (...) el Polo Norte podría convertirse en un desierto abierto dentro de dos décadas"
- NEW YORK TIMES





Final

2007
"La capa de hielo del Polo Norte se está desvaneciendo sin parar (...) podría desaparecer en tan solo siete años".
- AL GORE: DISCURSO DE ACEPTACIÓN DEL PREMIO NOBEL DE LA PAZ

2009
"Se acerca la Era de Hielo: Expertos advierten del enfriamiento global".
- BUSINESS AND MEDIA INSTITUTE

2014
"Climatólogos: Una ola de frío de 30 años recorre la Tierra".
- NEWSMAX

2012
"Si el mundo no toma acción, las muertes debido al Cambio Climático podrían sumar un total de 100 millones para el 2030".
- REUTERS

2014
"Reporte: La capa de hielo está creciendo, aunque Gore dijo que se extinguiría".
- NEWSMAX

1981
Calentamiento global "de una magnitud casi sin precedentes".
- NEW YORK TIMES

2013
"¿Calentamiento global? No, realmente nos estamos enfriando, afirman los científicos".
- TELEGRAPH

1975
"La amenaza de una nueva era de hielo debe ponerse junto a la guerra nuclear como una causa probable de muerte y miseria masivas para la humanidad".
- INTERNATIONAL WILDLIFE

2013
"La tendencia del calentamiento global a largo plazo se mantuvo en 2013".
- NASA

1989
"La ONU pronostica el desastre, si no se controla el calentamiento global".
- ASSOCIATED PRESS

1974
"Enfriamiento global durante los últimos 40 años".
- TIME MAGAZINE

hielo del adelgazamiento del océano del Audiera un mar de una o las".
- TIMES

Una advertencia audaz: el colapso económico de Estados Unidos



PRONOSTICADOR DE NOTICIAS HERBERT W. ARMSTRONG

Las campanas de alarma que hizo sonar el FMI nos recuerdan de una predicción de hace tres décadas sobre cómo un colapso de Estados Unidos afectaría a Europa. **POR GERALD FLURRY**

EL SISTEMA FINANCIERO MUNDIAL ES insondablemente complejo. Las economías en todo el mundo confían y participan en él, y todos nosotros dependemos de él. Pero la mayoría de las personas sabe muy poco sobre el sistema financiero mundial. Simplemente suponemos que seguirá funcionando indefinidamente.

Pero cada cierto tiempo, si estamos prestando atención, tenemos un pequeño vistazo al interior de este enigmático mundo. Y lo que vemos ¿nos debería hacer temblar a todos!

Uno de esos vistazos ocurrió en enero pasado, en el Foro Económico de Davos. En este prestigioso encuentro, el Fondo Monetario Internacional (FMI) emitió una funesta advertencia sobre el sistema financiero de Estados Unidos que debería haber sacudido al mundo entero, especialmente a los estadounidenses. Pero los comentarios recibieron muy poca cobertura por parte de la prensa. Usted debe prestar muchísima atención a lo que se dijo allí.

Esa advertencia hizo recordar una importante predicción económica dada hace muchos años, y creo que estamos a punto de ver su cumplimiento de una manera dramática.

Herbert W. Armstrong tuvo lo que yo creo fue el programa religioso más fuerte en la radio y la televisión durante décadas. Él transmitía en más de 400 estaciones de televisión y publicaba una revista con una circulación de más de 8 millones de ejemplares. Él también se reunió con docenas de jefes de estado y otros líderes mundiales.

En 1984, el Sr. Armstrong pronosticó el futuro de la economía estadounidense y también de la geopolítica europea. Él dijo que una superpotencia europea extremadamente poderosa se

desarrollaría y ejercería su poder como ninguna otra superpotencia de la historia. Y él mostró cómo el peligro económico estadounidense y la superpotencia europea estarán vinculados.

Banca en la sombra

¿Qué sabe usted acerca del sistema bancario en la sombra? Los bancos en la sombra son instituciones financieras que actúan como los bancos pero no están reguladas por el gobierno como lo están los bancos.

En el foro de Davos en enero, el FMI dijo que la banca en la sombra está poniendo en peligro a todo el sistema financiero de Estados Unidos.

El *Telegraph* lo resumió así: “La banca en la sombra actualmente representa un máximo riesgo para la estabilidad de Estados Unidos. (...) Los préstamos no financieros han alcanzado los \$15 billones de dólares desde la crisis y están fuera del control de las autoridades, advierte el subdirector del Fondo” (21 de enero; énfasis mío en todo).

“Los nexos de la banca en la sombra de Estados Unidos están rondando nuevamente como una bestia con cabeza de hidra, y hoy por hoy plantean la mayor amenaza potencial para el sistema financiero estadounidense, ha advertido el Fondo Monetario Internacional”, informó este artículo.

Después de la crisis económica de 2008, las autoridades elaboraron normas y el Congreso aprobó leyes limitando la actividad riesgosa que ayudó a propagar la debacle de Wall Street. Pero según el FMI, ¡estas leyes en realidad *aumentaron* el riesgo de una catástrofe económica!

“Zhu Min, subdirector del FMI, dijo que los reguladores han limpiado exitosamente gran parte del sistema bancario mundial desde la crisis de Lehman,

pero LOS EXCESOS SE HAN TRASLADADO FUERA DE LOS LIBROS y están creciendo nuevamente en proporciones inquietantes” (ibíd.). En respuesta a las nuevas regulaciones, los bancos de Wall Street simplemente trasladaron sus actividades riesgosas fuera de sus libros a otras instituciones que no están bajo la jurisdicción de los supervisores. Aun cuando algunos bancos redujeron la actividad riesgosa, otras instituciones que funcionan como los bancos surgieron para llenar el vacío.

¡Grandes cantidades de dinero acompañadas de enormes riesgos han migrado desde los bancos regulados por el gobierno para irse a las sombras!

En julio pasado, la presidenta de la Reserva Federal Janet Yellen dijo lo siguiente sobre el sistema bancario en la sombra: “Cuando supervisamos intensamente dentro los límites regulatorios que trazamos, simplemente es de esperar que sea posible que las actividades se muevan fuera de esos límites y no podemos detectarlas. Y si podemos detectarlas, no tendremos herramientas normativas adecuadas”.

“Eso es un GRAN RETO PARA EL CUAL NO TENGO UNA BUENA RESPUESTA”, dijo ella.

Comentarios como ese son profundamente preocupantes.

El FMI está advirtiendo sobre este enorme peligro. Y la máxima autoridad bancaria de Estados Unidos, admite que existe un problema enorme para el cual no tiene solución.

Aun así, incluso con la economía de EE UU y la economía mundial en un estado tan precario, ¡casi nadie parece preocupado! Los estadounidenses saben mucho más sobre el Súper Tazón que sobre esta súper crisis que amenaza con destruir nuestro sistema financiero.

Derivados

Uno de los mayores peligros para la economía se encuentra en los contratos llamados *derivados* [un instrumento común del comercio especulativo]. Muchos derivados son esencialmente apuestas crediticias de alto riesgo, no reglamentadas. Y algunos expertos estiman que alrededor del 95 por ciento del dinero utilizado en contratos derivados, es prestado. Las especulaciones de los derivados son básicamente deuda apilada sobre deuda y sobre deuda.

El mercado de derivados se ha convertido en un sistema descomunal de préstamos, y es opaco, engañoso y mortalmente peligroso. Los cinco principales bancos estadounidenses poseen en sus libros aproximadamente \$290 billones [290 con doce ceros] de dólares en riesgos de derivados. Eso es más de 17 veces mayor que el valor de todos los bienes y servicios producidos y consumidos en Estados Unidos en un año. Y es 3½ veces más que el valor de todos los bienes y servicios producidos en un año, ¡en todo el mundo!

Y el sistema bancario en la sombra está plagado de los derivados más riesgosos.

El multimillonario Warren Buffet calificó a esos derivados como “ARMAS FINANCIERAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA”. Esa es una advertencia fuerte.

¿Por qué no estamos escuchando?

El FMI ha sonado la alarma. La Reserva Federal admite que hay un problema. Los comerciantes, economistas y expertos financieros se están dando cuenta que todas estas apuestas riesgosas y ocultas, podrían explotar en nuestras caras.

Eso es exactamente lo que va a pasar. Y cuando ocurra, va a tener grandes repercusiones en todo el mundo, ¡incluso va a alterar y remodelar la estructura geopolítica de las relaciones internacionales!

Yo creo firmemente que el efecto más poderoso de esta grave amenaza va a surgir en Europa. Eso es exactamente lo que Herbert W. Armstrong predijo que pasaría.

Un súper estado europeo

Durante décadas, Europa ha intentado unificarse económica, militar y políticamente, pero ha sido incapaz de hacerlo. La Unión Europea se compone de 28 estados aliados libremente, bastante desunidos. En ese sentido ha sido un fracaso espectacular.

El Sr. Armstrong hizo una profecía personal sobre esto, acerca de cómo la superpotencia Europea finalmente se uniría. Yo creo que esta es *la profecía personal más significativa que él hizo alguna vez*, porque hoy día se está cumpliendo EXACTAMENTE como él lo describió.

El Sr. Armstrong se dio cuenta que Otto von Habsburgo era una figura importante en el desarrollo de la superpotencia europea; los dos hombres se hicieron amigos. Habsburgo fue miembro del Parlamento europeo y descendiente de la dinastía de los Habsburgo, que gobernó

el Sacro Imperio Romano durante siglos.

El Sacro Imperio Romano tiene una historia que se remonta a unos 15 siglos. Su base es una unión entre iglesia y estado; un imperio europeo amalgamado firmemente por la Iglesia Católica. Una y otra vez, este imperio religioso se ha levantado, caído y levantado otra vez. La historia registra seis resurrecciones de este imperio.

El Sr. Habsburgo creía que la corona del Sacro Imperio Romano (la autoridad imperial en poder del emperador Carlomagno y todos sus otros reyes) uniría a Europa una vez más. Él abiertamente estuvo tratando de llevar a Europa a una unión fuerte, lo que hubiera sido un séptimo Sacro Imperio Romano. Pero eso no sucedió.

El Sr. Armstrong le dijo al Sr. Habsburgo que efectivamente Europa se uniría en la era moderna, y le contó cómo pensaba que sucedería: al enfrentar una drástica CRISIS. Y esa crisis sería FINANCIERA. El Sr. Habsburgo dijo que él concordaba con que el catalizador de la unificación probablemente sí sería un desastre financiero.

En 1984 el Sr. Armstrong escribió que una gran *crisis bancaria en Estados Unidos* “podría de repente terminar DESENCADENANDO LA UNIÓN DE LAS NACIONES EUROPEAS como una nueva potencia mundial más grande que la Unión Soviética o EE UU”.

Más de tres décadas después, esta profecía personal del Sr. Armstrong está a punto de cumplirse ESPECTACULARMENTE.

¿Hemos olvidado tan rápidamente lo cerca que estuvimos de un desastre económico en 2008? La crisis venidera es realmente un resultado de lo que pasó hace seis años. El representante republicano Paul Kanjorski recordó el día 18 de septiembre de 2008, diciendo: “El [departamento del] Tesoro abrió su ventana para ayudar, e inyectó \$105 mil millones de dólares en el sistema, y rápidamente se dio cuenta que eso no podía contener la marea. Estábamos ante un pánico de transacciones electrónicas bancarias (retirando fondos). Ellos decidieron cerrar las operaciones, cerrar las cuentas de dinero. (...) Si no hubieran hecho eso, se estima que para las 2:00 de esa tarde \$5,5 billones de dólares habrían sido retirados del sistema monetario de EE UU, y se habría desplomado toda la economía del país, y en las 24 horas siguientes habría colapsado la economía mundial. Nosotros comentamos en

aquel momento lo que habría ocurrido si eso se hubiera dado. Habría sido el fin de nuestro sistema económico y de nuestro sistema político tal como lo conocemos”.

El Sr. Armstrong vio esta crisis acercarse en 1984. Las medidas que se tomaron para evitarla en 2008 no resolvieron nada, solo la retrasaron por un corto tiempo. Va a haber OTRO colapso financiero, mucho más catastrófico. Sobrevenirá *quizás en el próximo año o dos*.

Herbert W. Armstrong advirtió que una enorme crisis financiera centrada en Estados Unidos se sentiría en todo el mundo y provocaría el surgimiento de la séptima y última resurrección del Sacro Imperio Romano. Estamos viendo eso desarrollándose *ahora mismo*.

Diez Reyes

Las profecías de la Biblia sobre esta resurrección final del Sacro Imperio Romano dicen que estará compuesto por una unión de “diez reyes” (Apocalipsis 17:12). Diez líderes, representando a 10 pueblos europeos, se agruparán para forjar un superestado más poderoso que cualquiera que Europa haya visto en mucho tiempo. “ESTOS TIENEN UN MISMO PROPÓSITO, y entregarán su poder y su autoridad a *la bestia*”, lenguaje profético para un poderoso imperio político y militar (versículo 13).

¿Qué hará que estas naciones se unan tan poderosamente? ¡Es muy difícil unir a las naciones en “un mismo propósito”! Es una empresa increíblemente difícil. Pero se hará. De hecho, está ocurriendo ahora mismo delante de nuestros ojos.

El Sr. Armstrong tuvo un entendimiento profundo al predecir específicamente que el catalizador de esta dramática unificación sería una ENORME CRISIS FINANCIERA que comenzaría en Estados Unidos, y que de allí se esparcirá. Vea las condiciones en Estados Unidos y el mundo hoy, ¡y no es difícil ver cuánta razón tenía él!

Esto ciertamente no nos hace sentir seguros, pero es la verdad. Es lo que el Sr. Armstrong identificó y de lo cual advirtió hace más de 30 años, pero pocas personas han prestado atención.

Mire atentamente la situación económica en Estados Unidos y sus efectos en Europa, ¡y compruebe si esta dramática profecía hecha por el Sr. Armstrong no sucede exactamente como él dijo que sucedería!



Una profecía sobre la verdadera Iglesia de Dios

El libro de Apocalipsis incluye una profecía notable que se ha desarrollado durante dos milenios—y concluirá durante su vida.

POR GERALD FLURRY

TODO EL LIBRO DE Apocalipsis es acerca de las noticias mundiales! Lo que Dios dio en el libro de profecía más importante de la Biblia, es una descripción de los eventos mundiales que llevan a este mundo al tiempo de la Segunda Venida de Jesucristo.

El apóstol Juan registró la profecía, pero él no entendió la mayoría de ella. Es para este tiempo justo ahora. Los terribles eventos que asedian a nuestro mundo fueron todos profetizados en Apocalipsis. Podemos verlo como nunca antes: ¡los eventos que describe están comenzando a desplegarse ante nuestros ojos!

Apocalipsis nos da una secuencia de tiempo de los principales eventos. Suministra el flujo de la historia. *Cada paso gigantesco en los eventos mundiales*

está descrito en ese libro, que podemos leer y estudiar.

Profecía que proviene del Padre

Considere lo que es revelado en solo las primeras palabras del libro de Apocalipsis: “La revelación de Jesucristo, que Dios [el Padre] le dio, para manifestar a sus siervos las cosas que deben suceder pronto” (Apocalipsis 1:1). Estas palabras introducen a Dios el Padre y Jesucristo. El primer versículo de Apocalipsis demuestra el gobierno de la familia real de Dios. El Padre es la Cabeza de Su Familia.

El apóstol Juan registró este mensaje profético, pero ESTE LIBRO

VINO DE DIOS EL PADRE. ÉL ESTRUCTURÓ TODO PRECISA Y CUIDADOSAMENTE. ÉL quiere que sepamos que toda esta revelación vino de Él, no de Cristo, no de un ángel, ciertamente no de Juan, ¡nunca de un hombre!

Este libro contiene las PROFECÍAS del Padre sobre EVENTOS FUTUROS que dio a Jesucristo para compartir con Sus siervos. El Padre es el creador de la profecía. Esto revela el pensamiento del Padre acerca de Su Familia venidera, el Reino de Dios, las buenas noticias que es EL EVANGELIO.

El versículo 7 describe el evento que introducirá ese Reino al mundo—el retorno de Cristo: “He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá, y los que le traspasaron...”. El Apocalipsis entero es sobre la Segunda Venida.

La profecía también revela los terribles eventos que *precederán* el retorno de Cristo, incluyendo el terrible Día del

Señor. Apocalipsis describe esto en detalle, comenzando en el versículo 10, donde Juan escribió: “Yo estaba en el Espíritu en el día del Señor”. EL DÍA DEL SEÑOR ES EL TEMA DE ESTE LIBRO. Gran parte de Apocalipsis describe los eventos que ocurren *justo antes* de la Segunda Venida. Sofonías lo llamó el día de la IRA de Dios (Sofonías 1:15, 18). El libro de Apocalipsis revela la ira de Dios sobre la gente de este mundo. Predice el momento en el que Dios enviará plagas sobre plagas.

Luego, al final de ese día de ira, ¡los eventos culminarán con JESUCRISTO REGRESANDO A LA TIERRA! Apocalipsis muestra la secuencia exacta de los eventos que conducirán a ese grandísimo evento.

Las siete iglesias

En Apocalipsis 1:4, Juan dirigió este libro “a las siete iglesias que están en Asia”. ¿Por qué siete iglesias?

El versículo 10 concluye con Juan escuchando “una gran voz como de trompeta”, y entonces observe lo que sigue inmediatamente: “Que decía: Yo soy el Alfa y la Omega, el primero y el último. Escribe en un libro lo que ves, y envíalo a LAS SIETE IGLESIAS que están en Asia: a ÉFESO, ESMIRNA, PÉRGAMO, TIATIRA, SARDIS, FILADELFIA y LAODICEA” (versículo 11). De nuevo vemos *siete iglesias*, y aquí están listadas específicamente.

Estas fueron congregaciones reales que existieron en la región de la actual Turquía durante el primer siglo d.C. Estas iglesias, explicó Herbert W. Armstrong *El Misterio de los Siglos*, “estaban ubicadas a lo largo de una de las rutas de correo del antiguo Imperio Romano. Los jinetes seguirían la ruta, llevando los mensajes de pueblo en pueblo. Los mensajes a las siete iglesias tienen palabras tanto de ánimo como de corrección, y muestran claramente las características dominantes de cada una de las congregaciones en ese momento”.

Sin embargo, estos mensajes a las siete iglesias, escritos en detalle a lo largo de los capítulos 2 y 3 de Apocalipsis, estaban destinados a una AUDIENCIA MUCHO MÁS AMPLIA que aquellos que moraban en el Asia Menor.

“Edificaré mi iglesia”, dijo Jesucristo, “y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella” (Mateo 16:18). ¡Cristo prometió y profetizó que Él edificaría Su propia Iglesia y que ésta NUNCA MORIRÍA! Que seguiría existiendo hasta Su Segunda

Venida. Así que esa Iglesia tiene que estar en esta Tierra en algún lugar, ¡O CRISTO ES UN MENTIROSO!

Pero Cristo no nos dijo cómo *identificar* a Su Iglesia en Mateo 16. Dios nos lo dice en los tres primeros capítulos del libro de Apocalipsis.

Proféticamente, ¡estas siete iglesias de Apocalipsis 1 al 3 son *siete eras* de la Iglesia del Nuevo Testamento! Estos mensajes son en realidad una serie de PROFECÍAS increíbles sobre el futuro de la verdadera Iglesia de Dios. Ellas describen *siete eras sucesivas de la Iglesia*, comenzando con la era de Éfeso del primer siglo iniciada por Jesucristo cuando estuvo en la Tierra y continuando hasta la séptima y última era en estos últimos días, Laodicea.

El Sr. Armstrong escribió: “La historia de la Iglesia encajaría en *siete eras distintas*, cada una con sus propias fortalezas y debilidades y sus propias pruebas y problemas especiales. Al igual que un mensaje podía pasar por la ruta de correo de Éfeso a Laodicea, así sería la verdad de Dios difundida de una era a otra. Esto era como una carrera de relevos, en la que la batuta es pasada de un corredor a otro, cada uno haciendo su parte, hasta que se alcanza la línea de meta” (ibíd.; énfasis mío en todo).

Mucha gente dice que estas siete iglesias son sólo historia. Pero piense en esto. Recuerde lo que dice en el versículo 1: este libro de Apocalipsis tiene el propósito de manifestar a los siervos de Dios “*las cosas que deben suceder pronto*”. Apocalipsis es un LIBRO DE PROFECÍA. PONE TODA LA PROFECÍA EN UN MARCO DE TIEMPO; EN UN ORDEN CRONOLÓGICO. ¡Por eso este libro es tan importante!

Las siete eras se convirtieron en historia sólo *después* que se cumplió su profecía.

Esmirna y Éfeso estaban sólo a unos 56 kilómetros de distancia; sin embargo, una está en tribulación (Apocalipsis 2:10), y la otra no. ¿Por qué, si esto fuera sólo historia? La Iglesia de Sardis está muerta (Apocalipsis 3:1). A pocos kilómetros más adelante está Filadelfia, una de las mejores iglesias (versículos 7-12). Esto no tendría sentido si fuera sólo historia.

Pero hay una prueba mucho mayor de que esas iglesias se refieren a algo más que solo historia. La sexta era, Filadelfia, se cumplió bajo Herbert W. Armstrong, quien murió en 1986. Él dejó una superabundancia de historia y profecía de la

era de Filadelfia y cómo se ata a las cinco eras que la preceden.

Ahora estamos en *la última hora* de la séptima y última era: la era de Laodicea. Hay pruebas abundantes de que esta era está siendo cumplida *ahora*, y de cómo está conectada a las otras seis eras de la verdadera Iglesia de Dios; y, más importante aún, ¡a la profética Segunda Venida de Cristo!

El mundo nunca ha entendido estos mensajes. Cristo los dirigió específicamente a las siete eras de Su Iglesia. ESTAS ERAS DAN EL IMPORTANTÍSIMO PANORAMA DE LA HISTORIA Y PROFECÍA, DE LA VERDADERA IGLESIA DE DIOS.

En medio de las iglesias

En Apocalipsis 1:12 Juan se vuelve hacia la poderosa voz que escuchó, y ve “*siete candeleros de oro*”, o LÁMPARAS. Estas lámparas de oro simbolizan las siete eras sucesivas de la Iglesia (versículo 20). Cada lámpara sería la única fuente de luz espiritual en un mundo muy oscuro. Los santos de Dios ven claramente esta gloriosa luz. Sin embargo, el mundo en general es ajeno a ello.

En el resto del capítulo, Juan describe una visión del Jesucristo glorificado. “Y EN MEDIO *de las siete [lámparas]*, a uno semejante al Hijo del Hombre, vestido de una ropa que llegaba hasta los pies, y ceñido por el pecho con un cinto de oro” (versículo 13). ¡Lea los siguientes versículos para obtener la visión de este espectacular Ser! Juan se sintió tan conmovido que “cuando le vi”, escribió, “caí como muerto a sus pies”! (versículo 17).

Tenga en cuenta que este ardiente Dios glorioso está de pie “*en medio* de los siete candeleros”, las siete eras de la Iglesia de Dios. ¡EL GLORIOSO JESUCRISTO ESTÁ *JUSTO EN MEDIO* DE LAS SIETE IGLESIAS, PROFUNDAMENTE INVOLUCRADO EN ELLAS! Así es como cada era hace un trabajo dinámico para Dios. Todo depende de Cristo morando en medio de la Obra de Dios. CRISTO PERSONAL Y PODEROSAMENTE GUÍA Y DIRIGE SU IGLESIA VERDADERA, ERA POR ERA. Él explica nuestras responsabilidades y provee una guía para ayudarnos a cumplirlas. El poder y dinamismo de cada era, ¡existe en proporción directa de CUÁNTO DEPENDE ELLA DE JESUCRISTO!

Dios el Padre le dio el libro de Apocalipsis a Cristo, y Cristo entonces lo distribuyó (Apocalipsis 1:1). Pero si usted

tiene una Biblia con letras rojas, se dará cuenta de que una parte del libro está impreso en letras rojas, que indican las propias palabras de Cristo. En otras palabras, CRISTO AÑADIÓ AL LIBRO DE APOCALIPSIS (versículo 2) como Dios el Padre lo dirigió a hacerlo. Lo que Él añadió, usted y yo necesitamos entenderlo realmente en este tiempo del fin.

Todo Apocalipsis 2 y 3 está en letras rojas. ¡ES LO QUE CRISTO INSPIRÓ A JUAN A ESCRIBIR PARA SU IGLESIA! Cristo tiene un mensaje importante para cada una de estas siete eras. Él da a Su pueblo ánimo y elogio, además de un poco de corrección profunda. ¡Sí, Cristo corrige a Su pueblo, y a veces puede ser extremadamente difícil hacer la Obra de Dios! Pero todos estos retos conducen a la Segunda Venida, ¡y eso debe mantenernos inspirados siempre!

Cristo envía este mensaje a las siete eras de la Iglesia. Él usa esas siete iglesias para entregar Su mensaje a lo largo de esas eras. ¡Dios nos ha dado la comisión más grande que alguna vez haya dado al hombre! En un momento de creciente crisis mundial, estamos aquí para entregar este mensaje de Dios a este mundo.

Una visión de la Iglesia

Las profecías en Apocalipsis en relación a la Iglesia se hacen aún más detalladas de lo que está cubierto en Apocalipsis 2 y 3. Además de la correlación de los eventos proféticos críticos de los últimos tiempos que conducen al retorno de Cristo, grandes porciones del libro de Apocalipsis tratan de eventos en relación con *la Iglesia EN LOS ÚLTIMOS DÍAS*. Estos revelan algunas profecías terribles sobre el verdadero pueblo de Dios que vive en este tiempo del fin.

Apocalipsis 12 cubre un periodo crucial en la historia de la Iglesia de Dios, y de *otra iglesia*, gobernada por Satanás.

LA IGLESIA DE DIOS ESTÁ “*VESTIDA CON EL SOL, Y CON LA LUNA DEBAJO DE SUS PIES*” (Apocalipsis 12:1). Esta es una imagen del tremendo poder que Dios le da a Su Iglesia, la cual está siendo preparada para gobernar con Cristo sobre el universo entero.

Jesucristo llamó a Su Iglesia una “*manada pequeña*” (Lucas 12:32). La palabra *pequeña* en el griego original significa pequeño en número, tamaño o cantidad. Cristo reveló aquí que la verdadera Iglesia de Dios no sería una organización grande. Sería pequeña en tamaño. Cristo prometió que la Iglesia nunca moriría. Mas

nunca dijo que Su Iglesia tendría un gran número de seguidores.

Jesús explicó *por qué* la Iglesia sería pequeña. Él dijo: “Si a mí me han perseguido, también a vosotros os perseguirán” (Juan 15:20). ¡Durante Su ministerio terrenal, Él sufrió una intensa persecución que culminó en Su crucifixión! Él advirtió a la Iglesia que sería perseguida también.

Apocalipsis 12:2 muestra que el tema aquí comienza con el nacimiento de Cristo. Luego, hay también “otra señal en el cielo”: “un gran dragón escarlata”, o Satanás (versículo 3). Él es representado aquí con “siete cabezas y diez cuernos, y en sus cabezas siete diademas [coronas]”. Estas cabezas, cuernos y coronas representan *imperios mundiales* en la historia humana, ¡imperios que fueron gobernados por Satanás mismo! Usted puede encajar esto con otras profecías, sobre todo en el libro de Daniel, y el registro de la Historia para aprender cuáles fueron estos imperios. El último de ellos, el Imperio Romano, tiene 10 cuernos, lo que significa que habría 10 resurrecciones de ese imperio. Profetizada que ocurra justo antes de la Segunda Venida, ¡la última de estas resurrecciones está sucediendo ahora mismo!

En esta visión, Satanás estaba listo para devorar al niño Jesús, pero Dios protegió a Su Hijo (versículos 4-5). Este niño nació para gobernar al mundo y para *reemplazar a Satanás*, que es quien gobierna este mundo ahora (versículo 9; vea también 2 Corintios 4:4).

El mundo entero ha sido engañado. Eso incluye a todas las religiones excepto la verdadera Iglesia de Dios. Pero esto no quiere decir que las personas engañadas están perdidas para siempre. Dios “no quiere que ninguno perezca” (2 Pedro 3:9). DIOS SALVARÁ A LA MAYORÍA DE LA GENTE EN ESTAS RELIGIONES ENGAÑADAS. Sin embargo, lo hará de acuerdo a Su plan maestro y en Su marco de tiempo. Esto se explica en nuestro folleto gratuito *Las Fiestas Santas de Dios*.

Satanás ansiosamente deseaba devorar a Cristo. Hoy, él anhela devorar a la Iglesia de Dios, el pueblo de Dios. A través de los siglos, Satanás ha sido consistente en el uso de un arma particularmente potente, ¡y le ha hecho un daño tremendo a la verdadera Iglesia!

Martirio de los santos

“Y se le permitió *hacer guerra contra los*

santos, y vencerlos. También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación” (Apocalipsis 13:7). Esta escritura se refiere a esta arma satánica: esta es una “bestia” (versículos 1-5), un poderoso imperio político. ¡Dios dice que permitirá que este poder haga guerra con muchos de Sus santos y *los venza* o LOS MATE! ¡Muchas profecías muestran que la mayoría del propio pueblo de Dios, en esta era Laodicea final de la Iglesia, serán asesinados! ¡La iglesia tibia de Dios debe ser advertida! Dios no protege a estos laodiceos rebeldes, sino que protege a Sus muy elegidos.

Aquí hay un pasaje relacionado que nos da detalles adicionales, y es aún más escalofriante: “Y me llevó en el Espíritu al desierto; y vi a una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres de blasfemia, que tenía siete cabezas y diez cuernos. Y la mujer estaba vestida de púrpura y escarlata, y adornada de oro, de piedras preciosas y de perlas, y tenía en la mano un cáliz de oro lleno de abominaciones y de la inmundicia de su fornicación; y en su frente un nombre escrito, un misterio: BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS RAMERAS Y DE LAS ABOMINACIONES DE LA TIERRA. Vi a la mujer ebria de la sangre de los santos, y de la sangre de los mártires de Jesús; y cuando la vi, quedé asombrado con gran asombro” (Apocalipsis 17:3-6).

Estos versículos se refieren al *mismo* imperio inspirado por Satanás descrito en Apocalipsis 13 (versículos 1-10). Sin embargo, la bestia en Apocalipsis 17 solamente representa *las últimas siete resurrecciones* de ese imperio. Esto añade el conocimiento de que *una mujer* cabalga o guía a las últimas siete cabezas de la bestia. Esta mujer, llamada “Misterio, Babilonia la Grande”, está ebria de la sangre de los santos.

La Biblia enseña que una mujer es símbolo de *una iglesia*. La mujer representada en Apocalipsis 17 es una gran iglesia *falsa* que rinde culto al diablo y guía a un poder político fuerte.

Este pasaje está hablando de la *falsificación* hecha por Satanás de la verdadera Iglesia. Esta iglesia falsa fue profetizada a hacerse *grande* en número y ejercer influencia política sobre las naciones. ¡Y estos versículos también muestran que guiará un FUTURO MARTIRIO DE LOS SANTOS DE DIOS!

El apóstol Juan se maravilló de esta visión (Apocalipsis 17:6). Él quería entenderla, pero no pudo, porque no era *el*

tiempo para entenderla. El profeta Daniel explicó una situación similar (Daniel 12:8-9). Sin embargo, el último libro de la Biblia tenía el propósito de ser *revelador* en este tiempo del fin, no un encubridor. Estamos viviendo en el tiempo del *fin*. Dios *quiere* que entendamos estas profecías asombrosas.

¿Qué iglesia moderna representa a la gran ramera de Apocalipsis 17? ¿Sobre qué poder político gobierna esta iglesia? Es de vital importancia conocer las respuestas a estas preguntas. El martirio del tiempo del fin está a punto de comenzar. Debemos asegurarnos de no caer presa de la trampa mortal de esta gran iglesia falsa, y del poder de la bestia.

Juan escribió: “*Bienaventurado* el que lee, y los que oyen las palabras de esta profecía, y guardan las cosas en ella escritas; porque el tiempo está cerca” (Apocalipsis 1:3). Dios le dio a Su Iglesia las profecías en el libro de Apocalipsis y en otros libros como una *bendición*. Entender y guardar estas profecías nos ayudará a escapar de lo que viene.

Encrucijada

Estas profecías son preocupantes, pero también nos dan la perspectiva que necesitamos. Nos muestran que el último cuerno de esa bestia profética conduce directamente a la Segunda Venida de Cristo, ¡y la destrucción por Él de este malvado imperio para siempre!

Hoy Estados Unidos, Gran Bretaña y Europa se encuentran en una encrucijada trascendental. Los eventos que están sucediendo pronto remodelarán dramáticamente la vida tal como la conocemos. La Unión Europea va a renovar una alianza impía con una gran iglesia falsa y sumergirá a este mundo en la Gran Tribulación. La verdadera Iglesia de Dios una vez más hará historia durante este conflicto que viene.

Con el fin de entender las profecías del futuro cercano debemos tener una buena comprensión de la historia, especialmente la historia de la Iglesia, para entender completamente lo que se avecina para Estados Unidos, Gran Bretaña, Europa, la gran iglesia falsa y la verdadera Iglesia de Dios. ¡La historia de la verdadera Iglesia de Dios a través de los siglos tiene mucho que enseñarnos en este tiempo urgente y peligroso inmediatamente antes de la Segunda Venida de Jesucristo!

eso no lleva a la paz, SINO A LA GUERRA! ¡Uno no puede negociar la paz cuando la gente del otro lado quiere la GUERRA! La historia enseña esa lección, ¡desde el principio hasta el final!

Lo que es interesante es que haciendo esta comparación histórica, el Sr. Han-son fue específico refiriéndose a cómo los agresores esta vez son la Rusia de Vladimir Putin, el grupo terrorista llamado Estado Islámico, e Irán. Y él está en lo correcto, Occidente está mostrándose vergonzosamente débil ante estas amenazas modernas.

Pero hay una gran ironía aquí. La debilidad demostrada por Occidente está exponiendo la apremiante necesidad de un liderazgo más fuerte. Y ya sea que la gente quiera creerlo o no, ESE LIDERAZGO VA A SURGIR DE ALEMANIA.

Muy pronto, en una forma dramática, la amenaza de Alemania va a eclipsar a la del Estado Islámico y la de Irán, y por un corto tiempo, incluso a la de Rusia, ¡muchas veces más!

¡Hoy los europeos están buscando otro gobernante como Carlomagno! El Sacro Imperio Romano está frente a nosotros nuevamente. Está levantándose en el mundo, y la gente ni siquiera lo sabe. De nuevo, incluso el pueblo que vive bajo él no se da cuenta que están viviendo por las directrices y reglas del Sacro Imperio Romano. ¡Eso es sorprendente!

Daniel 8:24 profetiza sobre este próximo rey: “Y SU PODER SE FORTALECERÁ, mas no con fuerza propia; y (...) destruirá a los fuertes y al pueblo de los santos”. ¡Esa es una declaración aterradora!

La profecía dice que el imperio europeo será reducido de su configuración actual de 28 naciones a 10 naciones, ¡y causará ESTRAGOS en este mundo!

Nadie quiere hablar de esto, pero en la historia de los alemanes existe una tendencia EXPLOSIVA. Cuando el líder correcto llegue al poder, ¡tenga cuidado! No nos gusta admitirlo, pero DEBEMOS ENFRENTAR LA VERDAD. De acuerdo a la Biblia, Alemania está a punto de iniciar la Tercera Guerra Mundial. Y será la guerra más mortífera que haya ocurrido alguna vez sobre la Tierra.

Cómo esto lleva a la paz

A pesar de las noticias horribles en el

corto plazo, la profecía de este hombre fuerte de Europa próximo a aparecer realmente tiene una maravillosa *conclusión* llena de esperanza.

Daniel 8:25 dice: “Con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; y en su corazón se engrandecerá, y con PAZ (versión KJ) destruirá a muchos...”. Este hombre hablará sobre paz. Él será como Vladimir Putin, diciendo, *Vengan a Moscú y hablemos de paz*; pero tan pronto las conversaciones terminan, ¡él ataca aún más ferozmente! Ese es el tipo de “paz” que este hombre fuerte quiere, y usará el *engaño* para obtenerla.

Sin embargo, vea el final del versículo 25: “Y se levantará contra el Príncipe de los príncipes [Jesucristo], pero SERÁ QUEBRANTADO, AUNQUE NO POR MANO HUMANA”. Ese hombre y el imperio que gobierna serán QUEBRANTADOS, no por manos físicas o un ejército físico, ¡sino por Jesucristo Mismo!

Cristo está a punto de regresar a la Tierra para detener todo este horror. Él dice en Mateo 24:21-22 que si Él no regresara, ¡NADIE QUEDARÍA CON VIDA! EL HOMBRE no puede detener lo que viene. El hombre *creó* el monstruo del poder nuclear, y como el monstruo de Frankenstein, ¡no puede controlarlo! ¡Está como un caballo desbocado!

Vivimos en un mundo peligroso. Estos no son tiempos ordinarios. Isaías 33:7 profetiza que los embajadores de paz llorarán amargamente porque no tendrán paz. Isaías 59:8 dice que, “no conocieron camino de paz”.

Pero Cristo VA a regresar. Solamente Jesucristo nos puede traer paz, alegría y felicidad para siempre. De esto se tratan todas estas profecías finalmente. ¡Así que estas son las mejores noticias posibles que alguna vez usted pudiera escuchar!

Dichosamente, la séptima y última cabeza del Sacro Imperio Romano marcará la venida del Mesías. Ninguna nación será jamás gobernada de nuevo en la tradición de Carlomagno.

Esta es la conclusión de la *misma visión* sobre este líder fuerte que viene a la escena mundial, ¡este rey que gobernará Europa! Tan horrenda como será la pesadilla que él y su imperio traerán sobre el mundo, la buena noticia es que va a ser detenido. Estamos viendo la última resurrección del Sacro Imperio Romano. ¡Gracias a Dios por eso! ■

Dominación en Siria

Siria, vecino de Irak, está entrando en su quinto año de conflicto sangriento. El número de muertes está llegando a 200.000. Muchos miles más han sido heridos o se quedaron sin hogar y están tratando de huir a Jordania y Turquía. Aunque su país se está desintegrando (con grandes extensiones ahora controladas por el Estado Islámico, las fuerzas kurdas y las fuerzas de oposición), el hombre fuerte de Siria, Basar Assad, permanece en el poder.

A lo largo de la guerra en Siria, Estados Unidos se ha negado a enfrentar a Assad o, más importante aún, a los jefes de Assad en Irán. En febrero de 2012, al comienzo del segundo período de Obama, la secretaria de estado Hillary Clinton tranquilizó públicamente a Assad diciendo: “La intervención militar se ha descartado absolutamente”. Seis meses más tarde, en medio de una indignación enorme internacional sobre la despiadada conducta de Assad, Estados Unidos hizo unos gestos simbólicos de dureza. Dijo que el uso de armas químicas por el régimen de Assad representaría una “línea roja” que, si la cruzaba, significaría que la intervención militar ya no sería “absolutamente descartada”.

Después, Assad cruzó la línea roja, una y otra vez. Estados Unidos respondió amenazando con una intervención militar “increíblemente pequeña y limitada”. Hoy, el mundo todavía está esperando esa increíblemente pequeña y limitada intervención. Lo que es peor, Estados Unidos se encuentra descargando sobre Europa la responsabilidad de resolver la crisis en Siria; y sobre el presidente Vladimir Putin de Rusia, ¡el mismo hombre que le ha suministrado a los Assad entrenadores militares y armas por décadas!

Irán se ha beneficiado enormemente de la guerra en Siria y de la inacción de la administración de Obama. Assad necesita el dinero de Irán, combatientes y armas, y ha entregado su poder e influencia a los mullas de Irán. La presencia de Irán en Siria, especialmente a través de Hezbolá, es más fuerte que nunca; la asociación de Irán con Estados Unidos para luchar contra el Estado Islámico le ha dado una mayor

legitimidad política, y ha realizado su presencia militar y estratégica en Siria.

Irán, Irak y Siria forman una masa continental gigante que se extiende desde Pakistán hasta el Mediterráneo. Yemen se encuentra al sur, estratégicamente situado en el grupo de la Península Árabe. En febrero, los rebeldes seguidores de Abdel Malek al Hutí derrocaron al gobierno pro Estados Unidos en Yemen, y tomaron el control del país. Los hutíes están apoyados por Irán y están significativamente influenciados por los mullas de Irán. ¡Y sorprendentemente, Estados Unidos apoyó y aprobó la toma de control de los hutíes!

En enero, el *Wall Street Journal* reveló que unos “oficiales de Estados Unidos [estaban] comunicándose con combatientes hutíes, principalmente a través de intermediarios, han revelado oficiales [de la Casa Blanca] y comandantes [rebeldes], para promover una transición política estable mientras los hutíes ganan más poder...” (29 de enero). Así que en vez de resolver cómo defender a un gobierno pro Occidental, la administración de Obama se pasó las semanas previas a su deposición, hablando con la organización radical islámica pro-Irán que estaba procurando derrocar al presidente de Yemen, Abed Rabo Mansour Hadi.

En Yemen, así como en Irak y Siria, las acciones de la Casa Blanca de Obama, avanzaron los intereses de Irán, lastimaron los de países Árabes más moderados, los del estado judío ¡y los de Occidente!

Defendiendo a Irán nuclear

La conducta de Occidente en el curso de las negociaciones sobre el programa nuclear de Irán es una vergüenza. Por años, Teherán ha enviado a sus políticos viajando por todo el planeta, a participar en discusiones “serias” sobre el programa nuclear de Irán, mientras que sus científicos se quedaban en casa trabajando en la bomba. El Occidente ha estado negociando con Irán desde 1996. Durante ese tiempo, Teherán *de hecho* ha suspendido su programa una sola vez, en 2003, justo después que Estados Unidos invadiera a Irak.

Barack Obama ha enunciado un buen número de discursos duros contra Irán. Incluso ha habido algunas acciones aparentemente fuertes. En 2010, por

ejemplo, él firmó unas sanciones que de hecho comenzaron a lastimar la economía de Irán. Cada vez que era acusado de ser muy suave con Irán, el presidente citaba esto como prueba de su dureza. Pero él no estaba siendo honesto, de hecho él se había *opuesto* a las sanciones; éstas fueron llevadas a cabo porque el Senado de Estados Unidos votó por ellas 99-0 y el Presidente fue obligado a firmarlas como ley.

Más tarde, el presidente Obama diluyó estas sanciones. En la conferencia nuclear en Ginebra en noviembre de 2013, basado en la *promesa* de Irán de suspender (no terminar, solo *congelar*) partes de su programa nuclear, Barack Obama, sin consultar al Congreso ni a sus socios Europeos, estuvo de acuerdo en disminuir las sanciones económicas.

En ese momento, había poca duda de que las sanciones de Occidente *si estuvieran funcionando*. Las exportaciones de petróleo iraní habían caído a casi un 75 por ciento durante el año anterior, costándole al país entre \$4 y 8 mil millones al mes. (Los ingresos del petróleo representan la mitad del gasto del gobierno). La moneda de Irán, el rial, había perdido dos tercios de su valor contra el dólar de Estados Unidos. La inflación se había disparado a más del 40 por ciento. Los precios de la comida y el combustible se habían disparado. El público se resentía más, y la presión sobre el régimen estaba aumentando. Con un poco más de tiempo, existía una buena posibilidad de que las sanciones habrían paralizado al régimen.

En Ginebra, todo lo que Barack Obama tenía que hacer era, **NO HACER NADA**. Y con eso, el mayor estado del mundo partidario del terrorismo, probablemente habría caído en graves problemas. Él no tenía que hacer ni un disparo. No hay nada más fácil que **NO HACER NADA**. Como mínimo, un Irán seriamente lisiado, habría permitido que Estados Unidos y Occidente entraran en las siguientes etapas de negociación en una posición de fuerza verdadera. Con la sobrevivencia del régimen en juego, habría habido muchas más probabilidades de que los mullas de Irán hicieran concesiones reales.

En vez de eso, el presidente de Estados Unidos *rescató* al régimen

islámico radical *una vez más*, en el último momento. Él forjó un acuerdo que aflojó las sanciones e inyectó de \$7 a 8 mil millones por mes en la economía de Irán. A cambio él no recibió nada más que promesas huecas. El acuerdo de Ginebra no restringió a Irán. En realidad apoyó el derecho de Irán a las armas nucleares. De hecho, **RESPALDÓ AL RÉGIMEN RADICAL ISLÁMICO MISMO**.

Al igual que en Siria, Estados Unidos también ha invitado a Rusia a desempeñar una función principal en las negociaciones nucleares con Irán. En 2010, propuso que Irán mandara su uranio enriquecido a Rusia. Esta es la misma Rusia que le ayudó a Teherán a establecer un programa nuclear, y hasta le ayudó a construir varias de sus instalaciones nucleares. Junto con China, Rusia ha sido el principal defensor del programa nuclear de Irán, aplastando varias resoluciones de las Naciones Unidas durante años. ¿Por qué darle a Vladimir Putin influencia clave en negociaciones con Irán, especialmente cuando Putin está socavando los intereses de Estados Unidos por todo el mundo y está en el proceso de invadir el oriente de Europa?

Esto tiene sentido solo si Estados Unidos estuviera de acuerdo con que Irán controle al Oriente Medio, y adquiera armas nucleares.

Hoy esto no es un secreto. Todo mundo ha estado hablando sobre esto por meses. ¡**LA ADMINISTRACIÓN DE OBAMA ESTÁ BIEN CON QUE IRÁN DESARROLLE SU PROGRAMA DE ARMAS NUCLEARES!**

En marzo, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu habló ante el Congreso de Estados Unidos y expuso, lógica y dramáticamente, el peligro extremo de las negociaciones del Sr. Obama con Irán sobre su programa nuclear. En ese discurso, escribió Melanie Phillips, “lo que Netanyahu hizo fue trazar exactamente con quién se está alineando Obama ahora y en contra de quién está” (*Jerusalem Post*, 5 de marzo). El Sr. Netanyahu le mostró al mundo que Barack Obama, por lo menos en el tema del afán de Irán por conseguir armas nucleares, se encuentra más del lado de los mullas de Irán que del lado del estado judío, de los países árabes moderados, ¡y de Occidente!

La ideología pro-islámica del Sr. Obama

En uno de sus primeros discursos, el presidente Obama dijo: “Si países como Irán están dispuestos a aflojar su puño, encontrarán una mano extendida de parte de nosotros”. Suena racional y generoso, pero detrás de ese comentario existe un sentimiento peligroso.

El Sr. Obama le ha dicho al *New York Times* que el llamado a la oración de los musulmanes es “uno de los sonidos más bonitos en la Tierra al atardecer”. Ante la ONU en 2012, él dijo: “El futuro no debe pertenecerle a aquellos que calumnian al profeta del Islam”. El primer discurso importante del Sr. Obama sobre la política exterior, dicho en El



los líderes de alto rango en el gobierno, simpatizan con las creencias radicales musulmanas, como la destrucción de Israel.

Mientras más uno investiga, más puede uno ver qué tan bien se alinean los puntos de vista del Sr. Obama sobre Estados Unidos, Israel y el Occidente con los de los mullas de Irán. Más de una persona ha explorado las raíces de los puntos de vista del Sr. Obama sobre Estados Unidos y el estado judío, rastreándolos hasta su

crianza anti colonialista, su educación socialista y su infame círculo de amigos. El columnista del *Washington Times* Jeffrey Kuhner escribió que el Presidente es un izquierdista “tradicional que cree que el poder de Esta-

arrogancia, su vanidad y su deseo de controlar, y porque es el títere en las manos de los sionistas”.

La administración de Obama extiende su mano aun cuando el puño apretado de Irán y el Islam radical, repetidamente golpea a Occidente.

Acercamiento de Estados Unidos a Irán

Hoy es ampliamente conocido, que prácticamente desde el comienzo de la presidencia de Obama han estado ocurriendo pláticas informales y reuniones secretas, entre Estados Unidos y oficiales iraníes. A principios de este año, en un artículo publicado en *Persia* y traducido por el *Washington Free Beacon*, Mohammed Reza Naghdi, un comandante en los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica, afirmó que los “estadounidenses nos están rogando por un acuerdo en la mesa de negociaciones”.

Muchos esperan que pronto sean anunciados importantes acuerdos de paz con Irán, ciertamente antes que Obama deje su cargo. Gente informada cercana al Presidente ha dicho que la primera ambición del Sr. Obama es asegurar la paz con Irán. Él quiere pasar a la historia como el presidente que resolvió la cuestión de Irán. “Este es su boleto al Monte Rushmore”, escribió Charles Krauthammer.

En realidad, asegurar “la paz” con Irán ha sido el principal objetivo de la política exterior de Obama desde el comienzo. En el primer año de su presidencia “hubo más reuniones en la [Casa Blanca] sobre Irán que las que hubo sobre Irak, Afganistán y China”, le dijo al *New York times* un alto funcionario de la administración de Obama en 2010. Esto sería genial si el Presidente estuviera discutiendo cómo alcanzar la paz poniéndole fin al programa nuclear de Irán, y a su hegemonía regional. Obviamente este no fue el caso.

“[Irán] fue en lo que pasamos la mayor parte del tiempo y de lo que *menos hablamos en público*”, declaró el oficial. ¿Por qué la Casa Blanca no revelaría lo que estaba pensando? Porque, como los eventos de los últimos seis años lo verifican, la administración estaba dispuesta *desde el comienzo a conceder y permitir la*

“Muerte a Estados Unidos. Claro que sí, muerte a Estados Unidos, porque Estados Unidos es la fuente original de esta presión”.

—Líder supremo iraní Ali Jamenei, 21 de marzo de 2015

Cairo en junio de 2009, tenía la intención de abrazar al mundo musulmán, más que nada. A menudo, sus comentarios más fuertes después de una atrocidad del Estado Islámico o de un ataque del Islam radical contra Occidente, han sido de defender la reputación del Islam y advertir a Occidente contra reaccionar exageradamente. Repetidamente él y sus voceros se han contorsionado para evitar llamar a los terroristas, *terroristas* y a los islamistas, *islamistas* y a sus víctimas cristianas y judías, *cristianos* y *judíos*.

Este febrero, unos oficiales afiliados a la Hermandad Musulmana fueron invitados a la Casa Blanca a una reunión con el Presidente. Se sabe que algunos de los amigos más cercanos del Presidente y de

dos Unidos debe ser refrenado, no mejorado. Lo que es más importante, él es un relativista cultural. Está convencido de que Estados Unidos no es una fuerza singular para el bien del mundo, sino una nación imperialista y agresiva que debe ser castigada y humillada en el escenario mundial” (25 de julio de 2009).

Compare ese punto de vista sobre Estados Unidos con el punto de vista del líder supremo de Irán. El ayatolá Ali Jamenei rutinariamente se refiere a Estados Unidos como el “Gran Satanás”, y apoya el sentimiento popular árabe de “muerte a Estados Unidos”, y critica a Estados Unidos por, como él lo puso en un discurso en el 2006 que se transmitió por la televisión iraní, “su

dominación regional de Teherán y un programa nuclear a cambio de una gran reconciliación.

Por más de seis años, la Casa Blanca ha engañado al pueblo estadounidense y al mundo sobre sus verdaderas intenciones con Irán. *Sólo en los últimos meses* las personas están comenzando a darse cuenta de la pesadilla que el presidente de Estados Unidos ha ayudado a crear.

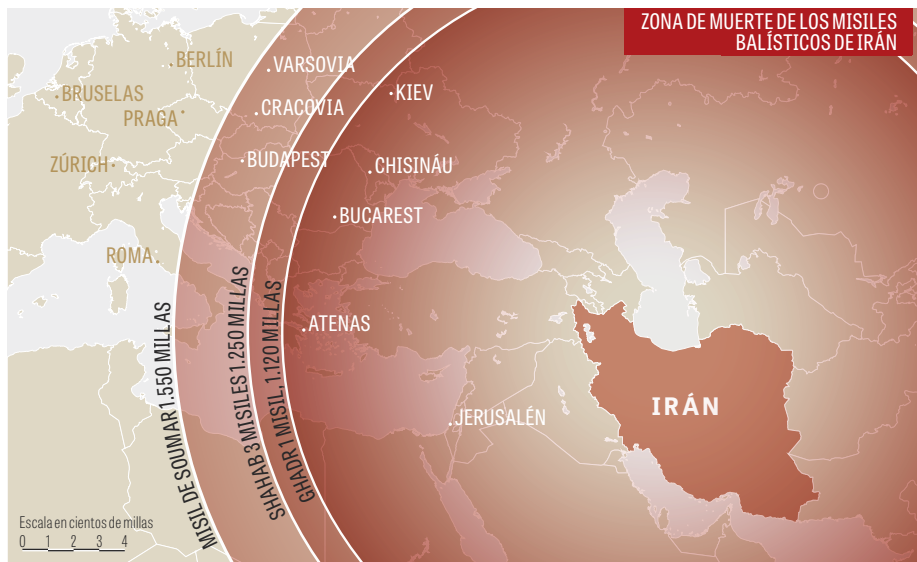
Desde el comienzo, *Trompeta* ha advertido sobre los peligrosos puntos de vista de la administración de Obama sobre Irán. El discurso del Presidente en 2009 en El Cairo fue especialmente revelador; produjo una respuesta potente y profética del jefe de redacción de *Trompeta*, Gerald Flurry. El artículo examinó cuidadosamente el discurso del Sr. Obama, y expuso su peligrosa afinidad con Irán.

“¡IRÁN ES EL REY DEL TERROR Y HACE QUE EL ORIENTE MEDIO TIEMBLE! ¡Pero el presidente Obama ni siquiera mencionó la palabra *terrorista* en su discurso!”, escribió el Sr. Flurry. Él advirtió que “*¡Todo apunta a Irán, a Irán y a Irán! SIN EMBARGO, NUESTRO PRESIDENTE DIFÍCILMENTE HABLA ACERCA DEL BRUTAL REY DEL TERRORISMO. Irán es el problema terrorista del Oriente Medio. El terrorismo comenzó con Irán, y es fortalecido por esa nación más que cualquier otra en el mundo. Irán es el problema con el que hay que lidiar, si alguna vez se va a solucionar algo en el Oriente Medio.*”

¡EL SR. FLURRY ESCRIBIÓ ESTO EN AGOSTO DE 2009!

Otra advertencia de ese artículo resuena hoy poderosamente: “EL DISCURSO DEL PRESIDENTE OBAMA ES UN GRAN PUNTO DECISIVO EN ESTE MUNDO. Va a jugar un papel importante en el cumplimiento de profecías terribles de la Biblia”.

Casi seis años más tarde, estamos a punto de ser testigos de un importantísimo acuerdo de paz entre Irán y Occidente. ¡HABLAR DE TAL ACUERDO DEBERÍA ALARMAR A MUCHAS MÁS PERSONAS DE LAS QUE SE HAN ALARMADO! Irán hoy es la nación islámica radical patrocinadora del terrorismo, que odia a Occidente y que busca su destrucción total; la cual es *exactamente* la misma que cuando Barack Obama llegó a ser presidente. La diferencia es que ahora tiene mayor poder sobre el Oriente Medio ¡y está más cerca de obtener armas nucleares!



ESTE ES EL PEOR MOMENTO POSIBLE PARA FIRMAR UN ACUERDO CON IRÁN. Un acuerdo de paz con Occidente ¡es EXACTAMENTE lo que los mullas de Teherán necesitan para llegar a su meta!

Estados Unidos cree y espera asegurar la paz. Pero obtendrá lo contrario.

Guerra nuclear

Si no lo ha hecho todavía, por favor estudie Daniel 11:40-45. Contiene una importante profecía sobre Irán y el Islam radical.

Note que los eventos en Daniel 11 ocurren en el “tiempo del fin”. Al unir este pasaje con otras escrituras, este periodo de tiempo se revela como los años justo antes del regreso de Jesucristo que, cuando uno lo piensa detenidamente, hace que esta profecía sea extraordinaria y positiva. Esta profecía describe al “rey del sur” *empujando* contra un “rey del norte”. Como el Sr. Flurry lo explica, y los eventos lo verifican, el “rey del sur” aquí es Irán al mando del Islam radical. El “rey del norte” es un imperio Europeo guiado por Alemania.

Piense sobre lo que esta profecía significa en términos de relaciones internacionales, estratégica y territorialmente; este “rey del sur” debe tener una presencia poderosa y expansiva; también debe tener los *medios* para hostilizar severamente al “rey del norte”. Irán hoy controla el Mar Rojo y el Golfo Pérsico, tiene la atención y el apoyo de los terroristas islamistas radicales en todo el mundo, y está a punto de obtener armas nucleares. ¡TIENE SUFICIENTES HERRAMIENTAS EN SU

ARSENAL CON LAS CUALES PUEDE ANTAGONIZAR A LA GENTE!

Y notablemente, durante los últimos seis años, ¡Barack Obama ha llevado a Estados Unidos a apoyar eficazmente las ambiciones apocalípticas de este agresivo “rey del sur!”

Si estudia ese pasaje en Daniel, usted podrá ver que el empuje de Irán contra Europa incita una respuesta masiva de Alemania, y desata una cadena de eventos que culminan con el regreso de Jesucristo. Si usted piensa que un Irán nuclear es aterrador, debería estudiar lo que la Biblia dice sobre el imperio Europeo guiado por Alemania el cual enfrentará a Irán. Nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur*, por Gerald Flurry, explica esto a fondo.

Al apoyar las ambiciones de Irán, la administración de Obama está ayudando efectivamente en el surgimiento de la entidad islámica radical, ¡la cual es el catalizador principal para empujar al mundo a una GUERRA NUCLEAR! Esto es verdaderamente aterrador. El riesgo nuclear, al igual que la aceptación alarmante del Sr. Obama de un Irán nuclear imperialista, hace que la relación actual de Estados Unidos con Teherán sea más aterrador que el acercamiento de Gran Bretaña a Alemania Nazi, antes de la Segunda Guerra Mundial.

Está bien el ver al Sr. Obama como al Neville Chamberlain de Estados Unidos, pero solo si estamos preparados para imaginarnos a Chamberlain permitiéndole a Adolfo Hitler tener armas nucleares. Porque esto es exactamente lo que está sucediendo. ■

Con 50 aviones transportadores de la Real Fuerza Aérea, Gran Bretaña posee una de las flotas de transporte aéreo más capaces de Europa. Pero Estados Unidos tiene más de 700.

Sin embargo, Washington está enviando señales de humo de que está aminorando su disposición de proteger a los europeos de nuevas amenazas más allá de sus fronteras, y Europa no está equipada para tratar con esas amenazas por sí misma.

¿Está condenada Europa?

Muchos sienten que la unificación europea no puede sobrevivir. Olvídense de las esperanzas económicas y la integración política: si a Putin o Jamenei les da

por un tiempo más. Todas estas crisis tendrán que ponerse mucho peores antes de que Europa tenga que actuar; pero sin nadie en posición para resolverlas, ellas empeorarán. De esta forma, el curso de Europa es claro. Debe unirse o separarse, o alguna combinación de las dos, con algunas naciones marchándose mientras las restantes crean una superpotencia.

En tiempos de relativa prosperidad y paz, el incentivo de unirse es débil. Pero en crisis, surge el poderoso catalizador de la *autopreservación*.

Considere los dos principales adversarios de la batalla de Waterloo: Gran Bretaña y Francia. Pocos países tienen una historia más larga de hostilidad mutua. Pero en 1940, el gobierno británico estaba totalmente preparado para

“La crisis representa una oportunidad. (...) Algunas veces se necesita un poco de presión para tomar ciertas decisiones”.

—Wolfgang Schäuble

por apretar el gatillo nuclear, Europa pudiera no sobrevivir, y punto.

Pero los fundadores de Europa verían esto de forma diferente. “EUROPA SERÁ FORJADA EN CRISIS, y será la suma de las soluciones adoptadas para esas crisis”, escribió uno de esos padres fundadores, Jean Monnet.

Esas crisis son de verdad peligrosas, pero representan la única manera en la que Europa puede unirse. ¿Cómo más podría este continente de naciones independientes forjarse en un poder unificado, teniendo historias conflictivas de conquistar y ser conquistadas unas a otras? Será necesario el calor y la presión de una gran crisis.

Esta visión de unidad europea no murió con Monnet. Wolfgang Schäuble, quien ahora está involucrado en resolver la crisis griega, dijo en 2011 que, “La crisis representa una oportunidad. No estoy diciendo que disfruto estar en una crisis, pero no estoy preocupado. Europa siempre avanzó en tiempos de crisis. Algunas veces se necesita un poco de presión para tomar ciertas decisiones”.

Los burócratas europeos sobresalen por hacer concesiones y postergar. Ellos bien pueden ser capaces de aplazar el momento de decisiones de Europa aún

unir estas dos naciones en un solo estado, frente a la Alemania Nazi.

Los franceses estaban reacios a dar ese paso, pero aun así, el hecho de que una de las partes pasara por alto siglos de división, demuestra el poder de la crisis como un unificador.

La crisis del euro es auto infligida. Los líderes europeos supusieron que la creación de una moneda común los llevaría a un gobierno común: la moneda sería tan inestable que la UE se vería forzada a unificarse. Europa podría resolver esta crisis dividiéndose tan fácilmente como uniéndose.

Pero las otras crisis son diferentes. Si la UE se desintegra, Rusia aún estará allí y aún será agresiva. Los islamistas radicales seguirán viviendo en las ciudades de Europa. El Estado Islámico seguirá acechando el norte de África. Irán todavía estará construyendo su bomba.

Enfrentando estas amenazas, las naciones de la Unión Europea tienen el mayor interés de hacer que esta unión funcione.

El pegamento

Hay otra fuerza con un potencial poderoso de impulsar a la unificación. A pesar de la historia de conflictos de Europa, una

institución puede declarar ser capaz de unir a toda Europa: la Iglesia Católica Romana. Cada nación europea tiene profundas raíces católicas. En la Edad Media, la religión dominaba casi todos los aspectos de la vida. Las huellas dactilares católicas pueden encontrarse en las historias artísticas, científicas, arquitectónicas y culturales de toda nación europea.

La Reforma dividió ese legado católico en una espiral de guerra, persecución y contra persecución que terminó cobrando la vida de más de 10 millones de personas. Pero las varias divisiones protestantes, como el luteranismo y la iglesia de Inglaterra, trazan sus raíces hasta la Iglesia Católica. Y hoy día, esas iglesias ya no están proporcionando ningún contrapeso real ante la influencia católica romana. De hecho, ellas están retornando, gradual pero inexorablemente, al redil católico.

Ninguna otra institución tiene el potencial de unir a Europa como la Iglesia Católica. Ella fue una de la que se valieron constantemente los primeros líderes de la integración europea. Casi todos los padres fundadores de la UE eran devotos católicos. Hombres como Jean Monnet, Robert Schuman, Alcide De Gasperi y Konrad Adenauer vieron el proyecto europeo no sólo como un deber político, sino también religioso. Incluso la iglesia evaluó canonizar a Schuman, De Gasperi y Adenauer. El Vaticano reconoció a Schuman como un “siervo de Dios” hace pocos años y está estudiando la canonización. La última vez que la Iglesia Católica canonizó a alguien por su trabajo político fue a Sir Thomas More por su oposición al matrimonio de Enrique VIII con Ana Bolena. More fue ejecutado en 1535.

El proyecto europeo recibió el total respaldo de la Iglesia Católica. “El Vaticano usualmente cauteloso de los cambios políticos que no son de su propia inspiración, ahora considera al Mercado Común como el trabajo de la Divina Providencia”, escribió una prominente revista de noticias británica, *Topic*, en 1962. “No desde los tiempos de Carlos V de España la fuerza política católica romana ha estado tan fuertemente unificada. No desde el final del Sacro Imperio Romano se le ha ofrecido a la Santa Sede un punto de encuentro como el Mercado Común. Si el ‘Pacto de Roma’, el

Críe a un hombre como Roosevelt

Lecciones de un hombre que ayudó a formar a un presidente

THEODORE ROOSEVELT ERA UN VERDADERO HOMBRE DE FAMILIA. Siendo padre de seis hijos, consideraba su vida familiar la fuente de su mayor felicidad. Él se dedicó de lleno a proporcionarles a sus cuatro varones y sus dos niñas, una infancia rica, plena y agradable, y todo mientras dirigía a su país.



JOEL HILLIKER

Antes de las elecciones presidenciales de 1904, cuando creyó que su reelección estaba en duda, Roosevelt le escribió a su hermana diciéndole que aunque una derrota sería decepcionante, él se sentía capaz de mantenerla en perspectiva. Mucho más importante para él era el hecho de que tenía *“la vida familiar más feliz que la de cualquier hombre que haya conocido alguna vez”*.

Los logros en el servicio público del vigésimo sexto presidente de Estados Unidos, hacen aún más notables sus logros en su hogar. Y es probable que ambos fueran inspirados por la misma fuente: *su excelente relación con su propio padre*.

¿Hay algún regalo mayor que un padre pudiera darle a su hijo?

El joven “Teddie” creció en una familia amorosa y abiertamente cariñosa. Su padre, Theodore, era un exitoso hombre de negocios y filántropo, pero que se entregaba generosamente a su hogar y sus hijos. Teddie lo adoraba. Más tarde escribió: “Fui lo suficientemente afortunado de tener un padre a quien siempre he podido considerar como un hombre ideal”.

¿Tiene su hijo “un hombre ideal” a quien imitar?

El joven Teddie sufría de asma severa. Su amoroso padre decidió no mimarlo. En cambio lo desafió a trabajar, a perseverar y a vencer. Su papá transformó un balcón de su casa no en una enfermería, sino en un gimnasio al aire libre repleto de equipos deportivos. Desafió a su hijo a soportar el “trabajo duro” de *hacer* su cuerpo fuerte. Con su padre animándolo, Teddie aceptó el desafío.

Theodore padre trabajó para darles a sus hijos experiencias y aventuras, para estimular sus imaginaciones y ampliar sus horizontes a través de cabalgatas, caminatas y natación.

Este hombre expandió el mundo de sus hijos. Les dio confianza y mayor capacidad para la aventura. Los fortaleció física y mentalmente. Fue un modelo de actividad que aumentó sus capacidades de aceptar un desafío. Avivó sus ambiciones y sus deseos de exploración.

Los hijos del Sr. Theodore genuinamente disfrutaron su personalidad vivaz, y sabían que eran amados. Poco después que Teddie entró a la Universidad de Harvard, le escribió a su padre: “No creo que haya un compañero en la Universidad que tenga una familia que lo ame tanto como todos ustedes me aman a



mí, y estoy *seguro* que no hay nadie que tenga un padre que sea también su mejor y más íntimo amigo, como tú lo eres para mí”.

Después de convertirse en Presidente, Roosevelt recordó sus días con su padre, escribiendo esto: “Inconscientemente, siempre encuentro que estoy tratando de ser con mis hijos así como él fue con nosotros”.

El Sr. Theodore Roosevelt padre, se dedicó a criar un hombre. Los resultados hablan por sí mismos: educó a un hombre que no sólo se convirtió en presidente, sino también en un padre ejemplar.

Esa relación lo fortaleció e *hizo* de Teddy Roosevelt ¡el hombre auténtico que fue!

Vea a su propio hijo. ¿Qué tipo de hombre está formando usted?

Primero, necesita una visión del tipo de hombre que usted quisiera que su hijo llegara a ser. Medite sobre los roles que Dios le da a un hombre: líder; proveedor; protector. Estudie las cualidades bíblicas de la hombría: autodisciplina, rectitud, responsabilidad, diligencia, determinación, ambición, valor, sacrificio. No encontrará muchas de ellas en el mundo a su alrededor. Tendrá que luchar para aprenderlas y para ponerlas en práctica. Sea un ejemplo de estas virtudes; dele a su hijo un modelo de masculinidad.

Luego, busque y genere oportunidades para inculcar estos rasgos en su hijo. Desarrolle el cuerpo físico de él. Construya su fuerza mental. Trabajen juntos y muéstrele cómo disfrutar del trabajo. Enséñele a aceptar el ser responsable de sí mismo. Enséñele a tomar responsabilidad por sus acciones y no poner excusas. Enséñele a obedecer la definición que Dios hace del bien y del mal, y a pararse contra la corriente cuando deba hacerlo, al igual que usted lo hace. Enséñele a tener confianza piadosa, y humildad piadosa. Ayúdele a superar el ego-centrismo. Anímelo a aprovechar las oportunidades de hacer cosas que benefician a otros, a costa de su propio beneficio. Enséñele inteligencia, sensibilidad y magnanimidad para identificar las necesidades de los demás. Enséñele a ver el panorama completo. Enséñele a ver las cosas desde la perspectiva de Dios.

Póngale expectativas altas, y luego anímelo con entusiasmo por cada centímetro que él ascienda para alcanzar esa altura.

Pase *tiempo* real con su hijo, para que él pueda verlo e imitarlo a usted. El tiempo juntos crea ocasiones para enseñar. La

Piense lo impensable

POR BRAD MACDONALD

NUNCA PENSÉ QUE ESTO ME PASARÍA. ESTO ES LO QUE SOLEMOS decir cuando nos golpea una experiencia intensamente dolorosa, como el descubrimiento de una enfermedad terminal, una crisis familiar o una pérdida devastadora.

Ser sorprendido por una catástrofe es desagradable y angustioso. Sin embargo, hay una gran probabilidad de que todos nosotros en algún momento seamos golpeados repentinamente por una tragedia.

Aunque los desastres inexplicables e imprevistos ocurren, *la mayoría* de las tragedias son predecibles. Podemos evitar ser sorprendidos. Pero para ello es necesario estar preparados para pensar con humildad y honestidad en las realidades desagradables. Se requiere de la voluntad para reflexionar sobre las consecuencias negativas del comportamiento, las acciones y tendencias, ya sea en su vida personal o a nivel mundial. Anticipar desastres significa estar preparados para pensar en lo impensable.

La mayoría de las personas, no están dispuestas a hacerlo. El profeta Isaías describe esta condición perfectamente. Él escribió que en el tiempo del fin, la gente le diría a sus líderes: “Decidnos cosas halagüeñas, profetizad mentiras” (Isaías 30:10). La mayoría de las personas simplemente no quiere prever lo negativo.

Hay muchas razones para esto. En muchos casos el incentivo para considerar las consecuencias ha sido eliminado. ¿Por qué el individuo cuyo apetito está satisfecho, así sea con Coca-Cola y caramelos masticables pagados con cupones de comida, debería pensar en lo que amenaza su suministro de alimentos, en problemas como la contaminación del suelo y el agua, sequías o la frágil economía de su nación? ¿Qué motivación tiene el hombre perezoso para pensar seriamente en las consecuencias de su falta de acción, mientras el gobierno esté pagando su renta y alimentando a sus hijos? ¿Cuál es el incentivo para pensar en las consecuencias de la promiscuidad sexual cuando ésta ya no tiene un estigma cultural, y cuando existe la píldora del día después y medicamentos para las enfermedades de transmisión sexual?

Hoy, industrias enteras (de la salud y de productos farmacéuticos, por ejemplo) existen principalmente para eliminar las consecuencias negativas de decisiones incorrectas. La gente es descuidada respecto a la dieta, el ejercicio y el estilo de vida, porque hay una píldora, una operación o un terapeuta con tratamientos contra los resultados negativos de sus acciones. Eso sí, hasta que ocurra un desastre inevitable.

En términos más generales, ¿qué incentivo tiene el individuo que se siente seguro en su casa, para pensar seriamente en lo que Vladimir Putin está haciendo para redefinir las fronteras de Rusia con Europa? ¿Qué necesidad tiene el estadounidense promedio, el australiano o el austriaco de pensar con seriedad en las repercusiones de que Irán obtenga armas nucleares? ¿Qué incentivo tiene Betty en Muskogee, Oklahoma, para que piense en la crisis del euro? Estos son asuntos relevantes y serios, con el potencial real de convertirse en una tragedia terrible. Pero la mayoría de nosotros sentimos poca necesidad

de pensar seriamente en ellos.

Parte del problema también gira en torno a la confianza que ponemos en nuestra propia inteligencia. Cualquiera que sea el problema, creemos que tenemos la política, procedimiento, ecuación, artilugio o medicamento para arreglarlo. ¿A quién le importa el colesterol cuando se puede tener un bypass cuádruple, y un programa de gobierno que lo paga? ¿A quién le importa la degradación del suelo cuando hay fertilizantes sintéticos? ¿Quién se preocupa por los temas difíciles cuando tenemos gente inteligente, educada y sofisticada que se ocupa de ellos? La mayoría de la gente está feliz de dejar los problemas difíciles en manos de los científicos, ingenieros, analistas, médicos y políticos, ignorando la realidad de que estas personas crearon muchos de esos problemas en primer lugar.

Nuestro mundo moderno nos ha engañado haciéndonos pensar que nuestras decisiones y comportamiento no tienen consecuencias negativas. La educación superior, la sociología y la filosofía, y sobre todo Hollywood nos dicen que nuestras elecciones están, deben estar o estarán libres de repercusiones negativas. Todos somos James Bond, pudiendo enfrentar todas las actividades peligrosas y nunca salir lastimados, ni meternos en problemas, ser castigados, o tener que sentirnos mal. En las películas suceden cosas horribles, pero solo les suceden a los actores.

Nuestra consecuente incapacidad o falta de voluntad para pensar en lo impensable nos ha dejado en forma individual y colectiva TERRIBLEMENTE VULNERABLES. Las personas no están preparadas física, mental y emocionalmente para las pruebas y el sufrimiento. Pero mire al mundo; *¡se acerca un gran sufrimiento!*

¿Qué pasa si Rusia invade mucho más a Europa? ¿Y si el Estado Islámico llega a Europa y a Estados Unidos? ¿Qué pasa si Irán obtiene la bomba nuclear? ¿Y si Rusia y China socavan la economía estadounidense? ¿Qué pasa si la economía global realmente colapsa? ¿Y si las tensiones raciales estallan? ¿Qué pasa si nuestros océanos, ríos, suelo y aire contaminados finalmente llegan a un punto de no retorno? Y piense también en esto: todas estas posibilidades, que de hecho son probabilidades, ¡las tenemos frente a nosotros TODAS A LA VEZ!

¿Qué tan seriamente está usted pensando sobre las ramificaciones impensables de estos temas?

Usted tiene que evitar esta trampa. No asuma a la ligera que el hombre es lo suficientemente inteligente para resolver estos asuntos. No deje el pensamiento serio y la solución de los problemas a alguien que la sociedad dice es más inteligente que usted. Rechace la idea de que no hay consecuencias para cada acción. Sea serio. Sea sobrio. Evalúe los hechos, humilde, cuidadosa y honestamente. Piense en los muchos problemas que este mundo, su comunidad y su familia enfrentan. Luego piense cuántos problemas graves se están juntando a la vez.

¡Qué hermoso es ser capaz de enfrentar la verdad! Dios quiere que usted enfrente la verdad, y Él le ayudará. ¡Por eso Él trabaja tan duro y sin descanso para advertirle! De hecho, a aquellos que responden a este llamado y vuelven sus vidas a Él, Dios dice que les proveerá una vía de escape (1 Corintios 10:13).

Sin embargo, antes que nada, usted necesita estar dispuesto a pensar humilde, honesta y seriamente en estos asuntos. Inténtelo. Atrévase a ir donde muy pocos van. Piense en lo impensable. Hágalo, y con la bendición de Dios, usted nunca tendrá que pronunciar esas debilitantes palabras: *Nunca pensé que esto me pasaría.* ■

es correcto, y ciertamente es engañoso”.

El argumento del “97 por ciento” también ignora a 60 científicos que publicaron un documento en 2006 criticando fuertemente la teoría del (CGA) Calentamiento Global Antropogénico. También ignora al grupo internacional de más de 700 científicos prominentes, en el reporte del Senado de diciembre de 2007. Este grupo de climatólogos, geólogos, oceanógrafos, biólogos, glaciólogos, biogeógrafos, meteorólogos, economistas, químicos, científicos ambientales, físicos, paleoclimatólogos y otros científicos firmaron una carta diciendo que el Cambio Climático era un fenómeno natural bien conocido. Muchos de ellos eran miembros actuales o ex miembros del IPCC.

Pero el “consenso del 97 por ciento” sigue siendo un mantra de los activistas del Cambio Climático, mientras que el artículo del *Popular Technology*, el documento de 2006 y el reporte de 2007 del Senado, continúan siendo ampliamente ignorados.

El Cambio Climático quedó con su más reciente ojo morado en enero de 2015, justo después de todas las declaraciones jubilosas de los alarmistas diciendo que el 2014 había sido “el año más caliente registrado”. Una de las principales regiones de calentamiento especialmente rápido era una gran franja de América del Sur. El investigador Paul Homewood comparó las temperaturas publicadas, de las tres estaciones meteorológicas en Paraguay, con las temperaturas que fueron registradas originalmente. En los tres casos, él encontró que los datos habían sido adulterados para mostrar un calentamiento, donde realmente no había ninguno. Homewood luego dirigió su atención a las estaciones meteorológicas entre Canadá y el corazón de Siberia. De nuevo, casi en cada caso, descubrió que se habían hecho los mismos ajustes de temperatura en dirección hacia arriba. El *Telegraph* dijo que este “jugueteo con los datos de temperatura” no era solo el mayor de los escándalos del Cambio Climático, sino “el mayor escándalo de todos los tiempos en la ciencia” (7 de febrero).

Parece que entre más se escudriñan los datos climáticos, más adulteración, manipulación y maquillaje de datos sale a la luz.

¿Por qué es blasfemia cuestionar?

Cuando la ciencia dudosa se pone lado a lado, con los escándalos, y luego se examina a la luz de los esfuerzos fanáticos por silenciar a los cuestionadores, emerge un panorama preocupante: la creencia en el Cambio Climático se ha apartado de la ciencia, y se ha convertido en algo más parecido a una fe religiosa.

Lleva todas las características de una religión hecha por el hombre: una casta de sacerdotes y profetas, un conjunto irracional de creencias al que se aferran tenazmente los seguidores, abuso de autoridad y la intimidación de cualquier disidente. Incluso tiene un montón de textos sagrados.

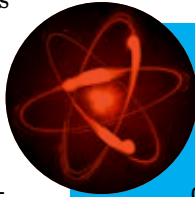
La devoción de los creyentes parece fortalecerse cuando ellos son confrontados con evidencia que refuta o cuestiona su dogma; por ejemplo, el estudio publicado en marzo de 2013 demostrando que las temperaturas globales habían estado estáticas por 15 años, aunque las emisiones de gases de efecto invernadero durante ese tiempo se habían disparado. La “persecución” fortalece su determinación. Muchos partidarios parecen impulsados

usar la razón para sacar [a la gente] de posturas a las que llegaron sin usarla”.

Los llamados a investigar y exponer a los escépticos, ¿parecen estar hechos por científicos objetivos, o por los puritanos que dirigieron la cacería de brujas de Salem? Los reclamos por suprimir la herejía, ¿suenan como provenientes de investigadores imparciales, o de extremistas religiosos? Las insinuaciones de ejecutar a los disidentes, ¿suenan como las de expertos motivados por la razón, o como los gritos de los líderes de la Iglesia Católica Romana durante la inquisición?

Claramente, tales llamados y exigencias no suenan como la voz de la ciencia. “La ciencia son hechos”, dijo el físico francés Henri Poincaré, y “así como las casas están hechas de piedras, así la ciencia está compuesta de hechos”.

Eso significa que la ciencia es apolítica y acepta el escrutinio, el estímulo y el debate. Su enfoque se centra en la evidencia medible, y evaluada bajo presión. Su amor no es por el dogma religioso, sino por los hechos. Su meta no es demostrar una hipótesis, sino evaluarla para ver si es verdadera o falsa. No tiene una confianza arrogante, sino que es



Carga del electrón

En 1909, Robert Millikan fue el primero en medir “con precisión” la carga de un electrón. Sus hallazgos le ayudaron a ganar el premio Nobel de la física. Varias décadas después, los científicos encontraron resultados que discrepaban con los de Millikan, pero debido a que su hallazgo fue el número de carga públicamente aceptado, los científicos de la industria en general maquillaron sus resultados hasta que se asemejaron a la labor de Millikan. “¿Por qué no descubrieron inmediatamente que el número nuevo era más alto?”, preguntó Richard Feynman en las ceremonias de graduación de Caltech en 1974. “Es una cosa por la que los científicos están avergonzados (por esta historia), porque es evidente que la gente hizo cosas como esto: cuando obtenían un número que era mucho más alto que el de Millikan, ellos pensaban que tenía que haber algo errado y buscaban, y encontraban una razón de porqué algo pudiera estar errado. Cuando ellos hallaban un número más cercano al valor de Millikan, no se esforzaban tanto por buscar. Y de ésta forma descartaron los números que estaban muy por encima e hicieron otras cosas como esa”. Esta es la tendencia natural de las personas, el querer conformarse, incluso si esto significa salirse del curso para encontrar justificaciones, y hacerlo así. A nadie le gusta que su trabajo sea criticado. Y, como los no conformistas lo han descubierto, retar el dogma dominante es la forma más fácil para que su trabajo se pierda en la oscuridad del bote de basura.

por una fe tan ciega como la de algunos religiosos a quienes ellos critican con tanta rapidez.

“Los verdaderos creyentes”, dijo Cunningham, “han llegado más allá de estar interesados en la evidencia; es imposible

humildemente consciente de sus limitaciones. Ya que la ciencia está interesada, no en cortejar agendas sino en descubrir la verdad, los científicos son imparciales, transparentes, objetivos y receptivos a la crítica y la investigación.

El debate del Cambio Climático está siendo dominado no por científicos, sino por pseudocientíficos fanáticos impulsados por la ideología. Ellos abordan el debate al revés, partiendo de una conclusión que ya está firme en sus mentes. Lo que sea que ellos puedan retorcer para apoyar la hipótesis, lo mantienen y todo lo demás a menudo lo rechazan o lo minimizan. Los hechos quedan subordinados a la conclusión.

Y el Cambio Climático no es el único tema del que se han apoderado así. En el mundo de los académicos encumbrados, un cuestionador de la teoría de la evolución es más ridiculizado, discriminado y marginado que un escéptico del clima.

‘La falsamente llamada ciencia’

Antes de que naciera la hipótesis del Cambio Climático, o la teoría de la evolución, el apóstol Pablo etiquetó tales movimientos basados en una agenda como “la falsamente llamada ciencia” (1 Timoteo 6:20).

Estos movimientos exponen la falibilidad de la ciencia. ¿Quiere decir esto que debemos hacer a un lado la ciencia? De ninguna manera. El problema no es con la ciencia, sino con el mal uso que le da el hombre. Dios el Creador fue el Autor de la verdadera ciencia, y de los medios para que los hombres y las mujeres la amaran y la buscaran. “Dios tenía el propósito de que el hombre produjera conocimiento adicional”, escribió el renombrado educador Herbert W. Armstrong. “Él nos dio la base, el fundamento, la premisa, el concepto. Pero Él también nos dio ojos para observar. Manos y pies para explorar y medir. Medios para producir laboratorios, tubos de ensayo, métodos de experimentación. Él nos dio mentes maravillosas con las cuales pensar” (¿Por qué nació usted?).

Para entender acerca de la verdadera ciencia, el rol en los asuntos humanos que Dios quiso para ella, y la única autoridad verdaderamente infalible en la que podemos confiar, solicite nuestro folleto gratuito escrito por el Sr. Armstrong *What Science Can't Discover About the Human Mind* (Lo que la ciencia no puede descubrir acerca de la mente humana, disponible en inglés).

► FORJADA DE LA PÁGINA 25

cual creó el Mercado Común, hubiera sido firmado dentro de las paredes del Vaticano, no podría haber favorecido más a la iglesia”.

Pero así como la UE creció, también lo hizo la tendencia hacia el secularismo.

Algunos de los simbolismos religiosos de la Unión permanecen (como las 12 estrellas en su bandera, tomadas de Apocalipsis 12:1); pero la UE básicamente ha considerado que ella misma está más allá de necesitar a la Iglesia Católica.

La crisis también cambiará eso.

Trompeta durante años ha pronosticado la formación de esta unión mucho más fuerte. Pero también ha predicho su debilidad. La Biblia da el perfil de la historia europea y el surgimiento y caída de intentos sucesivos de unir al Continente. El último intento está simbolizado como siendo “parte de hierro y parte de barro” (Daniel 2:33).

La Biblia explica el símbolo. “Será un reino dividido”, declara el versículo 41. “Más habrá en él algo de la fuerza del hierro”, dice. Pero la inestable mezcla significará que “no se unirán el uno con el otro” (versículo 43) y que “el reino será en parte fuerte, y en parte frágil” (versículo 42).

Esto está describiendo un matrimonio por conveniencia; naciones orgullosas e independientes forzadas a estar juntas por las crisis. La situación en Europa está determinando exactamente este resultado. Nosotros ya podemos ver las primeras etapas de esta unión (“¿Está Europa preparándose para contraatacar?”, vea el artículo en esta edición).

La historia nos advierte a estar prevenidos de un imperio europeo unido centrado en Alemania. El Continente tiene enormes recursos y potencial. En el pasado, estos recursos han sido usados para pelear unos contra otros. Unido, el imperio europeo será una superpotencia casi imparable. Esta superpotencia se está forjando ahora en el crisol de las crisis actuales.

► ROOSEVELT DE LA PÁGINA 26

tarea es difícil, pero no tiene que hacerla solo. Simplemente tiene que darle oportunidades a Dios para que lo use a usted para moldear a su futuro hombre.

Años después, Theodore Roosevelt dijo lo siguiente de su modelo de hombría: “Ahora y siempre, la imagen de él ha estado asociada a una sensación de bienestar. Podía respirar, podía dormir, cuando me tenía en sus brazos. Mi padre, me dio aliento, me dio pulmones, fuerza, vida”.

Qué incomparable bendición le proporciona a un niño, una presencia tan fuerte, tranquilizadora y varonil. Sea usted esa presencia en la vida de su muchacho. Construya la relación que lo llevará a él a una edad adulta de virtud, y a ser un padre ejemplar.

¿Hay algún regalo mayor que un padre pudiera darle a su hijo?

Para recibir una suscripción gratuita de la Trompeta de Filadelfia en Estados Unidos y Canadá llame gratis al 1-800 757-1150

STAFF

Editor y jefe de publicación

Gerald Flurry

Editor Ejecutivo

Stephen Flurry

Editor Gerente

Joel Hilliker

Editores colaboradores

Brad Macdonald, Dennis Leap, Robert Morley, Jeremiah Jacques

Editor asociado

Philip Nice

Diseñador

Steve Hercus

Colaboradores

Richard Palmer, David Vejil, Callum Wood

Asistentes de producción

Deepika Azariah, Aubrey Mercado

Investigadores

Anthony Chibarirwe, Jennifer Schlote

Asistentes de diseño

Lauren Eames, Reese Zoellner

Artistas

Gary Dorning, Melissa Barreiro

Preimpresión y ediciones internacionales

Wik Heerma, Edwin Trebels

Francés, Italiano

Deryle Hope

Alemán

Hans Schmidl

Español

Carlos Heyer

LA TROMPETA

(ISSN 10706348) es publicación bimestral por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Road, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. **POSTMASTER:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73034.

CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN: La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. ©2015 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

PARA CONTACTARNOS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. **SITIO WEB:** www.theTrumpet.com **E-MAIL:** letters@theTrumpet.com; subscriptions@theTrumpet.com **TELÉFONO** U.S., Canadá: 1-800-772-8577 (español 1-800-757-1150); Australia: 1-800-22-333-0; Nueva Zelanda: 0-800-50-512; Reino Unido: 0-800-756-6724. **CARTAS** Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: **Estados Unidos** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73034; **Canadá** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0; **Caribe** P.O. Box 2237, Chaguuanas, Trinidad, W.I.; **Breñaña, Europa, Medio Oriente** P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, 955 8th, Reino Unido **África** Postnet Box 219, Private bag X1000, Edenvale, 1610, Sur **África** **Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka** P.O. Box 1001, Wollongong DC, N.S.W. 2500, Australia **Nueva Zelanda** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 **Filipinas** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73034, U.S.A.

LA Trompeta DE FILADELFIA

Iglesia de Dios de Filadelfia
Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit
organization
U.S. Postage Paid
Freeport, OH
Permit No. 73

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—July-August 2015



¿Es verdad la profecía de la Biblia?

Sí, y lo podemos comprobar.

La Biblia contiene profecías que le conciernen a usted hoy día. Herbert W. Armstrong, un educador leído y escuchado por millones de personas, le da toda la prueba que usted necesita. Solicite su folleto gratuito *Él Tenía Razón*.

¡DESCARGUE LA LITERATURA INSTANTÁNEAMENTE!
theTrumpet.com/go/hwr_es

**¡U ORDENE SU
EJEMPLAR
IMPRESO GRATIS!**

TELÉFONO: 1-800-757-1150 (gratuito)
CORREO ELECTRÓNICO: request@theTrumpet.com
CORREO POSTAL: P.O. BOX 3700, Edmond, OK 73083
EN LÍNEA: www.theTrumpet.com/library



SIN COSTO SIN SEGUIMIENTO NI PREGUNTAS SIN OBLIGACIÓN