

Tronca *de Filadelfia*



¿POR QUÉ *el* matrimonio?

La familia está siendo
ampliamente redefinida
en el mundo de hoy.
¿Es bueno el cambio?

◆ ARTÍCULO DE LA PORTADA

3 Guerra sobre el matrimonio

¿Por qué el matrimonio? Un agresivo empujón por parte de artistas, políticos, jueces y sacerdotes hacia el matrimonio homosexual está provocando una redefinición fundamental de la familia tradicional. Las líneas de batalla están siendo trazadas. ¡Pero nadie debería asumir una posición sobre este tema sin conocer los hechos!

9 Crisis en la Corte

¿Cuáles serán los efectos del fallo de la Corte Suprema sobre las leyes contra la sodomía?

12 El fallo de la tolerancia

Canadá está aceptando públicamente el uso de drogas ilícitas y matrimonios entre personas del mismo sexo. ¿Refrena una política de tolerancia el mal comportamiento?

14 La promiscua Gran Bretaña

◆ ARTÍCULOS

16 Una relación en desarrollo

Rusia y China tienen una historia encontrada de amistad y enemistad. ¿Qué se puede esperar en el futuro para estas vastas naciones?

19 El problema de la no-proliferación

Los acontecimientos están demostrando que más de 40 años de esfuerzos por detener la propagación de armas de destrucción masiva están fracasando—un problema que podría dar como resultado la aniquilación humana—.

21 ¿Quién llenará el vacío de mano de obra?

Las tasas bajas de natalidad y la necesidad de más obreros están hirviendo las economías de Europa y Japón. Estas naciones trataron este problema en el pasado. ¿Cómo lo resolverán hoy?

24 El nuevo colonialismo

Naciones anteriormente colonizadas por Occidente están invitando a tropas salvaguardas de la paz. ¿Pueden éstas resolver los problemas que los colonialistas no pudieron?

◆ DEPARTAMENTOS

1 Personal: ¿Por qué el matrimonio?

29 Comentario: La mentira que doblegó a Gran Bretaña



EN LA PORTADA: El matrimonio tradicional está siendo atacado, en particular por iniciativas de las cortes de justicia e iglesias. (Aubrey Mercado para *Trompeta*)



9



19



24

EDITOR EN JEFE Gerald Flurry
EDITOR DE NOTICIAS Ron Fraser
EDITORES Stephen Flurry
Joel Hilliker
Dennis Leap

EDITOR PRINCIPAL Stephen Hill
COLABORADORES DEL EDITOR Susana Hill

COLABORADORES Eric Anderson
Gareth Fraser
Donna Grieve
Wik Heerma
Jason Hensley
Andrew Hessong
Stephen Hill
Mark Jenkins
Ryan Malone
Gary Rethford
Jesse Frederick
Brad Macdonald
Lisa Godeaux
Zrinka Peters
Aubrey Mercado

FOTO INVESTIGACIÓN Ryan Malone
Jason Hensley

GERENTE DE PRODUCCIÓN DE PRENSA Wik Heerma
GERENTE DE CIRCULACIÓN Hans Schmidl
Daniel Frendo
Stephen Hill

EDICIONES INTERNACIONALES
Alemán Ronald Dalhouse
Francés Jorge Higuera
Italiano Susana Hill
Español Carlos Heyer

TRADUCTORES AL ESPAÑOL Deryle Hope
Angelica Luna
Marcela Luna
Astrid González
Magda Rodríguez
Juan Veloz
Eduardo Martínez

DIRECTORES DE OFICINA Russell Williams
Wayne Turgeon
Ron Fraser
Alex Harrison
Australia

THE PHILADELPHIA TRUMPET (ISSN 10706348) is published monthly (except bimonthly March/April and September/October issues) by the Philadelphia Church of God, 1019 Waterwood Parkway, Suite F, Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. ©2003 Philadelphia Church of God. All rights reserved. PRINTED IN THE U.S.A.

COMO SE HA PAGADO SU SUBSCRIPCIÓN: La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles del impuesto en los Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que desean ayudar voluntariamente y apoyar esta Obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores en este esfuerzo para "rete-ner" las tradiciones pasadas establecidas en la verdadera Iglesia por el Sr. Herbert W. Armstrong y para proclamar una advertencia final al mundo. Puede enviar sus contribuciones a nuestra dirección más cercana.

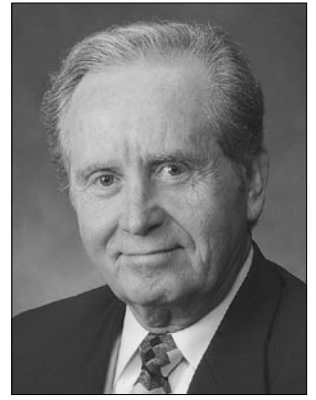
Iglesia de Dios de Filadelfia,
Atención: Departamento Español,
P.O. Box 3700
Edmond, OK 73083

Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Si es posible, incluya la etiqueta de envío y envíela con las correcciones a la oficina principal de correos en los Estados Unidos. Trompeta de Filadelfia, P.O. Box 3700 Edmond OK 73083.

Los Editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El Editor en jefe se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para claridad y espacio.

Todas las notas Bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 60 salvo se indique otra.

U.S. POSTMASTER—send address changes to:
The Philadelphia Trumpet, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083



¿Por qué el matrimonio?

El tema de matrimonio homosexual se ha vuelto el asunto de mucho debate público. Muchas personas están intranquilos sobre la idea, pero no tienen fuertes razones para apoyar su creencia. Canadá ya ha aprobado la idea. Parece que Estados Unidos está llegando al mismo parecer.

Esto revela una confusión profunda sobre el matrimonio. ¿Por qué nos casamos? Más que nunca, este mundo necesita entender el propósito verdadero detrás de esta institución importante de vida familiar.

Es por eso que estoy emocionado de poder ofrecerle un libro maravilloso por Herbert W. Armstrong. Es uno de sus varias obras que recientemente adquirimos los derechos de autor para imprimir. Se llama *El Matrimonio—¿Destinado a Desaparecer?*

El Matrimonio es en verdad uno de los mayores regalos que Dios le ha dado a la humanidad. ¡Cuando entiende el profundo significado envuelto en esta relación de la familia, deslumbrará su mente! Este pequeño libro puede darle esa comprensión, si está dispuesto a recibirla.

Permítame compartir con usted una porción de lo que el Sr. Armstrong escribió sobre este asunto vital:

DETÉNGASE Y PIENSE POR UN MOMENTO. ¿PORQUÉ DIOS ORDENÓ LA relación humana del matrimonio?

La vieja moralidad dualística represiva, enseñó que el único propósito del sexo era la reproducción. ¡Pero si la reproducción misma de la especie era el único propósito del sexo, NINGÚN MATRIMONIO SERÍA NECESARIO! Dios hizo a los animales macho y hembra. ¡Los animales se reproducen—PERO NO SE CASAN! El matrimonio no es necesario para la reproducción.

¡Dése cuenta de ésto! ¡ENTIENDA esta verdad! ¡Podemos, a través del sexo, tener reproducción sin matrimonio! ¡De hecho, ése es uno de los más grandes males del mundo hoy—vemos demasiados casos de reproducción humana sin matrimonio!

Los animales se reproducen. ¡Pero *los animales no se casan!* Requieren de poca o ninguna enseñanza.

¿Ha observado el nacimiento de un ternero? La madre vaca no llama a un obstetra ni va al hospital para el alumbramiento. En cuanto nace, el ternero empezará a tambalear, mientras la vaca, lerda ella, se limita a mirarlo. No tiene que cuidar de su pequeño ni enseñarle a comer ni a caminar. El recién nacido tambalea un poquito al principio pero al cabo de pocos minutos logra pararse y comienza a andar.

¿Cuánto tiempo tarda un *niño* en aprender a caminar? Aproximadamente un año y quizá más. Pero el ternero recién nacido camina casi inmediatamente. Nadie le enseña. EL TERNERO TIENE INSTINTO. ¿A dónde irá? No es necesario que lo guíen ni que le enseñen. El ternero sabe a dónde ir: ¡Va por su comida!

¿Y donde está "Papá"—el toro? Es difícil de decir. Quizás

millas lejos. Probablemente no está en ninguna parte alrededor. Y pronto el ternero no requerirá incluso la leche de su madre—y se valdrá por sí mismo.

No hay ningún matrimonio—ninguna VIDA FAMILIAR—ninguna VIDA DE HOGAR.

Pero con los humanos todo esto es diferente. El proceso reproductivo en los mamíferos y en el ser humano es exactamente el mismo, pero la similitud *termina allí*. En los animales la facultad sexual tiene una sola finalidad: la reproducción. Pero en los seres humanos, la reproducción *no* es el único propósito del sexo. ¡Un segundo propósito es el MATRIMONIO—y hay todavía un tercero!

El bebe recién nacido es incapaz de valerse por sí mismo. Ni siquiera puede controlar sus procesos corporales. No tiene instinto en el sentido estricto de la palabra. Tiene una MENTE. Al nacer, esa mente carece de CONOCIMIENTOS. No sabe *nada* al nacer. Debe ser *enseñado*. Necesita que sus padres le enseñen. Su proceso de maduración es muy lento, mucho más lento que en los animales. Pero su potencial es *infinitamente superior*. Y para cumplir el propósito trascendental, NECESITA la experiencia de vivir en el seno de UN HOGAR Y UNA FAMILIA.

Entonces dijo Dios: "Hagamos al hombre a NUESTRA IMAGEN" (Gen. 1: 26).

Dios creó el ganado "según su género"—según el género del ganado. ¡Él hizo "toda ave alada según su especie"—según la especie del ave alado! ¡Pero Él hizo al HOMBRE *según el género de DIOS!*

Ahora, increíble a como pudiera sonar a aquellos que no entienden la revelación de la VERDAD de Dios—y sólo una infinitésima minoría lo entiende—¡Dios es una FAMILIA!

Y en el HOMBRE, ¡Dios está reproduciendo su género! ¡El hombre tiene la potencialidad suprema de ser realmente nacido en la divina FAMILIA DE DIOS!

¡UNA RELACIÓN DIVINA!

¡Así que COMPRENDA esta VERDAD colosal, si puede!

¡Aquí está la mayor VERDAD que alguna vez pudo saber! ¡El HOMBRE, y sólo el hombre, de todas las formas de vida que Dios ha creado, puede nacer en LA FAMILIA DE DIOS—el REINO DE DIOS!

A los animales nunca no se les ha dado relación de FAMILIA. Los Ángeles nunca han disfrutado de una condición de FAMILIA. La relación familiar es una relación DIVINA—no una relación del plano angelical. ¡Y Dios se la dio al hombre! Porque el HOMBRE va a nacer en la FAMILIA DE DIOS.

¡De todas las formas de vida: plantas, animales y ángeles, en toda la creación de Dios, SÓLO EL HOMBRE fue creado para el MATRIMONIO—para vida de HOGAR y FAMILIA.

¡Lea eso de nuevo! ¡Trate de comprenderlo! ¡PIENSE en la importancia! ¡Esta verdad ha estado *escondida* de un mundo engañado!

El hombre está ahora, compuesto de materia. ¡No obstante, en el hombre—y SÓLO en el HOMBRE, está la CREACION de Dios todavía actuando! Los humanos, por arrepentimiento, rendición a Dios y aceptación de Cristo, podría en mente y actitud *convertida*—podría recibir el Espíritu Santo de Dios. ¡Así, son *engendrados* realmente como *hijos* de Dios! ¡Tienen comunión directa con Dios y lo llaman PADRE! ¡Son traídos a una relación de PADRE—HIJO con DIOS!

¡*Esto no es posible para ninguna otra criatura*—ni aún los ángeles! ¡Los ángeles no fueron, nunca pueden ser, engendrados y NACIDOS de Dios! Cada ángel es una creación separada. ¡*Ningún ángel puede volverse parte de la FAMILIA DIVINA O REINO DE DIOS!*

¡Note! De los ángeles Dios dice: “Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios jamás: Mi Hijo eres tú, Yo te he engendrado hoy, y otra vez: Yo seré a él Padre y Él me será a mí un hijo?” (Heb.1:5.)

¡Ningún animal, ni ángel, ni cualquier otro ser, excepto el HOMBRE, puede ser literalmente engendrado por un *proceso de reproducción espiritual* y entonces realmente NACER dentro de la FAMILIA divina de DIOS!

¡*Qué potencial supremo, sin igual, inspirador e impresionante!*

AMOR MATRIMONIAL

Fue el PROPÓSITO de Dios que los humanos, diferente a los animales, ángeles o cualquier otro ser viviente, disfruten las bendiciones del MATRIMONIO y la relación de FAMILIA—real relaciones de *plano divino*. La relación matrimonial, como explicada, tuvo que ser una relación de AMOR. Pero los humanos, el hombre carnal no nace con *amor espiritual*. La comprensión del hombre acerca de la MENTE—su expresión de AMOR—está limitada, naturalmente, al nivel físico, por los sentidos. El hombre inconvertido puede expresar sólo amor *físico*—y en el matrimonio, a través del sexo. El primer hombre, Adán, fue creado—y todos nacimos—con un espíritu “humano”, que imparte el intelecto físico al cerebro. Pero el hombre fue hecho para necesitar de otro espíritu—el Espíritu Santo de Dios. Sin embargo, sólo pocos especial e individualmente llamados por Dios tienen el Espíritu de Dios—y con ello el amor *ágape*.

¡Al hombre se le da una OPCIÓN! Él tiene la total habilidad de dirigir el amor físico del sexo en la *dirección equivocada* de la LUJURIA. Dios lo equipó con una MENTE. ¡Tiene la capacidad de discernir—de ESCOGER—y lo que siembra, segará!

Haciendo al hombre un ser físico, era todavía el plan de Dios de hacer posible nuestra mayor FELICIDAD.

¡De todas las verdaderas experiencias AGRADABLES recibidas por los cinco sentidos, quizás la más intensa y sumamente satisfactoria—el pináculo de pura alegría—es la recibida en el acto sexual de expresar AMOR por el que es más querido de todas las personas en la Tierra, y a quien uno se ha unido en bendito y santo matrimonio por DIOS MISMO!

Dios nos hizo de manera que DISFRUTEMOS verdaderamente el sabor delicioso de comidas—el sonido de bella música—la vista de un paisaje bello o jardín floral—la fragancia de rosas encantadoras. El uso CORRECTO de nuestros sentidos es APROPIADO. Dios *quiso* este placer y goce. Dios es AMOR, y Dios expresó Su amor hacia nosotros al hacer posible estos deleites. Sin embargo, probablemente el más intensamente deleitable de todos los goces físicos que el amor de Dios ha hecho posible, es el AMOR sexual entre marido y esposa.

Fue hecho para hacer amar uno al otro, unirlos más el uno al otro.

Fue Dios quien creó estos cinco sentidos, y los fijó en tal acción dinámica, con sus varios estímulos. ¡Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que ERA BUENO!

¡Dios quiere que DISFRUTEMOS el vivir! ¡Dios nos hizo para que podamos encontrar felicidad verdadera, aquí y ahora—podemos *radiar* meramente FELICIDAD Y ALEGRÍA! Su LEY es la guía al USO CORRECTO de estos poderes que pueden producir bendiciones gozosas, o terribles maldiciones. ¡Y nos dio la OPCIÓN!

¡Dios nos dio la relación bendita del MATRIMONIO, y la relación de FAMILIA en el *plano divino!*

El AMOR es el CAMINO de Dios. Pero el hombre natural puede expresarlo sólo *físicamente*.

¡Pero si la relación del *amor* físico en el matrimonio trae gozo y deleites, *cuanto más* la RELACION del AMOR *ESPIRITUAL* expresado en el matrimonio donde ambos, marido y esposa son también colmados con este *segundo* Espíritu—el ESPÍRITU SANTO de DIOS!

¡Así, ya que los humanos pueden expresar naturalmente sólo un amor humano y físico, venimos a la respuesta de la pregunta importante *¿porqué el sexo?*

¡EL CREADOR, EN SU SABIDURÍA, SUPO QUE EL SEXO ERA NECESARIO PARA PRESERVAR LA RELACIÓN MATRIMONIAL Y FAMILIAR, EN AMOR REAL!

¡Dios supo lo que hacía!

La respuesta de DIOS a esos primeros “padres” religiosos insatisfechos en su “casta severidad” es: ¡“HAY del que pleitea con su Hacedor! ... ¿Dirá el barro al que lo labra: Qué haces?” (Isa. 45: 9).

Y de nuevo: “Vuestra perversidad ciertamente será reputada como el barro del alfarero. ¿Acaso la obra dirá de su hacedor: No me hizo? ¿Dirá la vasija de aquel que la ha formado: No entendió?” (Isa. 29: 16).

¡Se creó el SEXO, en la sabiduría amorosa de Dios, para hacer posible estas sagradas instituciones en el plano divino del matrimonio, hogar y familia!

Se creó el sexo para estimular atracción romántica pura y amor entre un hombre y una mujer convenientemente hermanados para el matrimonio; inspirarlos con deseos para compartir sus vidas, sus problemas, sus dificultades y problemas, sus esperanzas y éxitos JUNTOS; para disfrutar juntos la planificación y edificación de un HOGAR feliz; y criar a una FAMILIA feliz.

¡Dios diseñó el SEXO para producir BENDICIONES puras, virtuosas, limpias, santas y ricas! Las hizo para ser el ENLACE amoroso que no sólo inspiraría una conveniente pareja para casarse, sino la cual PRESERVARÍA ese matrimonio en amor. El sexo debería ser el imán energético para atraerlos constantemente más y más cerca con AMOR creciente un marido y esposa—para sanar esas irritaciones pequeñas, perturbaciones o equivocaciones que ocurren.

Sin embargo, este mismo enlace que debería unir el matrimonio herméticamente es también el cordón que, mal empleado y pervertido, *desune* más matrimonios que todas las otras causas combinadas. ¡*Mal* empleado, puede traer aterradores divorcios, destruir hogares y vidas, dejar hijos sin padres, dar origen a delincuentes juveniles!

Preservemos el sexo para el MATRIMONIO. ¡Volvamos al CAMINO de todos los gozos dichosos y bendiciones que Dios hizo posible, y destinó!

GUERRA

sobre el matrimonio

¿Por qué el matrimonio? Un agresivo empujón por parte de artistas, políticos, jueces y sacerdotes hacia el matrimonio homosexual está provocando una redefinición fundamental de la familia tradicional. Las líneas de batalla están siendo trazadas. ¡Pero nadie debería asumir una posición sobre este tema sin conocer los hechos!

POR JOEL HILLIKER

LA HOMOSEXUALIDAD SE HA apropiado de repente del escenario central en el debate público. Grandes ámbitos de la población de Gran Bretaña, Canadá, Estados Unidos y otras naciones la han abrazado de manera entusiasta y han presionado por la amplia aceptación pública—no sólo de la homosexualidad, sino de la expansión del alcance legal del matrimonio y la familia para incluir a parejas del mismo sexo—.

Esto resulta en una redefinición gigantesca de la institución más fundamental de la sociedad.

En Canadá, esto ahora es ley. Pero incluso dentro de aquellos países donde el matrimonio homosexual todavía no ha sido legalizado, en las mentes de muchos ya ha ocurrido este cambio. Es meramente un paso más en una completa reconsideración, durante varias generaciones, de la naturaleza del matrimonio tradicional y la familia.

¿Estamos seguros de que este es un BUEN CAMBIO?

¿Están SEGUROS los magnates de los

medios de comunicación, quienes están llenando su decadente programación televisiva con espectáculos que promueven las parejas homosexuales, moda y vida de “familia”, de estar haciéndole un servicio al público? ¿Están SEGUROS los educadores y políticos, quienes están usando el dinero público para fundar una escuela secundaria pública de homosexuales, de estar actuando por los mejores intereses de las personas a quienes sirven? ¿Están SEGUROS aquellos jueces que legalizan la sodomía y el matrimonio homosexual, de estar interpretando la ley correctamente y de estar fortaleciendo la vida cívica de sus naciones? ¿Están ABSOLUTAMENTE SEGUROS los clérigos, quienes están apoyando el nombramiento de ministros abiertamente homosexuales y haciendo proclamaciones públicas que desechan la creencia tradicional del matrimonio heterosexual, de estar interpretando correctamente la Biblia, y de tener la bendición de Dios?

Éstas son preguntas críticas. Porque si estos individuos están EQUIVOCADOS, hay evidencia de sobra para mostrar que están cometiendo errores que DESTRUYEN LA NACIÓN.

La homosexualidad pone a prueba varios asuntos fundamentales. ¿Por qué hombre y mujer? ¿Por qué se casan las personas? ¿Cuál es el propósito del matrimonio? ¿Qué define a una familia? Como veremos, incluso reta nuestra comprensión de la pregunta suprema: ¿Por qué estamos aquí? ¿Cuál es el propósito para la humanidad?

¿Conoce usted las respuestas a estas preguntas? ¿Si no es así, sus actitudes respecto a la homosexualidad—de aprobación o rechazo—sencillamente no están basadas en un entendimiento pleno de la verdad! El hecho es que la GRAN MAYORÍA están tomando sus decisiones—incluyendo aquellos que influyen en la ley dentro de la iglesia y del estado—habiendo sido intimidados por conveniencia política, por presión social o por coacción de la sociedad.

¿Y usted? ¿Ha tomado ya una determinación? ¿Está seguro de estar en lo correcto?

Deshaciéndose de un tabú

En mayo, en la conferencia anual de la Asociación Norteamericana de Psicología



(AAP por sus siglas en inglés), se suscitó un tema inusual para discusión: la eliminación del Manual Diagnóstico y Estadístico de Desórdenes Mentales de varias conductas de desviación sexual llamadas “parafilias”—incluyendo la pedofilia.

La oposición fue intensa, y la idea rechazada. Pero esta fue una contundente ilustración de lo radicalmente que se han transformado actitudes generales hacia el sexo, el matrimonio y la familia en el mundo occidental en las dos generaciones pasadas.

Hasta hace unas cuantas generaciones, matrimonio y familia se daban por hecho como un medio para criar hijos responsables y producir una sociedad estable. Sin embargo, aún entonces el entendimiento profundo de por qué el matrimonio era ampliamente desconocido.

Fue en 1973 cuando la homosexualidad fue suprimida de la lista de desórdenes de la AAP. Por aquel entonces, la homosexualidad estaba lejos de ser públicamente aceptable. Pero parece que el resto de la sociedad desde entonces ha alcanzado la vanguardia de los psicólogos que la hicieron “normal” hace 30 años.

En junio, la Corte de Apelaciones de Ontario en Canadá legalizó el matrimonio homosexual (para ser seguido por British Columbia un mes después), y el Primer Ministro Jean Chrétien anunció el apoyo de su gobierno al proyecto. Ese mismo mes, la Corte Suprema norteamericana derogó una ley de Texas que prohíbe la sodomía. Esta fue la primera vez en su historia que la Corte Suprema sostuvo que las personas tienen derecho a tener sexo fuera del matrimonio legal.

Estos eventos generaron una avalancha de reportajes de los medios de comunicación sobre la homosexualidad en Estados Unidos—la mayoría de ellos decididamente a favor—. Un editorial del *Boston Herald* dijo, típico de los reportajes, “[E]sta corte de algún modo ha logrado... llegar a donde están hoy la mayoría de los norteamericanos—firmes en su creencia de que el gobierno no tiene ningún derecho a inmiscuirse en los dormitorios de adultos que estuvieron de acuerdo—”.

Y en televisión, lo que empezó en los programas de noticias se abrió paso rápidamente en la programación regular: Un canal de cable introdujo un programa de parejas homosexuales y después uno de la vida real homosexual que tuvo cifras récord de audiencia y que fue adquirido

rápidamente por el gigante de la red de cadenas de televisión NBC.

“Varios ejecutivos de redes y cadenas de televisión por cable dijeron que la decisión 6 a 3 de la Corte Suprema en junio, rechazando una ley de Texas respecto a la sodomía y legalizando la conducta homosexual, resaltó lo que ellos ya sabían: que *las actitudes de la nación hacia los homosexuales y lesbianas están cambiando radicalmente*”, infor-

PHOTODISC



mó el *New York Times* el 29 de julio (énfasis mío). “Hace treinta años, las series de televisión en el horario de mayor audiencia a menudo representaban a los homosexuales como suicidas o psicópatas. ... Si acaso el público de la televisión norteamericana pudo haber visto entonces lo que los espectadores pueden ver ahora”.

Un estudio del Centro de Investigación Pew en julio también confirmó la creencia de los ejecutivos de la televisión, encontrando que dentro de EE UU, la oposición al matrimonio homosexual ha decrecido significativamente en años recientes (el 53 por ciento de los encuestados, por debajo del 65 por ciento en 1996). Una encuesta de CNN-USA *Today* mostró que sólo el 46 por ciento de los norteamericanos se opone al matrimonio homosexual, y el 48 por ciento lo apoya.

Los movimientos dentro de los tribunales y los medios de comunicación por la aceptación pública e incluso el aplaudir la homosexualidad fueron iguales en otras partes. Julio también vio el anuncio de 5 millones de dólares de fondos públicos para ser concedidos a la Escuela Harvey Milk, una escuela pública de secundaria de la Ciudad de Nueva York dedicada exclusivamente a estudiantes homosexuales, lesbianas, bisexuales y transexuales. A principios de agosto, California se convirtió en el cuarto estado en aprobar una ley que protege a las personas transexuales de la discriminación en el trabajo y en la vivienda—la cual impondría multas incluso de hasta más de 150.000 dólares a propietarios o empleadores que la violen.

(*San Francisco Chronicle* del 5 de agosto explicó de manera insulsa, “Los patrones a pesar de eso podrían usar códigos para el vestido siempre y cuando a los obreros se les permita vestir según el género que prefieren”).

“Los tabúes están decayendo tan rápidamente que la propia palabra *tabú* tiene cada vez más un tono arcaico”, escribió Frank Rich en el *New York Times* del 26 de julio. Él estaba hablando sobre la repentina aceptación generalizada de la pornografía, pero fácilmente pudo haber estado hablando sobre la homosexualidad. “Salvo por los convencionales sermoneadores de fuego y azufre en los pulpitos y en la Corte Suprema (uno de los cuales, Clarence Thomas, según se dice él mismo ha sido consumidor de pornografía), la mayoría de los conservadores se han unido a la mayoría de los liberales al darse por vencidos en la lucha contra todo excepto contra el flagelo de la pornografía infantil”.

El mismo cambio de opinión es verdad con respecto a la homosexualidad. Mientras la pedofilia todavía es ampliamente considerada inaceptable, la opinión típica “conservadora” se ha movido de la condenación categórica a la tolerancia de mala gana: la idea de que quizás las parejas homosexuales no deberían tener el mismo estado legal que los matrimonios heterosexuales, pero que si quieren hacerlo en privado, es su problema.

Hay un gran problema con esa línea de razonamiento.

¿Por qué hombre y mujer?

¿Por qué hombre y mujer? ¿Ha pensado usted alguna vez en eso? Éste es un enigma con el que deben luchar creacionistas y evolucionistas.

Para la persona que no cree en un Creador, ello precisa explicar cómo, por medios naturales—no por designio sino por accidente—la humanidad (y virtualmente toda criatura viva) llegó a existir en dos grupos separados, diferentes pero el mismo, mutuamente dependientes para la procreación.

Pero incluso para los creacionistas, la pregunta puede ser igualmente misteriosa. ¿Por qué creo Dios varón y mujer?

Las Escrituras muestran que en la creación de la humanidad a Su propia imagen y semejanza (Gén. 1:26), Dios tomó la decisión consciente de dividirnos en DOS GRUPOS: varón y hembra (v. 27). ¿Por qué? Ésta es una pregunta importante para pensar. Intente sacar de su mente la falsedad políticamente correcta de que no hay diferencias entre los dos. Considere esto de modo realista.

¿El hecho es que el afán continuo durante el último medio siglo en particular por igualar los sexos ha obscurecido y destruido completamente las razones muy profundas e importantes para la aplicación creativa de Dios de las diferencias del sexo! La homosexualidad, en efecto, trata este componente esencial de la creación como si fuera mera decoración—incluso como un error por parte de Dios—. En el mejor de los casos, trivializa y neutraliza la creación del género.

¿Puede usted reconocer la posibilidad de que el sexo no sea un accidente de la evolución, ni un ornamento arbitrario en la creación, sino una *elección consciente, deliberada con diseño y objetivo* hechos por un Creador super inteligente? ¿Está usted deseoso de considerar el razonamiento, la lógica, en la decisión de Él? Este Dios que se revela a Sí Mismo en la Biblia dice que Sus pensamientos son más altos que los de usted (Isa. 55:8-9). ¿Es posible que usted le haya permitido a su mente estar predispuesta contra el pensamiento superior de Él por la simple PRESIÓN SOCIAL, la coacción intelectual de una sociedad que es casi totalmente hostil hacia su Creador?

¿El matrimonio no entendido!

¿Por qué el matrimonio? ¿Sabe usted dónde se originó el matrimonio?

Mire a los animales y podrá ver que el matrimonio no es necesario para la pro-

creación. Los animales pueden exhibir una cierta lealtad a ciertos otros animales, pero sólo los humanos tienen las multifacéticas relaciones emocionales y legales asociadas con el matrimonio y la familia.

Hasta hace unas cuantas generaciones, el concepto de matrimonio y familia se daba por entendido—generalmente aceptado como deseable—un medio para criar hijos responsables y producir una sociedad estable. Sin embargo, aún entonces el *entendimiento* profundo de POR QUÉ EL MATRIMONIO era ampliamente desconocido.

¿Por qué? ¿Porque éste es conocimiento fundamentalmente ESPIRITUAL!

El matrimonio no es una mera tradición. ¡Es realmente una institución sagrada, originada y establecida por Dios en la creación de la humanidad! Fue creado para propósitos específicos y diseñado para funcionar de acuerdo con LEYES definidas. Esas leyes son tan absolutas e inexorables como las leyes físicas que gobiernan el universo. Si son quebrantadas, el resultado es infelicidad e insatisfacción.

Por otro lado, incluso si a uno le falta el entendimiento espiritual de los propósitos del matrimonio, la adhesión a las leyes espirituales básicas que Dios puso en movimiento genera matrimonios y familias estables y felices. Muchas de las creencias básicas de ayer—por ejemplo, que la fidelidad sexual es el principio más básico de matrimonio, que el divorcio es inaceptable, que los hijos deben honrar

produjo matrimonios cada vez peores, y alimentó la tendencia a cuestionar su naturaleza fundamental. El resultado fue una insatisfacción general y equivocada con el matrimonio mismo y una falta inevitable de aprecio y entendimiento de esta sagrada institución.

En tiempos pasados, era más fácil conseguir que el matrimonio fuera una fuerza estabilizadora en la sociedad. Hoy, los matrimonios que de verdad siguen el patrón bíblico son tan raros (y la opinión general de familia se ha degenerado tanto) que simplemente ya no pueden sostenerse como un modelo realista. La idea de un hombre responsable, con autoridad que guía a su familia en amor, apoyado y profundamente respetado por una mujer laboriosa que cuida la casa, con ambos padres criando a sus hijos para que sean felices, educados y obedientes, en lugar de ser tenida como un ideal, es considerada tan imposible que se toma por ridículo. El propio concepto es tema de desdén y burla.

Algunos incluso van más allá y no sólo dicen que el ideal tradicional para la familia es poco realista, sino que es nocivo—una especie de esclavitud para la esposa y opresión para los hijos—. Familias infelices, hogares desbaratados e hijos ilegítimos son tan abrumadoramente comunes que se considera insensible sugerir que tales individuos estén de alguna forma incapacitados o dañados.

Durante sólo unas generaciones, la sociedad en conjunto, zen vez de aceptar la noción de que está fallando de algún

El rechazo cada vez mayor de las leyes ordenadas por Dios que gobiernan el matrimonio produjo matrimonios cada vez peores, y alimentó la tendencia a cuestionar su naturaleza fundamental. El resultado fue una insatisfacción general y equivocada con el matrimonio mismo y una falta inevitable de aprecio y entendimiento de esta sagrada institución.

a sus padres—estaban directamente en línea con aquellas leyes dadas por Dios.

El mundo occidental en el siglo xx vio cuestionada cada vez más cada creencia con respecto al matrimonio: los respectivos papeles del esposo como guía y proveedor, y la esposa como ayuda y ama de casa; la importancia de abstenerse del sexo fuera del matrimonio; la autoridad de los padres sobre sus hijos. Cuando estos conceptos fueron objetados, comenzó un ciclo negativo. El rechazo cada vez mayor de las leyes ordenadas por Dios que gobiernan el matrimonio

modo, en lugar de esforzarse más arduamente para estar a la altura del estándar bíblico, simplemente cambió la norma.

Las pautas de Dios, por otra parte, NO CAMBIAN (Mal. 3:6; Heb. 13:8; Luc. 16:17; 1 Jn. 5:3). Cualquiera que quiera ser recto con Dios debe tener cuidado al usar las normas sociales como una pauta personal.

En realidad, un matrimonio piadoso es algo que virtualmente cualquier persona con pensamiento claro puede reconocer como ideal. Semejante familia es algo hermoso de ver. Los niños bendecidos de

por sí al crecer en una familia así, tienen una oportunidad mucho mayor de ser ciudadanos productivos y de construir sus propias familias felices. El beneficio de tales familias para la sociedad generalmente debería ser obvio.

No obstante, el fracaso prácticamente unánime en seguir el patrón que Dios estableció para el éxito familiar ha producido un redefinición de los ideales para el matrimonio y la familia.

Y ahora, vemos que es discutida la propia idea del matrimonio que implica a

para bendecir el matrimonio del mismo sexo. (El nombramiento creó tal escándalo entre los anglicanos que, finalmente, después de seis semanas, el Arzobispo de Canterbury, amigo personal del Sr. John durante 30 años, le pidió que dimitiera).

Poco después, la Iglesia Episcopal en New Hampshire eligió a Gene Robinson, su primer obispo abiertamente homosexual. Los episcopales también están enfrentando la decisión de si bendecir o no matrimonios del mismo sexo. En junio, el moderador de la iglesia de

torado en la Universidad de Queensland “que demuestra” que Jesucristo era homosexual—además de tres, posiblemente cuatro, de Sus discípulos escogidos—. “Él dijo que el mapa astrológico de Jesús, indicios en las Escrituras frente a los que las iglesias habían estado ciegas y traducciones bíblicas precisas habían tenido parte en sus conclusiones”, informó el *Courier Mail* de Queensland (29 de mayo). Este citaba al hombre, Rollan McCleary, al explicar, “El punto de partida es el tema de Juan, quien siempre se refirió a sí mismo como el discípulo amado de Jesús”.

Éste es quizás un caso extremo, pero es una buena representación de la basura académica requerida para aprobar la homosexualidad mientras a pesar de todo reclaman la Biblia como alguna clase de autoridad.

La pregunta es, ¿puede confiarse realmente en la Biblia para establecer pautas de lo correcto e incorrecto, o no?

Considere dos escrituras en el libro de Levítico del Antiguo Testamento: “No te echarás con varón como con mujer; es abominación. ... Si alguno se ayuntare con varón como con mujer, abominación hicieron; ambos han de ser muertos; sobre ellos será su sangre” (Lev. 18:22; 20:13).

Aquí está cómo un sitio religioso pro homosexual en internet explicó estos versículos: “El libro de Levítico es un producto de su cultura. ... Los escritores no eran científicos ni historiadores que escribían partiendo de una formación profesional, sino que eran personas de fe—sacerdotes, que escribían a partir de las únicas experiencias que encontraban—. Ellos eran solucionadores de problemas en una era donde acciones simplistas, aunque decisivas, eran necesarias por las enfermedades y controversias que surgían dentro del campamento de la tribu de Israel. Eran personas de culto que se veían obligadas a tomar decisiones rápidas y súbitas conforme se presentara la necesidad. Para los cristianos del siglo xx usar estas fórmulas como criterio para la toma de decisiones éticas y morales sería ingenuo en el mejor de los casos, herejía en el peor. Los sacerdotes usaban las herramientas de conocimiento a su disposición, tal como se nos exige que usemos las herramientas de conocimiento disponibles para nosotros. Hoy, podemos beneficiarnos de miles de años de aprendizaje!” (www.whosoever.org).

Así como así, ellos borran secciones enteras de las Escrituras—yendo tan lejos

Los líderes religiosos, vergonzosamente, han sido arrastrados por este alejamiento de los estándares bíblicos. La religión tradicionalmente ha proporcionado un ancla en medio de tal turbulencia moral. Pero hoy, en lugar de eso la iglesia ha ofrecido sus velas, ha levantado su timón, y ha estado ayudando a dirigir la ola de cambio social.

un hombre y una mujer. ¡Esto revela una carencia PROFUNDA de comprensión de virtualmente *todo propósito fundamental* del matrimonio revelado en las Escrituras! Melanie Phillips escribió en el *Daily Mail* del 30 de junio, “Cada vez más personas ven el matrimonio no como un medio sagrado de crear parentesco [de hecho, es mucho, mucho más que eso], sino simplemente como una aventura amorosa con un conveniente conjunto de derechos ligado”.

Tristemente, cuando el modelo bíblico de conducta sexual, matrimonio y familia ha sido tan degradado y destrozado, cuando la *comprensión* del matrimonio se ha ido, los argumentos contra las uniones homosexuales no parecen sostenerse muy bien.

El papel de la iglesia

Los líderes religiosos, vergonzosamente, han sido arrastrados por este alejamiento de los estándares bíblicos. La religión tradicionalmente ha proporcionado un ancla en medio de tal turbulencia moral. Pero hoy, en lugar de eso la iglesia ha ofrecido sus velas, ha levantado su timón, y ha estado ayudando a dirigir la ola de cambio social.

Justo a la par con las recientes iniciativas seculares que promueven la homosexualidad, se calentó considerablemente el debate entre la corriente principal de las iglesias cristianas respecto a ordenar sacerdotes homosexuales y oficiar matrimonios del mismo sexo.

En mayo, la Iglesia Anglicana nombró al homosexual obispo Jeffrey John, quien apoya la campaña de la Iglesia Anglicana

Escocia anunció que estaría “absolutamente tranquilo” por la designación de ministros homosexuales. Tres semanas después, la Iglesia Unida en Australia aprobó una resolución para aceptar a ministros abiertamente homosexuales, con más del 75 por ciento de su asamblea nacional apoyando la medida.

Un ministro votante de la Iglesia Unida explicó, “La iglesia católica ha ordenado homosexuales, la iglesia anglicana ha ordenado homosexuales, ellos no son del todo honestos al respecto. Nosotros hemos luchado con esta realidad por muchos años y aquí estamos” (*Heidelberg Leader*, Australia, 30 de julio). En esencia, eso está creando que consiguiendo que las normas sociales sean el patrón en lugar de la Biblia—algo que Cristo condenó específicamente—(Mar. 7:9).

Estos líderes religiosos afirman que obtienen su religión de la Biblia. Muchos no están enteramente cómodos con el movimiento por la homosexualidad. Pero han comprendido que simplemente no tienen poder suficiente para oponerse.

De esta manera vemos la necesidad entre muchos religiosos de alto nivel la necesidad de explicar de algún modo cómo no condena Dios la homosexualidad—¡cuando una lectura imparcial de las Escrituras muestra claramente que Él sí la condena!—.

Defendiendo la homosexualidad

En mayo, a un homosexual anglicano se le dieron cerca de 34.000 dólares del dinero público para terminar una doc-

como a aducir que podría ser HEREJÍA seguirla, o siquiera suponer que no refleja el pensamiento de Dios en modo alguno—.

Abundan los que disculpan la homosexualidad con declaraciones que atenúan la autoridad de las Escrituras. Cada declaración bíblica contra la homosexualidad es hecha pasar como si fuera mal traducida, o mal entendida, o como si ya no fuera relevante. Las fuertes condenaciones del Apóstol Pablo de la homosexualidad (Rom. 1:24-27; 1 Cor. 6:9-10; 1 Tim. 1:9-10) son descartadas como ambiguas, o como meras declaraciones de preferencia personal (“Concluimos que San Pablo en las Escrituras cristianas parece haber condenado algunas actividades homosexuales, pero es poco claro cuáles. No hay ninguna mención de relaciones amorosas sostenidas por homosexuales y lesbianas en las Escrituras cristianas”—*ibid.*; “Algunos cristianos creen que sus escrituras no son una guía útil para la ética y moral en el siglo xx”—www.ncf.ca/ipsigs/life/gay/religion).

De la historia de Sodoma y Gomorra encontrada en Génesis 19, estos defensores explican que Dios no destruyó estas ciudades por estar llenas de homosexualidad y perversión sexual, sino porque Él estaba enojado con ellos por ser inhospitalarios, o violentos, u opresivos y discriminadores. Por supuesto, el Apóstol Judas dice que fue el PECADO SEXUAL lo que enardeció la ira de Dios: “Como Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, las cuales de la misma manera que aquéllos, habiendo fornicado e ido en pos de vicios contra naturaleza, fueron puestas por ejemplo, sufriendo el castigo del fuego eterno” (Judas 7). Pero esta escritura es anulada con la simple explicación, “Judas discrepó con Dios” (*ibid.*).

¿Puede confiarse en la Biblia, o no? ¿Es la Palabra de Dios, o no? ¿Por qué llegar al problema de “justificar” pasaje tras pasaje de las Escrituras, si su intención es simplemente crear exactamente lo que quiere creer?

Como “prueba” adicional de que la homosexualidad es permitida, estos eruditos anotan que Jesucristo nunca condenó

personalmente la homosexualidad. ¡Pero pasan por alto Su declaración de que nosotros debemos vivir por CADA PALABRA DE DIOS (Mat. 4:4). Dios condena severamente a los líderes religiosos que afirman hablar en Su nombre, pero que dicen sus propias palabras y conducen a la gente a la inmoralidad (Jer. 23:14-40). Dios hace más responsables a aquéllos que afirman ser ministros que a otros!

Incluso poniendo a un lado prohibiciones bíblicas específicas contra la homosexualidad, sólo un entendimiento básico de por qué Dios creó varón y hembra, matrimonio y familia le da a uno comprensión de por qué Él considera la homosexualidad una abominación. Hemos mirado esto de manera general, pero seamos más específicos.

¿Por qué matrimonio y familia?

La decisión de Dios de crear varón y hembra tenía varias ramificaciones, y

para que trajera ESTABILIDAD a nuestras vidas, para enseñarnos la fidelidad y la lealtad, y para darle a cada compañero la oportunidad de aprender a vivir de forma altruista con otra persona, diferente de sí mismos, como una pareja armoniosa.

Además, Dios creó nuestras anatomías con el fin de que esta relación de dos personas sea la que genere hijos. Él diseñó el proceso de desarrollo humano de modo que ocurra despacio—mucho más despacio que en los animales—para hacer necesaria la VIDA FAMILIAR: Los niños son completamente dependientes de sus padres, y los padres deben amar, nutrir, proteger, educar y disciplinar a sus hijos. Él dio leyes y principios que gobiernan esa relación de padre hijo (ej. Exo. 20:12).

Dios pudo habernos hecho a todos iguales, nunca haber establecido el matrimonio, haber provisto otros medios de reproducción, habernos hecho nacer con cuerpos y mentes totalmente desarrollados—Él pudo haber hecho cosas de muchas otras maneras—. Pero lo hizo de esta manera por una razón.

¿Por qué? Para el que no entiende el propósito de Dios para la humanidad, podría parecer algo arbitrario. ¿POR QUÉ varón y hembra? ¿POR QUÉ el matrimonio? ¿POR QUÉ nos reproducimos a través del sexo? ¿POR QUÉ los hijos? ¿POR QUÉ la familia?

Mas la respuesta es clara para cualquiera que entienda la verdad revelada en la Biblia pero no entendida por lo general—aquella del increíble POTENCIAL HUMANO—.

La forma en que Dios diseñó al varón, la mujer, el matrimonio y los hijos, la unidad familiar, crea naturalmente una estructura

de gobierno modelada según el PATRÓN DE LA FAMILIA DIOS.

¡Dios diseñó todas estas cosas de la manera en que lo hizo a fin de prepararnos para la vida eterna en SU FAMILIA!

La verdad de esta realidad supera por mucho la insípida creencia de una inmortalidad gastada sentados en una nube tocando un arpa. ¡Dios está a punto de establecer un Reino, aquí en la Tierra, gobernando todas las naciones, con posi-



Dios pretende que los niños crezcan con la influencia autoritaria y amorosa de un hombre y una mujer, cada uno cumpliendo un papel específico, unidos y comprometidos el uno con el otro y con la descendencia que producen juntos.

motivó varias otras decisiones relacionadas. Fíjese.

Dios creó la atracción sexual, para llevar a un hombre y una mujer a una relación de amor. Él creó la institución del matrimonio, una relación de pacto obligatorio con funciones proscritas ordenadas por Dios (ej. Gén. 2:18, 21-25; Ef. 5:29-33; 1 Tim. 5:8), y dio leyes que limitan el uso del sexo a esa relación matrimonial (ej. Exo. 20:14, 17). Él planeó esta relación de pacto

ciones literales de reyes y sacerdotes para ser ocupadas por seres humanos transformados en miembros de la familia de Dios nacidos del espíritu! (Pida nuestro libro *El Increíble Potencial Humano*, disponible en inglés, para una explicación bíblica minuciosa de esta verdad).

Por eso la familia humana es tan crítica en la mente de Dios. ¡Necesitamos



la familia, como Él la diseñó, con el fin de realmente prepararnos para las posiciones en la familia de Dios! Hecho de la manera correcta, el matrimonio está diseñado para enseñar lecciones espirituales sobre la familia de Dios (ej. Ef. 5:31-33). Un niño que crece en una familia piadosa aprende lecciones *espirituales*. ¡En otras palabras, si una familia está recorriendo el camino del modo en que Dios planeó que se hiciera, entonces hay una DINÁMICA AL NIVEL DE DIOS en funcionamiento—lecciones vivientes en el gobierno y amor familiar de Dios—!

Dios condena la homosexualidad, ¿pero por qué?

Es cierto que el *no* estar en una familia así de ningún modo priva a alguien del Reino de Dios. Sin embargo, todavía deben aprender profundamente acerca de *por qué* el matrimonio y *por qué* la familia.

¡Tomar sobre nosotros la tarea de redefinir lo que es una familia, despreciar el estándar de Dios y establecer el nuestro, suponer que nuestras ideas que son totalmente *contrarias* a Dios son de hecho *SUPERIORES* en diseño y en los resultados que producen, **ESTO ES EL PUNTO MÁXIMO DE ARROGANCIA Y NECEDAD!**

El *Daily Mail* de Londres el 30 de junio presentó a los lectores a dos lesbianas que tendrán un niño que una de ellas concibió usando esperma comprado en un sitio de Internet de un donador

anónimo. Sí, la tecnología le ha proporcionado a individuos que se proponen crear hijos sin padre (sin mencionar a aquellos lo bastante mercenarios para sacar beneficio de ello) los medios para hacerlo. Parece que, pronto, la ciencia proporcionará un camino para que una pareja de hombres lleve un hijo a término sin una mujer.

Aquí es dónde nos han llevado nuestra sofisticación e ingenio.

Mientras que Dios le regala al matrimonio el poder de crear vida nueva a través de su unión, las personas en cambio escogen uniones muertas y entonces buscan medios antinaturales de generar esa vida. En tanto que Dios planea que la vida empiece con un acto de amor, la ciencia nos hace posible comenzarla con la compresión de una jeringa.

Mientras que Dios le regala al matrimonio el poder imponente, incluso *semejante a Él* de crear VIDA NUEVA a través de su unión, las personas en cambio escogen uniones muertas y entonces buscan medios antinaturales de generar esa vida. En tanto que Dios planea que la vida empiece con un acto de amor, la ciencia nos hace posible comenzarla con la compresión de una jeringa. Mientras que Dios pretende que los niños crezcan con la influencia autoritaria y amorosa de un hombre y una mujer, cada uno cumpliendo un papel específico, unidos y comprometidos el uno con el otro y con la descendencia que producen juntos, la gente quiere criar hijos dentro de cualquier concepto de “familia” que satisfaga su propio interés.

Y, liberados de las ataduras morales, guiados sólo por su propio razonamiento, se han convencido a sí mismos de que los niños crecerán hasta ser igual de saludables por ello. Se han convencido a sí mismos de que los matrimonios del mismo sexo prevendrán la promiscuidad, y traerán un nuevo nivel de lealtad y compromiso a la comunidad homosexual—que eso será una influencia estabilizadora en la sociedad—.

Ellos incluso se pueden haber convencido de que Dios está sonriendo por sus esfuerzos. ¡Pero si fueran honestos, reconocerían que simplemente *no les importa* LO QUE DIOS DIGA! ¡A ellos no les importa cómo define Él una familia, o por qué!

Se está emprendiendo una GUERRA sobre el matrimonio y la familia. Por un lado están aquellos que intentan conservar el plan de Dios; ¡en el otro están los

que tratan de destruir el plan de Dios!

Dios ideó el matrimonio para guiarnos a Su familia. El matrimonio y la familia tienen todo que ver con el EVANGELIO DE DIOS—que es las *buenas noticias* de la verdadera FAMILIA DE DIOS—. Por eso es tan importante para Él. “El adulterio, la fornicación, la masturbación, la homosexualidad son tan **COLOSALMENTE PECAMINOSOS** PORQUE violan, corrompen, profanan y destruyen algo tan **SANTO** y monumen-

talmente **VIRTUOSO** a los ojos de Dios!” (Herbert W. Armstrong, *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*).

La verdadera fuerza que motiva el frente antifamilia es un ser espiritual, revelado en las Escrituras, al que nunca se le ofreció la oportunidad de estar en la familia de Dios (nuestro libro gratuito *El Misterio de los Siglos* explica esta verdad). A él nunca se le dio el poder creativo de reproducirse. ¡Él odia la familia y quiere aniquilarla para siempre! Éste es el Adversario—Satanás el diablo—quien primero engañó a Eva para volverla contra Dios (Gén. 3:1-6) y ha engañado desde entonces al mundo entero (Apoc. 12:9). Él está resuelto a nada menos que la destrucción de la humanidad.

Aquéllos que hacen campaña por el matrimonio homosexual dicen que están meramente interesados en la igualdad de derechos, en justicia individual. ¡Eso simplemente no es cierto, lo comprendan o no!

Satanás se propone la completa destrucción de la familia, y el movimiento homosexual no dejará de hacer exigencias hasta que esta meta sea alcanzada. ¡Satanás sabe que al destruir las familias, puede destruir naciones y cegar a la gente a la sencilla y llena de esperanza verdad de Dios, así que está haciendo todo lo que puede para devastar esa relación en el nivel de Dios! ¡Él tiene un odio apasionado contra el gobierno de Dios!

El mundo está al borde de la catástrofe. Pobreza, hambre y enfermedad plagan nuestro planeta. La hostilidad racial, tanto dentro de las naciones como en las fronteras, está hirviendo. El odio

contra las naciones angloamericanas está ascendiendo dramáticamente, mientras la división política dentro de esas naciones las está destrozando. Armas biológicas, químicas e incluso nucleares de destrucción masiva están hallando su paso a manos impredecibles.

Los que entienden las amenazas, aquellos bastante valientes para mantener sus ojos abiertos, está emitiendo cada vez más advertencias graves—porque comprenden que la propia supervivencia de nuestro mundo está en juego—.

¡Y es en este clima de calamidad que está siendo promovida la idea del matrimonio homosexual!

¡Al mirar a la cara la destrucción nuclear, muchos están actuando como si la más grande esperanza, la verdad más emocionante que hayan encontrado jamás, fuera el matrimonio homosexual! La verdad es que el involucrarse en esta causa les está ayudando a olvidarse de la realidad.

Se informó recientemente que el SIDA ha dejado huérfanos a 11 millones de niños en África sub-sahariana. ¿Cuántos de esos huérfanos tienen alguna idea de lo que significa la familia? No tienen esperanza. ¿VA EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL A RESOLVER SUS PROBLEMAS? ¿FUE EL MAL USO EPIDÉMICO DEL SEXO LO QUE AYUDÓ A CONVERTIR EL SIDA EN SEMEJANTE PROBLEMA EN PRIMER LUGAR!

En medio de la peor crisis que hayamos enfrentado nunca, ¿es esto lo mejor que podemos darle al mundo?

Verdaderamente, estamos siendo testigos de una guerra titánica sobre el matrimonio y la familia. ¡PERO DIOS NO VA A PERDER ESTA GUERRA!

Sodoma y Gomorra

El Apóstol Judas no estuvo en desacuerdo con Dios. Él fue inspirado por el Espíritu Santo a mostrar que, entre sus otros pecados, Sodoma y Gomorra indiscutiblemente también fueron destruidas por los pecados sexuales incluyendo la homosexualidad.

Pero, más allá de eso, Judas fue inspirado también a sacar la lección de que ellas son “puestas por EJEMPLO” (Judas 7). ¡Es probablemente el ejemplo de advertencia más fuerte de la Biblia! El Apóstol Pedro también habló sobre estas ciudades siendo reducidas “a ceniza”, “poniéndolas de EJEMPLO a los que habían de vivir impíamente” (2 Pd. 2:6).

¿Por qué estaban hablando estos apóstoles de Dios sobre ciudades que

· continúa en la página 26



ACTIVISTAS Los nueve jueces de la Corte Suprema de Estados Unidos, seis de los cuales tomaron la decisión

REUTERS

Crisis en la corte

¿Cuáles serán los efectos del fallo de la Corte Suprema sobre las leyes contra la sodomía? POR LARRY WATKINS

EL 26 DE JUNIO, LA CORTE SUPREMA de los Estados Unidos tomó una decisión muy reveladora. En el caso de la Corte Suprema de *Lawrence v. Texas*, la mayoría de la corte decidió que la Constitución contiene un derecho fundamental que permite que los homosexuales puedan realizar actos de sodomía.

Además de establecer este derecho, la decisión de *Lawrence* tiene otras peligrosas ramificaciones.

¿Debe la moralidad ser un factor decisivo para defender las leyes de la tierra? Si no es así, ¿qué le produce al fundamento constitucional de la sociedad, y más aún, a la institución de la familia?

Leyes Contra la Sodomía

Las leyes del estado contra la sodomía han existido en los Estados Unidos desde 1791, cuando las 13 colonias originales ratificaron el Proyecto de Ley de los Derechos, las primeras 10 reformas a la Constitución. Un estado tras otro promulgaron estas leyes hasta que todos los 50 estados las tuvieron. La actual Corte Suprema recientemente encontró el nuevo derecho fundamental a la sodomía en la Enmienda Catorce. Pero, cuando los estados ratificaron esta corrección en el año 1868, 32 de los 37 estados en los Estados Unidos tenían leyes criminales

contra la sodomía. Aquellos que hicieron el anteproyecto de la modificación y los estados que la ratificaron no se proponían que la corrección se aplicara al derecho a la sodomía. Esto es claro.

Sir William Blackstone, un erudito legal del siglo XVIII escribió en un comentario de cuatro volúmenes sobre la ley común en Inglaterra (sobre la que se basó el sistema legal común de Estados Unidos) que los actos homosexuales eran una ofensa capital, y un “infame crimen contra la naturaleza... una ofensa de índole muy oscura... cuya misma mención es una desgracia para la naturaleza humana... un crimen no apto de ser nombrado” (Bk. IV, p. 215). La mayoría de los primeros norteamericanos pensaban de esta forma acerca de la sodomía homosexual.

Comenzando en 1961, sin embargo, las cortes de estado comenzaron a derribar las leyes contra la sodomía, o las legislaturas de estado las derogaron. Sin embargo, 13 estados, la mayoría en el centro occidental y en el sureste, mantuvieron sus estatutos contra la sodomía. Ellos retuvieron estas leyes principalmente como una señal moral de que los ciudadanos y sus representantes en las legislaturas de estado pensaban que la sodomía era un acto ilegal e inmoral.

En 1998, Texas, uno de estos 13 es-

tados, acusó a John Lawrence y Tyron Garner de cometer sodomía. Lawrence y Garner planearon y arreglaron su arresto específicamente para desafiar la ley que prohíbe la sodomía.

Moralidad y Ley

La Corte Suprema estuvo de acuerdo en marzo de 2003 en escuchar el caso conjunto. Ésta emitió su fallo tres meses más tarde, en junio. Seis de los nueve jueces de la Corte Suprema concluyeron que la Cláusula del Debido Proceso y la Cláusula de Igualdad de Protección de la Reforma 14 garantizaban el derecho a que la gente pueda realizar actos de sodomía, afirmando que todas las leyes contra la sodomía eran inconstitucionales.

Escribiendo de parte de la mayoría, el Juez Kennedy declaró, “[los homosexuales] tienen derecho al respeto de sus vidas privadas. El estado no puede humillar su existencia o controlar su destino al hacer de su conducta sexual privada un crimen”. El extracto del caso, resumiendo el razonamiento tras el fallo, dice esto: “(1) El hecho de que la mayoría gobernante de un estado haya visto tradicionalmente una práctica particular como inmoral no es razón suficiente para respaldar una ley prohibiendo la práctica, y (2) las decisiones individuales concernientes a las intimidades de las relaciones físicas, incluso cuando no pretendan generar descendencia son una forma de ‘libertad’ protegida por el debido proceso”.

La Juez O'Connor estuvo de acuerdo con el juicio de la mayoría. Ella escribió que un estado no podía justificar una ley basada solamente en la moral; debe haber algunos otros “intereses del estado” para defender un estatuto contra la sodomía, o sería discriminatorio contra los homosexuales. La desaprobación moral, como base para una ley contra la sodomía, es como “un mero deseo de hacer daño al grupo”, escribió ella.

¡Lo que hace esta declaración tan absurda es que TODAS las leyes criminales de Estados Unidos están basadas en la moral!

Como escribió el Juez Scalia en opinión de la minoría, “las leyes del estado contra la bigamia, el matrimonio entre personas del mismo sexo, el incesto adulto, la prostitución, la masturbación, el adulterio, la fornicación, la zoofilia y la obscenidad son análogamente sostenibles sólo a la luz de la validación de las leyes de Bower basado en las elecciones morales [refiriéndose al caso de la Corte



LEY E INMORALIDAD Una multitud se reúne en el distrito Castro de San Francisco para celebrar la decisión de la Corte Suprema, la cual fue llamada por los activistas homosexuales “histórica” y “transformadora”.

Suprema en 1986]. Cada una de estas leyes es cuestionada por la decisión de hoy; la Corte no hace esfuerzo para limitar el alcance de su decisión para excluirlos de su posición. ... La imposibilidad de distinguir la homosexualidad de otras ofensas ‘morales’ tradicionales es precisamente la razón por la que *Bowers* rechazó el reto de las bases racionales. ‘La ley’, dice, ‘está constantemente basada en nociones de moralidad, y si todas las leyes que representan esencialmente elecciones morales van a ser invalidadas bajo la Cláusula del Debido Proceso, las cortes ciertamente estarán muy ocupadas’”.

Al decidir este caso con la noción de que la ley no puede estar basada en la moralidad, la Corte está demostrando un entendimiento superficial acerca de la naturaleza y propósito de la ley. Y como dejó implícito el Juez Scalia, este tipo de pensamiento tiene tremendas implicaciones.

Efectos en la Constitución

Los efectos del fallo de la Corte Suprema tienen un alcance mucho mayor. Van más allá del contenido específico de la

decisión. La forma en que fue decidido este caso asciende a un ataque a la Constitución de los Estados Unidos.

Con la decisión de *Lawrence*, la corte superior ha probado una vez más que está perfectamente dispuesta a formar una conclusión políticamente deseable mientras hace mortificantes interpretaciones de la Constitución para supuestamente apoyar su punto de vista. En este caso, falló contra las leyes en contra de la sodomía. Pero, en 1973, en el caso *Roe v. Wade*, la conclusión fue que las mujeres tienen derecho a abortar sus hijos no nacidos por cualquier razón—y los estados no pueden tener leyes prohibiendo el aborto—.

En lugar de estudiar este documento y los precedentes apropiados que emanan de este, ¡LOS JUECES DECIDEN UN RESULTADO POLÍTICAMENTE DESEABLE Y LUEGO TRATAN DE JUSTIFICAR SU DECISIÓN CON UN NUEVO DERECHO CONSTITUCIONAL QUE ELLOS RECLAMAN HABER ENCONTRADO, UN DERECHO QUE SUPUESTAMENTE HA ESTADO OCULTO POR 200 AÑOS!

Escribiendo acerca de la Corte Suprema en su libro *The Tempting of America*, el antiguo juez de la corte de apelación Robert Bork señaló correctamente que algunos jueces creen que “los jueces pueden crear nuevos principios o destruir los antiguos, alterando por tanto los principios que en efecto se encuentran en la Constitución”. ¡La observación del juez Bork es verdaderamente alarmante!

Este método de decisión es conocido como *activismo judicial*. Tiene un nombre oficial porque el método es normalmente reconocido. El problema es que

ENMIENDA CATORCE

CLAUSULA DEL “DEBIDO PROCESO”

“Ningún estado hará ni impondrá ninguna ley que limite los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; ni ningún estado privará a ninguna persona de vida, libertad, o propiedad, sin el debido proceso de ley”.

no es la función de los jueces el dictar fallos basados en sus propios puntos de vista. Su trabajo es tomar decisiones con base en la Constitución, el documento en el cual fue fundamentado Estados Unidos. Si a las cortes se les permite evadir la Constitución, entonces el documento no tiene ningún propósito.

Finalmente, si la corte superior continúa por su actual camino, llegará a ser una organización política con nueve jueces de la élite intelectual quienes dictan las leyes al pueblo estadounidense—*sin ninguna obligación de rendir cuentas a los votantes*. En lugar de *jueces* en la Corte Suprema, ESTADOS UNIDOS TENDRÁ POLÍTICOS VITALICIOS CON AGENDAS CONCRETAS—agendas que pueden no encajar bien con el público al que se supone que sirven.

Mientras los realizadores de la Constitución se propusieron que las leyes de la nación fueran creadas mediante una legislatura democráticamente elegida, hoy todo lo que se necesita es que una persona que representa un pequeño grupo eleve un caso de prueba, al igual que *Lawrence*, el cual logrará llegar a la comprensiva corte superior. Entonces la corte puede legislar desde el tribunal haciendo o revocando leyes con sus fallos. Recientemente la corte está simplemente pasando por alto al Congreso y haciendo sus propias leyes.

Como escribió William Rees-Mogg, “La Corte Suprema repetidamente ha tomado decisiones que originalmente se pretendía que pertenecieran al proceso democrático de los estados individuales. Se ha dicho que ‘la Corte Suprema ha violado la Constitución’” (*Times*, Londres, 7 de julio).

Los fundadores de la nación se propusieron que la Corte Suprema decidiera casos basada en la ley —la Constitución, la cual estaba basada en gran parte en los Diez Mandamientos (solicite nuestro folleto gratuito *No Freedom Without Law—No hay libertad sin ley— disponible solo en inglés*). La Corte Suprema está atacando el fundamento de esta nación.

Atacando el Matrimonio y la Familia

No sólo se sufrió el desprecio de Estados Unidos por la ley debido a la decisión de *Lawrence*; la Corte Suprema también ha asestado un golpe a las *familias* de Estados Unidos.

El sistema legal ahora considera la homosexualidad como una clasificación legal oficial, tal como la raza o el sexo,

aceptada bajo la ley. ¿Cómo afecta esto a las familias? Los jueces que discreparon en el caso de *Lawrence* se dirigieron a este punto.

En su desavenencia el juez Scalia escribió, “muchos estadounidenses no quieren personas que abiertamente se involucren en conducta homosexual como socios en su negocio, como jefe de exploradores para los niños, como maestros para las escuelas de sus hijos, o como internos en su casa. Ellos ven esto como protegerse a sí mismos y a sus familias de un estilo de vida que ellos creen que es inmoral y destructivo”.

Enfocándose en cómo la decisión de la mayoría afectará el matrimonio homosexual, el juez Scalia escribió, “Al final de su opinión... la Corte [la mayoría] dice que el presente caso ‘no supone el hecho de que el gobierno deba dar reconocimiento *formal* a ninguna relación en la que personas homosexuales deseen entrar’. No lo crea”.

Él está diciendo que la decisión conducirá a la legalización del matrimonio homosexual. ¿Cómo?

La decisión *Lawrence* faculta a los homosexuales a los mismos derechos que la gente heterosexual.

Los 50 estados actualmente sólo dan permiso para matrimonios entre parejas heterosexuales. Puesto que esto ahora es discriminación contra los homosexuales, una clasificación personal legalmente reconocida, las leyes del estado sobre el matrimonio eventualmente serán desafiadas en la corte como inconstitucionales—a menos que las leyes del matrimonio cambien para tratar a todas las personas de forma similar. De hecho, ya hay casos en muchas cortes de estado sobre el derecho de los homosexuales a casarse —y las partes están usando las implicaciones y palabras de la decisión *Lawrence* para respaldar sus reclamos contra los estados—.

Otro efecto perjudicial sobre la familia es sobre cómo serán afectadas las leyes de adopción. Muchos estados no permiten que los homosexuales adopten niños—pero, esto pronto tendrá que cambiar, puesto que aquellas leyes de adopción también son discriminatorias contra los homosexuales.

La unidad de la familia se está desintegrando rápidamente en Estados Unidos. La Corte Suprema está apresurando su descenso. Esto es así porque la corte tiene el poder de forzar a cada estado, distrito, condado, ciudad y pueblo a cumplir estas reglas. *Los homosexuales han ganado una gran batalla—gracias a la corte superior de Estados Unidos*. Como dijo el juez Scalia, la corte “se ha abierto ampliamente a la así llamada agenda homosexual”.

Así es el resultado final del sistema político humanamente diseñado de Estados Unidos. El resultado será comparable al del antiguo Israel en el tiempo de los jueces. En aquel entonces, no existía ningún poder que definiera lo verdaderamente correcto y lo errado, no se imponía ningún estándar de justicia, y “cada uno hacía lo que bien le parecía” (Jue. 21:25).

Viene la Justicia

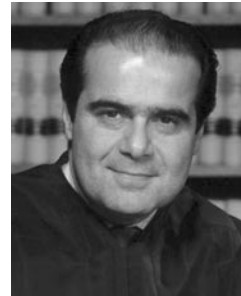
El gran experimento político de Estados Unidos tuvo su día. Su sistema de justicia está

en la balanza y se ha hallado corto. Sólo queda un camino para que los estadounidenses vean la verdadera justicia.

El mayor libro de leyes que existe, la Santa Biblia, predijo esta crisis en la corte. Hablando acerca del tiempo del fin, el Profeta Miqueas declaró que aquellos que tienen asientos de juicio y autoridad en Estados Unidos (parte de la Israel de los días modernos) serían injustos: “Oíd ahora esto, jefes de la casa de Jacob, y capitanes de la casa de Israel, que abomináis el juicio, y pervertís todo el derecho” (Miq. 3:9).

Las Escrituras profetizan que los líderes en Estados Unidos —incluyendo los jueces de la Corte Suprema— serían perniciosos. Pero, así como la Biblia profetiza sobre los jueces que rechazan la ley, también profetiza sobre un líder supremo acogido a la ley. Este líder es Jesucristo (Sal. 98:8-9).

En el folleto *No Hay Libertad Sin Ley*, Gerald Flurry escribió, “Cristo vino la primera vez por un gran propósito. ‘Dijo Jesús: Para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven [o piensan que ven, pero



“Al final de su opinión ... la Corte dice que el actual caso ‘no supone el hecho de que el gobierno deba dar un reconocimiento formal a ninguna relación en la que personas homosexuales deseen ingresar’. No lo crea”.

JUEZ ANTONIN SCALIA

GETTY IMAGES

· continúa en la página 28

y por qué?

Disposiciones de los Jueces

“Canadá anunció ayer que comenzará a vender marihuana barata para gente enferma que busca poner fin al dolor, llegando a ser el primer país en el mundo en proporcionar la así llamada ‘marihuana médica’ directamente a los pacientes”.

“Actuando BAJO LA PRESIÓN DE LA CORTE, Canadá Salud —el ministerio federal de la salud— dijo que 1.650 sacos de marihuana ya están empacados y listos para venderse a pacientes que sufren de dolor o náuseas como resultado de la enfermedad, la quimioterapia acostumbrada para tratar el cáncer, el SIDA, y otras enfermedades serias. La marihuana también será vendida a gente que no se espera que viva más de un año” (*Boston Globe*, 10 de julio).

La instigación para un cambio en la ley no se debe al Parlamento democráticamente elegido de la nación, o a cualquier otro cuerpo legislativo, sino al sistema JUDICIAL.

Otra ley tradicional que está cambiando por intervención judicial ocurrió cuando la Corte de Apelación de Ontario el 10 de junio dispuso que la definición tradicional de matrimonio entre un hombre y una mujer fuera inconstitucional. La Corte de Apelación de British Columbia rápidamente se unió a Ontario para legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo —“estableciendo que los homosexuales y las lesbianas tienen un derecho inmediato de casarse—. El tribunal de tres jueces falló la ‘reformulación’ de la definición de la ley común’ de matrimonio para declararla como una unión de dos individuos, sin considerar el género. El Primer Ministro Jean Chrétien, cediendo a la presión de las altas cortes con tendencias liberales, prometió el mes pasado hacer del matrimonio entre homosexuales y lesbianas la ley de la tierra” (Ibíd. 9 de julio).

Es alarmante la rapidez con la que embistió a Canadá esta revolución moral. Hace treinta años, los canadienses eran encarcelados por ser homosexuales. “Tan recientemente como en 1994, un gobierno izquierdista en la provincia de Ontario introdujo la legislación que habría de conceder derechos nupciales a parejas del mismo sexo —y tuvo que abandonar la idea cuando sus propios diputados de menor prestigio se sublevaron—. En 1995, la Corte Suprema de Canadá decretó en *Egan v. Canadá* que un hombre homo-



DECISIÓN CONJUNTA El procurador general de Canadá, la ministra de salud y el ministro de justicia explican la nueva ley que termina con las penas criminales por posesión de pequeñas cantidades de marihuana.

El fallo de la tolerancia

Canadá está aceptando públicamente el uso de drogas ilícitas y matrimonios entre personas del mismo sexo. ¿Refrena una política de tolerancia el mal comportamiento?

POR WIK HEERMA

CANADÁ UNA VEZ DISFRUTÓ DE UNA reputación de ser moralmente conservadora, comparada con su vecino gigante del sur. Ahora eso ha cambiado. Este país está tomando la delantera rápidamente ante la decadencia moral de Estados Unidos.

En mayo, Canadá propuso la despenalización por la venta y consumo de pequeñas cantidades de marihuana. En Toronto, Montreal y Vancouver, los oficiales ya están considerando si deberían proporcionar estupefacientes, tales como la heroína, a adictos en un esfuerzo por combatir el crimen de promover las drogas, detener la difusión rampante del VIH y “salvar” vidas.

El gobierno provincial de British Columbia aprobó el primer “sitio de inyección seguro” de América del Norte como parte de un programa piloto de “tres años por \$1.1 millones de dólares... en el distrito oriental del centro dominado por las drogas [Vancouver]” (*Washing-*

ton Post, 2 de agosto). Esta aprobación gubernamental “incluye la exención del enjuiciamiento bajo el Decreto de Drogas y Sustancias Controladas” (Ibíd.). Aunque los drogadictos tienen que comprar sus propias drogas, estarán exentos de arresto dentro de la clínica.

“Este es un sitio de inyección segura de libre acceso”, dijo [Meagan] Oleson, una enfermera. “LOS USUARIOS DECIDEN LO QUE SUCEDE AQUÍ. Mi función es supervisar las inyecciones y ayudarlos en hacer eso’... La clínica oficial está programada para abrirse en septiembre en otro espacio destinado para un almacén que no parecerá ser diferente de cualquier otro negocios de la zona” (Ibíd., énfasis mío en todo).

En otra iniciativa más, Canadá se lanzó a la primera fila en el deslizadero moral de Occidente cuando legalizó los matrimonios entre el mismo sexo en junio. Esto además se presentó como legitimando lo que ya es, en efecto, práctica general.

Con tales cambios radicales en las pautas morales, tenemos que preguntar, ¿De dónde están viniendo estos cambios,

Desde que los europeos ocuparon inicialmente territorios de Canadá, esta nación —la segunda más grande sobre la tierra en términos de superficie terrestre, con impresionantes recursos naturales, bendecida más allá de medida— ha estado luchando por comprender quién es. Pareciera que los eventos recientes están creando una identidad para Canadá.

sexual que hubiese cohabitado con otro no podría reclamar la pensión de vejez de su compañero porque no eran ‘esposos’” (*National Review*, 14 de julio). En menos de una década, la resistencia a las uniones homosexuales se ha derrumbado.

Los jueces de Canadá no están solamente poniendo a prueba tesis contra las leyes de la tierra, sino que están decretando nuevas leyes y cambiando drásticamente las existentes. ¿Cómo puede ser posible esto en un país democrático?

“En 1982, el Primer Ministro Pierre Trudeau llevó a cabo por la fuerza una nueva redacción radical de la constitución canadiense que depositó extensos nuevos poderes en las manos de las cortes. Los poderes eran superiores porque la nueva constitución fue para todos los propósitos prácticos *irreformable*—significando que si las cortes hacían algo, sería virtualmente imposible deshacerlo” (Ibid.).

¿Por qué es esto? ¿Y por qué ha habido tan poca conmoción acerca de tan perturbadora falta de gobierno?

Búsqueda de la Identidad de Canadá

Estos actos son vistos por el mundo en general como actos de tolerancia, que extienden “libertades” y “derechos” —pero, en verdad, maldiciones y esclavitud serán el resultado de estas decisiones—.

Canadá fue fundada bajo el eslogan “paz, orden y buen gobierno”. Considerando que los colonizadores de Estados Unidos fueron estimulados por la libertad religiosa, así como la oportunidad económica, Canadá atrajo colonizadores principalmente en búsqueda de pieles y de un comercio con Asia. Estados Unidos creció hasta ser una nación de influencia en el escenario mundial, tanto cultural como económica y políticamente. Ésta

rápidamente moldeó una identidad para sí misma. Pero no así Canadá.

Desde que los europeos ocuparon inicialmente territorios de Canadá, esta nación —la segunda más grande sobre la tierra en términos de superficie terrestre, con impresionantes recursos naturales, bendecida más allá de medida— ha estado luchando por comprender quién es. Pareciera que los eventos recientes están *creando* una identidad para Canadá.

El autor Michael Adams con sede en Toronto escribió, “Lo que emerge es un retrato de dos naciones evolucionando en direcciones inesperadas: Los una vez recatados y respetuosos canadienses, quienes acostumbraban esperar a que les fuera dicho por sus mayores qué hacer y cómo pensar, han llegado a ser más escépticos de la autoridad tradicional y más confiados acerca de sus propias decisiones personales y disposiciones informales. Los estadounidenses, en contraste, buscando un poco de la ‘paz y orden’ que los canadienses esperaban que el ‘buen gobierno’ les proporcionaría, parecen inclinados a llegar a estar interesados en las prácticas, creencias y normas institucionales tradicionales como fuentes de esperanza en un ambiente nacional que es más intensamente competitivo, caótico, e incluso violento” (*Fire and Ice: The United States, Canada and the Myth of Converging Values*).

Adams llegó a decir que Estados Unidos se está inclinando a adoptar una postura más conservadora. Pero ¿es esto verdad? ¿O sólo parece de esa forma porque, en comparación, Canadá se está lanzando mucho más rápidamente en la dirección opuesta?

Canadá está encontrando su identidad al expresar la “tolerancia” mientras está aboliendo su respeto por la ley y el orden, principalmente la ley sobre la cual fue fundada la constitución canadiense —la ley británica, la cual encuentra sus raíces en los Diez Mandamientos—.

La Moralidad Saliendo

Después de conducir una ceremonia de matrimonio homosexual a minutos

de la corte gobernante de Vancouver, el ministro de la Iglesia Unida Tim Stevenson dijo, “Esto muestra que somos un país que acepta a la gente y tolera a todos los tipos de personas que están comprometidas en diversidad”.

El triunfo de matrimonios del mismo sexo en Canadá se compara con el colapso del matrimonio en la población en general. Aunque el número de parejas que cohabitan incrementó hasta el 20 por ciento entre 1995 y 2001, el número de parejas casadas aumentó en sólo el 3 por ciento. La investigación muestra que las relaciones de cohabitación duran sólo un promedio de cinco años. Aún así, esta tendencia todavía acelerándose ha llegado a ser una idea aceptada generalmente en Canadá. El matrimonio tradicional está terminándose —así las uniones homosexuales son de mucha más fácil aceptación—.

David Frum del *National Review* dio en el clavo cuando escribió, “La dura verdad es que la demanda de matrimonios del mismo sexo es un *síntoma de la crisis en el matrimonio* mucho, mucho más que una *causa* de esa crisis. Para oponerse al matrimonios del mismo sexo efectivamente, usted tiene que creer que el matrimonio es más que un contrato entre dos adultos que consienten, más que una reclamación sobre empleadores y el gobierno por beneficios económicos. Usted tiene que creer que los niños necesitan madres y padres, sus propias madres y padres. Usted tiene que creer que la cohabitación sin matrimonio es errada, aún cuando sea entre heterosexuales”.

“Pierda esas creencias y el caso del matrimonio ha sido perdido. Ha sido perdido en Canadá. Ha sido perdido en Escandinavia, Holanda y Francia. Estará perdido muy pronto en el Reino Unido. ¿Se perderá en los Estados Unidos? Es difícil ser muy optimista” (*National Review*, op. cit.).

Tolerando la Abominación

No, *la tolerancia a la inmoralidad* no creará una sociedad estable, pacífica y feliz. La verdadera libertad y felicidad vienen de una adherencia estricta a las leyes que gobiernan las relaciones inter-humanas, no de la *alteración* de las leyes.

La una vez bendecida nación de Canadá consiste principalmente de los descendientes de la antigua tribu de Efraín (para encontrar pruebas, solicite nuestro

· continúa en la página 26



Chretien



GETTY IMAGES

OFICIAL En la Marcha del Orgullo Gay Mardi Gras del Reino Unido el 26 de julio, a los oficiales de policía se les permite desfilarse con el uniforme por primera vez.

La promiscua Gran Bretaña

POR STEPHEN HILL

CIFRAS PUBLICADAS RECIENTEMENTE confirman que Gran Bretaña ahora lidera Europa en promiscuidad. ¡Expertos en salud califican esta situación de crisis declarada!

Un informe del Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Ayuda a la Infancia (UNICEF) muestra que el Reino Unido tiene la segunda tasa más alta de embarazo juvenil del mundo occidental, detrás únicamente de Estados Unidos. Al mismo tiempo, las enfermedades de transmisión sexual están en aumento. El periódico londinense *Daily Mail* decía, “Gran Bretaña está al borde de una crisis en la sanidad pública producida por la propagación de enfermedades de transmisión sexual”, añadiendo que “la fertilidad de una generación entera [está] en peligro...” (11 de junio).

Tras la reciente publicación de un informe del Comité del Parlamento para la Salud, los parlamentarios tacharon la

situación de “espantosa”, al referirse al hecho de que “una de cada 10 mujeres sexualmente activas en Inglaterra está afectada por chlamydia, los índices de sífilis han aumentado en un 500 por cien en los últimos seis años y los índices de gonorrea se han duplicado (*Daily Post*, Liverpool, 12 de junio). El secretario de sanidad de la oposición Liam Fox describió la realidad como “una bomba de tiempo”. Hace dos años, un estudio de la revista médica *Lancet* llevada a cabo en 11.000 hombres y mujeres de edades comprendidas entre 16 y 40 años, informaba que uno de cada 10 adultos ha contraído en algún momento una enfermedad de transmisión sexual.

Las cifras actuales hablan por sí mismas. El año pasado “Chlamydia sigue siendo la enfermedad de transmisión sexual más comúnmente diagnosticada, y ha aumentado en un 14 por ciento entre 2001 y 2002. La sífilis también aumentó en un 67 por ciento en varones y en un 33 por ciento en mujeres. El número total

de casos de gonorrea aumentó en un 8 por ciento en varones y 10 por ciento en mujeres” (Agencia de Protección de la Salud, 3 de julio).

A la par con todo esto está el alarmante aumento de infecciones del SIDA. En Escocia, por ejemplo, los casos registrados de sida en 2002 eran un 46 por ciento más altos que el año anterior. Según Dr. Rak Nandwani, un asesor para la Iniciativa Sandyford (una clínica de salud sexual de Glasgow), las infecciones de transmisión sexual en Escocia han alcanzado proporciones epidemiológicas.

El servicio de salud sexual del Reino Unido no puede afrontar lo que se le ha venido encima. Algunos pacientes tienen que esperar hasta seis meses para tener una cita con el médico. Otros, tras el tratamiento, se vuelven a infectar y regresan en numerosas ocasiones para posteriores tratamientos. Davis Hinchliffe, jefe del comité del gobierno para la salud dijo, “Todo el servicio de salud sexual parece ser un caos. ... Yo no empleo la palabra crisis a la ligera, pero... tenemos una crisis en este aspecto —los profesionales están pidiendo ayuda a gritos y no están recibiendo esa ayuda—” (*Guardian*, 11 de junio).

Se estima que el coste de llevar a cabo una exploración a nivel nacional para determinar los infectados por enfermedades de transmisión sexual sería de 96 millones de libras esterlinas (unos 154 millones de dólares) al año, ¡que es más del doble de lo que gasta el gobierno en su presupuesto total para la salud sexual!

¡Hay una CAUSA para semejante crisis! ¿Está Gran Bretaña dispuesta a asumir la responsabilidad de sus propias acciones?

LOS FRUTOS DE LA PROMISCUIDAD

Uno de cada 10 británicos de 16 a 40 años de edad ha contraído en algún momento una infección de transmisión sexual.

Los índices de sífilis han aumentado en un 500 por cien en los últimos seis años, y los índices de gonorrea se han duplicado.

Entre los conservadores existen protestas por la “estrategia de salud” que se ha empleado en los últimos años. La cuestión que presentan es, ¿cómo se puede sorprender uno por estos trágicos resultados cuando la juventud está

siguiendo ejemplos —y recibiendo el tipo de educación sexual— que la encamina a la promiscuidad?

He aquí algunos ejemplos del tipo de consejo del que se le hace responsable a los “expertos”:

“A las jovencitas de Surrey, incluyendo niñas de 11 años, se les aconsejó que se surtieran de preservativos para el día festivo del Milenio. El consejo estaba en un folleto de la Autoridad Sanitaria repartido en diciembre de 1999 en una escuela católica” (*Daily Mail*, 11 de junio). En abril de 2000, un boletín informativo de la Autoridad Sanitaria de Berkshire que anunciaba “bares homosexuales” y animaba a los niños a participar en un concurso de belleza para homosexuales, se puso en circulación en escuelas secundarias. Además, se puso a disposición de 180 escuelas un video que animaba a los niños de 14 años a experimentar con el sexo. En agosto de 2000 la sociedad de caridad Brook que da consejo sobre materia sexual repartió entre niños de 14 a 16 años una “Guía para Toquetear Bien”. “Las niñas buenas se sienten atractivas y las niñas buenas hacen el amor”, decía el folleto de 18 páginas. Después, en enero de 2001, salió a la luz que se le estaban proporcionando píldoras del día después a niñas de hasta 11 años de edad sin el conocimiento de los padres.

El resultado de este tipo de consejo y ánimos hacia la promiscuidad puede verse en el estilo de vida de estas jóvenes cuando se hacen mayores. Para muchas de las que tienen varios compañeros sexuales, se ha vuelto normal el ganarse la vida a costa de las ayudas de la seguridad social que el gobierno concede por cada nuevo hijo sin padre.

Incluso la Iglesia de Inglaterra, tradicionalmente el bastión del estándar moral británico, ha cambiado con la marea, al condonar el sexo entre gente soltera. En un informe publicado en julio, la iglesia, refiriéndose a las “parejas de hecho”, afirma que “cualquier hombre y mujer que acuerdan un compromiso para toda la vida entran dentro de ese tipo de relación, estén o no casados” (*Telegraph*, 30 de julio; énfasis mío). Sobre la cuestión de la homosexualidad en la iglesia, gran parte del clero ha resultado estar a favor de ello, con el obispo de Oxford, Richard Harries, diciendo que quiere “ver una iglesia más ‘amiga de homosexuales y lesbianas’” (BBC News, 26 de junio).

¿Acaso sorprende que Gran Bretaña haya caído tan bajo en términos de deca-

dencia, promiscuidad y perversidad —en la línea de Sodoma y Gomorra—?

¡El caso es que Gran Bretaña ha perdido la visión de Dios!

Un segmento cada vez más grande de la población británica ya no cree ni en Dios ni en Su Hijo Jesucristo, como reflejan las deprimentes cifras de asistencia de la iglesia. (Hoy, de los casi 60 millones de habitantes del Reino Unido, apenas 1 millón asiste a la iglesia cada semana). En 1999, el periódico católico *Tablet* y el *Daily Telegraph* llevaron a cabo una encuesta que reveló que sólo el 45 por ciento de los 1.015 encuestados británicos creía que Jesucristo es el Hijo de Dios —un descenso tremendo del 71 por ciento de 1957—. ¡Lo que es más, el 14 por ciento ni sabía quién era Jesús! Tristemente, mientras el 65 por ciento afirmaba creer todavía en Dios, sólo el 28 por ciento seguía manteniendo el tradicional concepto de un “Dios personal”—el otro 37 por ciento veía a Dios como una abstracta “fuerza espiritual o de vida”—.

La columna moral de un país que una vez gobernó el mayor imperio que este mundo haya conocido, basando sus realidades morales en los Diez Mandamientos, se ha fracturado, astillado y desmoronado.

¿Cómo puede el pueblo británico dar marcha atrás al moralmente depravado estado de su país cuando tanta gente ni cree en Dios, sin mencionar las normas morales que Él ha establecido para nosotros?

La buena noticia para Gran Bretaña, Estados Unidos y las otras naciones que una vez formaron parte de las 12 tribus de Israel, así como para todo el mundo que está perdido espiritualmente en confusión religiosa, es que Dios está a punto de intervenir y establecer las normas correctas. ¡DIOS VA A LIMPIAR LO INDECENTE DE EFRAÍN! (Oseas 11:9-11). Todo el mundo adorará al único Dios verdadero, que tiene TODAS las respuestas correctas y representa el único camino a la verdadera y duradera felicidad.

Este maravilloso futuro profetizado sólo llegará a ser una realidad, sin embargo, cuando Gran Bretaña haya sufrido un castigo durante la Tribulación por sus grandes pecados contra su Dios (Mateo 24:21). Gran Bretaña, como nación, se arrepentirá de esos pecados y dará media vuelta. Al final, los británicos serán usados como ejemplos de seguidores leales a Jesucristo, ¡para inspirar a otros a cumplir su increíble potencial humano! ❖

PARA MÁS INFORMACIÓN:



Las profecías de la Biblia han sido seriamente malentendidas. ¡Y no es de extrañar! Porque la llave indispensable para abrir las puertas del entendimiento profético, ha sido extraviada. Esa LLAVE es el conocimiento exacto de la verdadera identidad de los pueblos norteamericano y británico en la profecía bíblica.

Aquí, condensada en pocas palabras, está la más fascinante historia jamás contada. A pesar de los escépticos, ateos, religiosos o entusiastas cristianos, usted encontrará aquí una sorprendente VERDAD por mucho tiempo escondida. Es una asombrosa revelación. Aunque condensada y breve, es una verdad clara, simple e inteligible, y que está probada.

Ninguna historia de ficción fue jamás tan extraña, tan interesante, tan llena de suspense, como esta emocionante historia de la Biblia.

PIDA SU COPIA GRATUITA



ALEXANDER NEMENOV/PHOTETRY IMAGES

SOCIOS El presidente chino Hu Jintao (izquierda) y su homólogo ruso Vladimir Putin se dan la mano después de firmar una declaración conjunta sobre relaciones bilaterales en mayo.

Una relación en desarrollo

Rusia y China tienen una historia encontrada de amistad y enemistad. ¿Qué se puede esperar en el futuro para estas vastas naciones?

Por Brad MacDonald

¿SON RUSIA Y CHINA AMIGOS o enemigos? La historia revela que han sido ambos. Por décadas, estas relaciones, a veces tibias, a veces frías, han andado mal. Como un matrimonio inestable, han experimentado temporadas buenas, temporadas malas, y con bastante frecuencia, temporadas de indiferencia.

Después de generaciones de turbulencia, la Unión Soviética y China experimentaron una amistad significativa durante la primera mitad del siglo xx. A mediados de los años cincuenta y principios de los sesenta, esto se convirtió en una indiferencia cautelosa, y luego en un odio amargo durante los tiempos de la Guerra Fría. Ahora, acontecimientos recientes indican que éstos han vuelto a relaciones íntimas una vez más.

¿Qué sucede entre el dragón chino y el oso ruso? ¿Adónde conduce esta relación? Para buscar pistas que indiquen las respuestas, primero miremos la historia de estas prominentes naciones.

La madre suplente de China

Desde su primera historia documentada,

hace más de 4.000 años, China ha sido gobernada por una serie de dinastías basadas en una poderosa religión. Durante generaciones, los principios y filosofías del taoísmo, confucianismo y budismo influyeron notablemente en sucesivos soberanos chinos. Pero paradójicamente, esta extendida influencia religiosa no condujo ni a paz duradera ni a prosperidad. Más bien, la historia de China está saturada de una violencia incontrolable y de guerras entre tribus, y de muerte.

Debido a su tamaño geográfico, el país rara vez se gobernó por un solo régimen. Frecuentemente, dos o tres reinos existían a la vez, que conducían a ocasionales estallidos de batallas y guerras entre varios reinos y tribus. Aunque China tiene una rica historia de gran cultura, arte y religión, sus aspiraciones al poder mundial han sido limitadas por segregación étnica, discordia interna y guerra. Antes del siglo xx, China no se había unido políticamente por ningún período prolongado.

A principios de la década de los años veinte, después de haber luchado contra la invasión del Oeste por décadas, las cosas empezaron a cambiar para China. Bajo el líder revolucionario, Sun Yat-sen, China aceptó orientación y apoyo político

de la Unión Soviética comunista, y Sun procedió a sembrar las semillas de unidad en China. Con la ayuda de los comunistas soviéticos, estableció alianza entre su Partido Nacionalista y el inexperto Partido Comunista Chino (pcc).

Después de la muerte de Sun en 1925, hubo una gran división entre el pcc y el Partido Nacionalista, resultando en una guerra civil. A principios de los años cuarenta, la guerra se calmó y los partidos formaron una alianza débil con ciertas reservas para luchar contra los japoneses. Pero para 1946, después de la derrota de Japón, la guerra civil continuó de nuevo. Después de tres años de guerra de guerrillas, el pcc venció al Partido Nacionalista y en 1949 los comunistas tenían el control de China.

A la vanguardia del movimiento comunista en alza estaba uno de los autores de la matanza más grande del siglo: Mao Zedong. Después de haber matado 20 millones de disidentes y expulsado al resto de los miembros del Partido Nacionalista a Taiwán, Mao declaró el nacimiento de la República Popular China el 1 de octubre de 1949.

Como una madre suplente, la Unión Soviética respaldó al pcc durante estos años de guerra, proporcionando apoyo militar y económico a Mao y sus camaradas. Tras la victoria comunista y el anuncio de Mao, la Unión Soviética abrió el camino rápidamente para reconocer oficialmente a la República Popular China. En 1950, Stalin y Mao firmaron un acuerdo de amistad, y antes de que pasara mucho tiempo, la Unión Soviética proporcionaba apoyo técnico, económico e industrial a China en su afán por desarrollar una bomba atómica. Todo iba bien entre las dos naciones.

Amigos antiguos se separan

Mao era un pensador radical. Poco después de apoderarse del país, todo el panorama político, económico y social fue transformado. Por medio de la incorporación de políticas y costumbres empleadas por sus amigos soviéticos, y a través de varios drásticos cambios políticos, Mao rápido logró lo antes inconcebible: una China unida. Al timón de esta nación en vías de hacerse grande, estaba el meticulosamente planeado, todo poderoso Consejo del Gobierno Central del Pueblo. Este consejo, con Mao como presidente, ejerció todo el poder ejecutivo, legislativo, y judicial sobre la nación. Para la segunda mitad de la década de los

cincuenta, estos cambios políticos, junto con otros cambios económicos y sociales de mucho alcance, habían lanzado a China al frente del escenario como un nuevo jugador mundial.

Para los soviéticos, la vida no iba tan bien. Después de la muerte de Stalin en 1953, las dinámicas políticas y de asuntos exteriores cambiaron radicalmente. Para 1956, la Unión Soviética estaba débil, envuelta de lleno en abolir todo lo de Stalin, mientras China continuaba creciendo como poder mundial. La una vez fuerte alianza chino soviética empezaba a fracturarse.

Para 1960, la Unión Soviética había puesto en alto toda ayuda económica y militar para China; dos años después, las diferencias entre los dos países se convirtieron en hostilidad militar. China ahora empezaba a ponerse en posición para convertirse en un jugador significativo en la escena mundial. Durante la siguiente década, Rusia y China siguieron mirándose con precaución.

Durante la administración de Nixon en EE UU a principios de la década de los setenta, las tensiones entre la Unión Soviética y China siguieron intensificán-



PHILIP H. ARCHIVE

ACTO DE EQUILIBRIO La reunión entre Mao Zedong y el presidente Nixon dirigió a China en contra de la Unión Soviética y ayudó a EE UU a contrarrestar los soviéticos durante la Guerra Fría.

dose. Estados Unidos, con una agenda enfocada en lo militar, se acercó a consolidar lazos con China. China, previendo los beneficios que vendrían de esta relación, acogió con agrado la señal estadounidense. Pero la base de esta extraña afinidad chino norteamericana no eran los beneficios económicos, comerciales, y militares, sino una antipatía mutua hacia la Unión Soviética. Por medio de esta nueva amistad, Estados Unidos tuvo una presencia poderosa en Asia que fácilmente contrarrestó la formidable Unión Soviética.

A principios de la década de los setenta EE UU se movió para consolidar lazos con China; China acogió la señal con agrado. El fondo de esta rara relación no comprendía los beneficios que traería —sino una antipatía mutua hacia la Unión Soviética.

China continuó expandiéndose deprisa (especialmente tecnológica y militarmente) sin temor alguno de altercados con la Unión Soviética.

La improbable alianza entre Estados Unidos y China empujó las relaciones chino soviéticas de tensiones pasivas a plena hostilidad ocasional.

Después de la muerte de Mao en 1976, el nuevo líder de China, Deng Xiaoping, siguió tras su predecesor y continuó solidificando la relación chino estadounidense. Era una sólida, beneficiosa y mutua relación. Norteamérica mantuvo un poderoso socio para compensar la amenaza soviética, mientras que China, persiguiendo la prosperidad y con acceso abierto a la tecnología e información militar norteamericana, también mantuvo un gigantesco socio de comercio.

Durante este tiempo, los analistas de noticias del mundo predijeron que las relaciones chino soviéticas jamás volverían a prosperar. Al mirar los titulares de hoy en día se demuestra que estaban equivocados. A pesar de que la mayoría de los medios de información durante los años sesenta, setenta y ochenta estuvieron engañados sobre el futuro de las relaciones ruso chinas, había un analista que no lo estaba.

Durante cinco décadas, Herbert W. Armstrong predijo la unión de Rusia y China como parte de una superpotencia euro asiática, incluso cuando estos dos países estaban casi peleándose. ¿Tenía razón? Tenga en cuenta la relaciones chino rusas en desarrollo como existen hoy en día.

Primeros pasos

A fines de los años noventa, el mundo presencié los primeros pasos hacia la reconciliación entre el oso ruso y el dragón chino. Con la economía rusa destrozada después de la Guerra Fría, y en necesidad desesperada de apoyo in-

ternacional —y con el interés de Estados Unidos en China en declive debido a su desminuido valor estratégico— Rusia y China se miraron de nuevo.

Después de tres décadas de animosidad, el entonces presidente Jiang Zemin y su homólogo ruso, Boris Yeltsin, empezaron el proceso de restaurar la alianza chino rusa. El primer paso fue la creación de la “sociedad estratégica cooperativa”. Cambiando su antigua política de tratar de contener el poder soviético bajo la era bipolar de la Guerra Fría, China tenía como motivo principal formar una alianza competitiva con la única superpotencia de ese entonces —Estados Unidos—.

El presidente chino actual ha continuado este proceso. Según el *Russian Press Digest*, el resultado de la visita a Moscú del presidente chino Hu Jintao en mayo será “Cooperación en las esferas del comercio, economía, militar, la tecnología, ciencias, energía, transporte, energía nuclear, espacio y aviación...”.

Durante esta visita, el presidente ruso Vladimir Putin y el presidente Hu firmaron una declaración conjunta, enfatizando que el “desarrollo de amistad, cooperación y colaboración estratégica entre ambos países siempre sería una prioridad para Rusia y China” (ibid.). Como Rusia busca la estabilidad y el desarrollo económico y China febrilmente en pos de futuros recursos de energía, es fácil ver cómo se pueden beneficiar mutuamente.

Arruinada por una mala administración, falta de inversión interior y corrupción catastrófica, y con reputación de inestabilidad, la economía rusa sigue luchando. Periódicamente, se filtran informes a Occidente que indican reformas impresionantes y desarrollo económico; sin embargo, cientos de miles de rusos no tienen electricidad, monopolios mafiosos siguen operando, y el nivel de vida para las masas no ha mejorado. Como los ciudadanos tienen poco dinero para gastar, el Gobierno ruso depende de inversión y comercio extranjero para levantar la economía.

En ojos de los rusos, China es gran parte de su solución. Rusia actualmente tiene comercio de 12 mil millones de dólares con China anualmente. Según el presidente Putin, “Si la colaboración comercial y económica se desarrolla igual de rápido, podemos llegar al nivel de 20 mil millones de dólares en cuatro o cinco años” (*Agencia Telegráfica de*

la *Unión Soviética*, 27 de mayo). En el primer trimestre de 2003, el comercio entre las dos naciones aumentó en un 30%. Su comercio bilateral está mejor que nunca.

En contraste con la pobre condición económica de Rusia, China tiene una economía floreciente. Pero con una gigantesca población de más de mil millones de habitantes, el gobierno está luchando para suministrar las necesidades de energía del país. ¿La solución de China? Explotar los colosales recursos de petróleo de Rusia.

En mayo, el gigante de la industria petrolífera rusa, Yukos, y la Sociedad Petrolífera Nacional China firmaron un acuerdo de 150 mil millones de dólares para enviar 700 millones de toneladas de petróleo a China durante el transcurso de 25 años. Al mismo tiempo, los presidentes Putin y Hu hablaron sobre un oleoducto de 1.500 millas de Siberia a China. Los expertos de *Stratfor* le llamaron a esto “un paso mayor hacia la construcción de un oleoducto que pudiera vincular sólidamente a Rusia y China” (29 de mayo). El suministro de petróleo complacerá a los chinos, mientras los ingresos complacerán a los rusos.

China y Rusia también recientemente terminaron un estudio de viabilidad sobre el desarrollo de campos de gas natural en Siberia.

Conforme sigan floreciendo los lazos de comercio y energía entre Rusia y China, más dependerán el uno del otro.

El ejército

Durante la década pasada, China se ha convertido en la compradora principal de armas de Rusia.

Las empresas navieras chinas ahora son dueñas de varios puertos que antes fueron posesiones de Gran Bretaña y Estados Unidos; es más, China constantemente busca la manera de conquistar Taiwán, y como tiene una costa grande, está trabajando duro para expandir su flota naval. ¿Quién se ha comprometido a decorar China con artillería para apoyar este esfuerzo? *Rusia*. El gran oso se ha comprometido a un acuerdo de 4 mil millones de dólares para suministrarle armas a China durante los próximos 4 o 5 años. Esta gran colección de armas incluirá por lo menos 8 submarinos, 2 destructores, misiles antiaéreos y más de 40 caza-bombarderos.

La inversión militar de China en Rusia ayudará a mantener vivas muchas indus-

Los observadores de noticias sólo se pueden imaginar el poder mundial que se podría adquirir si Rusia con su historia de desarrollo nuclear, y China, aumentando su cartera, acordaran trabajar juntos en el campo nuclear. Dentro de poco, no lo tendrán que imaginar.

trias relacionadas con el ejército. Dmitrii Trenin, un experto en la política exterior del Instituto Carnegie de Moscú dijo que “China no será un problema militar para Rusia porque las compras de armas que hace China...están orientadas hacia otro lado —sobre todo hacia Taiwán y, en un grado menor, a las relaciones chino norteamericanas”— (*Asia Times*, 28 de mayo). Obviamente, el incremento de artillería de China *no* está dirigido hacia Rusia.

Programa nuclear y espacial conjunto

Rusia siempre ha sido un jugador principal del mundo en investigación, desarrollo y producción nuclear. China no lo ha sido. Los observadores de noticias sólo se pueden imaginar el poder mundial que se podría adquirir si Rusia con su historia de desarrollo nuclear, y China, aumentando su cartera, acordaran trabajar juntos en el campo nuclear.

Dentro de poco, no tendrán que imaginarlo. A finales de julio se terminó la séptima sesión de la subcomisión ruso china para asuntos nucleares. Después de la conferencia, un oficial de Energía Atómica Rusa comentó: “Rusia no tiene contactos tan extensos en el campo nuclear con ningún otro país como con China” (Noticias BBC, 23 de julio). Los acuerdos nucleares bilaterales entre los dos países llegan a los cientos de millones de dólares cada año.

Durante la conferencia de julio, ambos países también hablaron sobre la construcción de un reactor termoemisor como fuente de energía para satélites. También hablaron sobre esfuerzos conjuntos para diseñar sistemas avanzados de informática así como aparatos eléctricos y láser.

La colaboración en proyectos nucleares y espaciales probablemente sea lo más

asombroso de la relación que se va asentando entre Rusia y China. El desarrollo militar y nuclear es prueba de que esta relación chino rusa *no* es solamente para beneficios interiores. Ambos países tienen motivos mundiales.

¿Adónde conduce esto?

Pero ¿por qué es importante esta relación chino rusa? ¿Adónde conduce? La mayoría de los países tienen relaciones bilaterales con otros países, especialmente con sus vecinos —entonces ¿por qué es significativa esta relación en particular?

Los detalles de la asociación entre Rusia y China no se acercan en importancia tanto como *a dónde conduce*. Mirándola desde la perspectiva de la profecía bíblica del tiempo del fin, el *significado* de esta alianza chino rusa se puede entender.

El Sr. Armstrong dijo que aproximadamente un tercio de la Biblia está dedicada a profecías y que la mayoría de la profecía bíblica ¡se refiere a los tiempos en que vivimos ahora! También explicó que el marco de la profecía se encuentra en los libros de Daniel y Apocalipsis, y que sólo en Apocalipsis “encontramos los acontecimientos de las varias otras profecías relacionadas por ORDEN CRONOLÓGICO” (*¡El libro de Apocalipsis por fin revelado!* Disponible en inglés). Ciertamente, muchos cristianos alrededor en todo mundo reconocen que el Apocalipsis describe acontecimientos que conducen al retorno de Cristo.

Los capítulos 8 y 9 de Apocalipsis están dedicados principalmente a describir los acontecimientos terribles del Día del Señor —el año que precede al retorno de Cristo—. Los versículos en estos capítulos revelan que Rusia y China estarán *directamente* involucradas en los sucesos de este terrible periodo del Día del Señor (Apoc. 9:14-19). Esto significa que cuando veamos acercarse a Rusia y China, ¡el Día del Señor debe también estar acercándose! *¡Las relaciones significativas entre China y Rusia son parte de los profetizados acontecimientos mundiales que conducirán al retorno de Jesucristo!*

Para entender mejor el futuro inmediato de Rusia y China, solicite nuestro folleto gratis *Rusia y China en profecía* (disponible en inglés). Este folleto le dará un entendimiento profundo de las profecías relacionadas con esta relación ruso china que se va desarrollando rapidísimamente. Mientras sigue usted

· continúa en la página 27



GRANUJA Kim Jong Il, aquí con sus altos generales, tiene al mundo en vilo con su arriesgada política nuclear.

El problema de la no-prolifерación

Los acontecimientos están demostrando que más de 40 años de esfuerzos por detener la propagación de armas de destrucción masiva están fracasando —un problema que podría dar como resultado la aniquilación humana—.

POR ANDREW HESSONG

DURANTE UN DISCURSO EN POLONIA el 31 de mayo, el Presidente George Bush anunció una nueva e histórica iniciativa destinada a refrenar la siempre creciente proliferación de armas de destrucción masiva —la Iniciativa de Seguridad de Proliferación, o ISP—.

Como el subsecretario de estado norteamericano John Bolton explicó más tarde, el ISP incluye “asociaciones de estado trabajando en concierto, ocupando sus capacidades nacionales para desarrollar un extenso rango de armas legales, diplomáticas, económicas, militares y otras para prohibir cargamentos amenazadores de ADM [armas de destrucción masiva] y equipos y tecnologías relacionados con misiles”. (Centro de Estudios para la No proliferación, Instituto de Estudios Internacionales Monterrey, 16 de julio).

Este esfuerzo es histórico en el sentido de que señala la primera vez que un grupo de naciones está de acuerdo para poner en vigor físicamente disposiciones de pasados tratados de no-prolifерación.

La coalición (que actualmente incluye a Estados Unidos, Gran Bretaña, Australia, Francia, Italia, España, Alemania, Polonia, Japón, Portugal y los Países Bajos) tuvo su primera reunión el 12 de junio en Madrid. Esta reunión dio como resultado la Iniciativa Madrid, un acuerdo para cambiar la ley internacional para permitir poder presentar cargos contra las embarcaciones sospechosas de estar envueltas en transacciones ilegales en aguas internacionales. En su segunda reunión, en Brisbane, Australia, el 9 y 10 de julio, las naciones estudiaron formas para que, bajo las actuales leyes internacionales, las naciones miembros pudieran interceptar embarcaciones y aviones sospechosos. La reunión terminó con el acuerdo de aumentar la cooperación compartiendo información y trabajando para dirigir una acción colectiva para interceptar barcos, aviones y vehículos sospechosos. Los países también acordaron iniciar una serie de ejercicios de entrenamiento por aire y mar en los océanos Pacífico e Índico así como también en el Mar Mediterráneo, posiblemente tan pronto como en septiembre.

Mientras el mundo se embarca todavía en otro esfuerzo de no-prolifерación, es pertinente la siguiente pregunta, ¿hacia dónde nos han llevado los programas de no-prolifерación de hace más de 40 años? ¿Algún plan llevará a un alto en la propagación de ADM?

Proliferando la no-prolifерación

En 1962, la crisis de los misiles de Cuba llevó a EE UU y a Rusia al borde de una guerra a escala nuclear, llevando el temor a la población mundial. Antes de un año a partir de este incidente, ambas naciones comenzaron a hacer esfuerzos para conseguir un control de armas.

1963 trajo el Tratado Parcial de Prohibición de Experimentación y 1967 el Tratado de Espacio Exterior, con el paso más significativo en 1968 cuando el Tratado sobre la no-prolifерación de Armas Nucleares (TNP) fue firmado. Este tratado fue diseñado para limitar la propagación de tecnología nuclear de las naciones reconocidas como poseedoras de armas nucleares, incluyendo EE UU, URSS, GB, Francia y China. Los firmantes del acuerdo del TNP acordaron no desarrollar u obtener armas nucleares, y aquellos que las poseyeran acordaron trabajar en pos del desarme. Los estados no nucleares también firmaron el tratado de acuerdo para permitirle a la Agencia de Energía Atómica Internacional de Naciones Unidas vigilar sus instalaciones nucleares. Los países con capacidad nuclear tuvieron entonces que compartir pacíficamente tecnología nuclear con otros estados no nucleares. Hasta la fecha, 187 naciones se han unido al TNP.

Los esfuerzos de todas esas organizaciones, tratados y acuerdos, tan nobles como puedan ser, han probado tener un fallo desde el comienzo. Fijese en los resultados de los últimos 40 años.

Beneficios no deseados para las naciones granujas

Algunas naciones han usado engañosamente sus firmas como pretexto internacional mientras persiguen agresivamente las mismas tecnologías y armas prohibidas.

Corea del Norte es un primer ejemplo. A finales de los años setenta y principios de los ochenta, surgieron tensiones sobre

◆ PROLIFERACIÓN

las sospechas de que Corea del Norte estaba desarrollando armas nucleares. Los satélites de inteligencia de EE UU según informes recibidos fotografiaron los comienzos de una instalación de procesamiento. Poco después de esto, en 1985, Pyongyang firmó el TNP.

En realidad, este fue un serio engaño. Los norcoreanos simplemente deseaban aliviar la tensión internacional para poder construir calladamente armas y tecnología de misiles sofisticada sin miedo a ojos entrometidos. Esta triquiñuela finalmente saltó a la luz internacional cuando, en 1993, después de que el gobierno de Kim Jong Il hubiera estado bloqueando a los inspectores de la Agencia de Energía Atómica Internacional de Naciones Unidas (AEA) por años, Corea del Norte amenazó con retirarse del mismo tratado que estaba desafiando.

En el caso de Corea del Sur, EE UU y la opinión mundial ha sobreenfatizado grandemente el riesgo que plantea su programa de armas nucleares. Como lo formuló un observador, en el caso de que Corea del Norte pudiera adquirir la capacidad de lanzar un arma nuclear a EE UU, y activarla, ¡el superpoder mundial podría fundirla “en vidrio radioactivo”! (www.stratfor.com, 4 de agosto).

Pero el peligro de la sobre reacción a las amenazas del dictador Kim Jong es que ha desviado la atención del peligro *real* de proliferación en Asia. Una Corea nuclear podría simplemente impulsar al más grande poder industrial y militar en Asia, Japón, a moverse de su presente posición de estar meramente *desarrollando* su capacidad de defensa de misiles a una posición de estar realmente *adquiriendo* misiles balísticos o cabezas nucleares. Esto perturbaría todo el equilibrio de poder en el Hemisferio Oriental, y por consiguiente en el mundo. Así que vemos cómo el efecto dominó de la provocación de Corea del Norte al TNP podría llevar a un *incremento* en la proliferación de armas nucleares?

La misma situación predomina en el Medio Oriente, donde Irán está burlando al Tratado de No Proliferación. El portavoz del líder supremo iraní Ayatola Ali Khomeiny le ha pedido al clero gobernante que siga el ejemplo de Corea del Norte. “La mejor y razonable solución para Irán es retirarse del tnp”, escribió Hossain Shariatmadar en Kayhan, el periódico iraní considerado como la voz de Khomeini (www.worldtribune.com, 14 de julio).

Irán, como Corea del Norte, ha pasado años disfrutando de los beneficios de

Con seguridad, podemos predecir que el resultado final de todos los esfuerzos de la humanidad para salvarse de la proliferación nuclear será el fracaso, porque el mundo se ha empeñado en tratar sólo el efecto de la proliferación, en lugar de la causa.



ACUERDO Oficiales de los EE UU, URSS y GB firman el tratado de no-proliferación de 1968.

los países firmantes de tener acceso a la pacífica tecnología nuclear mientras, al mismo tiempo, trabaja secretamente para desarrollar instalaciones para producir y procesar material para armas nucleares. Las instalaciones podrían ajustarse a los términos especificados en los acuerdos internacionales, pero serían rápidamente transformados para la producción de armas.

Durante años, los analistas han reconocido que Irán está avanzando en la construcción de un arma nuclear. La última publicación en traer esto a la opinión pública fue *Los Angeles Times*, revelando en agosto que los proyectos comerciales nucleares de Irán son en realidad una fachada para un programa de armas.

En el caso de estas así llamadas naciones granujas, los tratados de no-proliferación, acuerdos y organizaciones realmente han probado *ayudar* a la proliferación.

Negocios como de costumbre

China, que ha tenido armas nucleares desde 1964, no firmó el TNP hasta marzo de 1992. En los 24 años que se mantuvo fuera del TNP y de otros tratados de no-proliferación, China vendió a Pakistán

uranio para su uso armamentístico y un diseño para armas nucleares. Además vendió misiles balísticos de medio alcance a Arabia Saudita.

Según el Centro de Estudios de No Proliferación, “China estuvo de acuerdo en 1991 al acatar los parámetros claves del RCTM [Régimen de Control de Tecnología de Misiles], pero continuó explotando las evasivas y ambigüedades de su compromiso con Estados Unidos para exportar componentes de misiles y tecnología de producción de misiles a países como Pakistán e Irán. (China también exportó 34 misiles completos M-11 a Pakistán en 1991-1992, su última transferencia conocida de un completo sistema de misiles MTCR Categoría 1)” (24 de julio).

Además durante el comienzo de los años noventa, las agencias de inteligencia de EE UU creían que China estaba suministrando ayuda a instalaciones desprotegidas de Pakistán capaces de producir materiales tales como plutonio o uranio altamente enriquecido que podría ser usado en la construcción de más armas nucleares.

Cerco nuclear

Queda todavía otra serio fallo en el programa de no-proliferación mundial. Ariel E. Levite califica este problema como un “cerco nuclear”. En el periódico *Security International* 2002-2003 de Harvard, él afirmó, “El cerco nuclear se refiere a una estrategia nacional de mantener, o al menos que parezca mantener, una opción viable para la adquisición relativamente rápida de armas nucleares, basada en una capacidad técnica nativa de producirlas dentro de un espacio de tiempo relativamente corto que oscila entre varias semanas a unos pocos años”.

Las naciones conocidas por emplear esta estrategia son Suecia y Japón. Japón actualmente posee grandes cantidades de armas del grado de material fisible como también las capacidades del ciclo de combustible necesario para prepararlo para la construcción de bombas. Levite afirmó que, según un informe oficial del gobierno británico, Japón “tiene los componentes claves para hacer bombas, incluyendo plutonio y los disparadores electrónicos, y tiene la habilidad para volverse nuclear muy rápidamente” (ibid.)

Japón no sólo es un país firmante del TNP, sino que además se declara públicamente un campeón de la no-proliferación y el desarme. ¿Cuántas otras naciones

están reuniendo todos los componentes necesarios para ensamblar armas nucleares y son miembros del TNP?

El problema real

El mundo ha estado trabajando por la no-proliferación por durante años y tiene 187 naciones como firmantes del TNP. ¿Cuál es el resultado? A pesar de todas las iniciativas de no-proliferación, todas las reservas de material fisible, armas, e investigación de armas y especialización, aún está creciendo, ya que son oportunidades para la proliferación. Ahora, con el ISP, una nueva iniciativa está siendo diseñada para capacitar una cooperación más activa a la hora de controlar la proliferación nuclear. ¿Traerá esto el éxito?

Con seguridad, podemos predecir que el resultado final de *todos* los esfuerzos de la humanidad para salvarse de la proliferación nuclear será el FRACASO, porque el mundo ha se ha empeñado en tratar sólo el *efecto* de la proliferación, en lugar de la *causa*.

El General Douglas MacArthur identificó el corazón del problema el 2 de septiembre de 1945, en un discurso de radio después de la rendición de los japoneses. Él dijo, “Los hombres desde el principio del tiempo han buscado la paz. Varios métodos a través de los siglos han intentado idear un proceso internacional para prevenir o resolver las disputas entre las naciones. Desde el mismo comienzo se encontraron métodos viables en la medida en que los ciudadanos particulares estaban preocupados, pero la mecánica de una instrumentalidad de más grande alcance internacional NUNCA HA TENIDO ÉXITO. Alianzas militares, equilibrios de poder, ligas de naciones, todo ha fracasado, dejando que el único camino sea el del crisol de la guerra. HEMOS TENIDO NUESTRA ÚLTIMA OPORTUNIDAD. Si no ideamos algún sistema grande y justo, Armagedón estará a las puertas”.

Luego este antiguo soldado dio en el quid de la cuestión: “El problema básicamente es teológico y requiere de un *recrudescimiento espiritual* y un *mejoramiento del carácter humano* que sincronizará con nuestros casi incomparables avances en la ciencia, el arte, la literatura y todos los desarrollos materiales y culturales de los pasados 2.000 años. Debe ser del espíritu si es que vamos a salvar la carne”.

Como la Biblia señala, “¿De dónde vienen las guerras y los pleitos entre voso-

continúa en la página 27

¿Quién llenará el vacío de mano de obra?

Las tasas bajas de natalidad y la necesidad de más obreros están hiriendo las economías de Europa y Japón. Estas naciones trataron con este problema en el pasado. ¿Cómo lo resolverán hoy?

POR WILLIAM GHANNAM

EN MUCHAS NACIONES EUROPEAS, las continuadas tasas bajas de natalidad han agotado los recursos de mano de obra. Al mismo tiempo, los ancianos de estas naciones están teniendo vidas más largas, cargando los programas sociales y de pensiones ya inundados, los cuales siguen funcionando gracias a los impuestos pagados por la menguante fuerza obrera.

Tales naciones no pueden sostener el crecimiento en sus economías con sólo su propia ciudadanía en disminución para llenar el vacío creciente en sus mercados de mano de obra. Los esfuerzos para mantener su actual nivel de vida, aparte de las ambiciones por aumentar la influencia internacional, la riqueza y el poder, están sobrepasando su habilidad para sostener el paso de crecimiento económico deseado.

Una solución obvia para la disminución de la mano de obra de Europa Occidental es la mano de obra importada. Pero las naciones de la Unión Europea prefieren, en cambio, apretar sus políticas de inmigración, esperando que se pueda encontrar otra solución para llenar la falta creciente de mano de obra. Por ejemplo, al principio de este año, cinco naciones costeras de la UE empezaron un esfuerzo coordinado para vigilar su frontera común colindante con el Mar Mediterráneo, en un esfuerzo para prevenir la inmigración ilegal, principalmente de África.

¿Qué harán estas naciones para completar sus niveles de empleo? ¿Este problema podría involucrarlo a usted, personalmente, un día?

Las bajas tasas de natalidad afectan el futuro de la UE

A pesar de los incentivos gubernamentales, persisten las tasas bajas de fertilidad de Europa, “sugiriendo que las proporciones van bien más allá de la aritmética de los sueldos y horarios” (*New York Times*, 26 de diciembre de 2002).



POTENCIALES Las madres de Japón dudan entre su papel tradicional y el lugar de trabajo —con más opción de aplazar el tener niños, causando un seria caída en el índice de natalidad de Japón.

En sociedades donde las parejas cada vez más están enfocadas en carreras, muchos europeos están extendiendo su educación, encontrando trabajo y casándose más tarde en la vida. Al mismo tiempo, las proporciones de divorcio han aumentado. Las parejas que escogen tener descendencia quieren sólo un niño. La anticoncepción y el aborto fácil han hecho esta meta muy asequible.

Si la tendencia fuera invertida y las mujeres empezaran a tener más niños más temprano en la vida, la población todavía seguiría cayendo durante muchos años, simplemente debido a una falta de suficientes mujeres en edad de maternidad, según un estudio basado en los datos del Observatorio Demográfico Europeo (*Times*, Londres, 28 de marzo). Wolfgang Lutz, de la Academia Austriaca de Ciencia en Viena, dijo este “impulso negativo no había sido experimentado en gran escala en la historia del mundo

◆ TRABAJO

hasta ahora” (ibid.).

Joseph Chamie, jefe de estadísticas de población de las Naciones Unidas, ha predicho que si la natalidad actual continúa y no hay inmigración alguna, *Alemania perderá más de la mitad de su población para el fin del siglo* (*Taiwán News*, 1 de agosto).

En un esfuerzo por invertir esta tendencia, Renate Schmidt (el ministro alemán para asuntos familiares, tercera edad, mujeres y juventud) y la Fundación Bertelsmann han empezado un nuevo esquema para promover familias más grandes. La “Alianza para la Familia” animará a las compañías a darles una variedad de horarios a las mujeres en los que ellas puedan trabajar, además de ofrecer un servicio de guardería para los niños de estas obreras (*Deutsche Welle*, 10 de julio).

Según la Organización Mundial de la Salud, por lo menos debe mantenerse un promedio de 2.1 niños por familia para mantener las poblaciones estables (*New York Times*, op. cit.). Algo menos de eso eventualmente llevaría al fracaso de las economías nacionales, produciendo grandes desplazamientos de población.

La natalidad baja de Europa ha sido un problema continuado desde los años ochenta.

Japón Encara Futuro Similar

En el otro lado del mundo, Japón está encabezando también una escasez de obreros conforme declina su natalidad. Cada vez más, las mujeres están escogiendo carreras por encima de sus papeles tradicionales de esposa y madre.

Las “mujeres en Japón creen que tener hijos afectará su trabajo”, dijo el Dr. Thang Leng Leng de la Universidad Nacional de Singapur (*Straits Times*, 26 de enero.) Antropólogo del departamento de Estudios Japoneses de la universidad, el Dr. Thang dijo que en los años noventa, las proporciones de fertilidad eran sólo 0.6 para las mujeres dedicadas a carreras, mientras las amas de casa tenían 2.96 niños por término medio por hogar.

Otras razones para las familias pequeñas en Japón incluyen el gasto de tener los niños, y el deseo entre muchos hombres y mujeres de poner las carreras profesionales por encima del matrimonio y los niños hasta que están en la treintena. El artículo de *Straits Times* declaró que en Japón nacieron 15.000 bebés menos en 2002 comparado con el año anterior, con la natalidad de sólo 1.33. Las proporciones no habían sido así de



REJAS DE INFIERNO La señal del campo de concentración de Auschwitz dice a la entrada “El Trabajo le Hace Libre”, sin embargo detrás de estas rejas más de un millón fueron enviados a la muerte.

bajas desde 1945.

Así como los creadores de políticas europeas, los oficiales japoneses están apresurándose para encontrar maneras de animar la procreación. Un plan se introdujo en los años noventa para dar apoyo al niño de madres trabajadoras, pero no produjo unos resultados significativos. El gobierno ha intentado introducir otros incentivos con posterioridad. Todavía, con las leyes de inmigración estrictas de Japón, la escasez de obreros continúa.

La Solución Histórica

Esta, sin embargo, no es la primera vez que Alemania y Japón han afrontado un problema de escasez de mano de obra. ¿Cómo estas naciones resolvieron este problema en el pasado?

En los años que llevaron a la II Guerra Mundial, bajo la tensión política y con el deseo de construir imperios, Alemania y Japón volvieron a la antigua práctica de la mano de obra esclava. Aunque una práctica difícil de imaginar en los tiempos modernos, ésta vino a ser la respuesta a los problemas de la escasez de mano de obra de cada nación durante los años treinta. El número de obreros esclavos aumentó todos los años dramáticamente hasta el fin de guerra en 1945. Al fin de la guerra, estos anteriores obreros esclavos conformaron muchos de los millones de personas desplazadas vagando por los parajes de Alemania y sus territorios anteriormente ocupados.

En Europa, los nazis subyugaron a los no alemanes que eran considerados enemi-

gos del estado, para alcanzar su objetivo imperial de conquista mundial. Además, cientos de miles de campesinos fueron deportados de la Unión Soviética para servir en los campos de trabajo nazis.

Las zonas cercanas a los sitios industriales fueron los lugares escogidos para centenares de campos de trabajo de esclavos. Alrededor de 12.000 empresas comerciales alemanas se aprovecharon de la mano de obra esclava durante la II Guerra Mundial (*BBC News*, 9 de julio de 1998). De los considerados inútiles para la fuerza imperial de trabajo simplemente se deshicieron (sólo, en el campamento de muerte de Auschwitz por lo menos 1.5 millones de personas fueron masacradas en las cámaras de gas cercanas. *CNN*, 19 de abril de 2001).

Volkswagen (vw), que recientemente detuvo la producción del automóvil más vendido del mundo, el vw Escarabajo, fue una de esas compañías. El mundo permanece en gran parte ignorante de que la rentabilidad actual de ese vw tuvo su génesis en la mano de obra esclava de la II Guerra Mundial. Aunque vw admite haber empleado 7.000 personas como obreros esclavos, otros dicen que el cálculo es sumamente conservador. Mucho más tarde, después de más de 50 años, Volkswagen anunció que empezaría un fondo para dar ayuda financiera a las víctimas del trabajo esclavo en sus fábricas, las cuales produjeron armas y equipo para apoyar el avance de la guerra para Alemania.

Durante enero de 1945, Edward L. Deuss, un analista económico, preparó un

informe que detalló la enormidad del número de personas, de 14 nacionalidades diferentes, mantenidas por el Tercer Reich Nazi en Alemania como obreros esclavos. El total de obreros esclavos de Deuss, incluyendo prisioneros de guerra y presos políticos, sumó casi 6.7 millones.

Un cálculo más reciente del sitio web del Museo Conmemorativo del Holocausto de Estados Unidos fija el número total de obreros forzados en las zonas ocupadas por Alemania en 8 millones. Dentro de la gran corporación del imperio de la guerra alemana, conformada por negocios privados y públicos ayudando al esfuerzo de la guerra, algunos de los tratamientos de mayor castigo fueron implementados durante el frenesí del trabajo esclavo. Ciertas categorías de estos prisioneros literalmente trabajaron hasta la muerte. Los Nazis tenían un nombre para este plan de trabajo: "ANILACIÓN POR TRABAJO" (www.ushmm.org).

"Este trato rudo creció fuera del régimen obrero forzado de manera que, desde 1933, había sido parte integral del programa Nazi para CONTROLAR LOS JUZGADOS COMO ENEMIGOS POLÍTICOS O RACIALES DEL PUEBLO ALEMÁN" (ibid.; énfasis mío en todo).

Japón Mira en el Espejo de Alemania

Hace unos años, un juez federal estadounidense rechazó un pleito contra numerosas compañías japonesas, incluyendo Mitsubishi, Mitsui y Nippon Steel, las cuales obligaron a los prisioneros Aliados a trabajar como obreros esclavos durante la II Guerra Mundial. El juez se inclinó por la posición del gobierno japonés de que con el tratado de paz de EE UU y Japón de 1951 habían concluido todas las demandas. El hecho de que los crímenes se hubieran, o no, cometido, no era el tema.

En los campos de trabajo de las compañías, aproximadamente 9.000 de 25.000 prisioneros murieron debido a la crueldad japonesa —una mortalidad del 37 por ciento, comparada con la mortalidad de prisioneros de guerra estadounidenses en Alemania de un 1 por ciento—. "Así que nos ultraja que estas compañías, que se beneficiaron gracias a la mano de obra esclava, lo estén celebrando en sus juntas administrativas", dijo David Casey Jr., uno de los abogados de los soldados veteranos (*Los Angeles Times*, 22 de septiembre de 2000).

Al contrario que muchas corporaciones alemanas, las colegas japonesas nunca

se han disculpado por sus crímenes.

¿Cuál Será la Solución?

Si la Unión Europea y Japón se proponen el crecimiento de la industria para apoyar una fuerza militar renovada, como indica la tendencia posterior al 11 de septiembre, se van a necesitar concentraciones de población de ciudadanos confiados para llenar las filas de sus fuerzas armadas. Aunque al mismo tiempo, será difícil conformar tales ejércitos sin obstaculizar la expansión industrial requerida y el desarrollo económico. Las tasas bajas de natalidad completarán su problema.

La pregunta es, ¿Serán usadas las respuestas antiguas para resolver los nuevos pero similares problemas de escasez de obreros?

El 19 de abril de 2001, el presidente americano George W. Bush observó el Día de Recuerdo del Holocausto en el Capitolio estadounidense. Hablando a los miembros del congreso, a supervivientes del holocausto, veteranos aliados y otros, declaró, "Estamos condicionados por la conciencia a recordar lo que pasó...".

Una advertencia fuerte estaba contenida en su discurso. El presidente Bush declaró que las órdenes para asesinar los incontables millones no "vinieron de hombres burdos e incultos, sino de hombres que se consideraban CULTOS y BIEN ESTUDIADOS, MODERNOS e incluso de VANGUARDIA". Aún más, dijo que sus crímenes muestran que, en el mundo de hoy, el mal puede surgir y "mezclarse, en medio del más civilizado de los ambientes".

Eche una mirada a sólo uno de esos alemanes de los años cuarenta "moderno" y "vanguardista", Erich Koch, comisionado del Reich para Ucrania. El 5 de marzo de 1943 durante una reunión del Partido Nacional Socialista en Kiev, Koch dijo esto de Alemania, su pueblo, y de los obreros esclavos que les servían: "Describiré el final mismo de este país [Ucrania]. No vine a extender la beatitud. Yo he venido a ayudar al Führer. La población debe trabajar, trabajar, y trabajar más... somos una raza dominante, la cual debe recordar que el obrero alemán más humilde es racial y biológicamente mil veces más valioso que la población de aquí" (Consejo Principal para la Persecución de Criminalidad del Eje, Oficina de Prensa Gubernamental de EE UU, Washington, 1946).

¿Semejante pensamiento puede parecer arcaico, pero el azote del antisemi-

tismo que ahora está ganando terreno en varias partes del mundo, sobre todo Europa, ilustra que ese razonamiento retorcido no está muerto! (Vea "Muerte por Prejuicio" en *Trompeta* de agosto).

¿Cautividad Nacional Moderna?

¿Según la profecía de la Biblia, el mundo tendrá que enfrentar la atrocidad del trabajo esclavo forzado una vez más a escala masiva conforme la humanidad se sumerge en otra guerra mundial!

Herbert W. Armstrong advirtió durante 57 años de la cautividad nacional futura de las naciones de Israel de hoy en día —Estados Unidos, Gran Bretaña y el país de Oriente Medio, Israel, como está descrito en su libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Tanto él, como nuestro propio editor en jefe y el equipo de escritores, han apuntado a una profecía bíblica sorprendente puesta en turno para cumplirse en el futuro no muy lejano. En el libro de Apocalipsis leemos de los comerciantes de ese tiempo, durante una gran resurrección del antiguo Sacro Imperio Romano, comerciando una vez más con "esclavos, y almas de hombres" (Apoc. 18:13).

Con respecto al futuro de los pueblos de Norteamérica y Gran Bretaña, el Sr. Armstrong dijo esto: "Cada profecía de la Biblia que muestra dónde estará nuestro pueblo (Israel), a la Segunda Venida de Cristo, y el próximo gran éxodo de retorno a la Tierra Santa, los muestra en cautividad y esclavitud UNA VEZ MÁS" (*¿Cuál es el Día de Reposo Cristiano?* Disponible en inglés).

"¡Es hora de DESPERTAR a la inquebrantable, y severa GRAVEDAD de esto!" advirtió el Sr. Armstrong. "¡Si usted confía en la mayoría de GENTE pecadora, usted sufrirá sus consecuencias con ellos!" (ibid.). Sólo aquellos que positivamente responden al mensaje de advertencia de Dios en el tiempo del fin, y se vuelven a Dios en arrepentimiento y obediencia, serán protegidos de la próxima esclavitud.

Será la Unión Europea, dirigida por Alemania, quien encenderá la chispa de otra guerra mundial y será el poder imperial que Dios use para traer las naciones conquistadas de Israel a la cautividad por última vez antes del retorno de Jesucristo (Deut. 28:49-50). Tristemente, éste es el único evento que traerá a esas naciones a un arrepentimiento colectivo de su rebelión contra su Dios.

Esté pendiente de cómo las profecías se
· continúa en la página 27



EN POSICIÓN PARA LA PAZ
Un marine, de los muchos destinados en Liberia, de guardia en el puerto de Monrovia mientras bajo la mirada de lugareños.

REUTERS

ofrecidos por los antiguos “opresores” colonialistas).

Por supuesto, muchos consideran que estas acciones no son de naturaleza colonialista, sino simplemente un esfuerzo de último recurso para rescatar a esos países de situaciones desesperadas. Pero el *Guardian* responde: “Aquellos que dicen que esta medida es simplemente un parche para poner al país en pie nuevamente, pueden hallar una lección en la historia: La queja favorita de Gran Bretaña al plantar su bandera por todo el mundo era que el imperio era reticente. Los colonialistas británicos murmuraban en sus copas de brandy que si al menos esos nativos pudieran manejar sus asuntos adecuadamente la administración imperial desaparecería, simplemente” (ibid.).

Y, las similitudes no terminan aquí.

Un ejemplo

Ninguna situación demuestra más la ineptitud de las naciones para gobernarse eficazmente que la que existe actualmente a lo largo y ancho de África. Esta fue colonizada, con diferentes grados de severidad, por Bélgica, Francia, Holanda, Portugal, España, Italia y Alemania. Pero la menos severa y más benigna de las potencias coloniales en África fue Gran Bretaña.

Lord Palmer dijo una vez que los británicos heredaron un imperio en un arrebato de descuido. El suyo no fue un esfuerzo militar patente y deliberado por adquirir un imperio. ¡Créanlo o no, a Gran Bretaña le regaló su gran imperio, gobernando sobre las dos terceras partes de la superficie terrestre durante todo el siglo XIX y la mitad del XX, el Dios Eterno! (Pida a vuelta de correo su folleto gratis titulado *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* para una explicación detallada.)

¿Cuál fue el legado de la “*Pax Britannica*” en África durante ese siglo de gobierno pacífico durante la gloriosa era victoriana? Hoy día, las naciones de África están en diversos estados de revolución y pobreza. ¿Es resultado del gobierno colonial? Consideremos algunos ejemplos.

Para Rodesia del Sur, conocida hoy como Zimbabwe, la primera mitad del siglo XX fue una época de progreso material y prosperidad económica, relativamente hablando. Esto era cuando Gran Bretaña gobernaba. Había una infraestructura bien desarrollada, comida

El nuevo colonialismo

Naciones anteriormente colonizadas por Occidente están invitando a tropas salvaguardas de la paz. ¿Pueden éstas resolver los problemas que los colonialistas no pudieron?

Por Mark Jenkins

EL CONCEPTO DE SALVAGUARDAR la paz es relativamente nuevo. Durante unos cuantos siglos antes de la II Guerra Mundial, cualquier protección militar procedente de otra nación se habría otorgado bajo el manto del colonialismo.

En el curso del siglo XX, el solo concepto del colonialismo ha llegado a ser detestable. Los esfuerzos para zafarse del yugo colonial fueron considerables, y, en gran parte, exitosos. Los países que exigieron la independencia, la recibieron.

Pero ahora, algunos de estos países están invitando a los colonizadores a regresar.

Un ejemplo sobresaliente está en Liberia. En donde, semanas después de estar recibiendo súplicas de los liberianos y de las Naciones Unidas, EE UU finalmente mandó un equipo de oficiales del Pentágono para valorar la situación, y “En cuanto llegaron fueron asediados, más no con ira sino júbilo, por decenas de miles de liberianos eufóricos por donde iban. ... [L]os liberianos, al menos por ahora, realmente desean una presencia estadounidense considerable para expulsar al presidente Charles Taylor, establecer orden civil, estabilidad y seguridad, y después quedarse para protegerlos” (U.P.I., 10 de julio).

Otro ejemplo notable de este fenómeno esta en Sierra Leona, en donde fuerzas británicas han estado salvaguardando la paz desde el 2000 a petición de su ex colonia. Al mismo tiempo, las islas Salomón (también un exprotectorado británico) invitó a Australia para liderar una fuerza pacificadora en su territorio. El 21 de julio, el *Guardian* dijo: “[L]o que está sucediendo en las islas Salomón se parece mucho a un regreso a los malos tiempos del colonialismo antiguo”.

Añádase a esto el retorno de Bélgica al Congo, los alemanes patrullando nuevamente por el Cuerno de África, y la ayuda de Francia siendo bienvenida por sus antiguos intereses coloniales al norte de África.

Sin embargo, cuando las naciones africanas intentan copiar los métodos de las democracias occidentales para la “preservación de la paz”, parece que están condenadas al fracaso y acuden a la ONU, a la Unión Europea o a sus antiguos señores coloniales para que los rescaten.

Pocos países, dándoseles a escoger, pedirían ser colonizados nuevamente. La idea moderna de la preservación de la paz, sin embargo, tiene muchas similitudes con los gobiernos colonialistas antiguos. Los movimientos modernos para mantener la paz ofrecen seguridad, estructura y la esperanza de riqueza material (recursos similares a los

para la población, y una proporción de enfermedades comparativamente baja. En Zambia, anteriormente Rodesia del Norte, los británicos desarrollaron una industria minera fuerte a principios del siglo xx. También Zambia tenía uno de los más altos índices de expansión educativa en el continente. Sudáfrica, que en su día fue la nación africana más grande del imperio británico, acumuló una gran fortuna al extraer, procesar y exportar sus enormes recursos minerales (oro, diamantes y metales pesados). Esto proporcionaba empleo a la población nativa elevándoles su nivel de vida.

Los relatos son parecidos en muchas de las otras naciones de África: Cuando los británicos venían, establecían infraestructura, industria y normas civiles. Estas eran naciones prósperas.

Claramente, sin embargo, ha habido un cambio desde los tiempos coloniales: Esa riqueza y prosperidad está desapareciendo rápidamente. Tanto enfermedades, como caos político y violencia civil se han hecho características comunes en prácticamente todas las naciones de África.

Uno de los ejemplos más conspicuos del actual estado de África es Zimbabwe. En 1965, Ian Smith, el entonces primer ministro de Rodesia del Sur, unilateralmente declaró la independencia de Gran Bretaña. Robert Mugabe, un marxista, lideró una guerra de guerrillas para expulsar a Smith del puesto, lo cual consiguió en 1980.

En años recientes, el ahora presidente Mugabe ha confiscado sin ninguna compensación terrenos de agricultores blancos. Permite que la violencia reine contra los que deciden quedarse, y los amenaza con encarcelamiento si se quedan. Más de 6.000 granjas fueron confiscadas de sus dueños blancos, quienes producían la mayoría de la comida para consumo nacional y generaban cerca del 40 por ciento anual de dividendos en Zimbabwe (*La Voz de América*, 3 de junio de 2002). En otras palabras, el presidente Mugabe y otros líderes usaron la idea de corregir los supuestos equívocos del colonialismo para romper la columna vertebral de la agricultura en Zimbabwe, aplastando económicamente al país. El deseo del presidente Mugabe de erradicar todo indicio restante de la prosperidad colonial incluye el borrar la prosperidad que una vez se disfrutaba en Zimbabwe, inicialmente establecida bajo el régimen colonial británico.

Sudáfrica también se está tornando hacia la condición de otras naciones

africanas descolonizadas. En su artículo sindicalizado del 9 de enero de 2002, “*South Africa After Apartheid*”, el economista Walter Williams escribió: “Cada día sudafricano ve un promedio de 59 asesinatos, 145 violaciones y 752 asaltos graves entre su población de 42 millones de habitantes. ... El doce por ciento de los habitantes de Sudáfrica es VIH positivo, pero el presidente [Thabo] Mbeki dice que el VIH no puede causar el SIDA”.

En 1987, Williams escribió: “¿No sería una tragedia suprema si los negros de Sudáfrica se preguntaran en un tiempo futuro, como los animales de “Jones’ Manor” (en *Animal Farm* de George Orwell), si no estaban mejor bajo el régimen del apartheid? Por eso los negros deben responder ¿qué vendrá después del apartheid? El gobierno por los negros, en sí, no es garantía de libertad para los negros”.

De hecho, no lo es. Desde que él escribió esas palabras, se ha hecho evidente que muchas naciones africanas están peor. Tanto es así, que muchas están invitando a los colonizadores a que regresen como “preservadores de la paz”.

Fin de las bendiciones

La idea del colonialismo es repugnante para mucha gente educada en el sistema liberal socialista, revisionista, postcolonial. Sin embargo, los hechos demuestran que muchas de las ex colonias estaban en mejores condiciones bajo la corona británica.

Lo que los revisionistas preferirían que olvidáramos sería que los británicos inculcaron un sentido de orden sociopolítico en territorios con tribus en caos. Tierras antes consideradas inhabitables fueron transformadas en regiones opulentas de agricultura y comercio. Los británicos tomaron posesión de tierras ricas en recursos naturales anteriormente desconocidas, y las trabajaron productivamente mejorando así las condiciones de vida.

Estos hechos están claros. La razón por la que algunas naciones están invitando a los colonizadores bajo la apariencia de salvaguardas de la paz, es porque creen que van a poder restaurar las condiciones anteriores de vida, como en los tiempos de la colonia.

Desde luego que la mejora de las condiciones no indica necesariamente la *moralidad* de los colonizadores. Aunque la Biblia haya profetizado hace miles de años que los británicos (los colonizadores más eficaces de la historia) se converti-

rían en una “multitud de naciones” (Gen. 48:19), la mancomunidad más grande que haya habido jamás, no existe una profecía correspondiente que diga que serían un pueblo *moral*.

Herbert Armstrong escribió: “...Dios había prometido este legado incondicionalmente a los descendientes de Abraham, sólo por su fidelidad y obediencia (Gen. 26:5). Dios estaba obligado a otorgar esta estupenda bendición por Su promesa, sin tener en cuenta la rectitud o la perversidad de los descendientes” (*Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, edición de 1980).

Lo que es más, Dios profetizó que, por medio de los descendientes de Abraham (a los cuales prometió que se extenderían “al occidente, al oriente, al norte y al sur”—Gen. 28:14), gran parte del mundo sería *bendecido*. Dios le dijo a Abraham: “Multiplicaré tu descendencia como las estrellas del cielo, y DARÉ A TU DESCENDENCIA TODAS ESTAS TIERRAS; Y TODAS LAS NACIONES DE LA TIERRA SERÁN BENDITAS en tu simiente”(Gen. 26:4; ver también Gen. 22:17-18).

Estas bendiciones fueron evidentes en las tierras extranjeras que Dios le confirió a los británicos, en particular. Fabulosas reservas de gas y petróleo, regiones fértiles de agricultura y puertos marítimos estratégicos ubicados en los vastos territorios colonizados por Gran Bretaña. En los tiempos victorianos, había la creencia común de que Dios le había dado a Gran Bretaña tales colonias y tales recursos. A su vez, las mismas colonias eran bendecidas. Se beneficiaron grandemente del dominio británico, y de la administración de sus tierras. En realidad, se beneficiaron de las bendiciones que Dios le otorgó a Gran Bretaña, a pesar de sus imperfecciones en la implementación de las políticas, y a pesar de lo que los críticos revisionistas puedan decir.

Lo que los liberales y revisionistas nos harían IGNORAR es que muchas de estas zonas han caído en la ruina desde que Gran Bretaña se retiró: peligro económico, inestabilidad política, conflicto racial, guerra civil, intensas disputas territoriales, hambruna y enfermedades sin precedente parecen ser la norma en vez de la casualidad en muchas ex colonias.

Obvio, cada nación de la Tierra tiene sus problemas. Y quizás no se pueda esperar que ninguna nación esté en una balsa de aceite inmediatamente después de recibir las riendas de su propio gobierno.

Pero, ¿por qué todos éstos problemas después del desmantelamiento del gobierno de Imperio Británico? Porque cuando Gran Bretaña se retiró, las bendiciones que Dios les concedió SE FUERON con ellos.

Cuando Gran Bretaña dejó sus colonias, dictadores y figuras políticas corruptas tomaron control. Desde entonces, estos países han estado plagados de líderes que no tienen en mente el beneficio del pueblo. Como resultado, muchas naciones de África han sido lisiadas. Muchos de los líderes que han generado estas condiciones continuarán usando la historia del colonialismo como una excusa para causarles mayor daño a sus poblaciones, negándoles la calidad de vida que buscan para sí mismos.

Aunque la mayor culpa de la condición de África debe caer sobre estos déspotas que están en el poder desde la retirada del Reino Unido, Gran Bretaña no está sin culpa. Ya que, si hubieran obedecido a Dios, las bendiciones que se les concedieron, y, gracias a ellos, también a las naciones del Imperio Británico, habrían permanecido y se habrían multiplicado. Usted puede leer en Levítico 26 acerca de las bendiciones que Gran Bretaña recibiría por la obediencia, y las maldiciones que vendrían (y que de hecho llegaron) por la DESOBEDIENCIA.

¡La retirada de estas bendiciones, evidente tanto en las ex colonias como en el país materno, debería servir como ADVERTENCIA para Gran Bretaña y el mundo entero! Así como las “naciones de la tierra” antes se beneficiaron de las bendiciones dadas a los descendientes de Abraham, así ahora están siendo afectadas *adversamente* por la RETIRADA de esas bendiciones. ¡Recolonizar hoy día no ayudará; las bendiciones se FUERON, y, sin arrepentimiento nacional, no regresarán! Hoy, no hay una nación en la Tierra que pueda regresar estas bendiciones al África o a cualquier otro sitio. Y, como la historia lo demuestra: ¡Las fuerzas pacificadoras rara vez traen paz!

Mientras continúe la rebelión de la humanidad, asimismo lo harán sus maldiciones, que culminarán en una horrenda III Guerra Mundial, lo que la Biblia llama La Gran Tribulación, si no se arrepienten pronto.

Viene, Un Imperio Perfecto

El hombre no puede traer la paz al hombre, ya sea en forma de colonialismo, o en la del neocolonialismo conocido

como fuerzas pacificadoras. Ningún imperio humano o gobierno del hombre puede traer paz *perfecta* o abundancia a ninguna parte del mundo. Lo más que cualquiera puede esperar es un parche en los problemas cancerosos que afligen a las naciones ex coloniales. Antes que la paz verdadera pueda realizarse, la naturaleza humana tendrá que someterse a un cambio fundamental.

Afortunadamente, dentro de poco tiempo, Jesucristo regresará y establecerá un gobierno divino que hará eso. Será UNA administración que gobierne al mundo entero. Será un imperio universal. Afectará a cada nación de la Tierra (Isa. 9:7). Inconcebiblemente más de que lo que el Imperio Británico pudiera jamás hacer, traerá ricas bendiciones en cantidades ingentes, ¡inimaginables!

Ningún gobierno humano puede producir tales cosas. Pero, bajo el gobierno de Dios, SUCEDERÁ. La Tierra entera estará bajo el gobierno perfecto de Jesucristo; un gobierno de paz y prosperidad que durará por siempre. ❖

♦ TOLERANCIA

de la página 13
folleto gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*). El pueblo de Efraín con tantos de sus hermanos israelitas, ha sido históricamente rebelde y testarudo hacia Dios y Sus caminos. La profecía nos muestra que a Efraín le serán quitadas sus bendiciones debido a su tolerancia al pecado (Lev. 26:21, 25). La profecía muestra que el pueblo de Canadá enfrentará la cautividad y la esclavitud como simple castigo por su rebelión nacional contra Dios. Allí es a donde la tolerancia de hoy está dirigiendo a la nación.

Nunca debemos olvidar que Dios castiga por amor y preocupación. Esta es corrección para nuestro bien y está diseñada para causar cambio positivo. La Tribulación venidera hará temblar a la gente hasta enloquecer por lo que ha hecho.

Pero luego vendrá la liberación. Jesucristo retornará para establecer un nuevo gobierno, libre de cortes corruptas y liberales. Cristo Mismo será el Juez, y los legisladores de Canadá tendrán que dar cuenta de sus decisiones.

La profecía revela lo que nos espera si no nos arrepentimos. Podemos escoger aprender esta lección de la manera fácil —por medio de la obediencia ahora— o de la manera dura que vendrá si no nos arrepentimos. ¡Usted no puede permitirse ser indiferente acerca de lo que está sucediendo en una nación como Canadá! ❖

eran reducidas a cenizas? ¡Porque el ejemplo todavía es aplicable hoy! Esta no es sólo una historia obsoleta del Antiguo Testamento, es una doctrina del Nuevo Testamento. ¡Estos hombres estaban advirtiéndolo que cualquier persona que se enredara en esos pecados debería esperar el mismo fin! Cristo Mismo profetizó que en los últimos días, las condiciones de maldad de nuevo garantizarían la destrucción catastrófica que Sodoma enfrentó (Luc. 17:28-30). Advirtió sobre una destrucción tan absoluta que a no ser que Él interviniera personalmente, nadie quedaría vivo (Mat. 24:22).

¿Podemos darnos el lujo de desear despreocupadamente estas escrituras?

¿Por qué descendió ese fuego sobre Sodoma? ¡La verdad clara es que Dios NO EXONERA A LAS PERSONAS QUE PECAN! Él exige arrepentimiento, y, en la ausencia de arrepentimiento, finalmente se vale de la destrucción.

Lea el relato, comenzando en Génesis 18:20, hasta el final del capítulo 19: Los hombres de Sodoma clamaron para violar homosexualmente a dos ángeles que tomaron figura de hombres. ¡Dios había querido extenderles la misericordia, pero incluso cuando los ángeles CEGARON a la muchedumbre para repelerlos, SIGUIERON VINIENDO! (Gén. 19:11-12). ¡Simplemente no podrían ser instruidos, no podrían ser corregidos! Fueron acusados de lujuria desenfrenada y malvada. Ningún razonamiento piadoso podría detenerlos.

¡Y hoy, no se puede razonar con aquellos homosexuales que proclaman tan descarada y obstinadamente el “ORGULLO HOMOSEXUAL”! ¡Están demasiado convencidos de estar en lo correcto!

¡Los que promueven la agenda homosexual puede que se sientan seguros de estar conduciendo a la gente a una mayor libertad, pero en realidad están llevándola a cenizas!

“Les prometen libertad, pero ellos mismos son esclavos de corrupción. Porque cualquier cosa que venza al hombre, a eso es esclavizado” (2 Pd. 2:19, RSV). Las cortes e iglesias liberales le están ofreciendo “libertad” a los homosexuales. ¡Pero ellos no saben qué es libertad! El pecado puede parecer como libertad, pero en verdad sólo nos esclaviza (Juan 8:34; Rom. 6:16).

Cristo dijo que la VERDAD DE DIOS es lo que nos hace libres (Juan 8:32). El Apóstol Santiago se refirió a los mandamientos de Dios como “la LEY DE LA LIBERTAD” (Stg. 1:25; 2:12). Está ahí para

enriquecernos, enaltecernos, darnos la felicidad y la realización que Dios planeó para nosotros. Todo lo contrario a lo que ofrece sólo una falsa libertad—la que nos hace esclavos del pecado, y conduce a la muerte—. Y antes de la muerte, lleva a miseria y fracaso. ¿Cuál es la VERDADERA libertad? “[L]a ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado de la ley del pecado y de la muerte” (Rom. 8:2). ¡Ésa es verdadera libertad, libertad del pecado y la muerte!

Hay una solución para aquéllos que están atrapados en esta trampa mortal. Podemos estar agradecidos que Dios perdona todo pecado bajo arrepentimiento. David y Pablo fueron homicidas, y María Magdalena estuvo poseída por un demonio, sin embargo bajo arrepentimiento profundo, todos ellos fueron completamente perdonados por Dios.

¡Dios creó a la humanidad a Su propia imagen y semejanza—para ser productivos, nobles y libres—para crecer en carácter piadoso a través de las ricas experiencias y responsabilidades de la vida familiar, para, finalmente, ganar la entrada a Su propia familia!

La homosexualidad y otras actividades sexuales desviadas dañan el carácter, pisotean ese potencial, y de muchas maneras destruyen la visión familiar de Dios. ¡Pero en nuestra sofisticación, eso es considerado bueno! ¡Lo que Dios estima, los hombres lo deprecian, y lo que los hombres exaltan, Dios lo llama abominación!

Así, Dios hace resonar este mensaje para nuestro mundo moderno: “¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo; que hacen de la luz tinieblas, y de las tinieblas luz; que ponen lo amargo por dulce, y lo dulce por amargo! ¡Ay de los sabios en sus propios ojos, y de los que son prudentes delante de sí mismos!” (Isa. 5:20-21).

¡SÍ, PENA Y SUFRIMIENTO! La historia de Sodoma y Gomorra es profecía para hoy. ¡Estamos viviendo en el tiempo en que se cumplirá! Cuando usted viva en ciudades contaminadas como Sodoma y Gomorra, esté atento, ¡estarán a punto de ser destruidas por fuego! Pero esta vez, probablemente en forma de bombas nucleares y otros instrumentos modernos. ¡Estas advertencias de las Escrituras están ahí para ayudarnos a comprender que es casi el fin!

Pedro también profetizó sobre “burladores, andando según sus propias concupiscencias” en los últimos días

(2 Pd. 3:3). Aquellos que rechazan estas profecías no lo comprenden, pero están cumpliendo profecía al obrar así. Ésta también es una señal de los tiempos, tal como fue profetizada.

Dios le da esperanza

¿Cuál es su actitud hacia la homosexualidad? ¿Está usted SEGURO de estar en lo correcto?

En medio de la maldad de Sodoma y Gomorra, había un hombre “justo, que moraba entre ellos” quién vio lo que estaba pasando, y que “afligía cada día su alma justa, viendo y oyendo los hechos inicuos de ellos” (2 Pd. 2:8). Lot estaba atormentado por el mal de ellos. Él no estaba complacido al respecto, ni lo toleraba. Lo odiaba. Usted puede estar seguro de que se burlaban de él, se le consideraba fuera de compás o retrasado. Pero al final, Sodoma y Gomorra fueron destruidas, y Lot y su familia fueron librados (v. 7).

Lo crea la gente o no, la destrucción viene otra vez. Y la única manera de evitarla es ser físicamente librados, como lo fue Lot. “[S]abe el Señor librar de tentación a los piadosos, y reservar a los injustos para ser castigados en el día del juicio” (v. 9). ¡Esto está dirigido a nosotros, en este tiempo del fin! Incluso en la destrucción, Dios proporciona protección para el justo. Ésta es una fuente de ESPERANZA genuina para los que sigan a este Dios.

¿Cómo de profunda es su postura respecto a la homosexualidad? ¡Éste es un problema trascendental de consecuencia profética! No es meramente una cuestión de libertad personal. La agenda homosexual resulta en una GUERRA completa sobre el matrimonio y la familia. ¿Hasta qué punto le inquieta a usted esto?

¡Dios es una familia! ¡Él creó a la familia física como un medio para llevarnos a Su familia! ¿Qué es más bello que una familia fuerte y piadosa? Nosotros debemos aprender la belleza de la familia—es ahí donde está la emoción—. ¡Una vez que usted entiende el propósito de Dios, está claro que LA ESPERANZA REAL VIENE A TRAVÉS DE LA FAMILIA COMO DIOS LA DISEÑÓ! ¡En lo que desemboca aturde la mente!

La homosexualidad está *opuesta* a lo que Dios quiere para la humanidad. ¡Es la antítesis de la esperanza verdadera! Pero si usted no entiende la familia de Dios, no puede entender por qué eso es así.

Nuestro folleto gratuito *¡Por Qué el Matrimonio!*—*¡Pronto Obsoleto?* da

una explicación conmovedora de las verdaderas razones para el matrimonio y la familia. *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad* va más allá de los propósitos ordenados por Dios para el sexo. *El Increíble Potencial Humano* explica en detalle lleno de esperanza el futuro inspirador para el que se planeó que nos prepararan estas instituciones. ¡USTED NECESITA ESTE CONOCIMIENTO! ¡Usted necesita la esperanza genuina que viene de un entendimiento profundo de la hermosa e inspiradora visión de la familia Dios! ❖

◆ RUSIA Y CHINA

de la página 18

observando el desarrollo de esta relación, estudie el folleto *Rusia y China en profecía* para ampliar su entendimiento sobre estas profecías del tiempo del fin —¡y comprenderá claramente a dónde conduce esta alianza!

¡Los acontecimientos mundiales se están desarrollando con la velocidad de un rayo! El retorno de Jesucristo está por suceder. Una relación firme chino rusa es una de las señales que indica que casi llegamos al fin del camino de los intentos de la humanidad de gobernarse a sí misma. Los acontecimientos actuales manifiestan que ¡estamos pasando esa señal ahora mismo! ¡La comprenderá y responderá usted? ❖

◆ PROLIFERACIÓN

de la página 21

tros? ¿No es de vuestras pasiones, las cuales combaten en vuestros miembros?” (Stgo. 4:1). Seis mil años de historia han probado que la humanidad no puede solucionar sus problemas de proliferación de ADM. Tendrá que ocurrir un cambio en las mentes y corazones de toda la humanidad.

Para más información acerca de cómo vendrá este cambio, escriba por nuestro folleto gratuito *El Maravilloso Mundo de Mañana* (disponible en inglés). ❖

◆ TRABAJO

de la página 23

guras de Dios van a pasar. Históricamente, Alemania y Japón han usado la mano de obra esclava para alimentar sus esfuerzos de tiempo de guerra. ¿La necesidad de trabajo para apoyar la futura agresión militar profetizada llevará una vez más a la mano de obra esclava aunque esta vez para las naciones de Israel del tiempo del fin?

Una los puntos que hilan la historia, las tendencias actuales y la profecía, y la

◆ LEY

de la página 11

están equivocados], sean cegados' (Juan 9:39). Cristo vino a este mundo con un propósito de juicio, o justicia" (p. 13).

El Sr. Flurry continuó, "Pero, la segunda vez que venga, Cristo impondrá Su justicia basado en la ley de amor de Dios. El gobernará de acuerdo con lo que es correcto y errado". Jesucristo retornará y administrará verdadera justicia con la familia de Dios en el Reino de Dios.

En aquel tiempo, el Rey de reyes enseñará a la humanidad lo que es la familia y cómo la familia física es un prototipo de la familia espiritual de Dios. Para entender mejor esta verdad, solicite nuestro folleto gratuito *La Visión de la Familia Dios*.

Isaías el profeta vislumbró el tiempo cuando Cristo retornaría y establecería el glorioso Reino de Dios. "Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrán límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmándolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo de Jehová de los ejércitos hará esto" (Isa. 9:7). ¡Pronto, Jesucristo retornará y junto con Su familia establecerá el Reino de Dios con ley honesta, con justicia y con juicio! ♦

◆ INGLATERRA

de la página 29

El resultado es enteramente predecible. Ya hay precedentes.

El primer Canciller alemán, Conde Otto von Bismarck, entendió la clara conexión entre industria, riqueza y soberanía. En 1834, creó una unidad de Aduanas, el Zollverein, como un movimiento estratégico en su conquista por un imperio alemán. Él sostenía que Alemania debía ser capaz de autoabastecerse y equipar sus ejércitos sin tener que depender de naciones extranjeras para su suministro. En poco tiempo, Alemania formó esta exclusiva unión de socios comerciales europeos por razones agresivas —para prepararse para la expansión imperial por medio de la guerra—.

Compare esta experiencia con lo que esta pasando en Europa hoy en día. La Unión Europea, dominada por Alemania, se ha transformado desde un protegido mercado común de la post guerra en lo que ya es ahora, un imperio autosuficiente en formación. Ha capturado una base industrial mundial, produciendo riqueza en una cantidad que la coloca ahora en la liga principal de economías federadas. Su nueva constitución establecerá a la Unión Europea como un super estado

federal soberano, a cambio de naciones miembro individuales que sacrifiquen su propia soberanía nacional.

Los antiguos británicos tenían razón. Hamilton estaba en lo correcto. Bismarck estaba en lo correcto. Aunque las motivaciones de cada uno eran distintas, todas reconocían una gran verdad que actualmente está siendo ignorada por nuestros líderes. En las palabras del Señor Buchanan, "El libre comercio le hace a una nación lo mismo que el alcoholismo le hace a un hombre: le quita primero su vitalidad, luego su energía, luego su independencia y por último la vida".

◆ CORRECCIONES

La línea de sucesos por orden cronológico de la página 6 de *la Trompeta* de julio afirmaba que Yitzhak Rabin fue asesinado por un estudiante opuesto a la retirada israelí de la Franja Occidental. Esta es la opinión generalizada; sin embargo, hay evidencia suficiente para pensar lo contrario.

En el mapa de la página 16 de *la Trompeta* de julio, el río señalado como "Rin" que desemboca en el mar Mediterráneo debería ser "Rhône". El Rin y el Rhone están conectados por canales.

¡Ahora disponible en español!



EL PROFETA JOEL

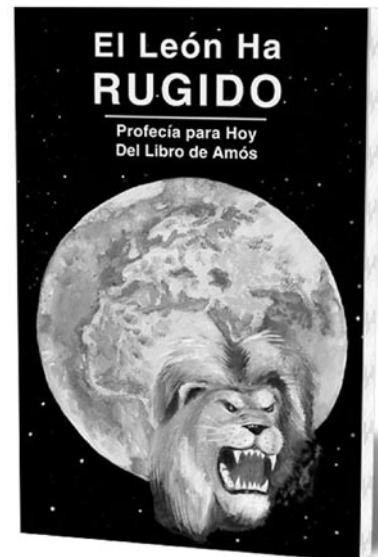
LA PROMETIDA DE CRISTO Y EL DÍA DEL SEÑOR



Este libro es acerca del Día del Señor, un día de terrorífica oscuridad. ¡Pero muchas personas no saben que la más fuerte advertencia que aparece en el libro de Joel es para la propia prometida de Cristo! ¡El peligro que se cierne sobre la prometida de Cristo es enfatizado aún más que la destrucción que viene sobre el mundo entero!

Amós es un libro del tiempo de fin. Describe un tiempo en el que la nación de Israel entra en cautiverio. Sin embargo hay buenas noticias.

David está a punto de ser resucitado para reinar sobre Israel para siempre. Todos tenemos que entender con suma urgencia las verdades alarmantes e inspiradoras de este libro. ¡Estas profecías van a cambiar su vida radicalmente!



PIDA SU COPIA GRATUITA

La mentira que doblegó a Inglaterra

El libre comercio se define como un bien absoluto.
Pero las grandes naciones lo saben aun mejor.

El pueblo estadounidense está siendo engañado. Al igual que los británicos. Los pueblos angloparlantes parecen estar ciegos a la catástrofe económica que les espera. ¿Cómo puede ser esto posible?

Existe una actual dicotomía dentro del círculo de economistas teóricos. Una escuela de pensamiento aduce que la capacidad de consumo es prueba de una nación rica. La otra por su parte aduce que es su capacidad de producción. ¿Cuál de estas teorías en realidad es la válida? Consideremos sus frutos.

Analicemos Gran Bretaña. Poniendo la historia revisionista a un lado, la verdad es que los pueblos británicos nunca se propusieron construir un imperio deliberadamente. Lo que esta “nación de tenderos” sí se propuso hacer es comercializar con el mundo. Estableció puestos de comercio mundial, enviando materias primas desde cualquier parte del mundo a su base central en Gran Bretaña. Estos materiales fueron manufacturados en productos terminados dentro del imperio industrial más grande de aquel tiempo. Los productos terminados se vendían para el consumo interno, los excedentes se exportaban. A mediados del siglo XIX, Gran Bretaña producía el doble de lo que Estados Unidos de América, y el futuro gigante industrial de Europa, Alemania, ni siquiera empezaba a figurar en la ecuación.

Hasta ese punto, los británicos se adhirieron a una política de “comercio primero para Gran Bretaña”, protegiendo su base de manufacturación interna de la competencia extranjera. El imperio se mantenía por sí mismo, la colección de naciones más ricas jamás antes vista. Lo que es más, Gran Bretaña gozaba de absoluta soberanía.

Todo eso cambió en 1860 cuando los políticos “ilustrados” adoptaron la política económica de libre comercio de John Stuart Mill. Los productos de países extranjeros de inferior calidad, más baratos y con menor coste de producción empezaron a inundar sus mercados. El abandono de la protección de sus manufacturas nacionales dio como resultado, apenas 50 años después, que Gran Bretaña produjera menos de la mitad del total final de Estados Unidos de América. Para 1914, ya hasta había sido sobrepasada por una economía industrial alemana que no había existido tan solamente 50 años antes.

Hoy, el imperio comercial británico, fuente de su antigua riqueza ha desaparecido, su antiguamente gran base industrial desmantelada, masivamente absorbida por empresas extranjeras. Aún hasta los servicios estratégicos, como el servicio postal, distribución del agua, generación de energía y distribución, publicación, telecomunicaciones y facilidades portuarias, crecientemente están siendo acaparados por sus antiguos enemigos.

Mientras tanto, ¿qué ha pasado con Estados Unidos de América? Considerémoslo.

En los días de la fundación de la nación, Alexander Hamilton publicó su “Informe sobre los Fabricantes”. Un antiguo asistente

de Washington, Hamilton había notado una profunda debilidad estratégica durante la guerra de la revolución de Estados Unidos de América: El país simplemente era dependiente de una sola nación, Francia, para la obtención de armamento. Hamilton pretendía arreglar esta gran debilidad nacional. “No solamente la riqueza, sino que la independencia y la seguridad de una país, parecen estar materialmente relacionadas con la prosperidad de los fabricantes” escribía. “Cada nación... debe aventurarse a poseer por sí misma todos los materiales necesarios para un abastecimiento nacional. Esto comprende los medios para la subsistencia, vivienda, vestido y defensa”.

Gobiernos estadounidenses posteriores siguieron el dictamen de Hamilton de autosuficiencia nacional durante los siguientes 100 años. El resultado fue que a inicios de la Primera Guerra Mundial en 1914, Estados Unidos se había convertido en la nación individual más rica sobre la Tierra. Como Patrick S. Buchanan muy acertadamente señala, “La política de autosuficiencia y poder industrial de Hamilton nos permitieron rearmarnos en seguridad y destruir al eje en cuatro años, reconstruir Europa y Japón, y por último sobrevivir al imperio soviético en una Guerra Fría, y simultáneamente cubrir todas las necesidades de nuestro pueblo” (*American Conservative*, 11 de agosto).

Pero después de la guerra, la filosofía Wilsoniana de abrir el mercado nacional a la competencia extranjera provocó una caída veloz de la economía estadounidense. Con el avivamiento de la post II Guerra Mundial Japón y Europa (particularmente Alemania), la competencia extranjera empezó a morder con voracidad. Lo que Alemania y Japón no habían podido obtener por medio de la guerra, lo estaban haciendo principalmente por medio del *libre intercambio comercial*! Estados Unidos estaba pasando de ser un exportador dominante neto a un gloton consumidor de bienes importados rápidamente.

¿El resultado? El autor Pat Choate, en su reciente libro *Agents of Influence*, enumera los siguientes niveles de dependencia que Estados Unidos tiene ahora con respecto a varias naciones para abastecerse de bienes estratégicos críticos: maquinaria para industria metalúrgica, 51 por ciento; motores y equipo para la industria energética, 56 por ciento; material informático, 70 por ciento; equipos de comunicación, 67 por ciento; semiconductores y electrónica, 64 por ciento.

Estados Unidos ha vuelto, una vez más, a depender de importaciones extranjeras para mantener su ejército. ¡Y prefiere que siga así! Lo crea o no, tanto el Pentágono como los industriales estadounidenses unieron fuerzas en julio para oponerse a la legislación que requeriría un 65 por ciento de contenido estadounidense en armamento destinado para la defensa nacional. ¡Eso es suicidio militar y económico!

· continúa en la página 28

THE KEY OF DAVID

LISTADOS DE TELEVISIÓN



¡OTRA VEZ EN EL AIRE!

El programa de televisión La Llave de David sufrió un alto temporal mientras adquiríamos un regalo de valor incalculable para nuestra audiencia: el Misterio de los siglos y otras 18 obras del señor Herbert W. Armstrong. Ahora, La Llave de David vuelve a estar en el aire, con un mensaje más poderoso que nunca, apuntado por esta inestimable literatura.

El señor Armstrong quería que el Misterio de los Siglos llegara a la "mayor audiencia posible". Ahora tenemos la oportunidad de hacer eso exactamente gracias a la televisión. Nunca habíamos tenido un mensaje tan poderoso que distribuir.

Con toda probabilidad nuestro programa está disponible en su casa.

La super cadena de televisión WGN por sí sola llega a la mitad de los

hogares de Estados Unidos, así como Canadá, México, Puerto Rico, las Islas Vírgenes y el Caribe.

Cada semana Gerald Flurry explica los acontecimientos del mundo desde la perspectiva de Dios en el programa La Llave de David. En sus propias palabras, "¡Lo que digo va a tocar las vidas de todos los individuos de esta Tierra!"

Esa es una declaración desafiante. ¡Asegúrese de sintonizar nuestro canal cada semana y descubra cómo La Llave de David tocará su vida!

La Llave de David está disponible siempre en internet: Visítenos en www.keyofdavid.com para ver el programa (en inglés) o solicitar literatura.

ESTADOS UNIDOS

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Nationwide cable—WGN 8:00 am ET, Dom
Northeast cable—WWOR 7:30 am ET, Dom
California, Los Angeles—KTLA 7:00 am, Dom
Illinois, Chicago—WFLD 8:30 am, Dom
New York, New York City—WWOR 7:30 am, Dom
Pennsylvania, Philadelphia—WPHL 9:00 am, Dom
Washington D.C.—WDCA 8:30 am, Dom

CANADÁ

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Satellite—WWOR 7:30 am ET, Dom
Satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Nationwide cable—WGN 8:00 am ET, Dom
Nationwide cable—Vision TV 8:30 am ET, Dom

HISPANOAMÉRICA

Satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Argentina—WWOR 8:30 am Dom
Brazil—WWOR 8:30 am, Dom
Chile—WWOR 7:30 am, Dom
Colombia—WGN 7:00 am, Dom; WWOR 6:30 am, Dom
Dominican Republic—WGN 8:00 am, Dom

El Salvador—WGN 6:00 am, Dom
Guatemala—WGN 6:00 am, Dom
Honduras—WGN 6:00 am, Dom
Mexico—WGN 7:00 am, Dom; WWOR 6:30 am, Dom
Panama—WGN 7:00 am, Dom
Puerto Rico—WGN 8:00 am, Dom; WWOR 7:30 am, Dom
Venezuela—WWOR 8:30 am, Dom

CARIBE

Regional satellite—Galaxy 3 Trans. 7 11:30 am ET, Mart/Jue
Regional satellite—Galaxy 5 Trans. 7 8:00 am ET, Dom
Direct TV DBS—WGN Chan. 307 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WGN Chan. 239 8:00 am ET, Dom
Dish Network DBS—WWOR Chan. 238 7:30 am ET, Dom
Aruba—WGN 8:00 am, Dom
Bahamas—WGN 8:00 am, Dom
Belize—WGN 7:00 am, Dom
Cuba—WGN 8:00 am, Dom; WWOR 7:30 am, Dom
Grenada—CCN 7:30 am, Dom
Haiti—WGN 7:00 am, Dom
Jamaica—WGN 9:00 am, Dom; WWOR 8:30 am, Dom
Tobago—CCN 7:30 am, Dom
Trinidad—CCN 7:30 am, Dom

EUROPA

Malta—Smash TV 10:30 am Dom

AUSTRALIA / NUEVA ZELANDA

Australia nationwide—Network Ten 4:30 am, Dom
New Zealand nationwide—TV3 6:00 am, Vier

PHILADELPHIA CHURCH OF GOD
Post Office Box 3700
EDMOND, OKLAHOMA 73083 U.S.

Spanish: Trumpet - November 2003

Para suscribirse GRATIS, llame al
1-800-772-8577