



LA **Trompeta** DE FILADELFIA

MAYO-JUNIO 2016 | THETRUMPET.COM

**Contiendas raciales
en los planteles
Universitarios de EE UU**

**¿Cuánto radicalismo hay en
la comunidad musulmana?**

**Antes de ingerir podero-
sos medicamentos quími-
cos, haga estas preguntas.**

**Haga que su corazón
sea más joven**

DESPUES DE PARIS

Los ataques terroristas
que afligieron a Europa y la
enfurecieron

LA Trompeta DE FILADELFIA

MAYO-JUNIO 2016 VOL. 27, NO. 3
CIRC. 286,191

TRIBUTO Los alcaldes del distrito de Francia se reúnen en la Plaza de la República en París para honrar a las víctimas de los ataques terroristas del 13 de noviembre.

(JOEL SAGET/AFP/GETTY IMAGES)

PORTADA: Los europeos en promedio han expresado dolor e ira por los ataques en París.

(GARY DORNING/TRUMPET)

Destacados



3

La respuesta relámpago de Alemania



7

La profecía insignia de Herbert W. Armstrong



8

La mortal senda de la educación superior



11

¿Es su corazón más viejo que usted?



12

El Rey Ezequías vuelve a la vida



14

(No) usar según las indicaciones



16

El espacio: la última frontera militar



18

¿Cuánto radicalismo hay en la comunidad musulmana?



20

La cumbre sobre el clima no se trató sobre el clima

Del editor

Los ataques terroristas que unieron a Europa 1

More

Los alemanes quieren más militarismo 4

¿El anteproyecto para los estados unidos de Europa? 6

¿Cuánto costará adoptar la energía limpia? 21

¿Qué significa un cambio de sistema? 22

¿Está el yuan a punto de convertirse en una moneda de reserva? 23

Su selección más importante 24

Departamentos

Principios de vida Su deber como un mentor 27

Comentario Las canciones de los necios 28

Más Trompeta
English only

THE KEY OF DAVID

Programa de televisión semanal del jefe editor de La Trompeta
theTrumpet/keyofdavid

TrumpetDaily

Programa de televisión por el editor ejecutivo de La Trompeta, Stephen Flurry
theTrumpet.com/trumpet_daily

Trumpet

Noticias y análisis actualizados diariamente
www.theTrumpet.com

TrumpetWeekly

Un resumen semanal de noticias importantes
theTrumpet.com/trumpet_weekly

Los ataques terroristas que unieron a Europa

Europa está abandonando a Estados Unidos a medida que se prepara para una guerra total.

LOS ATAQUES TERRORISTAS DEL 13 DE NOVIEMBRE EN PARÍS, causaron una tremenda ruptura entre Estados Unidos y la Unión Europea. Por primera vez una nación europea (Francia), invocó la cláusula de defensa colectiva de la Unión Europea en lugar de recurrir a la ayuda de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), liderada por EE UU. Esto representa un rechazo sorprendente al liderazgo estadounidense.



GERALD FLURRY

Nuestro predecesor Herbert W. Armstrong en su revista *La Pura Verdad*, comenzado en 1952 constantemente proclamó esta división transatlántica. Por ejemplo, un artículo de *La Pura Verdad* publicado en septiembre de 1983 decía lo siguiente: “La recuperación económica, oculta profundas divisiones que finalmente deben desintegrar la alianza atlántica”.

La nación que *más* se beneficia por el rechazo de Francia a Estados Unidos es *Alemania*. Alemania ha dominado la UE por años. El paso dado por Francia unirá a los ejércitos europeos de una forma que los fundadores de la UE apenas *soñaron*.

Al invocar la cláusula de defensa colectiva de la UE en lugar de recurrir a la OTAN, el presidente francés François Hollande declaró que Europa es más que sólo un socio menor en el acuerdo de defensa de Estados Unidos. **EUROPA ES UN PODER EN SÍ.** Tiene sus propias relaciones exteriores, sus propios intereses y sus propios objetivos.

La mayoría de la gente no reconoce el significado de la decisión de Francia. Pero es una elección que tendrá un tremendo impacto en Estados Unidos, al igual que en Gran Bretaña y en el estado judío de Israel. Y alterará de forma significativa la historia de estas naciones y de Europa.

Como dijo el ministro de finanzas bávaro Marcus Söder, “¡París lo cambia *todo*!”

Destinado a la ruptura

Desde que la improbable alianza germano-estadounidense comenzó después de la Segunda Guerra Mundial, la relación ha sido tensa.

La revista *Good News*, otra publicación del Sr. Armstrong, dijo en abril de 1952 que, “El corazón del pueblo alemán (...) no ha sido convertido a nuestra manera de vivir. Si ellos realmente hubieran llegado a amarnos desde su derrota, ¿estarían ahora tratando de negociar por el dominio en Europa, amenazando con retirar su apoyo a la causa de la democracia contra Rusia? ¿Es esa la manera de manifestar *amor*? ¿Podemos comprar el amor con dinero?”

Incluso a medida que Estados Unidos ayudaba a reconstruir a Alemania bajo el Plan Marshall, los líderes alemanes estaban aspirando por el dominio europeo una vez más. Los líderes estadounidenses han tratado desesperadamente de ganarse a los alemanes, pero los alemanes *no han olvidado* su aplastante derrota a manos de Estados Unidos y los Aliados.

“El antagonismo europeo hacia EE UU y sus políticas están ahora a la vista”, escribió *La Pura Verdad* en 1974. “Los próximos años presentarán más malentendidos, conflictos de intereses, y a veces abierta HOSTILIDAD entre Estados Unidos y Europa. Incluyendo a Alemania Occidental, Europa tendrá que desarrollar sus propias fuerzas armadas, incluyendo armas nucleares. Las fuerzas religiosas, así como las fuerzas políticas, jugarán un rol importante en el futuro”.

Europa culpa a la economía estadounidense por la caída de la bolsa de valores en 2008. Desde esa crisis, la UE y Alemania han presionado para retirar el poder financiero mundial fuera de Londres y Nueva York, y obtener mayor control sobre las finanzas globales. La deuda nacional de EE UU está cerca a los \$19 billones de dólares; el presidente Barack Obama y el entonces vocero de la Cámara de Representantes, John Boehner, acordaron un presupuesto en octubre que elevaría la deuda a \$20 billones de dólares al final del segundo periodo del Sr. Obama. **EL MUNDO NUNCA HA VISTO UN GASTO TAN INSENSATO**, y Europa, particularmente Alemania, ha tomado nota de esto.

Los alemanes quedaron hastiados cuando Edward Snowden expuso las cuantiosas tácticas de espionaje empleadas contra su nación por la Agencia Nacional de Seguridad de Estados Unidos. Las tácticas incluían intervenciones telefónicas a la canciller alemana Angela Merkel y la recolección de numerosa información digital de la población. Aunque este tipo de espionaje ocurre todo el tiempo (y hasta se ha encontrado a la propia Alemania espionando a sus aliados), ese escándalo de espionaje profundizó la división entre los dos aliados de tanto tiempo. **DESPUÉS QUE ESTO SUCEDIÓ, SÓLO EL 35 POR CIENTO DE LOS ALEMANES CONSIDERABA A ESTADOS UNIDOS UN SOCIO CONFIABLE PARA ALEMANIA.**

Esa es una estadística reveladora acerca de uno de los “amantes” de EE UU, pero nuestros líderes se rehúsan a verlo. Ellos continúan tratando a Europa como el socio más grande y más digno de confianza. “Europa es la piedra angular de nuestro compromiso con el resto del mundo”, dijo el vicepresidente Joe Biden el 2 de febrero de 2013, “y es el catalizador para nuestra cooperación global”.

Europa está considerando los ataques de París como el inicio de la Tercera Guerra Mundial. La crisis de refugiados sirios permitió al menos a uno de los terroristas escurrirse

sin ser detectado en el Continente, pero Washington no ve la necesidad de cambiar su fallida política exterior con respecto a Siria. El presidente Obama se está enfocando en lo que él ve como la amenaza *real* más grande para la seguridad global: el cambio climático.

Disturbios en la Patria

Angela Merkel, quien hasta hace poco era la líder más amada en el planeta, está ahora enfrentando casi a diario llamados a que renuncie. Los alemanes aman a una clase de líder durante tiempos de paz, pero siempre se han vuelto hacia un hombre fuerte en las emergencias y en la guerra.

“Grupos de extrema derecha se apresuraron a aprovecharse de los ataques terroristas de París como evidencia de una necesidad de frenar la inmigración”, escribió la *Associated Press*. “Al tiempo que los extremistas de extrema derecha están captando la mayoría de los encabezados, la mayoría de los alemanes están cada vez más siendo llevados a la retórica provocadora, y algunas veces al sentimiento anti-inmigrante” (15 de noviembre de 2015).

¿Hemos visto antes en Alemania un ambiente tan volátil? En un artículo para el *Spiegel* titulado “¿Qué le está sucediendo a mi país?” Markus Feldenkirchen escribió: “El ambiente en este país es semejante a la furia de embriagados no vista desde los salones de cerveza de la República de Weimar en los años de 1920; ese fue un periodo de comportamiento crudo e incivilizado que pavimentó el camino para el surgimiento de Hitler y la década más brutal de la historia mundial” (12 de noviembre de 2015).

Europa ha enfrentado una crisis financiera, una crisis de refugiados, y una ola de ataques terroristas de islamistas radicales, todo en una rápida sucesión. Enfrenta una amenaza severa y constante del Estado Islámico, el cual, aparentemente, está progresando hacia las armas químicas. Pero la amenaza que esos militantes plantean es solamente una distracción comparada con la amenaza de Irán, ¡la cabeza de la serpiente islamista radical! (Daniel 11:40).

La última vez que Alemania experimentó condiciones caóticas similares, ¡UNO DE LOS DICTADORES MÁS MALVADOS EN LA HISTORIA SE TOMÓ EL PODER!

La Biblia dice que otro hombre fuerte está a punto de llevar a Alemania a la guerra (Daniel 8:23). ESTE HOMBRE SERÁ MÁS DESTRUCTIVO QUE HITLER. Él tendrá el respaldo de un poder espiritual demoníaco, tal como Hitler lo tuvo (versículo 24). Nosotros hemos profetizado su aparición por más de 70 años. Sólo la profecía bíblica podría abrir nuestros ojos a esta realidad alarmante.

Por décadas, Estados Unidos ha sufrido de la ilusión que apaciguando a nuestros enemigos acérrimos de alguna manera se harán nuestros amigos. El profeta Ezequiel de hecho predijo de este error mortal. Nuestros *amantes* nos van a traicionar. (Solicite nuestro folleto gratuito de Ezequiel para comprobarlo).

“Usted puede estar seguro de que los líderes de Europa Occidental están deliberando rápida y secretamente sobre cómo y cuán pronto se podrán unir y proveer una fuerza militar europea ¡de modo que ellos puedan defenderse!”, escribió el Sr. Armstrong en *La Pura Verdad* de abril de 1980. “¡Y entonces ellos no tendrán que ceder continuamente a Rusia sin chistar! ¿Y a quién culparán por su humillación y su necesidad de ahora tener una Europa unida, con un gobierno unido, una moneda común, una fuerza militar común tanta o más grande que la de la URSS o la de Estados Unidos? ¡Ellos culparán a Estados Unidos! Y cuando ellos sean lo suficientemente fuertes para imponerse (...) primero atacarán a Gran Bretaña por permanecer firme con Estados Unidos, ¡Y ENTONCES DEVOLVERÁN MUCHAS DE LAS BOMBAS DE HIDRÓGENO QUE ESTADOS UNIDOS HA ALMACENADO EN EUROPA!”

Por esta razón nosotros creemos que es muy revelador ver a Francia apartarse de EE UU, y volverse a una defensa europea común luego de estos últimos ataques terroristas. Es una señal de la fractura de esta alianza transatlántica, y el precursor de la construcción de un ejército unificado y fuerte en Europa. Estos son cambios proféticos tremendamente importantes. El Sr. Armstrong nos dijo acerca de ellos por muchas décadas.

Él tenía razón

“El profeta que profetiza de paz, cuando se cumpla la palabra del profeta, será conocido como el profeta que [el Eterno] en verdad envió” (Jeremías 28:9). Muchos afirman que hablan por Dios o que tienen entendimiento profético, pero debemos juzgar por sus frutos.

Dios específicamente dijo que Él enviaría un hombre en el papel de “Elías el profeta” en el tiempo del fin, justo antes “que venga el día de [el Eterno], grande y terrible” (Malaquías 4:5). ¿Ha venido ya este hombre? ¿Hemos presenciado a un hombre en la escena en este tiempo del fin que poseía un historial de profecías certeras? Este hombre ha venido y se ha ido, ¡y ahora el Día del Señor está sobre nosotros!

Herbert W. Armstrong predijo el inspirador fin de la máquina de guerra germana que vemos tomando forma hoy. Usted puede ver ese fin en muchas profecías bíblicas, incluyendo Daniel 8:25: “Con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; y en su corazón se engrandecerá, y [“por la paz”, versión KJ] destruirá a muchos; y se levantará contra el Príncipe de los príncipes, PERO SERÁ QUEBRANTADO, AUNQUE NO POR MANO HUMANA”.

El mundo pronto sentirá la ira de la séptima y *última* resurrección del Sacro Imperio Romano, liderado por una Alemania reactivada y cabalgado por la Iglesia Católica Romana (Apocalipsis 17). Pero Cristo Mismo regresará y detendrá a esta peligrosa superpotencia. ¡Él salvará a toda la humanidad! A medida que los días por delante se vuelvan más y más oscuros, mantenga su enfoque en esta gran noticia. ■

La Unión Europea: profetizada en la Biblia

En la década de 1930, Herbert W. Armstrong describió a la Europa de 2016.
¿Le parece increíble? Solicite su copia gratuita de nuestra edición especial,
EL TENIA RAZON para que compruebe cómo él lo supo de la profecía en la Biblia.



ATAQUES DE PARÍS

La respuesta relámpago de Alemania

POR RICHARD PALMER

LISTOS PARA LA BATALLA
Soldados alemanes salen
a combatir al Estado
Islámico en Siria.



NUNCA EN LA HISTORIA DE posguerra Alemania respondió tan rápido y tan fuerte como con los ataques de París.

Tres semanas después del día siguiente a los ataques, el parlamento de Alemania aprobó una misión militar a Siria con cerca de 1.200 soldados y un despliegue de hasta 650 tropas más a Mali.

Esa es la respuesta inicial más rápida y más grande de Alemania frente a una crisis en décadas. En diciembre de 2001, tres meses después de los ataques del 11 de septiembre contra Estados Unidos, su parlamento aprobó una orden para que hasta 1.200 soldados se unieran a Estados Unidos en Afganistán. Cuando Mali estaba en crisis y solicitó ayuda, se tomaron dos meses para aprobar una misión de solamente 300.

Alemania ahora tiene cuatro despliegues importantes de casi 1.000 tropas cada uno, en Afganistán, Kosovo, Siria y Mali. Este es el número más grande de despliegues simultáneos y de este tamaño, que Alemania ha llevado a cabo desde la Segunda Guerra Mundial.

Por supuesto, es importante no exagerar la misión. Los líderes del Estado Islámico difícilmente estarán temblando de miedo al saber que Alemania está enviando a Siria una fragata y un

puñado de aeronaves con cámaras fotográficas y no con bombas. No obstante, este hecho muestra la nueva seriedad de la política exterior alemana; una Alemania que ha descartado su antigua renuencia de desplegar su ejército en el extranjero. Alemania todavía está lejos de ser una potencia militar mundial, pero acaba de dar un paso significativo en esa dirección.

Y desde la Segunda Guerra Mundial los medios alemanes no habían estado tan interesados en las misiones militares.

Berthold Kohler, jefe de redacción del periódico *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, describió la guerra contra el Estado Islámico como “una guerra mundial”. El mensaje de los ataques de París, señaló él, es que “sus esfuerzos y sacrificios en la ‘guerra contra el terrorismo’, ya sea en tierra extranjera o en la propia, han sido en vano” (15 de noviembre de 2015; traducción de *Trompeta* en todo el artículo). La forma en que Occidente está combatiendo el radicalismo islámico simplemente no está funcionando.

“Los alemanes no se oponen a tener una cara amigable en su gobierno. Pero en tiempos como este, ellos quieren y necesitan ver una diferente: una dura”, concluyó Kohler.

“Esto es guerra”, escribió Frank Janzen en el diario *Der Tagesspiegel*. “Las

imágenes de anoche son tan horribles, tan incomprensibles, tan arcaicamente sangrientas que parece imposible no reconocer que nosotros en Occidente, y ciertamente todo el planeta hemos sido forzados a entrar en una tercera guerra mundial”. La periodista francesa Anna Erelle, en una entrevista para la revista de noticias semanales *Stern*, dijo: “Nosotros estamos en medio de la Tercera Guerra Mundial” (16 de noviembre de 2015). Erelle es un seudónimo. Después que ella escribió sobre las prácticas de reclutamiento del Estado Islámico, los clérigos islámicos pronunciaron en su contra una *fatwa*, una sentencia de muerte religiosa, y ahora ella tiene que vivir escondida.

Los líderes y la prensa de Alemania reconocen públicamente la amenaza del terrorismo radical, mucho más que los líderes de Gran Bretaña y Estados Unidos. Los de Alemania están discutiendo seriamente confrontar el terrorismo islámico por toda África y el Oriente Medio, mientras que el presidente de EE UU Barack Obama insiste en que, fundamentalmente, la estrategia de Estados Unidos está funcionando. Mientras tanto, las autoridades alemanas están enfatizando la necesidad de expandir la guerra para contener a los islamistas.

Un anillo de fuego

El presidente de la Asociación de las Fuerzas Armadas alemanas Teniente Coronel André Wüstner dijo que el ataque terrorista de noviembre en la capital de Mali “hace claro una vez más” que un “anillo de fuego” se extiende “desde Afganistán vía Yemen, y de Siria e Iraq hasta África”.

“No es suficiente enfrentar al [Estado Islámico] en Siria”, dijo él, pidiendo que en Mali se destaquen “fuerzas de combate robustas y poderosas”.

Roderich Kiesewetter, presidente de la asociación de reservistas del Bundeswehr y experto en política extranjera para la Unión Demócrata Cristiana de Merkel, dijo “firmemente” que “el Bundeswehr enviará más de 1.200 soldados en la lucha contra el [Estado Islámico]”. La OTAN tendrá que enviar tropas terrestres a Libia, explicó él, señalando que “la Fuerza Aérea, la Naval y oficiales de policía de Alemania

pueden ayudar a estabilizar a Jordania, Líbano y Libia”.

Harald Kujat, exinspector general del Bundeswehr, tuvo un mensaje similar, advirtiendo que aun si Occidente destruye al Estado Islámico en Siria e Iraq, este “no estará totalmente derrotado” sino que “evadirá”. Kujat advirtió que el Estado Islámico ya está instalado en Libia y se está extendiendo a Mali.

Un claro consenso está emergiendo de los líderes involucrados en las decisiones militares: el ejército de Alemania debe confrontar al Islam radical a lo largo de una serie de frentes de batalla que se extienden desde el noroccidente de África hasta Afganistán y Asia central.

El jefe de redacción de *Trompeta* Gerald Flurry describió exactamente esta respuesta en nuestra edición de julio de 2013. Alemania ve la creciente amenaza del Islam radical y está “planeando para la guerra mayor que viene”, escribió el Sr. Flurry. ¿Cuál es la

respuesta de la nación? Es una “estrategia de torbellino” rodeando al Islam radical y prepararse para confrontarlo.

Argumentar que Alemania debe confrontar al Islam radical a lo largo de un “anillo de fuego” describe exactamente esta estrategia.

Esta estrategia también explica la presencia de Alemania en Mali. Lo que Alemania está haciendo en Mali es algo entre la construcción de un puesto militar de avanzada y el lanzamiento de una toma absoluta del país. Es parte de un intento de cimentar a Mali como el ancla de la estrategia tipo torbellino de Alemania en la región.

Alemania tiene aproximadamente 200 soldados apostados en Mali como parte de una misión de entrenamiento de la Unión Europea, con permiso parlamentario para tener hasta 350. Ahora tiene un mandato para otros 650 como parte de una Misión de Naciones Unidas. Esa es una presencia seria, de casi 1.000 soldados para un

país que ha sido renuente a enviar tropas al extranjero después de sus días nazi. Esto también muestra cierto compromiso serio de Alemania. Mali es una de las misiones más peligrosas de la ONU.

Francia actualmente tiene alrededor de 1.000 soldados en Mali, pero se espera que reduzca este número una vez lleguen las tropas extras alemanas. Esto dejará a Alemania liderando el mayor contingente de tropas occidentales en Mali. Alemania está actualmente liderando la misión de entrenamiento de la UE, y también dirige la misión civil de la UE para entrenar a la fuerza policial de Mali. A pesar de ser una misión “civil”, el entrenamiento lo están haciendo soldados alemanes.

El Teniente Coronel Michael Hanisch del Federal College for Security Studies, un comité de expertos responsable de asesorar a los militares alemanes, escribió que los planes de Alemania

Los alemanes quieren más militarismo

AUN ANTES DE LOS ATAQUES EN PARÍS, GRANDES CAMBIOS se estaban produciendo en Alemania. Los alemanes se sentían más inseguros de lo que habían estado en una década. Ellos estaban demandando más gastos militares y un mayor rol para resolver las crisis mundiales. Estadísticas publicadas el 26 de noviembre pasado por el Centro de Historia Militar y Ciencias Sociales del Bundeswehr, muestran un dramático cambio en Alemania.

El Centro encuestó a más de 2.500 alemanes durante los dos meses *previos* a los ataques en París. Los resultados revelaron que más del *51 por ciento* de los germanos ahora quiere que Alemania gaste más en su ejército, y solamente el 13 por ciento quería un recorte. Hace dos años solamente el 19 por ciento dijo que quería incrementar el gasto en esta área.

Esta es la primera vez desde que comenzó dicha encuesta a mediados de la década de 1990 que la mayoría de alemanes ha querido incrementar el gasto militar. En 1997, el 40 por ciento quería recortar el gasto, mientras que sólo el 12 por ciento quería incrementarlo. Incluso en 2001, después de los ataques terroristas del 11 de septiembre, sólo un 44 por ciento apoyaba un incremento.

La encuesta preguntaba a los alemanes si su nación necesitaba estar más involucrada en resolver las crisis alrededor del mundo, o si en su lugar necesitaba enfocarse en problemas internos. Dos tercios dijeron que Alemania debía hacer más para ayudar en las crisis y conflictos mundiales; solamente el 27 por ciento quería que Alemania se enfocara en asuntos domésticos. Una vez más, este fue el mayor apoyo para la

participación internacional y el más bajo para enfocarse localmente desde que se inició esta encuesta.

Como era de esperar, la forma más popular de resolver estos problemas fueron las negociaciones diplomáticas. Sin embargo, un 57 por ciento estuvo a favor de enviar al Ejército Alemán en misiones militares para arreglar estos problemas. Sólo el 21 por ciento estuvo en contra.

La encuesta también apuntó a un incremento general en el temor y la incertidumbre. Veintitrés por ciento de aquellos que respondieron dijeron que sentían la situación de la seguridad en Alemania como “muy insegura”, “insegura” o “bastante incierta”. A primera vista esta cifra no suena muy alta; la mayoría ve a Alemania como segura. Pero en 2014, esa cifra fue del 6 por ciento. En sólo un año, ese número se cuadruplicó. Ahora está a su nivel más alto desde 2006.

¿Qué ha causado este incremento en la inseguridad? La respuesta más obvia es la crisis de los migrantes, una crisis que no se alejará en el corto plazo. Nuevamente, todo este descontento alemán existía incluso *antes* de los ataques en París. Todo indica que estas cifras ahora se elevarán dramáticamente.

Todo esto apunta a un cambio histórico en la actitud alemana hacia su ejército. Por décadas, el público germano había sido muy reacio a enviar sus soldados al extranjero. En los últimos años, altos líderes alemanes han hablado a favor de una política extranjera más muscular y han dado algunos pasos importantes en esa dirección. Pero la opinión pública no los había respaldado. Hasta ahora.

“exigirían a una nueva calidad de (...) compromisos del ejército alemán en África”.

El ejército de Alemania quiere usar a Mali como su base principal en el Sahara; un punto desde el cual puede proyectar poder por todo África del Norte.

Mali juega un “papel crucial” como una “fuente de conflicto” y un “centro de rutas de refugiados a Europa”, escribió el Coronel Hanisch.

Él escribió que la ministra de defensa alemana Ursula von der Leyen ve a África “como el futuro foco de los compromisos del ejército alemán”, y esto pone el enfoque en Mali.

“Esta es una gran operación que no se puede limitar a Mali”, dijo Kiesewetter en una entrevista con Deutschlandfunk, una estación de radio pública alemana.

“A largo plazo, es importante que pensemos en Libia”, dijo Kiesewetter el 23 de noviembre. Él también

describió cómo es que armas y terroristas se extienden por la región, desde Nigeria hasta el sur de Sudán.

Francia tiene algunas bases militares en países africanos que prácticamente controla, y que usa para proyectar poder a través de la región. Alemania aparentemente ha decidido que quiere establecer lo mismo en Mali.

Siria

Comparado con la transformación de Mali en un virtual protectorado alemán, el despliegue en Siria es un poco menos dramático, aunque todavía significativo.

Una vez más, la respuesta alemana se conecta a objetivos de larga data. La marina alemana está muy familiarizada con esta parte del Mediterráneo.



TRIUNFO APLASTANTE Angela Merkel y miembros del Bundestag votan para incrementar el papel de Alemania en la lucha contra el Estado Islámico.

Inicialmente lideró el componente marítimo de la fuerza de tareas interinas de las Naciones Unidas en Líbano, y ha permanecido involucrada mientras el liderazgo ha rotado a otras naciones. También ha estado entrenando a la marina libanesa. El regreso de una fragata alemana a estas aguas no es sorprendente.

Los alemanes también se han desplegado antes en las fronteras de Turquía. La nación recientemente tuvo una misión de 200 hombres para operar dos baterías de misiles *Patriot*, protegiendo a Turquía de cualquier misil que pudieran hacer volar desde Siria. Ahora, Alemania está buscando estacionar cerca de 550 soldados en Turquía como parte de su misión de reconocimiento y reabastecimiento de combustible en vuelo en Siria.

Todo esto internará a Alemania más profundamente en Oriente Medio. Al mismo tiempo, esto forzará al ejército a incrementar su disponibilidad de combate y apoyo logístico. En los últimos años, Alemania ha puesto en marcha un esfuerzo serio para mantener sus fuerzas en mejor condición y su personal mejor preparado.

El ejército alemán de la posguerra fue diseñado para un propósito: lanzar el mayor número de tanques y hombres posibles contra una invasión soviética. Desplegar y mantener grandes contingentes de tropas a cientos de millas de distancia de su patria requiere un conjunto de habilidades completamente diferente. El hecho de que Alemania ahora sea capaz de mantener cuatro despliegues separados de casi 1.000 soldados cada uno, muestra cuánto progreso ha hecho aquí; lo cual

Al inicio de 2014, el presidente Joachim Gauck, la ministra de defensa Ursula von der Leyen y el ministro de asuntos exteriores Frank-Walter Steinmeier, se alinearon y proclamaron una nueva actitud de Alemania hacia sus fuerzas armadas y su rol en el mundo. “En mi opinión, Alemania debería hacer una contribución más significativa, y debería hacerla lo antes posible, y más contundentemente si es que va a ser un buen socio”, dijo Gauck. Ahora, la opinión pública está poniéndose al día con las creencias de sus líderes.

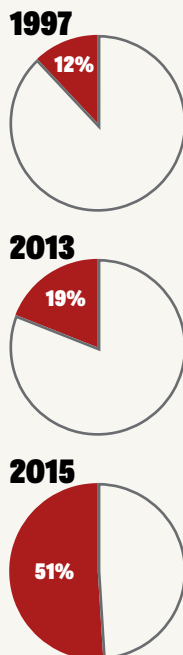
“La política exterior alemana acaba de ser dramática e históricamente transformada”, escribió el jefe editor de *Trompete* Gerald Flurry sobre el giro de 2014. Y continuó: “Desde entonces, el mensaje que sale de Alemania (de Steinmeier y de von der Leyen, de oficiales de gobierno de bajo nivel, de los medios de comunicación, y de numerosos analistas y grupos de opinión alemanes) ha sido fuerte y constante: EL TIEMPO HA LLEGADO PARA BUSCAR UNA POLÍTICA EXTERIOR MÁS FUERTE, TANTO MILITAR COMO POLÍTICAMENTE”.

Desde entonces, ha habido un marcado cambio en la política exterior de Alemania, con la nación enviando pequeñas cantidades de tropas a las zonas activas del mundo.

Pero en 2014, el público no estaba completamente embarcado con este cambio; fue impuesto desde arriba. Ahora la opinión pública ha girado en apoyo a estos líderes. El cambio de Alemania hacia una potencia militar global sólo se intensificará.

RICHARD PALMER

Alemanes a favor del incremento en gastos militares



también la forzará hacia un mayor progreso.

Finalmente, los líderes del ejército alemán están indicando que Alemania podría estar más profundamente involucrada en el conflicto. El general Kujat dijo que las tropas alemanas “no necesariamente” serían desplegadas en el territorio en Siria, pero que era muy posible.

El Coronel Wüstner dijo que el uso de tropas terrestres en Siria seguía siendo “una línea roja”. “Sin embargo, en estos días vemos lo rápido que el gobierno federal puede pasar una línea roja”, agregó. ¿Será esta misión de Siria el inicio de una participación alemana mucho más amplia?

El futuro de Alemania en Oriente Medio

Los ataques de París y la crisis de migrantes están impulsando a Alemania a acelerar su estrategia de torbellino relámpago. La idea de que Alemania está planeando confrontar efectivamente al Islam radical tiene implicaciones para todos.

¿Cómo pudo *Trompeta* reportar sobre esta estrategia hace dos años? La fuente para el análisis del Sr. Flurry fue Daniel 11:40. Este versículo describe un choque entre el rey del norte, Alemania, y el rey del sur, el Islam radical liderado por Irán. El rey del norte atacará “como una tempestad”. Esta palabra enfatiza el terror y la ferocidad del ataque. Pero también describe un ataque que “no es simplemente un asalto directo”, escribió el Sr. Flurry. “¡Es un torbellino que da vueltas y vueltas, invadiendo la tierra e inundándola! El rey del norte no podría venir como una tempestad tal a menos que rodee a Irán y sus aliados” (op.cit.).

Actualmente, el Estado Islámico es el gran nombre en el terrorismo radical. Muchos grupos terroristas por todo Oriente Medio y África del norte han prometido lealtad a él. Pero aquellos grupos también tienen profundos y antiguos lazos con Irán. La *Trompeta* ha predicho desde hace tiempo que Irán emergería como el líder del Islam radical.

Actualmente para muchos, la Biblia se ve como una extraña fuente para este tipo de pronósticos. Pero esta

estrategia relámpago es solamente una cosa específica en donde la Biblia se ha demostrado exacta. Para aprender más sobre lo que la Biblia dice acerca de la estrategia relámpago

de Alemania y qué significará para el mundo, lea “The Whirlwind Prophecy” (La profecía del torbellino relámpago, disponible en inglés en theTrumpet.com/go/10678) ■

¿El anteproyecto para los estados unidos de Europa?

LOS ATAQUES DE PARÍS EN NOVIEMBRE PASADO COMPROBARON LA IMPOSIBILIDAD de asegurar las fronteras externas de Europa de los terroristas. Para resolver ese desafío de seguridad, el parlamento holandés ha propuesto la creación de una versión pequeña de la *Schengen zone*, la región de Europa para viajar libre de pasaporte.

De acuerdo al *De Telegraaf*, los holandeses quieren recortar la *Schengen zone*, de los 22 miembros y cuatro no-miembros de la Unión Europea a sólo cinco naciones: los Países Bajos, Bélgica, Alemania, Luxemburgo y Austria.

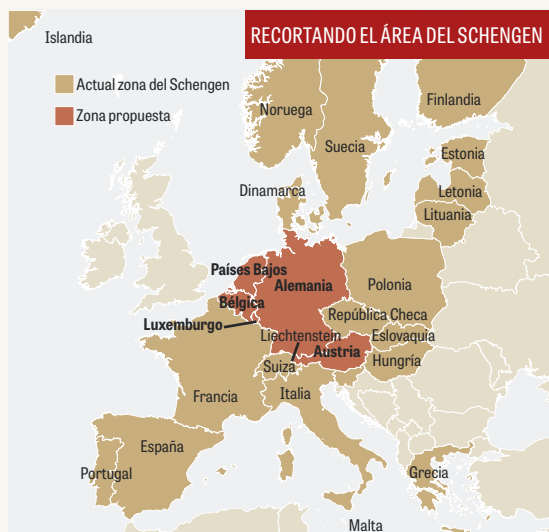
Dentro de los Países Bajos, el plan podría ganar el apoyo de algunos parlamentarios. Halbe Zijlstra, líder del partido parlamentario VVD, prometió su apoyo, diciendo: “El ingreso masivo [de refugiados] es tan grande que se necesita tomar medidas poco ortodoxas”.

El verano pasado, la canciller alemana Ángela Merkel reconoció que la lucha de Europa para implementar un sistema justo de ubicación para los refugiados podría forzar al Continente a “conversar sobre el futuro de Schengen”.

Stratford advirtió sobre la admisibilidad de una alianza entre las cinco naciones a las que se refería el reporte del *De Telegraaf*: “En pocas palabras, esto no es una lista aleatoria de países, sino un grupo de estados que comparten profundos lazos culturales e históricos. De hecho, el mapa que el gobierno holandés presuntamente tiene en mente tiene una sorprendente semejanza con el Sacro Imperio Romano de finales del siglo XVIII” (18 de nov. de 2015).

Stratfor también señaló que una imagen de espejo de una mini *Schengen zone* podría aparecer en Europa Oriental. Proyectó que el *Visegrad Group* (que incluye a Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia) buscará “continuar su asociación estratégica con Rumania para crear un eje político (y potencialmente una alianza militar) desde el Mar Báltico al Mar Negro”.

Estos cambios preliminares son notablemente similares a lo que Herbert W. Armstrong dijo en 1981: “[C]uando [este Sacro Imperio Romano] suceda, ocurrirá inesperadamente... tan rápido que le quitará el aliento, y el mundo entero jadeará de temor y se preguntará cuándo verán las cosas que están profetizadas. Por ejemplo, 10 naciones en Europa (probablemente cinco de ellas en Europa Occidental y cinco en Europa Oriental) reviviendo, resucitando, al tal llamado Sacro Imperio Romano de la edad Media...” ■





ADVERTENCIA ENTREGADA
El Sr. Armstrong con su esposa,
Loma, emite un programa de radio
desde su oficina en Eugene, Oregón.

La profecía insignia de Herbert W. Armstrong

POR STEPHEN FLURRY

“**L**A PROFECÍA MUESTRA QUE 10 REYES (...) se levantarán en Europa y le darán su poder a Alemania”. Herbert W. Armstrong hizo esa declaración en una carta en 1962, hace 54 años.

Incluso al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando Alemania estaba reducida a escombros, el Sr. Armstrong estaba prediciendo que Alemania volvería a levantarse para liderar una unión de naciones en el territorio del antiguo Imperio Romano.

¿Cómo sabía él que estos Estados Unidos de Europa emergerían en nuestro tiempo? Lo sabía porque está revelado en la profecía bíblica.

Se podría decir que esta fue la profecía insignia de los 50 años del ministerio de Herbert W. Armstrong.

El Sr. Armstrong sabía que una unión de 10 naciones de Europa surgiría en estos últimos días; que la Comunidad Económica Europea de la década de 1950 era la primera etapa de la final resurrección del Sacro Imperio Romano; que ulteriormente tendría una moneda común y una unión política; que Alemania Occidental y Oriental finalmente se reunificarían y que un poder alemán revivido dominaría una unión de naciones europeas.

Las crisis actuales que Europa enfrenta han causado que muchas voces prominentes exijan cambios radicales. Muchos están pidiendo que la Unión Europea, actualmente de 28 naciones, 19 de las cuales comprenden

la eurozona, sea reducida a un núcleo de unas 10 naciones. Algunos hasta están usando el mismo calificativo que el Sr. Armstrong usó hace 50 años: ¡unos Estados Unidos de Europa!

¿No es extraordinario que las declaraciones en las noticias de hoy día sean tan similares a las que hizo el Sr. Armstrong hace décadas?

En un artículo de marzo pasado titulado “‘El Cuarto Reich’: Lo que algunos europeos ven cuando miran a Alemania”, *Spiegel* explicó que *reich* significa IMPERIO y que denota un poder central ejerciendo control sobre el pueblo. Con eso en mente, es entendible la percepción de Alemania hoy como el Cuarto Reich. Berlín simplemente está usando el poder *económico* en lugar de la fuerza militar para imponer su voluntad en Europa.

Apocalipsis 17 describe en vívido detalle esta séptima y final resurrección del Sacro Imperio Romano. “Va a ocurrir una resurrección de ese antiguo Imperio Romano. No muchos creen esto porque la gente ha dejado de creer por completo que la Biblia quiere decir realmente lo que ésta dice”, dijo el Sr. Armstrong hace más de 50 años. “Usted va a tener que vivir para verlo, y va a tener que saber que era Dios quien hablaba cuando dijo que este suceso vendría”.

La Biblia dice que después de que el Imperio Romano colapsó en el año 476 d.C., esta “herida mortal” sería sanada (Apocalipsis 13:3) y que habría siete resurrecciones de un “Sacro” Imperio Romano que resurgiría en el territorio del antiguo Imperio Romano.

El emperador Justiniano reconoció la supremacía del papa en el año 554 d.C. Por tal razón, cuando llegamos a estas resurrecciones profetizadas en Apocalipsis 17, hay una “mujer” ramera montando esta “bestia” romana resucitada. Esta gran iglesia falsa, descrita en Apocalipsis 17, influencia fuertemente y gobierna sobre el imperio político. Esta es una unión profana de iglesia y estado.

“Y me llevó en el Espíritu al desierto; y vi a una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres de

blasfemia, que tenía siete cabezas y diez cuernos” (Apocalipsis 17:3). Esas siete cabezas y los 10 cuernos son términos bíblicos usados para describir el Sacro Imperio Romano en sus siete etapas específicas, que culminan en la unión final de 10 naciones, o grupos de naciones, al final de esta era actual. Aquí la Biblia está hablando claramente de una gran bestia política levantándose en Europa, la cual será liderada por una gran bestia religiosa europea en una alianza profana que se propone conquistar el mundo.

Estas siete resurrecciones *sucesivas* del Sacro Imperio Romano tendrían lapsos entre ellas, figurados en Apocalipsis 17 por los ápices de los montes y los valles entre éstos. Como H. G. Wells lo escribió en *El Perfil de la Historia*: “El Imperio Romano se tambalea, se extiende, es empujado fuera del escenario, y reaparece, y (...) es la Iglesia de Roma la que hace el papel de mago y mantiene vivo el cuerpo”.

Los 10 cuernos mencionados en Apocalipsis 17 son parte de la séptima cabeza. Estos 10 cuernos son 10 cabezas de estado en Europa que unirán a 10 naciones o grupos como parte de la resurrección final del Sacro Imperio Romano.

Observe lo que un popular escritor británico, conocido por el seudónimo de Arzobispo Cranmer, escribió en 2011: “La Unión Europea es esencialmente la *reconstrucción del antiguo Imperio de Carlomagno*: desde el momento en que el Tratado de París fue firmado en 1951, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, unieron los destinos económico y político de Francia y Alemania”. Este comentarista reconoció esto recientemente, pero ¿quién aparte del Sr. Armstrong estuvo escribiendo al respecto hace más de 50 años?

Herbert Armstrong estuvo en la escena durante la sexta resurrección del Sacro Imperio Romano, y él profetizó de la séptima y final resurrección. ¡Nosotros estamos testificando esa resurrección final hoy día!

La Biblia profetiza que esta resurrección final continuaría por corto tiempo, solo dos años y medio. Esta séptima y final cabeza del Sacro Imperio Romano llevará directamente a la Segunda Venida de Cristo.



La mortal senda de la educación superior

Las protestas en las universidades son un síntoma de un problema que está destruyendo a la nación. **POR GERALD FLURRY**

CONSIDERE LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO en la educación superior de Estados Unidos. Niños antipáticos y cabezas huecas están tomando el control de las universidades. Algo de lo que estos estudiantes están aprendiendo BORDEA EN LA DEMENCIA y resultará ser peligroso para la nación.

En noviembre, el equipo de fútbol americano de la Universidad de Misuri se declaró en huelga para protestar contra el racismo en el campus. Un estudiante incluso hizo huelga de hambre. Ellos condenaron al presidente de la universidad por su pasividad sobre incidentes racistas e insistieron en que él renunciara.

Un movimiento de protesta en la universidad, llamado *Concerned Student 1950* [Estudiante Preocupado 1950], emitió un “Pliego de Peticiones”, que decía: “Exigimos que el presidente de la Universidad de Misuri, Tim Wolfe, haga una disculpa manuscrita a los manifestantes de *Concerned Student 1950* y que lleve a cabo una conferencia de prensa en el Centro de Estudiantes Mizzou leyendo la carta. En la carta y en la conferencia de prensa, Tim Wolfe deberá reconocer su privilegio por ser un hombre blanco, reconocer que existen sistemas de opresión y proporcionar un compromiso verbal para satisfacer las demandas de *Concerned Student 1950*”.

Estos jóvenes le dieron un ultimátum al presidente de su universidad, ordenando exactamente lo que él debía hacer, cómo y cuándo. Ellos tenían ocho demandas específicas, las cuales veremos luego.

¿Cuáles fueron las grandes ofensas que indignaron a estos estudiantes? Ellos estaban disgustados porque hace

65 años Mizzou era una universidad solo para los de raza blanca. En una protesta pública, sacaron un pliego de quejas que empiezan desde 1839. Pero en cuanto a los problemas *actuales*, este movimiento quedó corto en los detalles específicos. Ellos describieron cómo “nuestros compañeros blancos se sientan en silencio frente a nuestra opresión” y cómo los administradores de la universidad “perpetúan esa opresión a través de su inacción”. ¿De qué “opresión” están hablando? Todo se reducía a tres incidentes: una “esvástica de popó” y dos supuestos insultos raciales.

Fue un misterio quién cometió la primera ofensa o por qué. Las autoridades de la universidad no pudieron encontrar a nadie que supiera algo al respecto. No se podía leer prácticamente nada acerca de aquello. Sin embargo, para estos estudiantes, una esvástica demuestra un problema con el racismo por toda la universidad.

Acerca de estos insultos raciales, uno estaba dirigido supuestamente contra el presidente del cuerpo de estudiantes fuera del campus de la universidad. Nadie puede verificar lo que sucedió; no hay evidencia. Este mismo estudiante, Payton Head, luego mintió descaradamente y dijo que el KKK (Ku Klux Klan) había sido visto en el campus, sólo para retractarse de sus palabras una hora después. ¿Piensa usted que él podría haber mentido acerca de los epítetos raciales que alguien pudiera haberle hecho? Cuando Payton Head se postuló para el cargo, él prometió “encender Mizzou”. No hay duda que lo ha logrado.

Ese incidente, si es que sucedió, de todos modos ocurrió fuera del campus, ¿entonces qué tiene que ver

la universidad con aquello? La otra ofensa fue proferida en el campus por un estudiante borracho, ¿pero cómo puede el presidente de la universidad ser responsable por eso?

El hecho de que el cuerpo de estudiantes eligiera a un hombre negro como su presidente del campus ¿no es la mejor demostración de la inclusión racial de esta escuela? ¿Que cualquiera esté seriamente en pie de guerra por estos “incidentes” es simplemente una locura!

El estudiante en huelga de hambre estaba también protestando por la eliminación de subsidios de seguro de salud para estudiantes graduados. Este estudiante creció en una manión que vale alrededor de un millón de dólares; su padre ganó más de 7 millones de dólares el año pasado. Sin embargo estos estudiantes se quejan continuamente del “privilegio blanco”.

No hay NINGUNA EVIDENCIA de que ningún funcionario de la universidad haya fallado en abordar adecuadamente algún problema. NINGÚN crimen fue cometido; NADIE fue herido. Sin embargo el presidente y el decano de la universidad perdieron su trabajo, ¡Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRATARON A LOS MANIFESTANTES COMO UNOS HÉROES DE LOS DERECHOS CIVILES!

Ahora, unos pequeños niños rebeldes están gobernando ese campus. Y este problema continúa extendiéndose. Ellos están tomando el control.

Problema con las universidades

La gente tiende a ver la educación universitaria como una cosa maravillosa. Hay un fuerte impulso por tener tantos jóvenes como sea posible en la universidad. Hace cien años, sólo el 4 por ciento de los hombres entre 18 y 21 años iba a la universidad. Ahora, cerca de *cuatro de cada diez* entre los 18 y 24 años están en la universidad en Estados Unidos. Y el número de los inscritos sigue creciendo. Aumentó un 15 por ciento en la década después de 1992; y un 24 por ciento en la década después de 2002.

¡Eso es un montón de educación! ¿Pero está esto mejorando a la sociedad? ¿Está realmente ayudando a estos estudiantes? ¿Están volviéndose mejores personas? Éstas son preguntas legítimas, especialmente cuando usted ve ¡lo que está sucediendo en estos planteles universitarios!

Estos eventos lo dejan claro que la educación superior hoy está plagada de problemas profundamente alarmantes.

Vemos una instrucción tóxica y venenosa que pone a los estudiantes a pensar de sí como víctimas, y les enseña a ofenderse por *nada*. Vemos el adoctrinamiento que hace a los estudiantes hipersensibles e incluso *abiertamente agresivos* sobre cualquier supuesta agresión *ficticia*.

¡Ahora vemos a estudiantes más radicalizados que sus maestros radicales! De hecho ellos consideran *a sus propios educadores liberales en la universidad* como unos opresores racistas. ESTOS PROFESORES ESTÁN RECIBIENDO LO QUE SE MERECE PORQUE ELLOS LES ENSEÑARON A ESTOS ESTUDIANTES CÓMO ESTAR EN DESAFUERO; y ahora, ellos son sus víctimas. Sus estudiantes radicales están oprimiéndolos y los están expulsando.

Isaías 3 profetizó de un tiempo cuando “el joven se levantará contra el anciano, y el villano contra el noble”, un tiempo cuando “*los opresores de mi pueblo son muchachos*”, y “los que te guían te engañan, y tuercen el curso de tus caminos”. ¡Los eventos actuales están cumpliendo estas profecías!

¡Algo está muy *mal* con lo que estos estudiantes están aprendiendo en estas instituciones!

La educación superior provee una cantidad enorme de conocimiento, pero mucho de éste es equivocado, erróneo, inclusive *maligno*. Las universidades llenan las mentes de los estudiantes con conocimiento, pero éstas no forman el *carácter* de los estudiantes. Estos campus están llenos de estudiantes que están desprovistos de carácter recto.

Un estudiante de periodismo trató de tomar fotografías de los estudiantes que estaban en huelga de hambre. Una multitud agresiva le impidió hacerlo. Tanto estudiantes como profesores le gritaron y lo empujaron. Ellos no se preocupan de la Primera Enmienda o de la libertad de prensa. Están dispuestos a usar tácticas intimidantes y la fuerza para deshacerse de alguien que no les gusta. ¡Ellos no valoran la libertad!

En las universidades de hoy, hay una exigencia por la diversidad pero una uniformidad en el pensamiento. Hay diversidad en la pigmentación de la piel pero conformismo en el razonamiento.

Hay ideología grupal e intimidación intelectual. Y cada vez más hay AGRESIÓN Y ODIO.

¡Este es el estado de la educación superior hoy en Estados Unidos!

Demandas

Los estudiantes insisten en que quieren justicia social pero eso *no* es lo que ellos quieren. ELLOS QUIEREN INJUSTICIA. Ellos quieren las cosas a su *manera*, como niños malcriados. ¡Que la gente piense que ellos desean justicia es *terriblemente* ingenuo!

Para entender su pensamiento radical, preste atención al “Pliego de Exigencias” del grupo *Concerned Student 1950* de Mizzou. Incluye puntos como éste: “Demandamos que la Universidad de Misuri cree y haga cumplir un currículo de inclusión y conciencia racial detallado en todos los departamentos y unidades de la universidad, obligatorio para todos los estudiantes, cuerpo docente y personal administrativo. Este currículo debe ser revisado, mantenido y supervisado por una junta comprendida por estudiantes, personal y profesores de color”. ¿Puede usted imaginar lo que este currículo obligatorio “de inclusión y conciencia racial detallado” sería? ¿Qué les enseñaría a las personas?

¡Usted puede estar absolutamente seguro de que no reduciría el racismo! Esto no es acerca de resolver problemas o mejorar las relaciones raciales. Es acerca de empoderar a las minorías y castigar a los blancos. Es acerca de PODER; es acerca de quién gobierna las universidades.

Otra demanda dice: “Exigimos que la Universidad de Misuri aumente los fondos, recursos y personal para los centros de justicia social en el campus con el propósito de contratar profesionales adicionales, particularmente aquellos de color, impulsando la difusión y programación en el campus, e incrementando la visibilidad y conciencia a través del campus”. ¿Qué bien vendría de “los profesionales de la justicia social” impulsando “programación a través del campus”?

Esta lista también insistió en que la Universidad cumpla las demandas de la Legión de Universitarios Negros de 1969.

El hombre que Mizzou trajo en reemplazo de su presidente depuesto fue

Michael Middleton. Él es un abogado de derechos civiles y miembro de la Comisión sobre Asuntos Étnicos y Raciales, designado por la Corte Suprema de Misuri. Él ayudó a fundar la Legión de Universitarios Negros, y personalmente entregó esa lista de demandas raciales a la Universidad de Misuri en 1969. Ese documento etiquetaba a la Universidad de Misuri como “un refugio para el racismo institucionalizado y la represión política”.

Después que Middleton tomara el trabajo de presidente interino, dijo esto: “Tenemos que entender que nuestra horrible historia *impregna todo lo que hacemos en esta institución y en este país*”. También expresó su intención de satisfacer “todas y cada una de las demandas [de *Concerned Student 1950*] que puedan ser satisfechas”.

¿Cómo se puede aplacar a alguien que piensa de esa manera? No hay ninguna evidencia de racismo *sistemático* en la universidad. Ninguna. No hay *ninguna* verdad en las declaraciones racistas de este hombre. ¡ES UNA MENTIRA SATÁNICA!

¿En qué tipo de universidad se está convirtiendo Mizzou? ¿No hay *nadie* que se levante ante esta escandalosa situación?

Incluso a los medios les encanta. Ellos son peligrosa y voluntariamente ignorantes.

¿Incidentes racistas?

Lo que sucedió en Mizzou es parte de una plaga de incidentes relacionados con falsas acusaciones en campus universitarios. Incluso si cuestiona la validez de estos supuestos crímenes de odio, entonces *usted* es considerado un racista.

En septiembre, estudiantes de la universidad de Delaware clamaron indignados cuando encontraron “sogas para ahorcar” colgando de un árbol en el campus. El personal de seguridad investigó y encontró que en realidad eran los restos de unos faroles de papel que habían quedado de un evento anterior. Pero después que la verdad salió a la luz, los estudiantes *continuaron* insistiendo que eran sogas para ahorcar. Una estudiante de segundo año dijo “que tenía dificultad en aceptar como fuente creíble” al personal de seguridad pública de la universidad.

A ESTA GENTE NO LE IMPORTA LA VERDAD. Ese hecho reaparece *una y otra vez* en estas historias. A ellos no les preocupa la verdad; ¡ellos quieren destruirla! Esto dice mucho en cuanto a la naturaleza real de este movimiento, Y EL ESPÍRITU MALVADO DETRÁS DE ÉL.

¿No se supone que la educación superior es acerca de la verdad? ¿No es su intención ayudar a la gente a probar lo que es verdadero? Pero aquí sucede lo contrario. Estos radicales tienen METAS MÁS GRANDES, y si ellos tienen que mentir, exagerar, hacer falsas acusaciones e inventar agravios, ¡entonces que así sea! Eso es lo que estos estudiantes están aprendiendo en nuestras universidades hoy. Todo eso es intimidación demoníaca y maldad.

Estos jóvenes son radicales. Y albergan ideas sumamente disgregadoras y peligrosas de lo que se ve como justicia, de lo que la sociedad les debe, y de cómo deberían ser capaces de suspender a cualquiera que esté en desacuerdo con ellos. Además están ganando cada vez más poder, inducidos por autoridades que salieron del mismo sistema educacional.

‘Luchar por nuestra libertad’

Los estudiantes activistas que derrocaron a Tim Wolfe coreaban palabras de un fugitivo asesino de policías y de uno de los terroristas más buscados por el FBI, Assata Shakur, para inspirar a la multitud: “Es nuestro deber luchar por nuestra libertad. Es nuestro deber ganar. Debemos amarnos y apoyarnos los unos a los otros. No tenemos nada que perder sino nuestras cadenas”.

¿De qué *cadenas* están hablando? No estoy diciendo que no haya racismo en contra de los negros en este país. ¡Sin embargo a estos estudiantes se les está dando toda posibilidad de tener un éxito espectacular en sus vidas! Ellos pueden hacer eso si es que se hacen responsables de sí mismos en vez de comportarse como si estuvieran esclavizados. ¡ESTA MENTALIDAD DE VÍCTIMA QUE LES HAN ENSEÑADO ES LA QUE LOS TIENE EN CADENAS!

“Es nuestro deber *luchar* por nuestra libertad”, dicen. En realidad ellos están mucho menos interesados en la LIBERTAD que lo que están en una LUCHA.

¿Cuál es el verdadero objetivo de este movimiento? La mujer que inició ese

cántico, Ayanna Poole, dijo: “ESTAMOS TRATANDO DE DERROCAR EL SISTEMA. Lo que pasa es que estamos empezando con él [Tim Wolfe].” Sí, ellos tienen una meta mucho más grande.

Otro participante de las protestas del campus, Reuben Faloughi, le dijo a *Associated Press* que él se sintió “liberado” por la renuncia de Wolfe. Él también participó en una protesta “die-in” [acostados como “muertos” obstruyendo el paso] en memoria de Michael Brown. “Esa fue la primera vez que me involucré en activismo”, dijo. “Nunca sentí esa unidad antes, esa clase de energía. Fue muy emancipador, y eso plantó las semillas para que los estudiantes puedan desafiar las cosas”.

Michael Brown era un delincuente que trató de matar a un policía. La gente aún usa la narrativa “manos en alto, no dispare” de la muerte de Brown en Ferguson, Missouri; aunque ha probado ser una COMPLETA MENTIRA. El gran jurado y el Departamento de Justicia del Condado de St. Louis exoneraron al oficial que mató a Brown. Las investigaciones probaron que él estaba justificado en todo lo que hizo; ¡él le disparó a un hombre que iba a *matarlo*! Incluso el fiscal general admitió lo mismo. Si se quiere salvar a la nación, será mejor que haya *alguien* que detenga a los criminales, ¡de una manera o de otra! Pero la gente sigue creyendo lo que quiere creer.

¿Por qué no hay más personas levantándose y hablando, cuando SABEN que todo es un engaño? En cambio, parece que todos quieren rendirse. Estados Unidos está cayendo rápidamente.

Breitbart News escribió el 9 de noviembre que, “Dada la hidra del activismo histórico en las universidades que (...) está surgiendo por toda la nación, es difícil saber dónde terminará”.

Pero usted puede saber dónde terminará. La Biblia nos dice dónde terminará.

Un movimiento orquestado

“Una de las cosas que obstaculizan nuestra capacidad para ir más allá de estos asuntos, es nuestra incapacidad de hablar al respecto”, dijo Michael Middleton. “Tenemos que entender que nuestra horrible historia impregna todo lo que hacemos en esta institución y en este país. Una vez que pongamos

esta verdad sobre la mesa, estaremos preparados para reconciliar esas diferencias”.

Piense acerca de esa declaración: NUESTRA HISTORIA RACISTA IMPREGNA TODO LO QUE HACEMOS EN ESTE PAÍS. Eso es casi exactamente lo que el presidente Obama ha dicho. “El legado de la esclavitud, Jim Crow, LA DISCRIMINACIÓN EN CASI TODA INSTITUCIÓN DE NUESTRAS VIDAS; como saben... eso proyecta una larga sombra”, dijo en una entrevista el verano pasado. “Y ESO AÚN ES PARTE DE NUESTRO ADN QUE ES TRASMITIDO. No estamos curados de eso”.

Esa es la clase de pensamiento que causa que los estudiantes de Mizzou lloren sobre las injusticias que se remontan a 1839; injusticias que supuestamente aún los tienen en “cadenas” hoy. Ese pensamiento ha sido alentado por el actual presidente de EE UU. El clima de agravio racial y resentimiento en Estados Unidos se ha despertado y estimulado desde lo más alto.

El Sr. Middleton, el presidente Obama y muchos otros insisten en que solo necesitamos HABLAR acerca de nuestro pasado racista para que así podamos reconciliar y sanar. Pero mientras ellos continúan levantando estas acusaciones, ¿PUEDE USTED VER RECONCILIACIÓN Y SANACIÓN? ¿O ve DIVISIÓN MÁS Y MÁS PROFUNDA, HOSTILIDAD E IRA MÁS Y MÁS GRANDES?

¿PUEDE USTED RECONOCER QUE ESTO ESTÁ CONDUCIENDO A LA GUERRA?

Estos radicales NO quieren “ir más allá de estos asuntos”. Ellos NO quieren “reconciliar estas diferencias”. ¡ELLOS NO QUIEREN ESO! ¡Sus frutos lo prueban! Ellos quieren usar esto como un arma para inflamar amargura, provocar conflictos, ¡y ACUMULAR PODER!

Este movimiento está fluyendo *desde arriba*. ¡ESTÁ ORQUESTADO! Usted puede entender *por qué* está sucediendo esto solicitando una copia gratuita de *ESTADOS UNIDOS BAJO ATAQUE*. Este folleto revela la *dimensión espiritual* detrás de las acciones de la actual administración. Es importantísimo entender esto.

Agitados por nuestros más altos líderes, EL DESCONTENTO Y LAS PROTESTAS SE ESTÁN EXTENDIENDO RÁPIDAMENTE A OTROS PLANTELES. Por toda la nación, los actos de violencia racista

EDUCACIÓN SUPERIOR PÁGINA 26 ►

¿Es su corazón más viejo que usted?

Muchos de nosotros nos sentimos jóvenes de corazón, pero las investigaciones muestran que la realidad puede ser muy diferente. **POR JORG MARDIAN**

HOY CASI 69 MILLONES DE ESTADOUNIDENSES ESTÁN EN riesgo de enfermedades cardíacas, y éstas son responsables de una de cada cuatro muertes en Estados Unidos. También es la causa principal de muerte en el mundo con 17,5 millones de personas al año.

Estas estadísticas encajan con un nuevo estudio publicado en septiembre por los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades. El estudio estima que el 75 por ciento de adultos tiene una edad funcional del corazón prevista, más vieja que su edad real. En promedio, dos de cada cinco mujeres tienen corazones que son aproximadamente cinco años más viejos que su edad real, y la mitad de los hombres tienen corazones que son ocho años más viejos que ellos.

¿Qué es la edad del corazón?

La edad del corazón está determinada por la edad real, el índice de masa corporal y un número de factores de riesgo de ataque cardíaco y accidente cerebro vascular, incluyendo presión arterial alta, colesterol alto, diabetes, tabaquismo, una dieta poco saludable, inactividad física y obesidad.

Entre más riesgoso sea su perfil, se prevé que su corazón sea más “viejo”.

A pesar de que esto seguramente no son buenas noticias, no debe ser desalentador porque la *enfermedad cardíaca tiene mucho que ver con el estilo de vida*. ¡Usted puede hacer que su corazón sea más joven! Simplemente tiene que hacer cambios para reducir el riesgo.

El concepto de la edad del corazón fue desarrollado por expertos que trabajaron en el *Framingham Heart Study*, un proyecto cardiovascular a largo plazo que comenzó en 1948 y que ahora está en su tercera generación de participantes. Se creía que era una necesidad porque los doctores tenían dificultades para formular el riesgo de enfermedades cardíacas en términos relativos a clientes. Por ejemplo, un paciente de 60 años de edad a quien se le dice que tiene un 20 por ciento de riesgo de enfermedad cardíaca podría pensar que sus posibilidades son muy buenas. Sin embargo, si se le dijera que la edad de su corazón es 10 años más vieja que su edad actual, ese mismo paciente es capaz de conceptualizar mejor el problema, y así estar motivado a hacer cambios en su estilo de vida.

Esto fue probado de manera concluyente en un ensayo clínico en Europa. Aquellos que calcularon su edad del corazón se enfocaron mejor en factores necesarios para mejorar su salud cardiovascular, comparados con aquellos que recibieron más consejería general por porcentaje de riesgo. Al tomar pasos que llevarán a un estilo de vida más saludable les permitió poner de vuelta la edad de su corazón donde debería estar.

Usted puede encontrar la edad de su corazón usando una calculadora online proporcionada por el *Framingham Heart Study*. Ingrese su edad, sexo, presión sanguínea sistólica, índice de masa corporal y responda a un par de preguntas de salud, y ésta calcula instantáneamente la edad de su corazón.

Si la edad de su corazón es más joven que su edad actual, bien hecho: usted tiene un bajo riesgo de sufrir a futuro enfermedades cardíacas o derrame cerebral.

¡Haga que su corazón sea más joven!

Cualquiera que sea la edad de su corazón, considere tomar algunos pasos para mejorar su salud. Éstos pueden revertir en verdad los estragos de la vida perjudicial en su corazón.

El primer paso es ingerir una dieta saludable y rica en nutrientes, con muchos vegetales y frutas, grasas saludables, legumbres, lentejas y granos enteros, mientras reduce el consumo de comidas refinadas, azúcares, grasas insalubres y cereales en exceso. Haga énfasis en los alimentos integrales y evite la variedad procesada.

Segundo, comience a moverse más. Un estudio publicado en “*Evidence-Based Medicine*” (Medicina basada en la evidencia) en 2014, sugiere que el ejercicio vigoroso es más efectivo para mejorar la capacidad aeróbica que el ejercicio de intensidad moderada. Si usted no tiene capacidad de hacer eso, no se desespere. En vez puede ir al gimnasio, o poner un video de ejercicios en casa, o simplemente ir a caminar diariamente para poner en forma su corazón. Usted comenzará a sentirse mejor en tan sólo dos semanas.

Nadie es inmune a las enfermedades cardíacas, pero hacer algunos cambios claves puede hacer una diferencia espectacular. De acuerdo a investigadores de la Universidad de Indiana, adoptar un estilo de vida saludable puede bajar su riesgo a enfermedades al corazón o accidentes cerebrales hasta en más de un 90 por ciento.

Así que aunque usted no pueda rebobinar su edad cronológica, usted sí *puede* reducir la edad funcional de su corazón; lo que es una forma elegante de decir que usted será más saludable, y estará ayudándole a su corazón a envejecer con garbo. ■

La grasa corporal y los flacos

Vale la pena señalar que si usted es un atleta o tiene mucho músculo magro en su estructura, la calculadora online de la salud del corazón del Framingham Heart Study puede presentar un problema. El índice de masa corporal no tiene en cuenta ni promedia la densidad muscular, el tamaño muscular ni el tamaño de la estructura. En este caso es mejor encontrar su porcentaje total de grasa corporal.

Un artículo de investigación en el Periódico estadounidense de Nutrición Clínica en el 2000 encontró que los hombres entre los 20 y 40 años deberían tener un rango de grasa corporal entre el 8 y 19 por ciento. Para las mujeres en este mismo rango de edad, del 21 al 33 por ciento es considerado saludable. Las personas mayores de 40 años pueden ascender generalmente hasta un poco más allá de su respectivo rango saludable.

Una buena escala de grasa corporal puede darle una idea de dónde se encuentra usted con la grasa corporal, y si usted está dentro de un rango saludable, es probable que la edad de su corazón también esté bien.

El Rey Ezequías vuelve a la vida

Un descubrimiento reciente de Jerusalén nos pone en contacto con el rey justo de Judá. **POR PERSONAL DE TROMPETA**

El pensamiento moderno desecha la Biblia como SIMPLEMENTE UN TEXTO religioso. Este supone que su propósito no es establecer hechos históricos sino inspirar el comportamiento piadoso. Pero de vez en cuando, el polvo de Jerusalén se agita. Excavadores cavan hasta el pasado, desenterrando una capa tras otra de tierra y escombros. Y algunas veces, los eventos y los personajes de la Biblia surgen a la vida.

Un nuevo descubrimiento ha emergido del suelo de Jerusalén, y resucita la historia de uno de los reyes más importantes en Judá. En 2 Reyes 18:5 dice que, “ni después ni antes de él hubo otro como él entre todos los reyes de Judá”. Usted puede encontrar el nombre de este rey en los libros bíblicos de Reyes, Crónicas e Isaías.

También puede encontrarlo en este nuevo descubrimiento: una pequeña impresión de un sello en arcilla, conocido como bula. Esta dice: “Pertenece a Ezequías [hijo de] Acáz, rey de Judá”.

Por primera vez, el nombre de un rey de Judá ha sido desenterrado en excavaciones científicas controladas. La Dra. Eilat Mazar, la arqueóloga que lo descubrió, lo llamó el descubrimiento individual más importante que haya hecho en su carrera, una carrera que incluye el descubrimiento del palacio del rey David, el muro de Nehemías y un medallón de oro que presenta una Menorah del siglo sexto a.C.

Desenterrado pero no reconocido

La Dra. Mazar dio la noticia de la bula del rey Ezequías en una rueda de prensa en Jerusalén el 2 de diciembre. La bula primero fue desenterrada durante la primera fase de las excavaciones de Ofel de la Universidad Hebrea de Jerusalén en 2009.

El pequeño artefacto, de poco más de 1 centímetro de diámetro, pasó desapercibido por el excavador en el campo. Afortunadamente, la Dra. Mazar había escogido el largo y costoso método de tamizar en húmedo todo el suelo que salía desde esa ubicación.

El tamizado en húmedo es un procedimiento arqueológico bastante reciente donde los excavadores toman todo el suelo de un sitio, lo tamizan y lo rocían con agua. La mayoría del tiempo, se trata de un esfuerzo infructuoso. Pero ocasionalmente, un pequeño objeto con importancia desmesurada tal como esta impresión del sello puede ser descubierto por un buen ojo.

Una vez descubierta, esta bula fue guardada con otros objetos similares para un examen más detallado. El primer

intento de leer su texto hebreo antiguo no fue concluyente.

Pero a mediados de 2015, el equipo de la Dra. Mazar estaba dando los toques finales al primer volumen de su reporte final de excavación para el Ofel. En el proceso, ella observó nuevamente el sello minúsculo, con sus símbolos y sus antiguas letras hebreas.

“Vimos que había un punto entre las letras del nombre ‘Melkiyahu’, dijo Reut Ben-Aryeh, una de las colegas de la Dra. Mazar, “así que no es el nombre de Melkiyahu. Era la palabra Melek (rey) y Yehu, y el significado es Yehuda [Judá]”. Si ese punto no hubiera sido discernido en la revisión final antes de la publicación, la bula de Ezequías habría permanecido en la oscuridad.

En las dos últimas décadas, otras impresiones de sellos con el nombre del rey Ezequías grabado han sido descubiertas. Sin embargo, todos habían aparecido en el mercado de antigüedades y no se podía probar su autenticidad. Esta bula apareció en una excavación científica controlada en una capa que pertenece directamente al tiempo del rey Ezequías.

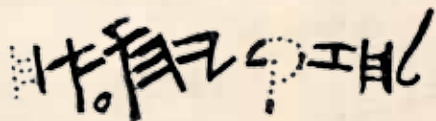




¡Véalo por sí mismo!

Vea a la arqueóloga Dra. Eilat Mazar contar la historia de cómo el sello de Ezequías fue descubierto en theTrumpet.com/go/Hezekiah.

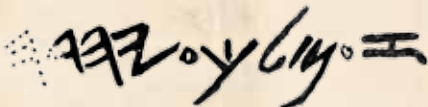
Esta flecha apunta al sitio donde fue encontrado el sello de Ezequías, al sur del Monte del Templo de Jerusalén.



Leyendo de derecha a izquierda en hebreo antiguo, la primera línea declara "Le (pertenece a) Ezequías, Ah-"



El motivo central en la bula es un sol naciente con alas, posiblemente un reflejo de la sumisión de Ezequías a Dios después de su sanación.



Continuando desde la línea superior, en la línea inferior se lee "az, rey [de] Judá"



Tamaño real 1 cm



TESORO ESCONDIDO
El exalumno del Herbert W. Armstrong College Brent Nagtegaal clasifica el material tamizado de la excavación de Ofel en 2009.

¿Quién fue Ezequías?

Catorce generaciones después del rey David, el rey Ezequías ascendió al trono davídico en Jerusalén y gobernó el reino de Judá. La nación hermana de Judá, el reino del norte de Israel, acababa de ser conquistada. Ezequías, con sólo 25 años de edad, comenzó su reinado enfrentando a los numerosos y poderosos sacerdotes y seguidores de la organización religiosa pagana de Judá. Contra la resistencia generalizada que se había afianzado en el transcurso de una generación, Ezequías destruyó el culto a numerosos dioses y señaló a su pueblo al único Dios verdadero.

Más tarde, Ezequías se "rebeló contra el rey de Asiria, y no le sirvió" (2 Reyes 18:7). El rey asirio, Senaquerib, vino contra Judá y conquistó muchas de sus ciudades. Además de 2 Reyes 18 e Isaías 36, esta historia también está documentada en los anales de Senaquerib. Con respecto a la invasión de Judá por Senaquerib, un prisma de 2.700 años exhibido en el Museo Británico dice: "En cuanto a Ezequías el judaíta, que no se sometió a mi yugo: cuarenta y seis de sus pueblos amurallados (...) rodeé y conquisté. (...) Al propio [Ezequías], como un pájaro enjaulado, lo encerré en Jerusalén, su ciudad real".

Senaquerib consideró la toma de Laquis, una ciudad de Judea, tan importante que hizo representar la conquista en grandes relieves murales en su palacio en Nínive.

Después de Laquis, Senaquerib marchó hacia Jerusalén. Anticipando el ataque, Ezequías como es bien sabido, construyó un túnel subterráneo de 518 metros por el lecho de roca para suministrar agua fresca a la ciudad. Esta maravilla de ingeniería es referida en los libros de Reyes y Crónicas. Hoy en día, este conducto es una de las atracciones turísticas más populares de Jerusalén.

La ciencia y la Biblia coinciden

El túnel de Ezequías, su correspondencia, su crisis con Asiria: es todo verdadero. La prueba concluyente de la historia bíblica está con nosotros hasta el día de hoy.

¿Podría también la Biblia ser precisa en sus otros detalles? Por ejemplo, ¿qué pasa con el relato en 2 Reyes 19 y 2 Crónicas 32 de Ezequías orando a Dios, y Dios milagrosamente derrotando al formidable ejército asirio?

La evidencia arqueológica deja amplio espacio para la exactitud de la Biblia. No hay una capa de destrucción dejada por las armas de asedio asirio. No hay relieves de una conquista de Jerusalén grabados en las paredes del palacio en Nínive. No hay evidencia de un asedio asirio exitoso contra Jerusalén, porque nunca sucedió. El ejército asirio se retiró sin una conquista, y más tarde el rey Senaquerib fue asesinado por uno de sus hijos. Esto está registrado en los anales de Asiria y en la Biblia.

Pocas veces la ciencia y la Biblia coinciden tan dramática y tan tangiblemente como con la vida y obra de Ezequías rey de Judá. El descubrimiento más reciente de la Dra. Eilat Mazar es escasamente del tamaño de la yema de su dedo, pero contiene un mensaje de enorme importancia. Este testifica la vida de uno de los líderes más grandes en la historia incomparable de Jerusalén: Ezequías, hijo de Acáz, rey de Judá.

(NO)



Antes de ingerir poderosos medicamentos químicos, haga estas preguntas.

POR JEREMIAH JACQUES

“ESTOY ESCRIBIÉNDOLE SUS RECETAS de buprenorfina, fluoxetina, eszopiclona, Azitromicina, Dulcolax y Simvastatina”, dice el doctor. “Por si acaso, vamos agregar algo de Chantix y Orlistat”.

Los nombres suenan aterradores. Pero como el doctor los recetó, es normal pensar que las drogas van a ser tan mágicas para el cuerpo como lo parece ser la mariposa de colores pasteles que decora una de las cajas.

“Tiene que tomar 12 pastillas en la mañana y en la tarde, 6 gotas en los oídos al anochecer, y luego use los parches transdérmicos mientras duerme. Continúe así y volverá a sentirse bien otra vez”.

En Estados Unidos cada vez es más frecuente que se entreguen recomendaciones médicas como esas. Y generalmente los pacientes siguen con presteza las órdenes. Investigadores de la Clínica Mayo informan que actualmente casi 7 de cada 10 estadounidenses están tomando al menos un medicamento recetado, y más de la mitad toman mínimo dos.

Un porcentaje menor de estadounidenses toma numerosos medicamentos formulados. En 2014, a los estadounidenses les formularon un total de 4,33 mil millones de recetas. Son 319 millones de habitantes. Esto significa

que al ciudadano promedio le formulan 13 recetas cada año.

Y con cada año que pasa, estas cifras están escalando, haciendo la industria farmacéutica cada vez más grande y más poderosa.

¿Está usted en riesgo, por sus medicinas?

Los fármacos costosos suelen aliviar algunos síntomas en sus usuarios pero a la vez, conllevan muchos riesgos para la salud. Cerca del 16 por ciento de todas las hospitalizaciones están relacionadas con reacciones adversas a *medicamentos prescritos*.

Las mujeres están en un riesgo particularmente alto de complicaciones por los fármacos debido en gran parte a que, aunque ellas toman la mayoría de los medicamentos prescritos, muchos medicamentos solo son sometidos a prueba en hombres.

Y aquí está lo peor: el *Journal of Law, Medicine and Ethics* dice que los medicamentos *usados según la prescripción* son la cuarta causa de muerte entre los estadounidenses. Eso ubica las muertes inducidas por medicamentos por delante de la diabetes, los accidentes automovilísticos y el SIDA. La tasa de muerte por drogas de *prescripción* es diez veces más alta que el número de gente muerta por drogas *ilegales*.

La defensora de los pacientes Lisa Bloomquist dice que, en demasiados casos, “la industria farmacéutica ha tomado efectivamente un problema agudo (...) y lo ha convertido en un problema crónico”. Ella dice que estos problemas crónicos “significa que hay clientes consuetudinarios y la industria farmacéutica gana miles de millones”.

A la luz de estos riesgos, los pacientes deberían hacer algunas preguntas a sus doctores antes de seguir fiel y despreocupadamente sus recomendaciones de poner estas potentes mezclas químicas dentro de sus cuerpos.

‘Doctor, ¿qué es el NNT?’

Primero, un paciente debería preguntarle al doctor acerca de una estadística llamada el NNT: el “Número de pacientes que será Necesario Tratar”.

El NNT es una pieza de información de la que no les gusta hablar a los doctores ni a las empresas farmacéuticas. Éste registra el número necesario de personas que necesitan tratarse con un medicamento determinado, para que solo *una de estas* registre mejoría.

Considere el ejemplo de la estatina, una clase de droga prescrita rutinariamente para bajar los niveles de colesterol de los pacientes. A saber, el NNT para la estatina más ampliamente recetada es un pasmoso 250. Eso significa que por cada 250 personas que la toman, esa estatina ayuda solamente a *una persona*.

El Dr. Jerome R. Hoffman, profesor de medicina clínica en la Universidad de California, Los Ángeles, explicó: “¿Qué sucedería si usted reuniera a 250 personas en un salón y les dijera que cada uno pagaría \$1.000 dólares al año por un medicamento que deben tomar todos los días (...) pero que 249 no tendrían ningún beneficio? ¿Además, que les podría ir igual de bien solo haciendo ejercicio? ¿Cuántos tomarían el medicamento?

Las estatinas tienen un NNT inusualmente alto, pero la compañía de fármacos GlaxoSmithKline estima que el 90 por ciento de todas las drogas prescrites funcionan solamente para el 30 a 50 por ciento de gente que las toma. Así que en general, en el mejor de los casos, hay una probabilidad del 50 por ciento de tener alivio.

Y en muchos casos, los efectos de sus medicinas son mucho peores que

neutrales. Esto conduce a la segunda pregunta que el paciente debería hacer.

‘¿Cuáles son los efectos secundarios?’

Antes de aceptar una nueva receta, un paciente debería también preguntar al doctor acerca de los efectos secundarios del medicamento y el porcentaje de personas que los sufre.

Para seguir con el ejemplo de estatina, los efectos secundarios son serios. Ellos incluyen dolor en las articulaciones, dolor muscular y malestar gastrointestinal. Se sabe que un 5 por ciento de las personas que consumen el medicamento padecen estos efectos. (En casos severos, también puede causar deterioro muscular y diabetes tipo 2).

Entonces, si usted suma el porcentaje de los efectos secundarios al NNT, se da cuenta que por cada 250 personas que toman la estatina más ampliamente recetada, ésta solo ayuda a una persona, mientras más de una docena sufre efectos secundarios. Cada paciente individual tiene 12,5 veces *más probabilidades de sufrir daños* que de ser ayudado por el medicamento.

‘¿Está la compañía farmacéutica pagándole a usted?’

Uno no puede ver la televisión o leer una revista sin ser bombardeado por imágenes de mujeres estresadas que *finalmente* logran tener una buena noche de sueño, adolescentes deprimidos que se transforman a una felicidad plena, y hombres con cabello cano recuperando su virilidad perdida hace mucho tiempo.

Los presupuestos publicitarios enfocados directamente a los consumidores son enormes. Sin embargo, son *solamente una fracción* del gasto en mercadeo de la industria farmacéutica. ¿Entonces adónde va el resto de ese dinero?

A los doctores. A diferencia de lo que pasa con la mayoría de los productos, los consumidores no pueden comprar medicamentos sin la aprobación de un doctor. Las compañías farmacéuticas saben que los *doctores* son los únicos que realmente tienen el poder de sacar sus drogas de sus laboratorios y ponerlas en los botiquines de sus pacientes. Así que las compañías canalizan la mayor parte

de su mercadeo directamente hacia los profesionales médicos.

En 2012, las compañías farmacéuticas gastaron \$3,5 mil millones de dólares en mercadeo directo al consumidor. Ese mismo año, gastaron cerca de *siete veces esa cantidad*, como \$24 mil millones, haciendo mercadeo directo a los médicos profesionales.

El mercadeo a estos profesionales sucede de dos maneras principales.

Primero, las compañías envían representantes de ventas a visitas rutinarias a hospitales, llevando regalos y almuerzos gratis a los empleados. Jamie Reidy, exrepresentante de ventas de productos farmacéuticos, le dijo a *Last Week Tonight* que los almuerzos son más que simples ofertas ocasionales: “Hay oficinas que anuncian en la descripción del trabajo de recepcionista ‘almuerzo gratis todos los días’, no porque los doctores lo paguen, sino porque los agentes de las empresas de fármacos lo traen cada día”.

El *National Physicians Alliance* dijo que el 83% de los doctores reportan haber aceptado alimentos y/o regalos de las compañías farmacéuticas. Un estudio mostró que Estados Unidos tiene cerca de 100.000 tales agentes lo cual es como uno por cada ocho doctores; y el gasto promedio de mercadeo en cada doctor es más de \$12.000 dólares.

Los regalos de las compañías farmacéuticas también pueden incluir viajes de pesca, costos educativos, muestras de medicamentos y servicios tales como la creación de sitios Web gratuitos. En un caso, una compañía farmacéutica gastó \$9.750 dólares en una cena para tres doctores, en un esfuerzo por persuadirlos a recetar sus medicinas.

Este conflicto de intereses está tan extendido que el gobierno recientemente lanzó un sitio Web que permite al público ver cuánto está recibiendo cada doctor de diversas compañías farmacéuticas.

La segunda manera en que las compañías farmacéuticas abren mercado con los médicos profesionales es contratando doctores que les hablen a otros doctores acerca de sus medicamentos.

En 2013, fiscales federales acusaron a la compañía farmacéutica Novartis de gastar casi \$65 millones de dólares para pagar doctores que dirigieran a

más de 38.000 de tales “programas de conferencias”.

El *Wall Street Journal* reportó: “A los oradores se les pagó un promedio de \$750 a \$1.500 dólares por programa, y algunos ganaron hasta \$3.000 por programa, dijeron los fiscales. En una ocasión, a un doctor de Florida le pagaron \$3.750 dólares por hablarle a cuatro doctores sobre una medicina de Novartis, cinco veces en un periodo de nueve meses a los mismos cuatro, dijeron los fiscales” (26 de abril de 2013).

Novartis intentó defenderse diciendo que los programas de médicos oradores son una “práctica aceptada y tradicional en la industria”.

Pero eso es precisamente el problema. La naturaleza habitual de esa práctica implica que la objetividad de muchos profesionales de la salud está corroida.

Cuando una compañía farmacéutica le paga a un doctor para que actúe como un portavoz de sus medicamentos, lo usual es que ese doctor se sienta obligado con esa compañía y termine haciendo recomendaciones basadas no en su propio y mejor juicio, sino en los deseos de la compañía farmacéutica.

Entonces, la tercera pregunta que debería hacerle a su doctor (si él le recomienda cierto medicamento), es que si él está recibiendo dinero, regalos, honorarios por dar pláticas u otros beneficios, de la compañía que produce la droga. También podría preguntarle que si su opinión sobre el medicamento, ha sido influenciada por doctores a quienes les pagan para hablar a nombre del fabricante.

‘¿Cómo puedo hacer mi parte?’

Una última pregunta que debe hacer está más dirigida a usted mismo que a su doctor.

¿*Cuáles cambios a largo plazo puedo yo hacer en mi dieta, ejercicio y otros hábitos en mi estilo de vida que pudieran mejorar mi salud sin fármacos?* Esta clase de cambios pueden ser difíciles. Pero tome nota de que los efectos secundarios de esta solución pueden incluir (sin limitarse a ellos) lo siguiente: una calidad de vida más alta, mayor claridad de pensamiento, un mayor balance en su cuenta de ahorros, una vida más abundante, más tiempo para la familia y los amigos, una mayor productividad en el trabajo. ■

El espacio: la última frontera militar



La dependencia de la tecnología satelital ha convertido la Guerra de las Galaxias en una realidad estratégica.
POR RICHARD PALMER

LA GUERRA DE LAS GALAXIAS, VIAJE A las Estrellas, Guardianes de la Galaxia. La guerra en el espacio es el argumento estándar para las películas de ciencia ficción. No es algo que esperemos que haga una diferencia en nuestras vidas diarias.

Pero realmente ya vivimos en un mundo de “ciencia ficción”.

Justo ahora hay robots asesinos no tripulados que rondan los cielos de Oriente Medio, listos para lanzar una lluvia de muerte sobre los enemigos de Estados Unidos. Éstos son guiados por pilotos sentados a cientos de kilómetros de distancia, rebotando sus instrucciones por los satélites. Las bombas inteligentes son enviadas a sólo centímetros de sus blancos usando el sistema de navegación estadounidense GPS. Cuando las fuerzas especiales de EE UU eliminan un blanco de alto valor, sus comandantes e incluso el presidente en la Casa Blanca pueden observar y responder en tiempo real gracias a la comunicación satelital. Ellos ven el campo de batalla y observan a sus soldados moverse a través de él usando los satélites de observación y ubicación. Ellos confían en esta información para coordinar ataques y evitar disparar contra los suyos. Los satélites de advertencia de misiles estadounidenses están observando la atmósfera de todo el planeta para captar cualquier posible ataque de misiles en contra de EE UU o de sus aliados.

Gran parte del dominio militar de Estados Unidos sobre la Tierra yace

en su poder sobre los cielos; y EE UU, domina el espacio. Nadie más tiene algo parecido a sus capacidades. Incluso el excelente ejército francés, después de pelear al lado de Estados Unidos en Afganistán, tuvo que *olvidarse* de tener confianza en sus propios sistemas basados en el espacio.

Sería una *fantasía* suponer que otras naciones no quisieran desafiar el dominio de los estadounidenses en este crucial teatro de guerra.

Excepcionalmente vulnerable

En los últimos meses, China ha desarrollado la capacidad para amenazar toda la infraestructura norteamericana centrada en el espacio. Prácticamente no hay duda que Europa y Rusia tienen la misma habilidad.

“La zona de conflicto militar más preocupante posiblemente no está en el Estrecho de Taiwán, en la Península coreana, en Irán, Israel, Cachemira o Ucrania. De hecho, bien puede no estar en ninguna parte del globo”, escribió la revista *Scientific American* en octubre. “¿Cuál es el territorio en disputa? La tierra de nadie, en la órbita terrestre, donde se está desarrollando un conflicto que es una carrera armamentista encubierta”.

El domino de Estados Unidos en el espacio ha hecho a su ejército singularmente vulnerable en esta área. EE UU está “cada vez más confiado en sus sistemas basados en el espacio —del cual un significativo porcentaje es

altamente vulnerable y en gran medida indefendible...”, escribió Stratford (11 de noviembre de 2015). Atacar a uno de éstos lanzaría un “un golpe crítico antes de cualquier ataque físico”. Quite estos sistemas espaciales y los controladores estadounidenses quedarían ciegos, sordos y mudos.

La mayoría de los otros países no tienen la misma tecnología satelital. Por lo tanto, como lo explicó Stratford, “Estados Unidos no puede usar la amenaza de desactivar la infraestructura de comunicación, de otros países, basada en el espacio y así evitar ataques, porque otros países no confían tan fuertemente en la tecnología”. El tipo de destrucción asegurada mutuamente con armas nucleares, que ha sido largamente evitada, no se aplica al espacio.

Si otra nación destruye todos los satélites de EE UU, éste no puede responder. Bombas inteligentes y campos de batalla guiados con GPS, ayudan a Estados Unidos a evitar el daño colateral y le da una ventaja. Pero crea una dependencia única. Si se cortara a cualquier otra nación de la comunicación del espacio sería una inconveniencia menor. Pero negarle a EE UU el uso del espacio haría que su método normal de conducir la guerra se vuelva inútil.

Stratford continúa: “Hay un fuerte incentivo para buscar la tecnología anti-satélite con la esperanza de que pueda neutralizar o interrumpir una de las más grandes ventajas que Estados Unidos tiene...”.

Rusia y China

Rusia y China en particular están desarrollando la capacidad para destruir la infraestructura espacial de EE UU. Para ganar, ellos no necesitan copiar toda la tecnología norteamericana. Ellos sólo necesitan crear sistemas para destruirla. Cualquiera que haya jugado con bloques de madera sabe que es más fácil (y más barato) destruir algo que construirlo.

“Ahora, a medida que China y Rusia buscan agresivamente desafiar nuestra superioridad en el espacio con ambiciosos programas de defensa y exploración propios, estos esfuerzos por el poderío llevan el riesgo de desatar un conflicto que pudiera inutilizar toda la infraestructura del planeta basada en el espacio”, escribió *Scientific American*. “Y aunque eso pudiera empezar en las alturas, tal conflicto podría fácilmente encender una guerra declarada en la superficie de la Tierra” (op.cit.).

China estuvo en los titulares de 2007 cuando derribó uno de sus propios satélites mientras orbitaba a 850 kilómetros sobre la superficie de la Tierra. La acción de China fue sin duda notable, pues demostró que los satélites estadounidenses de órbita baja son vulnerables. Pero esto no fue un gran logro tecnológico. El profesor Desmond Ball de la Universidad Nacional Australiana dijo en ese entonces que derribar el satélite “involucraba un sistema bastante primitivo”.

“Es el tipo de capacidad disponible para cualquier país con una reserva de [misiles balísticos intercontinentales de mediano alcance] o cohetes para lanzar misiles, y un sistema de radar de largo alcance, tales como los de Japón, India, Irán e incluso Corea del Norte”, añadió.

Ahora China ha llevado su capacidad aún más lejos. En 2013 realizó una prueba que demostró que ahora podía derribar satélites a más de 30.000 kilómetros sobre la superficie de la Tierra.

Si la Tierra fuera un balón de fútbol, entonces un satélite a 850 kilómetros de distancia estaría a menos de una pulgada de la superficie del balón. Pero con esta última innovación, China ha probado que, en esa misma escala, puede derribar un satélite aproximadamente a dos pies de la pelota. Esto significa que prácticamente todo satélite de comunicación, espionaje y

navegación de EE UU está dentro de ese alcance.

El teniente general de la Fuerza Aérea John “Jay” Raymond, comandante del *Joint Functional Component Command* [Comando Conjunto Componente Funcional] para el Espacio, confirmó ahora en marzo, diciéndole a la Cámara de representantes de EE UU, que “estamos acercándonos rápidamente al punto en que todo satélite en toda órbita puede ser amenazado”.

Si China puede hacer esto, las potencias espaciales más avanzadas de Rusia y Europa probablemente poseen la misma capacidad. No es extraño entonces que la Corporación RAND publicara un informe en septiembre diciendo que “el riesgo para la mayoría de funciones espaciales de EE UU parece estar creciendo más rápido que la habilidad o esfuerzo de EE UU para mitigarlo” (“Cuadro de Mando Militar EE UU-China”).

Derribar un satélite es un acto evidente de agresión, pero *Scientific American* describe otras formas más sutiles de sabotear las funciones de un satélite: “Una nave espacial simplemente podría aproximarse a un satélite y rociar pintura sobre sus lentes, arrancar manualmente sus antenas de comunicación o desestabilizar su órbita. Los rayos láser también podrían ser usados para inutilizar temporalmente o dañar permanentemente los componentes de un satélite, en particular sus delicados sensores. Y las ondas de radio o microondas podrían bloquear o interceptar la transmisión desde o hacia los controladores en tierra” (op.cit.).

Rusia, China y EE UU han demostrado esta clase de habilidades: satélites que pueden maniobrase lo suficientemente cerca de otros satélites y luego destruirlos o desestabilizarlos. Brian Weeden, un analista de la *Secure World Foundation* (Fundación de Seguridad Mundial) quien trabajó en el Centro de Operaciones del Comando Conjunto Estratégico del Espacio de EE UU, advirtió que estas capacidades “presentan un significativo desafío para la futura seguridad y estabilidad espacial”. En octubre escribió un informe enfocándose en las actividades en esta área de EE UU, Rusia y China, pero resaltó que “otros países con programas espaciales, como Canadá, Japón

y Europa ya poseen muchas de estas mismas capacidades”.

El Talón de Aquiles de Estados Unidos

En junio de 1999, el editor en Jefe de *Trompeta* Gerald Flurry citó del *Intelligence Digest* lo siguiente: “La guerra del Golfo mostró cuán importante es el papel que ahora juega la tecnología en la guerra. Pero el curso de una batalla sería muy diferente si medidas efectivas de sabotaje a la tecnología pudieran ser instituidas en contra de la fuerza superior. (...) Su dependencia en las computadoras es EL TALÓN DE AQUILES del mundo Occidental, y DENTRO DE UNOS POCOS AÑOS ESTA DEBILIDAD PODRÍA SER PROBADA AL MÁXIMO” (énfasis añadido).

La mayor parte del artículo del Sr. Flurry se enfocó en la guerra cibernética y el peligro de un ataque cibernético, el cual identificó como el talón de Aquiles de EE UU. Pero muchos de los puntos que él señaló también se aplican a la confianza de Estados Unidos en la tecnología sobre la observación satelital, la navegación y la comunicación tecnológica.

El ejército de EE UU está cada vez más consciente de su vulnerabilidad en este punto. Por ejemplo, las tropas de la Armada Naval de EE UU están siendo entrenadas ahora para navegar usando las estrellas. Pero este tipo de esfuerzos sólo podrían mejorar una parte del problema. Ellos podrían evitar que un destructor chocara, por ejemplo, pero no podrían guiar los misiles del barco.

Estados Unidos supone que su ejército es absolutamente predominante, pero no ha librado una guerra en contra de una potencia mayor desde la Segunda Guerra Mundial. No ha habido pruebas de qué tan resistente podría probar ser la ventaja tecnológica de Estados Unidos en tal conflicto.

En su novela *Ghost Fleet* [Flota Fantasma], los expertos militares P. W. Singer y August Cole imaginan cómo podría ser librada la Tercera Guerra Mundial. Ésta comienza con un ataque cibernético y la destrucción de los satélites de EE UU. Despojado de su ventaja tecnológica, Estados Unidos está casi paralizado.

Ese un escenario ficticio. Pero la tecnología ya no es ficción. Estados Unidos es más vulnerable de lo que nuestras cómodas vidas pensarían.

¿Cuánto radicalismo hay en la comunidad musulmana?

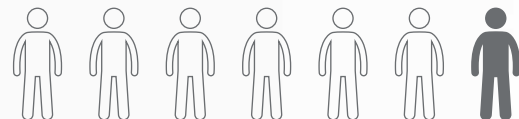
Después de los ataques como los cometidos en París el 13 de noviembre, muchos se adelantan a decir que esas acciones no hablan por los verdaderos musulmanes, sino sólo por terroristas sin escrúpulos que violan los principios pacíficos del Islam. Por ejemplo, esto es lo que el periodista británico Piers Morgan publicó en su cuenta de Twitter a raíz de los ataques:



“Estos asesinos no son (...) musulmanes reales. Son terroristas que han secuestrado una religión para ganancia nefasta”.

¿Pero qué dicen los musulmanes de sí mismos? ¿Cómo se sienten los 1,6 mil millones de seguidores mundiales del Islam acerca de temas como las bomba-suicidas de civiles, la omnipresente ley Sharia y las acciones del Estado Islámico? El *Pew Research Center* (Centro de Investigación Pew) ha encuestado a más de 38.000 musulmanes de 39 naciones diferentes para encontrar respuestas a estas preguntas. Aquí está lo que encontraron:

SHARIA



VIOLENCIA



El 68 por ciento de los musulmanes dijo que...

APOYO

El *Clarion Project* encontró en junio de 2015 que más de **8,5 MILLONES** de personas en el mundo árabe “apoyan” al Estado Islámico, y que hasta **42 MILLONES** expresan por lo menos opiniones “algo positivas” del grupo.

¿Debería la ley islámica (Sharia) ser la ley de la tierra? La ley Sharia es un cuerpo de principios legales y éticos derivados de los escritos del Corán y del Hadiz. Es famoso por prescribir castigos severos, y frecuentemente tortuosos como la mutilación, amputación, azotes con vara y crucifixión por crímenes como beber alcohol, robar, practicar juegos de azar o abandonar la religión islámica.

El 69 por ciento de los musulmanes piensa que la Sharia debería ser la ley de la tierra.



ESTE PORCENTAJE REPRESENTA A 355 MILLONES DE MUSULMANES.

De éstos, el 44 por ciento piensa que toda la gente, musulmanes e “infielos” por igual, deberían estar sujetos a ella.

¿Son justificados los atentados suicidas y otras formas de violencia contra objetivos civiles en defensa del Islam? Mientras la mayoría de musulmanes no cree que atacar a civiles con violencia puede justificarse, un porcentaje sorprendentemente alto dice que sí. El apoyo a este tipo de violencia es mayor en los territorios palestinos, donde el 40 por ciento de los residentes lo aprueba. Este porcentaje representa 1,6 millones de musulmanes.



que la violencia contra los civiles “nunca” se justifica.

EL 27 POR CIENTO DEL 1,6 MIL MILLONES DE MUSULMANES SON 432 MILLONES, QUIENES CREEN QUE LOS ATAQUES SUICIDAS PUEDEN JUSTIFICARSE.

¿Se justifica la violencia?

**El 12 por ciento dice RARA VEZ
El 10 por ciento dice ALGUNAS VECES
El 5 por ciento dice CON FRECUENCIA**

¿Apoya usted al Estado Islámico? El Estado Islámico es conocido por su crueldad y fanatismo extremos. El grupo llama a sus miembros “soldados del terror”. Publica videos y fotos de sus miembros sacrificando “infielos” por los métodos más dolorosos que puedan concebir. Un número sorprendente de musulmanes alrededor del mundo ha expresado diversos grados de apoyo a este grupo terrorista particularmente radical.



Una encuesta realizada en mayo de 2015 por *AlJazeera.net* mostró que el **81 POR CIENTO** de los encuestados votaron por un “Sí” a la pregunta de que si apoyaban o no al dominio del Estado Islámico en Oriente Medio.



En EE.UU, el Centro para la Política de Seguridad encontró en junio 2015 que el **38 POR CIENTO** de los musulmanes estadounidenses dice que las creencias del Estado Islámico son “islámicas” o “correctas”. El cuarenta y tres por ciento dijo que son “anti-islámicas”.



Siete días después de los ataques de París, la compañía de encuestas *Survation* concluyó una encuesta mostrando que el **19 POR CIENTO** de los musulmanes en el Reino Unido tienen simpatía por los musulmanes que se han ido a Siria a luchar con el Estado Islámico. Entre los musulmanes británicos de 18 a 34 años, el número fue incluso mayor al 25 por ciento.



“En Eurasia las grandes líneas de fractura históricas entre las civilizaciones están una vez más en llamas. Esto es particularmente cierto a lo largo de las fronteras del bloque en forma de la luna creciente de naciones islámicas que comprenden desde la masa norte del África hasta el Asia Central. La violencia también ocurre entre musulmanes, por un lado, y serbios ortodoxos en los Balcanes, judíos en Israel, hindús en la India, budistas en Birmania y católicos en las Filipinas. El Islam tiene fronteras sangrientas”.

Dr. Samuel P. Huntington
El Choque de Civilizaciones



“Es muy importante para nosotros alinearnos con el 99.9 por ciento de musulmanes que está buscando lo mismo que nosotros buscamos: orden, paz y prosperidad”.

Presidente de EE UU Barack Obama
Febrero de 2015

La cumbre sobre el clima no se trató sobre el clima

Si usted piensa que las conversaciones de París fueron sólo sobre emisiones de dióxido de carbono y de salvar el planeta, yo tengo un poco de aire que me gustaría venderle.

POR ROBERT MORLEY

CUANDO EL PRESIDENTE DE ESTADOS Unidos, Barack Obama llegó a la Conferencia de las Naciones Unidas 2015 sobre el Cambio Climático en París, él comenzó pidiendo disculpas al mundo por cómo su país ha contribuido a causar el calentamiento global. Él dijo: he venido “como el líder de la economía más grande del mundo y el segundo mayor emisor para decir que EE UU no sólo reconoce su papel en crear este problema sino que asumimos nuestra responsabilidad de hacer algo al respecto”.

Dos semanas después, con un documento de 32 páginas en su mano, el Presidente dijo que la reunión había sido un “punto de partida” para el mundo —y un momento decisivo para su administración. “El pueblo estadounidense puede estar orgulloso”, dijo el presidente Obama. “Porque este acuerdo histórico es un tributo al liderazgo norteamericano. Durante los últimos siete años, hemos transformado a Estados Unidos en el líder global en la lucha contra el cambio climático”.

Este acuerdo sobre el cambio climático *quizás* sea finalmente muy “transformador,” como dijo el Presidente pero, tristemente, no en la manera que la mayoría de las personas piensan.

¿Cuál fue el acuerdo que hicieron?

El acuerdo llama a mantener la temperatura promedio global a menos de 2 grados centígrados por encima de los niveles pre-industriales, y adoptar esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura a 1,5 grados por encima de los niveles pre-industriales.

Para lograr esto, los países acordaron “llegar al punto máximo de las emisiones de gas de efecto invernadero lo más pronto posible”. Esos países supervisarán e informarán sobre las emisiones de gases de invernadero usando un sistema global estandarizado. Y presentarán planes de acción para reducir la contaminación de efecto invernadero. Además, las naciones se reunirán cada cinco años para reportar su progreso. Acordaron crear también un comité de monitoreo global para verificar los reportes. Las naciones ricas acordaron proporcionar por lo menos \$100 mil millones de dólares por año para abordar el problema.

“No se equivoque, el acuerdo de París establece el marco perdurable que el mundo necesita para solucionar la crisis climática”, dijo el presidente Obama.

Pero aquí existe un gran problema; es decir, suponiendo que la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero estabilizará el clima mundial. El problema es que solo naciones como Estados Unidos y aquellas en Europa quizás estén comprometidas a reducir sus emisiones de dióxido de carbono, pero gran parte del resto del mundo no lo está, y no existe un mecanismo para hacerlas cumplir.

Este acuerdo tan alardeado *no tiene ninguna obligación legal de ningún modo*, excepto que las naciones han acordado informar cuánto gas de efecto invernadero emiten. Las naciones pueden presentar cualquier plan de reducción de emisiones que ellas quieran. Pueden ser ridículamente bajas, como el plan de Rusia. O pueden ser como el plan de India, el cual básicamente incluye sólo el aumento de las emisiones en el futuro previsible. India ha dicho abiertamente que no va a cambiar sus planes de duplicar el uso de carbón para 2020. La India es el tercer mayor emisor de gases de efecto invernadero del mundo. Arabia Saudita, Nigeria y el resto de las naciones exportadoras de petróleo también tienen poco interés en limitar el uso de combustibles fósiles. Y China, aunque en esta ocasión parece haber revertido su posición sobre la reducción de gases de efecto invernadero (esto podría ser parte del precio que acordó pagar para que su moneda fuera incluida en la canasta de monedas internacionales del FMI), pocas personas realmente creen que

hable en serio acerca de hacer recortes significativos.

Y esta, es la parte más absurda: las naciones en desarrollo como China e India están autorizadas a revisar sus metas a medida que avanzan. De hecho, cada nación puede hacerlo.

Así que surge la siguiente pregunta: con un acuerdo así de absurdo, ¿qué se logró realmente?

Contrario a la creencia común, detener “el calentamiento global creado por el hombre” es sólo un aspecto de las conversaciones.

El presidente Obama, por ejemplo, dijo que firmar un acuerdo climático para reducir las emisiones de carbono fue *la mejor manera de combatir el terrorismo del Estado Islámico en Siria e Irak*. Él dijo que sería un “acto de desafío” contra el terrorismo.

Pero de hecho, las conversaciones tampoco fueron sobre detener el terrorismo. O sobre salvar a los osos polares; o detener que pequeñas islas en el Pacífico desaparezcan. Fueron sobre mucho más.

La conferencia fue sobre dinero, poder, y principalmente *sobre encender una revolución*.

Revolucionando el sistema

En febrero, Christiana Figueres, secretaria ejecutiva de la convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, reveló la verdadera motivación detrás de las conversaciones sobre el clima en París. “Esta es la primera vez en la historia de la humanidad que nos estamos poniendo la tarea de *forma intencionada, dentro de un periodo de tiempo definido, de cambiar el modelo de desarrollo económico que ha estado reinando durante al menos 150 años*, después de la Revolución Industrial”, dijo ella. “Esta es probablemente la tarea más difícil que jamás nos hayamos propuesto; la tarea de *transformar intencionalmente el modelo de desarrollo económico* por primera vez en la historia humana” (énfasis agregado en todo).

La cumbre sobre el clima en París fue sobre revolucionar el sistema económico del mundo. ¿Qué sistema es este? El capitalismo.

El Papa Francisco dijo en el primer día de las conversaciones que el mundo se dirige hacia el “suicidio” si no se llega a un acuerdo sobre el clima. “África es

una víctima”, dijo. “África siempre ha sido explotada por otros poderes... hay algunos países que quieren sólo los grandes recursos de África. ...África es [un] mártir, un mártir de la explotación de la historia”.

Como resultado, África está “sumida en la pobreza [e] injusticia social”, agregó. *Esto tiene que cambiar.*

Y ¿a qué condena Francisco como el autor principal de la explotación, la contaminación y otras fechorías? El *capitalismo* ha aumentado la desigualdad y ha causado la destrucción del ambiente por “ganancia a cualquier precio”, dijo Francisco a una multitud a principios de este año. El capitalismo es “el estiércol del diablo”.

El Papa fue sólo una de las poderosas fuerzas detrás de la cumbre de París.

Observe varias de las protestas sobre el cambio climático que han tenido lugar alrededor del mundo. Están llenas de anti-capitalismo, activistas abiertamente comunistas y socialistas. Y estas personas no son sólo simpatizantes; *ellos son los organizadores de las protestas.*

¿Eco-socialistas o eco-comunistas?

“Lo que parece haber sucedido”, informó el *National Post*, “es que la extrema izquierda internacional, habiendo sido derrotada de manera contundente con el colapso de la Unión Soviética y del comunismo internacional, se ha adherido al movimiento ambiental, usurpando las posiciones principales que van desde la observación de aves, la recolección de mariposas y organizaciones de conservación, y lleva su cruzada anticapitalista y anarquista bajo la cubierta del eco-Armedadonismo” (5 de diciembre de 2015).

“Cambio del sistema, no cambio del clima”, es el mensaje detrás de este movimiento. *Este es un llamado para la revolución.* Muchos de estos activistas se llaman a sí mismos “eco-socialistas”. Y sus demandas son reveladoras.

Muchas de estas demandas provienen de los más altos niveles de gobierno.

Considere a Van Jones. Él fue el “consejero especial” del presidente Obama para los “empleos verdes”. Él fue la cara del movimiento responsable de ayudar a crear más empleos amistosos con el medioambiente o de transformar trabajos destructivos del ambiente. Esa era su agenda oficial.

Pero Jones tenía una agenda no oficial muy diferente (en tiempo pasado, ya que él fue forzado a renunciar una vez que algunos de sus puntos de vista más radicales se hicieron públicos). Jones es un comunista confeso. Promueve la justicia social (usando el poder del gobierno para redistribuir enérgicamente la riqueza y darles privilegios especiales a grupos de minorías para compensar los errores del pasado) y habla del eco-apartheid [segregación ecológica] de cómo la gente blanca obtiene todos los beneficios de la energía verde.

En 2009, refiriéndose a la conferencia Cambio del Poder, de jóvenes por el cambio climático, Jones dijo que EE UU necesitaba *renovar completamente toda la economía para crear justicia para todos.* “Vamos a cambiar todo el sistema” dijo. “Queremos un nuevo sistema (...) Vamos a cambiar todo por completo”.

Para los políticos actuales en Washington, crear una economía verde es mucho más que detener el

calentamiento global. Calentamiento global (o cambio climático, como ha sido ahora renombrado) es sólo un catalizador. La agenda real es mucho más grande.

La agenda está parcialmente revelada en el currículum de Jones. Él es un miembro fundador de STORM (*Standing Together to Organize a Revolutionary Movement*, = Firmes y Unidos para Organizar un Movimiento Revolucionario), la cual es una organización marxista radical. En una de sus publicaciones, STORM afirmó que admiraba “las tradiciones revolucionarias del comunismo del Tercer Mundo en donde encontró modelos valiosos y estimulantes para el cambio revolucionario”.

Es muy revelador que una persona tan radical fuera personalmente elegida por el presidente Obama para ayudar a hacer verde la economía de EE UU. Él fue escogido para un trabajo que encaja perfectamente con su currículum. Ese trabajo es el *cambio revolucionario.*

¿Cuánto costará adoptar la energía limpia?

En agosto pasado, el presidente Barack Obama anunció nuevas normas de la Agencia para la Protección del Ambiente (EPA) sobre las emisiones de dióxido de carbono permitidas para los servicios públicos. Las normas mandan reducir las emisiones de dióxido de carbono de los niveles de 2005 en un 32 por ciento para el 2030. Alrededor de 30 estados tendrán que reducir sus emisiones en más del 32 por ciento y por lo menos 12 tendrán que implementar reducciones del 40 al 48 por ciento.

Según *Forbes*, las nuevas directrices de regulación “son las de más largo alcance para el sector de la energía en la historia de Estados Unidos”.

El costo para EE UU será grande. ¿Pero qué tan grande?

El analista Paul Driessen, escribiendo en *Townhall.com*, dice que para alcanzar estos objetivos, las tarifas de electricidad en algunos estados no se limitarán a duplicarse a niveles que encontramos en la verde California, sino que se cuadruplicarán hasta niveles pagados por algunos países como Dinamarca y Alemania.

En octubre pasado, el grupo de consultoría de la Asociación Nacional de Investigación Económica (NERA, por sus siglas en inglés) encontró que los costos de implementar la propuesta de la EPA podrían totalizar \$366 mil millones de dólares. Las regulaciones actuales de la EPA son 9 por ciento más estrictas que las analizadas por la asociación NERA.

La conservadora Fundación Heritage dice que habrá una pérdida adicional de \$2,5 billones en el producto interno bruto debido a mayores costos de energía, aumento en la pérdida de trabajos y menor actividad económica. Las nuevas normas de la EPA van a “golpear todo lo que producimos, sembramos, embarcamos, comemos y hacemos”, escribió Driessen (8 de agosto de 2015).

A muchas personas les gusta discutir sobre los beneficios económicos de la energía solar y eólica, pero la realidad es que si esto tuviera sentido económicamente para las compañías de servicios públicos, el gobierno no tendría que estar forzándolas a adoptar la energía solar y eólica. Las empresas enfocadas en las ganancias, naturalmente tratan de ganar tanto dinero como puedan. Si la energía verde tuviera sentido económicamente para éstas, entonces ya lo habrían hecho.

Así que habrá un costo. Y será grande. Y se pasará a los consumidores.

La pregunta es, ¿qué tan grande, y valdrá la pena?

ROBERT MORLEY

Cambio del sistema, no cambio climático

Como orador principal en el masivo Rally Climático del Pueblo el año pasado en Oakland, California, dijo: “Lo que estamos enfrentando es un problema global. El de un conflicto entre dos sistemas. Primero está el sistema ambiental, el cual sostiene la vida en la Tierra. Después está el sistema económico capitalista, el que está atacando la estabilidad de nuestro ambiente. ¡El capitalismo y un ambiente sano no pueden coexistir! (...) Vamos a tener que interrumpir y transformar el sistema capitalista. Por eso es que decimos: ‘¡Cambio del sistema, y no cambio climático!’”

En estas palabras, el secuestro comunista del movimiento ambiental se vuelve sorprendentemente obvio. Hubo un movimiento que argumentó que las empresas deberían contaminar menos. Ahora ha sido dominado por gente que dice que no debería haber corporaciones. Alguien reconoció algo valioso en el movimiento ambiental: *el poder*. Poder para derrocar a todo el sistema Occidental.

De acuerdo a algunos ecologistas, e incluso a muchos de los principales líderes de Estados Unidos, su sistema económico está enraizado en el colonialismo y la esclavitud y basado en la explotación. *Y necesita ser completamente destruido antes de que un nuevo sistema pueda ser reconstruido.*

Este es el movimiento de cambio climático abiertamente anti-capitalista y anti-EE UU que llevó a administraciones anteriores a rechazar las conversaciones del Protocolo de Kioto y otros acuerdos ambientales.

Estados Unidos no tiene nada que ganar en estas conversaciones; a menos que usted crea que su sistema necesita ser completamente derribado y revolucionado. O a menos que usted crea que en este mundo EE UU es una fuerza del mal y que es definido por sistemas de opresión. O a menos que usted crea que algo más *colectivista* y más *autoritario* sería una mejora.

Desde una perspectiva económica global, esta cumbre en París no va a producir ningún ganador. Porque cualquier trato implica la transición de

combustibles fósiles a algo más costoso, menos confiable, energía verde menos poderosa. Los costos ascenderían a los billones de dólares. Y no existe garantía de que los recortes fueran suficientes, o que tuvieran algún efecto en el clima después de todo. Y tristemente, las naciones más pobres van a ser obligadas a pedir prestadas grandes sumas de dinero procedentes de China y de Occidente para construir proyectos de energía verde fuera de su alcance. Una vez más, África y América del Sur tendrían sus recursos explotados para pagar todas sus deudas.

Pero *habrá* ganadores y perdedores relativamente hablando.

Ganadores y perdedores

Estados Unidos es una potencia económica y de energía. Es un líder mundial en el carbón, petróleo y recursos de gas natural. Las fuentes de energía son tan abundantes que los costos están cerca de lo más bajo en varias décadas. De los 3 mil millones de barriles de petróleo en existencia disponibles en el mundo, más de 2 mil millones están ubicados en

CLIMA PÁGINA 29 ►

¿Qué significa un cambio de sistema?

Algunos de los activistas más vociferantes del “cambio climático” se llaman a sí mismos “ecosocialistas”. Para salvar al mundo del cambio climático, ellos dicen que debemos revolucionar el orden económico mundial. Estas son sus exigencias:

- Propiedad pública y control gubernamental de la producción, comenzando con las industrias energética y financiera.
- Una economía democráticamente planificada basada en la necesidad social y sostenibilidad ecológica.
- Plena soberanía indígena y total reconocimiento del derecho a la autodeterminación. Los gobiernos deben honrar y cumplir todas las obligaciones de todos los tratados que dan derecho a los indígenas a la tierra, el agua, los alimentos, los derechos de caza, pesca, salud, vivienda, etc. Plena reparación a los pueblos indígenas por las injusticias históricas.
- Recorte militar (que va desde reducirlo en un 50 por ciento hasta *eliminarlo* completamente).
- Ocupación laboral completa, haciendo transición de millones de empleos del ejército y de la industria de combustible fósil a empleos sindicalizados, creando una infraestructura de energía renovable. Empresas pequeñas establecidas en la comunidad local, cooperativas de trabajadores, agricultores a pequeña escala y trabajos gubernamentales se convierten en la norma.
- Prohibición del *fracking* (fracturación hidráulica) y extracción de arenas de alquitrán y una transición inmediata de combustibles fósiles a fuentes renovables de energía. Ciento por ciento de energía limpia renovable para 2030.

- Las naciones ricas pagan para que las naciones pobres adopten la energía limpia.
- Agricultura y pesca ecológicamente sostenibles, y producción de alimentos saludables.
- Reducción de las fuentes de productos tóxicos y de basuras.
- Desarrollo íntegro del transporte público; un sistema nacional ferroviario y una infraestructura amigable para circulación en bicicleta. Prohibición de nuevos gasoductos, nuevos aeropuertos y nuevas autopistas.
- Protección de la biodiversidad, incluyendo especies y diversidad genética.
- Justicia ambiental: eliminación de sitios de residuos, incineradores, industrias contaminantes, generadores, centros de transporte y carreteras de las comunidades oprimidas. Acceso al agua potable, instalaciones sanitarias adecuadas, espacios verdes y alimentos frescos y densos nutricionalmente, a bajo costo. Protección y empoderamiento de las comunidades más vulnerables a las catástrofes del clima.
- Altos impuestos a las corporaciones mayormente responsables de la crisis económica y ambiental.
- Eliminar la deuda del Tercer Mundo.
- Eliminar la deuda estudiantil.
- Vivienda gratuita.
- Horas de trabajo reducidas sin pérdida de salario.
- Controlar el número de la población humana.

(Estas demandas son tomadas directamente de las páginas Web de estas diversas organizaciones ambientales: *System Change Not Climate Change*; *The Global Climate Convergence*; *Popular Resistance*; *Climate and Capitalism*; y, *Sierra Club*).

¿Está el yuan a punto de convertirse en una moneda de reserva?

¿Qué significa el ascenso de la moneda china para el dólar? **POR ROBERT MORLEY**

EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (IMF, por sus siglas en inglés) le dio la bienvenida al yuan chino en sus divisas élite con Derechos Especiales de Giro (SDR, por sus siglas en inglés) el 30 de Noviembre, lo cual es una movida que reconoce el ascenso de China a una posición de superpotencia global. La moneda de China acompaña al euro, al yen japonés, a la libra esterlina y al dólar estadounidense.

No obstante, la movida es más que una confirmación de la llegada de China como un gigante económico. Es una señal de que el poder de EE UU está declinando, y que el rol del dólar como la moneda de reserva mundial está siendo desafiado de forma creciente.

La inclusión del yuan en la canasta del IMF ha sido una meta política china por años, mientras Beijing busca una influencia internacional más grande. Es un objetivo que Estados Unidos ha resistido consistentemente.

El poseer, y por ende controlar, la moneda principal del comercio global trae enormes beneficios. El mundo usa el dólar para el intercambio. Esto crea una enorme demanda para el dólar, lo que permite al banco central de Estados Unidos mantener las tasas de interés mucho más bajas que lo que otras naciones pueden. Esto hace que el tomar prestado sea menos costoso para los bancos, negocios y consumidores de Estados Unidos, y les da una ventaja contra los competidores internacionales sin el usual efecto secundario negativo de la depreciación de la moneda. De forma similar, permite a Estados Unidos simplemente imprimir dinero para cubrir gastos del gobierno, sin convertir también el dólar en papel de confeti.

La razón primordial por la que la economía de Estados Unidos ha superado al resto de las del mundo desde la gran recesión de 2008, es debido a que su estatus como moneda de reserva permitió a los estadounidenses tomar prestado y gastar dinero más que nadie.

Ser la moneda de reserva es lo que Valéry Giscard d'Estaing, ministro de finanzas Francés y más tarde presidente, llamó el "privilegio exorbitante" de Estados Unidos. Es un privilegio que el mundo envidia, que China desea, y que Estados Unidos debería estar temeroso de perder.

Descontento

El pasado marzo, después de intensos esfuerzos diplomáticos, Estados Unidos perdió la batalla con China sobre la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. Estados Unidos se opuso a este banco por ser un intento de debilitar la influencia de Estados Unidos en Asia; no obstante se llevó a cabo. Incluso los aliados europeos más cercanos de Estados Unidos (como Gran Bretaña y Alemania) se unieron a la iniciativa liderada por China. Fue una señal reveladora de la decadente influencia de Estados Unidos.

La inclusión del yuan en la moneda SDR confirma que la opinión mundial se está volcando contra Estados Unidos.

De acuerdo con los analistas Michael Bailey, Anton Strezhnev y Erik Voeten, el *singular y mejor indicador* de la inversión de cualquier país en el yuan, es el descontento de esa nación con el orden liderado por EE UU. Ellos dicen que mucho del interés del mundo en adoptar el yuan para el comercio es impulsado por el ascenso de China como el oponente geopolítico de Estados Unidos.

Esta no es una nueva tendencia. De acuerdo con el *Washington Post*, al menos 37 bancos centrales agregaron el yuan a sus fondos de intercambio extranjero entre 2010 y 2014. Esto sucedió antes del reciente anuncio del IMF, de modo que hay más por venir pronto.

Muchos de estos bancos centrales están en naciones que están menos alineadas con la política de EE UU. Pero de forma alarmante, hay señales de que ahora países aliados de Estados Unidos están en busca de alternativas para el dólar también.

¿Exagerado?

El valor actual de todas las monedas del SDR es solo alrededor de \$280 mil millones de dólares, y la mayoría de los economistas estiman que la inclusión del yuan acaparará solo un 10 por ciento del valor de la canasta de divisas. Esto ha llevado a algunos analistas a concluir que la inclusión del yuan en la canasta de SDR ha sido exagerada. No obstante, el impacto no depende solo de la decisión del IMF, sino de las acciones de ambos: los bancos centrales del mundo y su comunidad de inversionistas. El gestor de activos AllianceBernstein estima que hasta \$3 billones de dólares podrían pasar a China durante los próximos años.

Analistas arguyen que al final de cuentas el atractivo económico del yuan tendrá su mayor impacto dependiendo de que si éste logra desafiar al dólar como moneda de reserva. Esto es verdad hasta cierto punto, y China está dando grandes avances para hacer del yuan una inversión atractiva.

Pero lo que estamos viendo de forma creciente es que no se trata de incentivos económicos meramente, sino de *preferencias geopolíticas* influenciando las decisiones del banco central acerca de qué monedas alojar. Esta es una señal amenazadora para Estados Unidos.

Si el dólar pierde su posición de moneda de reserva, las implicaciones para su bolsillo y para el orden geopolítico entero serán masivas. Ya sea a través de un proceso lento y desgastante, o una movida repentina y dramática, el resultado es el mismo: la pérdida del poder de compra. La única pregunta es, ¿Vendrá rápido o empezará lento hasta finalmente dar paso?

La siguiente crisis

La condición de moneda de reserva del dólar ayudó a Estados Unidos a salir de la crisis económica en 2008. Pero una nueva crisis se aproxima. Y podría ser que Estados Unidos esta vez no sea capaz de imprimir dinero muy fácilmente para pagar sus deudas.

Como Herbert W. Armstrong escribiera en 1968: "Si el dólar es devaluado, casi con toda seguridad la INFLACIÓN será el resultado, y eventualmente el COLAPSO económico de Estados Unidos. Aquellos de ustedes que CREEN las profecías

Su selección más importante

Usted tiene que tomar la misma decisión que Adán tuvo frente a él: el árbol de la vida, o el árbol de la muerte. **POR GERALD FLURRY**

CADA DÍA, USTED TOMA DECISIONES de vida o muerte. Usted puede no reconocerlo, pero algunas cosas que hace lo conducirán a la vida, y otras a la muerte.

El relato bíblico del Jardín del Edén revela esta verdad de una manera profunda.

Muchas personas consideran la Biblia como una fábula con poca relevancia para sus vidas. Esto es terriblemente falso. No hay mejor ejemplo que el que usted lee en los primeros capítulos del primer libro de la Biblia.

Los dos árboles de Génesis 3 son el centro y núcleo de toda la Biblia. Sin embargo, el verdadero significado de estos árboles sigue siendo un gran misterio para la mayoría de la humanidad.

Esta doctrina fundamental es tan profunda como los océanos y tan amplia como el universo. Pero al mismo tiempo, le da a su vida simplicidad y claridad.

Instruir en justicia

Dios hizo a Adán físicamente perfecto, pero la mente de Adán era una pizarra en blanco. “Tomó, pues, [el Eterno] Dios al hombre, y lo puso en el huerto de Edén, para que lo labrara y lo guardase” (Génesis 2:15). Dios le dio al hombre la oportunidad de cultivar el jardín más hermoso jamás visto. Adán y Eva y todos sus hijos tenían un futuro brillante por delante, si tan solo le obedecieran a Dios.

“Y mandó [el Eterno] Dios al hombre, diciendo: De todo árbol del huerto podrás comer; mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás” (versículos 16-17).

La primera instrucción que Dios le dio al primer hombre fue acerca de los DOS ÁRBOLES: el árbol de la vida, y el árbol del conocimiento del bien y del mal. Dios consideró este conocimiento crítico el más importante de todos.

Dios reveló que el árbol de la ciencia del bien y del mal era el árbol de la muerte. Él quería que Adán y Eva comieran del árbol de la vida.

Dios estaba preparando a Adán para tomar la decisión más importante de cualquier hombre. La elección de Adán entre el árbol de la vida y el árbol de la ciencia del bien y del mal establecería el curso de la civilización humana durante 6.000 años.

A medida que Dios instruía a Adán acerca de los dos árboles, Él estaba revelando la verdad del *camino del dar*, el camino que trae paz en lugar de violencia y destrucción. ¡En esencia, Él estaba enseñando el evangelio, las buenas nuevas del venidero Reino de Dios, la Familia de Dios que gobernará el mundo y el universo!

Dios terminó de suministrarle a Adán la instrucción necesaria para resistir a Satanás el diablo. Luego le permitió a Satanás acercarse a Adán y anunciar su camino.

La tentación

“Pero la serpiente era astuta, más que todos los animales del campo que [el Eterno] Dios había hecho; la cual dijo a la mujer: ¿Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto? Y la mujer respondió a la serpiente: Del fruto de los árboles del huerto podemos comer; pero del fruto del árbol que

está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis, para que no muráis. Entonces la serpiente dijo a la mujer: No moriréis; sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal” (Génesis 3:1-5).

Satanás MINTIÓ acerca del árbol de la muerte. Este TRAE como consecuencia la muerte física; y si no dejamos de comer de él, ¡causa la muerte eterna! Pero Satanás indujo a Eva a dudar de lo que Dios había revelado y a rebelarse contra Dios (versículo 6).

Adán y Eva rechazaron a Dios y le creyeron a Satanás. Ellos escogieron diseñar su propia sociedad, sus propias leyes, sus propias religiones, su propia ciencia. La civilización que se produjo como resultado ha sido construida sobre el rechazo a la definición de Dios del bien y del mal y el decidir por *nuestra cuenta* de lo que es bueno y malo.

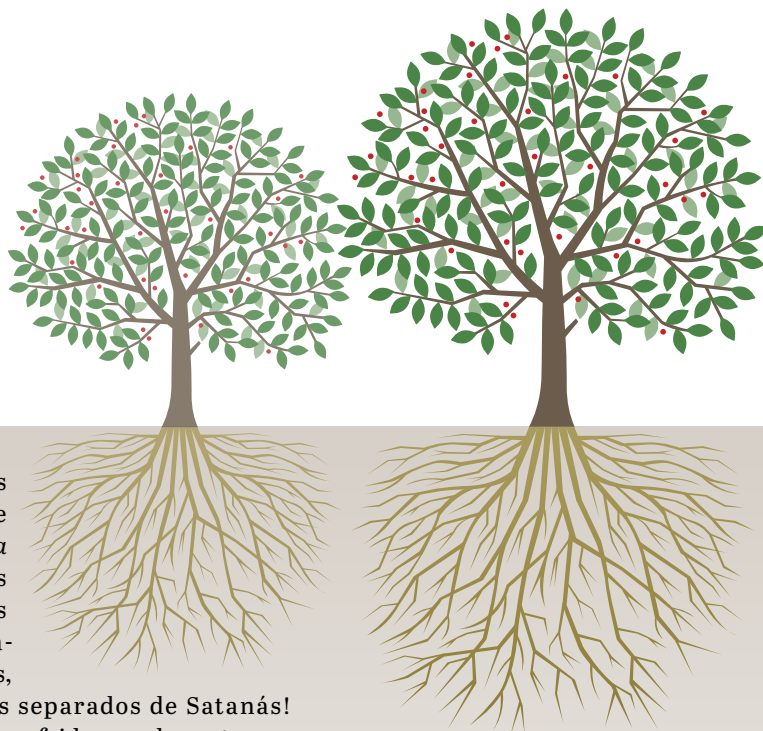
Partes de este mundo parecen placenteras y deseables, tal como parecía ese fruto. ¡Pero mire los problemas que estamos experimentando! Las guerras entre los hombres se están intensificando. ¡La supervivencia humana está en duda! ¡Ha llegado a ser cada vez más obvio que nuestro mundo entero está comiendo del árbol de la muerte!

El espíritu de poder

¿Qué hubiera pasado si Adán hubiera en vez comido del árbol de la vida?

“Si Adán hubiera tomado del árbol de la vida que se le había ofrecido, todo el curso de la civilización habría sido totalmente diferente”, escribió Herbert W. Armstrong en *El Misterio de los Siglos*. “La paz, la felicidad, el gozo, la salud y la abundancia se habrían extendido sobre la tierra”.

ante



¡Dios quiere dar a todos los seres humanos del árbol de la *vida* abundante y feliz! Él quiere que recibamos Su Espíritu Santo, que es lo que ese árbol simboliza. Si solo le obedeciéramos, construiríamos Su amor dentro de nuestras vidas, y nos llevaríamos bien con Él y con el prójimo.

El Espíritu Santo es el Espíritu del PODER de Dios. ¡Si comemos del árbol de la vida, Dios nos ayudará a ganar victorias abrumadoras en nuestras luchas individuales, y nuestras vidas cambiarán *drásticamente*! Pero Él nos deja *elegir* de qué árbol comer.

Cortado de Dios

Cuando Adán y Eva se rebelaron contra Dios, “[Él] echó, pues, fuera al hombre, y puso al oriente del huerto de Edén querubines, y una espada encendida que se revolvía por todos lados, para guardar el camino del árbol de la vida” (Génesis 3:24). Piense en lo que esto significa: que la humanidad en conjunto (a saber, el mundo que se desarrolló a partir de Adán y Eva), no tiene ACCESO A DIOS.

En Juan 6:44 nos dice que nadie puede simplemente *elegir* venir a Dios. La única manera que alguien puede venir a Dios es si Él lo *atrae* primero. Hoy en día, Dios está llamando a unos *pocos elegidos* para Su propósito en la Tierra. Ellos tienen acceso al árbol de la vida, mientras que la mayoría de la gente en este momento no lo tiene. Este es el terrible resultado de la mala elección de Adán.

Satanás engañó a Adán y Eva cuando hicieron su elección de vida o muerte. Tomaron una poderosa decisión por lo peor, haciendo que este mundo sufra en la oscuridad. Desde entonces, ¡Satanás ha engañado al mundo entero!

(2 Corintios 4:4). Aunque la *mayoría* de los seres humanos están separados de Dios, ¡NO estamos separados de Satanás! Mire nuestro sufrido mundo: ¡estamos maldecidos! (Génesis 3:17).

Los dos árboles son un MISTERIO para este mundo. Resuelva este misterio y usted puede cambiar el curso de su vida de una de depresión, desánimo, desilusión, enojo y frustración a una de amor, gozo, paz y esperanza. Aunque pocos realmente lo hacen, Dios nos dice que ESCOJAMOS LA VIDA.

“Usted tiene que regresar al origen y ver cómo comenzó todo”, dijo el Sr. Armstrong en 1983. ¡Es necesario tener la PREMISA correcta o de lo contrario nuestras CONCLUSIONES basadas en esa premisa van a ser FALSAS! Este mundo está construido sobre la premisa equivocada: una mezcla de conocimientos del bien y del mal. Si no permitimos que Dios reemplace nuestro *fundamento*, vamos a seguir sufriendo, ¡y a fin de cuentas vamos a morir! Este mundo necesita el fundamento sobre el que se construirá el Mundo de Mañana: el árbol de la vida.

En conclusión

La Biblia no para de hablar de los dos árboles en Génesis. En el último libro de la Biblia, Dios dice: “Al que vencié, le daré a comer del *árbol de la vida*, el cual está en medio del paraíso de Dios” (Apocalipsis 2:7). ¡Coma del árbol de la vida, y estará viviendo en un PARAÍSO divino!

En Apocalipsis 22:2, Dios profetiza el futuro de Jerusalén: “En medio de la calle de la ciudad, y a uno y otro lado

del río, estaba el *árbol de la vida*, que produce doce frutos, dando cada mes su fruto; y las hojas del árbol eran para la sanidad de las naciones”. ¡En el Mundo de Mañana, el árbol de la vida va a SANAR A LAS NACIONES! Ellos necesitan sanación después de comer del árbol de la muerte y escoger seguir su propio camino separados de Dios. Pronto, el árbol de la vida traerá abundantes bendiciones a *toda la humanidad*. ¡Hay una enorme ESPERANZA que cambia vidas en este mensaje!

Génesis registra la fundación de este mundo, Apocalipsis profetiza su futuro. Por 6.000 años, nuestro mundo ha comido del árbol de la muerte. Ahora estamos sufriendo las etapas avanzadas de esta enfermedad terminal. ¡Pero Dios envía un *segundo* Adán, Jesucristo, a quien Apocalipsis revela regresará *pronto* para gobernar a todas las naciones y *alimentarnos del árbol de la vida*!

Hoy, sin embargo, *en este momento*, USTED está enfrentando esta misma elección: ¿el árbol de la muerte, o el árbol de la vida? ¿Va a decidir por sí mismo qué es bueno y qué es malo? ¿Va a elegir una mezcla del bien y del mal? O, ¿Va a escoger OBEDECER A DIOS? ¿Va a elegir la *vida*? Para tomar la decisión que le traerá abundantes bendiciones que cambiarán su vida, usted necesita desesperadamente comprender el misterio de los dos árboles.

están llegando a ser más comunes y generalizados. Los disturbios están aumentando. ¿Dónde terminará todo esto? ¿Qué ocurre en Estados Unidos cuando se movilizan grandes grupos de gente airada y violenta?

¡La Biblia nos lo dice!

¿Se da usted cuenta que la Biblia contiene *muchas* profecías del tiempo del fin acerca de EE UU? Si usted nunca ha comprobado esta verdad, necesita hacerlo. Con mucho gusto le enviaremos una copia gratuita de *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* para ayudarle a reconocer la identidad de EE UU en la profecía bíblica.

Las profecías acerca de Estados Unidos muestran que esta nación **ESTÁ A PUNTO DE EXPLOTAR EN VIOLENCIA**.

Esta es una profecía del tiempo del fin refiriéndose a EE UU: “Vuestra tierra está destruida, vuestras ciudades puestas a fuego, vuestra tierra delante de vosotros comida por extranjeros, y asolada como asolamiento de extraños” (Isaías 1:7).

Lo que está sucediendo en estos campus universitarios está conduciendo hacia ese escenario profetizado. La educación superior (o debería decir, la MALA EDUCACIÓN) de esta gente patética que piensa que sabe mucho, ¡va a tener mucho que ver con el cumplimiento de dicha profecía!

Hay una fuerza espiritual que busca destruir a Estados Unidos. Ese espíritu está trabajando en estos jóvenes para cumplir esa meta. Todo se trata de destruir la Constitución estadounidense, ¡la suprema ley de esta tierra! ¡Satanás está guiando a esta juventud a la destrucción y guiándola a causar que esta nación muera! La gente se está rindiendo a este pensamiento de odio y maldad. Es terriblemente racista pero es increíblemente algo peor. Está aliado con la *voluntad satánica*. ¡Eso es lo que realmente está sucediendo aquí!

Estados Unidos ha *rechazado a Dios* y ha *abrazado al pecado y el mal*. Usted puede ver por qué Dios está tan airado con EE UU que Él permitirá que esto suceda.

La profecía muestra que las ciudades ardiendo son solo la *primera fase* en la caída de EE UU. Una vez que nuestra

población esté debilitada por la violencia y las guerras internas, la nación será atacada por una potencia extranjera. Y luego, aquellos que logren sobrevivir a esa intensa tribulación ¡serán llevados cautivos desde su propia nación y vendidos como esclavos! Esta es la pesadilla que está viniendo sobre EE UU.

ESTOS ESTUDIANTES ESTÁN A PUNTO DE DESCUBRIR LO QUE ES REALMENTE ESTAR EN CADENAS, ¡si es que sobreviven!

Educación con visión

Aquí hay una paradoja. Se supone que nuestro sistema educacional está para resolver los problemas de la sociedad. Pero en cambio, ENTRE MÁS EDUCACIÓN RECIBE LA GENTE, ¡MÁS GRANDES SE HACEN LOS PROBLEMAS!

Supuestamente, la educación superior está para producir líderes que nos *saquen* de estos problemas. ¡Pero no lo hace! Nuestros líderes hacen que las cosas se pongan peor. Cuando usted ve la forma en que estos estudiantes están manejando el asunto del racismo, claramente puede ver por qué. ¡Ellos no están interesados en detener el racismo! Sus métodos para supuestamente resolver el problema racial lo están haciendo mucho, mucho peor, ¡y conducirán a una explosión racial! Esa es una ilustración perfecta de esta terrible paradoja.

Hay algo terriblemente MAL con el conocimiento que se enseña en estas escuelas. ¡Mire los frutos! Tenemos mucho de eso, ¡y no nos está ayudando! Los problemas en las universidades estadounidenses hoy son prueba poderosa de que este sistema educacional fue construido sobre el fundamento equivocado. El conocimiento que se enseña está basado en la premisa equivocada.

La educación moderna ha rechazado a Dios y Su conocimiento revelado. Ha derribado los absolutos morales y la instrucción bíblica. Ha exaltado el *razonamiento humano* como la más alta fuente de la verdad.

Si usted abriera sus ojos, ¡vería que los problemas con la educación superior hoy muestran cuán abominable fracaso es ese enfoque!

¿Dónde puede uno encontrar la educación de alta calidad que realmente pueda resolver (y que resolverá) los problemas de este mundo? ¡Sí existe!

Me gustaría ofrecerle un folleto gratuito: *Education With Vision* (Educación

con Visión, disponible en inglés). Es especialmente relevante a la luz de lo que está ocurriendo. En él se describen los orígenes del sistema educacional moderno. Y lo ayudará a entender la crisis de nuestras universidades hoy.

Este folleto también tiene un capítulo que explica lo que realmente es la *verdadera* educación y cómo llegar a ser verdaderamente educados. Muestra cómo la educación puede ser una bendición cuando está construida sobre el conocimiento revelado de Dios.

Herbert W. Armstrong fue un tremendo educador. Él explicó la causa de la violencia juvenil de su tiempo de esta forma: “La VERDADERA respuesta es esta: Algo ha sido *quitado* de esta Tierra que necesita desesperadamente ser restaurado. Ese ‘algo’ ¡es el conocimiento, el respeto por y la obediencia hacia EL GOBIERNO Y LA LEY DE DIOS!” (*La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*; solicite su copia gratuita).

El Sr. Armstrong sabía de lo que hablaba. En 1970 él escribió: “Sucedee que soy el presidente de una universidad con tres campus. En estos campus no hay protestas, ni marchas de oposición, no hay disturbios de estudiantes ni violencia, y no hay hippies. Hay PAZ, feliz cooperación entre los estudiantes, los profesores y la administración. Los rostros de los estudiantes están envueltos en SONRISAS, las cuales son reales y genuinas; son la expresión externa de un gozo interior. Los visitantes quedan sorprendidos”.

“¡Este, es el RESULTADO!”

“¿La CAUSA? No somos una fábrica de PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO, pero sí una de PRODUCCIÓN DE CARÁCTER humano” (*La Pura Verdad*, agosto-septiembre de 1970).

La obra detrás de esta revista de noticias gira en torno a la educación. Patrocinamos una academia desde grado kínder hasta el doceavo grado, y dos universidades que proveen un modelo de verdadera educación. ¡Contenida en estas escuelas hay una visión de cómo es que la educación correcta está a punto de extenderse por toda la Tierra!

Como lo profetiza Isaías 11:9, viene un tiempo cuando “No harán mal ni dañarán en todo mi santo monte; porque la tierra será llena del conocimiento de [el Eterno], como las aguas cubren el mar”.

Su deber como un mentor

Crezca ayudando a otros a crecer.

SI USTED HA LOGRADO ALGÚN ÉXITO EN SU VIDA, PROBABLEMENTE recibió ayuda. Puede ser un gran empuje tener a alguien quien le enseñe, que le guíe y le provea una oportunidad o abra una puerta mientras usted progresa en su educación y carrera.

Con la experiencia y el éxito viene una responsabilidad que quizá usted no ha considerado: *el darse la vuelta y ayudar a los que vienen detrás*. El dar de sí a otros siendo mentor de ellos.

Un mentor es un consejero de confianza o un guía quien enseña, ayuda o da asesoramiento a otro quien tiene menos experiencia; a menudo ésta es una persona joven. Ser un mentor implica la *colaboración* entre una persona con conocimiento y otra que quiere aprender. Esta es una relación que construye a la sociedad. Es un principio de vida que puede cambiar vidas, incluyendo la suya.



JOEL HILLIKER

Como el general Wilbur Lyman Creech, comandante del Comando Aéreo Táctico de la Fuerza Aérea estadounidense, dijo, “El primer deber de

un líder es crear más líderes”.

Probablemente, hay muchas personas más jóvenes que usted, a quienes puede ayudar si se aferra a este reto. Si, *es* un reto porque toma tiempo, energía e inversión. Pero hay que reconocer que cuando una persona joven está en apuros o necesita atención, ayudarla no es una carga sino más bien una oportunidad.

Hay *poder* en compartir conocimiento. La Biblia está repleta de consejos y ejemplos de esta dinámica de la enseñanza. La mayoría giran alrededor de enseñarles a nuestros hijos la verdad de Dios: “y las repetirás [estas palabras] a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes” (Deuteronomio 6:7; también leer Deuteronomio 4:9 y 11:19 y Salmos 78:1-8). Efesios 6:4 exhorta a los padres a criar a sus hijos en la disciplina y amonestación del Señor. Tito capítulo 2 contiene instrucción detallada para las mujeres mayores. Les dice que no solo trabajen con sus propias hijas pero también con mujeres jóvenes en general.

La manera en que usted trata a sus hijos y a otras personas jóvenes, o a quienes tienen menos experiencia y pericia, dice mucho sobre su carácter. Una cualidad del gran patriarca Abraham que impresionó a Dios fue que él *¡enseñaría, guiaría, aconsejaría, asesoraría, instruiría—siendo un mentor!* (Estudiar Génesis 18:19). Cuando Dios lo elogió de esta manera, Abraham solo tenía un hijo. Usted no necesita tener hijos para desarrollar la mentalidad de un mentor.

Para pensar como un mentor, usted debe de hacer dos cosas: Reconocer el *potencial* de la otra persona; y reconocer *su propio poder* para ayudarle a él o ella a lograrlo. Estas son tareas difíciles. Requieren generosidad, madurez y pensar en grande. Requieren ver a los demás como Dios los mira, y además quererlos lo suficiente para de hecho ayudarlos.

Una vez que usted comience a desarrollar esta mentalidad, entonces verá como las oportunidades surgen a su alrededor.

El *hecho* de ser un mentor incluye dos componentes: *proveer dirección* y *proveer oportunidades*. *Es mucho más que simplemente dar consejos, ofrecer asesoramiento y repartir instrucciones*. También significa el organizar oportunidades, abrir puertas y proveer retos; asignando trabajos que van a ayudar el crecimiento de sus estudiantes.

Un mentor se pregunta: ¿Qué sé yo que puede beneficiar a los demás? ¿Quién se puede beneficiar de este conocimiento? ¿Qué puedo *aprender* que sería conocimiento útil para enseñar a los demás? ¿Qué deseo que alguien *me* hubiera enseñado? ¿Qué oportunidades puedo proveer?

Si usted tiene un hijo o una hija, **COMIENCE AHÍ**. *Duplique el tiempo que pasan juntos*. Busque toda oportunidad de hacer cosas juntos. Busque retos apropiados para él o ella. Piense en cada detalle que puede enseñarle en la preparación para la edad adulta.

Un niño estaría mucho mejor preparado para ser un hombre, si por ejemplo, su padre se tomara el tiempo de enseñarle como mantener su atención en una sola tarea; como atar una corbata; como hacer una fogata; como tratar una herida; como cambiar el aceite de un carro; como arreglar una fuga; como cazar. Claro que después vienen cuestiones de relaciones y carácter, por ejemplo, ¿cómo tener conversaciones significativas; cómo tratar a una mujer; cómo ser un hombre de su palabra, cómo admitir errores; cómo construir una relación con Dios; etcétera?

Una vez que haya avanzado en su hogar, busque a quienes más puede ayudar: gente que trabaja para usted, sus estudiantes, otras personas jóvenes en su comunidad. Dedique su atención a ellos. Demuestre interés. Desarrolle una buena relación. Piense si los puede incluir en su trabajo, en sus planes. Busque oportunidades de enseñar y de transmitir algo de valor. Los jóvenes tienen tantas cosas que *necesitan* aprender.

Además de beneficiar a sus estudiantes, ¡ser un mentor también lo beneficia a usted! USTED NECESITA oportunidades para pensar en más que solo usted mismo. Ser un mentor requiere esfuerzo genuino. Toma sacrificio y tiempo; tiempo que quizá no quisiera dar, frustraciones que quizá no quisiera tener, sacrificios que prefiriera no hacer. Pero esos son pensamientos egoístas. Usted necesita oportunidades para pensar sin egoísmo, como Dios. La verdadera alegría en la vida viene del dar, no del tomar (Hechos 20:35). Dedicarse a ayudarle a otro a crecer (a luchar a través de reveses y aprender de los errores) es una obra verdaderamente bienaventurada.

Su vida no solo es el mejoramiento de *sí mismo*. ¡Es su mejoramiento *a través* del mejoramiento de otros! ¡Es crecer *mientras* se ayuda a otros a crecer!

Hay personas jóvenes alrededor suyo esperando por *usted*, que *le* necesitan, y ellos ni siquiera lo saben. Pero ahora *usted* lo sabe. Entonces despierte a su vital deber: ¡sea un mentor! ■

Las canciones de los necios

¿Las estás escuchando? ¿Qué te están enseñando?

POR JOEL HILLIKER

LA MÚSICA POP ENGANCHAS TU OÍDO Y TE ATRAE. CON UNA melodía pegajosa, unas voces encantadoras, la lírica ingeniosa, el dulce ritmo; el dial de la radio está repleto de estas canciones diseñadas para cautivar, y pegarse en tu mente. Y ahora aquí estás, tarareando ese gancho hipnótico. Pero espera... ¿de qué cantan estas estrellas ricas y glamorosas?

¿Has analizado de cerca la letra de las canciones pop más destacadas? Escoge cualquier éxito, lee las palabras, y rápidamente verás cuán estúpido es. O vulgar. O auto-indulgente y vanidoso. O inmoral y perverso. O peligroso y morboso:

“Gotta kiss myself, I’m so pretty. I’m too hot!” [Tengo que besarme. Soy muy bonito. ¡Soy muy sexy!] Eso es lo que canta Bruno Mars en “Uptown Funk” (Ritmo de la crema y nata). Es básicamente una celebración de la genialidad del cantante y de la lascivia glamorosa proveniente de la vida en la ciudad. “Si eres sexy has gala de ello. Si eres raro, muy tuyo. No alardees, ven y muéstramelo”. Este, es el tema en muchas de estas canciones: *No te detengas... ¡Alócate todo lo que quieras!* “Girls hit your hallelujah, ‘cause uptown funk gon’ give it to you. [Chicas exclamen su aleluya porque ‘el uptown funk’ se los dará]”. Que qué... ¿qué dijo?

Esta fue la canción más popular durante casi todo 2015. Puede haber sido la más “alentadora” del puñado que analicé. *Cada una de ellas* fue terrible. Asquerosa, lujuriosa, presuntuosa, de enojo, deprimente, brutal, violenta, repugnante, sucia. ¡Mucho peor de lo que esperaba! Examinar estas líricas requiere saltarse por la mayoría de ellas porque son muy explícitas y profanas, si es que tienen sentido alguno.

Tantas de estas canciones celebran las pasiones viles más superficiales. “Llámame a mi celular tarde en la noche cuando necesites mi amor. Sé que cuando suene ese timbre caliente, solo significa una cosa”. Ese es Drake en “Hotline Bling”. “Yo digo, sí, ella está buena. A ver cuándo será mía. Ella pasa frente a mí y presiono el *rewind* para ver ese [vulgaridad] una vez más, y ya lo tengo hecho y cosido”. Este es Fetty Wap cantando “679”. “Tenía un amante de verano allá en Nueva Orleans; lo mantuve caliente en el invierno, lo dejé congelado en la primavera. Ay, ay, cómo pasan las estaciones”. Elle King canta en “Ex’s & Oh’s” (sus “ex” y sus “accidentes”). “Nada dura para siempre, pero esto me va llevar abajo”. Taylor Swift dice de una aventura condenada al fracaso en “Wildest Dreams (Los sueños más salvajes)”. “Él es tan alto y guapo como un [vulgaridad]; es tan malo pero lo hace muy bien. Puedo ver el

final mientras comienza. ... Un día cuando me dejes, apuesto a que estas memorias te perseguirán”.

No es sorprendente que igualmente de popular a estos himnos de inmoralidad son las baladas de los que tienen el corazón roto. “Siquiera puedo decir que he intentado decirte que lo siento por romper tu corazón. Pero no importa —claramente ya no se te rompe más”, canta Adele en su éxito “Hello”. “Creí que me habían lastimado antes, pero nadie me había dejado tan adolorido”. Shawn Mendes canta en “Stitches” (Puntadas). “Tus palabras cortan más profundo que un cuchillo. ... Me miras sangrar hasta que ya no puedo respirar; estoy temblando al caer en mis rodillas. Y ahora que estoy sin tus besos, voy a necesitar puntadas”. Estos necios siguieron su corazón en relaciones desastrosas, y ahora, los patéticos fanáticos están acudiendo a escuchar sus confesiones deprimentes. ¿De verdad te quieres dejar absorber por este mundo miserable?

La “canción del año” de los premios de música “country” de 2014 fue la de Kacey Musgraves “Follow Your Arrow” (Sigue tu flecha). ¿Qué enseña esta canción pegajosa? Pues, como la gente va a criticarte, no importa lo que hagas: “Da igual haz cualquier cosa que quieras. Haz mucho ruido, besa muchos chicos, o besa muchas chicas si eso es lo que te gusta. Cuando el camino recto y estrecho se hace demasiado recto, enrolla un porro de mota... o no (yo lo sí haría). Pero solo sigue tu flecha a donde te apunte”. El escritor Billboard Jewly Hight describe esta canción como “Un brindis a botar la conformidad, a fumar mota y a tener afección homosexual”.

Yo podría seguir y seguir con este ejercicio en absurdidad. ¿Estás escuchando estos disparates?

Tómate un respiro de aire fresco y pon atención a la sabiduría (muy al día) de Salomón en Eclesiastés 7:5: “Mejor es oír la reprensión del sabio que LA CANCIÓN DE LOS NECIOS”.

Ahora, se escucha “la canción de los necios” en todos lugares. *El comentario de Lange* dice que esto se refiere a “Las canciones extravagantes, bulliciosas e inmorales que se escuchan en las juergas desenfundadas de los hombres necios”. ¡LAS CANCIONES DE LOS NECIOS llenan las vías del aire! Otro término apropiado puede ser encontrado en Salmos 69:12: “La canción de los borrachos” [versión KJ, inglés].

Todo sobre “la canción de los necios” engancha la mente carnal. Tiene un atractivo inmediato como el azúcar en la lengua. Pero como la azúcar refinada, sus mensajes te son increíblemente tóxicos. Y te afecta más de lo que te das cuenta.

Los promotores de estas canciones son atractivos; o al menos extrañamente fascinantes. Pero suya es la seducción de la “mujer extraña” de Proverbios 5 y 7. A menudo viven vidas perversas. Sus puntos de vista son torcidos; su moralidad da asco. Los más populares entre ellos abiertamente promueven el materialismo extremo, el uso de drogas ilegales, el libertinaje sexual y la perversión. Son miserables; ¡y a menudo abiertamente orgulloso de ello! Aun a pesar de esto, millones de personas jóvenes los escuchan, los van a ver, los tararean, absorben y permiten que estas estrellas del pop le den forma a sus pensamientos.

2 Corintios 6:17 nos dice que *salgamos* del mundo y nos *apartemos*. ¡Escucha la reprensión del sabio! Es mucho mejor que encontrarse tarareando la canción de los necios. ■

EE UU, de acuerdo a la Agencia Internacional de Energía. Esta energía barata y abundante le da a la nación una enorme ventaja económica sobre otras naciones. Mantiene bajos los costos de la calefacción y el transporte; alimenta la industria y subsidia el nivel de vida. Y quizás igualmente importante es que el costo de todo ese petróleo, gas y carbón permanece mayormente en casa, construyendo la economía y creando trabajos.

Desde el punto de vista de la competencia, limitar el uso de combustibles fósiles tiene poco sentido para EE UU. Pero para Europa, podría ser una gran ventaja.

Para Europa y sus recursos limitados, los combustibles fósiles son costosos e importados; lo que significa que el dinero se va a los saudíes o a los rusos. Esta es en parte la razón por la que Europa ha aceptado más rápido la menos confiable y más costosa energía verde. Simplemente está cambiando de una fuente de energía de alto costo a otra igualmente costosa; excepto, que en lugar de enviar euros a Rusia por gas, los manda a Alemania o España por turbinas de viento.

Las empresas europeas ya están pagando altos precios por la energía. En Alemania, el costo por la electricidad es más o menos el triple que en Estados Unidos. Si EE UU quiere perjudicarse voluntariamente, mucho mejor desde una perspectiva de competencia económica europea.

¿Y qué pasa con los chinos? China importa muchos combustibles fósiles a precios mucho más altos de lo que cuestan en Estados Unidos. Así que al igual que Europa, para ellos, habría menos impacto económico al hacer el cambio. Además, China se ha convertido en el primer centro manufacturero solar del mundo. Así que reducir su dependencia del carbón importado desde Australia, por ejemplo, vendría con el beneficio de gastar el dinero liberado en casa, en productos solares producidos domésticamente. China también se está convirtiendo en el líder en la fabricación de turbinas de energía de viento. Así que esta industria también se beneficiaría.

Pero no hay modo que China sacrificaría su crecimiento económico para reducir las emisiones de carbono, especialmente si corre el riesgo de tener desórdenes sociales.

China tiene cientos de millones de personas muy pobres que no tienen los medios para una electricidad más costosa y menos confiable. De acuerdo al Instituto para la Investigación de la Energía, China actualmente está construyendo una planta de energía a carbón cada siete a

10 días. Este es un ritmo pasmoso. Aunque se atrasara la construcción de estas plantas, en la actualidad ellos utilizan casi cuatro veces más carbón que en Estados Unidos. Y con la dramática desaceleración económica de China en los últimos meses, cualquier cambio no será fácil.

Desde una perspectiva económica (excluyendo los costos hipotéticos debido al empeoramiento teórico del clima), las conversaciones en París no tienen mucho sentido para EE UU, pues son una proposición de perder, encima de perder. Europa y China, los dos más grandes competidores de EE UU también pierden, pero pierden mucho menos. Para ellos, el campo de juego económico se nivelaría. Así que desde su perspectiva geopolítica, hay un lado positivo.

Todos necesitamos aire limpio. La contaminación no es algo bueno. Y Estados Unidos ha hecho grandes avances en la protección del medioambiente. Si el movimiento sobre el calentamiento global/cambio climático fuera *solamente* sobre encontrar formas de reducir y eliminar la contaminación, sería una buena causa. El capitalismo y el conservacionismo no son mutuamente excluyentes.

Pero el movimiento ha sido secuestrado. Ahora está siendo piloteado por activistas, incluyendo a muchos estadounidenses poderosos cuyo principal objetivo es derribar el sistema estadounidense. Se trata de un trabajo desde adentro.

Existe un peligro intenso en el movimiento por el cambio climático global. Este movimiento puede haber sido alguna vez acerca de cómo mejorar el medioambiente, y teóricamente detener el nivel de los océanos para no inundar las costas, pero se ha transformado en algo que busca derribar por completo el sistema económico mundial. Y eso significa comenzar con Estados Unidos.

► **YUAN** DE LA PÁGINA 23

de la Biblia SABEN que tal colapso económico ¡está profetizado a suceder!” (Carta a los colaboradores 26 de Marzo, 1968).

Aunque la inclusión en sí del yuan en la canasta de la SDR no garantiza este resultado, es un paso obvio en el no tan secreto plan de China de hacer del yuan una moneda de reserva. Esto sucederá a expensas del dólar, ya que la mayoría del comercio internacional con China usa dólares.

La condición global del dólar está siendo desafiada. Estados Unidos podría pensar que aún es la superpotencia económica indiscutible del mundo, pero otras naciones están uniéndose para cambiar eso.

Para recibir una suscripción gratuita de la Trompeta de Filadelfia en Estados Unidos y Canadá llame gratis al 1-800 757-1150

STAFF

Editor y jefe de publicación

Gerald Flurry

Editor Ejecutivo

Stephen Flurry

Editor Gerente

Joel Hilliker

Editores colaboradores

Brad Macdonald, Dennis Leap,

Robert Morley, Jeremiah Jacques

Editor asociado

Philip Nice

Diseñador

Steve Hercus

Colaboradores

Richard Palmer, David Vejil, Callum Wood

Asistentes de producción

Deepika Azariah, Aubrey Mercado

Investigadores

Anthony Chibarrirwe, Kayla Taylor

Asistentes de diseño

Reese Zoellner

Artistas

Gary Dorning, Melissa Barreiro, Brooke Davis

Preimpresión y ediciones internacionales

Brad Macdonald, Edwin Trebels

Francés, Italiano

Deryle Hope

Alemán

Hans Schmidt

Español

Carlos Heyer

LA TROMPETA

(ISSN 10706348) es publicación bimestral por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. **POSTMASTER:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN:

La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. ©2016 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

PARA CONTACTARNOS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. **SITIO WEB** www.theTrumpet.com **E-MAIL** letters@theTrumpet.com; suscripciones o solicitudes de literatura request@theTrumpet.com **TELÉFONO** U.S.A., Canadá: 1-800-772-8577 (español 1-800-757-1150); Australia: 1-800-22-333-0; Nueva Zelanda: 0-800-50-512 Reino Unido: 0-800-756-6724. **CARTAS** Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: **Estados Unidos** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canadá** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caribe** P.O. Box 2237, Chaguana, Trinidad, W.I. **Bretaña, Europa, Medio Oriente** P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, B95 8AN, Reino Unido **África** Postnet Box 219, Private bag X10010, Edenvale, 1610, Sur **África Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka** P.O. Box 293, Archerfield, QLD, 4108, Australia **Nueva Zelanda** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 **Filipinas** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083, U.S.A.

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—May-June 2016

La canción de amor de Dios más especial De ánimo para su amado pueblo

En uno de los libros de la Biblia menos tenidos en cuenta ¡se encuentra uno de los mensajes más inspiradores! El Cantar de los Cantares revela la profundidad del amor de Dios que sobrevive a pruebas abrasadoras e incluso a la traición—¡un amor más fuerte que la muerte misma!

La mujer mencionada en este cantar es un prototipo de la Iglesia de Dios. Esta hermosa y estremecedora canción de amor de Dios está dirigida particularmente para aquellos de Su pueblo engendrados por Su espíritu que se han tornado tibios en este tiempo del fin, justo antes de quedar sumergidos en el peor tiempo de sufrimiento jamás.

Esta es la última canción de amor de Dios para atraer a Su Paloma, a Su amada de regreso a Él. Es una canción fabulosa que ella puede escuchar durante toda la Tribulación, en este caso, siendo un mensaje de ánimo maravilloso e inspirador.

Y usted, ¿atenderá a la canción de amor de Dios antes que sea demasiado tarde?



También solicite el
siguiente libro
complementario:



Solicite hoy su copia gratis del **Cantar de los Cantares**,
La Canción más Especial de Amor de Dios.

O SOLICITE SU EJEMPLAR IMPRESO GRATIS

POR TELÉFONO: 1-800-757-1150 (llamada gratis)
CORREO ELECTRÓNICO: request@theTrumpet.com
CORREO POSTAL: P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083
ONLINE: www.theTrumpet.com/library

Otra literatura ofrecida en esta edición:

