

BUSCAPLEITOS

¿Qué nación está detrás de los peores problemas de Occidente?

LLAMADO A LAS ARMAS

Un político italiano hizo un llamado a que el Papa comenzara una Cruzada contra Islam. ¿Qué piensa el Papa sobre ello?

¡MUY BIEN HECHO!

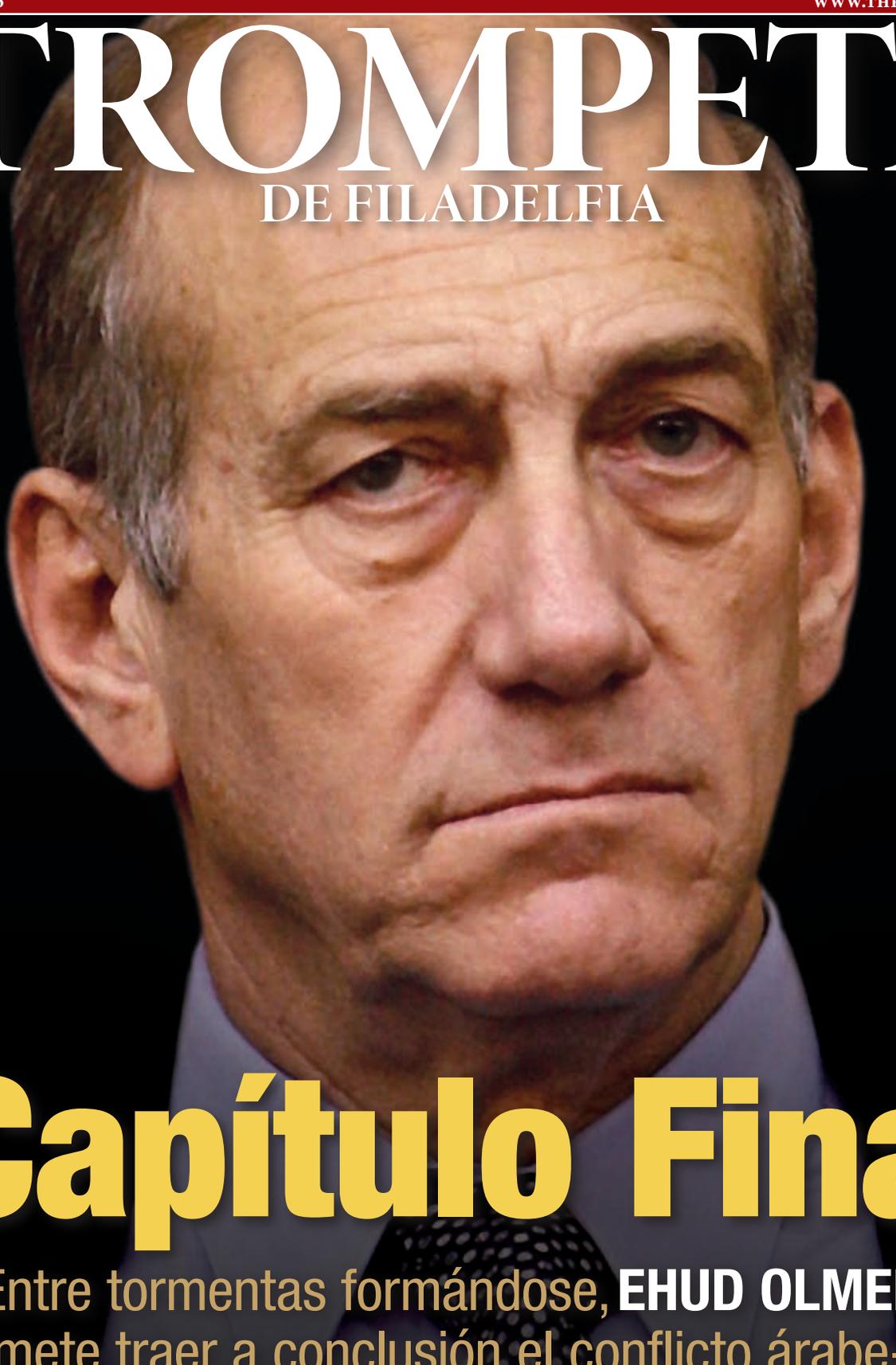
¿Estaremos alabando demasiado a nuestros niños?

JULIO 2006

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA

A close-up, black and white portrait of Ehud Olmert, the Prime Minister of Israel at the time. He is looking slightly to the left of the camera with a serious expression. He is wearing a dark suit jacket, a light-colored shirt, and a dark tie with a small white polka-dot pattern.

Capítulo Final

Entre tormentas formándose, **EHUD OLMERT** promete traer a conclusión el conflicto árabe-judío



4



2



15



29

PORTADA

4 El capítulo final de Israel

Hechos los votos en una Israel deshecha, Aa dónde dirigirá la elección del pueblo?

7 Nuevos amistosos socios de Israel en negociaciones

10 De héroe a paria

¿Cómo se transformó Israel a los ojos del mundo, de un David a un paria filisteo?

13 Jerusalén y la Última Cruzada

Vigile a Israel. Vigile a los Palestinos. Pero no olvide vigilar al Vaticano.

MUNDO

1 Del Editor: Libia ve al mortal Sacro Imperio Romano

Un político italiano le solicita al papa que comience una nueva cruzada contra el Islam. ¿Qué piensa el papa acerca de esto?

2 "Revivan sus raíces"

15 Irán es rey

Usted puede descifrar el lío del Oriente Medio si entiende este concepto clave.

16 Exponiendo las mentiras de Irán

ESTADOS UNIDOS

20 El sitio venidero

Todo portal marítimo estuvo en un tiempo bajo custodia de Estados Unidos y Gran Bretaña. Los tiempos han cambiado.

RELIGION

24 ¡Permítanos presentara a... Jesucristo!

El verdadero Jesús— ¡de la Biblia!

SOCIEDAD

29 Niños alabados en exceso

La falsedad de estimular la auto-estima de nuestros jóvenes.

Para subscribirse gratis, llame al 1-800-757-1150 (EEUU y Canadá)

O escribanos a:
Philadelphia Church of God
Departamento Hispano
P.O. Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083-3700
Estados Unidos

PORTADA El nuevo primer ministro de Israel, Ehud Olmert. Reuters
PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor de Noticias Ron Fraser Senior Editor Dennis Leap Editor Gerente Joel Hilliker Correctores Mark Jenkins, Brad Macdonald Colaboradores Eric Anderson, Fred Dattolo, Andrew Hessong, Gary Rethford Ayudantes de Investigación Lisa Godeaux, David Vejil Investigación Gráfica Aubrey Mercado Gerente de Producción de Prensa Ryan Malone, Michael Dattolo Gerente de Circulación Mark Jenkins Editor Principal Edición en Español Carlos Heyer Ayudante de Editor Gerente Magda Lucía Rodríguez Traductores Ronald Dalhouse, Jorge Hiquita, Marcela Luna, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Barbara Veloz, Nataly Orozco, Sonia Wegner Ediciones Internacionales Wik Heerma Inglés Stephen Flurry Francés, Italiano Daniel Frendo Alemán Hans Schmidl

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400A S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2006 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:**—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription or literature requests request@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 5TA, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.



DEL EDITOR

Gerald Flurry

Libia ve al mortal Sacro Imperio Romano

SÓLO UNAS CUANTAS palabras pueden ser tan reveladoras. Las palabras a las que me refiero revelan una guerra inminente, que desencadenará la Tercera Guerra Mundial.

Lo que nosotros vemos, la mayoría de las personas no lo ve porque no conocen la *historia* del Sacro Imperio Romano. Hemos escrito sobre la llegada de este terrible imperio durante unos 70 años. Ahora, casi ha emergido.

Refiriéndose a la respuesta de Europa a la violencia musulmana por las caricaturas de Mahoma en febrero, un informe de la fuente informativa alemana, *Spiegel Online*, declaró: “Hubo algunas voces [católicas] en el otro lado del espectro. La derecha italiana convocó a una cruzada. Roberto Calderoli, ministro en el gabinete italiano del Primer Ministro Silvio Berlusconi, llamó con toda seriedad al Papa Benedicto XVI a dirigir al mundo cristiano contra la ‘amenaza del Islam’, tal como sus predecesores lo hicieron en los siglos XVI y XVII. De la misma manera que en ese entonces fue necesaria una reacción mayor para hacer retroceder a los turcos desde las puertas de Viena, dijo Calderoli, es necesario tomar medidas en contra”. (14 de febrero).

Roberto Calderoli hizo este comentario “con toda seriedad”. Hubo una protesta inmediata. Subsecuentemente, él renunció de su exaltado cargo en el gabinete de Berlusconi.

Quizás él pudo haber sobrevivido políticamente si hubiera discutido “la amenaza del Islam *radical*”, en lugar del Islam en general.

Nosotros hemos escrito acerca de una última cruzada profetizada. (Solicite nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur*). Una cruzada, tal como dijo Calderoli, si viene. El Papa Benedicto XVI con toda probabilidad dirigirá “al mundo cristiano”, principalmente católico romano, en esa cruzada.

El Papa no tiene un ejército. Aunque, los militares serán guiados por el Vaticano, y ellos serán encabezados por Alemania.

Calderoli pudo haber sido más cuidadoso con sus palabras



ROBERTO CALDEROLI
Hizo un llamado para que el Papa Benedicto XVI dirija al mundo cristiano contra la “amenaza del Islam”.

ANDREAS SOLARO/FP/GETTY IMAGES

acerca de una cruzada. Pero no olvidemos que Benedicto y Juan Pablo II les han dicho repetidamente a los católicos europeos: “ENCUENTREN SUS RAÍCES”. Esas raíces resultan ser el Sacro Imperio Romano, principalmente Alemania y el Vaticano.

Esas son las mismas raíces de las que Calderoli habló. ¡Y esos imperios tienen una historia de ser mas agresivos de lo que él estaba mencionando!

Ya han existido seis de esos sangrientos imperios. El séptimo está casi totalmente formado. ¡Lo que Calderoli proclamó es *precisamente* lo que va a pasar! (También solicite nuestro folleto [en inglés] *Germany and the Holy Roman Empire [Alemania y el Sacro Imperio Romano]*. Toda nuestra literatura es gratis.). ¡Sólo porque su declaración fue tomada como políticamente incorrecta no significa que las personas no la estén considerando!

Calderoli sabe más sobre la historia del Sacro Imperio

Romano que la mayoría de las gentes de Norteamérica y Gran Bretaña. Nuestro *rechazo* a entender esa historia va a obligarnos a hacer el último sacrificio.

Spiegel Online continuó: “Calderoli no tuvo que esperar mucho tiempo por una respuesta. ‘Berlusconi debe despedir a su ministro y pedirle perdón al Islam’, exigió Seif al Islam al Gaddafi, hijo del líder de Libia Muammar Gaddafi. De otro modo (amenazó Al Gaddafi) ‘Libia, el mundo árabe y el Islam se verán forzados a reaccionar’.

Irónicamente, Libia va a ser víctima del Sacro Imperio Romano. Libia conserva hoy el mismo nombre con el que es identificado en la profecía bíblica (Daniel 11:40, 43). Esta profecía en Daniel 11 es acerca de un choque entre el Sacro Imperio Romano (el rey del norte) y el Islam radical conducido por Irán (el rey del sur). El Islam radical perderá.

Observe cómo Libia llega a estar más alineado con Irán en el futuro cercano. Entregó sus armas de destrucción masiva, conforme se inclinaba hacia Occidente. Pero esa política

exterior va a cambiar. Quizá ya ha comenzado a hacerlo.

La Biblia es un libro viviente. Nosotros hemos estado proclamando por cerca de 70 años que el Sacro Imperio Romano surgiría una vez más. Por muchos de esos años, hubo poca o ninguna evidencia de tal imperio. Ahora cualquiera con una mente abierta puede verlo.

¡Qué asombroso!

Debemos recordar que Calderoli no haría semejante declaración si la Unión Europea no tuviera ya el *poder* para actuar conforme a esas palabras. Eso nos dice lo cerca que está el Sacro Imperio Romano de estar totalmente creado.

Poder alemán

“Un ex ministro de la defensa ha causado un escándalo quebrantando un tabú mayor al sugerir que Alemania debería tener su propio *arsenal nuclear*”.

“Rupert Scholz argumentó que Berlín necesitaba abrazar la idea de un disuasivo nuclear a la luz de las amenazas de terroristas y el Oriente Medio. ‘Necesitamos preguntarnos cómo podríamos reaccionar de una manera apropiada ante una amenaza nuclear de un estado terrorista, y si fuera necesario, incluso haciendo uso de nuestras propias armas nucleares’, dijo él.

“El Sr. Scholz de 68 años, quien fue el ministro de defensa en el gobierno de Helmut Kohl en 1988 y 1989, dijo que él dudaba que todavía pudiera confiarse en las garantías de otras naciones, dadas durante la Guerra Fría, para mantener a Alemania segura frente a una amenaza nuclear”.

“Sin las garantías apropiadas de protección por parte de nuestros compañeros, la pregunta de nuestro propio disuasivo nuclear necesita ser discutida abiertamente’, dijo él”.

“Soy consciente de que estoy tratando un tema *tabú*, pero a la luz del peligro que armas de destrucción masiva puedan terminar en manos de terroristas, ésta es una pregunta que merece un debate serio”.

“Alemania estuvo de acuerdo en no desarrollar armas nucleares después de la Segunda Guerra Mundial, a cambio de protección por parte de Estados Unidos y la OTAN”.

“Los comentarios del Sr. Scholz estuvieron bajo ataque ayer. El portavoz de seguridad para el grupo de oposición Demócratas Libres, Rainer Stinner, lo acusó de “echarle leña al fuego” de la tensión entre Irán y Occidente” (*Telegraph*, 27 de enero; énfasis mío en todo).

Este ex ministro de defensa rompió un *tabú*; esa palabra significa que está hablando sobre un tema *prohibido* o *vetado*.

¿Por qué su llamado a tener un arsenal nuclear es un tabú?

Alemania comenzó la I y II Guerras Mundiales. Después de su derrota en la



Revivan sus raíces

Papa Benedicto XVI

AL PAPA BENEDICTO XVI LE GUSTARÍA ver a Europa redescubriendo sus raíces. Recientemente, él escribió con otro autor un libro titulado *Sin Raíces: El Occidente, Relativismo, Cristiandad, Islam*, en el cual su co-autor, el presidente del Senado Italiano y filósofo Marcello Pera, explora el secularismo europeo, sus efectos, y las verdaderas raíces de la identidad europea: el catolicismo romano. Este libro esboza la visión de Benedicto por una Europa Católica unida.

Benedicto heredó el trabajo de tratar de evangelizar a Europa de su predecesor, el Papa Juan Pablo II. Así como Juan Pablo II pidió repetidamente que Europa redescubriera sus raíces, también lo hizo el Papa Benedicto. El 24 de julio del año pasado, Benedicto citó directamente

a Juan Pablo en su discurso semanal, diciendo: “Yo, obispo de Roma y pastor de la iglesia universal, desde Santiago, te envío, Europa antigua, un clamor lleno de amor: Regresa a ti misma. Sé tu misma. Descubre tus orígenes. Revive tus raíces. Revive esos valores auténticos que hicieron tu historia gloriosa y tu presencia benéfica entre los otros continentes” (*Zenit*, 24 de julio, 2005).

“Con ese discurso, explicó Benedicto XVI, el Papa Juan Pablo II lanzó ‘el proyecto de una Europa conciente de su propia unidad espiritual, basada en el fundamento de los valores cristianos [católicos romanos]’” (*Ibid.*).

El Papa Juan Pablo II trabajó hacia esa meta facilitando la caída del régimen comunista y poniendo un fundamento nuevo para los valores católicos en

Europa. La caída de la Unión Soviética permitió que el catolicismo, como religión, se reafirmara en los países de Europa Oriental luego de haber sido suprimida bajo el régimen comunista. La mayoría de esos países ahora son miembros de la Unión Europea. Ahora Benedicto ha aceptado el trabajo de traer a toda Europa bajo el talón del catolicismo.

Para Benedicto, esta meta es de importancia suprema. Históricamente, Europa ha sido el terruño de la Iglesia Católica Romana.

A lo largo de la historia de Europa y el Oriente Medio, cada vez que los musulmanes y católicos se han enfrentado, un poder europeo, usualmente Alemania, ha salido por delante para proteger al Vaticano y la fe católica de la destrucción. Hoy, vemos al Islam y al catolicismo comenzando a enfrentarse, y si la historia es nuestra guía, el fuego todavía no ha comenzado siquiera. Benedicto puede ver la amenaza musulmana y está urgido de regresar a Europa Occidental secular a sus “sacras” raíces romanas para que se reúna con los históricos protectores del Vaticano.

En su nuevo libro, Benedicto argumenta a favor de la conquista católica de Europa. Él discute que una Europa secular, dominada por la tolerancia y la aceptación de otras religiones y culturas, está corroyendo los valores europeos: En pocas palabras, la tolerancia Europea está



Segunda Guerra Mundial, Norteamérica y Gran Bretaña quisieron ponerle fin a la amenaza militar alemana para siempre.

En un documento sobre la política norteamericana, británica y soviética respecto a Alemania firmado en febrero de 1945, Franklin Roosevelt, Joseph Stalin y Winston Churchill dijeron: “Es nuestro propósito inflexible **DESTRUIR** el militarismo y el nazismo alemán y **ASEGURAR** que Alemania **NUNCA MÁS** pueda perturbar la paz del mundo. Estamos determinados a desarmar

y disolver todas las fuerzas armadas de Alemania, a desintegrar **PARA SIEMPRE** el Estado Mayor General alemán que *repetidamente* ha ideado el resurgimiento del militarismo alemán [no sólo antes y durante las dos guerras mundiales]; a remover o destruir todo el equipo militar alemán; eliminar o controlar toda industria alemana que pudiera usarse para producción militar... No es nuestro propósito destruir a la gente de Alemania, mas **SOLAMENTE CUANDO EL NAZISMO Y EL MILITARISMO HAYAN SIDO EXTIRPADOS**, habrá esperanza de una vida decente para los alemanes y un lugar para ellos en la comunidad de las naciones”.

Yo le animaría a leer de nuevo aquellas palabras. ¡ACTUALMENTE, ALEMANIA ESTÁ A PUNTO DE CONSTRUIR UN ARSENAL NUCLEAR!

Incluso Konrad Adenauer, que después llegó a ser canciller alemán, dijo que fue “un riesgo calculado” rearmar a Alemania. ¡Que riesgo tan peligroso! Los alemanes son la nación más poderosa de Europa. ¡Y ahora ellos están hablando de obtener bombas nucleares!

Que el mundo tenga cuidado.

Aquí está *una advertencia peligrosa* de la historia. Pero la historia es virtualmente ignorada en nuestras universidades hoy. Muchas personas ignoran esta historia sangrienta. ¡Esa ignorancia va a costarles como nunca antes a los pueblos británico y norteamericano, si no despiertan!

acabando con lo que significa ser europeo.

Benedicto discute que el catolicismo romano le dio a Europa sus valores, valores absolutos. El libro dice que Europa está “paralizada porque no cree que existan buenas razones para decir que es mejor que el Islam. Y está paralizada porque cree que, si tales razones existen, entonces el Occidente tendría que luchar contra el Islam”. Benedicto argumenta que el catolicismo romano es el antídoto; el rechazo de las raíces católicas de Europa y la aceptación del secularismo relativista y del multiculturalismo la ha dejado indefensa. Para que Europa sobreviva debe hacer la distinción entre, un secularismo que transigirá al punto de la destrucción de Europa, y uno que reconozca sus raíces en los valores católicos romanos.

El problema es que Europa, en particular Francia, se ha enorgullecido de su secularismo desde el “Renacimiento” del siglo 18.

El multiculturalismo es un fenómeno más reciente. Crecientemente desde el gran desalojo de refugiados que sucedió luego de la Segunda Guerra Mundial, alta inmigración se ha predicado parcialmente (si no principalmente) por la necesidad de mano de obra; puesto que con los índices de nacimientos en Europa, junto con el fácil acceso al aborto, no se ha cumplido la demanda económica para mantener a su población anciana. Millones de musul-

manes han migrado a Europa durante los últimos 50 años, motivados por un deseo de libertad de la opresión social y la depresión económica impuesta sobre ellos por regímenes estilo medieval en sus países natales. A diferencia de los movimientos refugiados de posguerra, estos inmigrantes islámicos han tendido a no adoptar las tradiciones de los países donde ahora viven.

Benedicto ve una amenaza en esto. Dirigiéndose a los cuerpos diplomáticos del Vaticano, él dijo que el “avance del Islam” es nuevamente una amenaza para el concepto europeo. “Benedicto dijo que ‘lógicamente se ha llamado la atención al peligro del choque de civilizaciones... Sus causas son muchas y complejas, sin dejar de lado la ideología política, combinada con ideas religiosas aberrantes’” (Ibid.).

Hasta ahora, Europa Occidental no ha respondido abiertamente a los llamados de Juan Pablo o de Benedicto de redescubrir sus raíces. Los esfuerzos del Vaticano para que una referencia a los valores católicos romanos fuese insertada en el preámbulo de la Constitución Europea parecen haber fallado temporalmente. Aún a un diplomático italiano

se le rechazó una posición clave en la Unión Europea porque fue visto como demasiado católico. Sin embargo, esta intransigencia no continuará. Europa y el Vaticano tienen una relación histórica que desaprueba las percepciones actuales. La solicitud que uno de los ministros del gabinete italiano de Silvio Berlusconi recientemente hizo al Papa de dirigir una cruzada estilo siglo 16 contra los musulmanes es evidencia de ese hecho.

Mientras el Islam radical, dirigido por Irán, sigue presionando sus políticas extremistas sobre Europa, espere ver que más políticos europeos comiencen a mostrar su rostro sin máscara y busquen la guía del líder espiritual de Europa: el Papa Benedicto xvi.

La Biblia indica que la Iglesia Católica conquistará al secularismo europeo y, una vez más, llegará a ser la guía espiritual del Continente. Observe a Benedicto fortaleciendo sus relaciones con Europa, y especialmente buscando a un europeo, cercano a la Iglesia Católica Romana, que tome la delantera y dirija a Europa políticamente para dominar al mundo.

TIMOTHY OOSTENDARP



EL CAPÍTULO FINAL DE ISRAEL

EL FUTURO EN SUS MANOS

Un judío ortodoxo examina su papeleta de voto en un centro de votación en Jerusalén durante las elecciones israelíes del 28 de marzo.

Los israelíes eligieron a un primer ministro que promete concluir el atascadero árabe-judío hacia el año 2010. ¿Funcionará su plan radical? POR JOEL HILLIKER

SRAEL SIEMPRE SE TORNA firme en una crisis.

Nacido en controversia, construido en guerra, fortalecido por causa del terrorismo, insultado por el mundo, el estado judío ha sufrido más de lo que tocaba. Anhela la paz, honra a sus diplomáticos, pero acude a sus guerreros cuando se requiere guerra.

Hasta ahora.

“¡El Corán es nuestra constitución, Mahoma nuestro profeta, yihad nuestra senda y morir mártires por Alá nuestro más grande deseo!”. Esta pasmosa declaración brotó de los labios de un legislador de la Autoridad Palestina (AP) después que el Parlamento de la AP ratificó el nuevo gabinete de gobierno el 28 de marzo. Tal afirmación no debería sorprendernos: en enero, los Palestinos le otorgaron al grupo terrorista Hamás una fuerte mayoría de los asientos Parlamentarios. Hamás fue fundado en 1987 con el expreso propósito de destruir a Israel, y desde su anexo a la política se ha asido vehemente y públicamente a esa meta. Hamás le niega el derecho de existir a Israel. Considera inválidos todos los acuerdos previos firmados con Israel. El nuevo primer ministro de la AP, Ismail Haniyé, planea (como primer paso) hacer retroceder a Israel hasta sus fronteras de 1967 y establecer un estado árabe con Jerusalén como su capital. Su gabinete rebosa de terroristas radicales que han sido encarcelados o tenidos en Israel como objetivo para asesinato.

Para Israel, este es un tiempo de crisis. La guerra está en las cartas. Pero en lugar de apelar a sus guerreros, en sus últimas elecciones Israel acogió a sus derrotistas.

Una selección impactante

El 28 de marzo (el mismo día que la AP confirmó sus credenciales terroristas al aprobar su gabinete radical), los votantes israelíes designaron a Ehud Olmert como su nuevo primer ministro.

Olmert es un político profesional, no un combatiente. En junio pasado, ante el Foro de Política de Israel, él dijo: “Estamos cansados de luchar, estamos cansados de ser valientes, ESTAMOS CANSADOS DE GANAR, ESTAMOS CANSADOS DE DERROTAR A NUESTROS ENEMIGOS” (énfasis mío en todo). Es imposible comprender cómo Olmert pudiera estar cansado de ganar y derrotar a los enemigos, cuando han pasado 33 años desde que Israel ganó algo.

Tal vez Olmert confunde ganar con la

letanía de pérdidas, retiradas, violencia terrorista y humillación mundial que ha sufrido su nación durante ese tiempo. Pero al asumir esa posición precisamente mientras Hamás se hace cargo de la AP, él garantiza que su pueblo pronto sabrá cuánto más rápido llegará a estar cansado de ser CONQUISTADO.

Olmert hizo campaña con el compromiso de sacar cientos de miles de judíos de asentamientos en Cisjordania. En lo que llegó a ser su discurso de victoria, él habló directamente ante los líderes palestinos: “Nosotros estamos listos para hacer componenda, para entregar partes de la amada tierra de Israel... y evacuar, con grande dolor, a los judíos que viven allí, para crear las condiciones que harán posible que ustedes cumplan su sueño y vivan a nuestro lado” (BBC News, 29 de marzo). **LOS ISRAELÍES ACABAN DE ELEGIR A UN PRIMER MINISTRO QUE QUIERE HACER POSIBLE QUE HAMÁS CUMPLA SUS SUEÑOS.**

Este hombre fantasea con que los TERRORISTAS DE HAMÁS sueñan con vivir al lado de los judíos, y a esa fantasía llama política exterior. En comparación, Neville Chamberlain se ve como un león.

Ehud Olmert simboliza el vil colapso de la voluntad nacional de Israel. Y él es ahora el hombre más poderoso en Israel. Este es el hombre que los israelíes eligieron para conducirlos en su hora más peligrosa.

Capítulos

Desde que el Estado judío de Israel comenzó como nación, su historia ha tenido dos capítulos muy diferentes.

Capítulo Uno: Guerra. La característica que definió el período se hizo clara el día en que nació Israel, el 14 de mayo de 1948, cuando un grupo de estados árabes vecinos atacó en masa, y los judíos contraatacaron por la supervivencia de su nación de un día de vida. Aunque ellos tuvieron éxito en repeler el asalto, durante una generación los judíos nunca gozaron de paz por mucho tiempo: guerras importantes ocurrieron cada siete años más o menos. A lo largo de este período, el estado judío tuvo que desarrollarse rápidamente en un poder rudo y endurecido por la batalla.

Capítulo Dos: Concesiones. Las primeras páginas de este capítulo comenzaron en 1977, cuando Israel recibió al Presidente egipcio Anwar Sadat en Jerusalén para empezar a discutir la posibilidad de un acuerdo de paz por territorio entre sus dos naciones. Estas conversaciones lleva-

ron al pacto formal de 1979 en que Israel le entregó a Egipto un precioso regalito llamado la Península de Sinaí, a cambio de una promesa de paz. Este acuerdo preparó el escenario para las concesiones a la Organización para la Liberación Palestina que comenzaron en Oslo en 1993.

Actualmente, Israel mira hacia atrás en este segundo capítulo con tristeza y arrepentimiento. Las negociaciones que tenían el propósito de poner fin a la violencia, de ayudar a extirpar el cáncer del terrorismo, solamente diseminaron su malignidad. La disposición de hacer componenda que Israel consideró como valentía (en palabras de Olmert), los terroristas la consideraron cobardía, interpretando cada concesión como una victoria que vindicaba la efectividad del derramamiento de sangre. Los frutos demuestran que el proceso de paz fue una farsa: después de esfuerzos diplomáticos prolongados, Israel no tiene nada que se parezca al estado vecino Palestino pacífico que esperaba. En lugar de ello, tiene un 80% de árabes palestinos negándole al estado judío el derecho de existir, y gobernados por un régimen terrorista cuya política oficial es lanzar a los judíos al Marcos Su pueblo derrama lágrimas secas por la promesa destrozada de una paz negociada.

Hoy día, el mundo está mirando el comienzo de un tercer capítulo, muy diferente, en la historia de Israel. Bajo el timonel de Olmert, **LA POLÍTICA EXTERIOR DE ISRAEL ESTÁ A PUNTO DE CAMBIAR RADICALMENTE.**

Unilateralismo

¿Qué condujo a los judíos a elegir a Ehud Olmert? ¿Por qué les fue tan mal a los conservadores? Esencialmente, la votación revela un pueblo cansado de la batalla, profundamente ambivalente y sin dirección. Cansados de luchar, cansados de ser valientes, pero accediendo a la poca fiabilidad de la negociación, ellos trataron de aferrarse a una delgada promesa de algo diferente: un tercer camino.

Considere lo que llevó a esta decisión.

El Capítulo Dos de Israel alcanzó su nadir con el líder del Partido Laborista Ehud Barak como primer ministro, cuando él ofreció un canasto de concesiones asombrosamente hondo al líder palestino Yasser Arafat en el año 2000. Arafat rechazó la oferta, y el gobierno de Barak se desintegró.

Fue aquí donde intervino Ariel Sharon. Sharon encarnaba el Capítulo Uno; un general guerrero que tuvo que luchar en cada una de las guerras de Israel y,

pese a estar acosado por la controversia, permaneció como una figura popular entre el público israelí. En las elecciones de 2001, él derrotó al titubeante Barak hasta convertirse en primer ministro desde una plataforma de dureza contra el terrorismo. Una vez en el cargo, él fue directamente manos a la obra: tomando retaliación contra los ataques terroristas palestinos, el gobierno de Sharon asesinó a más de 3.500 palestinos, incluyendo varios líderes terroristas de importancia.

Pero la presión internacional sobre Sharon para que encendiera de nuevo el proceso de paz creció. Sharon se unió a varias discusiones sobre el asunto, y hasta otorgó ciertas concesiones negociadas tales como la liberación de prisioneros árabes de cárceles israelíes.

Sin embargo, en retrospectiva, parece que el antiguo guerrero solamente estaba intentando mantener alejados de su espalda a los extranjeros: él nunca creyó que se pudiera comprar la paz con los árabes. Él comprendió que las negociaciones serían infructuosas. En un momento dado, Ariel Sharon decidió que, en vez de pelear o negociar, el problema demandaba una aproximación enteramente diferente: simplemente levantarse y resolverlo.

Aquí es cuando la barrera de seguridad de Israel comenzó a ascender, y fue diseñada la evacuación de la Franja de Gaza.

A medida que Sharon imponía estas estrategias unilaterales, los amigos y aliados comenzaron a apartarse de él; sin embargo, él sobrevivió a varias mociones de censura y repetidamente consiguió el apoyo parlamentario que necesitaba con el fin de continuar. Sharon llegó a estar cada vez más convencido de la necesidad de una estrategia unilateral, una que definiría la fronteras israelíes sin la cooperación Palestina. Él buscó primero sacar a los israelíes de las áreas ya fuertemente pobladas por árabes, que eran por lo tanto difíciles de defender; luego buscó fortificar las porciones que quedaban de Israel; después intentó terminar el muro de seguridad y llamó "estado" Palestino a todo lo que quedara fuera.

Los miembros de su propio partido no estaban tan convencidos. Así que finalmente, Sharon acabó totalmente con el panorama político al abandonar el partido Likud y fundar uno nuevo, Kadima.

En hebreo significa "hacia adelante". Pero en realidad significa, temerario.

El carácter indomable de Sharon y su fuerte empuje gravitacional atrajo hacia el nuevo partido a prominentes políticos de todo el espectro; así como a una fila

considerable de votantes desesperados por una solución y dispuestos a acoger lo desconocido.

Este fue un ejemplo verdaderamente notable de la necesidad de liderazgo por un pueblo, de cualquier índole, con tal que fuera FUERTE. Porque la multitud acudiendo a Kadima tuvo que IGNORAR el FRACASO COMPLETO de su política central revolucionaria cuando les fue evidente, sólo tres meses antes, en realidad de carne y hueso, uno de los desastres más espectaculares en la historia israelí.

Retirada

Sharon lanzó la idea de sacar a 9.000 judíos de sus asentamientos en la Franja de Gaza y el norte de Cisjordania como una fuerte decisión estratégica con el propósito de fortalecer la seguridad de Israel y asegurar la superioridad demográfica judía.

Los palestinos lo vieron de modo diferente: como una grandiosa victoria para el terrorismo.

Una encuesta de opinión pública combinada palestino-israelí mostró que un 71 por ciento de los palestinos califica la retirada israelí de Gaza como un triunfo de su lucha armada. Para los árabes, 400 ataques en Gaza durante los últimos cinco años valieron la pena.

¿Estaban equivocados? ¿Puede alguien creer que Israel hubiera entregado territorio conquistado a su enemigo si en los 4 años previos no hubieran sido asesinados 1.200 de su pueblo?

En palabras del Hamás, en un pendón en el centro de la Ciudad de Gaza en uno de los muchos mítines y marchas de victoria por la retirada, "Cuatro años de sacrificio superan 10 años de negociaciones".

Ciertamente, Hamás ganó en grande en Gaza. Acumuló la mayor parte del crédito, en la mente de los palestinos, por asegurar la retirada de Israel. Gaza fue el golpe más grande de la campaña de Hamás; quizás el mayor factor singular que lo propulsó al protagonismo en las elecciones palestinas tan solo cuatro meses después.

"Ahora, después de la victoria en la Franja de Gaza, trasladaremos la lucha a Cisjordania y luego a Jerusalén", dijo en aquel entonces Mahmud Zahar, líder de Hamás en la Franja de Gaza. "Ni la liberación de la Franja de Gaza, ni la de Cisjordania o incluso Jerusalén nos bastará. Hamás proseguirá la lucha armada hasta la liberación de todas nuestras tierras. Nosotros no reconocemos al Estado de Israel o su derecho de retener ni un

centímetro de Palestina. Palestina es un territorio islámico que pertenece a todos los musulmanes" (Jerusalem Post, 17 de agosto, 2005).

Tanto como inflamó el sentimiento extremista entre los palestinos, la retirada de Gaza también vino con beneficios estratégicos. Con las instalaciones militares israelíes desmanteladas y con la ausencia de sus tropas en la Franja de Gaza, los terroristas aprovecharon la oportunidad para inundar el área desde el vecino Egipto, y traer con ellos sus armas, incluyendo cientos de misiles antiaéreos, proyectiles antitanques y componentes para bombas. Ellos comenzaron de inmediato a usar la Franja como campo de lanzamiento para ataques con misiles, que desde entonces han continuado a paso firme. (El ejército de Israel dice que esto no es problema puesto que el 90% o más de ellos no dan contra blancos judíos. Evidentemente considera el porcentaje restante un "riesgo aceptable" por el beneficio de facultar a Hamás para que cumpla su sueño de vivir al lado de los judíos).

Aunque aparentemente se necesitó de la retirada de Gaza para demostrar esto, no es exactamente alta ciencia saber que cuando Israel se retira, los extremistas avanzan.

Todo el fiasco desmintió otra declaración que Olmert hizo en aquel discurso en New York en junio pasado (en el que manifestó su cansancio de "ganar"): que el retiro de Gaza "traerá más seguridad, más tranquilidad, mucha más prosperidad, y mucha alegría para toda la gente que vive en Oriente Medio". Los hechos demostraron precisamente lo opuesto. La retirada no le trajo a los judíos ni una pizca más de seguridad, ni tranquilidad. En lugar de ello, rasgó el corazón de los judíos que desplazó, quienes habían dedicado sus vidas a defender su patria. Pareció traer algo de alegría a las decenas de miles de árabes que danzaron en las calles gritando "Hoy Gaza, mañana Jerusalén", pero eso puede no haber sido exactamente lo que Olmert tenía en mente.

Fue con esta dolorosa historia detrás de ellos que los israelíes se apilaron con Kadima; el partido comprometido con ir "hacia adelante" desmantelando unilateralmente cualquier ruina que quedara de la voluntad de Israel por sobrevivir.

Hacia atrás

El primer punto de la agenda nacional de Kadima, publicado en noviembre pasado, fue: "La nación israelí tiene derecho nacional e histórico a la totalidad de

Israel. Sin embargo, con el fin de mantener una mayoría judía, parte del territorio de Israel debe ser entregado para conservar un estado judío y democrático". Desde su concepción, este partido reflejó un espíritu de componenda y derrotismo; y los israelíes lo acogieron.

Entonces Sharon sufrió un derrame cerebral devastador, sumergiéndolo en un estado de coma del que todavía no ha salido [mayo], y Olmert tomó la función de Primer Ministro. Sin embargo, el cambio de líder de Kadima de un antiguo guerrero a un político derrotista no disminuyó sustancialmente los rangos del partido.

Poco después ocurrió la impresionante victoria arrolladora en las elecciones palestinas, que repentinamente generaron una Autoridad Palestina controlada por terroristas. Aún así, no hubo respuesta judía, ninguna oscilación a la derecha, ningún clamor por un liderazgo fuerte con políticas firmes para garantizar la seguridad de Israel.

Olmert se aferró tenazmente a su plan de desalojo de Cisjordania; preferible-

mente, dijo él, con el apoyo de Hamás, pero, de ser necesario, sin él. "Intentaremos alcanzar esto [establecer las fronteras finales de Israel] en un acuerdo con los palestinos", dijo. (Es difícil ver cómo se pueden convenir las fronteras de un país con un compañero de negociación que no cree que ese país ni siquiera debería existir.). Él hasta propuso un plazo para completar su plan: 2010. Y a pesar de todo, sus compatriotas se adhieren a él.

De hecho, el 28 de marzo, los votantes le dieron a los conservadores de Israel su peor derrota jamás. Likud, el principal partido conservador de Israel, dirigido por Benjamin Netanyahu, quedó en cuarto lugar con apenas 12 escaños (en las elecciones de 2003, ganó 38). Kadima ganó 29 asientos; el partido Laborista de centro izquierda obtuvo 19. Se espera que estos dos partidos se alíen con otro par de partidos de ideología similar para impulsar el plan "hacia delante" de Olmert. Peter Zaihan analista de Stratfor dijo: "Los votantes israelíes parecen haber elegido el gobierno más autoritario que el país haya visto

desde la guerra del Yom Kippur de 1973" (28 de marzo). Decir "autoritario" Zeihan no denota un gobierno fuerte, en contra todos los obstáculos, al estilo del Capítulo Uno. Él simplemente quiere decir que su cómoda mayoría parlamentaria lo facultará para que proceda autoritaria y decisivamente con un programa derrotista.

Algunos comentaristas interpretaron el resultado electoral como si los israelíes estuvieran simplemente dándole la espalda a un proceso de paz que reconocen como un fracaso, exigiendo que el gobierno se enfoque en "tener más urgencia" por temas domésticos como combatir la pobreza y mejorar la educación. Si eso es así, entonces la interpretación de los israelíes sobre el proceso de paz es correcta; sin embargo, al acudir a un gobierno cuyo plan envalentonará a los terroristas y pondrá aún más en peligro a los judíos, ellos no deberían esperar grandes mejoras en el frente doméstico.

Haaretz dio esta evaluación: "El pueblo ha hablado: La tierra será dividida... Es el final de la controversial

Nuevos amistosos socios de Israel en negociaciones

Occidente por naturaleza piensa lo mejor de los motivos; al menos, tratándose de terroristas. *Los terroristas son realmente personas razonables*, según ese pensar. *Ellos sólo están tratando de conseguir que su voz sea escuchada en la única forma que pueden hacerlo. Dándoles la oportunidad —la prensa occidental parece creer— los terroristas dejarán las armas y se convertirán en socios razonables de negociación.*

Esta ha sido la reacción (aunque algo tentativa) de muchos en la prensa y el ámbito diplomático a la toma del poder político en Palestina por el grupo terrorista Hamás, en enero. *Hay que darles una oportunidad; quizás renunciarán al terrorismo y abrazarán la política como un medio a su fin.* (No importa que ese "fin" sea la destrucción de un pueblo entero).

Los hechos demuestran, sin embargo, que el éxito político de Hamás no lo ha moderado, si no que lo ha estimulado. Hamás aun se rehúsa a, reconocer el derecho de existir de Israel, a renunciar al terrorismo, y a ceder sus armas. Y para confirmar que su meta (la destrucción de Israel) no ha cambiado, Hamás ha llenado su gabinete repleto con actuales terroristas reales.

"[D]esafiando la presión internacional y embrollando las esperanzas de que moderaría su postura extremista", el victorioso grupo islámico "nominó un gabinete en el que todos los miembros principales han sido encarcelados, deportados y se han escapado de ser asesinados por los israelitas [por sus roles en los golpes terroristas contra Israel]" (*Times*, 21 de marzo).

El nuevo gabinete fue instalado el 29 de marzo después de ser hábilmente aprobado por el Parlamento Palestino del día anterior. De los 24 miembros del gabinete 19 representan a Hamás, y no es muy exagerado suponer que los cinco restantes tienen considerable simpatía hacia Hamás, ya que acordaron ser parte del gabinete.

El primer ministro Ismail Haniyé, fue la cara de Hamás durante su campaña electoral. Haniyé ha sido encarcelado dos veces, el blanco de al menos un intento de asesinato por Israel, y expulsado de los territorios Palestinos por su papel en ataques terroristas. "Haniyé siempre ha favorecido la violencia sobre la diplomacia y dijo que la victoria de Hamás en las elecciones municipales de 2005 fue la prueba de que la mayoría de los palestinos apoyan el terrorismo contra Israel" (Jewish Virtual Library). Y este es el hombre que ha tenido la intención de dar una imagen más aceptable de Hamás.

Otras tres posiciones importantes dentro del gabinete han sido dadas a fanáticos aún más virulentos. Mahmoud Zahar, el líder de Hamás en Gaza, es un tizón intransigente conocido por su hostilidad contra Israel y Estados Unidos. Fue él quien declaró el año pasado que el conflicto armado que resultó en la "derrota" de Israel en Gaza continuará hasta que los judíos salgan no sólo de Cisjordania, *sino de todo Israel*. Este hombre es el Ministro Palestino de Relaciones Exteriores.

El puesto de Ministro del Interior se le dió a Said Siyam, encarcelado cuatro veces por los israelitas durante la primer *intifada* palestina; este individuo está ahora a cargo de los Servicios de Seguridad Palestina.

El nuevo ministro de finanzas es Omar Abdel-Razeq, también encarcelado por israelitas pero puesto en libertad (convenientemente) la vez más reciente, menos de dos semanas antes de ser nominado para este cargo. Abdel-Razeq planea comenzar un tour de las naciones árabes para asegurar un financiamiento alternativo para llenar el vacío si los donantes de Occidente cortaran la ayuda.

Y estos son los "políticos" que aún les dan a algunas personas esperanzas en la democracia. ¿Suenan éstos como un Hamás queriendo hacer la paz con Israel?

legitimidad de la maniobra de separación. De ahora en adelante, la pregunta no es que si será, sino cuándo, hasta dónde, y cómo. EL TERRITORIO PRINCIPAL DE ISRAEL SE HA TERMINADO COMPLETAMENTE” (30 de marzo).

Fantasías

En el mundo de fantasía de Olmert y de los que votaron por él, un Israel más pequeño es un Israel más defendible. Encoger las fronteras equivale a fronteras más fuertes.

En el mundo de Olmert, reducir el área de supervisión del ejército israelí en plazas palestinas contribuye a tener árabes más contentos con menor probabilidad de atacar.

En el mundo de Olmert, “Hamás no es una amenaza estratégica”. Esas fueron sus palabras al Comité de Defensa y Asuntos Exteriores del Knesset [Parlamento israelí] en febrero. En el mundo de Olmert, la clave para presionar a los palestinos, dijo él al comité, es hacerlo a través de la diplomacia en vez de la acción militar (ABC, 22 de febrero).

Sin embargo, en el MUNDO REAL, en el que Israel ha logrado sobrevivir durante las últimas seis décadas, todas esas nociones utópicas repetidamente han demostrado estar claramente equivocadas.

Ningún líder israelí anterior, sin importar lo enredado que llegara a estar en la negociación, jamás acogió tan errónea forma de pensar de modo tan incondicional. Cada uno de ellos continuó “hacia delante” con cierta medida de precaución, haciendo concesiones sujetas a por lo menos fingidos esfuerzos de paz por los árabes.

No es así con Olmert.

El nuevo primer ministro de Israel promete esencialmente darle a Hamás lo que quiere (o al menos una buena parte de ello: Cisjordania) sin importar cómo se comporte Hamás. A veces él habla de esta maniobra como si fuera desafiante contra el terrorismo. Por supuesto, es precisamente lo contrario. En el análisis final, cualquier territorio del que Israel se retire se convierte simplemente, de hecho, en un estado de Hamás.

Ciertamente, mientras Kadima halla sus piernas como partido político, Olmert necesita aliados. Él puede tener su más grande aliado en Hamás. Ese grupo está más ansioso por retiradas israelíes de lo que cualquier judío pudiera estar. Después de todo, su meta principal ahora mismo, al igual que Olmert, es sacar a Israel de Cisjordania. Incluso es posible que

Hamás pueda auto regularse (suavizando su retórica pública, restringiendo sus bombarderos suicidas), para animar a Israel a que gaste su dinero y su fuerza militar en destruir y abandonar asentamientos judíos. Después de todo, la retirada de Gaza le costó a Israel un estimado de \$2 mil millones, requiriendo de 42.000 policías y soldados para reubicar a 8.000 judíos; el traslado de Cisjordania sería siete veces mayor. El columnista Hillel Halkin estima que, además de necesitar que Israel movilice todas sus reservas militares y comprometa una sexta parte de su presupuesto nacional, sería con mucha más confrontación de lo que lo fue el abandono de Gaza, puesto que es el área central bíblica de Judea y Samaria, y sus pobladores son aún más obstinados ideológicamente que los judíos de Gaza. Presenciar el desorden inevitable de la retirada de Cisjordania le daría a Hamás motivos para desfiles de victoria durante los años venideros.

Sin embargo, la diferencia colosal, como lo expresa Stratfor, es que Olmert vería la retirada de Cisjordania como el fin de las concesiones de Israel, mientras que Hamás la vería como el comienzo; permitiéndole “llevar la batalla hasta Israel mismo” (10 de marzo).

Israel está cansado de luchar.

Hamás ni siquiera ha comenzado.

La verdad infortunada es que si un enemigo suyo estuviera determinado a luchar contra usted hasta la muerte, deniega opciones pacíficas. Excepto por la intervención de Dios, sus alternativas son drásticamente limitadas: luchar para ganar, o ser destruido.

Israel no está apelando fielmente a la protección de Dios. Y ha declarado su renuencia a luchar. ¿Cómo puede esta ruta conducir a algo diferente que la muerte de Israel?

Quebrantado

Horrible verdad: EL TERRORISMO FUNCIONA CONTRA LOS JUDÍOS. La victoria de Olmert lo demuestra.

Como el hombre cansado que ellos han puesto en el timón de su estado, una mayoría de israelíes están cansados de luchar, cansados de ser valientes. Están cansados de intifada y yihad, cansados de los árabes vociferando su odio hasta los cielos, cansados de que los árabes se auto exploten en autobuses, cafés y discotecas. Como escribió Stratfor: “Los ataques



JUDÍOS VS. JUDÍOS

Un policía israelí evacua judíos de un asentamiento en la frontera Cisjordania por órdenes de Sharon.

militantes podrían enardecer la derecha israelí, pero dejan a la mayoría del resto del espectro político de Israel cansado

del contacto con los palestinos” (Ibíd.).

Sí, los israelíes tienen un “DERECHO nacional e histórico a la totalidad de Israel”, dicen ellos. ¿Pero qué tan bueno es eso? Sólo trae problemas. Ellos sólo quieren que la lucha termine. Quieren retirarse por seguridad. Construir una gran pared y esconderse tras ella. Silenciar a cualquier judío que provoque a los árabes. Lo que sea necesario.

Lo que sea necesario, es decir, excepto a una lucha.

Porque, como usted ha de comprender, ellos intentaron la lucha durante años y, pues, simplemente no funcionó.

No; el único camino “hacia delante”, dice una leve mayoría de votantes israelíes, es la retirada.

Incluso occidentales con mente lúcida deberíamos reconocer la rendición cuando la vemos. Pero para las mentes enardecidas con el intoxicante odio a los judíos del extremismo islámico, mentes convencidas de que Alá asegurará la victoria final del Islam sobre el venenoso flagelo del sionismo, el compromiso de Israel de retirarse es más que simple rendición. Es justicia de la providencia. Es un paso, sí, solamente un paso, pero un paso hermoso, hacia la realización del reino de Dios musulmán. Un reino en el que los judíos se han ido para siempre.

Con esto es con lo que realmente sueña Hamás.

Si los israelíes alguna vez tuvieron fe en Dios, al que muchos de ellos ven como



GETTY IMAGES

La herida

El unilateralismo de Sharon; el surgimiento de Kadima; la estrategia de campaña de Olmert; el resultado electoral de Israel; promesas de una retirada de Cisjordania; todos ellos reflejan la voluntad quebrantada de Israel, manifiesta en ingenuidad y fantasía. Sin embargo, el comprobar todos estos elementos es llegar a un entendimiento básico fundamentado en la realidad: que las oportunidades de los judíos de negociar una solución de dos estados con los árabes están cerca del cero.

Ese entendimiento, aunque la retórica actual de Olmert indica que él aún no lo ha aceptado completamente, marca la transición de Israel del Capítulo Dos al capítulo siguiente, y final, de su historia moderna.

Como escribimos el mes pasado, el que Israel llegue a entender que el proceso de paz es un fraude y una trampa fue profetizado específicamente en su Biblia. La profecía está registrada en Oseas 5:13: “Y VERÁ... Judá [el nombre bíblico para el Estado Judío de Israel de hoy día] SULLAGA; irá entonces Efraín a Asiria...”

Los lectores habituales de Trompeta saben que el editor en jefe Gerald Flurry ha señalado desde las conversaciones de Oslo en 1993 que la “herida” de Judá es el proceso de paz.

El Capítulo Dos: Concesiones hizo algo peor que fracasar en traer paz a Israel; agotó la fuerza de Israel, redujo su territorio, y fatigó su voluntad para luchar y sobrevivir. La profecía de Oseas revela un momento cuando Israel ve su herida mortal, Israel reconoce la absoluta inutilidad de ese terriblemente mal llamado proceso de “paz”.

EL LLEGAR A ESE ENTENDIMIENTO, según la profecía, DESENCADENA UN CAMBIO RADICAL EN LA POLÍTICA ISRAELÍ.

Inclina al estado judío hacia el Capítulo Tres: Desesperación.

Capítulo final

Los planes de Olmert ya reflejan cierta medida de desesperación israelí. Pero estas son sólo las páginas de apertura de este capítulo final, el cual está profetizado se volverá un período cada vez más alocado en la toma de decisiones judía.

Oseas 5:13 muestra que Israel, al reconocer su triste estado, clamará por ayuda de “Asiria”. Esto se refiere al poder de Europa presentemente en unificación, con Alemania a su cabeza.

Sí, al ver su herida, Israel, en lugar de

volverse a Dios, buscará la salvación por mano de la misma nación que notoriamente intentó destruir a los judíos en la Segunda Guerra Mundial.

Considerando esta eventualidad profética, podemos esperar ver a Alemania haciendo cada vez más propuestas a Israel, presentándose como un confiable aliado de los judíos.

Ya están apareciendo señales de este suceso. Por ejemplo, después que una delegación de Hamás visitó al Primer Ministro ruso Vladimir Putin en marzo, la Canciller alemana Angela Merkel regañó a Putin por teléfono, recordándole la exigencia de Alemania a que Hamás renuncie a la violencia y reconozca a Israel. Cerca de ese mismo tiempo, el ministro de defensa de Alemania, después de reunirse con el ministro de defensa de Israel en un servicio conmemorativo del Holocausto en Berlín, dijo que su nación apoyaría a Israel en su trato con Hamás; que, de hecho, Alemania estaba “completamente del lado de Israel” con respecto al tema (Expatica, 8 de marzo). Tales gestos están destinados a incrementarse, llevando a Israel a una relación de confianza con su antiguo enemigo.

Luego, cuando el unilateralismo falle y la situación de seguridad se vuelva verdaderamente desesperada, Israel acudirá a Alemania. Varias profecías muestran que, de todos sus peligros y amenazas, ésta maniobra demostrará ser la perdición de Israel. ¡Lo que parecerá al principio como un sincero esfuerzo europeo por establecer la seguridad en la Ciudad Santa, terminará siendo una repetición horrorosa de las Cruzadas! Nuestro folleto gratuito *Jerusalem in prophecy* [Jerusalén en profecía] explica esto con detalle.

La profecía bíblica muestra que, al final, el peor enemigo de Israel no es un pueblo palestino dirigido por Hamás, ¡sino Alemania! El fracaso del proceso de paz, y la catástrofe del unilateralismo, llevará a Israel justo a las fauces de ese enemigo.

¡Es una trampa que Dios ha puesto para una nación pecadora!

Ésta es la hora más peligrosa para Israel. Sus enemigos se hacen fuertes mientras ella se hace débil. Ahora el electorado israelí ha volcado su apoyo a una política de imprudencia y desesperación sin precedentes en la breve historia de su nación.

A juzgar por la velocidad de los eventos, la meta de Olmert de llevar la situación a un final hacia 2010 bien pudiera ocurrir. Pero ese final será muy diferente al de sus sueños. ■

material delgado sobre lo cual basar una política exterior, entonces ha sido reemplazado por fe en Hamás. Como quiera que se mida, eso es material todavía más delgado. Cada gramo de esa clase de fe, y cada pizca de concesión que haga Israel para Hamás, en breve demostrará haber solamente acelerado la caída del estado judío.

Usted no tiene que creer que Dios ha bendecido y protegido al estado judío en el pasado (una idea que una vez adoptaron la mayoría de sus ciudadanos) para reconocer cuánto más fuerte es una nación comprometida con defenderse basada en esa creencia, que una nación reacia totalmente a defenderse. Pero ya sea que usted lo crea o no, hay una realidad espiritual que da base a la transformación del Israel como león de Judá, al Estado en trincheras en el que se está convirtiendo.

Esa realidad es que los judíos están sufriendo una maldición de Dios por su falta de fe y desobediencia a Sus leyes. “Y quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo” advirtió Dios (Levítico 26:19). Aunque Israel es por mucho el estado más fuerte de la región en cuanto a poder, se ha convertido también en el estado más débil en cuanto a voluntad. El orgullo israelí en su poder ha sido QUEBRANTADO sobrenaturalmente.

Olmert propone llevar a conclusión el atascadero árabe-judío de aquí a 2010. Pero Dios no está incluido en sus soluciones, y ellos terminarán en ruina. Los líderes de Israel no conocen el CAMINO HACIA LA PAZ (Isaías 59:8). ¡Dios solamente quiere que ellos reconozcan su fracaso, que se arrepientan de su testarudez y que ACUDAN A ÉL humildemente para protección!

De HÉROE a PARIA

¿Cómo es que la diminuta nación de Israel perdió su imagen como el héroe Davídico, que batalló victoriosamente contra el Goliat de las naciones enemigas vecinas en 1967, para convertirse en el paria mundial de hoy? POR RON FRASER

NO PASA UN SOLO DÍA EN QUE LA diminuta y luchadora nación judía de Israel no aparezca en forma negativa en los titulares de los medios masivos de algún lugar. A pesar de los ataques constantes sobre Israel de parte de aquellos que han declarado públicamente sus intenciones de borrar esa nación del mapa, las décadas de procesos “de paz” infructuosos diseñados por líderes geopolíticos han asegurado que una de las naciones actuales más pequeñas de la Tierra sea el enfoque principal de los medios.

Lo que es muy claro para el observador cuidadoso del escenario israelí-palestino es que es extremadamente difícil obtener un punto de vista verdaderamente balanceado de su realidad. En particular, es difícil captar cómo la nación de Israel, en poco menos de 40 años, luego de su victoria abrumadora en la guerra de los seis días en 1967, ha ido del estado de héroe ampliamente reconocido a convertirse en un paria mundial.

Al principio

Luego de la victoria de las fuerzas aliadas militares del imperio británico en las campañas de la Primera Guerra Mundial en el Oriente Medio, el General Edmund Allenby marchó con sus tropas triunfantes hacia Jerusalén. Esto fue precedido el 2 de noviembre de 1917 por un comuni-

cado del Secretario británico del Exterior Arthur James Balfour al financista anglo-judío Lord Rothschild, quien era considerado el representante del pueblo judío. El texto de la carta, conocida como la Declaración Balfour, decía: “Tengo el gran placer de comunicarles, de parte del gobierno de Su Majestad, la siguiente declaración de simpatía con las aspiraciones judías sionistas las cuales han sido sometidas y aprobadas por el gabinete. “El gobierno de su Majestad ve con agrado el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, y usará sus mejores esfuerzos para facilitar el éxito de este objetivo, entendiéndose claramente que no hará nada que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades existentes no judías en Palestina, o los derechos y el estado político que disfrutaban los judíos en cualquier otra nación”.

Luego de derrotar a los otomanos en Palestina, el General Allenby condujo a sus tropas triunfantes a través de la Puerta de Jaffa en Jerusalén el 11 de diciembre, 1917.

Luego de la victoria de los aliados en la Primera Guerra Mundial, la Liga de Naciones le asignó Palestina al Reino Unido como un territorio bajo su jurisdicción. La jurisdicción de Palestina se basaba en los términos de la Declaración Balfour, la cual prometía la creación de un territorio nacional judío dentro del territorio de su

jurisdicción. Inicialmente, los líderes árabes se prepararon para entregarles Palestina a los judíos si el resto de los territorios árabes en el Oriente Medio permanecían libres. Sin embargo, las diversas tribus de árabes que vivían en Palestina se opusieron vigorosamente a la inmigración judía en el territorio y a la idea del establecimiento de una patria judía en Palestina. Esta resistencia local comenzó a moldear un movimiento que creó una nación Palestina a partir de diferentes grupos de árabes sin estado. Así se sembraron las primeras semillas de lo que se convertiría en terrorismo palestino.

Evolución de una nación

Debido a los controles de inmigración, durante la Segunda Guerra Mundial, muchos judíos que trataron de huir de Alemania nazi fueron llevados de regreso a las fronteras de los países a los que trataron de entrar. De regreso a Alemania, muchos de ellos fueron asesinados sistemáticamente en campos de exterminio nazi.

Después de la guerra, cuando se revelaron los horrores del Holocausto, esto inició la necesidad de una patria para los judíos desplazados.

Incapaces de encontrar una solución que satisficiera a árabes y judíos, los británicos le pasaron el problema a las Naciones Unidas recientemente formadas. La ONU ratificó un plan de partición en 1947 que

separó a Palestina en una región árabe y una judía. Cuando el mandato británico expiró en mayo 14 de 1948, las tropas británicas se retiraron. Los judíos declararon rápidamente la creación del Estado de Israel, obteniendo reconocimiento inmediato de varias naciones occidentales.

Las naciones árabes que rodeaban a Israel reaccionaron iniciando una guerra que duró un año. Escasa de personal, mal equipada y sin preparación, la resistencia de la valiente e inexperta nación judía, no solo obtuvo la victoria final, sino además obtuvo territorio adicional en el proceso.

La opinión mundial reconociendo la valerosa resistencia de Israel, y cautivada en la ola de simpatía hacia los judíos que recorrió al mundo inmediatamente después del Holocausto, en general vio con agrado su lucha por sobrevivir.

A medida que los esfuerzos mundiales de reconstrucción continuaron desde mediados de la década de 1940, durante los años 1950 y hasta comienzos de los años 1960, los medios masivos todavía estaban bajo la influencia de informar los hechos según la tradición de Edward R. Murrow de Estados Unidos. Así, la nación de Israel obtuvo en general atención justa a los ojos de la anterior generación de periodistas familiarizados con su historia durante e inmediatamente después de la guerra. De hecho, la opinión mundial con respecto a Israel era tan alta que acogió de buena gana las famosas novelas históricas de León Uris documentando las dificultades y tribulaciones del éxodo de muchos judíos desde que fueron perseguidos en Rusia y Europa hasta que establecieron una nueva patria en Palestina, rodeada por enemigos islámicos.

Esta opinión positiva de la nación de Israel fue fortalecida aún como resultado de la famosa guerra de los seis días en junio de 1967. En esa breve y triunfante defensa de Israel, una vez más enfrentando desigualdades enormes, los judíos fueron vistos como héroes al haber estado sobrepasados grandemente en números y combatiendo valientemente a las naciones enemigas vecinas, deteniéndolas mucho más allá de sus propias fronteras.

Decadencia de su imagen

Ahora, menos de 40 años más tarde, la una vez pequeña y valerosa Israel, cansada y desgastada por décadas de sacrificio de vidas judías para proteger sus propias

fronteras en disminución, es estimada como el enemigo, y sus perseguidores como los héroes que luchan por reclamar una patria.

Pero ¿qué sucedió? ¿Cómo fue que esta nación valiente y pequeña de los pueblos Davídicos ha caído tan poderosamente ante la opinión de un mundo inestable que ahora la coloca en el papel de paria, y a sus enemigos mortales que están decididos a eliminarla como los héroes? ¿Qué cambió la imagen pública de Israel?

Mucha de la culpa debe ser asignada a aquellos a quienes el comentarista público norteamericano Alvin Toffler describió alguna vez como los “formadores de opinión” de la sociedad (a quienes ahora llamamos los “manipuladores de las noticias”), aquellos que tienen el poder de la prensa y los medios masivos y quienes interpretan los eventos a fin de promover sus propios intereses egoístas. Los periodistas y maestros de los medios tienen gran culpa aquí.

Pero no menos culpable es el público crédulo, la gente que se pega a la pantalla por la noche en la sala de su casa, permitiendo que el pensar de los medios de su elección sea transferido sin cuestionamientos a sus mentes poco ejercitadas.

Según la interpretación de los medios masivos, las noticias han sido moldeadas desde su origen en el campo informativo de los hechos y los eventos verdaderos para convertirse simplemente en otro programa “de la vida real”, editado, mezclado y exagerado, repleto de piezas de sonido diseñadas para estimular los sentidos y complacer los bajos deseos de la humanidad en un esfuerzo por entretener las masas ignorantes. Si se vende, se sigue emitiendo.

Pero, ocasionalmente un destello de realidad brilla a través de la pantalla viniendo de la mente de un buscador genuino de la verdad. Recientemente uno de esos destellos emanó rápidamente en el horizonte de confusión de las masas de la escritora de Nueva York Stephanie Gutmann.

El libro de Gutmann recientemente publicado, *La Otra Guerra*, es una exposición brillante de la manipulación de los medios que ha cambiado exitosamente la opinión pública después de las guerras, de una opinión asombrosamente simpatizante de los judíos, a una posición donde, a la vista pública, la diminuta Israel se ha convertido en un paria obstinado a la destrucción de

los “infortunados” palestinos. Gutmann cita una encuesta hecha en 2004 en la cual el 68 por ciento de los alemanes estuvieron de acuerdo en que Israel dirige ahora una “guerra de exterminación” contra los palestinos; esto a pesar del hecho que hay 10 veces más palestinos hoy de los que había en 1920, pero menos judíos. Esto, viniendo de gente que alguna vez apoyó un régimen que fue totalmente responsable por la reducción en masa de la población judía global, es un bocado difícil de pasar. ¿Pero cómo cambió la mente colectiva alemana de, una de remordimiento público por el crimen de genocidio contra los judíos, a una de acusar a la víctima del Holocausto del mismo pecado de su causante?

Manipulación de los medios

Gutmann, en su estilo maravillosamente único y políticamente incorrecto, va al meollo de exactamente cómo los medios han manipulado el escenario del Oriente Medio para presentar un punto de vista abrumadoramente negativo. Su argumento es que Israel, aunque tiene una historia de éxito en sus campañas militares, simplemente ha sido con el tiempo, básicamente derrotada ante los medios.

Es un hecho que, por ser una sociedad abierta Israel bien pudiera estar sobrecargado con la más alta concentración de reporteros per cápita. Un crítico del libro de Gutmann observó que ella resalta el hecho que “Esta atención obsesiva necesariamente se distorsiona, al poner la guerra entre israelíes y palestinos en una luz dramática e histórica mundialmente” (Claremont Review of Books, invierno 2005-06). El caso de Gutmann sobre la distorsión de la situación en Israel de parte de los medios se dramatiza más efectivamente con una comparación simple de estadísticas: las víctimas en otras crisis internacionales recientes durante la década pasada, comparadas con las de la crisis entre israelíes y palestinos. Considere: La primera guerra entre rusos y chechenos, 50.000 víctimas en dos años. El genocidio de Darfur, 300.000 en tres años. La segunda guerra civil del Congo, 3,5 millones en cinco años.

Compárelo con la lucha entre israelíes y palestinos, 4.500 víctimas durante los pasados seis años.

El mundo ve las imágenes nocturnas que destellan desde Israel, mientras permanecen ignorantes de los efectos de otras crisis mayores en la escena mundial que, en comparación, reducen a relativa insignificancia las luchas en Israel. Esto se debe en gran parte a la incapacidad de

ENFOCADA
Una video cámara hace sombra mientras apunta a ciudadanos israelíes, el pueblo con mayores reportajes en el mundo.

los servicios de noticias para establecerse dentro de zonas de nivel extremadamente peligroso de aquellas sociedades casi cerradas. Así que las imágenes de los horrores de esas crisis mayores nunca alcanzan las salas de televisión de las masas.

Pero hay otro elemento en esta distorsión de los medios sobre la situación en Israel. Es el elemento de eventos frecuentemente ensayados en forma deliberada en vez de los hechos, y canalizados a través de reporteros generalmente izquierdistas “lanzados en los sitios de los hechos con poco conocimiento previo... forzados a resumir y ‘empaquetar’ eventos terriblemente complejos y cruciales”, los cuales después son contruidos deliberadamente por “productores que se sientan en estudios alfombrados y climatizados en Nueva York y Londres” quienes están “haciendo de la guerra su tema”, reflejando los prejuicios de los magnates de los medios (Gutmann, op. cit.).

Cuando consideramos que el 80 por ciento de las imágenes noticiosas son provistas a los medios noticiosos por solo tres agencias (Prensa Asociada, Reuters y la Agencia Francesa de Prensa) que tienen agendas liberales de tendencias izquierdistas, no es de extrañarse que el público tenga tan poca oportunidad de obtener un punto de vista balanceado de cualquier evento importante de actualidad. Añada a esto el hecho que estas agencias deben confiar en personas locales contratadas que hablen el idioma nativo y que decidan para el periodismo de campo a dónde conducirles, qué sí y qué no mostrarles, y qué traducir o no traducir, y la amplitud a la que cualquier reportaje puede ser manipulado en el terreno de acción para beneficio del interés de uno u otro grupo, se hace muy evidente.

Obstruyendo la verdad

Uno de los ejemplos más escalofriantes dados por Gutmann del grado al cual ciertos grupos bloquean la verdad se relaciona con la reacción de los palestinos a los ataques del 11 de septiembre en Nueva York y Washington. Gutmann relata cómo los palestinos se tomaron las calles para celebrar públicamente el ataque de Al Qaeda, con un estimado de 3,000 personas sólo en Nablus celebrando. Un fotógrafo de Prensa Asociada (PA) filmó a las masas celebrando en esa ciudad y envió las imágenes a su agencia en Jerusalén. Las imágenes nunca salieron al aire. “Cuando la PA estaba a punto

de poner las imágenes en su cable... el personal de la agencia recibió una llamada telefónica de su fotógrafo de campo. Él estaba en la oficina del gobernador de Nablus; hombres armados a ambos lados de él apuntaban contra su cráneo y se había dado la orden de dispararle si el video de la demostración iba a la red”. Los oficiales de la Autoridad Palestina le dijeron a PA que si sus reporteros y fotógrafos no eran “más cuidadosos”, la Autoridad “no podría garantizarles su seguridad” en el futuro (Ibíd.).

Otro caso que Gutmann expone es el de dos reservistas israelíes quienes doblaron en la esquina equivocada mientras conducían a casa y fueron arrestados por la policía palestina. Después de ser llevados a la estación de policía local, los dos fueron linchados por la multitud y sus cuerpos fueron brutalmente torturados

El mundo ve imágenes emitidas desde Israel, mientras sigue bastante ignorante de los efectos de otra crisis mayor en la escena mundial que, en comparación, reduce los conflictos en Israel a relativa insignificancia.

e incinerados. De nuevo, este ejemplo fue presenciado por dos representantes de la prensa, uno a quien le arrancaron su cámara aplastándola la multitud, el otro logrando capturar una imagen infame de uno de los asesinos de los dos israelíes mostrando sus manos ensangrentadas ante los vítores de la multitud. Las amenazas de muerte de los palestinos salieron rápidamente hacia los que dirigían la agencia para la cual operaba el camarógrafo. Esto forzó al jefe de noticias a huir para su propia seguridad.

En una pieza publicada en la edición de enero 1-8 de Weekly Standard, Gutmann observó: “En lugar de poner en peligro su acceso ya dudoso a los territorios palestinos o de poner en riesgo a sus empleados al aparecer como colaboradores del enemigo, muchos de los medios que cubrieron la intifada se adaptaron simplemente a ‘no ver’ las cosas o a encontrar justificaciones elaboradas para ignorar los reportajes que desagradarían a sus anfitriones en los territorios”.

En su libro, Gutmann lista toda una serie de estos ejemplos, incluyendo escenas deliberadamente ensayadas que ocurrieron en un momento cuando los palestinos deseaban incrementar las foto oportunidades de muertes de pales-

tinios a manos de israelíes. Ella describe una escena capturada por las cámaras de un avioncillo robot de reconocimiento israelí volando sobre la procesión de un funeral palestino en la ciudad de Jenin en abril de 2002. El “cadáver” fue captado por la cámara cayéndose de su lecho fúnebre y luego saltando de regreso encima. ¡Este incidente se hizo trágico cuando se repitió, aterrorizando a los transeúntes quienes huían ante un “cadáver” que había regresado a la vida!

Sin embargo, estos grandes engaños tienen una parte profundamente seria. Y su lado más serio se ve por el censo alemán mencionado anteriormente. Lo más desconcertante es la reacción en Europa contra los israelíes enredados en el tumulto de la crisis Palestina. Sin duda, es profundamente inquietante la reacción antisemita que prevalece cada vez más en

todo el Continente, conocida en toda la historia del siglo 20 de la tremenda persecución de los judíos. En su conclusión, Stephanie Gutmann resume este fenómeno: “Al ver el tono virulento y ofensivo de la cobertura europea, y particularmente cuan abiertamente aumenta la burla cuando Israel trata de defenderse en la guerra

de los medios, es difícil imaginarse que alguna agencia israelí de relaciones públicas con cualquier cantidad de recursos a su disposición pudiera tener impacto en Europa”.

Dada su historia, tal estructura de atmósfera colectiva en Europa simplemente representa grave peligro para el futuro del Continente y una crisis inminente para la nación de Israel. Lo que esta revista ha estado prediciendo durante 16 años sobre tal cambio de atmósfera contra la nación de los judíos será obvio para muchos de nuestros suscriptores de hace años. Lo que pudiera no ser tan obvio para nuestros lectores más recientes es porqué pudimos ser tan exactos con esta predicción, aún dando detalles sobre a dónde se dirige, y su resultado final.

Escriba ahora solicitando su copia gratuita de nuestro asombroso folleto Jerusalem in Prophecy (en inglés). Éste es un relato revelador que va más allá de la exposición de Stephanie Gutmann sobre la manipulación de los medios masivos acerca de Israel. ¡Este es un análisis vivaz que va realmente al corazón y la esencia, a la causa verdadera, el efecto dramático inminente y la solución final y definitiva para este fenómeno de antisemitismo que está reviviendo rápidamente! ■

JERUSALÉN y la ÚLTIMA CRUZADA

El mundo espera ver si judíos o árabes controlarán la Tierra Santa.
¿Pero está alguien observando al Vaticano? POR MARK JENKINS

SI HAY ALGÚN lugar que tiene una historia de sangre es ésta, la “ciudad de paz”. Jerusalén es famosa porque posee los sitios más santos en el planeta, sitios que han encendido las guerras más prolongadas jamás. Algunos podrían aún decir que la guerra por Jerusalén nunca ha finalizado desde el tiempo de las cruzadas.

Los observadores se enfocan principalmente en los árabes palestinos y la nación de Israel; lo cual es muy comprensible. En este momento, con un Hamás recientemente elegido que sucede al gobierno Palestino y una nueva administración israelí insistente en forzar la situación para una solución

para el 2010, la batalla por Jerusalén está a punto de volverse activa una vez más.

¿Pero qué acerca del instigador de las cruzadas originales, el coloso religioso que luchó durante siglos por Jerusalén? ¿Se ha simplemente dado por vencido recuperando la Tierra Santa ese poder? ¿Se quedará sentado

en las gradas mientras Jerusalén se fractura entre árabe y judío? Todo lo contrario. De hecho, el Vaticano todavía cree que tiene derecho a reclamar a Jerusalén para sí aún hoy día.

Glorificando las cruzadas

Durante las celebraciones milenarias del año 2000, el Papa Juan Pablo II le pidió “perdón” al mundo por las cruzadas. El también se disculpó por los pasados “errores de la iglesia”: la inquisición y el antisemitismo. Este esfuerzo por rehabilitar las relaciones cristiano-musulmanas irritaron a muchos conservadores del Vaticano incluyendo, según algunos, al entonces cardenal Joseph Ratzinger.

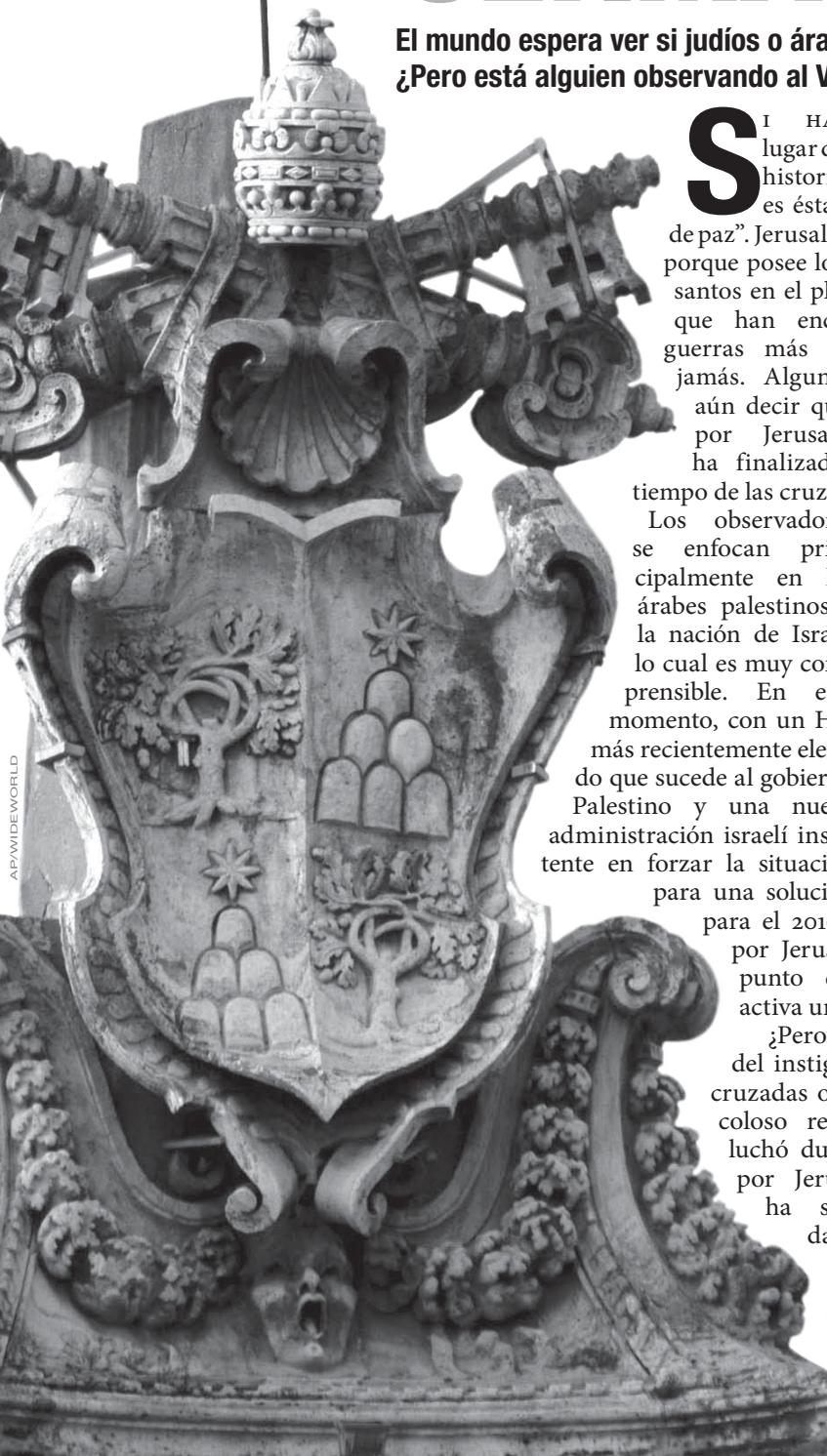
En contraste total a esa disculpa de Juan Pablo, el Vaticano ahora ha patrocinado una conferencia que “presenta a las cruzadas como guerras luchadas con ‘el objetivo noble’ de recobrar la Tierra Santa para la cristiandad” (*Times*, Londres 20 de Marzo). En un simposio a mediados de marzo en

una universidad pontificia en Roma, un orador afirmó que las cruzadas fueron “inflamadas por un ardor por la caridad y amor de Dios” (ANSA Marzo 20).

Aunque los conflictos ensangrentados en la Edad Media entre europeos cristianos y musulmanes del Oriente Medio son a menudo marcados como las “Cruzadas Cristianas”, debemos entender que ellas fueron exclusivamente católicas romanas. Estas “nobles” guerras católicas fueron entre lo más sangriento imaginable: al tomar Jerusalén en Julio de 1099, los católicos asesinaron un estimado de 70.000 judíos y árabes. Todo musulmán refugiado en la mezquita de al-Aghsa fue asesinado. Los judíos huyeron a su sinagoga principal y los cruzados le prendieron fuego al

SIMBÓLICO

Una escultura Escudo de Armas del Papa, un símbolo asociado a través de las edades con la guerra y la sangre



edificio, asesinando así a todo hombre mujer y niño. En el curso de 200 años de cruzadas católicas, entre varios centenares de miles a varios millones de personas han vertido su sangre en algún lugar de la Tierra Santa.

Es importante entender el punto de vista del Vaticano de éstas cruzadas por dos razones. 1) Las cruzadas demuestran el deseo Católico Romano por controlar la cristiandad toda. 2) Las cruzadas mostraron la forma marcadamente católica del empeño de la cristiandad por gobernar al mundo *desde Jerusalén*.

En el libro *Cruzadas*, Terry Jones y Alan Ereira escribieron: “Convocando a un ejército bajo la bandera de la cruz, el Papa extendía el manto de la iglesia sobre toda la cristiandad. Esta era la idea en el mero corazón del papado revolucionario; en lugar de diversas iglesias locales discretamente colocadas entre las comunidades, sería una sola iglesia universal gobernada por un Papa universal. La cruzada debía ser la expresión y el instrumento de eso”.

En el corazón del papado de la era de la cruzada estaba el deseo por controlar toda iglesia cristiana; un sentir compartido por el nuevo Papa. Cuando cardinal, Ratzinger declaró en un documento del Vaticano que todas las religiones no católicas estaban en “una situación gravemente deficiente en comparación con las que en la Iglesia [católica], tienen la plenitud de los medios de salvación”.

Desde su coronación, el Papa Benedicto XVI ha invertido mucho de su tiempo hablando acerca de la unidad de la Iglesia. Él cree que es el único que habla por todos los cristianos, aún por los de la variedad “gravemente deficiente”. Es importante que entendamos esto especialmente al discutir las cruzadas y Jerusalén. A fin de cuentas, durante esas cruzadas, la Iglesia Católica Romana convirtió a otros con la espada en su ambición de ser vista como sinónima de la cristiandad.

Cuando la Iglesia Católica habla hoy acerca de la nobleza de las cruzadas, recuerde que la meta era realmente: gobernar al mundo desde Jerusalén.

Continuando con *Cruzadas* : “el ejército [del Papa] Urbano rescataría también Jerusalén, el centro espiritual (y por lo tanto físico) del universo. Él esperó que la Jerusalén redimida fuera gobernada directamente por la Iglesia”.

Esa meta no ha cambiado. El argu-

mento que las cruzadas muestran, el deseo católico por controlar Jerusalén, es uno *históricamente* fuerte, pero la acción reciente del Vaticano muestra que la mira Católica están *todavía* claramente puesta sobre Jerusalén, aún después de siglos de fracaso por mantener una posición allí.

El Vaticano y Jerusalén hoy

Altos funcionarios del Vaticano han estado anunciando la postura de la Iglesia sobre Jerusalén ya por varios meses. El Cardenal Ignace Moussa Daoud, prefecto de la congregación del Vaticano para las iglesias orientales, envió una carta a todos los obispos del mundo el 14 de marzo diciendo: “La presencia de los cristianos en la Tierra Santa es, ahora más que nunca,

Cuando la Iglesia Católica habla actualmente acerca de la nobleza de las Cruzadas, recuerde cuál fue realmente el propósito: gobernar al mundo desde Jerusalén.

necesaria para asegurarle un futuro pacífico a esa área; y para beneficio de la iglesia universal que debe tener comunidades defendiendo la fe en el evangelio” (AGI).

Más que simplemente persiguiendo un “futuro pacífico”, el Vaticano tiene objetivos específicos en la región.

Durante siete años, la Iglesia Católica ha estado tratando de adquirir varios sitios y edificios en Israel que reclama haber antes controlado.

El año pasado, publicaciones cristianas alrededor del mundo, incluyendo el periódico oficial del Vaticano *El Messagero*, reportó que un acuerdo se firmaría transfiriendo soberanía al Vaticano de partes del monte de Sion en Jerusalén. Específicamente como *IsraelNationalNews.com* informó en octubre, el contrato propuesto daría el control a la Iglesia Católica sobre lo que reclama ser el área de la última cena (un cuarto construido realmente por los cruzados en el siglo XVI), uno de los sitios más sagrados del catolicismo. Actualmente una escuela religiosa judía se localiza allí, los judíos creen que está sobre la tumba del Rey David.

“Detalles finales de un acuerdo estancado por mucho tiempo sobre la posición de las propiedades católicas romanas, esperan ser convenidos durante la visita, marcando una nueva era de reconciliación entre cristianos y judíos”, informó el *Times* de Londres

(octubre 14 de 2005). El ministro de relaciones exteriores de Israel confirmó que había recibido un prototipo del acuerdo propuesto por el Vaticano.

Las discusiones culminaron el pasado noviembre, cuando el presidente israelí Moshe Katsav se reunió con el Papa Benedicto XVI. La primera visita oficial de un jefe de estado israelí al Vaticano.

Al final, el acuerdo no se concluyó durante la visita en noviembre, posiblemente debido a presiones de grupos judíos por conservar el territorio. Parece que Israel le da largas a este asunto. El Vaticano, indudablemente impacientado después de años de negociaciones, podría haber estado procurando presionar a Israel haciendo pública la posibilidad de este acuerdo.

Ahora, con poco progreso en ese primer *round*, el Vaticano está siendo aún más directo en sus declaraciones sobre el asunto de Jerusalén. El consultor jurídico principal del Vaticano en las negociaciones para asegurar los sitios santos dentro de Israel, David Jaeger, fue especialmente sincero, diciendo el 3 de Enero que “el asunto de Jerusalén es demasiado importante como para ser dejado en las manos de los Israelíes y Palestinos” (israelnationalnews.com). En una conferencia cristiano-musulmano-judía en la Universidad de Haifa, él dijo que Jerusalén se considera un “corpus separatum” según la resolución de la ONU del 29 de noviembre de 1947 y por lo tanto no pertenece ni al estado Palestino ni a los judíos. Acorde con el derecho internacional dice Jaeger, Israel no tiene autoridad legal sobre Jerusalén (*Haaretz* 19 de enero).

Simplemente dicho, a como el Vaticano lo ve, Israel no puede dar nada de Jerusalén a la autoridad Palestina porque *Jerusalén no le pertenece a Israel*.

Uno tiene que preguntarse: ¿Si el Vaticano ahora dice que Jerusalén no le pertenece a los Judíos ni a los Palestinos, *de quién es la ciudad?* ¿Si los judíos no deben administrar la Tierra Santa, *quién debe?*

El Vaticano no reconoció al Estado de Israel del todo hasta que el Papa estableció relaciones diplomáticas en 1993, solamente para formar una relación semejante con los palestinos un año más tarde. No debemos estar muy sorprendidos que el gobierno israelí tenga un

Ver JERUSALEM página 28 ▶

Muchos de los problemas mundiales de peores presagios están arraigados en el Oriente Medio. Los esfuerzos de Occidente para solucionarlos, atascados en complejidad, burocracia y lo políticamente correcto, están fracasando. ¿Por qué?

Irán es Rey

POR BRAD MACDONALD

LA PREGUNTA DE QUE HACER con el Oriente Medio sin duda atormenta los sueños de muchos políticos Occidentales. La región es el epicentro de muchos de los más urgentes y peligrosos problemas del mundo Occidental: la radicalización del Islam; la guerra contra el terror; proliferación nuclear; la guerra en Irak; la falta de paz en Israel.

Los líderes occidentales saben que estos asuntos son mortalmente serios. Ellos están muy conscientes que los problemas que acosan al Oriente Medio no son asuntos locales; que a menos que sean resueltos, presentan una amenaza a la paz mundial.

Tome el Islam radical, como ejemplo.

Su corazón esta en el Oriente Medio, pero sus latidos retumban por todo el globo

VERSADO EN LAS ARMAS

Mitin de "buscadores de martirio" en Teherán en el "Día de Jerusalén."

terráqueo, agitando controversia en Europa, Asia, África, y EE.UU. El mismo principio aplica a la guerra contra el terror, proliferación nuclear y el suministro inconstante del petróleo. Extremadamente conscientes de las ramificaciones de estos asuntos claramente del Oriente Medio, naciones occidentales (más específicamente EE.UU.) dedican mucha atención de sus políticas extranjeras al lidiar con esta región, destinando enormes cantidades de dinero y mano de obra para enfrentar estos problemas.

Tan serios como son estos problemas, la pregunta de cómo solucionarlos se ha convertido uno de los temas más complicados y divisivo en la política internacional. Naciones están divididas en cómo manejar la radicalización del Islam. Naciones están divididas en su apoyo de la guerra en Irak. Naciones están divididas en cómo manejar mejor lo del programa nuclear de Irán. Naciones están divididas en cómo asegurar un constante flujo de petróleo de esa región. Naciones están divididas en la solución al conflicto Israelí-Palestino. Naciones están divididas en cómo prevalecer en la guerra contra el terror; o hasta si acaso esa guerra debiera pelearse. Los asuntos son vistos como complejos y retorcidos. Los políticos occidentales están operando en

un sistema sobrecargado con burocracia y lo políticamente correcto.

Naciones que actúan unilateralmente en un asunto son condenadas, sin embargo es prácticamente imposible para las naciones actuar como fuerza unida.

Los líderes mundiales saben que estos asuntos *deben* ser resueltos, pero ya están rascando el fondo del barril en búsqueda de soluciones efectivas.

Esto está pasando porque hay una realidad con la cual ellos rehúsan tratar, o aún reconocer.

Islam radical; la guerra contra el terror; proliferación nuclear; la guerra en Irak; paz en Israel —un sólo lazo une a cada uno de estos asuntos en el Oriente Medio.

¿Qué es ese lazo? *Todo problema mayor en el Oriente Medio esta arraigado en Irán.*

Irán es rey del Oriente Medio. Su influencia impregna los gobiernos y la política de toda nación en la región. Es el poder regional y



AFP/GETTY IMAGES

la fuerza central motivando todos los problemas *mayores* que emanan de la región. Y como el líder de la región que recibe la mayor atención de las naciones occidentales, Irán con éxito ha ganado una *masiva* cantidad de influencia en asuntos internacionales.

La subida de Irán como el líder del Oriente Medio islámico y la parálisis de Occidente en resolver los problemas que eso ha engendrado es enormemente trascendente. *Esta situación cumple dos mayores profecías Bíblicas.*

Rey del terrorismo global

Abundante evidencia prueba la participación de Irán con los más peligrosos grupos terroristas islámicos. Note una reciente declaración sobre este tema del congresista Brad Sherman, el principal Demócrata en la Casa de Relaciones Internacionales subcomité en terrorismo y proliferación nuclear. Refiriéndose a Irán, el Sr. Sherman declaró: “Miembros claves de la más exitosa organización terrorista en la historia [al-Qaeda] están pasando su tiempo en la nación patrocinadora del terrorismo número-uno” (*Los Angeles Times*, 21 de marzo). Muchos de los líderes claves de al-Qaeda viven en Irán—incluyendo Saif al-Adel, “Considerado uno de los miembros de más alto-rango de al-Qaeda, después de Osama bin Laden y Ayman al-Zawahiri” (Ibíd.).

En 2005, protegido tras las fronteras iraníes, Adel puso en la Internet un extenso reporte sobre las actividades de al-Qaeda en Irán e Irak donde mencionó que él y Abu Musab Zarqawi planean hacer de Irak el nuevo campo de batalla en contra de Estados Unidos desde varias guaridas seguras en Irán. El *L.A. Times* hizo notar que oficiales de inteligencia de EE UU creen, basados en escuchar secretamente por satélite y teléfono, que Irán es anfitrión de “*muchos de los restantes del cerebro de Qaeda*” que permite a los líderes de al-Qaeda la libertad de comunicarse y planear operaciones terroristas (énfasis mío en todo). Demasiadas balas norteamericanas están volando en Afganistán y Pakistán aparentemente, así que los líderes de al-Qaeda han empacado sus bolsas y se han trasladado a un ambiente más pacífico; Irán. Ahí en seguridad, integrantes de al-Qaeda planean ataques en



Exponiendo las mentiras de Irán

DESHONESTO Hassan Rowhani (derecha), ex secretario del consejo nuclear de Irán, quien declaró que Irán mintió sobre su programa de armas atómicas, habla con su homólogo de India, Brajesh Mishra.

“**P**az en nuestra época”. Esta frase fue creada por el primer ministro de Gran Bretaña al firmar un acuerdo de paz con Hitler. En ese tiempo, la mayoría en Occidente creía que Hitler tenía intenciones pacíficas. Hoy día, sabemos que Hitler era un mentiroso descarado. La duplicidad fue una de sus más grandes armas durante el tiempo que precedió la Segunda Guerra Mundial.

Actualmente, Irán, como

Alemania antes de la Segunda Guerra Mundial, está usando el engaño como un arma para conseguir lo que quiere de la comunidad internacional. Considere lo siguiente: Revelaciones recientes confirman que Irán ha estado por mucho tiempo mintiendo sobre la naturaleza y estado de su programa nuclear. En un discurso a clérigos y académicos de alto rango, el ex negociador nuclear iraní Hassan Rowhani detalló cómo Irán

trabajó para engañar a colegas europeos sobre la naturaleza y estado de su programa nuclear a fin de ganar tiempo para completar instalaciones de equipos en su sitio nuclear en Isfahan.

Según Mohamad Mohadesin del Consejo Nacional de Resistencia de Irán, un grupo de oposición que primero fue responsable de publicar detalles del programa atómico secreto de Irán, “los comentarios de Rowhani muestran que

contra de Estados Unidos y Occidente.

Oficiales de inteligencia de EE UU también afirman que el Presidente Iraní Mahmoud Ahmadineyad está forjando una alianza con al-Qaeda para expandir la influencia de Irán en la región. Algunos observadores contradicen esta afirmación, diciendo que (dado que Irán es Chiíta musulmán y al-Qaeda Sunita musulmán) las diferencias religiosas hacen improbable que los dos pudieran algún día trabajar juntos exitosamente. Esto no es verdad. Ambos grupos son musulmanes y comparten un deseo mutuo por la muerte de Norteamérica y Occidente. Oficiales de EE UU firmemente creen que hay una historia de cooperación entre Irán y algunos grupos militantes Sunita, incluyendo al-Qaeda. Irán alimenta tales lazos, dicen ellos, “para aumentar su influencia regional y empujar a enemigos políticos a través de la intimidación y violencia” (Ibíd.).

No hay error en la conexión entre Irán y al-Qaeda. Las autoridades más altas en Irán, incluyendo al Presidente, descaradamente abrazan a este grupo

terrorista tan conocido en el mundo.

Claro, que el apoyo de Irán al terrorismo no esta limitado en al-Qaeda; La nación también abraza y activamente apoya las actividades de grupos en Egipto y Palestina tales como Hezbolá, Hamás, la Hermandad Musulmana y la lista sigue.

En Enero de este año, unos cuantos días antes de las elecciones Palestinas, un personaje famosísimo del mundo terrorista se reunió en Damascos con Ahmadineyad. En las reuniones (apropiadamente llamadas “Cumbre del Terror” por el Ministro de Defensa Israelí Shaul Mofaz) los líderes de Irán “recalaron la necesidad de una completa coordinación de los cuatro principales grupos terroristas [Palestinos] y su papel en *asistir a Irán y Siria*” (www.geostategy-direct.com, 22 de marzo).

El diario israelí *Arutz Sheva* declaró que el Presidente Ahmadineyad hizo el viaje a Siria “para asegurarse que el terrorismo en contra de Israel no disminuiría ni por un momento, sino que aumentara aún más” (22 de enero).

Este es el aspecto más atemorizante de la victoria electoral de Hamás este año.

los mulás quisieron engañar a la comunidad internacional desde el comienzo de las negaciones con UE3; y que los mulás estaban totalmente conscientes que si eran transparentes, el expediente nuclear del régimen sería remitido inmediatamente a la onu (Telegraph, 5 de marzo).

Rowhani reconoció el truco, jactándose ante su audiencia: “Cuando negociábamos con los europeos en Teherán todavía estábamos instalando algunos de los equipos en el sitio de Isfahan. Había trabajo de sobra por hacer para completar el sitio y terminar la obra allí. En realidad, al crear una situación de docilidad, pudimos terminar Isfahan” (Ibid.).

Estados Unidos estaba consciente de la táctica de Irán. Incluso Washington le advirtió a sus compañeros europeos que los iraníes no estaban siendo francos respecto a su programa atómico. En palabras de Rowhani: “Desde el comienzo, los norteamericanos continuamente le decían a los europeos: ‘Los iraníes están mintiendo y engañándolos, y no les han dicho todo’. Los europeos solían responder: ‘Confiamos en ellos’.

Solamente ahora, después de repetidas frustraciones por las mentiras de Irán, Occidente está explorando sanciones punitivas contra Irán.

Ése es un caso de la duplicidad de Irán, aquí está otro: En un resumen de inteligencia del 1º de marzo, Stratfor escribió que el líder supremo de Irán, Ayatolá Alí Jamenei, ha estado permitiendo que voces moderadas hablen abiertamente contra los ultra conservadores en un esfuerzo por mostrar sumisa la imagen internacional de Teherán. En una ocasión, el 1º de marzo la prensa iraní publicó comentarios hechos por el ex presidente iraní Mohamed Jatami criticando al Presidente actual Mahmud Ahmadineyad (aunque no mencionó su nombre). El mismo día, Shargh, un popular periódico iraní, también criticó al presidente por sus comentarios anti-judíos y anti-Israel.

Al permitir la crítica abierta de Ahmadineyad en diarios iraníes, Jamenei está buscando manipular la percepción occidental de Irán para conseguir beneficios para Teherán. La idea es algo así como: Si dejamos que los

reformistas hablen abiertamente contra los radicales, Occidente pensará que todavía hay oportunidad para que Irán pueda auto reformarse, y que las negociaciones, si continuaran un poco más, podrían funcionar; en consecuencia el ataque militar sería menos que una opción. Stratfor llama este truco la “moderación estratégica” de Irán.

Irán está yendo lejos para nublar el entendimiento de Occidente sobre su programa nuclear. Middle East Newsline informó que Irán todavía está conduciendo investigación y desarrollo nuclear en algunas de sus escuelas y universidades. El artículo citó a Alireza Yafarzae, un miembro principal de la oposición de Irán. “Dado el récord de mentiras y engaños de Teherán, el uso de instituciones académicas para desarrollar una bomba nuclear hace más difícil aún detener el desarrollo secreto iraní de un arma nuclear” (26 de marzo).

En todo esto, Irán está diciendo muchas mentiras maestras, y, hasta este punto, Occidente parece estar comprando muchas de ellas. Si la historia es nuestra

guía, podemos estar seguros que las mentiras de Irán continuarán; y, hasta que el precio de oponerse a Irán sea considerado mayor que los beneficios, Occidente continuará estando de acuerdo con esas mentiras.

Estados Unidos, quien en este momento parece estar asumiendo la postura “más severa” de hecho está en la posición más comprometida. Así como Trompeta lo ha detallado previamente, Estados Unidos está vulnerable: Irán tiene el poder para inflamar la situación ya precaria en Irak a través de la mayoría Chiíta de Irak aliada de Irán; Irán tiene la habilidad de manipular el suministro de petróleo del mundo; Irán tiene a su disposición seguidores terroristas alrededor del mundo. Ponga estas cartas que tiene Teherán junto con la división política interna de Estados Unidos y la falta de voluntad nacional, y la libertad de ee uu para actuar contra Irán disminuye severamente.

La realidad es que un Irán envalentonado continuará empujando a Occidente hasta que sea confrontado por una fuerza mayor.

TIMOTHY OOSTENDARP

No fue solamente una victoria para el grupo terrorista Hamás; fue una victoria colosal para Irán; aumentando la presencia de la República Islámica en Israel.

Después de ganar en los comicios, Khaled Mashaal, líder de Hamás, tuvo un encuentro con el ayatolá Ali Jamei, líder espiritual de Irán. Durante la reunión, reportó el *Jerusalem Post*, Mashaal abrazó la participación de Teherán con su organización y le dijo al Ayatolá iraní que su régimen tendrá un papel extenso en Palestina” (21 de febrero).

Después de la victoria de Hamás, Estados Unidos y Europa amenazaron con cortar su ayuda financiera a esta organización si no paraba sus actividades terroristas. El presidente Iraní insolentemente contrarrestó esas amenazas diciendo que, ¡su financiamiento de Hamás cesaría si paraban el terrorismo contra de Israel!

Irán no es parcial en su apoyo a los grupos terroristas Palestinos. En una entrevista con las Noticias Ynet en Tel Aviv en marzo, el Ministro de Defensa Mofz afirmó que Irán, en un esfuerzo de facilitar un más alto número de ataques

terroristas en contra de Israel, había aumentado su financiación al Yihad Islámico. En febrero solamente, Teherán apoyó el Yihad Islámico al tono de *us\$1.8 millones*.

El infame Hezbolá es otra rama del terrorismo cuyos orígenes se encuentran firmemente arraigados en Teherán. Creado en 1982 por la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán, Hezbolá es una extensión de la influencia Iraní en Siria, Líbano e Israel. “Hezbolá —creado (...) para exportar la revolución islámica al mundo árabe— recibe apoyo financiero, ideológico y armado de Irán y de sus aliados Alauita en Siria...” (Stratfor, 16 de enero).

Hamás, Hezbolá, Yihad Islámico; estos grupos terroristas y organizaciones “políticas” forman las más grandes barreras impidiendo la paz en Israel. E Irán alimenta a cada uno de ellos. Visto de una manera realista, estos grupos esencialmente sirven como poderes de Irán, ayudando a los líderes Iraníes a lograr sus metas.

¡Irán es el rey del terrorismo global!

La radicalización del Islam

La radicalización del Islam es un fenómeno desconcertante surgiendo por todo el mundo. En Europa, Gran Bretaña, Estados Unidos, y aun Asia, los creyentes islámicos están creciendo más fuertes en perseguir el derecho de practicar sus creencias religiosas, aunque esto choque con las creencias fundamentales y las ideologías de las naciones en donde viven.

La importancia de esta tendencia fue traída a la superficie temprano este año en la crisis que estalló en Europa por la caricatura. (Para saber más sobre este tema, por favor leer “Caricatura Yihad” en nuestra edición de Junio). Esta crisis resalta el hecho de que la voz y la presencia del Islam en Europa (acaso también en Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia) es fuerte, y que no será tomada a la ligera o relegada como insignificante.

Los líderes islámicos ingeniaron la crisis para resaltar la nueva posición del Islam en asuntos nacionales y mundiales. Considere lo que *American Spectator* dijo al respecto: “La intifada por la

caricatura es significativa porque fue iniciada *completamente por gobiernos musulmanes, alimentada por sus imams radicales* con la intención de intimidar a naciones no musulmanas, que la libre expresión que los musulmanes encuentren ofensiva, es ilegal” (13 de febrero).

Mortimer Zuckerman, editor en jefe de *U.S. News & World Report*, recientemente dijo esto del movimiento: “Es importante entender que lo que alimenta a tales fanatismos [islámicos] no es solo la existencia de un Israel democrático ni aun la política de EE UU. El pensar

Unas pocas llamadas telefónicas de los imanes iraníes a sus contrapartes en Irak pueden despertar la violencia y los disturbios, o hacer lo opuesto. En otras palabras, la estabilidad en Irak se balancea en gran parte sobre una coyuntura iraní.

esto es *el subestimar la profundidad de unas fantasías políticas y religiosas compartidas*. La victoria electoral de Hamás, además de avances de islamistas en Irak, Líbano y Egipto, ha energizado y unido a los radicales. Esto ya no es un conflicto político sobre fronteras e identidad. *El Islam Militante ha declarado una guerra religiosa en la cuál la destrucción de Israel es vista nada más como primer paso para establecer un califato musulmán*” (20 de marzo). El Islam sé esta radicalizando porque varios líderes radicales están inspirando a las masas musulmanas con una visión del Islam de fantasía finalmente triunfando sobre Israel, Estados Unidos y todo el mundo Occidental.

¿De donde son estos líderes Radicales? Mr. Zuckerman continuó: “Estos son los augurios de una malvada confluencia, la formación de una alianza Teherán-Damascos-Hezbollah-Gaza en la cual Irán financiará y armará un nuevo frente de terroristas con su cabeza en Irán, su cuerpo en Irak y Líbano, y sus pies en Gaza y Cisjordania” ¡Los líderes de Irán están cercanamente conectados al aumento del Islam radical por toda la región!

Analistas en Stratfor describieron cómo Irán se benefició por el escándalo de la caricatura: “Mientras que Irán se mueve hacia una confrontación con Estados Unidos sobre las armas nucleares, ésta (crisis por la caricatura) le ayuda a reunir al mundo musulmán de su lado; Irán quiere ser visto como el defensor del Islam, y [otros grupos Musulmanes]... están viendo ahora a Irán como el líder en contra de Europa” (7 de febrero).

La voz del Islam esta creciendo más fuerte en Occidente. Islam esta haciendo

que se sienta su presencia. ¡Irán esta a la vanguardia de estos esfuerzos de radicalizar al Islam!

Presencia en Irak

La guerra en Irak domina la atención de Estados Unidos y Occidente, sin embargo este problema permanece sin resolverse. Irán esta en el corazón de este fracaso. Nosotros ya hemos examinado pruebas de cómo Irán impide la paz en Israel al apoyar grupos terroristas Palestinos. *Teherán esta haciendo lo mismo en Irak.*

El gobierno de Irán —incluyendo a sus

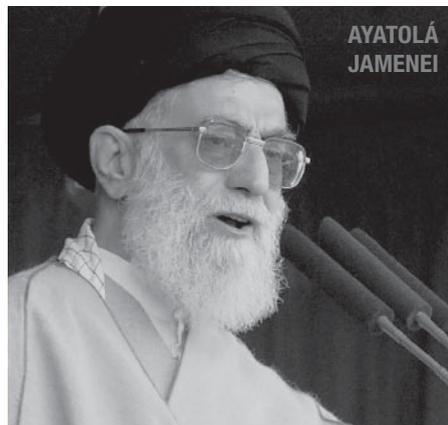
líderes espirituales— está íntimamente involucrado en las maquinaciones internas y las operaciones diarias en Irak. Uno de los principales analistas de noticias de United Press International mencionó esta tendencia el año pasado: “De repente, la creciente influencia de Irán en Irak está en la cima de la agenda nacional de seguridad de Gran Bretaña y Estados Unidos. *La influencia es real, masiva y esta creciendo*. Mas que eso, después que Sadam Husein fue derrocado y la mayoría Chiíta recibió poder en Irak, se convirtió en inevitable” (12 de octubre, 2005).

La insurgencia terrorista que comenzó inmediatamente después que Husein fuera derrocado al comienzo de 2003, ha sido alimentada por Irán desde el primer día. Los Guardias Revolucionarios de Irán han suministrado armas a la milicia Chiíta. En agosto del año pasado, el Secretario de Defensa de EE UU, Donald Rumsfeld, condenó al gobierno iraní después que las fuerzas norteamericanas detuvieron a un camión lleno con explosivos de alta-tecnología entrando a Irak procedente de Irán.

En áreas libres de violencia insurgente, Irán se está estableciendo. El año pasado, el *Telegraph* de Gran Bretaña reportó que una “silenciosa y en gran parte no documentada revolución social ha transformado el sur de Irak dominado por los Chiítas en casi un estado islámico en los dos años desde que él ejercito de EE UU invadió” (14 de febrero, 2005). Varias fuentes noticiosas han confirmado que Basra, la principal ciudad portuaria y centro de producción de petróleo, fronteriza con Irán, esta dominada por Chiítas musulmanes extremistas y “constantemente siendo transformada

en una mini-teocracia” (*New York Times*, 7 de julio, 2005). Residentes de Basra, una vez una de las ciudades Chiíta más seculares “describen los cambios como una revolución estilo Iraní, titubeantes al principio pero rápidamente desarrollando ímpetu” (*Telegraph*, op. cit.).

La marca de Irán se ve por todas partes en Irak. Posters del padre de la Revolución Islámica de Irán en 1979, Ayatolá Ruholah Jomeini, son exhibidos en las calles. La retórica es la misma también. Un póster de Khomeini afuera de la oficina del gobernador exhibía las palabras:



“Todos los problemas del Islam provienen del colonialismo y los Grandes Poderes” El *Telegraph* reportó que la Ley Sharia es ahora rutinariamente usada en lugar de códigos civiles en las cortes en Basra.

Aunque la toma del sur de Irak por los Chiítas y la imposición del estricto código de la ley islámica han estado en camino desde que Sadam Husein fue destituido, el proceso se ha acelerado desde las elecciones de Irak en enero de 2005. Políticos más radicales están ahora en poder, y los Chiítas han consolidado su gobierno religioso. Numerosos grupos pequeños (como, Venganza de Dios y Señor de los Mártires) disfrutaban del apoyo de los principales grupos Chiítas y son sospechosos de “ser agentes de gobierno iraní” (*New York Times*, op. cit.).

Irán es 89 por ciento Chiíta; Irak es 65 por ciento Chiíta y 35 Sunita. Gracias a su conexión religiosa con la mayoría de iraníes, Irán tiene una voz dominante en Irak, incluyendo la política de Irak. Partidos políticos Chiíta dominan el nuevo gobierno de Irak, muchos de los cuales tienen simpatía públicamente declarada con los líderes radicales Iraníes. En otras palabras, gracias a los esfuerzos Norteamericanos de remover los líderes Sunita de Sadam Husein y establecer una mayoría democrática gobernante

AYATOLÁ JAMENEI / AFP GETTY IMAGES

(que resulta ser dominada por Chiítas) en Irak, Irán ahora tiene una firme posición en la política de Irak.

Pero la influencia de los clérigos de Irán no sólo esta limitada a Irak. Como resaltó el *Telegraph*: [L]a voz de los clérigos Iraníes también tienen bajo dominio a las minorías Chiíta en comunidades iraníes en Bahrain, Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos Unidos Árabes. Su capacidad de desestabilizar el Oriente Medio también se extiende a Cisjordania y la Franja de Gaza” (19 de marzo) ¡Irán puede efectivamente desestabilizar a todo el Oriente Medio!

Con Irak en la manga, Teherán tiene una poderosa ficha de negociación en sus relaciones con Estados Unidos. Unas cuantas llamadas de los imams iraníes a sus homólogos en Irak puede provocar violencia e inquietud, o hacer lo contrario. En otras palabras, la paz y estabilidad en Irak mayormente se balancean sobre una bisagra Iraní.

Tal posición no trae buenos presagios para Estados Unidos. El prospecto de lograr un gobierno estable y amistoso a Occidente en Irak, depende en las maniobras de una nación jurada a la destrucción de Israel, Estados Unidos y Occidente.

Al comienzo del año, el diario *Spectator* de Gran Bretaña escribió: “Porque ya se esta viendo bastante claro que la República Islámica surgió como el ganador sorpresa de la invasión a Irak y *esta tomando la mayor ventaja del vacío del poder en el Golfo para establecerse a sí mismo como el nuevo superpoder regional*”.

“La caída de Irak, mas la prisa de Irán por tener capacidad nuclear (otro acontecimiento que Occidente ha manejado desastrosamente) ha resultado en que el balance de poder esta cambiando radicalmente en Oriente Medio, *con Irán firmemente ascendiendo*” (11 de febrero).

El *Spectator* nombró la condición primordial de Irán: “un absoluto desastre”. Desde esta posición de poder, Teherán es el conductor de orquesta apoyando y dirigiendo todos los asuntos mayores surgiendo en la región: el colapso de los esfuerzos de paz en Israel; la radicalización del Islam; el redoble de la insurgencia en Irak; lo volátil del petróleo internacionalmente. Encima de su íntima participación en todos estos asuntos, Irán esta en posesión de armas nucleares.

Todos estos aturdidores hechos demuestran que una profecía bíblica principal esta siendo cumplida. ¡La identidad de un Poder, crucial en eventos del tiempo del fin, de plano queda revelado!

El Rey del Sur

En Daniel 11:40, la Biblia describe dos grandes coaliciones entre naciones, gobernadas por dos “reyes,” que estarán presentes en el tiempo del fin; nuestros días hoy.

¡El “rey del sur” mencionado en este versículo es *Irán*, al timón del Oriente Medio islámico!

Usted puede pedir nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur* para más pruebas sobre el ascenso profetizado de una coalición de naciones islámicas guiadas por Irán.

La evidencia prueba que Irán es el líder indiscutible de Oriente Medio. El terrorismo; la radicalización del Islam; la guerra en Irak; el conflicto en Israel. Estos son los temas más inquietantes frente a las naciones occidentales hoy día. *Y el rey del Oriente Medio, Irán, es la fuerza motora de todos.*

Para aquellos dispuestos a reconocer este hecho, la solución a los problemas provenientes del Oriente Medio parecería ser relativamente muy directa: Eliminar a Irán decisivamente de la ecuación.

Tal acción haría mucho para resolver un sinnúmero de asuntos plagando al mundo hoy día. Destruir a Irán cortaría la cabeza de la serpiente del terrorismo. Al-Qaeda perdería una guarida de donde planear sus ataques. Hamás, Yihad Islámico y Hezbolá perderían a su más grande apoyo y contribuyente. Resolvería el enredado dilema en Israel. Remover a un Irán dominante e influyente del

Terrorismo; radicalización del Islam; guerra en Irak, y conflicto en Israel; estos son los temas más turbulentos que –enfrentan las naciones occidentales. El rey del Oriente Medio, Irán, es la fuerza motriz detrás de todos ellos.

Oriente Medio mandaría un mensaje al Islam radical y significativamente obstaculizaría sus esfuerzos de establecer un califato mundial.

A la larga, los esfuerzos de Norteamérica en Irak demostrarían ser mucho más exitosos. No habría la amenaza iraní de una bomba nuclear, ni un Irán dándole armas nucleares a terroristas.

Claro que los problemas de la región no desaparecerían, pero serían inmensamente más simples y directos. La amenaza inmediata que posan sería eliminada.

Y la simple verdad es que, *las naciones occidentales tienen el poder militar par aplastar esta amenaza Iraní.*

Claramente, sin embargo, Occidente no contempla esta opción hoy día. En vez, se esfuerza con “soluciones” más compli-

cadas. Busca esgrimir con los efectos, y falla en resolver concluyentemente la causa.

Norteamérica no puede decidirse entre si trabajar o no con Hamás para fomentar la paz en Israel. Los esfuerzos occidentales para detener el programa nuclear iraní son complicados e inútiles, y EEUU esta trabajando incansablemente en Irak, pero la nación todavía esta muy lejos de convertirse en una democracia funcional y amistosa a Occidente. El sabotaje de Irán en el proceso de paz en Oriente Medio, Estados Unidos lo ha ignorado completamente.

Proceder con Irán sería el más claro curso de acción que Estados Unidos podría tomar para solucionar estos problemas. Pero la nación claramente sufre de un abrumador déficit de fuerza de voluntad para proceder con esta tarea. *¿Por qué?*

¡La respuesta a esta pregunta es el cumplimiento de una segunda profecía Bíblica principal!

La falta de voluntad de EEUU

El Dios de la Biblia *profetizó* que Estados Unidos, al igual que las otras naciones que componen a Israel del tiempo moderno, sufrirían tal maldición en su fuerza de voluntad. En Levítico 26:18-20, Dios declara: “[Y] si aun con estas cosas no me oyeris, yo volveré a castigaros siete veces más por vuestros pecados. *Y quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo...* Vuestra fuerza se consumirá en vano...” Esta mo-

numental profecía, al igual que la identidad de las naciones que forman a Israel del tiempo moderno, es explicada a fondo en nuestro folleto gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*.

QUÉ MALDICIÓN ESTÁ RESULTANDO SER ÉSTA FALTA DE VOLUNTAD. El mundo nunca había sido un lugar tan peligroso y volátil —¡está al borde de la Tercera Guerra Mundial! Ahora no es un tiempo oportuno para experimentar semejante y aturdidora crisis de voluntad.

Pero un vistazo con una mente-clara a los hechos muestra que LA DEBILIDAD DE OCCIDENTE ESTÁ HACIENDO POSIBLE LO PROFETIZADO EN LA BIBLIA EL ASENSO AL PODER DE ÉSTE LETAL, MORTAL, PELIGROSO “REY DEL SUR”.

Ver REY página 28 ▶

El sitio venidero

ANTIGUO LUGAR FAVORITO

El Canal de Panamá, construido, protegido y finalmente desechado por Estados Unidos, representa el deseo irracional de Estados Unidos y Gran Bretaña por ceder.

REUTERS



Cualquier potencia mundial con grandes compromisos internacionales debe controlar las puertas marítimas necesarias para garantizar el paso seguro de sus bienes, sus ciudadanos y sus fuerzas militares. ¿Por qué entonces Gran Bretaña y Estados Unidos han cedido tan descuidadamente este poder que una vez guardaron tan celosamente? POR RON FRASER

LA GEOGRAFÍA ES EL FACTOR MÁS estable sobre el cual depende el poder de una nación.

Dos terceras partes de la superficie terrestre corresponden a océano. Dos terceras partes de su tierra habitada abarcan la gran masa de tierra de Eurasia y África. El resto, el cual llamamos Hemisferio Occidental, es en comparación, una isla en medio de los océanos.

Eche un vistazo al mapa polar (de-recha). Vista directamente desde la perspectiva arriba del polo norte, la geografía de la superficie terrestre es completamente plana al ojo. La gran "Isla Mundial" (como el geógrafo británico de comienzos del siglo 20 Sir Halford Mackinder describió a Eurasia y a la masa terrestre adyacente de África) domina el planeta desde el Ártico hasta el océano Indico al sur; el sur del mar de China al oriente y el Atlántico al occidente.

Considerando esta realidad, es increíble que, a pesar del hecho que la mayoría de las naciones de la tierra residen en esta pieza singularmente masiva de territorio, la mayor parte del globo haya sido dominada desde el siglo 19 por pueblos de habla inglesa provenientes principalmente de naciones islas localizadas fuera de su perímetro occidental. Inclusive, fueron los pueblos de la *periferia* de esta gigantesca masa terrestre (las *islas británicas* y sus *dominios*, la isla nación colectiva de Australia y Nueva Zelanda, más Canadá

en la parte norte de América) los que en términos generales dominaron gran parte de Eurasia y África, especialmente en los días de dominación del imperio Británico durante la mayor parte del siglo 19 y la primera mitad del siglo 20.

¿Cómo pudo pasar esto? Hay una posesión estratégica muy clara que explica este fenómeno ignorado por la mayoría. ¡Ignorar la razón por la cual estas posesiones estratégicas le fueron dadas a los pueblos anglo-parlantes esta poniéndolos en gran riesgo de pérdida total!

Ray S. Cline sirvió como director diputado de Inteligencia para la Agencia Central de Inteligencia de 1962 a 1966 y jugó un papel principal en la crisis de los misiles en Cuba de 1962. El murió en 1996. Una de las tesis principales de sus estudios estratégicos se basó en el concepto sobre el globo dado por el geógrafo de comienzos del siglo 20 Sir Halford Mackinder.

Mackinder "temía que llegase el día cuando Eurasia y la tierra conectada de África pudiesen convertirse en una *base unida de poder marítimo, capaz de anexar e invadir las naciones islas*" (Ray S. Cline, *El poder de las naciones en la década de 1990*). Aún durante el clímax del poder naval británico, este estudiante brillante de geografía tuvo el aplomo para temer el día cuando la habilidad para controlar el tráfico a través de las líneas marítimas del mundo fuese quitada a los pueblos de habla inglesa y fuese puesta en las manos

de aquellos de la Isla Mundial, la mayor masa de tierra y la población mas grande singular del mundo.

Apenas ha pasado un siglo desde que Mackinder escribió su ensayo sobre este asunto. Gran Bretaña perdió su notable dominio en alta mar, junto con su imperio, hace décadas. En tiempos más recientes, Estados Unidos entregó el control de su crucial puerta marítima sureña de Panamá y su puerta marítima del norte en el estrecho de Bering. Los peores temores de Mackinder están en proceso de volverse realidad rápidamente.

La lucha por la Isla Mundial

Durante los dos siglos pasados, cuatro demagogos intentaron tomar control de la masa terrestre de la Isla Mundial. Napoleón lo intentó y fue derrotado por el invierno ruso en 1812. Un siglo mas tarde, después que el Káiser Wilhelm había hecho redoblar los tambores de guerra, el general alemán Erich Ludendorff intentó una estrategia oriental, ganando una victoria espectacular sobre los rusos en la batalla de Tannenberg en 1914, antes de su fracaso resultante en el frente occidental. Hitler lo intentó en 1941 y fue repelido por la contra ofensiva soviética. Al final de la segunda guerra mundial, Stalin, rodando sus tanques camino a Berlín, comenzó el intento de la Unión Soviética por tomar control de Eurasia y África. La URSS continuó luego con incursiones de-

liberadas en los campos de Asia y África infiltrando esas regiones con insurgentes y promoviendo conflictos. Aunque esto llevo finalmente a la toma comunista de Sudáfrica en 1994 por parte de la ANC, los esfuerzos comunistas en Asia se retrasaron en Corea y Vietnam.

A pesar de la tendencia natural de Estados Unidos hacia el aislacionismo; un hecho permitido por una combinación de su posicionamiento único (separado de la Isla Mundial por dos grandes océanos) y el ser bendecidos con abundantes recursos naturales, las primeras generaciones de militares ciertamente apreciaron la realidad detrás de la tesis de Mackinder. Uno de ellos fue el contralmirante Alfred Thayer Mahan, renombrado geo-estratega, educador y oficial de la armada de Estados Unidos.

El admirante Mahan es considerado todavía el más prominente teórico de fuerza naval militar en el mundo. Contemporáneo y amigo de Teodoro Roosevelt, él fue el autor de *La influencia del poder marítimo en la historia, 1660 a 1783*, ampliamente leído como el texto definitivo en el empleo estratégico de fuerza naval. La principal premisa de Mahan era que el *dominio del mar* a través del ejercicio de la fuerza naval era crítico para el control del comercio transportado por mar y así *un elemento crucial para obtener la ventaja en la guerra*. Su libro llegó a ser de gran influencia en los círculos estratégicos en sus días, particularmente entre las naciones que más tarde se vieron envueltas en la primera guerra mundial.

Así que ¿Qué ha sucedido para que cambie la visión de los estrategas militares actuales sobre este principio fundamental de mantener el poder de una nación?

La concesión de la gran puerta marítima

Desde una perspectiva puramente humana, quizás podríamos pensar que Gran Bretaña, arruinada y exhausta después de dos grandes guerras peleadas en defensa de su extenso imperio, no habría tenido otra opción diferente de entregar a sus antiguas colonias el precioso territorio que resguarda sus puertas marítimas.

Sin embargo ¿Qué excusa tiene EE UU para *renunciar* literalmente a su derecho soberano en Panamá, comprado y pagado con los impuestos de una generación previa? ¿Y por qué hace cinco años, EE UU *le dio sumisamente* a los rusos las islas y territorios marítimos (incluyendo los recursos y lecho marítimo) del estrecho de Bering por tan poco a cambio? Esta puerta marítima comprende territorio

primordial para emplazamientos para rastreo satelital y por radar, sistemas para despliegue de misiles, y espacio para submarinos de misiles que amenazarían la costa noroeste y el interior de EE UU.

El resultado de ésta entrega debería ser obvio para cualquier niño en edad de escuela elemental, o cualquier jugador del popular juego de Riesgo: ¡Simplemente representa la perdida probable del paso a naves de guerra estadounidenses a través del canal de Panamá y el estrecho de Bering si el nuevo poseedor de esta puerta marítima decidiera cerrarlo por barricada naval! Esta entrega de las entradas noreste y sur de Estados Unidos parecería ser semejante a un suicidio nacional, según todas las autoridades reconocidas en estrategia naval.

Sin embargo la geografía nunca fue la verdadera fortaleza del estadounidense promedio. Para muchos estadounidenses, ¿acaso no es Estados Unidos el centro del universo? ¿No tenemos la mejor forma de gobierno? ¿No es nuestro dios el Dios del universo? ¿No somos realmente gente buena? ¿No tenemos todas las respuestas a todas los problemas del mundo? ¿No es nuestro dominio una utopía? ¿No es nuestra fuerza naval tan poderosa que ninguna nación intentaría resistirla?

Bueno, el hecho simple es, que la mentalidad estadounidense nada humilde de dar todo por sentado, es un fenómeno bastante moderno. Pero lo que no ha cambiado es la tremenda ignorancia que el estadounidense promedio tiene de la geografía del planeta en el cual vive. Hace sesenta años, el pueblo estadounidense fue sacudido por la realidad de que, sin duda, había todo un mundo más allá del continente americano, ¡y era tremendamente hostil a su población amante de la paz!

Después que Japón bombardeó Pearl Harbor, el presidente Franklin D. Roosevelt le dijo a su redactor: “Voy a pedirle al pueblo estadounidense que saque sus mapas. Hablaremos acerca de lugares extraños de los cuales muchos de ellos nunca han oído; lugares que ahora son el campo de batalla de la civilización”. Eso sucedió en 1942. Los estadounidenses, o al menos muchos de ellos, obedientemente sacaron sus mapas del mundo de sus bibliotecas familiares y descubrieron un mundo entero localizado más allá de las costas de su propia isla de aislamiento peculiar.

Trasládesse 60 años adelante hasta el 11 de septiembre.

Esta vez el golpe fue mucho más cerca de casa. No tan solo en el estado periférico de Hawai, como en 1941, sino directo

en el *corazón y núcleo* de la sede política y corporativa de Estados Unidos: ¡Nueva York y Washington! Ese evento reorientó las mentes de los legisladores de EE UU hacia la promulgación de una “guerra contra el terror”, con su enfoque principal en el Oriente Medio.

Pero ahora, con tantas mentes, tantos recursos, y una gran porción de fondos dedicados a este esfuerzo, EE UU se arriesga a fracasar para asegurar las áreas estratégicas donde es más vulnerable.

Pérdida del aislamiento

El hecho de estar separado por las barreras naturales de los océanos Atlántico y Pacífico de la Isla Mundial ha funcionado a favor de Estados Unidos desde su fundación como nación. Estos grandes océanos fueron barreras naturales para la incursión de enemigos extranjeros, solo dos veces violentados por un ataque aéreo sorpresivo, en 1941 y en 2001. La tierra firme estadounidense nunca ha sufrido un ataque exitoso en sus costas por un enemigo transportado por Marcos

Pero, incluso el primer ministro japonés Hideki Tojo estuvo mucho más conciente en 1941, que una nación tan marítima como EE UU, a diferencia de cualquier país rodeado por tierra, debe mantener una armada operable de proporciones que permitan una defensa adecuada de sus líneas costeras, en particular, sus *sitios de arribo y puertos*.

Gran Bretaña, hasta tiempos recientes, fue históricamente capaz de defender su nación, y mas tarde su extenso imperio, con una gran fuerza naval, una fuerza que ya no existe. En años recientes, algunas veces la tan reducida armada británica no ha tenido suficiente combustible para salir del puerto, no ha tenido suficientes proyectiles para disparar en ejercicios marítimos y literalmente ha tenido que prestar buques de países extranjeros para satisfacer la más mínima de las necesidades.

En contraste, la fuerza naval de EE UU es abrumadoramente la más grande de las naciones de la tierra. Sin embargo, ¿qué tan buena es una armada si a la que se le niega acceso a puertos diversos de escala necesarios para llevar a cabo sus funciones? A menos que la armada controle o inflencie substancialmente a las naciones que circundan las puertas marítimas a través de las cuales debe pasar podría permanecer enclaustrada en sus puertos de origen. Esta es una gran debilidad en la defensa de Ee uu que los estrategas parecen estar ignorando grandemente.

En la opinión europea, Estados Unidos se ha dormido en sus laureles, reduciendo progresivamente su presencia militar después de la gran implosión de la Unión Soviética a comienzos de la década de 1990. Especialmente desde la conclusión de la guerra de los Balcanes, el enfoque de EE UU se ha inclinado hacia el creciente islamismo que forma un arco desde el norte de África, a través del oriente medio hasta el Caucazo. Esto ha involucrado recursos y estrategia militar concentrándose en Afganistán, Irak y en países extranjeros, tales como Turquía, la cual da acceso inmediato a este escenario. Pero mientras EE UU se concentra en esta zona de la superficie de la tierra, y en un enemigo fugaz que está demostrando ser muy evasivo, parece haber perdido de vista al diablo de su puerta trasera.

Si, como reflexionó Sir Winston Churchill, el mediterráneo es de hecho el “bajo vientre” de Europa, entonces Latinoamérica es lo mismo para EE UU.

EE UU actualmente enfrenta dos desafíos garrafales en su seguridad como nación: un ataque sorpresa de los extremistas islámicos, y una continua incursión de extranjeros ilegales a través de su extremadamente porosa frontera del sur. Mientras los estrategas militares estadounidenses dedican energías substanciales a la guerra contra el terror, un disperso y claramente reducido grupo de autoridades estatales intenta limitar la abrumadora ola de ilegales que diariamente cruzan las fronteras del sur de Texas, Nuevo México, Arizona y California. Esto está llegando a ser una papa caliente que está probando ser económica y políticamente casi imposible de manejar efectivamente para la administración de EE UU.

Aparte de estos dolores de cabeza paralelos en la seguridad, el desafío más vital para la seguridad de EE UU obtiene poca prensa, y cuando lo hace, gana poca credibilidad. Se trata simplemente del potencial estratégico masivo que China ha ganado discreta y constantemente.

La ganancia de China

Durante la década pasada, China ha estado acaparando la mayor participación en las cruciales puertas marítimas que una vez fueron casi totalmente controladas por los intereses anglo-americanos en el tiempo de la supremacía global británica y estadounidense. Vea los mapas de abajo para comparar cómo fue cuando Gran Bretaña y EE UU controlaban cada puerta marítima importante en el cenit de su poder, y la forma como es hoy.

China, la nación más populosa en la Isla Mundial, la cual exhibe la tasa de crecimiento más rápida de las economías nacionales en el mundo, está extendiéndose más allá de su costa oriental única en un gran esfuerzo estratégico por tornar a su favor la situación sobre el hemisferio occidental que ha desempeñado un papel secundario por siglos. Esta gran estrategia finalmente verá a China hacer más que tan solo poseer las puertas marítimas más cruciales del mundo, lo cual ya hace. Mientras su fuerza naval se repone rápidamente del actual gasto masivo dedicado a esta, China, aliada con otras dos grandes fuerzas navales, finalmente será capaz de competir a gran escala con la presencia naval de EE UU en las mejores líneas navieras del mundo. Un factor que limita este potencial es la actual división política entre China y Japón.

Ya, en armonía con la profecía bíblica de nuestros tiempos, Rusia y China han estado haciendo contactos amistosos entre sí, aún realizando ejercicios navales conjuntos en el mar del sur de China. Los navíos combinados de China y Rusia presentarían una fuerza considerable para cualquier nación con la cual el uno o el otro, o ambos, tuvieran un desacuerdo.

Pero considere. Japón tiene la segunda armada más grande en el mundo. ¿Que si China, Japón y Rusia fueran capaces de solucionar las varias diferencias que ellos tienen sobre territorios disputados y formar una alianza defensiva? El poderío naval de Japón, sumado a la fuerza naval nuclear combinada de China y Rusia, presentaría una fuerza formidable para el occidente.

¡De hecho, si aún por un tiempo corto, estos tres se aliaran con una *Europa unida*, al tener a los cuatro explotando cada vez más los bienes en varias regiones de África, los peores temores de Sir Halford Mackinder se volverían realidad!

Tal alianza literalmente presentaría “una base unida de fuerza marítima”, capaz de clausurar el comercio de entrada a las naciones islas.

¿El resultado? ¡Sitio por bloqueo naval!
¿Suena loco? Revise su Biblia.

El próximo sitio

“Y vendrán sobre ti todas estas maldiciones, y te perseguirán, y te alcanzaran hasta que perezcas; *por cuanto no habrás atendido a la voz del Eterno tu Dios*, para guardar sus mandamientos y estatutos, que Él te mandó... *El Eterno traerá contra ti una nación de lejos, del extremo de la tierra... pondrá sitio a todas tus ciudades*, hasta que caigan tus muros altos y fortifi-



ENTONCES ...

Tierra y puertas marítimas poseídas por Estados Unidos y Gran Bretaña en la cima de su poder.

cados en que tú confías, en toda tu tierra; sitiara, pues, todas tus ciudades y toda la tierra que el Eterno tu Dios te hubiere dado” (Deuteronomio 28:45, 49-52).

Créalo o no, *Dios le dio* a Gran Bretaña y Estados Unidos la mejores masas de tierra; no porque ellos fueran buenos, sino en cumplimiento de promesas antiguas a un patriarca bíblico (explicado en nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*).

Ninguna de estas naciones le ha dado a Dios el crédito y honor debidos por estas bendiciones. En cambio, los anglo-americanos se han alejado de su Dios; su moral se encuentra en el abismo; su codicia y egoísmo se fortalece en la era del consumismo. Los “buenos tiempos” económicos actuales son una fachada que cubre la enorme e incontrolable deuda nacional y personal. Outsourcing (contratación de terceros) podría ser la palabra de moda del momento, pero en realidad es el síntoma de una nación que ha entregado su autosuficiencia (una vez muy preciada) al transferir su conocimiento productivo, destrezas y habilidades a otros países diferentes de la Isla Mundial. En realidad, simplemente hemos transferido a naciones extranjeras la habilidad para explotar efectivamente los beneficios de las bendiciones nacionales dadas por nuestro Dios, fortaleciéndolos a ellos y debilitándonos a nosotros mismos.

Dios no será burlado. ¡Su día vendrá pronto! La escritura ya está en el muro para aquellos con ojos para verla. La profecía de Ezequiel predice claramente que las hordas de la Isla Mundial finalmente se juntarán en una gran alianza (Ezequiel 38:1-7). Las profecías de Apocalipsis 13, 17 y 18 apuntan todas a una

superpotencia europea que literalmente gobernará al mundo por un tiempo corto; mientras tanto los *mercaderes* y las grandes corporaciones internacionales que trafican sus artículos a través de las líneas marítimas del mundo se hacen cómplices para apoyar a un régimen tirano, justo como en la segunda guerra mundial. Tal evento necesitaría una alianza con los poderes que controlan las puertas y líneas marítimas del mundo en ese momento. Lo crea o no, eso se aproxima aunque su vida será breve.

Se está echando la base para un sitio exhaustivo contra los anglo-americanos. Ésta aguarda el momento justo cuando chinos, japoneses, rusos y europeos se combinarán económica y políticamente para poner un sitio monetario contra el dólar, y será consumada con un bloqueo naval literal de las puertas marítimas que en gran parte son propiedad de China a través de las cuales debe pasar el grueso del comercio anglo-americano.

¡Está profetizado que los resultados de este sitio serán *aterradores!* Usted puede leerlo en Deuteronomio 28:53. De hecho, ¡lea el capítulo entero y comprenda que hace 3,500 años Dios declaró por medio del profeta Moisés que éste escenario se levantaría!

¿Pero termina todo esto allí, con EE UU, Gran Bretaña y sus dominios, las grandes naciones islas del occidente, esclavizadas por las hordas de la Isla Mundial?

¡Gracias a Dios que no!

La elección

El único Dios verdadero es un Dios de gran misericordia y compasión, pero Él ordena *obediencia*. ¿Por qué? Porque

la ley que Él ha puesto en movimiento *garantiza que se derramarán bendiciones* sobre aquellos que se someten voluntariamente a esta. El mismo Dios le ordenó a la nación de la antigua Israel, de cuyas raíces salieron los pueblos anglo-americanos de hoy: “A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia; amando al Eterno tu Dios, atendiendo su voz, y siguiéndole a Él; porque *Él es vida para ti*, y prolongación de tus días; a fin de que habites sobre la tierra que juró el Eterno a tus padres, Abraham, Isaac, y Jacob, que les había de dar” (Deuteronomio 30:19-20).

¡Simplemente tenemos que hacer una elección! Elija someterse y obedecer a su Creador, y obtenga *vida* y “prolongación de días”. Las consecuencias de *rehusar* ese llamado a obedecer a su Creador son insondablemente dolorosas, ¡dada la realidad de la *velocidad* en que las profecías de Deuteronomio 28 están acelerándose en su cumplimiento!

A primera vista, parece una elección simple y obvia: Elija la *vida* y la *prolongación de días* bajo la protección de Dios; o elija la *rebelión* contra el Creador y sufra el *sitio* venidero, y luego, con dolor, reconozca que usted y los suyos podrían haber evitado *el mayor sufrimiento conocido alguna vez por el hombre* (Mateo 24:21-22).

Oramos que usted simplemente haga la elección correcta. Nuestro folleto gratuito *¡Daniel al fin descifrado!* podría ayudarlo a decidir; *antes* que sea demasiado tarde. ■



... Y AHORA

SIN DUDA ALGUNA LA NOVELA DE misterio de Dan Brown *El Código Da Vinci* ha encendido el interés de millones en Jesucristo. Tristemente, toda la curiosidad tiene poco que ver con la verdad. El libro de Brown está basado en enseñanzas de evangelios gnósticos heréticos rechazados por los primeros líderes cristianos. Su extensa popularidad demuestra que millones están aburridos con la Biblia, y que los seres humanos prefieren la ficción por encima del hecho. El Apóstol Pablo advirtió a Timoteo: “Y apartarán de la verdad el oído, y se volverán a las fábulas” (2 Timoteo 4:4). Nosotros somos testigos vivientes de este hecho. Está sucediendo justamente ante nuestros ojos.

Ahora los estudiosos religiosos están esperando ávidamente la revelación de otro evangelio gnóstico, el de Judas. Se espera que National Geographic, tratando de aprovechar la fuerte oleada de Brown, publique la primera traducción de este antiguo texto egipcio copto hacia el mismo tiempo cuando el libro de Brown llegue a las pantallas de cine.

El “evangelio de Judas” ha estado rodeado de intriga desde que apareció en 1983. El frágil documento ha permanecido fuera de la vista debido a intensas negociaciones internacionales. Éste fue supuestamente robado de Egipto y luego retenido en décadas de tráfico ilícito. Una vez, el manuscrito se ofreció a los coleccionistas por \$3 millones de dólares. Ahora los estudiosos finalmente lograrán ver el documento. ¿Será éste tan valioso para la religión como lo ha sido internacionalmente? Debido a propósitos completamente monetarios, algunas personas quieren que el evangelio tenga un estilo similar a la novela de Brown: “todo lo que usted pensaba que sabía de Jesús y Judas es erróneo”. Se ha pagado un precio muy alto para obtener y traducir el documento. Así, si el evangelio de Judas es como el libro de Brown, podría haber un reembolso substancial.

Sin embargo, lo que es verdaderamente trágico es que algunos quieren que el evangelio herético sea similar a la novela de Brown para minar la verdad sobre la recriminable traición de Judas a Cristo. Algunos estudiosos no estarán satisfechos hasta que despedacen totalmente la fe de la gente en la verdad divinamente inspirada sobre Jesús y Judas. David van Biema informó en *Time* sobre el nuevo evangelio: “El rumor de su publicación ha revuelto la discusión intrigante. Interrogado por el periódico *La Stampa*,

¡Permítanos present JESUCRISTO

¿Quién fue Jesucristo? ¿Por qué vino Él a la Tierra? ¿Qué logró Él? Aquí hay verdad asombrosa sobre Jesucristo. POR DENNIS LEAP



el historiador del Vaticano Monseñor Walter Brandmuller notó que el tratado podría dar luz sobre la cristiandad inicial aun cuando el texto haya sido encontrado herético. Vittorio Messori, un laico que ha escrito libros junto con los Papas Juan Pablo II y Benedicto XVI (cuando era el Cardenal Joseph Ratzinger) es más efusivo. ‘Las palabras de Jesús sobre Judas [“Mejor le habría sido no haber nacido”] son duras’, dijo él a *Time*. Pero ‘Judas no fue culpable. Él fue necesario. Alguien tenía que traicionar a Jesús. Judas fue la víctima de un plan más grande que él’” (27 de febrero).

¿Podría alguna persona religiosa sensata aceptar que Judas no fue culpable de la traición singular más grande en la historia humana? ¿No deberían las instituciones religiosas levantarse fuertemente contra semejante suciedad herética? El título del artículo de *Time* sobre el evangelio gnóstico fue “Un Beso para Judas”. ¿Qué tan desviada está la religión moderna cuándo Judas es retratado como una estrella y no como un villano?

NO SATISFECHOS CON CRISTO

Usted necesita ver que el libro de Brown y la propaganda de los medios de comunicación sobre el evangelio de Judas son parte de un movimiento para desviar el enfoque de las personas en las verdades increíbles sobre Jesucristo hacia fantasía religiosa *falsa* y sin sentido. Aún así, no sólo los estudiosos y los medios de comunicación son culpables: La cristiandad tradicional comparte la culpa por el ataque a la verdad.

¿Por qué es culpable la cristiandad tradicional? En una cristiandad muy dividida, se enseñan muchas opiniones diferentes sobre Jesucristo. No es extraño que muchos levanten sus manos y pregunten: “¿Cuál es la verdad?” Se está difundiendo mucha falsedad sobre Jesucristo dentro de iglesias que afirman seguir a Cristo. Jesús testificó de este hecho en Mateo 24:4-5. ¡Él observó nuestro tiempo y advirtió que muchos enseñarían que Él era Cristo, y engañarían a muchos!

Luego, ¿cuáles son los frutos de la religión moderna? La gente está escéptica y

ar a... STO!



ISTOCK PHOTO

DONDE ESTUVO ÉL

El Mar de Galilea es uno de los muchos lugares donde Jesucristo estuvo y enseñó.

El Sr. Armstrong escribió: “¡Ni los cristianos profesos ni sus líderes teólogos eruditos hoy comprenden los principales PROPÓSITOS por los cuales vino Jesucristo!” Esa es una declaración intrépida. Con prueba, sabemos que el Sr. Armstrong tuvo razón. ¿Qué de usted? ¿Le está siendo enseñada la verdad fascinante de la Biblia sobre Jesucristo? ¿O se le está enseñando sobre un Cristo fabricado, la creación de la mente limitada de algún hombre? ¿Conoce usted los propósitos para la venida de Jesucristo a esta Tierra? La mayoría no. Increíblemente, la mayoría de la gente apenas tiene nociones borrosas. Necesitamos un cuadro claro sobre lo que Jesucristo logró mientras estuvo en la Tierra.

POR QUÉ VINO JESÚS

¿Por qué vino Jesucristo? No es por la razón que se ha enseñado o que cree la mayo-

ría. Herbert Armstrong escribió: “Jesús no vino a salvar al mundo de Satanás mientras Satanás se sienta en el trono engañándolos. Jesús salvará al mundo en Su Segunda Venida, cuando Satanás será encerrado. ¿Por qué, entonces, vino Jesús hace más de 1900 años? No para gobernar, ni para reinar sobre todas las naciones, ni para salvar al mundo mientras Satanás todavía gobierna sobre ellos” (Ibíd.). Esta es ciertamente una declaración poco ortodoxa. La verdad de la Biblia no es ortodoxa.

Si Jesús no vino a salvar al mundo, entonces ¿para qué vino Él? Hubo cinco propósitos principales para la primera venida de Cristo. El Sr. Armstrong continuó: “Su nacimiento humano fue la llegada del ‘segundo Adán’. Él vino... para calificar, donde el primer Adán falló, para reemplazar al antiguo arcángel Lucifer en el TRONO DE LA TIERRA, y gobernar con el GOBIERNO DE DIOS”. Este hecho es extraño para la mayoría de las personas. Parece más extraño que cualquier obra de ciencia ficción.

descontenta con Cristo. Vemos a la gente en inanición espiritual yendo a buscar alguna cosa nueva. Los medios de comunicación y los estudiosos están publicando lo que la gente quiere. Se está haciendo que Judas parezca más importante que Cristo. Es blasfemia absolutamente grotesca sugerir aún que Judas fue una víctima, un títere en el plan de Dios.

¡Durante la temporada de Pascua, la gente debe enfocarse en la verdad sobre Cristo y lo que Él logró en la Tierra, no en Judas! Ciertamente hay lecciones que aprender de Judas. La lección número uno es: No traicione a Cristo. El alboroto actual sobre *El Código Da Vinci* y el evangelio de Judas hacen simplemente eso. Cualquier educador o ministro que diga que estas obras contienen verdad está siendo desleal a Cristo.

Herbert W. Armstrong resumió la obra de su vida como estudiante apasionado de la Biblia en su libro *Misterio de los Siglos*. Este libro explica claramente por qué vino Jesús. Usted *necesita* este libro. Le será enviado gratis si lo solicita.

Para entender este punto totalmente, usted debe probar primero la existencia del Dios Omnipotente. (Nuestro folleto gratis *¿Existe Dios?* puede guiarlo en su estudio) Él tiene un propósito superior para toda la humanidad. Segundo, usted debe probar que la Biblia es la Palabra de Dios divinamente inspirada. (Usted puede encontrar interesante nuestro folleto gratis *La Prueba de la Biblia*) En las páginas de la Biblia hay revelación increíble que sólo Dios puede darle al hombre. El Sr. Armstrong se refirió frecuentemente a la Biblia como un libro codificado. En nuestro tiempo, el código ha sido descifrado. ¡La Biblia es el misterio más emocionante de todos los tiempos! Dios lo descifrará para cualquiera que esté dispuesto a creer y a obedecerlo.

EL SEGUNDO ADÁN

Esto es lo que la Biblia dice sobre la creación del hombre. Después de crear a todos los animales según su especie, Dios dijo: “Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra” (Génesis 1:26).

Lea este versículo con ojos imparciales. Es increíble. El hombre no descendió de los animales. ¡Nosotros fuimos creados según la especie de Dios! El hombre fue creado físicamente en la semejanza de Dios. Además, Dios está en el proceso de crear al hombre espiritualmente a Su imagen, construyendo su propio carácter justo en todos los que están dispuestos. ¿Por qué? El hombre fue creado para gobernar. Su primer dominio es la Tierra, como un campo de prueba. Después de la Tierra, al hombre se le dará el universo entero (Hebreos 2:8).

La misma oportunidad les fue ofrecida a los ángeles. Pero Dios quiere probar si esos seres creados regirán bajo Su gran gobierno y autoridad. Lucifer, el ser angelical más poderoso, capaz y talentoso que Dios podía crear, se infectó de orgullo y vanidad. Él se negó a gobernar la Tierra a la manera de Dios (Isaías 14; Ezequiel 28). Él quiso gobernar a *su* manera. Encabezó una rebelión de ángeles para expulsar a Dios del trono del universo (2 Pedro 2:4; Judas 6). Lucifer se convirtió en Satanás, y sus ángeles, en demonios. Debido a su rebelión, ellos llevaron la Tierra a la ruina.

Dios suprimió el plan para los ángeles y lo empezó de nuevo con el hombre. ¿Por qué? Debido a la catástrofe angélica, Dios supo que sólo podía confiar en

Sí Mismo para gobernar y preservar el universo. Ahora Dios se está reproduciendo a través del hombre. Este asunto está explicado completamente en el *Mis-terio de los Siglos*.

Los versados en la educación basada en la teoría de la evolución y la cristiandad liberal ven la creación de Adán como mito o alegoría. Sin embargo él fue un ser humano real con las mismas facultades intelectuales que disfrutamos nosotros hoy. El registro de la Biblia muestra que Dios les explicó totalmente a Adán y Eva su propósito trascendental, y Él los educó sobre cómo lograrlo. Dios entonces probó la obediencia y lealtad de ellos a lo que Él había revelado. ¿Cómo? Él le permitió a Satanás llegar a ellos (Génesis 3). Este ángel caído tuvo éxito al tentar a Adán y Eva para que no le creyeran a Dios. Apelando a su vanidad, Satanás pudo convencer a Adán y Eva a vivir la vida independientemente de Dios. La humanidad ha sufrido terriblemente desde entonces.

Cuando Adán y Eva fallaron, Dios no abandonó Su plan para el hombre. Desde el principio, Dios planeó proporcionar los medios para rescatar al hombre de las garras del adversario. Él hizo esto a través de la persona y ejemplo de Jesucristo.

Cuando Cristo vino a la Tierra, Él tuvo que hacer lo que el primer Adán no hizo, conquistar a Satanás. La batalla de dimensiones universales de Jesucristo con Satanás está registrada en Mateo 4. Este capítulo raramente se trata en las iglesias, aunque es el punto central para llegar a una comprensión plena de Jesucristo. Estudie este capítulo concienzudamente. El Sr. Armstrong escribió: “Esta fue quizás la confrontación y batalla más importante, monumental y decisiva de todos los tiempos que se haya librado en el universo” (Ibíd.).

La batalla entre Cristo y Satanás concluyó cuando Cristo obtuvo la victoria. Al ganar esta batalla sobre Satanás Jesucristo no sólo calificó para asumir el trono de la Tierra, sino que al hacer eso Él también abrió el camino para que toda la humanidad pueda gobernar como miembros de la Familia de Dios. El Apóstol Pablo explica: “Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el segundo hombre, que es el Señor, es del cielo. Cual el terrenal, tales también los terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales. Y así como hemos traído la

imagen del terrenal, *traeremos también la imagen del celestial*” (1 Corintios 15:45-49). Este versículo es suficiente para hacer que uno se desmaye. Jesucristo vino a hacerlo realidad.

ANUNCIAR EL REINO DE DIOS

Justo después de derrotar a Satanás, Jesucristo empezó Su ministerio terrenal. Mateo 4:17 nos dice: “Desde entonces comenzó Jesús a predicar, y a decir: Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado”. Los dos incidentes están directamente relacionados. Jesucristo no podría predicar el venidero Reino de Dios hasta que Satanás fuera depuesto. El Sr. Armstrong declaró: “¡Jesucristo, el segundo Adán, había CALIFICADO! Nunca hasta ese minuto podían ser anunciadas al mundo las BUENAS NOTICIAS del próximo REINO DE DIOS. Ahora, el Hijo de Dios después de resistir y conquistar a Satanás, había CALIFICADO para re-establecer el GOBIERNO DE DIOS e instituir el REINO DE DIOS en la tierra” (Ibíd.).

Así que el segundo propósito para la primera venida de Cristo fue “anunciar el establecimiento futuro del REINO DE DIOS y enseñar esas buenas nuevas proféticas (el evangelio) a Sus futuros apóstoles escogidos” (Ibíd.).

Jesucristo sencillamente fue el más grande presentador de noticias de todos los tiempos. Cuando Él estuvo en la Tierra, literalmente expuso ante la gente de ese tiempo los titulares de las noticias impactantes de hoy y del mundo justo adelante de nosotros. La historia más importante: “Jesucristo Regresa para Empezar una Nueva Civilización”, se escribirá en nuestra generación. Dios había profetizado siglos antes de que Jesucristo naciera que un Mensajero vendría a la Tierra y traería la buena nueva directamente de Dios (Malaquías 3:1). Jesucristo, como el Hijo de Dios, hizo justamente eso (Hebreos 1:1-3). Él predijo un tiempo cuando “todas las cosas” serían restauradas (Hechos 3:21). Satanás ha quitado el gobierno de Dios de la Tierra y, en este tiempo, ha suprimido exitosamente la verdad de Dios (Romanos 1:18; 2 Corintios 4:4). Cuando Jesucristo regrese, todas las obras malas de Satanás serán deshechas. La obra creativa de Dios a lo largo del universo procederá ininterrumpidamente. El hombre está destinado a tener un papel significativo en ese futuro maravilloso.

¿Qué tan real es el Reino de Dios para usted? La cristiandad moderna no enseña sobre el Reino de Dios. No sabe que el

Reino de Dios es la Familia gobernante de Dios, que consiste potencialmente de miles de millones de hijos de la estatura de Jesucristo (Efesios 4:13). Reconozca que el Reino de Dios será un reino gobernante del mundo. Jesucristo será Rey sobre toda la Tierra. Su prometida, la verdadera Iglesia de Dios, estará gobernando directamente al lado de Él. El Reino de Dios no es algún sentimiento espiritual. El Profeta Daniel supo de qué se trataba el Reino de Dios. Estudie Daniel 2:36-45. Este capítulo da la historia increíble de los imperios de gobierno mundial desde el tiempo de Nebucodonor. Daniel habla de cuatro imperios gobernados por hombres: el babilónico, el persa, el griego y el romano. El quinto imperio mundial, el Reino de Dios, durará para siempre. Es tiempo para que usted llegue a entender las verdaderas *buenas noticias* traídas por Jesucristo.

MORIR POR NOSOTROS

El Sr. Armstrong explicó el tercer propósito de Cristo en la Tierra: “Tomar sobre sí mismo, como nuestro Creador directo, la pena por nuestros pecados al morir en la cruz, para que nosotros pudiéramos hacer parte de ese mundo [futuro]” (Ibíd.).

Muchos hoy han despojado a Jesucristo de Su divinidad. Muchos están de acuerdo en que Jesús era un gran líder religioso. Sólo unos pocos saben sobre la preexistencia de Jesucristo como el Verbo de Dios.

Esa verdad asombrosa está claramente escrita para nosotros en el Evangelio de Juan. Él declara: “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros...” (Juan 1:1-2, 14). Jesús era Dios. Él tenía una historia eterna con Dios antes de la creación de los ángeles, el universo y el hombre. La verdad asombrosa es que el Verbo *se hizo carne*.

¿Por qué el Verbo tuvo que hacerse carne? El Sr. Armstrong explicó: “¿Por qué era necesario que Jesús realmente fuera Dios en carne humana? ¿Por qué era necesario que Él fuera Dios? ¿Por qué era necesario que Él fuera humano? Como Dios, Él fue el Hacedor de toda la humanidad. En Efesios 3:9 se revela que Dios creó todas las cosas por medio de Jesucristo. Cuando Jesús nació como humano, Su vida como nuestro Hacedor era mayor que la suma total de todas las vidas humanas. Ya que los humanos son los que han pecado y han quedado bajo la pena de muerte, la ley de Dios requere-

ría muerte humana como la pena por el pecado humano. Pero, como nuestro Hacedor, Jesús era el único humano cuya muerte podía pagar la pena por los pecados de todos los humanos.

“De ninguna otra manera el Creador Dios podía haber redimido a una inmensa humanidad condenada a la pena de muerte” (Ibíd.). Como nuestro Hacedor, Jesucristo demostró Su lealtad a Su creación y Su devoción profunda al plan de Dios para construir una Familia divina.

Jesucristo fue el Dios del Antiguo Testamento. Él se reveló a Moisés como “Yo Soy” en Éxodo 3:14. En Isaías 57:15, Cristo es descrito como el “Alto y Sublime”. La gente, perturbada porque Cristo enseñaba con autoridad, esencialmente le preguntó, “¿Quién crees que eres?” Él respondió, “Antes que Abraham fuese, Yo soy” (Juan 8:58). Lea el resto del relato. Jesucristo le dijo a la gente de Su tiempo quién era Él. Ellos no Le creyeron, e intentaron apedrearlo por revelar la verdad. Sin embargo, Cristo todavía estaba deseoso de morir por ellos, por nosotros y por todos los humanos que han vivido alguna vez o vivirán.

La realidad asombrosa es que la muerte de Jesucristo fue la muerte de un Dios. Qué acto han realizado Dios y Cristo por nosotros. ¿Podemos comprenderlo? Pablo explica a fondo cuán preciosa es la sangre de Jesucristo en Hebreos 9:11-15, 26-27. Estudie estos versículos.

Cuando meditamos profundamente en todos estos hechos importantes, ¿no merece Jesucristo nuestro más alto respeto?

ABRIR LA RESURRECCIÓN

¿Cuál es la recompensa de los salvos? La mayoría supone que es una vida fácil en el cielo. En ninguna parte de la Biblia se le prometió al hombre el cielo. La Biblia dice claramente que después de la vida del hombre vendrá una resurrección de los muertos. Jesucristo les dijo a Sus discípulos: “Yo soy la resurrección y la vida” (Juan 11:25). Él describe la resurrección audazmente en Juan 5:25-29. Cristo demostró Su poder y autoridad para resucitar a los muertos devolviéndole la vida a Lázaro (Juan 11). El cuarto propósito para la primera venida de Cristo fue abrir la resurrección para la humanidad.

El Sr. Armstrong continuó, “Y Él vino... para ser resucitado de los muertos por Dios, haciendo posible la VIDA ETERNA DE DIOS para el pueblo de Dios y después de Su Segunda Venida para todos los que se dispongan, de toda la humanidad

que alguna vez haya vivido en la Tierra” (Ibíd.). Muchos hablan sobre la resurrección de los muertos en términos vagos. Nadie aparte de la Iglesia de Dios entiende todo el significado de esta doctrina. La Biblia muestra que hay tres resurrecciones. Para recibir una explicación más extensa, por favor pida nuestro artículo gratuito reimpreso “Las Tres Resurrecciones”. Es importante reconocer que la salvación viene a través de la resurrección.

Según el plan maestro de Dios, hay un orden de tiempo para la salvación. Pablo explica: “Mas ahora Cristo ha resucitado de los muertos; primicias de los que durmieron es hecho. Por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un hombre la resurrección de los muertos. Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. Luego el fin, cuando entregue el reino al Dios y Padre...” (1 Corintios 15:20-24). El Sr. Armstrong explicó: “Una verdad más, supremamente vital. La resurrección de Jesús de los muertos fue la de un ser humano y la única que podía hacer posible la resurrección de los humanos, muertos una vez, a la vida inmortal” (Ibíd.). Reconozca que la resurrección de los muertos tiene todo que ver con la Familia de Dios. Dios se propone darles a los hombres “vida eterna de Dios”.

La verdad asombrosa es que Jesucristo es el único Hijo primogénito en la Familia de Dios (Romanos 8:29). Múltiples millones más entrarán en la Familia de Dios a través de una resurrección. Después de Su resurrección, Jesucristo le dijo a María Magdalena: “Vé a mis hermanos, y díles: Subo a mi Padre, y a vuestro Padre, a mi Dios, y a vuestro Dios” (Juan 20:17). Jesucristo y Dios el Padre están entusiasmadísimos de tener una familia.

ESTABLECER SU IGLESIA

El Sr. Armstrong dio el quinto propósito para la primera venida de Cristo: “establecer la IGLESIA DE DIOS, para que sea entrenada para gobernar bajo Él” (Ibíd.). En el *Misterio de se los Siglos*, Herbert Armstrong trata uno de los más grandes misterios en nuestro tiempo: las respuestas a las preguntas *qué es la Iglesia, y por qué la Iglesia*. Pocos saben las respuestas. Usted debe conocerlas. ¿Quién puede responder esas preguntas para usted?

Jesucristo prometió a Sus discípulos: “edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella”

(Mateo 16:18). Jesucristo prometió que Su Iglesia siempre existiría. ¿Dónde está la Iglesia de Cristo hoy? ¿Es posible que la Iglesia incluya todas las sectas discrepantes que vemos a nuestro alrededor? La Biblia claramente dice que Dios no es autor de confusión (1 Corintios 14:33). Él trabaja por medio de un grupo de personas a la vez. Él también dice claramente que no sería una organización grande (Lucas 12:32). Usted necesita localizar la única Iglesia de Dios verdadera.

El propósito de la Iglesia está directamente ligado al propósito de Dios para los seres humanos creados. Dios se propone re-establecer Su gobierno en la Tierra. Cristo estableció la Iglesia para entrenar líderes que gobiernen con Él a Su Segunda Venida. El Sr. Armstrong explicó: “La Iglesia podría ser llamada la universidad de los maestros de Dios para preparar gobernantes y maestros para el Reino de Dios cuando Dios ofrezca redención y vida eterna al mundo entero.

“Dios planeó la IGLESIA para que sea Su instrumento para llamar fuera de este mundo a seres humanos predestinados para ser entrenados para posiciones de liderazgo en el Mundo Mañana, cuando ellos enseñarán y entrenarán a otros. Por eso en el Nuevo Testamento, la Iglesia es llamada los primeros frutos de la salvación de Dios” (Ibíd.). ¿Está usted entrenándose para gobernar con Cristo? La Biblia declara enfáticamente que el verdadero pueblo de Dios son reyes y sacerdotes en entrenamiento (Apocalipsis 1:6; 5:10). La verdadera vida cristiana es una de trabajo, esfuerzo y estudio. Es similar a la preparación para una carrera emocionante, retardadora y gratificante.

Pablo criticó a los hebreos por haberse quedado atrás en su entrenamiento como maestros (Hebreos 5:12). ¿Qué acerca de usted? ¿Es su vida religiosa un campo de entrenamiento que lo está preparando para un futuro imponente de logros? ¿O es una existencia viciada, aburrida y que *transcurre sin ningún sentido*? Su religión debe ser significativa, emocionante y exitosa. Usted es responsable de dar los primeros pasos para asegurar que eso sea así. Entonces Dios bendecirá sus esfuerzos.

Entender el significado pleno de los cinco puntos tratados en este artículo requerirá mucho estudio adicional. ¿Dedicará usted el tiempo? Comprenda que ningún evangelio gnóstico puede darle la profundidad de entendimiento que Dios puede darle a través de las páginas de Su Biblia. ■

► JERUSALEM de página 14

apoyo muy tenue del Vaticano. Después de todo, los judíos están viviendo donde el Vaticano anhela estar: ¡Jerusalén!

Zacarías 14:2 discute un conflicto inminente y turbulento entre Israel y los palestinos (vea nuestra historia de portada de mayo de 2006), pero considere otra profecía acerca de Jerusalén en Zacarías 12:3, “y en aquel día yo pondré a Jerusalén por piedra pesada a todos los pueblos; todos los que se la cargaren serán despedazados, bien que todas las naciones de la tierra se juntaran contra ella”. Jerusalén significa “ciudad de paz”, pero va a ser una carga para todos los que tienen contacto con ella, inclusive el Vaticano.

Aunque el pueblo árabe tomará la mitad de Jerusalén, la profecía bíblica también nos dice que su gobierno será de corta duración. El pueblo Islámico se unirá en lo que la profecía bíblica llama el “Rey del Sur”. Daniel 11:40 nos dice que ese rey empujará contra un sacro imperio romano completamente revivido, el rey del norte. Ese “empujón” causará que los católicos arremetan contra los musulmanes una vez más, igual que como en las cruzadas. Ese rey europeo del norte responderá como un torbellino derrocando esos países y entrando a la tierra gloriosa: ¡Jerusalén!

La causa mayor de la contienda entre el pueblo árabe y el europeo será esa ciudad! Uno de los resultados de esa batalla será la realización del sueño Católico: el Papa finalmente gobernará desde Jerusalén, pero no por mucho tiempo. Daniel 11:45 nos dice que la cabeza religiosa de este súper poder europeo “plantará las tiendas de su palacio entre los mares y el monte glorioso y santo...” Los dos mares: el Mar Muerto y el Mediterráneo; y el monte entre ellos, el Monte de Sion. Su reinado será tajado; el resto del versículo 45 nos dice “... más llegará a su fin, y no tendrá quien le ayude”.

¿Vemos cuan importante es Jerusalén? Esa ciudad es el punto focal de toda la profecía en este tiempo del fin. No hay otro lugar más significativo que usted pudiera estar vigilando.

Más importante aún, otra figura religiosa tiene un interés profundo en Jerusalén: *Jesucristo de Nazareth*. La Escritura nos dice que finalmente ¡Él reinará desde esa ciudad! La gloria futura de esa ciudad de Jerusalén podemos definirla al ver lo que ella ha sido en los últimos miles de años, e imaginando lo contrario. Justo hasta ahora, Jerusalén ha sido la ciudad

de contención religiosa y división familiar; en ese tiempo de paz, será la ciudad de unidad religiosa y armonía familiar.

Hasta ahora, los judíos han sido expulsados de su patria muchas veces; pronto el pueblo de Dios “nunca más saldrá de allí” (Apocalipsis 3:12).

Después de eso, Dios mismo preparará una *Nueva Jerusalén* desde donde Él gobernará al Universo entero. Lea Apocalipsis 21 para ver una descripción asombrosa de cuan hermosa será la nueva Jerusalén. Jerusalén ha sido destruida y reconstruida tantas veces que es difícil llevar la cuenta; cuando Dios traiga la nueva Jerusalén desde lo alto, ella nunca más será destruida.

Jerusalén llegará a ser un brillante ejemplo de gobierno y de paz perfectos, no sólo para los judíos, no sólo para los árabes, ni aún sólo para este planeta, sino para el Universo entero.

Hasta que ese tiempo llegue, ponga atención a las acciones del Vaticano dentro y alrededor de Jerusalén; eso es el precursor de la última cruzada. ■

► REY de página 19

En su núcleo, este problema es espiritual. Es fácil decir que las soluciones a los problemas presentes generados en el Oriente Medio sería el ocuparse decididamente y enérgicamente de Irán. Pero, mientras que EE UU y Gran Bretaña tengan su fuerza de voluntad quebrantada, esto nunca va a pasar. Y, a menos que estas naciones se arrepientan y acudan a Dios en obediencia y confianza, esa fuerza de voluntad *no* será restaurada!

Para la mayoría de la gente, el reconocer que hay una conexión entre los eventos ocurriendo aquí en la Tierra y los eventos discutidos en la Biblia, es un reto. Esto es porque Dios no es real en las mentes de la mayoría de la gente. Pocos creen que Dios tiene una presencia real en las operaciones mundiales.

Esto es relativamente una nueva tendencia. Aun tan recientemente como hace 60 a 70 años, mucha gente creía en una presencia divina en los asuntos humanos. Hablando delante del Congreso de EE UU el 26 de diciembre de 1941, Winston Churchill declaró que una persona “debe realmente tener un espíritu ciego que no pueda ver que un gran propósito esta siendo llevado abajo aquí abajo” En palabras de Churchill, la mayoría de las personas el día de hoy tienen un espíritu ciego, cuando se refiere en creer en Dios.

Esta es la razón por la cual Estados Unidos, Gran Bretaña y las otras nacio-

nes de Israel del tiempo moderno se encuentran en el estado en que están. Estas naciones en sus mayorías le han dado la espalda a Dios. Y como resultado, Dios esta permitiendo que otras naciones, tales como Irán, se eleven en la escena mundial, y que asuman los peligrosos papeles de “Reyes”.

Así como el Rey del Sur ha surgido, y así como Estados Unidos ha perdido el orgullo en su poder (como fue profetizado en la Biblia) igualmente podemos saber que otras profecías del tiempo del fin *se cumplirán*. Un Rey del Norte se levantará. Su choque contra el Rey del Sur ocurrirá. Y las naciones modernas de Israel serán derrocadas y entrarán a un tiempo de problemas nacionales sin precedentes, a menos que se arrepientan. Aunque nuestras naciones se rehúsan a ni siquiera ver la *necesidad* de arrepentirse en este momento, Dios nos da a cada uno, individualmente la oportunidad de hacerlo. Si vamos a Él *ahora*, nosotros podremos ser parte de la solución *final* a los problemas de este mundo —cuando ocurra el regreso profetizado de Cristo a la Tierra. ■

► NIÑOS de página 29

Manejado correctamente, el criticismo constructivo no hará que nuestros hijos se sientan incómodos. Queremos que lo acepten como un apoyo al desarrollo personal y como algo crucial en la vida. *La corrección cariñosa y graciosamente recibida es uno de los mejores regalos de la vida*. Esa es una lección que hasta nuestros hijos pueden empezar a aprender.

En vez de tratar de inyectarles autoestima a nuestros hijos, tenemos que ayudarlos a ver la *realidad*, así es como Dios ayuda a *Sus* hijos. Y la realidad es ésta: *Tú eres un niño. Según tu esfuerzo, creces. Todavía tienes mucho que aprender. Pero te quiero, y siempre lo haré, aun cuando fracasas, siempre y cuando no dejes de luchar*.

Considere: Sólo cuando reconocemos nuestras faltas podemos ver la necesidad de buscar la ayuda de Dios para vivir de “la manera correcta, el camino que traerá la felicidad. Como nos dijo Jesucristo: “Sin mí, nada podréis hacer”; claramente lo *OPUESTO* de valorarse *a sí mismo*. Finalmente, nuestros hijos tendrán que reconocer, en la profundidad de su corazón, que como todos los seres humanos, ellos no pueden hacer nada sin Dios. ■

Niños alabados en exceso

La falacia de alimentar la autoestima de nuestros jóvenes POR JOEL HILLIKER

“YO SOY AÚN MÁS ASOMBROSO DE LO QUE CREÍA”. “Hoy me estaré recordando que soy una maravilla”. Estas “frases azucaradas para el día”, encontradas en el libro *Hoy soy encantador: 365 actividades positivas para los niños*, representan un mito que contagia la crianza y educación actual de los niños. Esta idea falsa, propuesta con la intención de ayudar a nuestros niños, en realidad les causa daño.

¿Cuál es? Esas *alabanzas* no son sólo lo mejor, sino en realidad, la *única* motivación para los niños. Esta idea satura los programas infantiles y los juguetes y juegos interactivos. Cuando un niño hace algo correcto, en vez de un simple “¡Está bien!” le dicen, “¡Anda! ¡Tu eres realmente BRILLANTE!” Las escuelas norteamericanas en particular enfatizan la *autoestima* como la virtud principal, sin importar los logros y aún el esfuerzo. De esta manera, los niños son generalmente protegidos del riesgo de fracasar, y por lo tanto, quedan atrapados en un mundo de fantasía en el cual ni la mala conducta ni los malos resultados traen consecuencias negativas.

La verdadera esencia de este mito es que los niños crecen y funcionan mejor en un ambiente positivo, y que un ambiente de críticas continuas puede ser fulminante. Por supuesto, queremos que nuestros niños tengan seguridad y que sean equilibrados y felices. Pero alabarlos en exceso no es la manera de alcanzarlo.

En el libro titulado *El currículo de sentirse bien: Facilitar todo para los niños de Norte América en el nombre de la autoestima*, Maureen Stout señala algunos mitos destructivos que se han arraigado en nuestro sistema educativo, los cuales incluyen: Las altas expectativas dañan la autoestima; la evaluación es punitiva, estresante y dañino para la autoestima; la disciplina es mala para la autoestima; el esfuerzo es más importante que el logro; asegurar el aprendizaje es responsabilidad del profesor, no del alumno.

Enfrentemos los hechos: la alta autoestima es sumamente sobreestimada. Estudios repetidos han probado que valorarse excesivamente no mejora los resultados académicos, no consolida las relaciones interpersonales, no ayuda a evitar la conducta autodestructiva, ni se transforma en una vida de éxito como adulto. De hecho, frecuentemente obstaculiza a una persona en todas estas áreas.

¿Es sorprendente esto? Un niño criado con la idea que es una maravilla tal como es, no tiene motivación para mejorar.

La Srta. Stout afirma que estas ideas, las cuales contagian nuestras escuelas públicas desde el kindergarten hasta la universidad, conducen directamente al narcisismo (preocupación por sí mismo), a la indiferencia hacia la comunidad, al rechazo de la verdad absoluta, y al cinismo. Ella también muestra una correlación con el hecho de hacer los currículos fáciles, de inflar las calificaciones, con la pérdida de la motivación (entre

profesores y también alumnos), con la expectativa de derechos no merecidos, y con burlarse de la habilidad de pensar racionalmente. ¿Queremos en realidad que nuestros hijos piensen: “Soy todavía más asombroso de lo que pensaba”? Como lo expresó un profesor: “¿Quién en el mundo quiere pasar tiempo con alguien que piensa así?” Los estudios han mostrado que la autoestima puede en verdad convertirse en auto *delirio*: la convicción que usted es más popular, más capaz y más amado de lo que es el caso en realidad. Tales actitudes egoístas sólo alejan a otros. A la vez, casi paradójicamente, el niño que es alabado en exceso puede hacerse adicto a la aprobación de otros.

Los niños a quienes se les enseña la autoestima sin vínculo al logro personal, generalmente enfrentan sorpresas aplastantes cuando la realidad se presenta finalmente, desafiando las opiniones de sí mismos artificialmente elevadas. Al convertirse en adultos, la alabanza se acaba y las dificultades de la vida se acrecientan. El niño alabado en exceso, habiendo sido protegido de pequeños fracasos por mucho tiempo, se encuentra abrumado por grandes fracasos repentinos.

Cuando miramos este asunto espiritualmente, vemos claramente el lado siniestro. El instigador del movimiento de autoestima es Satanás, cuyo corazón fue enaltecido a causa de su hermosura, y quien se obsesionó con su propio esplendor (Ezequiel 28:17). Este ser espiritual, el príncipe de la potestad del aire (Efesios 2:2), llena nuestra naturaleza humana carnal con sus actitudes ego-maniacas. (Nuestro folleto [disponible sólo en inglés] *¿What is Human Nature?* explica esta verdad.) En otras palabras, nuestros hijos ya reciben suficiente entrenamiento sobre *amarse a sí mismos por encima de todos los demás* sin ninguna presión de profesores equivocados y padres persistentes.

Dios, sumamente conciente de nuestras tendencias vanas, llenó Su Biblia con advertencias contra la adulación y las alabanzas engañosas como: “... la boca lisonjera hace resbalar”; “El hombre que lisonjea a su prójimo, red tiene delante de sus pasos” (Proverbios 26:28; 29:5).

En el Salmo 49, Dios describe el destino de aquél cuyo “... camino es locura” (versículo 13), y no es nada bueno.

Claro, esto no quiere decir que alabar a nuestros hijos es malo. Pero debemos pensar en lo que es digno de alabanza y encomiable (Ej. Filipenses 4:8). La alabanza vacía e indiscriminada no tiene sentido. Los niños deben recibir alabanza *sincera y específica cuando sea apropiado*. Cuando ellos pintan un garabato con un dibujo de nubes, “¡Está hermoso!” tiene menos significado, y es menos sincero, que algo como: “Me gusta como usas distintos colores”, o “¡Wow! Estás aprendiendo como dibujar en papel lo que ves alrededor”.

Semejantes conversaciones también se prestan para dar consejos amables sobre cómo *mejorar* la próxima vez.

Ver **NIÑOS** página 28 ▶



La Llave de David Listados de televisión

ESTADOS UNIDOS

Alabama

Birmingham, Dothan, Montgomery

Alaska

Anchorage, Fairbanks, Juneau

Arizona

Phoenix, Yuma-El Centro

Arkansas

Fort Smith, Fay, Springdale, Rogers, Jonesboro

California

Bakersfield, Chico, Redding, Eureka, Los Angeles, Monterey-Salinas, Palm Springs, Sacramento, San Francisco, Santa Barbara

Colorado

Denver, Grand Junction-Montrose

Connecticut

Hartford

Delaware

Salisbury

Florida

Gainesville, Jacksonville, Miami, Orlando, Panama City, Tallahassee, Thomasville, Tampa, West Palm Beach

Georgia

Albany, Augusta, Brunswick, Columbus, Macon, Savannah

Hawaii

Honolulu, Oahu, Maui, Molokai, Lanai

Idaho

Boise, Idaho Falls-Pocatello, Twin Falls

Illinois

Chicago, Peoria-Bloomington, Rockford

Indiana

Fort Wayne, Indianapolis, Lafayette, Terra Haute

Iowa

Cedar Rapids, Des Moines, Ottumwa-Kirkville, Rochester-Mason City-Austin, Sioux City

Kansas

Joplin-Pittsburg, Lincoln-Hastings-Kearney, Topeka

Kentucky

Bowling Green, Lexington, Louisville Louisiana, Alexandria

Louisiana

Lafayette, Lake Charles, Monroe-El Dorado, New Orleans

Maine

Bangor, Presque Isle

Massachusetts

Boston, Springfield-Holyoke

Michigan

Alpena, Detroit, Grand Rapids, Lansing, Marquette, Traverse City-Cadillac

Minnesota

Duluth-Superior, Mankato, Minneapolis

Mississippi

Biloxi-Gulfport, Columbus-Tupelo-West Point, Greenwood-Greenville, Hattiesburg-Laurel, Meridian

Missouri

Columbia-Jefferson City, Kansas City, Quincy-Hannibal-Keokuk, St. Joseph

Montana

Billings, Butte-Bozeman, Glendive, Great Falls, Helena, Missoula

Nebraska

Lincoln-Hastings-Kearney, North Platte

Nevada

Reno

New York

Albany, Binghamton, Buffalo, Elmira, New York City, Syracuse, Utica, Watertown

North Carolina

Asheville, Fayetteville-Lumber Bridge, Greensboro, Greenville, New Bern-Washington, Raleigh-Durham, Wilmington

North Dakota

Fargo-Valley City, Minot-Bismarck-Dickinson

Ohio

Cleveland, Lima, Wheeling-Steubenville, Zanesville

Oklahoma

Lawton, Oklahoma City, Tulsa

Oregon

Bend, Eugene, Medford-Klamath Falls, Portland

Pennsylvania

Erie, Philadelphia, Wilkes-Barre

Rhode Island

Providence

South Carolina

Charleston, Florence-Myrtle Beach, Greenville, Spartanburg

South Dakota

Rapid City, Sioux Falls (Mitchell)

Tennessee

Jackson, Knoxville, Memphis, Nashville

Texas

Abilene-Sweetwater, Amarillo, Austin, Beaumont-Port Arthur, Corpus Christi, Dallas, Harlingen-Weslaco-Brownsville, Houston, Laredo, Lubbock, Odessa-Midland, San Angelo, San Antonio, Sherman-Ada, Tyler-Longview, Victoria, Wichita Falls

Utah

Salt Lake City

Virginia

Charlottesville, Harrisonburg, Norfolk, Roanoke

Washington D.C.

Washington

Spokane, Yakima-Pasco-Richland-Kennewick

West Virginia

Bluefield-Beckley-Oak Hill, Charleston, Clarksburg-Weston, Parkersburg

Wisconsin

La Crosse-Eau Claire, Milwaukee, Wausau-Rhineland

Wyoming

Casper-Riverton, Cheyenne-Scottsbluff

CANADA

Satélite a nivel nacional, cable Ontario

LATINOAMERICA

Argentina, Brasil, Chile, Colombia El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Venezuela

EL CARIBE

Aruba, Bahamas, Belize, Cuba, Republica Dominicana, Grenada, Haití Jamaica, Puerto Rico, Tobago, Trinidad

EUROPA

Malta

AFRICA/ASIA

Filipinas nacional, Africa del Sur

AUSTRALIA/NUEVA ZELANDA

Adelaide, Sur Australia; Perth, Australia Oeste; Tasmania; Nueva Zelanda nacional

Para ver la lista más actualizada de las estaciones y horas específicas, por favor revise nuestro sitio web www.KeyofDavid.com donde también podrá ver via online el programa actual y los programas anteriores, o descargar el texto (texto únicamente en inglés).