



¿Fue pío el papa Pío?



Como le vaya a **DETROIT**... ASÍ LE IRÁ A LA NACIÓN

¿Estamos realmente más seguros?



MAYO-JUNIO 2010

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA

¿Se convertirá **HAITÍ** en otra maldición para EE UU?





2



10



16



12



29

DEPARTAMENTOS

1 DEL EDITOR

Los educadores tienen un peligroso desdén por la autoridad

29 COMENTARIO

El Sistema

24 LA SOCIEDAD

EL MUNDO

2 **Una nación más para construir**

4 El próximo Irak de EE UU

5 ¿Hay esperanza en un terremoto?

14 **Seis minutos para la medianoche**

16 **Un vacío en el timón de Alemania**

19 **¿Era pío el Papa Pío XII?**

25 **No pierda de vista los Balcanes**

26 **¡Aquí Europa! Espíenos con toda confianza**

LA ECONOMÍA

10 **La Detroitificación de EE UU**

DEL VIVIR

12 **Dé, y su corazón le seguirá**

RELIGIÓN

6 **Porqué Dios no detuvo el terremoto de Haití**

20 **¿Cuándo fue la crucifixión y resurrección de Cristo?**

Para una suscripción gratis llame al (800) 757-1150 en EUA y Canadá

PORTADA
Un niño haitiano devastado por el terremoto del 12 de enero sostiene una banderita de EE UU.
Getty Images

PERSONAL Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor Gerente Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Adar Kielczewski, Aubrey Mercado, Jeremiah Jacques, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Edwin Trebels, Danielle Lamberth **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmid

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2010 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a Vd.: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

Los educadores tienen un peligroso desdén por la autoridad

(A menos que sea la suya propia).

EN SEPTIEMBRE DE 1981, TIMOTHY FOOTE ESCRIBIÓ UN ARTÍCULO en la revista *Esquire* titulado “El problema con Harvard”. El Sr. Foote se graduó de Harvard en 1952 y aparentemente quedó asombrado con los cambios que habían ocurrido en esa universidad.

Él escribió lo siguiente: “Muchos estudiantes van sin rumbo por Harvard con un continuo sentido de fracaso y ansiedad. ‘Hay tanta libertad aquí’, dice Kiyu Morimoto, ‘que los estudios se vuelven extracurriculares. Y uno no puede progresar si los estudios son extracurriculares’. (...) Uno no tiene que ir a clases porque nadie toma la asistencia. Y se pueden conseguir extensiones ilimitadas para entregar tareas durante el semestre...”.

“Morimoto está preocupado acerca de las *objeciones de Harvard para usar la autoridad*, en todos los niveles. No se está insistiendo que los estudiantes entreguen a tiempo sus tareas, no se insiste en realizar reuniones formales entre estudiantes y consejeros, entre estudiantes y tutores, incluso ni entre estudiantes y el personal docente. *‘Harvard es profundamente ambiguo en cuanto a la autoridad’*, dijo, ‘acerca de ser firme y claro y sin ambigüedad’. HOY TODA AUTORIDAD ES VISTA COMO ALGO NEGATIVO” (énfasis mío en todo).

Esto significa que estos educadores están llenos de vanidad o tienen muy poca humildad. Ellos rechazan lo que otras autoridades —pasadas y presentes— puedan enseñarles a menos que encaje en su agenda egoísta. Los estudiantes aprenden a seguir esos pasos. Y la mayoría de las universidades siguen el ejemplo de Harvard.

¡Imagine a pedagogos que no son mansos ni fáciles de enseñar! Esa no es una verdadera educación. Así no es como alguien busca la verdad. Eso es simplemente tiranía intelectual. Deja a los maestros vulnerables al engaño mortal.

Los estudiantes de Harvard, continuó Foote, “son dejados solos en un sistema prácticamente sin disciplina, orden, condiciones viables, supervisión y ni siquiera asesoría”.

Harvard estuvo a la vanguardia de hacer cambios durante la revolución sexual en la década de 1960. Foote citó a un profesor diciendo que, “EN UNA NOCHE CUALQUIERA, LAS PROBABILIDADES ERAN POCAS DE ENCONTRAR A NADIE EN SU PROPIA CAMA”.

“Pocas personas parecen discrepar”, continuó Foote. “Para LOS ESTÁNDARES DE LA ÉPOCA, no había nada malo en eso tampoco”. Pero los “estándares de la época” están en el fango. Hace sólo 50 años esos estándares de conducta habrían causado que Estados Unidos se sonrojara.

Harvard fue fundado por una iglesia. Los fundadores estarían espantados si vieran toda la depravación sexual de hoy día.

¡Los institutos y universidades estadounidenses de hecho promueven entre nuestros jóvenes a que consientan en ALGUNAS DE LAS INMORALIDADES MÁS REPUGNANTES DE LA HISTORIA HUMANA! ¡Lideramos el mundo en inmoralidad sexual! ¡ESTADOS UNIDOS HA PASADO DE SER EL LÍDER MORAL AL LÍDER INMORAL DEL MUNDO! ¡Pero todavía paloteamos tonterías acerca de cuán

justa es nuestra nación!

Nuestros antepasados nos advirtieron de que tal comportamiento arruinaría a nuestra república. Pero los educadores hoy se consideran superiores a nuestros destacados fundadores y líderes del pasado. Ellos ven esa autoridad como algo negativo, lo que resulta ser el ápice de la ignorancia. Cierran sus mentes a tanta verdad comprobada y experimentada.

Los actuales líderes chinos han dicho que la familia es la fortaleza de cualquier nación. Ellos llegaron a tal conclusión, no por la Biblia, sino al observar el comportamiento humano, aunque ciertamente eso está de acuerdo con la Biblia. Pero nuestro sistema educativo es demasiado orgulloso como para escuchar y aprender. Nadie les puede decir a los pedagogos estadounidenses cómo educar — ¡ni siquiera Dios!

La inmoralidad sexual permitida en nuestros colegios tiene que ver directamente con el colapso de los matrimonios, de las familias fuertes, ¡y de nuestra nación! La historia prueba esa verdad de principio a fin, pero no para nuestros supuestos educadores.

Todo cae dentro de la categoría de *libertad académica*, lo cual es en realidad la más despreciable clase de esclavitud. Si usted quiere comprobarlo, solicite nuestro libro gratuito *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*.

Foote concluye que, “En una sociedad preocupada mayormente con las etiquetas afuera de la maleta QUE CON LO QUE HAY ADENTRO, Harvard sigue siendo la mejor *etiqueta* de la nación”.

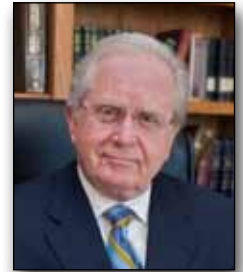
De seguro es una etiqueta muy vistosa. Pero, ¿es la verdadera educación lo que está en la *etiqueta*, o lo que está adentro?

Otras autoridades les están haciendo advertencias a nuestros educadores, ¡pero ellos tienen demasiado estatus y poder como para hacerles caso!

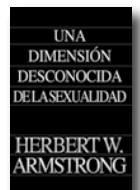
Una ley de la historia

El columnista asociado George Hill escribió esto en su columna del 23 de diciembre de 2001: “Hace doscientas veinticinco Navidades atrás, la historia se estaba haciendo por aquí. Y recientemente Lynne Cheney (...) vino aquí para promover que la enseñanza de la historia se hiciera más extensiva y sabiamente de lo que actualmente lo hacemos”.

El Sr. Hill continuó: “Cheney recordó una encuesta hecha en 1999 a estudiantes de último grado de 55 universidades de prestigio, desde Princeton hasta Standford, la cual reveló que sólo el 22 por ciento sabía que las palabras ‘gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo’ son del Discurso de Gettysburg. Cuarenta por ciento no podía colocar la Guerra Civil en la segunda mitad del siglo XIX. (...) Un veinticinco por ciento pensaba que



GERALD FLURRY
EDITOR EN JEFE



Ver **EDUCADORES** página 23 ➤

MUERTE DESDE ABAJO Un terremoto de 7.0 grados a 12 km. debajo de Puerto Príncipe sacudió y devastó a la empobrecida nación isleña el 12 de enero matando a 200.000 o más haitianos y dejando a 700.000 personas más, sin techo en la ciudad capital.





Una nación más para construir

Estados Unidos se toma una imposible tarea más. POR STEPHEN FLURRY

EN ENERO, ESTADOS UNIDOS le añadió una nación más a su larga lista de misiones para reconstruir naciones; un proyecto a largo plazo añadido a su lista de “hacer composuras”. Haití, la nación del Caribe que fue arrasada por un terremoto catastrófico el 12 de enero, ahora es un distrito de Estados Unidos.

Este proyecto surge en medio de un colapso casi total de la economía norteamericana que comenzó en octubre de 2008. Surge en un tiempo cuando el déficit de sus gastos y el monto de la deuda federal se inflaron a niveles no vistos desde la Segunda Guerra Mundial. Surge durante una dolorosa recesión donde el 17,3 por ciento de los trabajadores estadounidenses están ya sea desempleados o parcialmente empleados. Y surge cuando sus fuerzas militares están estiradas al máximo por todo Irak y Afganistán.

Ahora Estados Unidos está tomándose la tarea imposible de arreglar una nación que, a todas vistas, estaba rota *mucho antes* de la devastación que sufrió el 12 de enero.

Durante dos siglos de “independencia” ha habido al menos 34 golpes de estado en Haití. La innumerable lista de gobiernos déspotas de esta nación ha estado plagada de incompetencia, favoritismos, corrupción, pandillas, narcotráfico y violencia. Tan recientemente como en 2006, de acuerdo a la organización *Corruption Perception Index* [Índice de Percepción de Corrupción] la eficacia y estabilidad del gobierno de Haití estaba en el último lugar del mundo.

Es uno de los peores gobiernos que este mundo ha producido alguna vez. A consecuencia, los haitianos han aguantado generaciones de miseria y sufrimiento. Haití es el país más pobre del hemisferio occidental. La mayoría de sus 9 millones de habitantes sobreviven con menos de

El próximo Irak de EE UU

dos dólares al día. Solamente el 10 por ciento de los haitianos tiene servicio eléctrico. El 54 por ciento son paupérrimos, viviendo en total miseria sin acceso al agua potable ni a servicios de higiene básica.

La expectativa de vida es baja, la mortalidad infantil es alta y las enfermedades cunden por doquier. Sólo en África al sur del Sahara se tiene una tasa mayor de casos de SIDA.

Este era Haití *antes* del terremoto. Ahora añádale decenas de miles de cadáveres en putrefacción, 3.000 reos fugitivos, robos y saqueos de lo que queda en Puerto Príncipe, y un gobierno obsoleto que desapareció de la noche a la mañana.

Este es el siguiente gran proyecto de los Estados Unidos de Norteamérica.

El desastre de Haití ahora le pertenece a EE UU

Así como con muchos desastres naturales, la magnitud de la devastación en Haití no se supo totalmente sino hasta que el polvo comenzó a asentarse. Cuando la escala masiva de la tragedia comenzó a emerger a la mañana siguiente, el presidente Obama instruyó a su administración para que armaran un “esfuerzo agresivo” para salvar vidas. Él movilizó las fuerzas necesarias para evaluar el daño global.

En una reunión con su gabinete de seguridad nacional, el jueves 14 de enero, el Presidente dejó claro que se le debía dar “máxima prioridad” a Haití. Estados Unidos, dijo él, ha coordinado operaciones de ayuda y rescate juntamente con una coalición internacional, incluyendo el gobierno de Haití, las Naciones Unidas y otros países del continente americano y más allá. Él les dijo a sus ciudadanos que consideraran como una *inversión* su promesa de ayudar con 100 millones de dólares.

El viernes, el presidente Obama le dijo a Préval, el Presidente haitiano, que Estados Unidos estaba comprometido con el pueblo de Haití. Ese mismo día, el portaaviones USS Carl Vinson ancló en las costas de esa nación caribeña.

Al día siguiente, el 16 de enero, el presidente Obama se reunió con los ex presidentes Bill Clinton y George W. Bush para afirmar su declaración de intenciones para Estados Unidos. En la Casa Blanca, en el Jardín de Rosas, inmediatamente después de su reunión, el presidente Obama anunció lo siguiente: “En estos momentos, estamos AVANZANDO con uno de los esfuerzos

LA fecha de la tragedia de Haití fue de INTERÉS particular para nosotros en la revista *Trompeta*, dada su proximidad a un aniversario al que nosotros señalamos la atención a menudo.

En agosto de 1990, luego que Sadam Hussein invadiera la pequeña nación de Kuwait, Estados Unidos empezó a movilizar sus fuerzas militares en todo el Oriente Medio. El 12 de enero de 1991, el Congreso de EE UU autorizó el uso de la fuerza militar en contra de Irak para sacarlo de Kuwait. Cuatro días después, el 16 de enero, la operación *Desert Storm* [Tormenta del Desierto] comenzó oficialmente.

Un año antes habíamos preguntado a nuestros lectores si “algún evento dramático en el mundo” pudiera suceder el 16 de enero de 1991, dado que ése era el aniversario de la muerte de Herbert W. Armstrong.

Poco después que comenzó la Guerra del Golfo, nuestro editor en jefe, Gerald Flurry, subrayó las repercusiones que la guerra tendría en el Oriente Medio y en Estados Unidos. “La verdad es que ganamos una batalla en Kuwait”, escribió él en mayo de 1991. “[Pero] no ganamos una guerra. El trabajo quedó inconcluso”.

Hasta la fecha, Irak cuelga del cuello de EE UU como una piedra de molino. De hecho, el haber quitado del poder a Sadam Hussein en 2003 solamente abrió el camino para que Irán surgiera como el rey de la región entera, lo cual cumple otra profecía de la Biblia que hemos estado resaltando durante más de 15 años.

¿Qué hay acerca de la fecha del terremoto en Haití? En la edición anterior de *Trompeta* recalcamos nuevamente lo significativo del 16 de enero. Cuatro días antes de esa fecha, Haití fue devastado por un terremoto. El 14 de enero el presidente Obama prometió \$100 millones [de dólares] para apoyar la iniciativa de socorro. El siguiente día el buque estadounidense USS Carl Vinson llegó a las costas de Haití y el Presidente prometió que mucha más ayuda venía en camino.

El sábado 16 de enero, Hillary Clinton fue el primer miembro del gabinete de la Casa Blanca que arribó en la escena. Ese mismo día en Washington, el presidente Obama se reunió con los ex presidentes Clinton y Bush para discutir cómo solicitar la ayuda del pueblo norteamericano en la reconstrucción de Haití.

Después de su reunión, el presidente Obama anunció que él estaba “avanzando con uno de los esfuerzos de socorro más grandes” en la historia de EE UU. Será un esfuerzo a largo plazo, dijo él, que no será medido en días o semanas sino en meses e incluso *en años*.

¿Será que esta misión de construir esa nación (la cual eficazmente comenzó el 16 de enero), se convertirá en otra piedra de molino que contribuya al hundimiento de Estados Unidos?

STEPHEN FLURRY

de rescate más grandes de nuestra historia; para salvar vidas y para entregar ayuda que evitará una catástrofe mayor. Los dos líderes conmigo hoy van a garantizar que esto sea igualado por un esfuerzo histórico extendido más allá de nuestro gobierno, porque Estados Unidos no tiene mayor recurso que la fuerza y la compasión de su pueblo” (énfasis mío en todo).

Este va ser un esfuerzo a largo plazo, dijo él más tarde, que no será medido en días o semanas, pero *en meses* e “INCLUSO EN AÑOS”.

El presidente Clinton, desde los días cuando pasó su luna de miel con Hillary en Puerto Príncipe hace 34 años, siempre ha estado fascinado por la cultura haitiana y ha abogado por la democracia en esa nación isleña. Él considera esta inesperada catástrofe no como una pérdida de los recursos norteamericanos, ni como un albatros financiero sino como una tremenda *oportunidad*.

El 16 de enero el ex presidente Clinton dijo que Haití es “uno de los lugares más sobresalientes y únicos que he conocido. Y ellos pueden ESCAPAR DE SU HISTORIA y construir un mejor futuro *si nosotros hacemos nuestra parte*”.

El séquito de Hillary Clinton arribó en Haití el mismo día que su esposo articuló esa desconcertante declaración. Ella fue el primer miembro del gabinete de la Casa Blanca que arribó a la catastrófica escena.

Estados Unidos “estará aquí hoy, mañana y en el futuro”, le dijo ella al pueblo de Haití antes de dar un recorrido por la ciudad capital para tomar nota de primera mano de los daños.

El día siguiente, el periódico *Sunday Times* reportó que, “La secretaria de estado norteamericana, Hillary Clinton, arribó ayer a Haití [el 16 de enero] para ENCABEZAR una enorme operación de socorro que la administración de EE UU espera que sirva como un símbolo del espíritu humanitario de su país, y como un ejemplo de la valentía de sus fuerzas armadas...”.

“La visita de Hillary Clinton para darle un recorrido a la devastada capital, sucedió mientras el presidente Barack Obama *se comprometía* a PONER EL PESO ENTERO de las fuerzas militares estadounidenses en el esfuerzo de socorro, enviando buques, helicópteros y hasta 10.000 tropas, así como US\$100 millones (£61 millones) en ayuda para las víctimas...”.

“Éste es el primer desastre humanita-

rio desde que Obama tomó el cargo hace un año, y él está claramente deseoso de evitar los errores de Bush, quien fue altamente criticado por su fallida respuesta al huracán Katrina en Nueva Orleans” (17 de enero).

El presidente Obama llamó la operación de Haití “uno de los esfuerzos de rescate más grandes de nuestra historia”. Él explicó que, “yo no voy a aceptar ninguna excusa ni pretexto contra hacer lo mejor que podamos en este tiempo de tragedia”.

Lea esto nuevamente y capte el significado de LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO aquí. El 16 de enero se hizo innegablemente claro que la tarea monumental de reconstruir una nación destruida, le pertenecía cabalmente a una superpotencia en proceso de su rápido declive.

Los insolubles problemas de Haití ahora le pertenecen Estados Unidos.

Una nueva “máxima prioridad”

“Incluso antes del terremoto Haití tenía un gobierno escasamente funcional”, le dijo a Reuters un experto sobre Haití. “La administración de Obama podrá describir esto como una sociedad, pero ésta es una donde uno de los socios hace todo el trabajo y tiene toda la autoridad” (17 de enero). El periódico *Washington Post* dijo que el gobierno de Haití había quedado tan abrumado por la ayuda del exterior que éste se hizo “casi invisible” de la noche a la mañana.

Con todo esto, como Reuters lo hizo notar, Estados Unidos tenía

pocas opciones APARTE de convertirse en el gobierno *de facto* de Haití. EE UU “debe abordar la tarea de reconstrucción”, escribió, “o exponerse a la crítica y (...) posiblemente a una nueva oleada de refugiados haitianos”.

Estados Unidos ahora es responsable por componer lo que ha estado roto en Haití *por más de dos siglos*. Y al igual que tantas de las otras campañas reconstructoras de naciones en las que EE UU se ha embarcado los últimos 50 años, ésta NO va a resultar bien a fin de cuentas.

Considere Irak. El 16 de enero de 1991, las Fuerzas Armadas de EE UU

¿Hay esperanza en un terremoto?

SÍ, LA HAY—MÁS DE LO QUE USTED PUDIERA IMAGINARSE. LAS TRAGEDIAS INTENSAS a menudo vienen acompañadas de un efímero producto secundario: *la humildad*. Durante los días después del terremoto, cientos de miles de ensangrentados haitianos estaban lastimados, aturdidos y vulnerables.

Sabemos que Dios no se complace al ver el terremoto y sus resultados; pero Él se deleita en el estado mental que tales desastres a menudo producen. En Isaías 66:2 Dios dice que, “... miraré a aquel que es pobre y humilde de espíritu...”. De seguro la tragedia en Haití creó una actitud de humildad y de un espíritu contrito en muchos haitianos, e incluso en algunos de los observadores.

Las crisis devastadoras tienen una tendencia a recordarnos qué tan pequeños, vulnerables e insignificantes realmente somos. Tristemente, tal humildad a menudo desaparece pronto. Sin embargo, *Dios Mismo* se fija en la persona que tiene tal actitud. Él considera la humildad derivada de una catástrofe, como un ingrediente esencial antes de obtener mayor entendimiento.

Y Él da en abundancia ese entendimiento. A través de las páginas de la Biblia, Dios explica en detalle por qué ocurren tales catástrofes. Las causas están detalladas desde Génesis hasta Apocalipsis para aquellos cuyas mentes son humildes y abiertas.

Para obtener algo de perspectiva, considere el terremoto de Haití en el contexto de la profecía en Mateo 24.

La Segunda Venida de Jesucristo se menciona tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. En Mateo 24, los discípulos de Cristo preguntaron cuáles eran las señales específicas que aparecerían antes de Su Retorno. “Y oiréis de guerras y rumores de guerras (...) Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares” (versículos 6-7). Note que además de las “guerras y rumores de guerras” (definitivamente una descripción adecuada para el estado actual de las relaciones internacionales), Jesús le dijo a Sus discípulos que Su retorno sería precedido



DEJADOS HUÉRFANOS
Aproximadamente 1 millón de niños haitianos perdieron uno o ambos padres.

de un aumento de los desastres naturales.

De hecho, ¡Cristo dijo específicamente que antes de Su retorno habría *terremotos en diversos lugares!*

Note también que Jesús le dijo a Sus discípulos que la hambruna (falta de comida y agua), seguida de pestes, o sea enfermedades epidémicas, acompañarían a esos desastres naturales.

¿Puede usted comenzar a ver la esperanza en el trágico terremoto de Haití? Este terremoto apunta a esta profecía de hace casi 2.000 años atrás, ¡y es una señal de que Jesucristo está por regresar!

Quizás esto parezca absurdo; un frío esfuerzo de explicar espiritualmente el dolor y la angustia sufrida por millones de personas. Tristemente mucha gente, incluyendo a los “cristianos”, no tomará en cuenta la advertencia que Cristo dio en Mateo 24. Muchos, especialmente los intelectuales, se burlarán.

Pero eso es exactamente lo que Jesucristo Mismo profetizó que sucedería. Cuando nosotros entendemos y le creemos a la Biblia, los desastres naturales como el que vimos en Haití tienen un significado adicional. Mientras que nuestros ojos y nuestro corazón se mortifican por las víctimas de los terremotos, la tragedia aviva una esperanza renovada y una confianza en la Segunda Venida.

Recuerde la instrucción en las palabras de Cristo: Los desastres naturales son una señal de que el actual mundo malvado está por *terminar*. En los escombros de Haití existe una esperanza alentadora. Emocionalmente, el terremoto de Haití nos duele en el alma. Proféticamente, es una señal de lo inminente del evento más emocionante alguna vez en la era del hombre... ¡Jesucristo está a punto de regresar!

BRAD MACDONALD

invadieron Irak y han estado hasta el día de hoy buscando el modo de salirse.

Diecinueve años después del inicio de la Guerra del Golfo, en el mismo día (vea en este número más sobre el significado del 16 de enero en el artículo “El próximo Irak de EE UU”), la secretaria de estado, Hillary Clinton llegó a Haití para “encabezar” uno de los esfuerzos de reconstrucción más grandes *de la historia norteamericana*. Ni una semana después de que el presidente Obama dijera que tomaría “años”, él ya había puesto a 11.500 de sus tropas sobre suelo haitiano, una pequeña nación con una población del tamaño del área metropolitana de Chicago.

Y él tenía para ellos en camino *más* dinero, *más* recursos y *más* personal militar. El Pentágono (sí, *el Pentágono*) anunció que enviaría una segunda unidad de los Marines (sí, una *segunda* unidad de los MARINES), “para apoyar lo que se ha convertido en un esfuerzo de socorro en expansión para el Departamento de Defensa” (sí, ¡el *Departamento de Defensa!*).

Estos 4.000 marinos habían estado programados para servicio en Afganistán, ¡debiendo haber partido esa misma semana! Pero en vez de pelear contra los terroristas que están haciendo grandes incursiones en Kabul, estos soldados fueron desviados hacia uno de los esfuerzos de socorro y reconstrucción más grandes de la historia de Estados Unidos. Esto, de acuerdo al periódico *Christian Science Monitor*, “presenta al Pentágono con una delicada maniobra de balanceo dado que sus fuerzas militares, ya estiradas al máximo, no pueden darse el lujo de atascarse en una misión de seguridad y estabilización” (20 de enero).

Demasiado tarde. Ya está atascado en la Operación Haití; y lo estará durante años. No importa cuánto cueste, Haití ahora es de “máxima prioridad”.

Nación hipócrita

El presidente Obama concluyó sus comentarios del 14 de enero en la Casa Blanca haciendo un llamado personal a la población de Haití. “Pocos en el mundo han aguantado las dificultades que ustedes han conocido”, les dijo. “Mucho antes de esta tragedia, su vida diaria era a menudo una amarga lucha. Y después de sufrir tanto por tanto tiempo, el contemplar este horror deberá moverles a algunos de ustedes a pre-

guntarse, ‘¿Habremos de alguna forma sido olvidados?’”.

“Al pueblo de Haití le decimos con toda claridad y con convicción, que *ustedes no serán abandonados*; ustedes no serán olvidados. En esta, su hora de mayor necesidad, ESTADOS UNIDOS les apoya. El mundo les apoya. Nosotros sabemos que ustedes son un pueblo fuerte y resistente. Ustedes han aguantado una historia de esclavitud y lucha, de desastres naturales y de recuperación. Y a través de todo esto, el espíritu no se les ha quebrantado y la fe les ha permanecido firme. Por lo tanto hoy, ustedes deben saber que la ayuda viene en camino—*mucha, mucha más ayuda* viene en camino”.

El hecho de que en el pasado los líderes de Haití *hayan* despilfarrado miles de millones de dólares de ayuda, ya no tiene importancia. Que Colombia use a Haití como trampolín para escabullir drogas a Estados Unidos, es de poca preocupación. Qué más de la mitad de los haitianos practiquen el vudú (brujería), es irrelevante.

Además, que Estados Unidos esté en quiebra y no pueda costear la guerra contra el terrorismo, no se diga una de las misiones humanitarias más grandes de su historia, es algo completamente sin importancia. Que nosotros no podamos ni siquiera resolver *nuestros propios* problemas de corrupción, codicia, incompetencia y favoritismos, o nuestra obsesión con las celebridades y la pornografía, o eliminar nuestras muchas adicciones y enfermedades... nada de esto tiene importancia.

Haití, concluye el alucinado razonamiento de nuestros líderes, ¡es una *oportunidad* para que la rectitud de Estados Unidos sea vista por todos!

Pudieran pensar que *Dios* se ha olvidado de ustedes, pero... ¿ESTADOS UNIDOS no? ¿QUIÉNES PENSAMOS QUE SOMOS?

Haití está bajo una maldición, asevera un popular predicador norteamericano, pero de alguna forma ¿*Estados Unidos* no lo está? ¡QUÉ FARISAICO!

¡Con razón Dios dice que Él viene con Su ira encendida para corregir a una nación HIPÓCRITA! (Isaías 10:5-6). Dios, dice en Ezequiel 5:8, ¡está CONTRA nosotros!

Por esto nosotros *sabemos* que esta campaña no va a resultar bien para Estados Unidos a fin de cuentas. Lejos de ser una oportunidad o bendición, Haití es una piedra de molino más que cuelga del cuello de una ex superpotencia que está dando sus últimas manotadas para mantenerse a flote y no ahogarse. ■



FE ARRUINADA La catedral de Puerto Príncipe devastada

Porqué Dios el terremoto

LOS ESPANTOSOS CUADROS HACÍAN eco del Holocausto. Camiones de volteo descargaban los cuerpos en fosas comunes. Las fosas, repletas de cadáveres apilados. Extremidades humanas asomándose de la arena amontonada a flor de tierra. Humeantes esqueletos de animales por todos lados en basureros encendidos.

En las dos semanas posteriores al terremoto del 12 de enero, que aplastó 20.000 negocios y cerca de 250.000 hogares, la cifra oficial de Haití sobrepasó las 150.000 víctimas sepultadas. Sumando las que aún pudieran estar enterradas bajo los escombros, podría duplicar esa cifra.

La catedral de Haití se colapsó, matando al arzobispo. También seminarios y conventos se derrumbaron matando a los creyentes en su interior.

“Dios no existe”, escribió un observador de todo este horror. Al parecer, el sufrimiento a gran escala siempre tiende a despertar la tentación de enjuiciar a Dios.

¿Por qué Dios no detuvo el terremoto? ¿Acaso Le importa? ¿Fue Él quien lo *causó*? Hay casi tantas opiniones sobre lo que Dios tuvo que ver como religiones existen en el mundo.

La verdad es que, la mayoría de la gente *no acepta* al Dios que se da a conocer a Sí mismo en la Santa Biblia. Ellos adoran a un dios de su *propia creación*. La Palabra de Dios explica, clara y detalladamente, desde el primero hasta el



...no detuvo ...o de Haití

POR JOEL HILLIKER
AND MARK JENKINS

último libro de la Biblia, porque ocurren los desastres cataclísmicos.

Muchos ministros se apresuran a decir que *no podría ser la voluntad de Dios* la que cause algo tan destructivo como el terremoto en Haití. *Mi Dios nunca haría eso*, dicen.

Dios *es* Todopoderoso. Dios *sí* controla las fuerzas de la Tierra. Dios *sí* permite los desastres y el sufrimiento. Y lo hace por una *razón*. Necesitamos entender qué está haciendo nuestro Creador.

Regrese al principio

Primero, entienda esta verdad crucial: ESTE NO ES EL MUNDO DE DIOS.

Veamos en Biblia lo que Dios afirma. La Escritura dice que *Dios es amor* (1 Juan 4:8, 16). Ese amor es el *camino de vida* de Dios, manifestado, por ejemplo, en que Dios *dio* a Su único Hijo engendrado al mundo (Juan 3:16). Ese amor está definido y expresado en los mandamientos de Dios: “Pues *este es el amor a Dios*, que guardemos sus mandamientos...” (1 Juan 5:3).

¿Ve usted *amor* en el mundo a su alrededor?

Mucho antes de que fuera creado el hombre, Dios hizo a los ángeles. El arcángel más prominente y poderoso, Lucifer, decidió rechazar la autoridad de su Creador y convertirse en Su enemigo, Satanás.

Luego Dios creó al hombre. Hizo a Adán y Eva a Su propia semejanza y les dio la oportunidad de cuidar y administrar el resto de la creación (Génesis 1:26-31). Él les dio poderes intelectuales y creativos, y la

capacidad de crecer hasta tener Su propia *imagen*, o carácter. La Tierra era su campo de entrenamiento donde ellos podrían aprender a cumplir su potencial como eternos hijos de Dios.

Adán y Eva tuvieron la oportunidad de escoger obedecer a Dios, de vivir bajo Su protección, de desarrollar una relación con Él, de pensar como Él, y de dar como Él da. En vez de eso, decidieron confiar en sí mismos, tal como lo había hecho Lucifer, y sucumbieron a los engaños de Satanás.

Dios quitó Su guía —la que los seres humanos han rechazado— y quitó también Su protección. Pronunció sobre ellos ciertas maldiciones. Los expulsó del Jardín de Edén y les cortó el acceso al árbol de la vida (Génesis 3:16-24).

Piense en ese fatal momento de la historia humana en relación al terremoto en Haití. Adán y Eva rechazaron a Dios como su autoridad. Lo mismo hicieron sus hijos. Ellos perdieron Su guía. Y así lo hicieron sus hijos. Ellos perdieron Su protección. Igualmente lo hicieron sus hijos; ¡y así lo hacemos hasta el día de hoy!

El castigo de Dios a Adán y Eva no fue un arranque de represalia furiosa. Dios estaba *preservando* el potencial del hombre. Si ellos hubieran rechazado a Dios y luego hubieran comido del árbol de la vida y se hubieran convertido en seres espirituales, hubieran producido *división eterna* y miseria. Al expulsarlos del jardín, Él les estaba evitando ese destino. Dios aprovechó la ocasión para enseñarle a Adán y Eva, y a todos los que vinieran después de ellos, una enorme *lección*.

En su último libro, *El Misterio de los Siglos*, Herbert W. Armstrong explicó que Dios, en esencia, le dijo a Adán: “Anda pues Adán, y toda tu progenie que habitará el mundo, vayan y produzcan su propio caudal de conocimiento. Decidan por ustedes mismos lo que es bueno y lo que es malo. Produzcan sus propios sistemas educativos y medios de difundir el conocimiento, desorientados por su dios Satanás. Formen sus propios conceptos

de lo que es dios, tengan sus propias religiones, sus propios gobiernos, sus propios estilos de vida y estructuras sociales y civilización. En todo esto Satanás engañará a ese mundo que formen, con su actitud de EGOCENTRISMO, con vanidad, lascivia y codicia, celos y envidia, contienda, conflicto, violencia y guerra, rebelión contra mí y contra mi ley de AMOR”.

“Cuando el mundo de sus descendientes haya *escrito la lección en 6.000 años de sufrimiento humano*, angustia, frustración, derrota y muerte—*cuando el mundo que de ustedes surja haya tenido que confesar la inutilidad del camino de vida que ustedes han escogido*, entonces Yo intervendré de manera sobrenatural”.

Todo aspecto de nuestra sociedad ha sido afectado *debido a que Adán y Eva desafiaron a su Creador*. Esta decisión fatal al comienzo de la historia de la humanidad hizo necesario que en el sufrimiento humano se escribiera esa lección —un periodo de 6.000 años que ya está llegando a su fin.

Todos los descendientes de Adán y Eva hoy permanecen bajo la maliciosa influencia del diablo (Apocalipsis 12:9; 2 Corintios 4:4). Este NO es el mundo de Dios, ¡es el de Satanás! Estos versículos *comprueban* esa verdad, aun cuando la mayoría de las personas permanecen ciegas a este hecho. Influenciados por Satanás, cada uno de nosotros es “naturalmente” hostil contra nuestro Creador (Romanos 8:7-8). Somos carnales, y por naturaleza ABORRECEMOS la ley de Dios y la rechazamos, al igual que Adán y Eva lo hicieron.

Con el fin de restaurar el exaltado potencial humano al cual nuestros primeros padres le dieron la espalda, la ulterior meta de Dios es convertir el corazón de toda y cada persona en el mundo, de ayudarnos a reconocer el error de ir por el camino equivocado, y de crear en nosotros un profundo *amor* por Su camino de vida amoroso del dar. “El Señor (...) [no quiere] que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento” (2 Pedro 3:9).

El plan global de Dios incluye a todos los que estén dispuestos a arrepentirse. Esta es una inmensa ambición, dado que el corazón humano carnal es un grandísimo obstáculo. Pero aquí hay otra verdad no reconocida: *Actualmente Dios no está llamando a las multitudes*.

Un llamado al arrepentimiento

De hecho, actualmente Dios está llamando al arrepentimiento sólo a muy pocos. El *primer paso* hacia una felicidad real y genuina es un profundo y completo *arre-*

pentimiento. La lección más fundamental que cualquiera de nosotros pudiera aprender es reconocer nuestra propia ineptitud, infelicidad e insuficiencia apartados de Dios.

Siempre que Dios comienza a trabajar con alguien, comienza con *aplastar* a la persona. En Proverbios 15:33 dice que, “El temor de [el Eterno] es enseñanza de sabiduría; y a la honra precede la humildad”. Dios quiere darnos un honor fenomenal, pero la humildad, arraigada en un profundo respeto por el Creador, debe venir primero.

Las maldiciones que Dios impuso sobre Adán y su descendencia enseñan esta lección. El sufrimiento que satura a este mundo presente, cortado de Dios, también enseña esa lección.

Cuando Dios estaba trabajando con la nación carnal del antiguo Israel, les instruyó así: “A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia” (Deuteronomio 30:19; también le sería útil leer los versículos 15 al 20). Esto es más que solamente las *consecuencias naturales* por obedecer o desobedecer las leyes de Dios. Él dijo que les daría *bendiciones* por la obediencia, y *maldiciones* por la desobediencia. Cuando los israelitas obedecían, Dios los prosperaba; cuando eran rebeldes, les enviaba una plaga, o les azotaba con el mal clima, o removía Su protección y permitía que fueran esclavizados. Esencialmente, Dios les estaba enseñando un *temor apropiado hacia el Creador del hombre*.

Dios tiene tanto control sobre los fenómenos naturales hoy como lo tenía en los tiempos del antiguo Israel, y cuando creó la Tierra.

Con la omnipotencia de Dios, *Él podría haber detenido el terremoto en Haití*. Jesucristo calmó una tormenta con sólo unas pocas palabras (Marcos 3:9). Ya sea que ese temblor hubiera sido causado por un desplazamiento tectónico al azar o por el diablo mismo, *Dios podría haberlo evitado*. Pero no lo hizo. Porque Él tenía una razón de no hacerlo.

Cuando algo como el catastrófico terremoto en Haití ocurre, ¡todos deberíamos aprender el *temor a Dios!* Dios quiere que todos y cada uno de los individuos en el mundo aprendan a respetarle.

El Dios de juicio

Aquellos que desechan la posibilidad de que Dios en realidad usa los fenómenos



TRAGEDIA Un padre sostiene a su hija, muerta por el sismo

desastrosos como una herramienta, ¿conocen realmente al Dios de la Biblia? ¿Al Dios que bendice por la obediencia, y *castiga por la desobediencia*? ¿Podemos reconocer el *amor* en la CORRECCIÓN de Dios?

Muchos, al ver la devastación se preguntan que si Dios nos ama. En vez, deberíamos hacernos esta punzante pregunta: ¿Será posible que NOSOTROS somos los que no amamos a Dios?

Cuestionando el amor de Dios por un terremoto es un razonamiento defectuoso si pensamos que no importa cuánto mal hagamos, que no importa cuánto egoísmo amasemos, *que no importa lo que hagamos* Dios está obligado a derramar sólo bendiciones sobre nosotros.

“Habéis hecho cansar a [el Eterno] con vuestras palabras. Y decís: ¿En qué le hemos cansado? En que decís: *Cualquiera que hace mal agrada a [el Eterno], y en los tales se complace; o si no, ¿dónde está el Dios de justicia?*” (Malaquías 2:17).

¿Conocemos a este Dios?

En los tiempos de Noé, Dios estaba tan disgustado con los pecados de la humanidad que envió un Diluvio catastrófico. Por la mano de Dios, *todo habitante de la Tierra fue destruido* excepto Noé y su familia —ocho personas. La destrucción excedió el terremoto de Haití en varios órdenes de magnitud.

De hecho, la Escritura repetidas veces describe el juicio y castigo a las naciones por parte de Dios, incluyendo a Su propia nación (ej. el Diluvio en Génesis 6-8,

el destino de Sodoma y Gomorra en Génesis 19, el castigo sobre Egipto en Éxodo 12:29-30 y sobre Israel en Amós 4:10). En el futuro cercano vienen muchas más sacudidas y sentencias, como está descrito en Apocalipsis 16.

¿Deberíamos asombrarnos cuando vemos tales calamidades hoy? Si lo estamos, entonces *no conocemos al Dios de la Biblia*.

Dios y la muerte

Cientos de miles de haitianos murieron en enero. ¿Cómo podrían ellos ahora aprender a temer a Dios? ¿Cómo podrían ellos aprender quién es Él y cómo vivir en Sus caminos? ¡Es demasiado tarde para ellos!

¿De veras? Tenemos que entender la perspectiva de Dios sobre la vida humana. De otra manera es imposible entender que la corrección a través de la calamidad sea en realidad una expresión de amor.

Para Dios, la muerte humana es un *sueño temporal* (1 Corintios 15:51-55). ¡Nuestro Creador puede resucitar de la tumba a los seres humanos! Esto es lo que dice la Biblia.

Una de las verdades más grandes y llenas de esperanza en las Escrituras es la *resurrección de la muerte*. Hebreos 6:1-2 menciona a la resurrección como una de las doctrinas fundamentales de la Biblia. Las Escrituras de hecho hablan de tres resurrecciones distintas, cada una con un propósito único (esta verdad es explicada en nuestro artículo reimpresso gratuito “Las tres resurrecciones”). Con la inmensa sabiduría y misericordia de Dios, todo individuo que haya vivido alguna vez tendrá una genuina oportunidad de escoger entre la vida eterna o la muerte eterna. A la gran mayoría de las personas del mundo actualmente sujeto a Satanás, incluyendo las víctimas de Haití, no se les ha dado aún esa oportunidad; aún no han sido juzgadas (Hebreos 9:27).

¡Dios lo ha prometido! ¡Aquellos que murieron en el terremoto en Haití volverán a levantarse de nuevo! Ellos van a vivir nuevamente, en un mundo seguro y pacífico, ya no regido por Satanás sino por Dios. Ellos tendrán la oportunidad de entender finalmente a su Creador y volver sus corazones hacia Él. *Esto*, es un mensaje de esperanza.

La perspectiva de Dios es muy diferente a la nuestra. Sus pensamientos son más altos que los nuestros (Isaías 55:9). Él no permite que suframos o incluso que muramos porque sea cruel, sino más bien Él

está usando los desastres para sacudir a aquellos de nosotros que *aún estamos vivos*, para llamarnos al arrepentimiento.

“Todos pereceréis igualmente”

Jesucristo habló de esto en Lucas 13. Le habían contado acerca de unos galileos malvados que fueron muertos por Pilatos de una forma horrible. ¿Se merecían ellos ese destino? “¿Pensáis que estos galileos, porque padecieron tales cosas, eran más pecadores que todos los galileos? Os digo: No; antes si no os arrepentís, todos pereceréis igualmente” (Lucas 13:2-3).

Cristo continuó con otro ejemplo. Había caído una torre, aplastando trágicamente a 18 personas. Tanto los que estuvieron cerca de la torre como los que esta no aplastó, eran igualmente culpables. Pero nuevamente Jesús continuó con su mordaz afirmación: “¿Pensáis que [los que fueron aplastados] eran más culpables que todos los hombres que habitan en Jerusalén? Os digo: No; ANTES SI NO OS ARREPENTÍS, TODOS PERECERÉIS IGUALMENTE” (versículos 4-5).

Nadie puede inculpar de alguna malicia extraordinaria a los haitianos que murieron en el sismo de enero. Sus muertes no prueban que ellos eran más pecadores que aquellos que sobrevivieron. “Por cuanto todos han pecado, y están destituidos de la gloria de Dios” (Romanos 3:23).

Cristo dijo que los desastres que les ocurren a otras personas deberían *servirnos como una advertencia*. ¡Nosotros sufriremos el mismo destino a menos que nos arrepintamos de nuestros pecados!

“Dios le dijo [a los judíos] que deben ARREPENTIRSE ¡O TODA LA NACIÓN JUDÍA MORIRÍA DE LA MISMA FORMA VIOLENTA!”, escribió el editor en jefe de *Trompeta* en nuestra edición de junio de 1995. “¡Eso es justamente lo que le ocurrió a la nación judía en el año 70 de nuestra era! Sólo el remanente leal de Dios escapó a Pela. ¡Ellos fueron los únicos que escucharon la advertencia de Cristo!”.

Pero, explicó el Sr. Flurry, “No debemos olvidar que lo que le ocurrió a la nación judía es sólo un *tipo* de lo que le va a ocurrir a Israel, principalmente a los pueblos estadounidense y británico en este tiempo del fin” (solicite el libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*).

Debemos aceptar esta seria realidad. Tan horrible como fue la matanza en Haití, el castigo profetizado que le sucederá a las naciones de Israel del tiempo del fin es *mucho, mucho peor*. Los cadáveres en Haití fueron llevados a las fosas comunes para ser enterrados. ¡Pero la cantidad de

muertos en nuestras naciones del Primer Mundo están a punto de elevarse incluso al grado de hacer inefectivos a tales rudimentarios métodos de entierro! “De dolorosas enfermedades morirán; no serán plañidos ni enterrados; serán como estiércol sobre la faz de la tierra (...) y sus cuerpos servirán de comida a las aves del cielo y a las bestias” (Jeremías 16:4).

“El historiador Josefo registró que hubo *muchas* catástrofes que se intensificaron rápidamente antes de que la nación judía fuera destruida en el año 70 D.C. Los desastres eran muy comunes”, continuó el Sr. Flurry. “Hoy, vemos el mismo escenario en el Israel del tiempo del fin. Hay eventos horribles que se están haciendo comunes para nosotros. ¡Todo esto está conduciendo a la destrucción total de nuestras naciones a menos que nos arrepintamos! Estos desastres son el tipo de advertencia más fuerte de parte de Dios. (...) ¿Por qué ocurren todos estos desastres? ¡Porque son una advertencia de Dios para el ARREPENTIMIENTO! Los desastres continuarán ocurriendo hasta que nos arrepintamos. Esa es nuestra *única* esperanza”.

El comienzo de dolores

El hecho es que los desastres continuarán viniendo. Podemos darlo por seguro. Note lo que Cristo profetizó en la profecía del Monte de los Olivos para nuestro tiempo: “Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares. Y todo esto será *principio de dolores*” (Mateo 24:7-8). ¡Los desastres de hoy son sólo el *comienzo* de dolores! Dios los va a traer sobre todo el mundo.

“Porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá. Y si aquellos días no fuesen acortados, nadie sería salvo; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados” (versículos 21-22).

¿Por qué permitirá Dios *ese* sufrimiento? “Diles: Vivo yo, dice [el Eterno] el Señor, que no quiero la muerte del impío, sino que *se vuelva el impío de su camino, y que viva*. Volveos, volveos de vuestros malos caminos; ¿por qué moriréis, oh casa de Israel?” (Ezequiel 33:11).

¡Dios quiere que nos arrepintamos para que podamos vivir!

Dios está resuelto a permitir que el sufrimiento aumente hasta que la humanidad acepte que *no hay esperanza en el hombre*. ¡Hasta que admitamos que rechazar a Dios sólo da como resultado la miseria!

Si Dios hiciera cuentas ahora y acepta-

ra sólo a aquellos pocos en la Tierra que hasta la fecha se hubieran arrepentido, creyendo y obedeciendo a su Creador, Él tendría una familia de sólo unos pocos miles. Pero al permitir que transcurran 6.000 años de existencia humana en el mundo de Satanás, para de hecho causar que los eventos lleguen a un punto culminante de catástrofes sin precedentes, Dios está creando las condiciones en las que *muchos cientos de millones*, incluso MILES DE MILLONES de seres humanos, hechos a la semejanza de Dios, reconocerán la inutilidad de los caminos que les parecían correctos pero que sólo llevan a la muerte; para que ellos abracen el camino del amor, la felicidad y paz ordenado por Dios; el camino que lleva a la *vida*.

Dios es un DIOS DE AMOR. Para comprender el amor de Dios, debemos darnos cuenta que lo que tenemos ahora, no es una vida real —es simplemente una corta existencia química. Dios quiere darnos *vida real*— ¡VIDA ETERNA! POR ESO ÉL permitirá que tanta destrucción y sufrimiento vengan sobre este mundo, para que así se arrepientan *tantos como sea posible*, y entonces Él pueda otorgarles la vida eterna.

Incluso ante estas catástrofes —incluso mientras vemos estos desastres naturales y el sufrimiento humano incrementarse— podemos estar llenos de una esperanza vibrante. ¿Por qué?

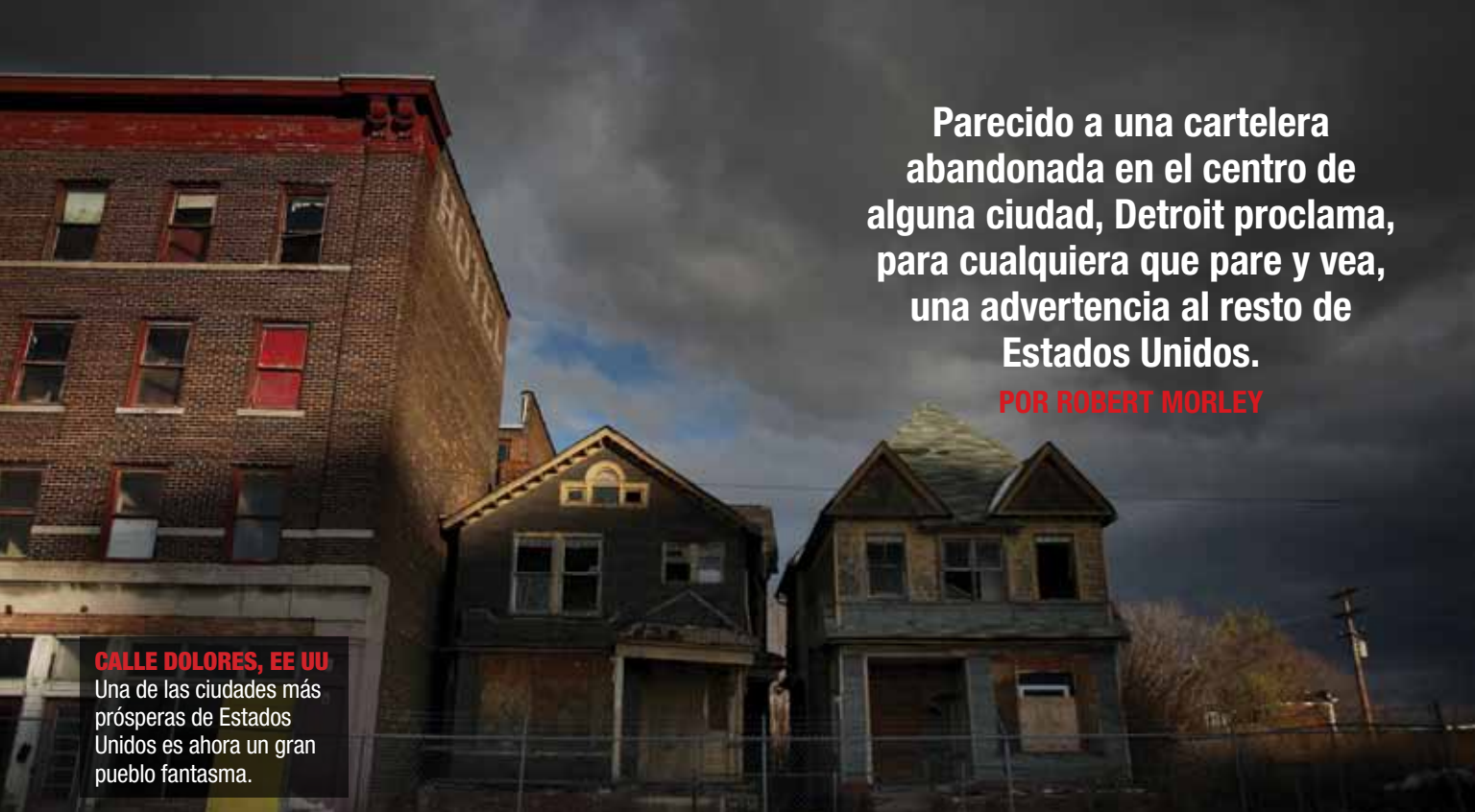
¡Porque el saber que estamos en los últimos días nos dice que Jesucristo está a punto de volver! Cuando Él vuelva, esta larga lección de 6.000 años de sufrimiento de la humanidad habrá terminado, y todos en la Tierra habrán visto la futilidad de ir tras el árbol del conocimiento del bien y del mal. La gente estará lista para hacer lo que es correcto, para vivir el camino de paz, de alegría y felicidad que Dios le ofreció a Adán y Eva hace 6.000 años atrás.

Satanás el diablo será expulsado, y Jesucristo gobernará en el tiempo de prosperidad más grande que alguna vez haya existido.

Finalmente, con el benevolente gobierno de Dios a cargo, la esperanza de la resurrección se convertirá en realidad, y todos los que hayan vivido —incluyendo a nuestros seres amados y a las víctimas del terremoto en Haití— serán resucitados en un mundo donde se tomarán las decisiones correctas, donde, como dijo el Profeta Isaías, el conocimiento del Eterno cubrirá la Tierra como las aguas cubren el mar.

Para aprender más al respecto, solicite nuestro folleto gratuito **Arrepentimiento hacia Dios.**





Parecido a una cartelera abandonada en el centro de alguna ciudad, Detroit proclama, para cualquiera que pare y vea, una advertencia al resto de Estados Unidos.

POR ROBERT MORLEY

CALLE DOLORES, EE UU

Una de las ciudades más prósperas de Estados Unidos es ahora un gran pueblo fantasma.

La Detroitificación de EE UU

SI ALGUNA VEZ UNA CIUDAD norteamericana fue una advertencia para el resto del país, esa es Detroit. Con sus mansiones en ruinas, los jardines de sus avenidas descuidados y las fábricas abandonadas proclaman a voces un mensaje para todos los que quieran hacer caso. No podemos darnos el lujo de ignorar esta ciudad que una vez fue una gran metrópoli. ¿Por qué? Porque lo que mató a Detroit está matando a Estados Unidos.

Detroit era sinónimo de riqueza y prosperidad. Era una ciudad bulliciosa, llena de automóviles de grandes aletas y música rítmica de Motown [casa musical publicitaria]. De sus fábricas brotaban productos que terminaban en tiendas de todo el mundo. La abundancia de empleos justificaba altos sueldos, escuelas prósperas, aparadores comerciales impecables, brillantes luces de neón alumbrando los bulevares. Múltiples generaciones de familias compartían los mismos vecindarios y carnes asadas en sus jardines.

Durante sus días de gloria, Detroit ostentaba *los sueldos promedio más altos y la más alta tasa de familias con casa propia en el país*. Tenía también uno de los estándares de vida más altos que cualquier otra ciudad de Estados Unidos, y por lo tanto, probablemente del mundo entero. De todos lados

la gente se iba a vivir ahí, transformando el sueño americano en una realidad.

Actualmente, el panorama desde las oficinas centrales de la sede de General Motors (GM), el edificio Renaissance en el centro, es muy diferente.

Sueños deshechos

Lleve a cualquier estudiante de secundaria en Detroit hasta el último piso para que vea el panorama actual, y luego dígame con lujo de detalle cómo era antes la Ciudad Motor. Probablemente él pensaría que usted estaría bromeando.

Se sentiría confuso por dos razones.

Primero: La realidad a nivel de las calles es que la metrópoli es una arruinada y decadente ciudad fantasma, casi apocalíptica. En su ápice, Detroit tenía casi 2 millones de residentes. Ahora, más de la mitad se fueron a otro lado. Asombrosamente, incluso los difuntos se están yendo. Los habitantes suburbanos que no quieren arriesgarse a entrar a la ciudad para visitar las tumbas de sus difuntos, están arreglando la transferencia de esas tumbas a cementerios locales.

Lo más bizarro es que los cadáveres se están amontonando también, reportó el *Times* en noviembre de 2009. Ese mes el número de cadáveres no reclamados aumentó a una cifra récord. Los muertos

no eran víctimas de asesinato, aunque el crimen está en aumento y Detroit es la capital estadounidense de los asesinatos. La mayoría de aquéllos murieron de causas naturales, pero sus familiares no tienen los medios para pagar el entierro, y la ciudad tampoco tiene los fondos. Por lo tanto, se amontonan en los congeladores.

Segundo: La mayoría de los estudiantes tienen muy pocos conocimientos de la historia. En 2008, menos del 25 por ciento de los estudiantes de primero de secundaria terminaron su preparatoria—el peor récord del país. Casi *la mitad* de los adultos en Detroit son considerados funcionalmente analfabetos.

Mirando alrededor de Detroit, uno vería una ciudad en transformación, ¿o será desintegración? En contraste a la radiante nueva torre de GM, Detroit está canibalizándose a sí misma. En toda la ciudad hay más de 60.000 casas abandonadas, saqueadas y depredadas. Con cada casa adicional en juicio hipotecario, se abre un nuevo territorio para los vándalos, rateos e incendiarios. En una sola calle y sin siquiera dar un paso uno puede ver seis casas parcialmente quemadas. Estas casas abandonadas y desoladas hunden los precios de los bienes raíces aún más, lo cual motiva también a otros propietarios en apuros a enviarle al banco las llaves.

La situación es tan mala que los bancos están ahora rehusando tomar la propiedad de algunas casas. Dados los costos de pagos de impuestos atrasados, simplemente no valen la pena. Hay casas que se venden por \$1 dólar. Las que son habitables se venden en \$6.000, lo cual es menos que el precio de algunas podadoras de césped motorizadas. La ciudad no tiene dinero para demoler esas estructuras peligrosas, así que permanecen en pie.

Luego están todas las estructuras comerciales e industriales abandonadas, acechando como esqueletos monolíticos. ¿Quién querría comprar estas propiedades? Estas estructuras fueron construidas para fabricar una cantidad masiva de productos de calidad, algo muy escaso en el Detroit de hoy. Además, con todos los años de contaminación química industrial de los terrenos y el agua subterránea, nadie puede costear el saneamiento del medio ambiente.

En la noche uno puede ver secciones enteras de la ciudad completamente oscuras. Partes de Detroit han regresado a ser espacios vacíos de la era preindustrial donde ya nadie vive o trabaja, ni transita por las calles; solamente hay cuadra tras cuadra de solitarios esqueletos de concreto.

Salpicando aquellas secciones oscuras, se pueden ver incendios parpadeando. El periódico *Weekly Standard* llamó a Detroit la “ciudad donde las sirenas nunca duermen”. Y como la ciudad está repleta de edificios que deberían demolerse, los bomberos a menudo tienen que arriesgar su vida apagando fuegos en las mismas destartadas estructuras.

Desvaneciéndose de la historia

Tan pésima como es la situación de Detroit, está por ponerse peor. La tasa oficial de desempleo gira en torno al 10 por ciento, pero el verdadero desempleo nacional está a más del 17 por ciento y aumentando (esta es la medida “U6” de desempleo del Departamento del Trabajo, la que incluye trabajadores que buscan trabajos de tiempo completo pero sólo han encontrado de tiempo parcial, y trabajadores desanimados que han dejado de buscar empleo). La tasa del desempleo en el estado de Michigan es del 20,9 por ciento. En Detroit, prácticamente la mitad de los trabajadores está sin empleo; una cantidad mucho más alta que la que se vio durante la Gran Depresión. Y no se ve ni un retorno en el camino en el horizonte.

Con tanta gente sin trabajo, la única esperanza que los propietarios tienen es que los legisladores sigan extendiendo los pagos del seguro de desempleo. Los habitantes también deberían tener la esperanza

que China le siga prestando dinero a Estados Unidos, porque si ésta deja de hacerlo, también dejarán de recibir sus cheques de asistencia social. Y todo esto solamente significa que Detroit es un polvorín con un enorme potencial explosivo. Las pandillas de Detroit irán tras los suburbios.

Estados Unidos necesita despertar y ver en lo que se ha convertido Detroit.

“La historia de Detroit ha seguido el camino de Roma, Atenas y Constantinopla”, dice L. Brooks Patterson, un ejecutivo veterano del condado de Oakland, el que incluye los suburbios del norte, los más afluentes de Detroit. “Esto es lo que hace la historia... sigue su curso. La historia ha seguido adelante (...) Detroit nunca será otra vez lo que aquellas ciudades fueron...”

Alguna vez fue la cuna de la clase media y el baluarte de la productividad económica. Detroit ahora es un vivo ejemplo del derrumbamiento de aquello. Se ha dicho a menudo que para donde la compañía GM vaya, para allá va el resto del país. ¿Cuánto más entonces debería poner atención Estados Unidos en Detroit? Esta ciudad no solamente es el hogar de GM, sino también de Ford, Chrysler y un sinnúmero de otras fábricas, negocios y familias.

Las fuerzas que convirtieron a Detroit en un poder económico también le ayudaron a Estados Unidos a convertirse en una superpotencia. Ahora, las fuerzas que destruyeron a Detroit están haciendo lo mismo por todo el país.

Combustible del Detroit Express

La fallida política industrial de Estados Unidos promueve la exportación de su industria manufacturera. Detroit, Chicago, Cleveland y Milwaukee lo sintieron primero, pero ahora esas mismas políticas están promoviendo la exportación de otras industrias estratégicas también. Las pérdidas de empleos se han esparcido a Nueva York y Los Angeles. Los sindicatos hambrientos de poder que estaban más interesados en enriquecerse que en fabricar productos de calidad, tuvieron un gran impacto en los Tres Grandes de Detroit. Los mismos tipos de sindicatos tienen asidos del cuello a muchos comercios e industrias norteamericanas. Empresas grandes, en búsqueda de ganancias rápidas sobre todas las cosas, incluso a expensas del maltrato de los empleados, dieron motivos para el surgimiento de los sindicatos. Políticos corruptos que buscaban votos se vendieron al más alto postor; esto también ocurre a nivel nacional. Los consumidores, engordados por la riqueza de las generaciones previas, se han vuelto haraganes. Al igual que en

Detroit, el endeudamiento es considerado como el salvador nacional para los problemas económicos de Estados Unidos.

La caída de Detroit tiene muchas causas —muchos libros se han escrito. Pero la causa más importante y fundamental es una que la mayoría de los observadores han pasado por alto.

La principal causa de la caída dramática de Detroit (y de Estados Unidos) puede ser entendida solamente al identificar la fuente de su prosperidad original.

El ingenio yanqui, la ética de trabajo, el sistema económico, la disponibilidad de recursos, el transporte en masa, impuestos bajos y la abundancia de obreros entrenados, son todos factores. Pero no son los más importantes ni esenciales.

La razón por la que Estados Unidos (y Detroit) se volvió tan próspero se deriva de una promesa que Dios hizo hace mucho tiempo. Usted puede leer sobre esto en nuestro libro gratuito *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Fue una promesa de Dios lo que causó que Estados Unidos heredara casi la mitad de un continente, y no cualquier continente. Cuando los primeros pobladores [peregrinos de Inglaterra] arribaron, se convirtieron en los beneficiarios de inmensos y prístinos territorios, abundantes de inimaginables bendiciones hidro-agropecuarias, minerales y geográficas.

El liderazgo histórico de esta nación en la industria y la tecnología, el hecho de que Estados Unidos era antes el productor más grande de petróleo, carbón y acero del mundo, de que era el principal exportador de alimentos, de que era la fábrica del mundo, de que controlaba y era dueño del estratégico Canal de Panamá, de que es el único país que alguna vez puso un hombre en la luna, eran todas bendiciones que se derivaban del cumplimiento de aquella promesa.

En resumen, fue Dios quien derramó bendiciones sobre Detroit —y sobre Estados Unidos. Fue Dios quien le dio a esta nación sus anteriores niveles de prosperidad sin rival e inigualables.

Y es debido a que las condiciones establecidas a fin de conservar esas bendiciones han sido quebrantadas, es que estén ahora siendo removidas. Todo esto es acerca de causa y efecto. Las bendiciones se mantienen por medio de la obediencia y las maldiciones por la desobediencia. Es un principio básico de la Biblia (Levítico 26). Y es un principio que todos nosotros haríamos bien en recordar siempre.

Detroit es una advertencia para Estados Unidos. Lea el anuncio en la cartelera. La Detroitificación está por visitar a una ciudad cercana a usted. ■

Dé, y su corazón le seguirá

Una ley que puede cambiar sus relaciones POR JOEL HILLIKER

EL OTRO DÍA MIS HIJAS RECIBIERON cada una un juguetito de regalo. En unas pocas horas la más pequeña había perdido el suyo. Cuando se dio cuenta empezó a llorar. Su hermana le dijo algo que me dejó agradablemente asombrado: “No te preocupes hermanita, te doy el mío”.

Tal generosidad espontánea no es común en los niños. Pero yo observé cuando le dio su juguetito, y ella estaba genuinamente feliz de dárselo, incluso más de lo que su hermanita estaba de recibirlo.

¿Por qué damos regalos? ¿Por qué damos a nuestros hijos, cónyuge, otros miembros de la familia o a alguien necesitado? Generalmente nuestra intención no es dar para recibir algo a cambio, para asegurarnos el derecho de la gratitud de la otra persona. Damos simplemente por el placer de dar. Después de todo, es más bienaventurado dar que recibir (Hechos 20:35). Vivir el camino del dar simplemente nos hace felices.

Pero el dar también hace algo más en nosotros, algo más específico. Esto es porque el dar energiza un asombroso dinamismo cuando obedecemos la ley de Dios.

Jesucristo nos dijo que no acumuláramos tesoros en la Tierra sino en el cielo. Él explicó lo profundo de esto, diciendo: “Porque *donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón*” (Mateo 6:21; Lucas 12:34).

Esta es una verdad extraordinaria. Nuestro *corazón* tiende a seguir a nuestro tesoro. Donde sea que demos algo físico, y no solamente dinero, sino incluso nuestro tiempo o energía, tenemos la tendencia de



simultáneamente entregar algo más precioso: un pedacito de nuestro ser.

Observamos esta regla en acción dando diezmos y ofrendas. Dios no necesita nuestro dinero; Él podría proveer para Su obra de muchas formas milagrosas. Pero Él nos indica que consagremos nuestro tesoro a esa obra. Al hacer esto, no solamente nos inculca el hábito de la generosidad que desarrolla nuestro carácter y nos hace más como Dios, el gran Dador (Santiago 1:17), pero también atrae *nuestros corazones* a Su obra. Adoptamos una actitud más seria y comprometida hacia los planes y ambiciones de Dios, a Sus actividades presentes y como éstas se están preparando para el futuro.

Si usted piensa bien, esa acción de dar de hecho nos ayuda a *amar más a Dios*.

Eso es lo que Dios quiere más que nada.

En el antiguo Israel, Dios pretendía reclamar los corazones de Su pueblo en igual forma. Él mandó que los israelitas ofrecieran sacrificios con regularidad. También instituyó ofrendas diarias, semanales, mensuales, anuales y otras en ocasiones especiales. Obviamente, Dios no tenía ningún uso práctico para los animales u otra comida o bebida que le ofrecían. Su meta para los israelitas era la de *cambiarles su modo de pensar*; la de *volver sus corazones* hacia Él Mismo.

Hay un indicio de esta verdad incluso en la palabra *sacrificio*. En el idioma hebreo, una palabra para decir *sacrificio* es *korban*. Esta generalmente se traduce como “ofrenda” en el Antiguo Testamento, usada muy a menudo en los libros de Levítico y Números en referencia a los sacrificios de los israelitas.

En su libro titulado *Buried Treasure* [Tesoro Escondido], el autor Daniel Lapin realza que, la raíz de *korban* (Strong’s 07133) es la palabra hebrea *karab* (07126), que quiere decir *acercarse*, o *traer cerca* o *cercano*. *Karab* es traducido

como “ven cerca”, “arrímate”, “quédate aquí” y “únete”. ¡Qué palabra tan bonita refiriéndose a un sacrificio para Dios! La palabra similar *karob* (07138) de hecho se refiere a una relación personal o parentesco.

Cuando un israelita le traía una ofrenda a Dios, era para *acercarse* más a Él. Desde luego que Dios estaría complacido con eso, pero no era la principal razón que Él tenía para ordenarlo. Obsequiar un *korban* a Dios (el acto de dar) era más bien para que *él que lo daba* se sintiera más cercano a su Creador, más que al revés. Estaba consagrando su tesoro a Dios, y entonces su *corazón* seguía esa dirección también.

Note cómo esto funciona en su propia vida. Donde esté su tesoro ahí también estará su corazón. Si usted invierte su dinero, tiempo y energía en su familia, su corazón le seguirá también. Si usted da y se sacrifica por su matrimonio, incluso cuando “no siente deseos de hacerlo”, descubrirá que esa acción física está *llevando su corazón* a un amor más profundo. Su obediencia al *modo del dar*, incluso en un sentido físico, echará a funcionar los engranajes del amor.

Antiguamente, cuando un israelita hacía un sacrificio a Dios, era para enseñarle la lección de amar más a Dios. Igualmente, cuando un esposo da a su esposa o se sacrifica por ella, le ayuda a amarla más.

Por el mismo principio, si usted está constantemente haciendo sacrificios por su patrón, eso no lo hace a él sentirse más cercano a usted tanto como lo hace a *usted* sentirse más cercano a él. Su corazón sigue a lo que usted atesora. Con el tiempo

usted pudiera encontrarse haciendo cada vez mayores sacrificios por su trabajo.

Esto pudiera ser o no ser una cosa buena.

Por lo tanto considere esta sabiduría práctica. Si usted quiere que su amor por alguien crezca un poco, *déle un regalo a esa persona*. Si usted quiere que su amor crezca *mucho*, entonces haga un SACRIFICIO por él o ella.

Quizás hubiera alguien con quien usted tiene que toparse seguido pero tiene dificultades en su relación con esa persona. Quizá sea alguien con quien trabaja y que simplemente no se soportan. Intente lo siguiente: *De algo a esa persona*; haga un sacrificio por ella. No para volverle el corazón hacia usted, ¡sino el suyo hacia esa persona! Déle algo y verá si esto no lo

acerca más. Pudiera no resolver el problema completamente pero usted puede estar seguro que va a mejorar su propia actitud.

Si tuvo una discusión con su esposa en la mañana y usted se siente resentido, haga lo contrario a lo esperado. Llegue a casa con un ramo de flores, y cuando la vea, en vez de darle la letanía que había preparado durante el día, déle un regalo que ella pudiera realmente apreciar. Ya sea que lo agradezca o no, usted descubrirá que su sacrificio ha hecho mucho para disolver su propia hostilidad. En este caso usted estaría en mejor posición para restaurar la armonía en su matrimonio de lo que hubiera sido de otra manera.

Consagre su tesoro, y su corazón seguirá también. Nos espere hasta que “sienta amor” antes de dar o sacrificarse. *Dé y sacrifique—y el amor crecerá.*

Si usted invierte su dinero, tiempo y energía en su familia, su corazón le seguirá también. Si usted da y se sacrifica por su matrimonio, incluso cuando “no siente deseos de hacerlo”, descubrirá que esa acción física está llevando su corazón a un amor más profundo.



Seis minutos para la medianoche

La Asociación de Científicos Nucleares dice que la humanidad ha conseguido un poco más de tiempo. POR JEREMIAH JACQUES

EL MINUTERO DEL SIMBÓLICO RELOJ DEL JUICIO FINAL FUE RETRASADO EN UN MINUTO EL 14 DE ENERO. LA ASOCIACIÓN DE CIENTÍFICOS NUCLEARES (BAS, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) DIJO QUE ESTO SE DEBÍA A “UN ESTADO MÁS OPTIMISTA DE LOS ASUNTOS INTERNACIONALES” EN CUANTO A LA AMENAZA DE LA GUERRA NUCLEAR Y EL CAMBIO CLIMÁTICO.

Este “Reloj del Juicio Final”, creado en 1947, es una medición simbólica de la probabilidad que existe de que la humanidad comience una guerra con bombas nucleares, siendo la medianoche la representación de la hora cero, o sea, la destrucción global. Lo más lejos de las 12 que ha estado el reloj fue en 1991 cuando terminó la Guerra Fría, y fue puesto a 17 minutos antes de la medianoche. Y lo más cercano a las 12 fue en 1953 cuando marcaba 2 minutos antes, luego de los anuncios de los gobiernos de EE UU y la [ex] Unión Soviética

de que ambos habían probado bombas termonucleares en menos de un año.

La bas reportó que el reciente cambio al minuterero representa un nuevo optimismo de parte de su Consejo de científicos (incluyendo a 19 premios Nóbel) acerca de la amenaza de la guerra nuclear y de la cooperación mundial sobre el cambio climático.

“El factor principal”, dijo Lawrence Krauss, miembro del Consejo de bas, a la emisora radial National Public Radio, “es que ha habido una sensación de que ha ocurrido un enorme cambio en la posibilidad de cooperación internacional respecto a las armas nucleares y al cambio climático” (15 de enero).

“Ahora exis-

ten —principalmente, uno tendría que decir, como resultado de la elección de Barack Obama— nuevas pláticas internacionales y acuerdos para reducir las armas”, dijo él. Para aquellos que están vigilando de cerca el desarrollo mundial de la proliferación nuclear, esa declaración pudiera llegarles como una gran sorpresa. Una evaluación imparcial de las tendencias mundiales desde la última vez que el reloj fuera ajustado en 2007, revela que la amenaza de la guerra nuclear solamente se ha multiplicado desde entonces.



● **APACIGUAMIENTO POR EE UU** Una administración estadounidense operando con una política de apaciguamiento y confianza en sus enemigos, ha convencido a este grupo de expertos científicos de que el mundo es un lugar más seguro a consecuencia de haber tomado esa postura pacificadora. Pero, la realidad es todo lo contrario. El año pasado, la administración de Obama redujo drásticamente el presupuesto para los misiles de la defensa nacional, y abandonó los planes de un sistema de misiles para defensa en Europa del Este que hubiera servido como el principal disuasivo de ataques nucleares contra sus aliados. ¿Realmente han disminuido las políticas norteamericanas las amenazas de guerra nuclear? ¿Han apartado al mundo un sólo centímetro del peligro de guerra nuclear, por el hecho de suspender perpetuamente el juicio contra los planes de Irán? Las políticas de apaciguamiento solamente les han mostrado a naciones como Irán, Corea del Norte y otras lo rápido que a EE UU se le está evaporando la fuerza de voluntad para responder a sus agresiones. Esas políticas han envalentonado a las naciones rebeldes del mundo.

● **IRAN** Un sinfín de titulares muestra que Irán está haciendo grandes avances hacia el armamento nuclear. En diciembre, el *Times* de Londres citó varios documentos iraníes que revelan cómo Teherán ha estado trabajando en un “iniciador de neutrones”, el gatillo necesario para detonar una bomba atómica. Este descubrimiento expone otra vez el engaño de las declaraciones de Irán, de que su programa nuclear es estrictamente para fines pacíficos. Agravando lo significativo de estos avances nucleares, tenemos el ahínco del presidente Mahmoud Ahmadineyad para precipitar al mundo en un abismo nuclear por razones religiosas.

● **COREA DEL NORTE** El 2009 vio a Corea del Norte desafiante como nunca antes. Desde que el presidente Obama tomó el cargo, la nación de Kim Jong-Il hizo una prueba exitosa de una bomba nuclear y de un misil de largo alcance saliéndose de un acuerdo de armisticio con Corea del Sur en 1953, y además anunció que transformaría sus reservas de plutonio en armamentos. En respuesta a estas acciones agresivas, la administración de Obama dotó de abundantes concesiones a Pyongyang, incluyendo ceder a las demandas de Kim de pláticas bilaterales. caving in to Kim's demand for bilateral talks.

● **REDUCCIÓN DE ARMAMENTOS CON RUSIA** Alto en la lista de las celebradas pláticas de paz internacional en 2009 estaban las discusiones ocurridas en julio entre los presidentes Obama y Dmitry Medvedev de Rusia, acerca de reducir los arsenales nucleares de sus respectivos países. Pero incluso una vista superficial a este acorde revela que estos planes de reducción son absurdos, por lo menos para Estados Unidos. Charles Krauthammer, columnista del periódico *Washington Post*, llamó este acuerdo “inútil en lo mejor, perjudicial en lo peor”, porque Rusia acordó desmantelar una cierta cantidad de sus arcaicas armas nucleares de ofensiva a cambio de que EE UU eliminara una cantidad comparable de sus más modernas armas de defensa. En este ridículo escenario, Rusia no pierde nada y Estados Unidos pierde todo.

● **PAKISTÁN** Aunque las armas nucleares de Pakistán todavía no han caído bajo ataque de los islamistas, esa amenaza sigue y crece. Nunca antes habían estado los armamentos nucleares de Pakistán bajo tanto peligro de ser hurtadas por organizaciones terroristas. En 2007 los militantes atacaron una base militar nuclear en Punjab, en Sargodha y en Kamra. En 2008, ellos volaron la verja de la instalación de armamentos en Wah, dejando a 63 muertos. El gobierno de EE UU está dirigiendo cantidades sustanciales de fondos al ejército de Pakistán porque los riesgos son muy altos. Hasta la fecha han podido mantener en línea a los terroristas pero la amenaza sigue creciendo.

Krauss hizo hincapié en que el ajuste al reloj en enero fue la primera vez en la historia que la bas lo movió tan solo un minuto. Al explicar que el optimismo del Consejo es *conservador*, él dijo que, “Si no le damos seguimiento con acciones a todos los rumores que se oyen, entonces podríamos terminar moviéndolo más cerca de las 12. Por otro lado, si todas estas cosas que esperamos que sucedan ocurren, la manecilla podría moverse mucho más lejos”.

Por lo tanto, esa movida esencialmente está basada en pura oratoria y en iniciativas diplomáticas. Pero un análisis objetivo de la historia de nuestra diplomacia muestra que estos esfuerzos serán infructuosos en la mayoría de las situaciones, y contraproducentes en otras.

No importa qué tan leve haya sido el ajuste, el optimismo de la bas acerca de estas pláticas nos demuestra la renuencia de la humanidad para admitir que los problemas amenazándonos actualmente son demasiado grandes como para poderlos resolver nosotros mismos. Esto subraya la injustificada confianza de la humanidad en sí misma. Seis mil años de historia repleta de contiendas no han podido enseñarles a nuestros expertos que el hombre no conoce el camino a la paz. La inhabilidad del hombre para causar la paz debería haberse hecho más evidente en los últimos dos años. Pero a medida que el peligro se intensifica, igualmente aumenta la falsa ilusión de que el hombre puede resolver sus propios problemas.

Será necesaria la intervención de Cristo para evitar que la humanidad se destruya a sí misma, y para iniciar la verdadera paz (Mateo 24:22). No existe razón para ser optimista de que la humanidad resuelva sus propios dilemas, ¡pero sí existe *mucho* razón para estar optimista acerca de las soluciones *de Dios* a los problemas de la humanidad! ■

Para más información acerca de este futuro lleno de esperanza, un futuro en donde el concepto de un Reloj Apocalíptico será totalmente irrelevante, solicite una copia gratis del inspirador libro escrito por Herbert W. Armstrong, *The Wonderful World Tomorrow—What It Will Be Like [El Maravilloso Mundo de Mañana]*.



LOS PRIMEROS 100 DÍAS EN el cargo son a menudo un heraldo de cómo va a ser todo el periodo de un gobierno electo. En el caso de la actual coalición de gobierno de Alemania, a juzgar por sus tumultuosos primeros cuatro meses desde su inauguración, el futuro no luce muy brillante. Una fuente dijo que “caos y confusión” es la descripción de esta embarazosa mezcla de personalidades incompatibles y políticas que conforman el actual liderazgo federal alemán.

“Los primeros 100 días de Angela Merkel en el poder (...) que siguieron a su reelección en septiembre han sido estropeados por la lucha sobre políticas económicas y de exterior y acusaciones opositoras de amiguismo e incompetencia”, informó el *Der Spiegel*. “Merkel ha sido acusada por miembros de su partido Unión Demócrata Cristiana de fracasar en mostrar liderazgo, aparte de que las encuestas de opinión sobre su coalición de conservadores y el Partido Democrático Liberal (FDP, por sus siglas en inglés), que es pro negocios, han estado decayendo en la víspera de una importante elección regional en Renania del Norte-Westfalia, el estado más poblado de Alemania, en mayo [2010]” (1º de febrero).

En este tiempo de crisis, la Canciller Merkel ha estado extrañamente conspicua por su ausencia en mucha de la acción política. Esto está dando la impresión de que hay un vacío de liderazgo justo cuando el gobierno de Alemania parece estar desprendiéndose por las costuras, literalmente.

¿Dónde está la Canciller?

Los titulares al término de los primeros 100 días de Angela Merkel como líder de esta inadaptada coalición deben estarle preocupando a la canciller.

El *Times Online* escribió este título: “La Dama de Hierro Angela Merkel se desvanece en medio de problemas en casa y el extranjero”. El *Economist* tituló así un artículo: “Esperando a Angela”. Ambos artículos comentaron acerca de que la canciller alemana está extrañamente ausente de la acción mientras que su gobierno está atrapado por la crisis. Como lo señaló el *Economist*, una presentación de comedia que se estaba desarrollando en un teatro



**DÓNDE ESTÁ
ANGELA**
Canciller
Merkel

Un vacío en el timón de Alemania

La confusión en el gobierno está creando un vacío de liderazgo en un tiempo de crisis. **POR RON FRASER**

de cabaret de Berlín, tenía a su audiencia muerta de la risa mientras los actores parodiaban a los funcionarios del partido político alemán corriendo de aquí para allá preguntándose uno al otro “¿Dónde está Angela?” (21 de enero).

“Angela Merkel, alguna vez proclamada como un tipo de Dama de Hierro, ha pasado a ser la Canciller Invisible”, comentó el *Times*. “Incluso los alemanes que están generalmente felices de tener una cabeza de gobierno modesta y no intrusa, están sorprendidos. Hay problemas interiores y en el extranjero amenazando pero el líder de la economía más grande de Europa es notable por su ausencia. (...) En casa ella se ve repentinamente débil. Y en el exterior, hay un sentido de que su atención está languideciendo” (25 de enero).

Ella apareció brevemente al final de los primeros 100 días de la coalición para anunciar un aumento de las tropas alema-

nas en Afganistán y para declarar el apoyo de Alemania a las sanciones en contra de Irán, pero incluso esto podría obrar en su contra. Las sanciones, de ser promulgadas, irritarían a algunas de las corporaciones de más alto perfil de Alemania que por años se han beneficiado de la exportación tanto de tecnología como de bienes manufacturados a Irán. Si Merkel sigue adelante con esto ella intensificará la tensión de su relación con su socio de coalición, el partido FDP que es pro negocios.

Ya bajo presión por su baja calificación en los sondeos de opinión, recientemente el FDP sufrió por un muy sonado incidente sobre impuestos, por haberse retractado en “una de las únicas políticas que la coalición ha puesto en marcha desde que llegó al poder”, escribió *Spiegel*. La decisión sólo “se sumó al cuadro general de caos y confusión” (op. cit.).

En una perspectiva agudamente enfocada, sobre la actual necesidad que Alemania tiene de un liderazgo asertivo, el *Times* observó que “La Sra. Merkel parece más falible. Los primeros 100 días de su nuevo gobierno no han hecho casi ningún impacto en sus compatriotas. Lo que se necesita ahora es un cambio, de un liderazgo pasivo a uno activo, el tipo que los gobernadores necesitan ejercer a fin de poder exigir el sacrificio de los gobernados” (op. cit.).

Ha pasado mucho tiempo desde que Alemania tuvo ese tipo de liderazgo. Los alemanes anhelan tener un liderazgo más asertivo en medio de la actual crisis de gobierno del país. Un estado de ansiedad se ha estado filtrando por toda la población durante este invierno. La nación que alguna vez fue la exportadora más grande del mundo, ahora se encuentra de repente relegada por China a un segundo lugar. Gradualmente el desempleo está mordiéndole más duro a la economía alemana durante esta crisis económica global. La reacción de la canciller Merkel a las tensiones en la economía alemana, ha sido promover fuertemente a que un alemán dirija el Banco Central Europeo. Pero esto no está ayudándole en casa.

El *Times* apuntó correctamente que Afganistán es uno de los asuntos principales sobre los cuales el liderazgo de Merkel se hará fuerte o débil. Por ahora, ella está

en desplome. “Afganistán será lo que a fin de cuentas determine cómo la historia juzgue a Merkel”, escribió Roger Boyes. “Es una guerra profundamente impopular. La Sra. Merkel todavía no les ha dicho a los alemanes que esta es una guerra necesaria. Ni tampoco ha intentado generar apoyo popular para la misión de las tropas ahí. (...) La Sra. Merkel ni siquiera sabe cómo comenzar a ser un líder en tiempos de guerra; no ha habido uno en la Alemania de estos tiempos...” (Ibíd.).

Y ese es el problema. Los alemanes se están enjambando una vez más, y es en este tipo de situación que ellos anhelan un liderazgo fuerte. Si Merkel no puede sacar pronto algunos conejos del sombrero para mantener tranquilos a los votantes, el clamor de la población alemana pudiera ser el tiro de gracia para su coalición y su liderazgo del gobierno nacional.

Aprovechando su momento

Mientras tanto, hay un político alemán en particular que ha conseguido gran notoriedad y popularidad con el público de Alemania, y que *está* preparado para decir las cosas tal y cual como son. Inclusive, él ha quebrantado un tabú de posguerra en Alemania por el hecho de haber usado la palabra *krieg* (guerra) al referirse a la presencia del Bundeswehr (tropas alemanas) en Afganistán. Él es un político que ha ocupado mucho espacio en nuestra edición del 20º aniversario este año. Su nombre es Karl-Theodor zu Guttenberg.

El contraste entre Guttenberg y Merkel es muy notable. Él es un devoto Católico Romano; ella una Protestante tímida. Él proviene de un partido derechista, Unión Social Cristiana de Baviera; ella de uno más centrista, los Demócratas Cristianos. Él es un aristócrata con título; ella viene de las clases trabajadoras de la antigua Alemania del Este. Él es conocido por su arrojo, por tomar una posición y no retractarse fácilmente; ella ha empleado un estilo de liderazgo que, en las palabras del periodista Boyes del *Times*, “espera a que los problemas se acumulen y se hinchen hasta llegar a proporciones críticas, y sólo entonces interviene”. Añadido a esto es lo que Boyes denomina “un cierto furtivismo” en sus trámites. Esa estrategia no comunica fuerza en tiempos de crisis. En vez de eso, ella nos da “la impresión de debilidad” dado que siempre ha parecido ser “lenta para dar una opinión o entrar en un debate” (Ibíd.).

El contraste queda particularmente marcado entre Merkel y su carismático ministro de defensa sobre el tema que

domina los encabezados en Alemania actualmente: La cuestión del involucrimiento nacional en la guerra de Afganistán.

El ministro de defensa Guttenberg ha estado casi constantemente en los titulares desde que tomó su juramento del cargo, eclipsando completamente a su canciller y a su vicescanciller, Guido Westerwelle, en el proceso. Él ha estado en el centro del escenario de la prensa alemana, respecto a la guerra en Afganistán, desde el bombardeo en Kunduz en septiembre pasado. Ya sea en Berlín o Washington, durante las ocasiones que él ha estado ante las cámaras o en alguna audiencia notable (lo cual es seguido), su presencia es sobresaliente; cualquier cosa menos furtiva. Guttenberg definitivamente no da una impresión de estar esperando a ver cómo cae la pelota antes de entrar en acción. Él está al frente, liderando e influenciando poderosamente el debate en Alemania sobre la cuestión de política exterior del momento: Afganistán.

Esas palabras punzantes de Roger Boyes —que La Sra. Merkel todavía no les ha dicho a los alemanes que esta es una guerra necesaria, y que tampoco ha intentado generar apoyo popular para la misión de las tropas ahí. (...) [Que] la Sra. Merkel ni siquiera sabe cómo comenzar a ser un líder en tiempos de guerra...— están al centro de la política en Alemania, y de la política exterior en particular en estos momentos, 10 años después que la Alemania de la posguerra envió por primera vez sus fuerzas militares afuera de sus propias fronteras para participar en una guerra.

Guttenberg ha sido particularmente impresionante en hacer lo que ningún otro ministro de defensa de la posguerra

ha hecho. Él ha demostrado rápidamente su buena disposición a decirle al pueblo alemán que sus tropas están involucradas en una guerra necesaria, y que él activamente busca el apoyo popular para el papel de combatientes en Afganistán. Él ha mostrado, en contraste a sus predecesores en el Ministerio de Defensa, que sí sabe cómo liderar a la nación como el comandante en jefe en esa guerra. No solamente eso pero en el preciso tiempo que su canciller está “desaparecida en combate”, él es cualquier cosa menos invisible. En enero, Guttenberg declaró que no hay lugar para el fracaso en la nueva estrategia de Alemania en la guerra de Afganistán, claramente indicando que pudiera haber bajas en las tropas en el proceso (*Bild*, 31 de enero).

Guttenberg también ha demostrado que él está preparado para trabajar fuera de su portafolio involucrándose tanto en situaciones de economía como de relaciones exteriores durante la conferencia anual en Davos con los influyentes globales. Él abiertamente disgustó al ministro de economía alemán, Rainer Brüderle, al sentarse a desayunar con los jefes de la corporación gigante alemana BASF, y del mamut de la energía, RWE. Esto podría parecer algo inusual hasta que uno se da cuenta que estos gigantes corporativos están intensamente involucrados en negocios dentro de Irán. Las corporaciones alemanas tienen una historia de estar envueltos en el espionaje en países extranjeros. Cualquier sanción que Alemania impusiera sobre Irán no solamente dañaría potencialmente los negocios alemanes sino que también podría limitar a la BND (agencia alemana de inteligencia) en cuanto a mantener el ojo en Irán, y alimentar el oído del ministro de defensa con información útil, especialmente en relación a Irak y la guerra en Afganistán.

Con razón que a pesar de los esfuerzos de sus oponentes políticos y elementos liberales de la prensa, Guttenberg sigue siendo el político más popular en Alemania. Mientras tanto, el brazo de Merkel se ha debilitado no sólo por su ausencia en la acción política sino por el socio de coalición que ella escogió, el FDP, viendo su popularidad hundirse por más del 30 por ciento desde las elecciones de septiembre pasado. Esto pone al ministro del exterior Westerwelle, a la defensiva.

Mientras los alemanes se preocupan por el vacío en el liderazgo en la cancillería, el aristócrata Reichsfreiherr Karl-Theodor zu Guttenberg ha sido lanzado al frente de la escena política, no solamente en Berlín sino también, crecientemente,



en Washington, consolidando un papel de mayor importancia en asuntos trasatlánticos que el lento Westerwelle.

Guttenberg no se retracta de buena gana. Después de todo, él desciende de una extensa alcurnia de antepasados de las cruzadas conocidos por su tenacidad en la batalla. “El propio padre de Guttenberg, hablando de la familia durante una entrevista con el periódico *Süddeutsche Zeitung*, dijo: ‘Nosotros hemos sido criados en tal forma de que estamos preparados, si fuera necesario, para morir por las cosas que creemos correctas (...). Ese es el ideal de la familia’” (*Global Post*, 12 de agosto, 2009). Guttenberg ya dijo claramente que no va a ser un títere de Washington en cuestiones de seguridad y defensa. Él está abriendo su propio camino en su cartera de ejecutivo —y la canciller Merkel parece estar renuente o incapaz de desafiar eso.

El surgimiento de Guttenberg

Guttenberg cambió todo el panorama para los políticos alemanes, al haber enunciado una palabra: ¡“guerra”!

“Durante años, nuestro compromiso en Afganistán ha sido una operación de combate. Pero el sentir (no solamente entre nuestras tropas) es que el Talibán está peleando contra los soldados de la comunidad internacional”, le dijo Guttenberg a un periodista del periódico alemán, *Bild*. Al estar diciendo eso él usó una palabra de dos sílabas que hasta entonces había sido esquivada por los gobiernos alemanes de posguerra y los comentaristas por igual. Antes que Guttenberg disparara esa palabra al frente del escenario de la política alemana, el uso de esa palabra en asociación con el *Bundeswehr* era simplemente un tabú.

Al haber violado ese tabú, Guttenberg se convirtió en el ídolo del ejército alemán de la noche a la mañana. En la declaración más clara hecha hasta la fecha por cualquier político alemán respecto al conflicto de Afganistán, Guttenberg recalcó que “En partes de Afganistán existen, indudablemente, condiciones que son como las de una guerra, y puedo entenderle a cualquier soldado que diga, ‘Hay una guerra en Afganistán, y no me importa si son fuerzas extranjeras o terroristas del Talibán quienes están atacando, e hiriendo y matándome’”.

Con el éxito de Guttenberg al obtener un incremento en el compromiso de tropas alemanas para la guerra en Afganistán, *Deutsche Welle*, un medio de prensa conservador altamente influenciado por el gobierno, reportó lo siguiente: “Luego

de mucha especulación recientemente en la prensa de Alemania, la canciller Angela Merkel anunció durante una conferencia de prensa el martes que 500 soldados más serían movilizados al frente en Afganistán, para reunirse con los aproximadamente 4.300 actualmente estacionados ahí. Además, 350 soldados adicionales estarían como una ‘reserva flexible’ para ser desplegados cuando fuera necesario (...). Comentando sobre el aumento de las tropas (850 soldados en total) la canciller Merkel dijo que esto era parte de una estrategia ‘completamente nueva’ para cooperar con el gobierno afgano, y que tiene la meta de ver a Kabul tomar la responsabilidad de la seguridad de su país lo más pronto posible. ‘Esta es una táctica mucho más defensiva para la cual la capacidad ofensiva del ejército de Alemania será modificada’, dijo ella” (26 de enero).

La Unión Europea provee más de 30.000 soldados a las fuerzas de la OTAN/ISAF en Afganistán, comparadas a los 45.000 de EE UU. Siendo el principal contribuyente de tropas de la UE para la guerra, Alemania ha estado bastante ansiosa por algún tiempo de tener más poder de decisión en la orientación de la campaña de la OTAN en Afganistán. El ministro de defensa Guttenberg ahora está en la más fuerte de las posiciones para influenciar la política futura de Alemania en Afganistán, o en su defecto, en cualquier otro teatro donde el *Bundeswehr* esté actualmente comprometido, o donde se comprometa el futuro.

Esta estrella de rápido ascenso en la política de Alemania, claramente ha logrado bastantes metas en su corto tiempo en el cargo de ministro de defensa. Como resultado del bombardeo en Kunduz, Guttenberg pudo hacer una limpieza, prescindiendo de los líderes de defensa que pudieran haber tenido lealtades, influencias e ideas que él no compartía. Él anunció que el *Bundeswehr* está definitivamente comprometido en una guerra fuera de las fronteras de Alemania. Él ha conseguido la promesa de más tropas para la campaña de Afganistán, y tiene el respaldo de la Canciller en ese compromiso. Él ha anunciado una nueva estrategia para la guerra en Afganistán, aseverando que no va a ser influenciado por Washington en su cometido. Él disuadió eficazmente la tormenta creada por los políticos y la prensa liberal quienes hicieron un llamado a su renuncia en la secuela del incidente en Kunduz. Durante todo esto, el Barón y la Baronesa Guttenberg han seguido brillando como las estrellas más prominentes en el espacio social y político de Alemania. Al parecer,

políticamente, Guttenberg tiene el toque del rey Midas.

Luigi Barzini, periodista y comentarista sobre asuntos europeos, luego de haber analizado larga y detenidamente al pueblo alemán en tiempos de guerra y de paz, comentó en una ocasión que “Alemania es, como siempre lo fue, un país mutable e impredecible, tipo Proteo, particularmente peligroso cuando es infeliz” (*The Europeans*).

¿Qué estado de ánimo tiene Alemania hoy?

La Canciller está infeliz. Su gobierno de coalición está infeliz. Los comentaristas de prensa no están contentos con el pobre desempeño del gobierno, haciendo hincapié en que la coalición es incapaz “de encontrar soluciones para una sociedad que está a la deriva” (*Spiegel*, op. cit.). Una sociedad que está a la deriva no es un grupo muy contento. Alemania está deslizándose hacia una crisis. En tales situaciones, la historia demuestra que el pueblo alemán estará buscando y responderá a un líder fuerte, carismático y decidido, sin prestarle mucha atención a su ideología siempre y cuando él unifique al *volk* (pueblo) con un llamado al nacionalismo alemán.

Un llamado al período de la grandeza de Alemania cuando estuvo bajo gobiernos carismáticos, nacionalistas, aristocráticos preeminentes en el tiempo de los Káiser, podría ser precisamente la medicina a la que responderá la sociedad alemana actualmente “a la deriva”. Aquellos fueron los tiempos cuando el ejército de Alemania tenía una fe común en una deidad que los guiaría a su percibido destino de dominio mundial; una fe en una deidad cuya religión estaba centrada en Roma; una fe que inspiraba a sus hombres de guerra a marchar hacia la batalla portando en las hebillas de sus cinturones una inscripción que decía, “*Gott mit uns*”—*Dios con nosotros*.

¿Podría ya estar maduro el tiempo para la aparición de un líder aristocrático de la herencia de las cruzadas para afirmar su liderazgo sobre una nación que está clamando por un líder, en estos tiempos de creciente crisis nacional; un líder con el título de barón del Sacro Imperio Romano, que sea un devoto católico que declara (y su esposa también) públicamente que reza por las tropas alemanas en batalla?

Para ver qué respuesta surge, siga observando a Alemania de cerca, vigile al Papa de Baviera y siga muy de cerca al Barón de Baviera, Karl-Theodor zu Guttenberg, barón del Sacro Imperio Romano. ■

**LAS ACCIONES
LO DICEN TODO**
Pío XII, el santo
en formación de
Benedicto.

¿Era pío el Papa Pío XII?

**Solamente si usted ignora lo que él hizo,
dice el Vaticano. POR STEPHEN FLURRY**

EL PAPA DE HITLER ESTÁ UN PASO más cerca de la santidad. En diciembre de 2009, el papa Benedicto XVI emitió un decreto proclamando las “virtudes heroicas” del Papa más controversial del siglo xx. Anterior a la Segunda Guerra Mundial, el cardenal que más tarde fue elegido como el Papa Pío XII gestionó exitosamente el Concordato del Reich con Adolfo Hitler en 1933, el cual prácticamente removió toda la oposición política al creciente movimiento nazi en Alemania.

Durante la guerra, Pío se hizo de la vista gorda a la cruel y salvaje campaña de Hitler para exterminar a los judíos. En octubre de 1943, las tropas del SS de Hitler entraron a un barrio marginado para judíos de Roma y prendieron a más de mil judíos italianos, para ser transportados a los campos de exterminio. Antes de ser deportados, estos judíos fueron detenidos en un edificio ubicado a menos de ochocientos metros del Vaticano. El papa Pío fue uno de los primeros en saber del arresto de los judíos. Sin embargo, él no hizo NADA para impedir que fueran metidos en vagones de un tren de carga rumbo a Auschwitz.

Incluso después que la guerra terminó, Pío intervino *personalmente* para auxiliar a los criminales nazis a huir “clandestinamente” para escapar del castigo.

Actualmente, el papa Benedicto ha colocado a Pío en la vía rápida hacia la santidad. Al emitir un decreto sobre sus virtudes, Benedicto lo acercó más a la beatificación, lo cual es el primer y principal paso hacia la santidad. Pero esto NO debe interpretarse de ninguna manera como un “acto de hostilidad” contra los judíos, dijo Federico Lombardi, vocero del Vaticano, unos días después del decreto papal.

Los judíos desde luego que discrepan, especialmente porque el decreto fue emitido unas semanas antes de la visita del Pontífice a la sinagoga de Roma. Las organizaciones judías y los historiadores han conducido un esfuerzo durante los años recientes para detener el proceso de beatificación, pero sin éxito. La decisión de Benedicto de reconocer las “virtudes heroicas” de Pío desencadenó un clamor de oposición de parte de grupos judíos, algunos de los cuales recalcaron que el Vaticano aún no ha abierto al público sus archivos de los tiempos del pontificado de Pío. “Yo no puedo entender la prisa [para beatificar a Pío]”, dijo Abraham Foxman, un sobreviviente del Holocausto y director de la Liga Antidifamatoria, “especialmente mientras aún hay sobrevivientes que les duele muy, pero muy profundo el incidente, y les están diciendo que los archivos necesitan tiempo para ser procesados. ¿Cuál es el gran imperativo?”.

Increíblemente, el Vaticano no ve cómo los archivos históricos tengan algo que ver con la admisibilidad de Pío para la santidad. Lombardi cree que Pío debería ser evaluado por su vida *cristiana* y “su intensa relación con Dios y continua búsqueda de la perfección evangélica”—y NO por “el impacto histórico de todas sus decisiones operativas” (*Vatican Information Service*, 23 de diciembre de 2009).

El Vaticano, Lombardi parece estar argumentando, está conforme con pintar de blanco todas las acciones dudosas de sus Papas más célebres. Lombardi brindó esta cita del papa Juan Pablo II como un punto adicional en apoyo a Pío: “[L]a iglesia no celebra las *decisiones históricas específicas que él pueda haber hecho*, pero más bien lo señala como alguien que debe ser imitado y venerado por razón de sus virtudes, en alabanza de la divina gracia que brilla resplandecientemente en ellas”.

No se fijen en lo que realmente hizo — sólo sepan que él era virtuoso.

¿Se puede usted imaginar a Jesucristo razonando de esta forma alguna vez? La religión, enseñó Jesús, ¡ES LO QUE UNO HACE! “¿Por qué me llamáis, Señor, Señor, Y NO hacéis lo que yo digo?” (Lucas 6:46).

La verdadera religión es *cómo uno vive*, Moisés añadió: “... haciendo caso de lo que [Dios] dice y aferrándote a él — ¡porque ese es el propósito de tu vida!” (*The Complete Jewish Bible, 1998*), Deuteronomio 30:20).

Cuando estuvo en Atenas, el apóstol Pablo reprendió a las elites educadas de su tiempo por su idolatría desenfrenada, diciendo que *en Cristo* nosotros “vivimos, y nos movemos, y somos” (Hechos 17:28).

“Por lo demás, hermanos...”, escribió Pablo en Filipenses 4:8, “todo lo que es verdadero, todo lo honesto, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen hombre; *si hay virtud alguna*, si algo digno de alabanza, en esto PENSAD”.

Efectivamente. *Piense* en estas virtudes heroicas. Pero eso no es todo. La verdadera religión no puede detenerse ahí. El versículo 9 completa el pensamiento: “Lo que *aprendisteis y recibisteis y oísteis y visteis* en mí, ESTO HACED...”.

Piense en ellas... ¡Y HÁGALAS! Esa es la marca de un verdadero cristiano.

Las virtudes del papa Pío XII, o la falta de ellas, difícilmente se pueden determinar solamente por medio de sus palabras, no si aceptamos la Biblia *tal y cual* esta lo dice.

Si hay virtud *alguna*, ¿QUÉ ES LO QUE ÉL HIZO? ■

¿Cuándo fue la crucifixión y resurrección de Cristo?

Aquí esta la única señal que Jesús dio para probar que Él era el Mesías. POR MARK NASH

¿SABE USTED CUÁN IMPORTANTES son los detalles que giran en torno a la muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo para usted y para este mundo?

Si usted se considera un cristiano, por supuesto tiene que creer que Jesús es el Hijo de Dios, pero ¿ha estudiado alguna vez la ÚNICA prueba que Jesús dio de este hecho? ¿Ha evaluado cuidadosamente alguna vez lo que Jesús dijo, lo que en realidad tuvo lugar, y cómo se compara esto con las enseñanzas de su iglesia?

“Entonces respondieron algunos de los escribas y de los fariseos, diciendo: Maestro deseamos ver de ti señal. Él les respondió y les dijo: La generación mala y adúltera demanda señal; pero señal no le será dada, sino la señal del profeta Jonás. Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches” (Mateo 12:38-40).

Jesús fue constantemente cuestionado por los líderes religiosos de Su tiempo. En este caso, algunos fariseos pidieron una señal de que Él era el Hijo de Dios.

Jonás es [un profeta] cuya historia está registrada en el Antiguo Testamento en el libro que lleva su nombre. Aquí Jesús lo relaciona directamente a LA ÚNICA SEÑAL de su mesianismo que le daría a esta “generación adúltera y perversa”.

Entender los eventos que giran en torno a la muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo es esencial para ser un verdadero cristiano. ¿No es hora de que usted compruebe sus propias creencias?

Tres días y tres noches

Varios aspectos importantes de Mateo 12:38-40 deben ser honestamente evaluados. El primero y posiblemente más crucial es el contenido en el versículo 40, donde Jesús clara y específicamente establece que Él estaría sepultado por tres días y tres noches. ¿Es esto lo que su iglesia enseña? ¿O le han enseñado la fábula sobre la crucifixión un viernes y la resurrección un domingo temprano en la mañana? Trate de contar usted mismo ese número de noches y días: del viernes al domingo en la mañana usted verá que son solamente dos noches y un día, no tres de cada uno.

Jesús dijo que estaría en la tierra por tres días y tres noches como prueba de que Él era el Hijo de Dios. Si la enseñanza de la mayoría de las iglesias “cristianas” es verdadera, Jesús sólo estuvo enterrado dos noches y un día, lo que significaría que Jesús NO probó ser el Hijo de Dios.

Así que, ahora ¿qué va a hacer? ¿Cómo puede usted decir que Jesús es el Hijo de Dios si Sus propias palabras lo desmienten? ¿Cómo sucedió que el mito del viernes al domingo ha llegado a ser difundido y creído tan universalmente?

Primero, los líderes religiosos apuntan al hecho de que Jesús fue crucificado el día ANTERIOR a un Sábado. Luego, erróneamente concluyen que esto significa que Jesús fue ejecutado un viernes, pues la Biblia llama Sábado al Día de Reposo. (Como anotación al margen, esto prueba que igualmente esos líderes religiosos conocen que el sábado es el Día de Reposo bíblico que Dios ordenó en el Cuarto Mandamiento para que guardáramos san-

to. Para saber más sobre este tema solicite nuestro folleto gratuito *¿Cuál día es el Sábado cristiano?*). Ellos no toman en cuenta el hecho de que ese día era en realidad un Sábado anual [no uno semanal], como lo veremos más adelante.

En segundo lugar, fue profetizado que habría falsas enseñanzas que engañarían o serían aceptadas por “muchos” (ej., Mateo 24:4-5, 11). Satanás, quien ha trabajado y engañado a la humanidad por 6.000 años (Apocalipsis 12:9), es el que está detrás de este engaño.

Estos líderes religiosos que afirman que Jesús fue muerto el viernes en la tarde y que resucitó el domingo siguiente en la mañana, dando un total de un día y dos noches en la tumba, al negar la única señal que Jesús dio de que Él es el Mesías, están en realidad negando a Cristo.

La Biblia hace constar que Jesús murió un miércoles, el 25 de abril del año 31 D.C., no un viernes. También comprueba que la resurrección de Jesús ocurrió al atardecer del sábado [el Día de Reposo semanal], el 28 de abril, no al amanecer del domingo.

Veamos de cerca lo que realmente sucedió cuando Jesús fue puesto a muerte.

No fue sepultado antes del Día de Reposo semanal

“Dos días después era la pascua, y la fiesta de los panes sin levadura; y buscaban los principales sacerdotes y los escribas cómo prenderle por engaño y matarle” (Marcos 14:1).

Esto fue justo antes de los días santos de primavera en Israel. La Pascua y el Día de Reposo (un Sábado anual) llamado pri-

CRONOLOGIA DE LA MUERTE DE CRISTO



mer día de Panes sin Levadura [Panes Ázimos], estaban justo adelante. Los Sábados anuales están enumerados en el capítulo 23 del libro de Levítico. (Para información detallada acerca de los días santos anuales solicite nuestro folleto gratuito, *Las Fiestas Santas de Dios*, también gratuito).

“El primer día de la fiesta de los panes sin levadura, cuando sacrificaban el cordero de la pascua, sus discípulos le dijeron: ¿Dónde quieres que vayamos a preparar para que comas la pascua?” (Marcos 14:12).

Jesús estaba dándoles a Sus discípulos la tarea de preparar la Pascua, que no es un día santo, sino un servicio sagrado. “Y les dijo: ¡Cuánto he deseado comer con vosotros esta pascua antes que padezca!” (Lucas 22:15).

Este es el evento comúnmente llamado la Última Cena; sin embargo, es en realidad “La Pascua del Eterno” (Éxodo 12:11, 27; Levítico 23:5). Esta no es la pascua de los judíos, como muchas iglesias enseñan hoy día.

Continúe leyendo a través del capítulo 14 de Marcos, y los eventos y su secuencia se volverán claros. Esto también está narrado en Mateo 26, Lucas 22 y Juan 18.

Jesús y sus discípulos participaron de la Pascua al anochecer, luego fueron al jardín donde oró. En la noche, Jesús fue tomado prisionero por un grupo de hombres de los sacerdotes y fariseos. “Trajeron, pues, a Jesús al sumo sacerdote; y se reunieron todos los principales sacerdotes y los ancianos y los escribas” (Marcos 14:53).

Esto sucedió en la noche, después de la Pascua. Inmediatamente, a la siguiente mañana, Jesús fue llevado a Pilato. “Muy de mañana, habiendo tenido consejo los principales sacerdotes con los ancianos, con los escribas y con todo el concilio, llevaron a Jesús atado, y le entregaron a Pilato” (Marcos 15:1).

Después de la farsa que pasó por juicio, Jesús fue sentenciado a muerte.

“Y le llevaron a un lugar llamado Gólgota (...) Cuando le hubieron crucificado, repartieron entre sí sus vestidos, echando suertes sobre ellos para ver qué se llevaría cada uno. Era la hora tercera cuando le crucificaron” (Marcos 15:22, 24-25). El tiempo fue medido acorde a los relojes militares, o sea de la guardia. La tercera hora era las 9 de la mañana, en nuestros términos modernos.

“Cuando vino la hora sexta [el mediodía], hubo tinieblas sobre toda la tierra hasta la hora novena. Y a la hora novena [las 3 de la tarde] Jesús clamó a gran voz (...) Mas Jesús, dando una gran voz, expiró [entregó el espíritu]” (versículos 33-34, 37).

Jesús murió a las 3 p.m. el día antes del *Primer día de Panes Sin Levadura*, al cual se refiere Marcos 14:1.

Al día antes de cualquier día santo se le llama el día de preparación. Ese día fue uno de éstos. El primer día de Panes sin Levadura es un Sábado anual, o sea un día santo.

Lo siguiente fue la sepultura de Jesús por José.

Dos Días de Reposo en esa semana

Lucas 23:50-55 describe la sepultura de Jesús y claramente establece que Jesús murió y fue sepultado en un día de preparación, el día antes del día Sábado *también llamado un día de gran solemnidad* (Juan 19:31). La frase “estaba para comenzar el día de reposo” muestra que esto estaba ocurriendo muy cerca de la puesta de sol cuando el día termina e inicia el siguiente, conforme al cómputo bíblico.

Observe muy de cerca el siguiente evento en el libro de Marcos.

“Y cuando hubo pasado el sábado, María Magdalena, María la madre de Jacobo, y Salomé, habían traído especias aromá-

ticas, para venir a ungirle” (Marcos 16:1, VKJ). En la versión King James (inglés) la palabra *habían* fue añadida por los traductores.

La *Biblia Anchor* en Marcos establece este versículo así: “Cuando el Sábado había terminado, María de Magdala, María la madre de Jacobo y Salomé, compraron óleos aromáticos para ir a ungirlo”. La versión de Fenton de este versículo dice: “Ahora cuando el Sábado finalizó, María la Magdalena, y María la madre de Jacobo, y Salomé, compraron especias aromáticas, para que pudieran embalsamarlo...”.

El *Comentario Bíblico de Lange* dice: “Solamente las dos Marías habían permanecido el tiempo suficiente en la tumba para hacerlo, y por lo tanto no podían hacer sus compras hasta que el Sábado [Día de Reposo] hubiera pasado”.

Jesús fue sepultado en la tarde, justo antes de la puesta del sol antes del *Sábado anual*, como está mostrado claramente en las Escrituras. Ahora bien, Marcos nos dice que las Marías compraron las especias *después* del Sábado anual. Lucas 23:56 muestra otro detalle: “Y vueltas, prepararon especias aromáticas y unguentos; y descansaron el día de reposo, conforme al mandamiento”.

Por lo tanto, Marcos 16:1 establece que las mujeres compraron especias *después del Sábado* y Lucas 23:56 dice que ellas *LUEGO* reposaron *en el Sábado* después de que compraron las especias. Hay sólo una explicación que encaja en ambas escrituras: Después de comprar las especias, las mujeres las prepararon para usarlas en el cuerpo de Jesús. Luego ellas *descansaron en el Sábado semanal* (Éxodo 20:8-11; ver también Éxodo 23:12; 31:15).

Juan establece que el Sábado inmediatamente posterior al entierro de Jesús era el Sábado SOLEMNE del primer día de Panes sin Levadura. “Entonces los judíos,

por cuanto era la preparación de la pascua, a fin de que los cuerpos no quedasen en la cruz en el día de reposo (*pues aquel día de reposo era de gran solemnidad*), rogaron a Pilato que se les quebrasen las piernas, y fuesen quitados de allí” (Juan 19:31).

Un día de reposo de gran solemnidad es un Sábado anual, no el séptimo día semanal. De esta manera la Biblia es clara en que hubo dos Días de Reposo (Sábados) en la semana que Jesús fue crucificado, pero esto requiere de estudio y comparación minuciosa para descubrirlo. Empezé por leer [un diccionario bíblico de griego, le sugerimos] *The New Englishman's Greek Concordance and Lexicon*, por Wigram-Green. Observe la palabra griega (número 4521 en la Concordancia de Strong) traducida como “Día de Reposo” en Mateo 28:1 (Versión Reina Valera de 1960). Aquella Concordancia utiliza una “nota” para delinear si la palabra es singular o plural en su forma original.

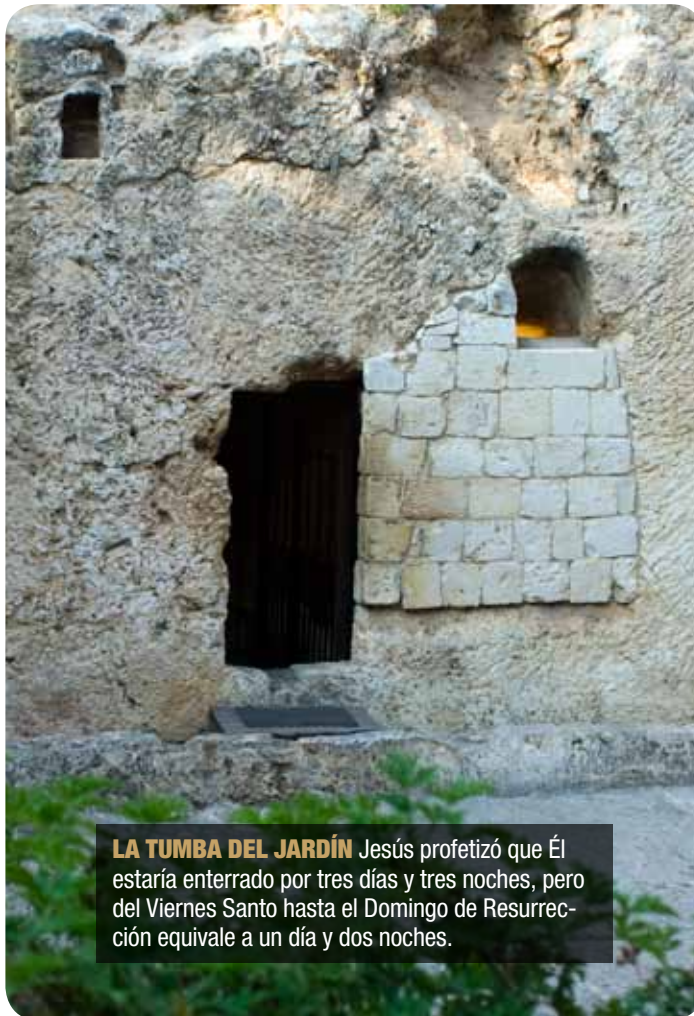
Existen varias formas plurales indicadas por la nota; sin embargo, ponga particular atención en Mateo 28:1; Marcos 16:1; Juan 20:1, 19. Cada uno de esos textos usa la forma plural de la palabra *Sábado*; cada una debería haber sido traducida como “Sábados”. Para corroborar esto, revise cada uno de esos versículos en la traducción de *La Biblia en Inglés Moderno* de Ferrar Fenton. Usted verá que en cada uno de los textos mencionados el uso de la palabra “Sábados” aparece en lugar de la traducción errónea en singular. Al dejar fuera la “s”, sin reflejar el plural de la palabra *día de reposo*, se introduce un engaño muy sutil.

La secuencia

El orden de los eventos de esa terrible y trascendental semana del asesinato de Cristo es claro. Solamente una explicación encaja con todos los versículos perfectamente, y en la Palabra de Dios no hay contradicciones.

Siga la única secuencia de tiempo que encaja con cada uno de los versículos en torno a esos eventos, y que armoniza con la profecía de Cristo de los tres días y tres noches.

En el anochecer de aquel martes, después de la puesta de sol, Jesús y sus dis-



LA TUMBA DEL JARDÍN Jesús profetizó que Él estaría enterrado por tres días y tres noches, pero del Viernes Santo hasta el Domingo de Resurrección equivale a un día y dos noches.

cípulos guardaron la Pascua. Más tarde fueron al jardín y Jesús fue capturado.

En la mañana (del miércoles), Jesús fue llevado ante Pilato y sentenciado a muerte. Fue crucificado a las 9:00 a.m., y para las 3:00 p.m. (miércoles en la tarde), Jesús murió. Muy cerca de la puesta de sol, José de Arimatea le pidió a Pilato el cuerpo de Jesús.

El miércoles al atardecer, Jesús fue sepultado.

El jueves fue un día solemne (Sábado anual), el primer día de Panes sin Levadura y todos descansaron de sus trabajos.

El viernes fue el día de preparación semanal, y las mujeres compraron y prepararon especias y ungüentos para completar el entierro de Jesús apropiadamente.

Ese sábado reposaron el Sábado semanal.

El domingo en la mañana, cerca del amanecer, las mujeres vinieron a la tumba para encontrar que Jesús ya había resucitado.

Usando simple matemática podemos contar así: Las noches del miércoles, jueves y viernes, suman un total de tres noches. La parte de día del jueves, viernes y sábado suman un total de tres días.

En el año 31 D.C., los días santos concuerdan con estas fechas. Ese año, el primer día de Panes sin Levadura cayó el día jueves 26 de abril. Eso significa que el miércoles fue el día de preparación para el Sábado solemne. Después de este Sábado, viene el viernes 27 de abril –el día de preparación para el Sábado semanal, cuando las mujeres prepararon las especias. El sábado fue el Día de Reposo semanal y el domingo fue el primer día de la semana siguiente, cuando las mujeres vinieron a la tumba temprano en la mañana.

De hecho, Jesús fue muerto el miércoles; sepultado cerca de la puesta de sol del miércoles; y permaneció en la tumba hasta cerca de la puesta de sol del sábado. Cualquier otra cuenta descalifica LA ÚNICA señal que Jesús dio para verificar que Él es el Hijo de Dios y el Salvador de la humanidad.

Alguien podría preguntar acerca del testimonio del ángel en la tumba el domingo en la mañana (ej. Lucas 24:1-6). Cada versión simplemente establece

que Jesús no estaba allí: Él “ha resucitado”, como Lucas lo registra. Por supuesto que Él no estaba allí, había sido resucitado a la puesta de sol de la noche anterior. Reitero, con un poco de estudio y comparación minuciosa, cualquiera puede descubrir el significado de las palabras griegas originales, y ninguna de éstas sugiere de ninguna forma que Jesús estaba resucitando el domingo en la madrugada.

Alguien más podría preguntar si Marcos 16:9 declara que Jesús resucitó en el primer día de la semana. El texto dice que Jesús se le apareció a María, no que estaba resucitando. Simplemente, no hay ningún versículo en la Biblia que apoye la crucifixión en viernes ni la resurrección en domingo.

La Palabra de Dios comprueba sin lugar a dudas que Jesús es el Mesías. Todos los versículos en torno a Su muerte y resurrección están perfectamente coordinados sin ninguna contradicción. Usted puede leerlo claramente en su propia Biblia. Jesucristo estuvo en la tumba tres días y tres noches, desde la puesta de sol del miércoles hasta la puesta de sol del sábado, cuando Él fue resucitado.

Él es el Cristo; Él es nuestro Salvador, el Hijo del Dios viviente. ■

los peregrinos firmaron la Carta Magna en el Mayflower. (...) A la pregunta de quién había comandado las fuerzas de EE UU en Yorktown, la respuesta más frecuente fue Ulises S. Grant.

“Esas preguntas no deberían ser difíciles para los estudiantes de preparatoria. Para el tiempo de esta encuesta *ninguno de los 55 colegios y universidades requería ni un curso de historia de Estados Unidos. Y los estudiantes podían graduarse de un 78 por ciento de las universidades sin haber tomado ningún curso de historia*”.

¡Qué encuesta tan perturbadora! ¡LA MAYORÍA DE LOS ESTUDIANTES, UN 78 POR CIENTO, NO TOMÓ NI SIQUIERA UN CURSO DE HISTORIA! Pero no espere que nuestros colegios de prestigio comiencen a enseñar historia. Esa materia conlleva un aura de autoridad que ellos detestan.

¿Cómo puede alguien educarse bien *al cerrar la mente* a una multitud de lecciones (buenas y malas) del pasado? ¡Esa actitud hace de nuestros maestros y estudiantes algunas de las personas más ignorantes de la Tierra!

La verdad es que nuestros antepasados tenían más de las verdades fundamentales de las que nosotros tenemos hoy, ¡y estamos a punto de pagar un terrible precio por nuestra obstinada ignorancia!

¡Que los estudiantes de colegios y universidades tengan cuidado con el veneno con que se les está enseñando actualmente!

¿Por qué es tan impactante esta información? El Sr. Hill concluyó así: “[C]omo dijo Madison [uno de los Padres Fundadores de Estados Unidos y ex presidente], usando las palabras inscritas en un edificio de Princeton: ‘solamente un pueblo bien instruido puede ser un pueblo permanentemente libre’”.

¿Estamos perdiendo nuestra libertad? ¡La respuesta es un rotundo sí!

Henry Steele Commager, en la introducción para la biografía de Winston Churchill mencionó al ancestro *Marlborough* de Churchill. En ésta el Sr. Commager escribió: “... la lectura de la Historia que Churchill hacía reforzó su educación temprana en la exaltación de las virtudes heroicas. Él era romano más que griego, y admiraba los logros romanos en la ley, el gobierno, el imperio, y se regocijaba en las virtudes romanas de orden, justicia, fortaleza, resolución, magnanimidad. Éstas también eran virtudes británicas y además de Churchill mismo, dado que él era el prototipo del símbolo británico, un ‘John Bull’. Él valoraba como UNA LEY DE LA HISTORIA, EL PRINCIPIO DE QUE UN PUEBLO QUE SE BURLA DE ESTAS VIRTUDES ESTÁ CONDENADO A LA DECADENCIA Y LA DISOLUCIÓN, y que un pueblo que las respeta prosperará y sobrevivirá”.

El aprender las lecciones de los grandes líderes del pasado es importantísimo para el bienestar de nuestra nación. SI NOS BURLAMOS DE AQUELLAS VIRTUDES HEROICAS DE LA HISTORIA, NUESTRAS NACIONES ESTÁN “CONDENADAS A LA DECADENCIA Y LA DISOLUCIÓN”. Pero si las respetamos y las emulamos, “PROSPERAREMOS Y SOBREVIVIREMOS”.

¡NUESTRA SUPERVIVENCIA NACIONAL ESTÁ EN RIESGO! Esa es “UNA LEY DE LA HISTORIA”.

Sin embargo, nuestros arrogantes educadores rehúsan incluso estudiar las virtudes heroicas de la historia que facilitaron nuestra grandeza. Ellos se consideran mucho más inteligentes e instruidos.

Estados Unidos y Gran Bretaña están pagando un espantoso

precio por esta rebelde e inexcusable ignorancia. Están yendo por el camino de la antigua Roma. Y en caso de que ellos ignoren esa historia, Roma se colapsó. Mucha gente le advirtió a Roma, pero los romanos también estaban espiritualmente enfermos y eran muy orgullosos como para escuchar las advertencias.

Muchos en la actual administración política de EE UU tienen un absoluto desdén por la Constitución. Nuestros padres basaron ese documento sobre muchos principios bíblicos. La Constitución es la ley fundamental de la nación. ¿Qué pasa cuando alguien derriba los cimientos? Produce el caos y la anarquía. Y después, de acuerdo a la historia, otros poderes suelen invadir y esclavizar a la gente. Esto aplica especialmente si se es la superpotencia número uno del mundo. Eso le da mucho prestigio al invasor.

Los que se oponen a nuestro documento fundacional dicen que ellos quieren una “Constitución en evolución”, lo que significa que no quieren ser regidos por ella o por cualquier otra autoridad o ley a menos que fortifique su propia visión política.

La Biblia los llama “anárquicos”. Ellos odian cualquier autoridad que aplique una ley contraria a sus creencias. Eso quiere decir que creen que sólo su razonamiento humano debería regir, sin tener en cuenta cuán ignorante e inadecuado pueda ser. Sólo el peor tipo de sufrimiento cambiará esos tergiversados valores.

Un nuevo gobierno viene pronto

Afortunadamente, hay una gran esperanza. Fíjese en este bello poema escrito por Isaías en la Versión Revisada Estándar:

“Porque así dijo el Alto y Sublime

El que habita la eternidad, y cuyo nombre es el Santo:

‘Yo habito en la altura y la santidad,

Y con el quebrantado y humilde de espíritu,

Para hacer vivir el espíritu de los humildes,

Y para vivificar el corazón de los quebrantados” (Isaías 57:15).

Esto es poesía energética e imaginativa que hará que nuestros espíritus se eleven si es que tenemos un espíritu humilde y somos receptivos a la vista de Dios.

Nosotros vivimos restringidos al *tiempo*. Pero Dios no. ¡Él “habita en la eternidad”! Y este alto y sublime Ser también habita en el hombre “que es de espíritu contrito y humilde” — ¡lo opuesto a esos maestros y estudiantes de nuestras universidades de elite!

Ese Dios omnipotente ya está reviviendo “el espíritu de humildad” en Su pequeño remanente. Pronto, los *primeros frutos* de Dios le van a enseñar a Harvard y a otras

universidades qué es la verdadera educación.

El Dios que habita la eternidad quiere enseñarnos, habitando con nosotros por toda la eternidad. Si somos receptivos a la educación de Dios, nuestra imaginación se estimulará como ninguna otra cosa pudiera hacerlo. Albert Einstein dijo que él “le platicaba a las estrellas”. ¡PERO NOSOTROS PODEMOS CONVERSAR Y VIVIR CON EL CREADOR DE LAS ESTRELLAS!

Esa sí es educación verdadera, pero se le da solamente al de espíritu humilde.

El Herbert W. Armstrong College es una institución de artes liberales auspiciada por la misma organización que publica esta revista, y está trabajando fervientemente para revivir el espíritu de humildad. Nosotros enseñamos que la Biblia es el fundamento de todo el conocimiento. Durante más de 50 años hemos comprobado que esta educación bíblica funciona de manera hermosa. ■



Gran Bretaña educa adolescentes en paternidad

GRAN BRETAÑA TIENE LA más alta tasa de embarazos de adolescentes en Europa. Anualmente, cuatro de cada 100 jovencitas menores de 18 años quedan embarazadas en ese país, y un promedio diario de 22 chicas menores de 15 años también. ¿Cuál es la solución del gobierno? Requerir que todo adolescente en Gran Bretaña tome clases de cómo ser padres.

La propuesta de Ed Balls, el Secretario para la Infancia, es que todos los chicos de 14 años de edad reciban clases de paternidad, comenzando en 2011. Se les va a enseñar sobre responsabilidades de los padres, las etapas del desarrollo infantil, y técnicas para controlar a los niños desobedientes. Balls espera que su estrategia desanime a los adolescentes a tener hijos, pero se arriesga a que los menores interpreten que el embarazo en adolescentes es natural y normal.

Este plan no parece estar basado en la educación correcta sino en lo políticamente correcto que ha contribuido al desastre moral en Gran Bretaña. Por ejemplo, un volante impreso del gobierno sobre cómo los padres deben enseñar a sus hijos sobre el sexo, advierte a los padres de no enseñarles a sus hijos diciéndoles que es bueno y qué es malo ya que “pudiera desanimarlos de ser francos”.

Algunos educadores dicen que la educación sexual no hace nada para reducir las tasas de embarazos. Esto es probablemente debido a programas errados como éste. Sin embargo, edúquese a los niños con la educación *correcta*, y las tasas de embarazos *definitivamente* se reducirán. Para aprender lo que está notoria-

mente ausente en la educación británica, solicite una copia gratuita de un detallado libro dedicado a la verdadera educación sobre el noviazgo, el matrimonio, el embarazo y la familia: *La Dimensión Descubierta de la Sexualidad*.

La política racial entorpece a todos

LOS NORTEAMERICANOS sacan malas calificaciones en las pruebas de ciencia. Estados Unidos también otorga miles de visas para que graduados de China, India y otros lugares vengan a Estados Unidos a trabajar en posiciones de química y física, a las que los norteamericanos no califican. Sin embargo, la escuela preparatoria de Berkeley aprobó en diciembre de 2009 una propuesta que eliminará los laboratorios de ciencia y cinco maestros de ciencias. ¿La razón? No por falta de fondos o de estudiantes de ciencia sino porque la escuela no tenía suficientes estudiantes de la *raza correcta*.

Las autoridades ahí estimaron que las clases de ciencia beneficiaban principalmente a estudiantes sobresalientes blancos y asiáticos, y consideraron que los recursos deberían de ser en vez usados para ayudar a los estudiantes negros e hispanos que al parecer estaban teniendo dificultades. “La secundaria de Berkeley fue identificada como la escuela que tenía la brecha más grande del estado, entre la igualdad racial y los estudiantes sobresalientes”, reportó un estudio interno.

Existen varias razones para las diferencias en el progreso escolar entre las razas, incluyendo la falta de disciplina, vida familiar quebrantada, padres solteros y el alcoholismo. Un reporte sobre este tema del periódico *San Francisco*

Examiner también culpó de las variantes de los exámenes escolares a las pandillas, y a la epidemia de crack y cocaína.

Cualquiera que sean las causas, eliminar la diferencia en los resultados por medio de bajar de nivel a los pocos estudiantes sobresalientes del país, no es la solución.

Ignorantes de la historia básica del país

UN ESTUDIO DEL *Libertarian Lexington Institute* muestra que la práctica de reducir las clases de historia de Estados Unidos en las escuelas del país ha producido “pésimos resultados”. El reporte titulado: “La Enseñanza de Historia Norteamericana: Las promesas y los resultados”, analiza los datos recopilados de una encuesta del Centro de la Revolución Norteamericana (ARC, por sus siglas en inglés) llevada a cabo en diciembre de 2009.

El estudio del ARC muestra que el 83 por ciento de los ciudadanos del país reprobaron una prueba básica sobre la Revolución Norteamericana.

Más de la tercera parte de los estadounidenses encuestados creían que la Revolución Norteamericana ocurrió después de la Guerra Civil, la Proclamación de Emancipación, o de la Guerra de 1812.

Muchos más norteamericanos sabían que Michael Jackson escribió la canción “*Beat It*” que los que sabían que la Carta de Derechos es parte de la Constitución.

Un estudio hecho en 2006 por la organización *National Assessment of Educational Progress* comprobó que la brecha del conocimiento comienza temprano. Solamente la cuarta parte de los estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria de la nación calificaron como “competentes” en la ma-

teria de historia de EE UU, en el nivel del grado de cada uno.

Robert Holland, autor del reporte del Instituto *Libertarian Lexington* dijo que, “El éxito de nuestra república democrática depende de que los ciudadanos crean en ciertos ideales en común, expresados en los documentos de la fundación nacional”.

Holland identificó a las décadas de 1960 y 1970 como el tiempo cuando el enfoque en la historia norteamericana empezó a retirarse del tema tradicional (como los padres fundadores y la Guerra Revolucionaria) y se fue más hacia temas menos centrales como “las mujeres, las minorías raciales/étnicas y los inmigrantes”.

“Cualquier cosa que pudiera decirse a favor o en contra de ampliar el estudio de la historia”, dijo Holland, “no cabe duda que el giro repentino causó el declive del conocimiento de la fundación de la república norteamericana, sus impercederos principios, y sus logros”.

¿Qué constituye el verdadero peligro en un sistema educacional que produce estudiantes y adultos ignorantes de la historia? El editor en jefe de la revista *Trompeta*, Gerald Flurry, ha reconocido esta tendencia de restarle importancia a la historia como algo “*extremadamente peligroso* que pudiera estar muy arraigado como para que se pueda corregir” (enero de 2006; vea también el artículo en la Pág. 1).

La historia estadounidense continuará desapareciendo a medida que lo políticamente correcto y la apatía aumentan. Ese enfoque va a debilitar a la nación, dejando a generaciones enteras ignorantes y vulnerables de los peligros que la historia nos advierte evitar. ■

No pierda de vista los Balcanes

Podría haber problemas amenazando.

POR BRAD MACDONALD



LA PENÍNSULA DE LOS BALCANES ES una región que la gente tiende a dejar en el olvido. Enclavada entre el Mar Adriático y el Mar Negro, esta península es una mezcla de religiones, razas y culturas. La complejidad y ambigüedad de los Balcanes, junto con su situación geográfica, promueve la percepción de que es un rincón principalmente irrelevante para Europa, Rusia y el Oriente Medio.

Pero la historia refuta esa percepción.

Históricamente, los Balcanes es donde las civilizaciones han confluído y chocado. Durante la Edad Media la península cayó bajo el control del Imperio Bizantino. En el siglo XV, ésta se convirtió en el punto focal del empuje hacia occidente de los turcos del imperio otomano. En el siglo XIX surgió nuevamente como un punto de tensión entre

Desde un punto de vista defensivo, la península de los Balcanes exige que el Kremlin no les quite el ojo. Pero para Putin, que tiene su mente en la ofensiva, la península requiere mucho más.

oriente y occidente durante la Guerra de Crimea. Cuando la gran guerra en Europa venga, observó Bismarck, “... vendrá de alguna (...) tontería originada en los Balcanes”. Sucedió que él tenía ra-

zón. Menos de 50 años después, Alemania instigó en los Balcanes la Primera Guerra Mundial. Veinte años después de eso, se convirtió en una región estratégica para Hitler y los poderes del Eje. Ah, y no olvidemos la crisis de los Balcanes en la década de 1990.

No es de sorprendernos que una década después, los Balcanes surgieran nuevamente como el punto de convergencia entre Rusia y las ambiciones de Europa.

Integrando los Balcanes a Europa

En noviembre de 2009, la canciller de Alemania, Angela Merkel, se reunió con el presidente Boris Tadic de Serbia en Berlín, donde ella expresó el completo apoyo de Alemania para que Serbia entrara a la Unión Europea. En enero, las esperanzas de Serbia fueron adicionalmente estimuladas cuando el ministro del exterior de España prometió que en su turno de la presidencia de la UE, su país

haría todo lo posible para integrar a Serbia a la Unión Europea. “El 2010 va a ser un año clave para los Balcanes occidentales”, dijo Miguel Moratinos. “De parte de la presidencia española, puedo garantizar

que haremos todo lo que sea posible para avanzar en esa dirección”.

Al parecer, Serbia no va a dar el paso sola. El mismo día que Merkel anunció su apoyo a Serbia en noviembre [2009], los ministros del exterior de la UE reunidos en Bruselas acordaron proceder con la petición de Albania para pertenecer al bloque de 27 miembros en rápida evolución. Para enero, los líderes de la UE ya estaban hablando acerca de relajar las restricciones de visa para hacer más fácil que los albaneses viajaran a través de Europa.

Las dudas acerca de las ambiciones de la Unión Europea para los Balcanes se redujeron a causa de una carta que circuló entre los ministros del exterior de la UE reunidos en Bruselas el 25 de enero. De acuerdo al periódico *Deutsche Welle*, la carta declaraba ambiciosamente que en 2010 la Unión Europea debería “completar las negociaciones de adhesión con Croacia, comenzar pláticas con Macedonia, reforzar su papel en Bosnia, abolir las visas para los ciudadanos de Albania y Bosnia, y adelantar la petición de Serbia para unirse al bloque” (27 de enero).

“Este es el momento adecuado para renovar en los niveles más altos el compro-

Ver **BALCANES** en página 28 ➤

¡Aquí Europa! Espíenos con toda confianza

La Casa Blanca le cede su seguridad interna a la Unión Europea. **BY RON FRASER**

UNA ORDEN EJECUTIVA DEL PRESIDENTE Barack Obama causó gran agitación.

Firmada por el Presidente el 16 diciembre de 2009, esa orden está titulada como: "ORDEN EJECUTIVA ENMENDANDO LA ORDEN EJECUTIVA 12425 DESIGNANDO A LA INTERPOL COMO UNA ORGANIZACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL FACULTADA PARA DISFRUTAR DE CIERTOS PRIVILEGIOS, EXENCIONES E INMUNIDADES". Y dice así: "Por la autoridad que se me concede por la Constitución y las leyes de Estados Unidos de Norteamérica, [yo, el suscrito,] como Presidente, incluyendo la Sección 1 del Acta de Inmidades de Organizaciones Internacionales (22 U.S.C. 288), y para poder extender los privilegios apropiados, las exenciones e inmidades a la INTERPOL (*International Criminal Police Organization*), por el presente despacho se ordena que la Orden Ejecutiva N° 12425 del 16 de junio de 1983, incluyendo sus enmiendas, sea adicionalmente enmendada suprimiendo las siguientes palabras de su primer párrafo: 'excepto aquellos estipulados por la Sección 2-c, la Sección 3, la Sección 4, la Sección 5 y la Sección 6 de esa Acta' y el punto y coma que inmediatamente les precede".

Esto, automáticamente pone a la Interpol bajo la Sección 2-c del Acta de Inmidades Internacionales la cual dice que, "La propiedad y bienes de organizaciones internacionales, donde quiera que estén localizadas y por quien sea que estén controladas, serán inunes de investigación (a menos que tal inmunidad sea expresamente cedida), y libres de confiscación. Los archivos de las organizaciones internacionales serán inviolables".

¿Exactamente qué quiere decir esto para el ciudadano común y corriente de Estados Unidos? Para poder responder a esta pregunta necesitamos un poco de historia de la Interpol.

El surgimiento del modelo de inteligencia alemana

En 1923, el Dr. Johannes Schober, presi-

dente de la policía de Viena, estableció la Comisión de Policía Internacional (IPC, por sus siglas en inglés). Dentro de los siguientes cuatro años, en una conferencia en Berlín, los países miembro de la IPC adoptaron una idea alemana para establecer el Buró Central Nacional de investigación (NCBS) además de establecer un centro de archivos de registros policíacos.

En 1938, los nazis tomaron el control de la IPC, y trasladaron su sede a Berlín. Ellos mantuvieron el control policíaco en Europa hasta fines de la Segunda Guerra Mundial.

Basados en el mismo modelo alemán de la NCBS, la Interpol fue establecida en París después de la guerra. Se convirtió en un cuerpo autónomo en 1956. En 1989, justo antes que cayera el Muro de Berlín, cambió su sede a Lyon, Francia.

A través de la década de 1990, la Interpol modernizó sus sistemas para adaptarse a las últimas mejoras tecnológicas de bases de datos y búsquedas, de mantenimiento y de compartir información entre varias oficinas regionales, lanzando su primera página Web en 1997.

En 2001 se estableció un Centro de Comando y Coordinación para manejar las operaciones de la Interpol en 187 países miembro. Para 2004 ésta había plantado una oficina de enlace en el edificio de las Naciones Unidas, manejada por un representante especial, y en 2008 un representante especial fue asignado en Bruselas para la Unión Europea.

La verdadera preocupación aquí es el grado en el cual la Interpol está asociándose con las iniciativas de seguridad global de la *Unión Europea*. La UE en sí es una idea muy alemana, cercanamente asociada con la antigua visión nazi de un gobierno centralizado en Europa.

Un comunicado de prensa de la Interpol en 2008 dijo que, "El concepto de asociaciones globales estratégicas es central para la futura misión de la Interpol, así como lo encierra su Iniciativa de Seguridad Global (GSI), con la organización

habiendo entrado en una variedad de asociaciones con la Unión Europea, las Naciones Unidas y el sector privado" (4 de noviembre de 2008).

Así que, ¿qué es precisamente esta Iniciativa de Seguridad Global de la Unión Europea? De acuerdo a la página Web de la Interpol, es "la *visión estratégica* que guiará el desarrollo de la Interpol y su apoyo a la *vigilancia policíaca mundial*".

Eso podría parecer una meta loable. Sin embargo, cuando la juntamos con la otra iniciativa aún mayor de la Unión Europea —el Programa para la Vigilancia Mundial para el Medioambiente y la Seguridad (GMES)— la cooperación más estrecha entre la Interpol y la Unión Europea hace sonar timbres de alarma. ¡Esta es la misma *visión estratégica* que los nacional-socialistas de Alemania tenían en la década de 1930! El hecho es que esto ilumina la dirección que las élites de la UE están tomando en su cruzada imperialista por la dominación global.

¡Vigilando al mundo entero!

El GMES es un poderoso proyecto semi-espacial que está desarrollando la UE para la *vigilancia total estratégica de toda la Tierra*. Presenciando el declive de Estados Unidos, es realmente *pasmoso* ver el potencial que el GMES tiene para tomar el control y exceder cualquier iniciativa equivalente desarrollada por potencias opositoras en la carrera de la hegemonía global.

Integrando la vigilancia del planeta entero tanto con satélites como con tecnología terrestre, el proyecto GMES está siendo promovido vestido del disfraz de estar destinado principalmente para el control ambiental. Tal como lo describió la Mesa Directiva general del Parlamento Europeo para políticas internas, todas las aplicaciones prácticas concebibles para el proyecto "pueden ser clasificadas bajo los temas de disturbios atmosféricos, marinos, terrestres, de seguridad y emergencia". Por medio de una iniciativa concebida, desarrollada y fundada en la UE, con metas estratégicas

propias de ésta en mente, el alcance de sus aplicaciones no está “restringido al área de Europa”; más bien su alcance es “mundial”.

Algo de verdadera preocupación con el poder de vigilancia que tiene el GMES y su uso potencial *estratégico* por las élites imperialistas de la UE, es la declaración de su Mesa Directiva de que el “*GMES puede ser la herramienta estratégica apropiada para apoyar a Europa en cuestiones geopolíticas por medio de la vigilancia unificada del globo. El GMES tiene importancia estratégica debido al papel que tiene la UE en el escenario mundial (...) y hace una contribución importante a sus necesidades de seguridad [policía] civil*” (énfasis mío en todo).

Aunque expresado en términos atractivos para los medioambientalistas, la esencia de este documento está en las numerosas veces que se repiten los temas *militares* y de “seguridad civil” a través de todas sus cláusulas. “Respuestas de emergencia” (léase: *fuera de reacción rápida*), “monitoreo terrestre”, “servicios marítimos”, “vigilancia fronteriza externa”, “prevención de crisis”—frases usadas en la descripción del proyecto GMES— todas pueden fácilmente darnos a entendernos no sólo un uso policiaco, sino también un *uso militar*, especialmente en términos del surgimiento de la Unión Europea en su papel en la *defensa global y seguridad*.

Aunque se le ha dado poca publicidad, el ya bien avanzado proyecto del GMES desplegará rápidamente una serie de satélites durante los cinco años próximos. El satélite Metop fue puesto en órbita en el 2007. El siguiente satélite, Pleiades, subirá entre 2010 y 2011; el Jason 3 y un sistema de tres satélites nombrados Radarsat Constellation entre 2012 y 2015; además el sistema llamado “Sonic” de cinco satélites, durante el mismo periodo. Este programa entero ha sido concebido, desarrollado, financiado y controlado por la Unión Europea. El principal contribuyente es Alemania, que a la fecha se ha comprometido con €1,15 mil millones en el trato. Y hay más aún.

El programa GMES está diseñado para acoplarse con el proyecto Galileo de la UE, el cual ulteriormente pondrá 30 satélites en órbita circular a una altura de 23.000 kilómetros sobre la Tierra. Galileo es un sistema espacial identificador de ubicación, proyectado a ser superior al sistema GPS de Estados Unidos, y el sistema Glonass de Rusia.

El recientemente ratificado Tratado de Lisboa (Constitución de la UE) otorga el control del sistema de vigilancia global, conjuntamente al Parlamento Europeo y la Comisión Europea. Los principales

usuarios serán la *policía global de la UE y las misiones de pacificación*.

Dándole a la UE licencia para espiar

Esto podría ser una señal de peligro para aquellos que temen que “el hermano mayor te está vigilando”, dado el potencial de tan poderoso sistema de vigilancia global y de recaudación de inteligencia. Pero quizás la mayor preocupación es que la directiva del Parlamento Europeo indicó que “*las aplicaciones civiles y de defensa se derivan cada vez más de la misma base tecnológica*, creando un incremento de funciones y capacidades interrelacionadas requeridas para *propósitos militares y no militares [policiacos] de seguridad* que a menudo permiten el uso de la *misma tecnología* para el desarrollo de aplicaciones *tanto de seguridad como de defensa*. (...) La decisión de que si los sistemas de ubicación global o los sistemas de observación terrestre desde el espacio (...) deban usarse para propósitos de seguridad o defensa, es una de carácter *principalmente político y no tecnológico*”.

¡Ese lenguaje simplemente pone en el timón a las élites de la UE! Y, tristemente, muchos de esos encumbrados están corrompidos con la misma visión imperial de sus antiguos maestros nazis —tal como lo han observado muchos expertos dentro y fuera de Alemania.

El punto es que, dado que la Interpol con sede en la Unión Europea va a ser el principal usuario de esta tecnología de vigilancia, la Casa Blanca por medio de su reciente orden ejecutiva ahora le permite a la UE (por medio de la Interpol) el uso sin restricciones de los sistemas GMES y Galileo, ¡con el propósito de usarlos para contrarrestar el poder norteamericano!

Esta tiene que ser una de las medidas de pata más grandes en la política exterior de la actual administración de Estados Unidos, encima de la otra burrada comedita hace un año al haberle entregado el control de la regulación de la economía de Estados Unidos al Foro de Estabilidad Financiera (FSB), controlado por la UE. *La reciente orden ejecutiva le permite a la Unión Europea espiar en Estados Unidos sin restricción gubernamental alguna.*

Newt Gingrich acusó a la administración de Obama de haber firmado “muy calladamente” una orden ejecutiva donde Estados Unidos le remueve “todos los obstáculos” a la Interpol.

“Los decretos de la libertad de información ya no son válidos” dijo él. “Todas las restricciones que uno como ciudadano pudiera imponerle a la policía norteamericana [no tienen validez] debido a una orden ejecutiva firmada por Obama, otorgándole a la Interpol (la cual sostiene relaciones con Siria, Libia e Irán) todo tipo de legalidad adicional en Estados Unidos, a un grado que nunca, pero nunca antes se le había ofrecido a la Interpol” (Politico.com, 5 de enero).

Cuando uno verdaderamente entiende lo que está en juego aquí, surgen tonos de la Inquisición medieval en Europa, pero



INSTRUMENTOS DE PRECISION

Una imagen generada en computador mostrando el sistema Galileo de vigilancia de Europa.

con un toque de alta tecnología de la era del espacio, ¡especialmente cuando consideramos lo que sucedió cuando los nazis se apoderaron de la anterior Interpol!

¿Suena algo extremo? Solamente para aquellos que son ignorantes del verdadero poder detrás de este imperio europeo. Como nuestro editor en jefe escribió el mes pasado, estamos frente a nada más ni nada menos que la séptima y última resurrección de un antiguo estado policiaco, ¡el “Sacro-Santo” Imperio Romano!

Usted necesita leer nuestra edición de febrero para entender completamente lo que está sucediendo y lo que está en riesgo. ¡Todos estamos siendo testigos del último surgimiento de aquel antiguo y brutal imperio que ha derramado más sangre a través de su larga y cruel historia que ninguna otra entidad político-religiosa en la Tierra!

Con todo, para aquellos que verdaderamente están afinados a la última resurrección de esta antigua amalgama de iglesia-estado, ¡su arribo al escenario mundial es el precursor de una gran esperanza! Esta es quizás la mayor de las señales que actualmente apuntan al largamente esperado evento de la venida del Mesías, ¡el único y verdadero pacificador que está cas aquí!

miso de la Unión Europea con [los Balcanes], y de establecer el curso a proseguir en términos concretos”, dijeron Dimistris Droutsas de Grecia y Michael Spindelegger de Austria, en la carta.

Reportando en noviembre pasado sobre las declaraciones de apoyo por parte de Alemania y la UE, para darle acceso a Serbia, Stratfor notó que éstas eran “el indicio más claro de la UE hasta el momento, de que está seriamente interesada en traer al resto de los Balcanes a la Unión Europea, *lo más antes posible*” (17 de noviembre, 2009; énfasis mío en todo).

Mientras el entusiasmo en Bruselas por integrar los Balcanes a la Unión Europea anima a muchos al occidente de los Urales, no todos están conformes.

El factor Rusia

Bajo Vladimir Putin, el hombre fuerte de Rusia, este país ha estado reafirmando energicamente regional y globalmente. Desde el 2000, el Kremlin ha asegurado su poder sobre mucho de su periferia, particularmente a lo largo de su frontera con la Unión Europea. (Esta, esencialmente, fue la razón por la que Rusia invadió Georgia en agosto de 2008). Estratégica e históricamente, la península de los Balcanes (aunque no cae dentro de la esfera inmediata de influencia de Rusia) ha sido periódicamente un punto principal de incursión europea contra Rusia.

Desde un punto de vista defensivo, la península de los Balcanes exige que el Kremlin no les quite el ojo. Pero para Putin, que tiene su mente en la ofensiva, la península requiere mucho más. Por esta razón en octubre pasado el presidente ruso Dmitry Medvedev, hizo una publicitada visita a Belgrado, donde ofreció un préstamo de €1.000 millones (US\$1.4 mil millones) a Serbia y habló abiertamente de la posibilidad de una colaboración estratégica con ese país.

El mes siguiente, el ministro del exterior de Rusia, Sergei Lavrov, visitó a Bosnia-Herzegovina donde, de acuerdo al *Eurasia Daily Monitor*, él alentó al “gobierno de Sarajevo a que se opusiera a las reformas constitucionales y económicas propuestas por EE UU y la UE” (9 de noviembre, 2009). Además de sus altercados políticos en la región, Moscú sigue siendo un participante económico principal en los Balcanes, particularmente en el sector de la energía.

Rusia también tiene unos designios provocativos en Serbia. El 21 de octubre

Rusia firmó un trato con Serbia para construirles un centro humanitario para emergencias en la ciudad de Nis, al sureste. Aunque esto fue presentado como un centro regional para ayuda de emergencia en el sureste de Europa, algunos expertos no pudieron evitar notar la naturaleza política y militar de este centro en planeamiento. Los analistas de Stratfor reportaron que con la *conexión de este centro a los niveles más altos del Kremlin*, “éste tiene el potencial de redefinir cómo ve el mundo a los Balcanes y el involucramiento de Rusia en la región” (21 de octubre, 2009).

El centro humanitario va a estar manejado por el Ministerio Ruso para Situaciones de Emergencia. Conectado a los directores de inteligencia militar en Rusia (conocidos también como GRU, por sus siglas en inglés), este ministerio maneja más que solamente las emergencias nacionales. Stratfor reporta que “está involucrado en la supresión de actividad militar en el Cáucaso y está a cargo de las tropas de defensa civil en Rusia”, lo que esencialmente le da al Ministerio su propia fuerza militar, así como el acceso al ejército ruso. Cuando uno contempla estas conexiones, “es necesario considerar que Moscú podría estar preparando el terreno logístico [en Serbia] que tiene —intencionalmente o no— *valor militar*” (Ibid.).

¿Qué piensa Alemania y la Unión Europea acerca de esto? Stratfor continuó, “A pesar [de algunas] limitaciones que hacen esta movida principalmente simbólica en el futuro a corto plazo, *Moscú está preparando el establecimiento de su primer centro logístico con usos militares potenciales fuera de la antigua Unión Soviética*. Adicionalmente, el centro va a ser manejado por un ministerio que sirve como el ala de la unidad de inteligencia militar en Rusia. Si uno pone esto en el contexto de la reciente visita del presidente ruso Dmitry Medvedev a Belgrado (...) se debe llegar a la conclusión de que **RUSIA ESTÁ MOVIÉNDOSE CON ENTUSIASMO HACIA LOS BALCANES**”.

Recuerde que esto sucedió a finales de octubre. En noviembre, Alemania y la Unión Europea le informaron a Serbia (y Albania) que estaban listos para ponerlos en buena posición para que obtuvieran la membresía completa en la UE. El momento de esta oferta es interesante. Las coincidencias de esta naturaleza son raras en las relaciones internacionales. Definitivamente parece que la península de los Balcanes, particularmente Serbia, está surgiendo nuevamente como un

principal punto de tensión entre Rusia y Europa.

El resultado

Finalmente, Europa y Rusia enfrentan dos opciones. La primera, sentarse a la mesa, debatir sus intereses estratégicos, y luego repartirse Europa Oriental y los Balcanes. Eso fue precisamente lo que Hitler y Stalin hicieron en 1939. La otra, es permitir que la tensión aumente hasta que estalle en un conflicto armado. Lo más factible, como *Trompeta* lo ha pronosticado, es que el mundo verá la primera opción. Vigile cómo Rusia y Alemania-Europa se sientan a la mesa para formular algún tipo de pacto de no agresión parecido al pacto Molotov-Ribbentrop, hecho sólo días antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial.

También es posible que el Kremlin, preocupado de la rápida evolución y fortalecimiento del súper estado europeo, pudiera decidir que necesita hacer un disparo de advertencia frente a la UE y Occidente. La provocación del Kremlin a una crisis militar o de energía en un lugar como Serbia, o quizás Ucrania, podría ser algo que definitivamente infundiría precaución a Berlín y Bruselas para que no ignoraran los intereses estratégicos de su vecino oriental. Algo así muy probablemente traería a Alemania y Europa a la mesa de negociaciones con Rusia.

Pase lo que pase, la historia exige que nosotros mantengamos la mirada en los Balcanes. Y la profecía de la Biblia también lo exige. En mayo de 1953, Herbert Armstrong escribió sobre una crucial profecía del tiempo del fin: “¡Repentinamente el mundo estará cara a cara con los ESTADOS UNIDOS DE EUROPA!”, dijo. “Algunas de las naciones en los Balcanes que han estado bajo la bota de Rusia, ¡van a ser miembros!” (*Las Buenas Noticias*).

Esa sola declaración explica el motivo que tienen Alemania y la UE para invitar a las naciones de los Balcanes al baño europeo. El Sr. Armstrong basó su pronóstico de una Europa unida (la cual incluirá un bloque oriental) sobre diversas profecías de la Biblia, incluyendo la espectacular profecía de Daniel, en el capítulo 2 de su libro. Esta profecía es clave para el entendimiento tanto de la historia como de la profecía de Europa. Para aprender más sobre este tema solicite su copia gratuita de *Daniel Unlocks Revelation* [Daniel descifra el Apocalipsis, sólo en inglés].

Mientras tanto, ¡no pierda de vista los Balcanes!

El Sistema

Su belleza yace en su sencillez. **POR STEPHEN FLURRY**

EL OTRO DÍA, MI HIJA ME DIJO QUE VENEZUELA ESTABA produciendo algunos de los mejores músicos clásicos jóvenes en el mundo. “¿Venezuela?”, pregunté. “¿Estás segura que no te refieres a otra nación, quizás en alguna parte de Europa?”.

“No lo creo”, me respondió ella. “Estoy bien segura que es Venezuela”. Ella y su profesor de violín habían visto hace poco un video de 12 minutos acerca de un programa tan extraordinario que algunos maestros están aclamándolo como “el futuro de la música clásica”.

De hecho, es en Venezuela. Se llama *El Sistema*. Comenzó hace 35 años con 11 estudiantes y un músico amateur que creía que la música clásica era un antídoto efectivo contra las enfermedades sociales de las familias quebradas, el crimen y la pobreza. “Yo tenía el sentimiento de que esto era el comienzo de algo muy grande”, recuerda José Antonio Abreu, el creador de El Sistema.

Hoy, unos 300.000 niños y niñas venezolanos, la mayoría de ellos provenientes de barrios empobrecidos, están inscritos en una de las varias cientos de orquestas, conjuntos y coros. Se espera que las matrículas excedan el millón en los próximos dos años.

Fuera de Venezuela, muchas organizaciones internacionales en más de 25 países han desarrollado programas musicales según el modelo de Abreu. Por ejemplo, *In Harmony* [En Armonía], es la versión británica de El Sistema. El violonchelista Julian Lloyd-Webber encabeza el novato programa en Inglaterra. Tras un año de su implementación en comunidades pobres de Gran Bretaña, los educadores han notado cambios extraordinarios. “Los profesores han informado del aumento en los niveles de concentración, disciplina, motivación y asistencia”, escribió Lloyd-Webber para el *Telegraph* (22 de diciembre de 2009). En Venezuela, donde el programa tiene un camino recorrido mucho más largo, ha habido una visible caída en el crimen y uso de drogas dondequiera que se ha echado a andar El Sistema.

¿Cuál es el secreto del éxito de El Sistema?

Una cosa que se destaca es cuánta *disciplina y trabajo duro* se agrega a la EDUCACIÓN de los niños. “Todos los días después de la escuela puedes ver niños practicando por toda Venezuela”, informó Bob Simon en el fragmento de *60 Minutos* que mi hija compartió conmigo. “Quince mil músicos especializados trabajan con ellos. Pero El Sistema también usa chicos talentosos para enseñarles a otros chicos. Además de las ocho horas de trabajo escolar, lo hace un día largo para ellos”.

Eso equivale a cerca de 11 horas de trabajo escolar y entrenamiento musical cada día, seis días a la semana. Es un paso agotador para cualquier menor de edad mantenerlo, pero considere la alternativa: la desesperanza, desorden, delincuencia y violencia en los barrios pobres.

La participación de los padres también juega un rol significativo. Los maestros hacen llamados a las casas para informar a los progenitores acerca de lo que el programa espera de sus estudiantes. El gobierno provee una pequeña remuneración para las familias de los estudiantes de El Sistema, que ayuda a animar a las familias a adherirse a él. Pero más que nada, son los RESULTADOS los que animan a los padres a dar su apoyo. “Cuando las familias vieron cómo El Sistema ayudó a alejar a los niños de

las calles”, dijo Abreu, “ellos se convirtieron en nuestros más importantes aliados”.

Los niños necesitan disciplina y estructura en su educación. Ellos necesitan apoyo de padres participativos en el hogar. Y, como Abreu cree, *ellos necesitan música*. No el ruido que se difunde de música en la cultura popular. Música *real*, música que alimenta la mente, que eleva el espíritu humano, que construye confianza e inspira los logros.

La música popular no funcionará, dijo uno de los maestros de El Sistema a *60 Minutos*. Los niños pueden conseguirla en cualquier parte, incluso en los barrios donde viven. Pero “cuando ellos se sientan en una de estas sillas en la orquesta piensan que están en otro país o en otro planeta, *y comienzan a cambiar*” (énfasis mío en todo).

“Mi lucha es por una sociedad en la cual el arte sea algo más que sólo una dimensión estética de la vida”, explicó Abreu a *Globe and Mail* el año pasado. “Es un INSTRUMENTO primario para el desarrollo del individuo y de la gente”.

Usar la música hermosa como un instrumento para educar y entrenar a la gente joven para un mañana más brillante. Es un modelo tan hermoso como simple.

Nosotros lo usamos en el Herbert W. Armstrong College y en la Academia Imperial. Nuestro “José Antonio Abreu” fue Herbert W. Armstrong, un músico amateur dotado de un don artístico para usar la música inspirada por Dios para diseminar Su verdad y al mismo tiempo educar a los jóvenes. “La música es otro estudio que queremos enseñar en Ambassador”, escribió el Sr. Armstrong varios meses antes de que abriera el colegio en 1947, “porque la música tiene *un lugar importante en la obra evangelista*”.

Era un sistema basado en el fundamento de la Palabra de Dios. La música sana e inspiradora SIEMPRE ha jugado un rol instrumental en la obra del ministerio de Dios y la educación de nuestros jóvenes. Colosenses 3:16 nos habla acerca de *enseñar* usando salmos, himnos y cánticos o canciones espirituales. Incluso, 1 de Crónicas 25:1, ¡habla del rol que tienen los instrumentos musicales en *profetizar*! ¿Y sabía usted que en el antiguo Israel, había una cantidad de sacerdotes con la única responsabilidad de HACER MÚSICA *para honrar y alabar a Dios*? (Vea, 1 de Crónicas 9:33).

Dios es el autor de la bella música. ¡Él siempre tuvo la intención de que fuera usada como un instrumento para traer a los seres humanos a Su Familia!

Esa es la razón por la cual la historia de Abreu es tan inspiradora. Es cierto, no es el sistema *de Dios*. Pero revela cuánto puede mejorar *un visionario* la calidad de vida de muchas personas usando simplemente un sistema de educación orientado en la familia y que gira en torno a la música fina.

Piense en la maravillosa abundancia, la hermosa paz y prosperidad que pronto se extenderá por toda la Tierra una vez que el gobierno de Dios sea establecido en Jerusalén y Su sistema de reeducación del mundo sea finalmente llevado a cabo. ¿Jugará la música un rol instrumental en todo esto? ¡Usted sabe que sí!

Como ha sido profetizado en *cientos* de pasajes bíblicos, el amanecer de esa hermosa y nueva civilización —señalada adecuadamente por el estruendoso soplo de un instrumento musical— casi está aquí. ■

TROMPETA

DE FILADELFIA

Iglesia de Dios de Filadelfia
Post Office Box 3700
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

SPANISH: Trumpet — May-June 2010

Non-profit
organization
U.S. Postage

PAID
PPCO

CHANGE SERVICE REQUESTED

Lo que usted no sabe acerca del sexo

Vivimos en unos tiempos donde la información sexual, las imágenes y las insinuaciones nos bombardean de todas direcciones. Si se trata del sexo, a estas alturas ya lo sabemos todo... ¿no es así?

¡Que no lo engañen!

Existe una dimensión vital de este tema que está malamente ausente de la sobreabundancia de información sexual disponible hoy día.

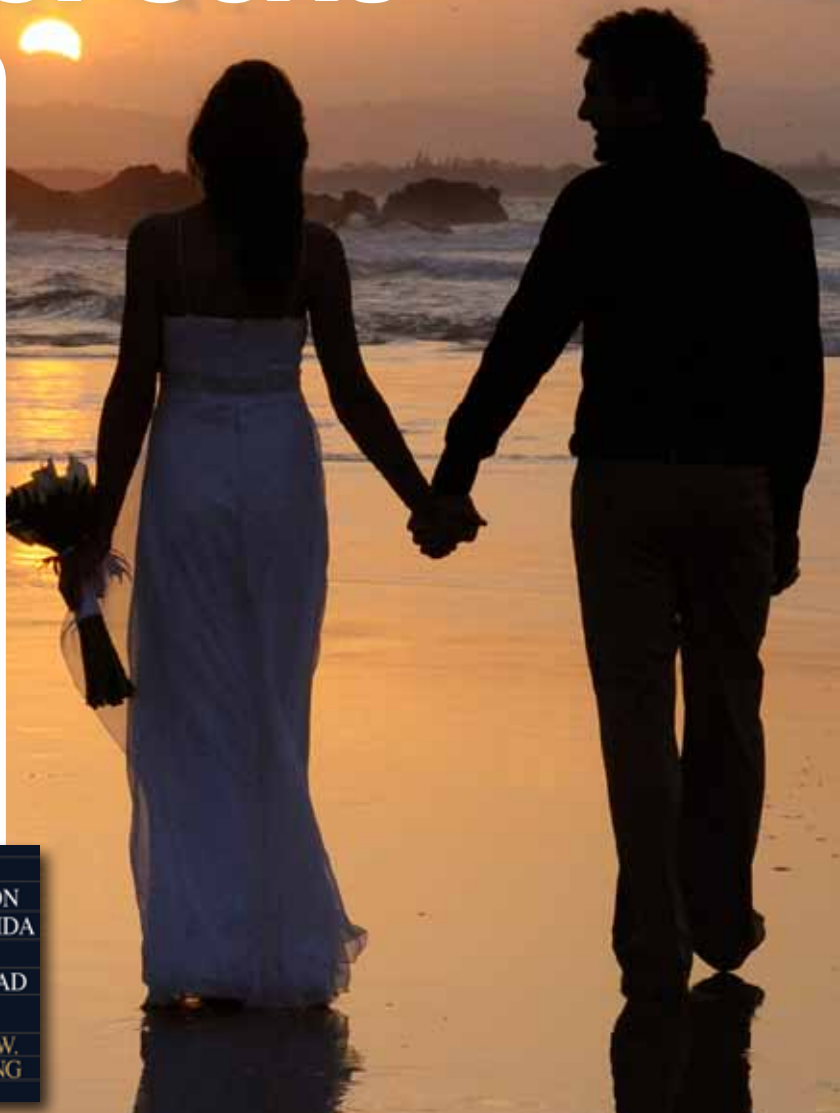
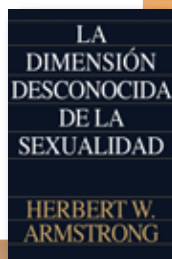
Los educadores no la enseñan. Las religiones no lo han revelado. La medicina no la ha descubierto. Existe un sólo lugar donde usted la encontrará, en la Santa Biblia.

Nuestro libro gratuito *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad* contiene la revelación Bíblica que va a revolucionar su vida social, su familia, su matrimonio, y le va a responder a sus preguntas más básicas, empero trascendentales, acerca del sexo.

Únase a más de 1,5 millones de lectores y descubra el propósito de Dios para el hombre, y de cómo Él está cumpliendo ese propósito por medio del amor, el matrimonio y el sexo.

**¡Solicite
su copia
gratuita hoy!**

Debe tener al menos 18 años de edad



COMO SOLICITARLO

Online www.theTrumpet.com

E-mail request@theTrumpet.com
letters@theTrumpet.com

Fono Estados Unidos y Canadá: 1-800-757-1150

Correo Escriba al domicilio regional. Los domicilios en la portada dentro.