

LA GUERRA  
OLVIDADA

Con los medios atentos en  
Irak, no olvide Afganistán.

CÓMO PERDER UNA GUERRA

EE UU tiene el ejército más moderno y poderoso del mundo. Aún así,  
no puede conseguir victoria en la "guerra contra el terror". ¿Por qué?

REGRESO A CLASES

Cinco formas de ayudar a  
sus niños sobresalir  
en escuelas públicas.

NOVIEMBRE-DECIEMBRE 2006

WWW.THETRUMPET.COM

# TROMPETA

## DE FILADELFIA

GUERRA EN LÍBANO

¿ES ESTA LA  
TERCERA  
GUERRA  
MUNDIAL?





## MUNDO

- 1 Del Editor: La única solución a la crisis del Oriente Medio**  
Años de intentos por forjar la paz entre Israel y Palestinos han fracasado. Existe solamente una solución — mas no ha sido intentada.
- 4 ¿Es ésta la Tercera Guerra Mundial?**  
Cinco razones porqué la batalla entre Israel y Hezbolá es más seria de lo que se supone.

## MUNDO

- ESTADOS UNIDOS**
- 8 Cómo perder una guerra**  
Para el ejército más poderoso del mundo, perder debería ser difícil.
- 12 Protegiendo al enemigo**
- 14 La olvidada guerra de EE UU:**  
¿Se acuerda, Afganistán?
- 16 La amapola y el Talibán**

### COREA DEL NORTE

- 17 Un problema de más**  
Con sus tropas actualmente en Irak y Afganistán, ¿cómo se espera que EE UU enfrente a Kim Jong Il?
- 18 Reestructurando al Asia**

### ALEMANIA

- 21 Si Alemania está agriada ...**  
Exuberantes por ser anfitriones de la Copa Mundial, su ánimo ha decaído tras la derrota.

### EUROPA

- 25 “No podemos actuar solos en Defensa”**  
Porqué este comentario revela una tendencia peligrosa en la Unión Europea.

### 29 Comentario: Propagandistas de Hezbolá

Porqué la CNN parece Al-Jazira

## DEL VIVIR

- 26 Cinco formas de ayudar a sus niños sobresalir en la Escuela Pública.**  
Lo que usted debe saber al comienzo del año escolar.

**Para subscribirse gratis, llame al 1-800-757-1150 (EEUU y Canadá)**

**PORTADA** Un chico libanés parado en medio de escombros momentos después de un bombardeo israelí en Tiro, Líbano, 26 de junio. Tyler Hicks/New York Times

**PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry Editor Ejecutivo Stephen Flurry Editor de Noticias Ron Fraser Senior Editor Dennis Leap Editor Gerente Joel Hilliker Correctores Mark Jenkins, Ryan Malone Colaboradores Brad Macdonald, Robert Morley, Timothy Oostendarp, Gary Rethford Associate Editor Donna Grieves Gerente de Producción de Prensa Michael Dattolo Ayudantes de Investigación Lisa Godeaux, Aubrey Mercado Gerente de Circulación Mark Saranga Editor Principal Edición en Español Carlos Heyer Ayudante de Editor Gerente Magda Lucía Rodríguez Traductores Caro Orozco, Jorge Hiquita, Adolfo Barreto, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Barbara Veloz, Nataly Orozco, Sonia Wegner Ediciones Internacionales Wik Heerma Inglés Stephen Flurry Francés, Italiano Deryle Hope Alemán Hans Schmidl

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2006 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de subscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); subscription or literature requests [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com) **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** p.o. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** p.o. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.t. **Britain, Europe, Middle East** p.o. Box 9000, Daventry, NN11 5TA, **England Africa** p.o. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** p.o. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** p.o. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** p.o. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** p.o. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083.



DEL EDITOR

Gerald Flurry

# La única solución a la crisis del Oriente Medio



**EVALUANDO LOS DAÑOS**  
Hombres caminan por una vecindad destruida en Beirut, Líbano, el resultado de bombardeos de los aviones israelíes. Los bombardeos son una represalia por los ataques de cohetes de Hezbolá.

**E**L PRESIDENTE BUSH TRATÓ DE CONVENCER A LOS LÍDERES más poderosos del mundo, que firmaran un documento condenando a Irán (y su títere Siria) por haber causado el conflicto actual en el Oriente Medio. Todo el mundo sabe que Irán es el principal patrocinador de Hezbolá en Líbano y de Hamás en Gaza. Pero Rusia, China, y otras naciones dijeron que ¡no habían *ningunas pruebas* para sostener semejante punto de vista!

Por años y años han aumentado las pruebas de que Irán apoya a estas organizaciones terroristas y que es el patrocinador número uno del terrorismo hoy día.

Las pruebas de que Irán está *causando* esta crisis son abundantes. Decir que no hay indicios que sostengan este punto de vista sería irrisorio, ¡si el destino del mundo no estuviera a riesgo!

“La situación tomó una vuelta brusca cuando Teherán y Damasco tomaron la decisión de entrar en la lucha” (Stratfor, 12 de julio). Esta organización de inteligencia (y las demás que son objetivas) miran claramente quién está detrás de Hamás y Hezbolá.

Si vamos a solucionar el problema del Oriente Medio, tenemos que empezar enfrentando la *realidad*.

La gente de Israel tiene que saber quienes son sus enemigos. Los únicos amigos que tienen al momento son sus compañeros en contra del terrorismo: Estados Unidos y Gran Bretaña.

Necesitamos entender por qué es así.

El Presidente Bush ha sido audaz pero él también ha tenido dificultades en enfrentar algunas realidades. Stratfor dice: “Washington tampoco quiere que las acciones de Israel perjudiquen sus negociaciones con Teherán sobre Irak cuando el proceso político está a punto de romperse”. Estados Unidos no quiere, “perjudicar sus negociaciones con Teherán sobre Irak”. Qué penoso. Esas *negociaciones* son similares a las que el primer ministro Chamberlain de Gran Bretaña tuvo con Hitler en los años de 1930, ¡justo antes que explotara la Segunda Guerra Mundial!

A Estados Unidos le falta la *fuerza de voluntad* para enfrentar a Irán, la cabeza de la víbora patrocinadora del terrorismo, igual como a Chamberlain le faltó para enfrentar a Hitler. Se requieren más que *negociaciones* o palabras para detener a un Hitler o a un Ahmadineyad, el líder de Irán.

UNO NO PUEDE NEGOCIAR CON LOS QUE INTENTAN MATARNOS. O son destruidos o terminarán destruyéndonos.

El primer ministro Chamberlain pensó que ceder tierras y pueblos a Hitler traería “paz con honor”. Resultó precisamente lo contrario. El mundo explotó en guerra. Gran Bretaña perdió su honor, y Occidente por muy poco perdió esa guerra.

Nunca aprendemos las lecciones importantes de la historia. La humanidad rehúsa instrucción. Caemos en los mismos errores una y otra vez. Aún la violencia brutal y las guerras de la historia nos enseñan sólo a un corto plazo.

Estamos viendo a una pequeña nación llamada Israel mostrar una peligrosa falta de voluntad contra los terroristas Hezbolá en Líbano.

El 24 de julio, el ministro de la Seguridad Pública, Avi Dichter, dijo que su país *no quiere destruir a Hezbolá*; sólo quiere detener sus ataques. La ofensiva aérea israelí y sus limitados ataques terrestres sólo intentan detener los ataques de cohete a corto plazo y darle a Israel un poco de tiempo.

Los judíos tienen una *voluntad quebrantada*. Estados Unidos y Gran Bretaña tienen la misma enfermedad profetizada (Levítico 26:19). Los terroristas nos dicen todo el tiempo que nuestras vidas “inmorales y decadentes” son la causa. Y en esto, ¡ellos tienen razón!

Así pues, que no nos sorprenda ver a los judíos mostrando falta de voluntad, fallando en remover los terroristas Hezbolá. Esto significará la victoria para los terroristas, e Irán.

Las naciones que batallan contra el terrorismo tienen falta de voluntad para *ganar* la guerra.

He aquí dos declaraciones para mostrar la diferencia entre los islamistas radicales y los judíos del Oriente Medio (énfasis mío en todo).

Después que el Parlamento de la Autoridad Palestina [AP] aprobó el gobierno de Hamás el 28 de marzo, un legislador de la AP dijo: “El Corán es nuestra Constitución, Mahoma es nuestro profeta, *yihad* es nuestra senda y ¡morir por Alá como mártires es nuestro mayor deseo!”

El primer ministro israelí Ehud Olmert declaró en junio del 2005, al Foro de Política Israelí en Nueva York: “*Estamos cansados de pelear, estamos cansados de ser valientes, ESTAMOS CANSADOS DE GANAR, ESTAMOS CANSADOS DE VENCER A NUESTROS ENEMIGOS*”.

Eso se traduce a, “¡estamos demasiado cansados y débiles para sobrevivir como nación!”

Indicios abundantes se están acumulando para mostrar que la política de Israel de hacer concesiones y retiros ha hecho que sus enemigos se vuelvan más atrevidos y sean más capaces. Tristemente, lo más probable es que esa política no cambie. Michael Freund, un antiguo subministro en la oficina del Primer Ministro bajo Benjamín Netanyahu, declaró claramente: “La audacia de los terroristas y su atrevimiento en atacar las fuerzas israelíes frente a frente, es un *resultado directo* de la debilidad que ha caracterizado la política israelí en años recientes”.

El Sr. Freund explicó: “En mayo de 2000, Israel se retiró de Líbano como un ladrón en la noche, y en agosto de 2005, Israel huyó de Gaza en pleno día. Prefiriendo comprar la tranquilidad a corto plazo a expensas de intereses estratégicos a largo plazo, Israel terminó pagando un precio alto. Estas acciones, efectivamente les enseñó a los terroristas que la violencia da resultados, y que hay poco que perder y mucho que ganar con seguir atacando al Estado judío.

“[P]ASE LO QUE PASE, QUE POR FIN QUEDE CLARA UNA COSA: A LARGO PLAZO, PAGAR POR LA DEBILIDAD ES MUCHO MÁS COSTOSO QUE EL PRECIO DE SER FIRME”.



**ACTOS BELIGERANTES**  
Los cohetes de Hezbolá mataron a israelíes en Haifa, la tercer ciudad israelí en tamaño.

A los judíos les hace falta la *voluntad* para ganar. Los árabes radicales ven esta debilidad peligrosa y ¡están llenos del deseo de ganar! Como los tiburones que huelen la sangre en el agua, se están acercando para acabar con su presa.

El 2 de septiembre del 2004, las Naciones Unidas formuló una resolución para que se desarmara Hezbolá. Pero la ONU o es demasiada débil o no quiere hacerla cumplir. Al contrario, ataca constantemente a la *victima*, ¡a los judíos! Que organización tan malvada y sin futuro.

ATIZAR A HEZBOLÁ FUE UN ACTO DE GUERRA DE PARTE DE IRÁN. Pero a Israel y Estados Unidos les falta la voluntad de actuar de acuerdo con las circunstancias.

Teherán ha declarado sus intenciones de eliminar a Israel y apoderarse de Jerusalén. En algún momento, uno puede estar seguro que los terroristas abrirán un tercer frente en Jerusalén mismo.

La profecía de la Biblia revela que la mitad de Jerusalén está por caer a los islamistas, esa mitad donde los árabes ya viven (Zacarías 14:2-3). Esto fácilmente pudiera suceder este año. La asombrosa solución se encuentra en la última parte de esa profecía.

Hace años, la revista *U.S. News & World Report* dijo que el mundo necesita, “una mano fuerte de algún lado” para salvarlo. Esa mano fuerte está por aparecer, pero no antes que el mundo haya sufrido como jamás antes.



Muchos en el mundo están perdiendo la esperanza. Pero hay esperanza infinita si sabemos dónde buscarla. Bill O'Reilly de Fox News dijo: "No veo una salida" de la crisis del Oriente Medio; es un escenario sin esperanza. Él y otros comentaristas como Newt Gingrich creen que ya estamos en la Tercera Guerra Mundial. Ven a Irán *empujando* al Oriente Medio y al mundo hacia la guerra nuclear.

Tienen razón, pero hay mucho más en la ecuación de lo que ven. (Solicite nuestro folleto *Jerusalem in Prophecy*, disponible sólo en inglés. Toda nuestra literatura es gratis).

He aquí lo que dijo Newt Gingrich en el programa de televisión, *Meet the Press*, el 16 de julio: "Estoy diciendo que el primer paso tiene que ser de comprender que ésta es una alianza: Siria, Irán, Hezbolá, Hamás; y no se pueden tratar en aislamiento". Esto es precisamente correcto. Pero casi ninguna de nuestras autoridades lo ven así. Solamente ven problemas aislados y se niegan a ver esta alianza peligrosa. Y este problema ¡jamás se solucionará sino hasta que nos ocupemos de esa alianza!

El Sr. Gingrich también dijo: "[E]sto es absolutamente CUESTIÓN DE LA SUPERVIVENCIA DE ISRAEL, pero también es cuestión de lo que en realidad es una guerra mundial. Miren lo que ustedes han estado cubriendo: Corea del Norte disparando cohetes. Decimos que habrá consecuencias, pero no las hay. Los coreanos del norte disparan siete misiles nuestro 4 de Julio [independencia de EE UU]; bombas explotan en Mumbai, India; una guerra en

Afganistán con guaridas en Pakistán. Como lo dije hace un minuto, la alianza Irán, Siria, Hamás, Hezbolá. Una guerra en Irak financiada principalmente desde Arabia Saudita y abastecida principalmente por Siria e Irán. La Secretaria británica diciendo que hay 20 grupos terroristas con 1.200 terroristas en Gran Bretaña. Siete personas en Miami grabadas en video jurando lealtad hacia Al-Qaeda, y 18 personas arrestadas en Canadá con el doble de explosivos que fueron utilizados en Oklahoma City, con una amenaza explícita de bombardear al Parlamento canadiense, y diciendo que les gustaría decapitar al Primer Ministro canadiense. Y finalmente, informes en la ciudad de Nueva York, tramando la destrucción de sus túneles por gente de tres países distintos.

"Quiero decir: estamos en las primeras etapas de lo que yo describiría como la Tercera Guerra Mundial, y francamente, nuestras burocracias no están reaccionando con suficiente rapidez; no tenemos la actitud correcta, Y YA VAMOS EN 58 AÑOS DE LA GUERRA PARA DESTRUIR A ISRAEL. Y francamente, los israelíes tienen todo el derecho de insistir que todo misil salga del sur de Líbano y que Estados Unidos debería estar ayudando al Gobierno de Líbano a tener la fuerza para eliminar a Hezbolá como poder militar; no como fuerza política en el Parlamento, pero sí como fuerza militar en el sur de Líbano.

Tim Russert entonces preguntó: ¿"Ésta es la Tercera Guerra Mundial?"

El Sr. Gingrich respondió: "Yo creo que si tomas a todos los países que acabo de mencionar (y que ustedes han estado cubriendo) y los pones en un mapa, y ves todas las conexiones, tendrías que decir: ésta es, de hecho, la Tercera Guerra Mundial".

Ahora, agregue a esas malas noticias esta realidad alarmante: Rusia y China están muy amistosos con las naciones que patrocinan el terrorismo. Eso significa que no son amigos de las naciones que están batallando contra el terrorismo.

Sin embargo, nuestros líderes en Estados Unidos, Gran Bretaña y el Estado de Israel no saben lo que esto significa.

Estamos entrando a lo que la Biblia llama *los Tiempos de los Gentiles* (Lucas 21:20-24).

El cristianismo no sabe que la pequeña nación llamada *Israel* en realidad es la *Judá* de la Biblia ("judío" es un derivado de "Judá", quien fue sólo una de las 12 tribus de Israel en la antigüedad). Estas profecías también se enfocan principalmente en los pueblos de Estados Unidos y Gran Bretaña, que también son parte de Israel de la Biblia. (Solicite un ejemplar de nuestro libro, *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*).

Los últimos cuantos siglos han sido los *tiempos de Israel de la Biblia*. Ahora estamos entrando a *los Tiempos de los Gentiles*. Eso quiere decir que los gentiles serán poderosos, conquistando a naciones, y que la gente sufrirá más que en ningún otro tiempo en la historia del hombre.

La *ironía* de la crisis del Oriente Medio es que Irán (el Rey del terror) será conquistado por un poder mucho más grande, que está surgiendo en Europa. Hemos estado profetizando sobre este acontecimiento por más de 50 años. (Usted puede leer acerca de este tema en nuestro folleto *Germany and the Holy Roman Empire*, disponible sólo en inglés.) Mas, ese poder europeo tendrá un enfrentamiento contra la "mano fuerte de algún lado", y perderá.

La guerra humana está a punto de terminarse para siempre. La paz, la alegría, y la abundancia llenarán la Tierra muy pronto, ¡probablemente en menos de una década!

# ¿ES ÉSTA LA TERCERA GUERRA MUNDIAL?

Cinco razones porqué la batalla entre Israel y Hezbolá es más seria de lo que se supone POR JOEL HILLIKER

**¿QUÉ** HACE A ESTE CONFLICTO TAN IMPORTANTE? DE un lado tenemos a una nación diminuta, ligeramente más pequeña en tamaño y población que la pequeña El Salvador en Centroamérica. Por el otro, una organización terrorista pequeña que controla aproximadamente una cuarta parte de un país sólo medianamente importante. Considerando las guerras que se libran en Irak, Afganistán, Somalia, Congo y dos docenas de otras naciones en el mundo, ¿por qué tanta atención del mundo en Israel y Líbano? Ciertamente podría parecer una exageración hablar en términos de “guerra mundial”.

Mas este conflicto es muy importante por muchas razones, no siendo la menor de ellas *la tierra donde se está luchando*.

El campo de batalla actualmente empapado con sangre de israelitas, árabes y persas no sólo fue la cuna de la civilización, el telón del principio de la edad de hombre, sino también es la escena principal y el punto focal para el drama del desenvolvimiento de la profecía del tiempo del fin en la Biblia.

En por lo menos cinco formas específicas, esta guerra ha impulsado a nuestro planeta mucho más cerca al cumplimiento de esas profecías; *profecías que irreversiblemente culminarán en una GUERRA MUNDIAL sin igual*.

## IRÁN EMPEZÓ UNA GUERRA.

La decisión de encender una guerra el 12 de julio fue calculada. Ese día, sin ser anunciada ni provocada, Hezbolá empezó la Operación Promesa Verdadera, incurсионando en Israel, secuestrando a dos soldados matando otros, y bombardeando a Israel desde dentro de la frontera libanesa.

En los días que siguieron, mientras Israel contraatacaba se encontró con túneles bunker de Hezbolá bien fortificados en el sur del Líbano además de inmensos escondites de armamento avanzado, y continuó sufriendo tenaces ataques de cohete incluyendo aquellos sobre Haifa, su tercera ciudad más grande. El hecho rápidamente se hizo claro que Hezbolá se había estado preparando para esta guerra durante años.

Pero este grupo terrorista tenía suficiente ayuda, más notablemente de la nación islámica dentro de la cual yacen sus raíces



GETTY IMAGES

yectiles en el Valle de Bekaa y Siria por lo menos durante la mayor parte de 2006. Evidentemente con la preparación para la ofensiva actual, las fuentes de inteligencia informan que Hezbolá recibió una mayor consignación de armas de Irán este marzo. El embarque que según informes recibidos contenía 12.000 cohetes Katiuska así como otros tipos de proyectiles, y fue transportado por avión a Siria y luego en un convoy militar a las bases de Hezbolá en el sur de Líbano. El 11 de julio, el día antes de que la guerra empezara, un alto oficial de Hezbolá asistió a una cumbre en Damasco, junto con el jefe de inteligencia del ejército de Siria y el consejero de seguridad nacional iraní, entre otros.

“Mientras el convoy de proyectiles iba al Líbano, un oficial mayor iraní anónimo dijo que su país infligiría ‘daño y dolor’ a Estados Unidos y sus aliados, y juró ‘usar medios cualesquiera’ para ‘resistir cualquier presión y amenazas’ diseñados para frenar el programa nuclear de Irán. La retórica no era en vano” (*Spectator*, julio 22). Hezbolá atacó a Israel justo cuando los poderes mundiales amenazaron enviar a Irán al Consejo de Seguridad de la ONU por fallar en responder su petición a regresar a las negociaciones sobre su programa nuclear.

El cronograma de la guerra fue orquestado por Irán, con la ayuda de Siria, y ejecutado con precisión. Juntos ellos decidieron qué tipo de guerra luchar y cuándo empezarla. Como resultado, Israel está batallando ahora lo que la empresa de inteligencia Stratfor dice podría ser “la más elástica y bien motivada fuerza de oposición en su historia”.

Claramente esto es más que una batalla con sólo un grupo terrorista, aunque Israel ha luchado como si así fuera. Esta, es una guerra con la nación más poderosa del Oriente Medio.

Durante 12 años *Trompeta* ha identificado en Irán el cumplimiento del papel de “el rey del sur” profetizado por el profeta Daniel, que estaría a la vanguardia de hostilidades emanando del Oriente Medio, dirigidas primero contra Israel y en el futuro contra otros poderes globales; en estos momentos, la guerra actual encaja enteramente en ese molde. (Le recomendamos solicitar una copia gratis de nuestro folleto *El Rey del Sur* para una explicación Bíblica de esa profecía).

Hay informes que el número tropas de Cuerpos de Guardia Revolucionaria Islámicos aumentó en Líbano después que

la guerra empezó, y que iraníes están involucrados en encender los proyectiles contra Israel. El cohete que le pegó a un barco de proyectiles de la armada israelita fuera de la costa de Líbano el 14 de julio, matando a cuatro israelitas, fue operado directamente por iraníes (*New York Sun*, julio 19). “Este fue un mensaje directo a los israelitas que nosotros estamos luchando junto con los iraníes aquí”, dijo una fuente diplomática árabe. Un informe publicado por un grupo de investigación con base en Israel (el Centro de Información de Terrorismo e Inteligencia) confirmó que la Guardia Revolucionaria de Irán con base en Líbano “proporciona guía militar y apoyo para los ataques terroristas contra Israel”.

No hay ninguna duda que con la guía y apoyo de Irán, Hezbolá intentará hacer el contraataque de Israel en Líbano tan costoso como sea posible, infligiendo bajas sustanciales israelitas, incluso excavando hondo para una insurrección a largo plazo, estilo Irak. Esta técnica ha demostrado poner a prueba hasta sus límites incluso al poderoso ejército de EE UU.

## 2 IRÁN ESTÁ USANDO ESTA GUERRA PARA UNIFICAR AL MUNDO MUSULMÁN.

Irán y Hezbolá ya han ganado una victoria psicológica simplemente por asaltar a Israel. En el mundo islámico, las historias de matanza y secuestro de soldados israelitas, de lanzamiento de cohetes en los pueblos israelitas, están haciendo héroes de los terroristas de Hezbolá. La imagen del poderío militar de Israel se ha debilitado. Hezbolá ha ganado credibilidad. El Islam radical está resurgiendo. La ofensiva de Israel no está intimidando a estos pueblos islámicos. Muy por el contrario, está *unificándolos*.

Aunque los regímenes gobernantes de algunos países árabes, como Arabia Saudita y Egipto, no están muy contentos que digamos con el creciente empuje del eje Irán-Siria-Hezbolá (por la amenaza que un Irán dominante les plantea a ellos) las *poblaciones* de sus países se están tornando en grande hacia apoyar a Hezbolá. Esto presenta a estos estados árabes otro problema: El asalto Hamás-Hezbolá en Israel tiene el potencial de animar a los islamistas radicales en éstos países, incluso al punto de derrocar a sus gobiernos autoritarios seculares.

Con protestas contra Israel brotando en ciudades por todo el mundo árabe (en Egipto, Jordania, Yemen) la situación para los regímenes árabes se ha vuelto más tenue, y la influencia de Irán más pronunciada.

espirituales: Irán. La República Islámica ha nutrido y consolidado este grupo terrorista desde su principio. El acta de constitución de Hezbolá identifica al ayatolá Jameini, quien dirigió la Revolución Iraní en 1979, como el “Comandante Jurista” del grupo, cuyas órdenes deben ser obedecidas. Junto con Siria, Irán ha proporcionado la motivación ideológica, las finanzas, el entrenamiento, los armamentos y el apoyo logístico que hacen de Hezbolá la fuerza terrorista eficaz que es.

Fuentes de inteligencia occidentales dicen que Irán ha estado preparando a Hezbolá durante algún tiempo para empezar una guerra contra Israel. Los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica, una organización militar iraní, regularmente envían grupos de expertos al sur del Líbano para entrenar a Hezbolá, dándoles prácticas en el uso de armas y tácticas terroristas; también, esta ayudó a preparar los arsenales de cohetes y pro-

Los estados árabes no pueden permitirse el lujo de parecer apoyar Israel; mas sin embargo, permitir que las demostraciones se expandan presenta un riesgo político. “Irán va a promover agresivamente estas demostraciones como una maniobra para empujar a los regímenes árabes al límite; esos gobiernos tendrán que sudar entre, permitir que los manifestantes ventilen su enojo, mantener control de la influencia de Irán en sus regiones, y mantener a los israelitas a raya” (Stratfor, julio 21).

Multitudes del mundo islámico se regocijan con las acciones y esfuerzos de Hezbolá. Cientos de miles de musulmanes alrededor del mundo se están *excitando y motivando* por esta guerra. Hay un sentido creciente de fortalecimiento entre los musulmanes. “Una nueva realidad está en el aire”, escribió Douglas Davis para el *Spectator*. “El ataque de Hezbolá la semana pasada representa el tiro de salva de apertura, en la guerra de Irán contra Occidente y todo aquél que se les atraviese en el camino” (julio 22).

Esta guerra no es solamente sobre territorio o riquezas, es una guerra religiosa e ideológica que no conoce ningún límite. Las pasiones inflamando la guerra están encontrando albergue en las mentes de musulmanes a través del globo. Dado el caso, nosotros probablemente seremos testigos de los efectos del desbordamiento. Cuando uno considera el alcance global masivo de la fuerte comunidad musulmana de mil millones, y el significativo porcentaje de quienes están simpatizando con la causa de la yihad en el sur de Líbano, la idea de que este conflicto pronostica una *guerra mundial* se vuelve más creíble. Mas, ¿cuánto tiempo pasará antes que este frenesí islámico radical explote con violencia en Berlín, París, Londres o Washington?

Y recuerde, su estilo de pelear su guerra solamente ocuparía a unos cuantos fanáticos para eliminar a muchos cientos, miles, o hasta cientos de miles de personas. Aún un puñado de devotos islamistas bomba suicidas podrían causar más daño que legiones de soldados de Occidente bajos las órdenes de líderes civiles faltos de vísceras.

### NADIE EN EL MUNDO LE PONE EL ALTO A IRÁN.

El hecho que Irán *empezó* esta guerra es algo grandemente significativo; en un hito histórico. Pero lo más impactante es que Irán se está *saliendo con la suya*.

Ambos EE UU e Israel han emitido algunas palabras bastante duras contra Irán por su papel en el conflicto actual.

Pero ellos hasta ahí llegarán. Irán utilizó astutamente a Hezbolá como un grupo de delantera para lanzar esta guerra, dándole al resto del mundo la opción de hacerse de cuenta que Irán no la comenzó. Al parecer el mundo está tomando esa opción.

¿Por qué? La razón principal es la posibilidad de una escalada a *guerra mundial*.

No sólo el mundo islámico esta tomando el lado de Irán. Rusia y China han demostrado también ser aliados fieles. Además de usar su poder en el G-8 [los 8 Grandes] y en el Consejo de Seguridad de la ONU para desafilar la crítica internacional contra Irán y Siria, Rusia y China también prestan apoyo práctico, material a estos países, en forma de armamentos. El proyectil disparado de Líbano que mató a cuatro marineros israelitas, por ejemplo, era un proyectil c-802 teledirigido por radar que Irán había adquirido de China. Rusia tiene lazos militares y económicos bien establecidos con ambos países. Esta proporciona armas a Siria y está construyendo un reactor nuclear en Irán. Rusia también tiene relaciones amistosas con Hamás y Hezbolá, al no clasificarlos como organizaciones terroristas.

No importa que Rusia y China sean países comunistas; ellos comparten una meta común con Islam: de tumbar a Estados Unidos y sus aliados occidentales de su pedestal de superpotencia. La ambición motivadora de todos estos países antioccidentales es, modificar el equilibrio global del poder, para lo cual lo primero en su agenda es derribar a Estados Unidos. Conforme Rusia y China crecen en su influencia en la escena mundial, la importancia de su apoyo a estas naciones islámicas y grupos crecerá.

Así pues, una lucha contra Irán podría provocar rápidamente un enfrentamiento global mayor.

Hay otra razón por la que EE UU es tan cuidadoso de no actuar demasiado rudo contra Irán: Simplemente, a estas alturas depende de Irán para que le ayude a evitar que Irak explote en una situación aun peor. Como *Trompeta* ha informado repetidamente, por debajo de la mesa EE UU ha conseguido la ayuda de Irán para mantener tranquilos a los chiítas en Irak, sobre quienes Irán tiene considerable influencia a través de líderes como el ayatolá Ali al-Sistani y Muqtada al-Sadr.

Un indicio de que tan lejano está EE UU de realmente castigar a Irán salió a luz el 18 de julio, cuando el portavoz de la Casa Blanca Tony Snow dijo que Irán y Siria necesitaban estar “usando su influencia

para conseguir que Hezbolá parara de lanzar cohetes y devolviera a los soldados [israelitas]”. Esto fue no sólo un reconocimiento explícito que Irán es un factor decisivo en la crisis de Oriente Medio, sino equivale a una súplica para que Irán se involucre más. Stratfor escribió que esa declaración le cae como anillo al dedo a la estrategia de Irán, de “conseguir la entrada en una disputa que involucra a Israel con el propósito de reforzar sus credenciales como líder de los musulmanes en el Oriente Medio ... a crisis generada por Hezbolá da a los iraníes la oportunidad de hacer esto, esperando que serán capaces de usar su influencia en Siria y Líbano para ayudar a desactivar la situación y así consolidar su posición como actor en la región” (julio 18). Y así pues, EE UU (e Israel) se verían realmente *endeudados con Irán*, creando una situación no diferente la de Irak.

¡Piense bien sobre esta situación!: Durante meses (incluso años) Irán ha estado retando al mundo, abiertamente patrocinando al terrorismo, inflamando al radicalismo islámico, desafiando a la presión internacional de abandonar su programa nuclear. El mundo ha sido completamente ineficaz en ponerle fin a estas actividades. (Vea el artículo de *Trompeta* del mes anterior: “Encogiéndose de Hombros al Mal”). *Ahora, Irán ha empezado una guerra*, y TODAVÍA, ninguna nación a lo largo y ancho del mundo entero está mostrándose con voluntad de **DETENERLO!**

Cualquier observador objetivo debe reconocer que Irán está haciendo progreso admirable hacia su meta de consolidar su posición como la nación más dominante en el Oriente Medio. Cualquier observador con entendimiento de profecía Bíblica debería meditar sobre la rapidez del levantamiento desenfrenado de este poder crucial del tiempo del fin.

### ESTADOS UNIDOS ESTÁ VOLVIÉNDOSE UN PODER SECUNDARIO.

Estados Unidos es el aliado más fuerte y firme de Israel. Pero con sus recursos atados tan fuertemente en Irak y Afganistán, está renuente a invertir demasiado en un tercer conflicto. La situación de Israel simplemente es la última en una serie de serias amenazas, incluyendo a las muy notables que involucran a Irán y Corea del Norte, donde EE UU está pasándole sus responsabilidades a otros poderes tanto como sea posible. (Lea “Cómo Perder una Guerra”, en este número).

Este también es un desarrollo profético monumental. La mengua de influencia de



Estados Unidos, y el levantamiento consecuente en su lugar de otros poderes, es quizás la tendencia de nuestros días más comprensivamente profetizada.

Estados Unidos está entre las varias naciones occidentales que le han pedido a *Alemania* que ayude con la situación. Según la revista semanal de noticias de Alemania *Spiegel*, el Presidente americano George Bush, en una visita en julio a Alemania, le pidió a la canciller alemana Ángela Merkel que hablara con Israel. Ella y el ministro alemán del exterior Frank-Walter Steinmeier, aceptaron la oferta y fueron no sólo a hablar con el primer ministro israelita, sino también con varios países árabes vecinos.

*Trompeta* ha pronosticado que en el futuro EEUU perderá sus credenciales como un mediador en el Oriente Medio y los judíos se verán forzados a pedir la ayuda de Alemania. Que EEUU esté buscando descargar algo de responsabilidad por la situación, y que Alemania parece tan ansiosa de promover su reconocimiento como agente de paz, son desarrollos interesantes; sendos tienen el potencial enorme de crecer más pronunciados conforme la crisis presentes avanzan.

## ISRAEL ESTÁ BUSCANDO AYUDA EN OTRA PARTE.

Aunque Israel es ciertamente el poder militar más fuerte en la región, esta crisis podría fácilmente escalar fuera de su control. Una de las cosas más importantes que observar es, el indicio de a *quién acudirá el Estado judío por ayuda*. Ya está demostrado un cierto reconocimiento de la habilidad limitada de Washington, y de la necesidad de buscar otras opciones.

Por primera vez en su historia, el 23 de julio Israel anunció que consideraría la presencia de una fuerza militar internacional con el propósito de apuntalar su seguridad. Después, el Primer Ministro de Israel se reunió con el Ministro del Exterior Steinmeier y anunció que, en palabras del *Jerusalén Post*, “Israel consideraría el despliegue de una fuerza internacional *manejada por la UE* en el Líbano...” (julio 23; énfasis mío en todo). El Ministro de Defensa de Israel, después de hablar con Steinmeier dijo que Israel le daría la bienvenida a la OTAN, cuyos miembros casi todos son de Europa, para hacer el trabajo. El llamó por “el despliegue en el sur [de Líbano] de una fuerza multinacional con amplia autoridad”. Según el *Post*, Alemania está siendo considerada como una fuente principal de tropas para la fuerza.

Michael Oren, un historiador israelita y miembro principal de una organización de investigación de Jerusalén llamada el Centro Shalem, respondió: “En cierto modo, [los israelíes] estamos jugando un antiguo juego de la Organización para la Liberación de Palestina [OLP]: precipitar la inestabilidad regional, y luego pedir la intervención internacional. *Nos opusimos a eso en el pasado, pero ahora Israel comprende que no podemos hacer las cosas solos*. E Israel siente que aquí tiene un amigo en Estados Unidos, y algo de mayor comprensión en Europa” (*New York Times*, julio 23).

Alemania está preparada para jugar un papel central en las negociaciones de paz entre Israel y Líbano. Los informes también muestran un sentido creciente de responsabilidad hacia la crisis entre los colegas europeos de Alemania. Recientemente, el jefe de política exterior Javier Solana “llamó a los estados miembros [de la UE] a estar preparados para participar en operaciones en el Oriente Medio” (*Eupolitic.com*, julio 17).

Las Naciones Unidas se han mostrado en sí como un fracaso absoluto al resolver tales crisis. Su resolución de hace dos años exigiendo que Hezbolá se desarme no logró nada. Hay extenso escepticismo dentro de Israel y Europa sobre cualquier posibilidad de éxito a largo plazo de una misión de pacificación de la ONU en el área.

En cambio sí podemos esperar que (quizás no inmediatamente, pero en algún momento) serán las fuerzas de “pacificación” de un ejército europeo bajo el mando de Alemania que será invitado para realmente enfrentar las crisis precipitada por Irán y sus secuaces islámicos. El hecho que Alemania y el resto de Europa están mostrando un interés especial en la actual guerra revela las fases iniciales de una tendencia que con toda seguridad se intensificará.

*Trompeta* ha pronosticado desde hace mucho que los judíos finalmente se sentirán compelidos a pedir la ayuda de Alemania. Este evento Bíblicamente profetizado es de importancia enorme, porque promete ser la destrucción del Estado judío, al ser alevosamente traicionado por su antiguo y feroz enemigo. Es vital que nuestros lectores continúen vigilando de cerca el avance de los desarrollos de esta situación.

### ¿Es ésta la Tercera Guerra Mundial?

Conforme vamos a imprenta [con la edición en inglés], el resultado a corto plazo de esta guerra queda envuelto en las nubes de humo producidas por los cohetes de Hezbolá y por los ataques aéreos israelitas.

Quizás el calor de la guerra retrocederá una vez más al tolerable y trillado conflicto diario que la región ha padecido durante los últimos seis años. Quizás.

Pero las realidades subyacentes que encendieron a esta guerra, y las tendencias proféticamente significantes que esta guerra ha aumentado y que ha puesto al descubierto ante nuestro escrutinio, no se marcharán. Este mundo, habiéndose rodado notablemente más cerca hacia el cumplimiento de las profecías de la Biblia y de los eventos del tiempo del fin, no puede ahora rodar marcha atrás. El poder de Irán no menguará. El fervor islámico dentro y fuera del Oriente Medio, no será domado. El mundo no conseguirá de repente la fuerza de voluntad para aplastar las ambiciones de Irán. Estados Unidos no surgirá nuevamente como un fuerte pacificador internacional o aliado militar. Los judíos no decidirán de repente que ellos ya no necesitan la ayuda de Europa.

Todas estas tendencias actuales sólo se intensificarán. Y cuando lo hagan, estas empujarán al mundo aún más cerca de la Tercera Guerra Mundial.

El conflicto Israel-Hezbolá es simplemente una batalla de una guerra global mucho más grande. Es una guerra amplia y creciente entre dos alianzas en formación pero masivas. En un lado están Israel, Estados Unidos, Inglaterra y otros estados occidentales. En el otro están Hezbolá, Siria, Irán, Rusia, China y otros estados antiamericanos, antioccidentales. Este segundo grupo está poniéndose cada vez más intrépido. En medio está la Unión Europea dominada por Alemania buscando hacer el papel de mediador con el propósito de avanzar en su aspiración de ser un poder mundial.

¡Dios profetiza que la violencia hoy en Líbano pronto *estallará* engolfando a muchas naciones! “*Porque la [violencia] del Líbano caerá sobre ti, y la destrucción de las fieras te quebrantará, a causa de la sangre de los hombres, y del robo de la tierra, de las ciudades y de todos los que en ellas habitan*” (Habacuc 2:17). Otras profecías muestran que esta guerra irá más allá de los cohetes y bombardeo aéreo, e incluirá *guerra nuclear*. *Todos en la Tierra* estaremos envueltos en la conflagración.

Vigile de cerca estas tendencias conforme apuntan a lo que viene, y ponga su confianza en el verdadero Dios que LE DA UNA ADVERTENCIA a través de esas profecías, siendo exclusivamente ÉL quien puede protegerlo cuando sucedan estas cosas. ■

# CÓMO PERDER UNA GUERRA

**El ejército más poderoso en la historia está haciéndose vulnerable a ser aniquilado.** POR JOEL HILLIKER



## MÁS QUE GUERRA

La misión en Irak se ha extendido mucho más allá de una guerra típica. Los soldados están siendo usados no sólo para combatir al enemigo, sino también para dar ayuda humanitaria a los iraquíes.

**C**UALQUIERA QUE CRITIQUE a Estados Unidos por tener demasiado poder debe estar bien complacido por la forma en que se están desarrollando los eventos mundiales.

Si Estados Unidos alguna vez pensó que podía fomentar el florecimiento en todo el mundo de una era de democracias amantes de la paz, debe ahora adaptarse a una realidad bastante diferente. Si alguna vez se creyó lo suficientemente fuerte para mantener el status quo, siendo la única superpotencia del mundo, esa noción se está desvaneciendo rápidamente.

Peligros que amenazan la paz mundial se están reuniendo como sombríos lobos y hambrientos. Guerra en Israel. Hamás y Hezbolá al ataque. Irán apresurándose por armas nucleares y amenazando con guerra mundial. El radicalismo islámico difundándose por todo el Oriente Medio, por Gran Bretaña, Europa occidental, Europa central, Canadá, el sureste de Asia y en otros lugares. Corea del Norte lanzando misiles aparentemente capaces de impactar en Estados Unidos. Rusia y China desafiando a Occidente, trabajando agresivamente para restaurar su grandeza imperial.

Estas son amenazas descollantes. Pero en cada caso, a pesar de gastar sumas significativas y energía infinita trabajando

en estos problemas, los esfuerzos de EE UU parecen condenados al fracaso.

Estados Unidos simplemente carece de una política exterior sagaz. Tan solo observe las noticias y podrá verlo. De repente todo es sobre “soluciones” *multilaterales* que una y otra vez se ha demostrado que **NUNCA** funcionan —llevando los peores problemas del mundo a débiles cuerpos internacionales y a grupos de naciones ensambladas de último momento con intereses en rivalidad. Estados Unidos difícilmente está actuando como la superpotencia fanfarrona que rutinariamente sus críticos le acusan ser.

¿Por qué?

La simple respuesta se reduce a dos palabras: Afganistán, Irak.

Estados Unidos se ha enredado en proyectos imposibles en ambos países. Las fuerzas armadas están estiradas al máximo intentando servir no sólo como guerreros sino también como policías y trabajadores sociales. Los dólares que en generaciones anteriores se habrían gastado en demoler las ciudades del enemigo y quebrantar su voluntad están siendo dirigidos a una multitud de otras tareas que tienen el propósito de demostrar lo amable, desinteresado y no imperialista que es verdaderamente EE UU.

Haciendo aún más feas estas situaciones casi imposibles, vemos un asalto

implacable de los medios y la prensa con el objetivo de convencer a la gente, tanto de EE UU como de fuera, que la actual administración no es amable, sino que, de hecho, es egoísta e imperialista. Súmele a esto un Presidente cuyos porcentajes de popularidad están cayendo en picada y una legislatura preparándose para elecciones este otoño (un tiempo siempre propicio para que los políticos critiquen casi todo muy ruidosamente).

La conclusión es: el camino hacia la paz que se planeaba implementar en Bagdad realmente no va para ningún lado. Afganistán e Irak son callejones sin salida. EE UU no puede realísticamente lanzar ningún ataque de cualquier magnitud en ningún otro lado.

Los enemigos de Estados Unidos saben esto.

De ahí el cúmulo de amenazas. Los lobos reconocen la oportunidad cuando la olfatean.

Durante *mucho tiempo* los límites de la capacidad de EE UU no fueron tan evidentes como hoy, ni tan fuerte la confianza de sus enemigos.

**NOSOTROS ESTAMOS SIENDO TESTIGOS DE UN MOMENTO QUE HACE ÉPOCA: LA CLARA DECADENCIA DEL EJÉRCITO MÁS PODEROSO EN LA HISTORIA.** Esa convergencia de circunstancias se está transformando en algo de lo que *Estados Unidos no se recuperará.*



Nuevamente, los críticos empennidos del superdominio de EE UU consideran esto buenas noticias. Pero no lo son. Son noticias impactantes y dolorosamente tristes, no solamente para los norteamericanos.

El tiempo probará que la era de Pax-Americana está a punto de darle paso a una multitud de pesadillas, desapareciendo la estabilidad relativa de medio siglo en que Estados Unidos ha sido una superpotencia benevolente con una estabilidad que rápidamente se está erosionando mientras EE UU es abrumado.

¿Cómo pudo pasar esto? Nosotros podemos señalar causas específicas que hacen de la tragedia ocurriendo (y lo que está a punto de ocurrir) aún más desgarrador.

### Una guerra malograda

Los japoneses bombardearon Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941, forzando con acelerador a fondo a EE UU en una guerra. Esa guerra terminó tres años y ocho meses después cuando EE UU dejó caer bombas atómicas en dos ciudades japonesas, resquebrajando la voluntad de Japón para luchar y forzando su rendición.

En contraste, aunque el 11 de septiembre ocurrió hace casi cinco años, la guerra que provocó está lejos de terminar. De hecho, partiendo de varios criterios los

problemas que dieron a luz ese evento son mucho peores hoy en día. Existen varias razones para esto.

Considere, para comenzar, la definición misma de la guerra que EE UU está llevando a cabo. Embrollados en ser políticamente correctos (y por lo tanto, incómodos con toda representación gráfica desfavorable a Islam) los líderes de EE UU han definido a ésta como, una “guerra contra el terrorismo”. Esto es confuso. *El terrorismo* no es un enemigo, sino una táctica. Fallar en identificar claramente al *extremismo islámico* y sus principales naciones patrocinadoras como el enemigo es como definir la Segunda Guerra Mundial como una “guerra contra el blitzkrieg [guerra relámpago]” de forma que no se implique directamente a Alemania.

Caracterizaciones de la “amenaza terrorista” como algo vago, sombrío, elusivo y ubicuo son también confusas. La amenaza emana predominantemente de una cuantas naciones, en particular: *Irán*. Igual como el colapso repentino de la URSS redujo la amenaza comunista, asimismo terminar el apoyo de un Estado al terrorismo islamista haría todo hacia ponerle fin al terrorismo.

El problema es que Irán tiene aliados, notablemente Rusia y China. Afganistán estaba sin amigos y sin poder, así que EE UU lo seleccionó (o, más bien al Talibán)

como el primer blanco en la “guerra contra el terrorismo”. En términos de contribución al terrorismo mundial, el régimen Talibán era granitos de arena comparado con Irán. Este es el problema con el que uno se encuentra al no definir correctamente al enemigo.

El ataque subsiguiente de EE UU a Irak (o, más exactamente a Saddam Husein) fue incluso más problemático, porque eliminó al principal contrapeso ante Irán, garantizando virtualmente el predominio de la República Islámica.

Quizás la administración presente de EE UU vio a Afganistán e Irak como herramientas para intimidar a Irán a que se sosiegue, o para provocar una insurrección popular contra sus líderes radicales. Obviamente, nada de esto ha pasado.

Como resultado de esta confusión en definir al enemigo, en cinco años EE UU efectivamente no ha hecho NADA para identificar a Irán o reducir su apoyo al terrorismo. Aunque Irán es un enemigo mucho menos temible de lo que lo fue Japón en la Segunda Guerra Mundial, cinco años de “guerra contra el terrorismo” le han dejado más fuerte. Su Presidente está presionando para construir armas nucleares y amenazando con borrar a Israel del mapa. Agentes iraníes estimulan una insurgencia en Irak que asesina a soldados norteamericanos. Ahora mismo, Irán está dirigiendo, financiando, armando y ayudando personalmente los ataques de Hamás y Hezbolá que han transformado a Israel y Líbano en lo que parece ser el primer campo de batalla de la Tercera Guerra Mundial.

Pero EE UU ha hecho algo peor que solamente no atacar a Irán. De hecho, ha buscado dialogar con Irán solicitando su ayuda para poner bajo control el atascadero en Irak y ponerle freno a los chiítas. Para poner en orden sus asuntos en Irak (la arena principal en su “guerra contra el terrorismo”), la “superpotencia” estadounidense está ¡PIDIÉNDOLE AYUDA al máximo Estado patrocinador del terrorismo!

Esta es la situación increíble: cinco años en la “guerra contra el terrorismo”.

Encima de todo, las elecciones democráticas (animadas por EE UU) en la región han fortalecido los portafolios políticos de los islamistas en Egipto y han instalado a los islamistas en los cargos más altos en los territorios palestinos. Entretanto, los problemas en Afganistán se niegan a irse, e Irak parece destinado a terminar con un gobierno que finalmente se aliara con Irán.

En otras palabras, la “guerra contra el terrorismo” no está reduciendo la amenaza terrorista contra Estados Unidos.

¿Cómo puede ser esto? ¿Cómo puede el diluvio de dólares, acero, sudor, lágrimas y sangre que EE UU ha dedicado a esta causa, sin mencionar las vidas de más de 2.800 de sus soldados, ser tan insuficientes?

### Un problema espiritual

Es importante aquí poner en claro la intención de *Trompeta* al exponer este problema:

Después de la Segunda Guerra Mundial, el General Douglas MacArthur lamentó el trágico fracaso de todos los esfuerzos para crear la paz a través de la diplomacia, así como la capacidad de destrucción total de la guerra. Hay, dijo él, un problema fundamental con el hombre: “*El problema básicamente es teológico e implica un recrudescimiento espiritual, un mejoramiento del carácter humano que se sincronice con nuestros avances casi sin par en la ciencia, arte, literatura y todos los desarrollos materiales y culturales de los pasados dos mil años. Debe ser del espíritu si hemos de salvar la carne*” (énfasis mío). La conclusión de MacArthur resuena aún más cierta hoy.

Al hablar de los problemas que enfrentan EE UU y otras naciones, *Trompeta* basa sus análisis en principios y profecías bíblicos. Nuestro propósito no es abogar por soluciones físicas o militares, porque, como dijo MacArthur, *el problema básico es espiritual*.

Considere. A la antigua nación de Israel, Dios prometió múltiples bendiciones por la obediencia a Sus leyes. Entre estas estaba la promesa de seguridad a través de protección sobrenatural: “Y yo daré paz en la tierra, y dormiréis, y no habrá quien os espante... y la espada no pasará por vuestro país. Y perseguiréis a vuestros enemigos, y caerán a espada delante de vosotros. Cinco de vosotros perseguirán a ciento, y ciento de vosotros perseguirán a diez mil, y vuestros enemigos caerán a filo de espada delante de vosotros” (Levítico 26:6-8). Claramente EE UU no está recibiendo estas bendiciones hoy día.

La contraparte de esa bendición prometida, de victoria sobre los enemigos, es la advertencia de Dios sobre aterradoras *maldiciones* por la desobediencia. La idea de estar bajo maldición puede parecer antigua y supersticiosa en esta era moderna y científica. Pero si usted cree en la Biblia, sabe que las maldicio-

nes son reales, *incluso hoy*. A la rebelde Israel y a sus descendientes (lo cual incluye a EE UU), Dios advierte: “Y QUEBRANTARÉ LA SOBERBIA DE VUESTRO ORGULLO... VUESTRA FUERZA SE CONSUMIRÁ EN VANO...” (Levítico 26:19-20).

Considere las asombrosas implicaciones de estas Escrituras.

Ellas implican que estas naciones modernas TENDRÍAN PODER, y ORGULLO de ese poder; que tendrían POTENCIA MILITAR. Este hecho es corroborado por otras profecías sobre los descendientes modernos de Israel (por ejemplo Génesis 24:60; 49:22-26; Miqueas 5:7-9). Pero, por la desobediencia de estas naciones, Dios QUEBRANTARÍA ese orgullo, ¡y así (como una maldición) todo ese poder sería *desperdiciado, malgastado!*

¿Está EE UU ahora bajo esta maldición?

---

## La mentalidad occidental se ha vuelto profundamente ambivalente respecto al mal. Incluso palabras como malo y enemigo son consideradas simplistas y retrógradas.

---

Absolutamente que sí. No podría haber una descripción más perfecta de Estados Unidos hoy que decir: *el orgullo en su poder ha sido quebrantado y consume su fuerza en vano*. Aún cuando en gran medida todavía es el poder militar más grande sobre la Tierra.

Los líderes estadounidenses defienden desesperadamente a una política ineficaz y la llaman, uso “moral” del poder, o “guerra justa”, con el propósito de mostrar la ética, decencia y principios que debería tener una guerra. Sin embargo, al final esta metodología hace de EE UU un triple perdedor: 1) la verdadera victoria es *imposible* de alcanzar; 2) los elementos liberales de la sociedad occidental *nunca* están satisfechos con que la guerra sea lo *suficientemente* altruista; y 3) los enemigos ven *todos* esos esfuerzos como *debilidad*, cuánto más como una causa para presionar hacia la victoria final. Mientras más duro trabaje EE UU para implementar una doctrina de una “guerra justa”, más profundo el hoyo que excava para sí misma.

Puesto en términos bíblicos, EE UU ESTÁ CONSUMIENDO SU FUERZA EN VANO.

Nosotros debemos poder identificar la realidad espiritual que da soporte a los eventos actuales. Debemos poder reconocer una *maldición* cuando la vemos.

### ¿Qué es un enemigo?

Estados Unidos tiene muchos enemigos que, de no ser retados, rápidamente lisiarían la habilidad de EE UU para protegerse contra ellos.

El problema es que los estadounidenses son renuentes a nombrar a nadie, “enemigo”. Y, a medida que sus generaciones desde la Segunda Guerra Mundial han llegado a ser más privilegiadas y a estar más absortas en sí mismas, la moralidad de blanco y negro anterior ha sido reemplazada por matices de gris, de relativismo, donde hasta el comportamiento más depravado puede ser explicado y disculpado. *La mentalidad occidental se ha vuelto profundamente ambivalente respecto al mal*. Incluso palabras como *malo, enemigo*, son consideradas simplistas y retrógradas.

En ese ambiente, un padre cuyo hijo (Nick Berg) fue cruelmente decapitado por islamistas radicales, no los culpa a ellos, sino culpa a George W. Bush. *Debe haber una razón por qué ellos le hicieran esto a mi hijo*, pensaría él, *y esa razón tiene que ser mi gobierno*. Ésta se ha convertido en una doctrina básica liberal, que los ejecutores de actos malvados no son responsables porque de hecho ellos son víctimas de un mal mucho mayor: los ideales occidentales (que esa doctrina cree están totalmente encarnados en la persona del Presidente actual de EE UU). Este razonamiento moral ridículo satura a los liberales occidentales, que ven culpabilidad occidental en todo acto de barbarie no occidental. Este, extiende el perdón sin requerir arrepentimiento ni evidencia del *abandono* del pecado. Como una carné de “salida libre de la cárcel” que todos los islamistas están felices de aprovechar mientras siguen adelante con su plan de guerra.

Aunque la actual administración de EE UU no ha ido tan lejos como hasta culparse por las decapitaciones islámicas, esa ha demostrado una tendencia a infectarse con la ambigüedad moral de ese pensamiento pervertido.

Sin embargo, tan extraño para los estadounidenses como se haya hecho el concepto de “enemigo”, para los islamistas radicales es claro como el agua.

Ellos ven a todos los no musulmanes (incluso a todo musulmán *insuficientemente radical*) como un enemigo. Toda su percepción del mundo está construida alrededor de separar *creyentes* de *infieles*, y hacer todo lo que sea necesario, incluyendo derramamiento de sangre, para asegurar el predominio del primer grupo sobre el segundo.

Esta porción de la humanidad, que es mucho mayor de lo que EE UU se permite creer, ha declarado repetidamente, con palabras y hechos, su intención de luchar hasta la muerte. No puede ser disuadida por censura internacional, persuasión, negociación, palabras amables, apretones de mano o incentivos materiales; de hecho, ve todos esos esfuerzos con desprecio. No puede ser apaciguada por un trato respetuoso a sus prisioneros, por honrar sus tradiciones, o por rendir respeto a sus mezquitas o días santos. *Ninguna política occidental* alteraría las actitudes de los islamistas radicales en lo más mínimo.

Así nosotros vemos una línea clara dividiendo las dos partes en este conflicto. Como escribió Lee Harris en *Civilization and Its Enemies* [La civilización y sus enemigos]: “Este es el hecho principal de nuestros días. Estamos atrapados en medio de un conflicto entre unos para quienes la categoría de, enemigo, es esencial en su forma de organizar toda experiencia humana, y otros que han descartado incluso la idea de, enemigo, tanto del discurso público como hasta de sus pensamientos más íntimos”.

El hecho que Estados Unidos esencialmente ha “descartado incluso la idea de enemigo” tiende una emboscada total al éxito de sus esfuerzos militares.

### La teoría de guerra justa

En las academias militares de EE UU, un libro de texto principal utilizado en las clases de ética es *Just and Unjust Wars* [Guerras justas e injustas], escrito por Michael Walzer. Yaron Brook y Alex Epstein, escritores de *Objective Standard* [Estándar objetivo], llaman la “teoría de la guerra justa” (que éste libro apoya) a “la única teoría moral de guerra que se enseña hoy día”. El libro tiene el propósito de ayudar a determinar si es moralmente apropiado entrar en una guerra particular, y cómo pelearla de manera justa una vez envuelto.

El criterio que utiliza la “teoría de la guerra justa” para hacer estas evaluaciones detalla una moralidad enteramente *altruista* con respecto a la guerra. Eso significa que el criterio requiere valorar

rigurosamente las necesidades de su enemigo (que está intentando asesinarlo) por encima de las necesidades propias; y califica como *inmoral* cualquier esfuerzo por buscar los intereses de su propia nación. Simplemente defender a EE UU no es un motivo lo suficientemente bueno. La guerra debe hacer al mundo más seguro, difundir la democracia (sin usar ningún procedimiento imperialista, usted comprenderá, sino para el beneficio de otros), y dar esperanza a los extranjeros que han sufrido en las manos de dictadores, por ejemplo.

Virtualmente todos los estadounidenses creen que EE UU tiene el derecho de defenderse. La mayoría apoya la “teoría de la guerra justa” porque parece ser defensa propia con principios. Sin embargo y en realidad, la teoría hace *imposible* la defensa propia. Esencialmente dicta que si

---

## La mayoría apoya la “teoría de la guerra justa” porque parece ser defensa propia con principios; sin embargo, hace imposible la defensa propia.

---

un enemigo amenaza su seguridad, usted debe suprimir la amenaza no destruyendo al enemigo, sino *ayudándolo*. Como lo describen Brook y Epstein: “Una orden de ir a la guerra con intenciones altruistas, buscando un desenlace altruista, está en contradicción directa a los requerimientos de la defensa propia; impide la esencia misma de la defensa propia en el contexto de la guerra, que es: identificar y derrotar a las naciones enemigas” (*Objective Standard*, Primavera 2006).

Rápidamente uno puede ver cómo un campo de batalla donde hay una fuerza militar destructora de tamaño descomunal y una fuerza llena de energía muchas veces más pequeña que de repente se transforma de un mejor nivel. Un lado tiene un conjunto de objetivos complicados y contradictorios enfocados con el fin de servir al enemigo. El otro lado solamente quiere destruir.

EE UU ha calculado meticulosamente en términos altruistas toda acción que ha tomado en su “guerra contra el terrorismo”. Ha demostrado cómo las amenazas

son globales. Por ejemplo: la afrenta a la autoridad de las Naciones Unidas. Con tenacidad ha buscado soluciones diplomáticas y multilaterales. En la guerra de Afganistán (con el revelador nombre de “Operación Libertad Perdurable”), expulsó al régimen Talibán y por aire soltó paquetes de alimento para la gente. En Irak (“Operación Libertad Iraquí”), ha gastado cientos de miles de millones de dólares reparando infraestructura dañada, mejorando las condiciones de vida y trabajando para crear una atmósfera conducente a la democracia. Aún así, los críticos vociferan contra los líderes de EE UU por no ser lo *suficientemente* altruistas, descargando acusaciones ridículas de imperialismo, de “precipitarse a la guerra” (pese a dar meses de advertencias), de hacer guerra sólo para reducir los precios de la gasolina, de tratar de imponer los valores estadounidenses (en áreas donde de hecho EE UU ha *aplaudido* la elección democrática de islamistas radicales).

Pero considere lo totalmente diferente que una “guerra justa” es de una guerra efectiva. Considere cuántos aspectos afecta hacer una guerra, y *cuán absolutamente vanos se vuelven finalmente esos esfuerzos*.

### Trabajo social vs. guerra

El trabajo social y la guerra son dos esfuerzos completamente opuestos. El trabajo social puede ser maravilloso, pero cuando la supervivencia nacional se ve afectada, es una respuesta completamente inapropiada a un enemigo que está intentando destruirlo a usted.

La doctrina de la guerra justa requiere que, en todos los casos, las metas humanitarias vayan por encima de la defensa propia. Esta idea facilitó la decisión norteamericana de comenzar su “guerra contra el terrorismo” al *ignorar abiertamente la amenaza terrorista más seria del mundo*, y en su lugar tener como objetivos a Afganistán e Irak, donde ambos, mientras planteaban peligros más suaves, tenían necesidades humanitarias mayores. Esto era solamente parte de lo que motivó la decisión, por supuesto. Pero la razón principal es que EE UU no tenía la *voluntad* de combatir a Irán. El Estado de Israel está demostrando precisamente el mismo problema hoy día, sacrificando su seguridad a largo plazo al limitar su guerra teniendo como objetivo meramente botar a Hezbolá fuera de una pequeña “zona de amortiguación” en el sur de Líbano.

Pero las consideraciones humanitarias de los norteamericanos hicieron más que simplemente distorsionar su selección del blanco. En Afganistán e Irak hundieron el éxito de fortalecer su propia seguridad (en esta edición lea, "Protegiendo al enemigo").

El presidente Bush ha sostenido que la mejor manera de proteger a Estados Unidos es facilitar la difusión de la libertad y la democracia. Esto es claramente falso. Primero, proteger a EE UU significa eliminar amenazas. Empezar el imposible y costoso proceso de intentar reemplazar una tiranía con una democracia estable y funcional puede difícilmente ser vista como el "mejor camino" para eliminar cualquier amenaza que pueda plantear un Estado, sin mencionar el intentar hacerlo *aún antes de romper la resistencia del enemigo* (una meta que, en Irak, continúa escurriéndose). Además, en muchos casos, cuando naciones musulmanas se vuelven democráticas, los que

llegan al poder son *más radicales y más hostiles contra Estados Unidos*.

Considere algo más. El enfoque contradictorio de "guerra humanitaria" exige que la nación vencedora en lugar de beneficiarse de su victoria, está *moralmente obligada* a quedarse en la ruina intentando reconstruir y rehabilitar a aquellas naciones que derrotó. Así, en vez de medir el éxito de una guerra en términos de seguridad doméstica incrementada u otros beneficios nacionales, los estado-unidenses ahora consideran la guerra como un fracaso en tanto que persistan problemas en la nación invadida.

Observe el grado al que EE UU está tratando de emprender la guerra de una forma que (creen ellos) debería hacerlos irreprochables a los ojos de otras naciones; vea el grado al cual está de hecho poniendo las opiniones e intereses de aquellas naciones por delante de los suyos propios. Lea los titulares en los periódicos de hoy. Verá que NINGUNO de los esfuer-

zos por proteger civiles enemigos, NADA de la ayuda humanitaria, NINGUNO de los cuidados para garantizar que las naciones enemigas mantengan su propia riqueza, NINGUNO de los esfuerzos por poner al gobierno de regreso en las manos de pueblos enemigos; NADA de lo que Estados Unidos ha hecho para conducir su "guerra contra el terrorismo" de una manera "justa" está ganándoles ni una pizca de respeto de otras naciones, ni siquiera de sus propios liberales.

Lo que *está* haciendo es *garantizar el fracaso de la guerra, y acelerar la defunción de Estados Unidos*.

### Dos lados

La victoria en guerra se consigue cuando la voluntad del enemigo para luchar es quebrantada. Hay un punto donde una nación decide que ha sufrido lo suficiente; su ímpetu se va. Ejemplo de esto fue Japón después que vio dos de sus ciudades destruidas y no quiso averiguar por

## PROTEGIENDO AL ENEMIGO

**E**N una guerra tradicional, una nación enemiga incluye a todos los que apoyan su esfuerzo militar organizado (incluyendo a la población civil). En la "guerra justa" de Estados Unidos no existe una nación enemiga. El "enemigo" ha sido reducido a la colección más pequeña posible de líderes corruptos, así como todo el que visiblemente lucha.

La "guerra justa" precisa "distinguir" entre combatientes y no combatientes. Esto implica

más de probar que el enemigo están menos preocupado que los norteamericanos de las muertes de sus propios paisanos, obliga a los soldados estadounidenses a hacer piruetas y maromas éticas mientras ponen en riesgo sus vidas y las de sus compañeros. Y a pesar que los combatientes enemigos violan toda ley internacional y convenio al poner a los civiles en tal riesgo, se espera que los norteamericanos les tengan toda la consideración dada a los legítimos en guerra.

### Un soldado lo puso así: Uno teme salir al campo de batalla sin su propio ABOGADO.

estimar como mejores a los no combatientes, suponiéndolos "inocentes" y desligándolos del conflicto. Los soldados, aún cuando corran mayor riesgo, no deben escatimar esfuerzos para no dañar a los civiles enemigos.

Esa táctica esposa a cualquier ejército.

En primer lugar, crea enormes oportunidades para los enemigos combatientes. Al tanto de esta política, se visten de civiles, usan a civiles de escudos, comienzan batallas en áreas densas de población civil, se encuartelan en edificios de civiles, construyen bunkers debajo de apartamentos civiles, etc. Estas tácticas, ade-

En segundo, suponer la inocencia de los civiles ignora lo que a veces es un alto grado de simpatía y apoyo moral y táctico que aquellos civiles otorgan a los combatientes.

Yaron Brook y Alex Epstein comentaron: "Observe lo invertido de la justicia aquí: Los

norteamericanos benévolos, individualistas y amantes de la vida; y los árabes apocalípticos, adoradores de la muerte y colectivistas (como los que danzaron en público celebrando el 9/11). Ambos, son considerados merecedores de igual protección por las fuerzas militares de EE UU. La excepción al caso es cuando el norteamericano es un soldado y el árabe un civil: la vida del segundo tiene más valor" (Objective Standard, Spring 2006).

Estados Unidos se ha esforzado de sobremanera seguir esta doctrina los últimos cinco años, al grado de investigar cada instancia conocida de muertes civiles, sometiendo a sus soldados a la sarcástica corte de la opinión mundial y a pagar el alto precio de perder su reputación y prestigio personal.

Sin embargo, no obstante todo este esfuerzo hacia una "guerra justa", las críticas por bajas civiles nunca han sido peores. Los musulmanes, con el apoyo de liberales de Occidente, han tomado ventaja total, indignadamente exigiendo a gritos apego [norteamericano] a esta política. Al punto que, dijo un soldado americano, uno tiene miedo de salir al campo de batalla sin su propio abogado al lado.

Podría ser que los liberales no se dan cuenta de lo mucho que estas normas atrofian la eficacia... pero los islamistas sí. ■



experiencia propia cuántas bombas atómicas más tenía en su arsenal EE UU.

La victoria en la “guerra justa” (como la está peleando EE UU actualmente) es imposible de alcanzar, porque el objetivo no es quebrantar la voluntad del enemigo. Comentaristas liberales que dicen que atacar a grupos terroristas lo único que hace es inflar los rangos de los radicales están en lo correcto, pero *solamente porque los ataques no son lo bastante decisivos*. Son demasiado prudentes, quirúrgicos, precisos y restringidos como para QUEBRANTAR LA VOLUNTAD DEL ENEMIGO (sin mencionar que evitan conspicuamente mencionar al Estado incubador esos grupos).

Elan Journo hizo un comentario sobre la política que ha tenido EE UU durante décadas de presionar a Israel para apaciguar la agresión islamista: “Nosotros estamos enseñándole a los islámicos totalitarios en Gaza, Líbano e Irán que su meta de destruirnos es legítima; que la agresión sí funciona; que mientras más agresivos sean, más nos resignaremos. La política EE UU–Israel ha demostrado que nos falta la confianza intelectual para ponerles nombre (no se diga denunciarlos) a nuestros enemigos; y que carecemos de la voluntad para enfrentar sin misericordia las amenazas. Esa política vindica la premisa de los islamistas, que su punto de vista global religioso puede poner de rodillas a un Occidente científica y tecnológicamente avanzado” (aynrand.org, 19 de julio).

Mientras más tiempo luce EE UU en tal guerra, más se gastará su fuerza, y más fuertes se harán sus enemigos en orgullo y en poder.

Es difícil estar en desacuerdo con las punzantes palabras dichas recientemente por ayatolá Jamenei de Irán, contra EE UU: “En Irak, ustedes fracasaron. Ustedes dicen que han gastado 300 mil millones de dólares para poner al mando un gobierno que les obedezca. Pero eso no pasó. En Palestina, hicieron todo intento para evitar que Hamás llegara al poder, y otra vez fallaron. ¿Por qué no admiten que ustedes son débiles y que su navaja no tiene filo?”.

Contraste los dos lados en esta “guerra contra el terrorismo”:

Estados Unidos impone reglas sobre sí mismo que le atan sus propias manos a su espalda mientras trata de luchar. Los islamistas ignoran las reglas deliberadamente para maximizar el pánico, transmitir una imagen de crueldad arbitraria e infundir terror.

Estados Unidos hace esfuerzos por minimizar riesgos para sus soldados. Los

islamistas reclutan activamente bombas humanas suicidas.

Estados Unidos con sus soldados voluntarios y un estilo de guerra dependiente de tecnología que cuesta cientos de miles de millones. Los islamistas se igualan con armas mucho más simples y mucho menos costosas, al usar tácticas crudas que tienen como propósito poner a EE UU en máxima desventaja.

Estados Unidos nunca puede declarar victoria, porque sus objetivos de guerra son sencillamente demasiado grandiosos e inalcanzables. Los islamistas pueden declarar victoria con nada más que luchar un día más, haciéndose parecer incontestables por los que se supone son la nación más poderosa del mundo.

En Estados Unidos, los forjadores de la opinión pública y los que toman las decisiones argumentan que sí están moralmente obligados a tomar este enfoque, cueste lo que cueste. Los islamistas no podrían estar más felices.

“Parece que entre más avanzados llegamos a estar, más en desventaja estamos en el campo de batalla del siglo 21”, escribió Robert D. Kaplan (*Wall Street Journal*, 19 de julio).

Veamos la realidad por lo que es, y esta verdad resalta: *La superpotencia antes poderosa tiene QUEBRANTADO EL ORGULLO DE SU PODER, y está GASTANDO SU FUERZA EN VANO.*

Estados Unidos está sufriendo por la maldición que Dios profetizó en Levítico 26:19-20. Por esta maldición, el desenlace del conflicto presente está asegurado. *La fuerza militar más potente en la Historia está a punto de ser derrotada.*

Esto también fue profetizado.

### La caída

En 1961, Herbert W. Armstrong proclamó: “Estados Unidos ha ganado su última guerra”. Muchos se burlaron. Pero el tiempo ha demostrado que su profecía basada en la Biblia es correcta. Aunque EE UU ha ganado un par de escaramuzas menores, sus excursiones militares han manchado su reputación y ensangrentado su nariz. Sus enemigos pueden oler la sangre.

Hoy día, mientras gastan ineficazmente sus fuerzas en Afganistán e Irak, esos enemigos asechan. Y rondan. Y se lanzan.

La Biblia profetiza que esos enemigos (algunos todavía vistos por EE UU como aliados), en un futuro cercano les harán caer. Usted puede leer sobre esto solicitando el libro *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. Ningún parche a la

política exterior estadounidense puede evitar que ocurra esta catástrofe. Podría, *solamente volviéndose en arrepentimiento sincero y buscando a Dios por protección y liberación*. ¡Después de todo, es la IRA DE DIOS la que trae este destino sobre EE UU! (Ezequiel 7:14).

¿Pero quién es el poder que atacará a EE UU y otras naciones de Israel? La profecía bíblica revela que estas naciones han fallado en reconocer la amenaza más significativa. No será Irak, Irán, o algún país musulmán. No será Corea del Norte, China ni Rusia. La Biblia muestra que de hecho se trata de aquellos con quienes Israel ha formado alianza estrecha, sus “amantes” (Lamentaciones 1:1-2; Oseas 2:13; este evento profético es explicado en nuestro folleto *Ezekiel The End-Time Prophet*, en inglés).

La devastación profetizada a caer sobre EE UU presagia un período de *sufrimiento mundial sin paralelo* descrito en la Biblia como la “gran tribulación”. Es entonces que se hará clara la verdadera tragedia de su defunción, cuando una nueva superpotencia, grande y terrible, surgirá para reclamar supremacía mundial.

### Una “guerra justa” en verdad

Pero las profecías de la Biblia no paran ahí. Dentro pocos años, esta escenario de pesadilla terminará abruptamente, ¡cuando la luz brillante de un día nuevo irrumpa sobre la Tierra en la Segunda Venida de Jesucristo!

Cuando Cristo establezca Su Reino, Él implementará una POLÍTICA DE GUERRA VERDADERAMENTE JUSTA: “Entonces vi el cielo abierto; y he aquí un caballo blanco, y el que lo montaba se llamaba Fiel y Verdadero, y con justicia juzga y pelea” (Apocalipsis 19:11). Él no comenzará sus proyectos humanitarios antes que por la fuerza QUEBRANTE LA VOLUNTAD DE LUCHA EN SUS ENEMIGOS, atacándolos con dureza y luego gobernándolos con una vara de hierro (versículo 15), sometiendo a su amorosa autoridad.

Jesucristo no negociará la paz. Él *impondrá* una política de paz en Sus propios términos. Como está profetizado en Isaías 2:4 “Y juzgará entre las naciones, y reprenderá a muchos pueblos...”. Una vez que la gente se someta a Su autoridad, Él les enseñará los caminos que traen felicidad abundante y bienestar para toda la humanidad: “... y volverán sus espadas en rejas de arado, y sus lanzas en hoces; no alzará espada nación contra nación, ni se adiestrarán más para la guerra”. ■

# La olvidada guerra de Estados Unidos

Con la administración de Estados Unidos y los medios enfocándose en Israel y en la guerra en Irak, la atención ha sido desviada de otro teatro de acción donde la voluntad política de EEUU está siendo puesta a prueba. BY RON FRASER

**¿RECUERDAN AFGANISTÁN?** El país que los británicos y rusos nunca fueron capaces de someter. Es el lugar donde la guerra contra al-Qaeda comenzó después del 9/11. Es donde Estados Unidos luchó contra los rebeldes del Talibán pero nunca los vencieron. Es el lugar donde, cada año desde que las operaciones iniciadas por la coalición guiada por EEUU, el Talibán ha reconstruido cuidadosamente sus fuerzas, su influencia política y religiosa; y en particular, su comercio de opio, la fuente de mucha de su financiación. Una cosecha record extraordinaria se espera este año.

Con los estadounidenses tan enfocados en Irak, junto con una nueva cosecha de crisis globales que exigen nuestra atención, Afganistán puede ser fácilmente perdido de vista. Pero está probando ser un grave problema que simplemente no se va.

## El surgimiento del Talibán

Arios, persas, griegos, árabes, turcos y mongoles intentaron tomar el control de esta crucial encrucijada euro-asiática con el pasar del tiempo. Afganistán ganó la completa independencia de la ocupación extranjera en 1919 después de las guerras Anglo-Afganas a finales del siglo 19 y principios del 20. Aparte de un periodo de estabilidad razonable durante el reinado del rey Zahir Shah (1933-1973), desde entonces Afganistán ha sido desgarrado por luchas de facciones.

Un golpe de estado en 1973 encabezado por Sardar Mohammed Daoud, el cuñado del rey, condujo a un contragolpe inspirado por el comunismo que fue consumado con el derrocamiento y asesinato de la dinastía real. Esto llevó a su vez a una ocupación soviética. Rusia se retiró en 1989 después de significantes pérdidas de tropas sufridas a manos de fuerzas guerrilleras Muyajadín respaldadas por EEUU. Esto llevó al levantamiento de caudillos

faccionarios, con varios grupos de interés apoyando con armas y dinero. Este fue el semillero para el movimiento Talibán.

El Talibán, con el respaldo de Arabia Saudita, Pakistán y Estados Unidos, se desarrolló en una influyente fuerza política religiosa, obteniendo casi el control total de Afganistán en 1996. Con la mayor parte del país bajo su gobierno directo, el Talibán controló un enorme centro mundial de comercio ilegal de amapola y heroína. De gran preocupación para EEUU después del 9/11, fue el hecho que el Talibán proveyó refugio para grupos musulmanes extremistas, en particular al-Qaeda; de ahí que Estados Unidos condujo una invasión en Afganistán con fuerzas de coalición en 2001.

El problema es, la invasión estadounidense forzó a la retirada del Talibán, no su derrota. Los líderes y partidarios del Talibán se esfumaron en las escarpadas e impenetrables colinas, lamieron sus heridas, y planearon su retorno.



## AÚN ATERORIZADA

Una niña de 8 años en su aula incendiada por el Talibán—una de las muchas señales que el grupo radical islámico todavía no ha sido eliminado.

GETTY IMAGES

EEUU podría haber evitado todo este desastre si solo le hubiera puesto atención a la Historia; pero, como nación no lo hace. Por tanto, uno que sí reconoce la importancia de la Historia comenta: “Los soviéticos, con cientos de miles de tropas, fueron incapaces de someter los insurgentes en Afganistán; Estados Unidos, con quizás una décima parte del número de fuerzas que los soviéticos tenían allí, no tiene ni esperanzas” (Ibíd.).

Nadie, ciertamente no Estados Unidos, desea quedar atrapado en el lado equivocado de una guerra en Afganistán. Para comenzar, a EEUU simplemente le falta la habilidad para movilizar suficiente fuerza militar para llevar a cabo tal guerra al mismo tiempo que este continua la lucha en Irak y es desviada su atención a cualquier número de otras emergencias, no siendo la menor actualmente la seguridad de sus propias fronteras.

Que Estados Unidos está perdiendo su voluntad colectiva para continuar en Irak es obvio. La pregunta correcta ahora es: ¿de cual teatro se retirará EEUU primero? Es una pregunta hecha no sobre que si lo hará; ¡sino cuando!

“Si Estados Unidos es percibido siendo vencido en Irak, y si parece que EEUU está perdiendo su voluntad para pelear en Afganistán (lo cual será medido por su disposición para incrementar fuerzas e

igualar el ritmo operacional del Talibán) entonces la estrategia de establecimiento de coaliciones se colapsa. Mientras todos están enfocados sobre Irak, una crisis está... emergiendo en Afganistán. Primero va a suceder políticamente al modificar sus alianzas los caudillos regionales. Luego, surgirá militarmente con presión creciente contra las fuerzas en Afganistán. De hecho, eso es lo que está sucediendo ahora, excepto por el hecho que la mayoría del mundo no la ha notado aún” (Ibíd.; énfasis mío en todo).

Lentamente, la verdad se hace evidente. ¡Los talibanes ahora están emergiendo militarmente! Gradualmente más espacio está siendo dedicado en los medios noticiosos al teatro en Afganistán mientras el número de bajas ha escalado desde la primavera.

En mayo, el Talibán incitó disturbios esporádicos en la capital, Kabul, resul-

tando en 17 muertes. El 4 de junio, un terrorista suicida mató a cuatro civiles cuando falló en matar al gobernador de la provincia de Kandahar y un convoy militar canadiense. Preocupados que sus servicios de inteligencia flaquearon en el esfuerzo afgani, el 8 de junio los ministros de defensa anunciaron planes para expandir el control de la OTAN en el sur de Afganistán. Siete días después, una bomba explotó en un bus que transportaba trabajadores a la base aérea militar estadounidense en Kandahar al sur de Afganistán, matando ocho trabajadores afganis. Y al día siguiente, dos soldados estadounidenses estaban en una patrulla en la capital provincial cuando una bomba a control remoto explotó en una carretera, matándolos a ambos. Dos días después, el 18 de junio, la coalición conducida por Estados Unidos comenzó una ofensiva importante, la más grande desde 2001, contra insurgentes vinculados al Talibán, matando docenas de militantes sospechosos.

El periódico Age informó: “Cinco años después de que Occidente prometiera reconstruir Afganistán, el país está enfrentando su peor crisis desde que el Talibán fue derrocado. El presidente Hamid Karzai y sus partidarios occidentales están desilusionados mutuamente, mientras la milicia islamista está resurgiendo. La bajas entre la gente están a un ritmo no visto desde la invasión conducida por Estados Unidos en el 2001” (28 de junio).

Con los militantes talibanes detectados a sólo 40 kilómetros de Kandahar, “Cada día en Afganistán alguna niña de escuela es incendiada o una profesora es asesinada por los militantes, según las Naciones Unidas” (Ibíd.).

Aunque Canadá declinó participar en la guerra de Irak, el gobierno canadiense ha sido un contribuidor importante para la continuada campaña afgana. De hecho, Canadá está aumentando su despliegue de tropas y aparato militar para apoyar el esfuerzo de estabilizar Afganistán.

En reacción a esto, durante junio y julio el reagrupamiento Talibán atacó el aeródromo de Kandahar, donde las fuerzas canadienses están establecidas, con varios ataques de cohetes. Como haciendo burla de los liberales que dicen

---

**“Cinco años después de que Occidente prometiera reconstruir Afganistán, el país está enfrentando su peor crisis desde que el Talibán fue derrocado”.** THE AGE

---

En 2002, Hamid Karzai fue elegido presidente de Afganistán. Desde entonces, cada primavera, el Talibán ha emergido de sus cuevas en las montañas para descender sobre las fuerzas de oposición y emprender una insurgencia temporal diseñada para quebrantar la voluntad de las fuerzas ocupantes y del gobierno de Karzai. Después de una importante ofensiva Talibán a mediados de mayo, Stratfor comentó: “Es esencial entender que los talibanes no fueron destruidos en la invasión de 2001... Ellos retornaron sistemáticamente; cada año incrementando su ritmo de operaciones y, cada año extendiendo su alcance. Como la temporada de combates comienza cada primavera, las actividades del Talibán se incrementan. Así se deduce que en la quinta primavera desde la caída de Kabul, la intensidad de la lucha ha de ser la mayor hasta el momento” (19 de mayo).

Y así ha sucedido.

que el Islam es “una religión de paz”, los talibanes abrieron fuego sobre tropas extranjeras en más de una ocasión desde una mezquita islámica. En julio, la batalla por el control de las provincias del sur de Afganistán fue un bimbaleta: primero los talibanes tomaban el control de varias ciudades del sur; luego de feroces combates las fuerzas de la coalición retomaban el control.

La Prensa Asociada [AP] reporta que el costo anual de equipo estadounidense dedicado a las campañas afgana e iraquí esta planeado a triplicarse a más de 17 mil millones de dólares. Hay un límite a simplemente cuanto el estirado presupuesto estadounidense puede lidiar con tal escalada de costos. Hay un límite a simplemente cuántas bolsas con cadáveres procedentes de cada uno de esos teatros de acción, el público estado-

unidense está preparado para soportar antes que la gente retire su apoyo mayoritario de continuar el despliegue de tropas estadounidenses en esas guerras aparentemente imposibles de ganar.

La realidad es que, manteniéndose con su consistente y equivocada política practicada desde la guerra de Corea, Estados Unidos simplemente se rehúsa a eliminar a su enemigo en Afganistán, una política que también practica hoy día en Irak.

La pura verdad es que, (como Herbert W. Armstrong hace años lo declaró) después de la Segunda Guerra Mundial, “¡Estados Unidos ha ganado su última guerra!”

El Talibán está de regreso en Afganistán. Está allí para quedarse, y con el arribo de cada temporada de lucha, gradualmente agota la resistencia de las

fuerzas de coalición conducidas por EE UU y a la opinión pública estadounidense. Indudablemente, esta estrategia deliberada será ayudada por los periodistas y comentaristas subversivos [de quinta columna] de nuestros muy a menudo traicioneros medios. Mientras tanto, los talibanes simplemente “creen que los estadounidenses; así como los británicos y soviéticos, no permanecerán mucho. Ellos pueden darse el lujo de ser pacientes” (Stratfor, op.cit.).

Es tiempo para recordar la antigua profecía que Dios declaró contra las naciones rebeldes envueltas en un remolino de profundo declive moral y espiritual: “Y quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo... vuestra fuerza se consumirá en vano... si anduvieres conmigo en oposición, y no me quisieres oír” (Levítico 26:19-21). ■

## LA AMAPOLA Y EL TALIBAN

**A**FGANISTÁN se esta volviendo en una de las peores pesadillas geopolíticas de Estados Unidos. Parte de la razón esta en los prósperos cultivos de amapola vistos por todo el territorio.

Las drogas ilegales inyectan actualmente más de la mitad del producto bruto doméstico de Afganistán, el cual es el productor principal de heroína; más del 90 por ciento del opio en el mundo viene de esta sola nación.

Estos datos son especialmente perturbadores cuando consideramos las montañas de tiempo, dinero y esfuerzo militar que Estados Unidos, Inglaterra y la OTAN han invertido para resolver este problema. Oficiales en Occidente han dedicado más de mil millones de dólares en erradicar las colinas de cultivos de opio en Afganistán; aún así, en 2006 esperan la cosecha más abundante nunca antes vista.

Si los agricultores de amapola pueden tener tanto éxito no obstante las más de 20.000 tropas de la OTAN, que astronómica sería la cosecha si las tropas se fueran. ¿Cómo es que a pesar de tal fuerza militar la producción de opio está al mayor nivel jamás? Solo pregúntele al talibán.

Por todo el país, los combatientes talibanes, los agricultores de amapola y los narcotraficantes han formado relaciones mutuamente beneficiosas. Enfrentando presiones de su propio gobierno y de las fuerzas militares contra sus cultivos (su sustento), los agricultores y los narcotraficantes están aumentando su dependencia para protección del talibán, quienes por este servicio reciben dinero para financiar sus operaciones (que incluyen apoyar a Al-Qaeda y matar a soldados norteamericanos, ingleses y de la OTAN).

El aumento del cultivo de amapola es una señal certera del resurgimiento del talibán en Afganistán.

Combatientes organizados del talibán están brotando por toda la nación, especialmente en el sur y el oriente. Aparte de Kabul, la capital, y unas pocas otras ciudades de importancia donde las fuerzas



### ADICTO

Un adicto en Afganistán inhala humo de pasta de opio. Las drogas ilegales inyectan actualmente más de la mitad del producto bruto doméstico de la nación.

de Occidente radican principalmente, el gobierno de Hamid Karzai tiene débil control a lo más. Enfrentando decisivamente al talibán es crítico en esta situación. Karzai, por su falta de control fuera de la capital, está siendo apodado “el alcalde de Kabul”.

Al pretender eliminar la producción de opio en Afganistán sin combatir decisivamente al talibán, las fuerzas de Occidente nunca van a resolver el problema de narcóticos que posa esa nación. Truncar al talibán es esencial para recuperar la estabilidad en Afganistán. “Aún los que apoyan la guerra contra las drogas necesitan despertar a la realidad (...) El esfuerzo antinarcótico debe ser puesto en fuego lento por lo menos hasta que podamos vencer a las fuerzas talibanes y Al-Qaeda” (Asia Times, 11 de julio).

Con EE UU teniendo poco avance contra el talibán podemos esperar que las escabrosas colinas de Afganistán se cubran de amapolas y los bolsillos talibanes se llenen de dinero, durante el futuro previsible.

**BRAD MACDONALD**

# Un problema de más

Israel, Líbano, Siria, Irán, Irak, Afganistán ... ¡oh sí!  
Casi nos olvidamos de Corea del Norte.



## DICTADOR

Durante sus 12 años como líder de Corea del Norte, Kim Jong Il ha procurado tener armas de destrucción masiva, mientras su población sufre hambruna.

POR BRAD MACDONALD

UN EVENTO TRASCENDENTAL OCURRIÓ el 4 de julio, el día de la independencia de Estados Unidos. Otros titulares mayores rápidamente lo asfixiaron. Pero acuérdesese que ese día Kim Jong-Il de Corea del Norte entró en la celebración de juegos artificiales y lanzó siete misiles propios, incluyendo el cohete Taepodong-2 de largo alcance.

Aunque los cohetes de Kim no igualaron la belleza de la noche pirotécnica en Estados Unidos, su despliegue en el firmamento hizo una impresión mucho más grande. Además de alarmar a funcionarios de EE UU durante un día de fiesta nacional, los misiles estratégicamente planeados que lanzó Corea del Norte tendrán un impacto definitivo sobre la imagen global de Estados Unidos.

Hay poca duda que los líderes de EE UU sintieron alivio cuando el misil Taepodong-2 de 14.800 kilómetros de alcance se cayó de su vuelo a sólo 42 segundos después del lanzamiento. Pero eso no cambia este hecho desagradable: el lanzamiento de los misiles de Kim (aún mientras enfrentaba una masiva presión de Estados Unidos por su programa nuclear) revela una clara *falta de temor y respeto* al poder de Estados Unidos.

La demostración de fuegos artificiales de Corea del Norte no sólo pusieron a prueba la calidad de los cohetes de esta nación, sino también *la fuerza de voluntad* de Estados Unidos. Y usted puede estar seguro que el resto del mundo, incluyendo a tales como Irán, Hezbolá, Hamás y los Talibán, estaban midiendo cuidadosamente la respuesta norteamericana.

## Una historia de concesiones

El historial de las movidas de Estados Unidos contra la ambición nuclear de Corea del Norte incluyen negociaciones y concesiones inútiles. A través de los años, este ciclo solo ha ayudado a los intereses nucleares de Pyongyang.

En julio, como el *Wall Street Journal* lo expuso, "Kim hizo de las suyas una vez más porque sus previas provocaciones han sido típicamente recompensadas" (6 de julio). Corea del Norte tiene un historial de murmurar amenazas nucleares y lanzar misiles para después ser *recompensados con concesiones y ayuda de Estados Unidos*.

Esta tendencia puede remontarse a 1994 cuando la administración Clinton respondió a las amenazas nucleares de Kim a través de un Acorde Estructurado ofreciendo ayuda a Pyongyang con la

REUTERS

promesa de plantas de energía nuclear. En 2002 se hizo evidente que éste tratado había fallado cuando Kim botó a los inspectores de la ONU y anunció que él conducía un programa nuclear secreto.

En 1998, cuando Kim lanzó un misil Taepodong-1 sobre Japón, Estados Unidos trató de negociar un acuerdo similar al acuerdo nuclear de 1994. "Como parte del trato... Estados Unidos pondría los satélites norcoreanos en órbita a cambio de la promesa por parte de Corea del Norte de detener el desarrollo de misiles de largo alcance". ¡El historial de Washington de negociaciones y componenda con Corea del Norte es vergonzoso!

Estados Unidos ha invertido más de una década sentándose en la mesa de negociación norcoreana, y ¿que ha dejado este esfuerzo? ¿Un país bribón suficientemente arriesgado como para lanzar pruebas de casi todo su arsenal de misiles en un desacato total a Estados Unidos!

Así que, ¿como respondió Estados Unidos esta vez? Después de la prueba del misil en julio, EEUU escogió "[ceder] la batuta a Japón, permitiendo que Tokio

tomara la cabecera en el ámbito internacional" (Stratfor, 7 de julio). Tokio redactó una resolución y la llevó al Consejo de Seguridad de la ONU. Dos miembros (Rusia y China) del Consejo se opusieron a la resolución por ser demasiado dura. Así, el 15 de julio, el Consejo aprobó una resolución atenuada condenando las pruebas de misiles de Corea del Norte y exigiéndole suspender su programa balístico de misiles. La resolución no incluye mención de sanciones (aunque prohíbe el intercambio de material nuclear y de misiles balísticos y de tecnología) y no contiene estipulaciones para el uso de la fuerza.

A pesar de todo el alboroto alrededor de su preparación, esta resolución vale poco más que tinta en papel.

¡Corea del Norte la rechazó terminantemente en menos de una hora! La completa ineptitud de la ONU fue una vez más resaltada. Una nación enana, gobernada por un dictador mezquino, no sufre consecuencias reales por presentar una descarada amenaza militar.

Lo mejor que ésta resolución pudo hacer fue un llamado a reanudar las conversaciones de las 6 partes durante tres años (entre Corea del Norte y China, Corea del Sur, Japón, Rusia y EEUU) concerniente al programa nuclear de Pyongyang; conversaciones que Corea del

Norte ha saboteado desde noviembre pasado en protesta contra las sanciones de EEUU.

"Estados Unidos todavía quiere resolver el atolladero a través del diálogo", informó un funcionario de Corea del Sur después de reunirse con funcionarios de Estados Unidos en

**La completa ineptitud de la ONU fue una vez más resaltada. Una nación enana no sufre consecuencias reales por presentar una descarada amenaza militar.**

## REFORMANDO ASIA

EL hecho que Kim Jong Il tiene un misil balístico de largo alcance que aparentemente puede alcanzar el suelo norteamericano tiene a mucha gente en ascuas, principalmente porque se cree que él esta fabricando armas nucleares. La prueba balística de Corea del Norte el 4 de julio no pudo haber llegado en peor momento, con otro líder apocalíptico (el presidente iraní Mahmoud Ahmadineyad) aplicando similares juegos psicológicos con los líderes occidentales. De hecho, es una sincronización perfecta de Kim y sus técnicos de tácticas.

El asunto es sobre de cómo la política del Este asiático será reformada, como en efecto hoy esta siendo configurada por este desarrollo. Hay que observar a cuatro países con relación a Corea del Norte: Estados Unidos, Japón, China y Corea del Sur.

Hasta hace pocos años uno no podía imaginar cómo Asia del Este pudiera funcionar sin incluir a Estados Unidos involucrado en la región. Mucha de la presencia de Norteamérica en Asia tuvo que ver con la necesidad de vigilar los avances del comunismo durante la guerra fría (esta era la razón de la presencia de Estados Unidos en Japón, particularmente). En Corea, Estados Unidos y la URSS dividieron la península a lo largo del paralelo 38, después de la Segunda Guerra Mundial. Cuando el norte invadió al sur en 1950, Estados Unidos fue a la ayuda del sur sin decisivamente ganar esa guerra, pero sí ayudando a lograr una tregua y después guardando la frontera para frustrar la extensión del comunismo.

Pero la Guerra Fría ya terminó y el miedo a la expansión del comunismo se fue. Las dos Coreas han sido cada vez mas amistosas la una con la otra desde que el presidente de Corea del Sur Kim Dae Jung lanzó su "Política Luz del Sol" hacia el norte, en 1998. Con todo, 37.000 soldados de Estados Unidos todavía están protegiendo el lado sur de la frontera.

Muchos asiáticos dudan de la necesidad actual de la presencia militar de EEUU en Asia. Dadas las fuerzas norteamericanas esparcidas al máximo y sus políticas retirándose de Asia, ya no necesitan dudar mucho más tiempo.

Las artimañas militares de Corea del Norte han mantenido a Estados Unidos metido en la región, mas su fin esta cercano. Atascado en sus propios problemas (división política en casa, fatigantes campañas en Irak y Afganistán) EEUU se va a ver delegando la situación norcoreana a poderes más capaces existentes en la región. Desde la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea, Estados Unidos ha tenido una alianza fuerte con Japón y Corea del Sur. Alguna vez determinado a extinguir el militarismo japonés, Estados Unidos a través de los años dejó que Japón formara un ejército para "defensa propia". ¿Qué les motivó a esto? La Guerra de Corea. Japón empezó a resucitar a su antiguo ejército en 1950, cuando estableció su Reserva de Policía Nacional para reemplazar a las tropas norteamericanas yendo a Corea. Esta fuerza policiaca fue transformada en la Fuerza de Defensa Nacional por el gobierno japonés en 1954, con el apoyo total de EEUU. Así que fue la península de Corea que reencendió la chispa militar en Japón.

Asimismo hoy la política coreana juega un papel enorme en el rearme de lo que fuera una vez la nación del Asia mas peligrosa. Washington y Tokio están ahora cooperando en el desarrollo de un misil balístico para la defensa. Ambos países planean construir misiles interceptores. Un radar de alta resolución diseñado para detectar los misiles entrantes, se ha establecido en una base al norte del Japón (Associated Press, 23 de junio).

Cualquiera que sea el estado de las relaciones entre Corea del Norte y Japón, podemos estar seguros que Japón utilizará cualquier oportunidad que se le presente para desprenderse de su pacifismo de la posguerra en favor de tener una fuerza militar autosuficiente

Washington (Japan Economic Newswire, 19 de julio).

En esencia, *no ha habido una respuesta justificativa al lanzamiento de cohetes en julio por parte de Corea del Norte*. Simplemente, se han renovado los esfuerzos para volver al camino [diplomático] anterior, el mismo curso que terminó con Corea del Norte lanzando sus misiles.

Con Pyongyang rehusando rotundamente venir a la mesa de conversaciones de las seis partes, el próximo gran paso de Estados Unidos ha sido amenazarlos con tener conversaciones con sólo cinco partes, dejando fuera a Corea del Norte. Corea del Sur y EE UU acordaron el 18 de julio que las conversaciones de cinco sin Corea del Norte sería mejor alternativa que conversaciones de seis, saboteadas por Corea del Norte...” (El Herald de Corea 19 de julio). Esta situación sería cómica si no diera tanta evidencia de la falta de efectividad del liderazgo de Estados Unidos y de la ONU.

Cinco grandes poderes, incluyendo la nación más poderosa del mundo, ahora se dan de vueltas tratando de buscar la mejor forma para atraer a la minúscula Corea del Norte de regreso a la mesa de negociación.

Stratfor comenta que no es probable que Corea del Norte quiera tratar con la presente administración de EE UU, sino que más bien está muy dispuesta a esperar que haya un cambio de presidencia para reanudar las conversaciones. “Mientras tanto, Corea del Norte ha aparentemente conseguido promesas de su seguridad de parte de China y de Rusia, y el apoyo financiero de China y Corea del Sur. Ya sea que las conversaciones se reanuden o no, Corea del Norte ha conseguido la atención internacional y ha abierto senderos por todo el mundo para iniciativas diplomáticas. Finalmente, entre más beligerante sea la retórica de Corea del Norte, *más procuran otras naciones aplacar al bribón inquieto*” (18 de julio, énfasis mío).

De hecho una victoria para Corea del Norte. Y eso no contempla el éxito de las actuales pruebas de misiles. “para Corea del Norte”, dice Stratfor, “las pruebas del 5

de julio [fue 4 de julio en EE UU] muy bien pudo haber sido el día más importante en su programa de misiles... las pruebas permitieron a Pyongyang medir la efectividad de mejoras en su diseño y tecnología... Pyongyang ya ha probado la mayoría de sus misiles balísticos de corto y mediano alcance más modernos. Por lo que sabemos, todos funcionaron (sin contar con Taepodong de largo alcance), y el ejército de Corea del Norte ya está analizando los datos de telemetría y haciendo los refinamientos necesarios” (7 de julio).

Ahora Corea del Norte tiene la oportunidad de abandonar (temporalmente) su “derecho” de probar misiles para ganar concesiones políticas o económicas. Así, el ciclo de diplomacia de apaciguar continúa.

Ambos, la ONU y EE UU están simplemente confirmando la opinión creciente en el mundo de que ellos carecen de la firmeza y la fuerza de voluntad para dete-

---

**Estados Unidos tiene el poder físico para resolver esta crisis—pero falla en demostrar la voluntad política para usarlo.**

---

y formidable. ¿Utilizará Japón las piruetas de Pyongyang para producir sus propias armas nucleares? Eso sería una gran ironía histórica—la única víctima de la bomba atómica consiguiendo esta precisa arma de destrucción masiva en reacción a una amenaza contra su propia seguridad.

Podremos esperar que Estados Unidos le deje a Tokio la disuasión militar, pero para apuntalar el esfuerzo diplomático entra en juego el viejo aliado, Corea del Sur.

Con todo, es poco posible que el presidente de Corea del Sur baile al son de los deseos de Washington en la península. Él fue (después de todo) elegido en una plataforma política anti-EE UU y un mayor acercamiento con el norte. Si no un aliado del norte, por lo menos Seoul se percibe como mediador entre Estados Unidos y Corea del Norte, mas no un títere de Washington.

Si algo es cierto es que Seoul es más aliado de Beijing que de Washington. China es el socio económico más importante de Corea del Sur. Los funcionarios de Corea del Sur están hablando con sus contrapartes chinas sobre el último drama de Corea del Norte. Quieren entrevistarse con oficiales de Estados Unidos, pero la única cosa en miras ahora es un cumbre entre los presidentes este septiembre.

Poniendo la situación en manos de Corea



del Sur y Japón, Estados Unidos sabe a ciencia cierta que es China (el único aliado de Corea del Norte) estará involucrada. A fin de cuentas, el vacío de poder dejado por Estados Unidos en Asia será llenado por la nación políticamente más dominante de la región: China.

Cómo la situación en Corea del Norte se desenvuelva reformará el mapa geopolítico de Asia. Observe a Japón utilizando la situación como una excusa para rearmarse. Espere ver a Corea del Sur acercarse más a China. Fíjese como Seoul dará grandes pasos hacia la reunificación de la península, a pesar de (o quizá por motivo de) la capacidad nuclear de Corea del Norte. La presencia debilitada de Estados Unidos (incapaz de utilizar su poder militar o diplomático para calmar los miedos nucleares en Asia) pronto será drásticamente reducida o aun eliminada en el Este.

Todo esto concuerda con la “palabra segura” de la profecía Bíblica. La palabra de Dios identifica a la gente china, coreana y japonesa en una masiva alianza militar en este tiempo del fin; una reacción a la inestabilidad sin precedentes en el Oriente Medio y Europa. **RYAN MALONE**

ner a países beligerantes, aún a Corea del Norte.

**Exponiendo la debilidad de Estados Unidos**

Considere la situación geográfica, Corea del Norte es más pequeño que el estado de Mississippi; su escasez económica está a la par con la de Zimbabwe. Por lógica se podría concluir que tal bicoca de nación tiene casi tanta influencia geopolítica como la provincia de Chukotskiy Avtonomnyy Okrug en Rusia.

La única razón que hace que Corea

*dad de la política exterior estadounidense!* Sería fácil de subestimar el significado del conflicto geopolítico existente entre EEUU y Corea del Norte. Comparado con los eventos en Líbano, Irak o Irán, parecería que Corea del Norte presiona menos. Pero este problema tiene todo que ver con los intereses de Estados Unidos en el Oriente Medio y en otras partes.

La crisis nuclear de Corea del Norte esta siendo observada cuidadosamente alrededor del mundo. Rusia, China, Irán , Hezbolá, Hamás, al-Qaeda, el Talibán,

anti-estadounidenses y organizaciones terroristas alrededor del mundo.

Esta crisis se trata de algo más que sólo desarrollar proyectiles para transportar bombas nucleares. Al paso de los años, Kim Jong Il sistemáticamente ha ayudado al debilitamiento progresivo de la reputación de Estados Unidos como una superpotencia respetable y temible.

Espere ver que EEUU continúe actuando indecisamente e inconclusamente con Corea del Norte. Mientras tanto (como es el caso con Irán) Corea del Norte tomará ventaja de la inactividad de EEUU, ganando concesiones adicionales y continuará construyendo armas y produciendo material nuclear.

Tal como Trompeta ha pronosticado, es también sumamente probable que Estados Unidos cada vez más vuelque el problema sobre los vecinos de Pyongyang: Japón, China y Corea del Sur. Éstas naciones también estas preocupadas (en diversas formas) con las armas de Corea del Norte y su programa nuclear, y es muy probable que acepten con gusto la confianza que Washington deposita en ellos para administrar a su vecino bribón.

De esta forma Estados Unidos no solo se alejará más de la política asiática, sino que también conferirá a Beijing y a Tokio más poder e influencia en la región e internacionalmente. La profecía bíblica nos dice que en los meses y años venideros, la totalidad del Asia se unirá al liderazgo de los estados más influyentes de la región.

Para muchos, la impotencia de Estados Unidos para usar su incomparable poderío y remover la amenaza que Kim Jong Il representa, es inexplicable. EEUU ciertamente no carece de la fuerza militar para defenderse contra un bien armado y bien equipado Kim Jong Il. Esto es ilógico. ¿Cómo es que está sucediendo esto?

La explicación se encuentra en la profecía de la Biblia; nos dice que la voluntad de Estados Unidos para usar su poder esta siendo destruida. La profecía en Levítico 26:19 dice que, "... quebrantaré el orgullo de tu poder..." (Traducción de la versión King James en inglés). Lea el capítulo entero, el cual es a menudo llamado el capítulo de las bendiciones y maldiciones. Deberíamos estar viviendo en medio de las abundantes bendiciones de Dios. ¡En lugar de ello nuestros pecados personales y nacionales están causando que seamos maldecidos por el Dios viviente!

**Ver PROBLEMA página 28 ▶**



**BLA, BLA, BLA**  
En julio, negociadores de EEUU, Japón y Corea del Sur se sientan a hablar de cómo persuadir a Corea del Norte a terminar con su programa de armamento nuclear.

del Norte gane más reconocimiento internacional que Comoros o Senegal es que es gobernada por un loco (o eso es lo que él quiere que creamos) con aspiraciones a las armas nucleares.

En términos de poder, no hay comparación entre Corea del Norte y EEUU. Simplemente no tiene sentido que este problema (aparentemente irrelevante) deba estar causando tantas molestias al poder militar más grande del mundo.

El hecho que Estados Unidos no pueda resolver este dilema destaca la quebrantada fuerza de voluntad de la nación y la subsiguiente incapacidad de aprovechar su pasmoso poder ofensivo para solucionar crisis serias.

EEUU posee los recursos físicos necesarios para resolver esta crisis por medio de una simple demostración de su poder defensivo. Pero simplemente no demuestra su voluntad política para usarlo. El atolladero de Estados Unidos en el asunto de Corea del Norte es un resultado directo de liderazgo débil.

¡La crisis en Corea del Norte es una cartelera llamativa que anuncia la debili-

todos los que son hostiles a las intenciones de EEUU, están observando para ver si el gobierno de Estados Unidos está preparado para darle un significado real a su retórica, y respaldarla con acción decisiva.

Cada hecho testifica de la impotencia de Estados Unidos para enfrentar a Corea del Norte.

Al masajear a Corea del Norte con diplomacia y con una inerte resolución de la ONU, tanto la ONU como Washington están anunciando su escasa fuerza de voluntad y su paupérrima motivación para tratar fuertemente y decisivamente con un enemigo.

Al apoyarse en Japón y permitir ser empujado por Rusia, China y Corea del Sur en sus negociaciones con Corea del Norte, EEUU está demostrando estar totalmente falto de preparación, de voluntad y de capacidad para enfrentarse ante Kim Jong Il y su arsenal de cohetes.

El historial de concesiones de Estados Unidos para Corea del Norte no sólo está animando a Kim Jong Il, sino que está fortaleciendo a los líderes de naciones

# Si Alemania está agriada...

¿Cuál pues es el humor alemán de hoy? No ha tomado mucho tiempo para agriar la jovialidad proyectada por Alemania durante el reciente Mundial. ¿Por qué el cambio? ¿Y qué augura esto para Europa? POR RON FRASER



GETTY IMAGES

## UNGLÜCKLICH

Canciller Ángela Merkel no es la única descontenta en Alemania. El humor general de insatisfacción entre los alemanes tendrá un impacto mucho más allá que en la propia nación.

**H**ACE SÓLO UN PAR DE MESES, EL mundo tuvo el placer de ver la aparente jovialidad relajada y sonriente de la nación anfitrión durante el Mundial del fútbol. La reacción inicial de los alemanes al perder el torneo en su propia casa pareció una de aceptación relajada que a pesar de haber perdido todos habían pasado un tiempo divertido. Habían llegado tan cerca, pero al final, ni aún el cantar a toda voz "Deutschland über alles" [Alemania sobre todos] desde las graderías pudo recuperar a su equipo para evitar ser derrotados por Italia, quien pasó a ganar el prestigioso y codiciado icono del mundo del fútbol.

Pero entonces las multitudes se fueron a casa. El humor cambió. Una vez más, Alemania parece estar disgustada.

### Infortunios domésticos

El gobierno alemán no está feliz en este momento. El primer intento de la Canciller Ángela Merkel en armar un consenso sobre ciertos asuntos domésticos dividió entre los otros partidos los votos de su gobierno de coalición en asuntos cruciales a la futura estabilidad económica del país.

El *electorado* alemán tampoco está feliz. Las tentativas de Merkel para reformar el esquema nacional de asistencia social encontró un rechazo agobiante por el público alemán, según los sondeos. Esto le sigue a la gran protesta pública sobre la propuesta de hace poco del gobierno de Merkel, para recaudar la mayor alza de impuestos a los alemanes desde la Segunda Guerra Mundial.

La luna de miel se acabó. Las cosas no están funcionando tan bien en casa para el gran gobierno de coalición de la Canciller Merkel. Una vez más Alemania podría estar entrando al modo de crisis a menos de un año desde que Ángela Merkel ganara la cancillería por márgenes minúsculos.

Inmediatamente después de las elecciones alemanas Merkel brilló como la consentida de Estados Unidos, Gran Bretaña y Europa Occidental, debido a la manera segura en la que manejó una serie de decisiones de política exterior durante sus primeros meses en el cargo. Pero esa imagen que le sirvió bien en casa para empezar, ahora se está estropeando.

La política doméstica, y en particular los intentos por forzar cambios económicos en la población alemana, siempre estuvo destinada a ser el talón de Aquiles de Merkel. Fue Merkel que le ofreció al primer ministro bávaro Edmundo

Stoiber el cáliz envenenado de la cartera económica, que fue la causa que lo motivó a salirse del gobierno de coalición. Stoiber sabía demasiado bien que una razón principal de la caída del gobierno de Schröder fue su fracaso en vencer la honda resistencia del público alemán a los cambios del sistema, drásticamente necesarios para revivir la economía nacional. Ahora es tiempo para que Merkel baile al son de la música, y la tonada del público es cada vez más discordante. El humor está cargándose negativamente en Alemania.

**Expansión hacia el sur**

Pero, interesantemente, lejos de casa la historia es diferente. En el exterior, Alemania se mueve hacia adelante, entusiasta, en su gran proceso de recolonizar las regiones antes gobernadas por *Deutschland*, durante la era previa cuando la nación se cubría con capa y traje abiertamente imperialista.

Desde su unificación en 1990, la nación alemana ha esparcido rápidamente sus fuerzas militares alrededor de muchos teatros de conflicto en todos los hemisferios. Estas iniciativas siempre las han llevado a cabo usando el sombrero de la Unión Europea, de la OTAN o de la ONU, evitando así cualquier acusación de que son iniciativas puramente alemanas diseñadas a promoverles un retorno imperialista.

Rastree la primer operación “fuera de área” de Alemania. En 1992, el gobierno de Kohl envió tropas para apoyar el bloqueo naval de la OTAN en Yugoslavia. Más tarde, siguiente al despliegue de tropas de la ONU a la misión Somalia en 1994, la Corte Constitucional Federal de Alemania decretó que las tropas podrían participar en las operaciones preservadoras de la paz de la ONU en territorios fuera de la OTAN.

Lo que es significativo acerca del bloqueo de los Balcanes es que este fue un resultado directo de Alemania provocando las guerras Balcánicas al reconocer en 1991 a Croacia y Eslovenia como naciones independizadas de la República Federal de Yugoslavia. Para 1999, las tropas alemanas estaban en combate apoyando a la OTAN, ocupándose de fomentar el conflicto de los Balcanes. Hoy, toda la Península de los Balcanes está en proceso de ser movida dentro de una colección de estados sometidos al servicio de una Unión Europea dominada por Alemania.

Con la destrucción de toda Yugoslavia como entidad política, el camino estaba libre para que la UE impusiera su voluntad sobre las encrucijadas Balcánicas de Europa, un pedazo muy estratégico de territorio. El escenario quedó entonces listo para la expansión de la influencia alemana, usando el sombrero de la UE para extenderse hacia el sur vía los mares Adriático y Mediterráneo. Malta (la isla que el primer ministro italiano Romano Prodi nombrara “el escalón hacia África”)

una Alemania unida que tuvo su primera acción de posguerra “fuera de área” en operaciones militares hace sólo 14 años.

Quizás si estas misiones numerosas fueran anunciadas en los medios como iniciativas *alemanas*, tal vez agiten algunas memorias desagradables de combates previos emprendidos por Alemania hace unos 60 años. Sin embargo, los alemanes han sido muy astutos en publicarlos como un apoyo a misiones muy apreciado de la ONU y la OTAN. Este detalle de relaciones públicas podría ser un betún cubriendo los escondidos motivos alemanes; mas retroceda y vea el panorama completo: Con una lente de mayor ángulo podemos ver una Alemania con una disposición imponentemente expansionista, especialmente en África.

**Hacia África**

Una vez más, semejante a la lucha por recursos africanos en el siglo 19, el ímpetu está hacia África.

El creciente interés alemán allí esta comenzando a destacar la perspectiva de una confrontación entre Alemania y China, especialmente en Nigeria, Angola y Sudán. En discusión esta el acceso a reservas explotables de petróleo y la inmensa riqueza mineral de África. Espere ver tensiones en estos asuntos entre China y la UE bajo liderazgo alemán.

Pero particularmente notable es el renovado interés de Alemania en la nación surafricana occidental de Namibia.

Previamente colonizada por Alemania en la gran carrera por recursos y riquezas de África que sucedió en los años de 1800, el reciente y franco interés de Alemania en Namibia se centra en el acceso a sus depósitos ricos en mineral de cobre y cromo y (muy estratégicamente) en el control del puerto marítimo de la Bahía de Walvis. Esta vez, a diferencia de la mayoría de los otros servicios portuarios donde China ha tomado la iniciativa, parece que Alemania tiene una ventaja sobre China. Así como la Península de los Balcanes son el cruce caminos literal de Europa, la Bahía de Walvis “se ha convertido en el pasaje comercial para toda África del sur” (*German Foreign Policy*, 3 de julio). La Bahía de Walvis ofrece un retorno más rápido a los navíos de la ruta Europa-África que la ruta del Cabo a los puertos



y Chipre entraron rápidamente a las mandíbulas de la UE.

Hoy encontramos la Armada alemana patrullando el Mediterráneo y las aguas del Cuerno de África [frente a Somalia]. Vemos también el ejército alemán implicado en una invasión simulada de la costa occidental de África, en el suelo del Congo protegiendo los intereses de la minería alemana allí y preparándose para participar en el conflicto de Jartum, en Sudán. ¡Encima de todo esto está la presencia continua de tropas alemanas en Afganistán, Uzbekistán, Kosovo, Bosnia Herzegovina, Georgia y de la costa de Australia en Timor Este, sin mencionar que después del 9/11 [septiembre 11 en Nueva York] la Luftwaffe [fuerza aérea alemana] voló misiones de seguridad, ¡en la costa Este de EE UU! Toda esa creciente participación es un salto grande para



de Suráfrica. Es el puerto preferido de las compañías marítimas alemanas.

Pero hay otro asunto que despierta preocupación en África del suroeste. Algunos en Namibia aún se quejan de la manera que la Alemania Imperial trató a una generación anterior durante sus días coloniales. Este pedazo de Historia fue publicado tan recientemente como 1985 en un informe de la ONU sobre el tema. Llamado el "Informe de Whitaker", fue un resumen de una investigación de la ONU que probó que Alemania fue la responsable de uno de los primeros actos de genocidio en el siglo 20. Esto se perpetró en África.

He aquí algunos detalles del acontecimiento específico notado en parte de ese reporte: "El general Von Trotha publicó una orden de exterminio; bebederos de agua fueron envenenados y los emisarios de paz africanos fueron fusilados. En total, el 75 por ciento de los africanos Hereros fueron asesinados por los alemanes colonizando entonces la actual nación de Namibia, y los Hereros fueron reducidos de 80.000 a unos 15.000 refugiados hambrientos".

La pregunta que se hace África del suroeste es: ¿Si los alemanes consiguen recobrar la influencia en esa región, se repetirá la historia?

La Biblia profetiza un poder imperial levantándose en el norte (Europa) que ejercerá una tremenda influencia política y económica en el futuro cercano, hasta el punto que sus mercaderes comercializarán "esclavos, y almas de hombres" (Apocalipsis 18:13). Este imperio esta profetizado a aumentar su poder hacia el sur (África) y al oriente (Palestina). Usted puede leer acerca de esto en Daniel 8:9.

¿Habrá un riesgo de repetir la experiencia de esclavitud y genocidio sufrido por los pueblos de África del suroeste bajo sus capataces teutónicos anteriores? Temiendo esta posibilidad, algo de preocupación ya esta siendo ventilado acerca de las futuras consecuencias de la creciente presencia militar de Alemania en África.

Observe al África mientras la competencia por sus recursos y la mano de obra barata se recalienta. Mire la influencia en África de Alemania alentados por y en complicidad con Estados Unidos y Gran Bretaña, quienes aparentemente están inconscientes de las severas lecciones de la Historia.

Luego, esta el Oriente Medio.

### "El Pacificador" de Oriente Medio

Desde que Alemania se unificó en 1990 el Ministerio Alemán de Asuntos

Exteriores ha tratado de participar directamente en el llamado "proceso de paz" en el Oriente Medio. Joschka Fischer, Ministro de Relaciones Exteriores bajo el gobierno anterior de Schröder era especialmente agresivo en promover a Alemania como un elemento "pacificador" entre los Palestinos e Israel. Con Fischer ahora fuera de escena Alemania continúa siendo una entidad muy bien atrincherada en el proceso de paz. En el conflicto más reciente, oficiales alemanes de inteligencia han estado activos en Líbano negociando por la liberación de los soldados israelíes capturados. Además, Alemania ha labrado para sí un papel en las negociaciones con Irán sobre su desarrollo de armas nucleares.

Tocante a la guerra en Irak, el anterior gobierno de Schröder se hizo impopular en la Casa Blanca al negarse absolutamente a ayudar la alianza de EE UU en la iniciativa contra el terror. Y esto a pesar de que su mismo gobierno estaba consintiendo fácilmente la participación del Bundeswehr [ejército alemán] en Afganistán. Sin embargo, dando un vistazo más de cerca al papel tradicional de Alemania en apoyar secretamente a los regímenes patrocinadores de terroristas en el Oriente Medio podría explicar la razón de su desgate.

La exposición magistral de Mark Aarons y John Loftus de la intriga Vaticano-Alemania en su libro *The Unholy Trinity [La Trinidad Impura]* revela lo siguiente: "Entre los dudosos logros de la ciencia Nazi estaba el invento de Sarin, Tabun y Soman. Estos gases neurotóxicos... eran tan efectivos que las mismas fórmulas son usadas aun hoy... Durante los años de 1970, los servicios de inteligencia de EE UU encontraron abundante evidencia que compañías en Alemania Occidental estaban vendiendo el secreto del gas Sarin a varias naciones árabes..." Aarons y Loftus aluden a la probable participación del servicio de inteligencia de Alemania Occidental (BND) como "un mercader de muerte para [las naciones] tales como Libia e Irak".

Es un estudio intrigante el investigar qué nación suministró la pericia técnica para la sofisticada red de búnkeres subterráneos de Sadam Husein. ¿Por qué sería que cuando las cámaras de video se enfocaron sobre las placas de instrucciones de operación del equipo subterráneo, estas claramente mostraron instrucciones en el idioma alemán? Los mercaderes alemanes, los banqueros y los del servicio secreto alemán tienen aún mucho que responder

por sus contribuciones a regímenes terroristas en el Oriente Medio, y no se diga en Albania, en Croacia y en las naciones de África. Los armamentos alemanes y austriacos están apareciendo continuamente en polvorines terroristas en estos países.

El canal de tráfico de armas y drogas que se extiende desde Alemania vía los Balcanes, a través de Eurasia y hasta Latinoamérica es una realidad bien documentada. Sería interesante investigar las conexiones entre la presencia alemana actual en Afganistán, la actual cosecha rebosante de droga en ese país, y la red entera de Bancos y casas comerciales involucradas en el lavado de miles de millones de dólares cosechados de los traficantes de adicción, por los narcocorredores globales.

### Aspiraciones nucleares

Pero quizás de mayor preocupación es la tendencia del presente gobierno alemán en cambiar las políticas contra poder nuclear del anterior gobierno de Schröder. En la cumbre reciente del G-8 en Rusia Ángela Merkel retiró la resistencia de Alemania, al aprobar el desarrollo del poder nuclear como una alternativa a métodos más convencionales de generación de electricidad. El resultado fue que todos los 15 representantes nacionales presentes alcanzaron un voto unánime en este asunto.

Esto puede aparecer inocuo al observador casual no ecologista. Sin embargo, el apoyo de Merkel conlleva a posibilidades que son de mal agüero para el futuro.

Todo mundo sabe que el desarrollo de poder nuclear de Irán está (a pesar de los iraníes vociferando lo contrario) destinado para uso militar. Y, ¿por qué no habríamos de aplicar la misma lógica para Alemania? ¿No debería ser algo muy preocupante saber que un líder de Alemania apoya el uso "pacífico" del poder nuclear, especialmente considerando la naturaleza bélica de los pueblos alemanes desde los tiempos de la antigua Asiria?

Lo que debería estimularnos a una mayor preocupación por este desarrollo de política alemana es la probabilidad que Alemania ha estado involucrada clandestinamente en la proliferación de armamentos nucleares, mientras al mismo tiempo pone ante el público una cara de pacifista. Loftus y Aarons hacen comentarios sobre "informes que Alemania Occidental está detrás de la proliferación secreta de armas nucleares". Los autores hacen una observación sobre la racionalización que Alemania Occidental usó para concluir un protocolo nuclear secreto

conectado a un tratado de comercio con Argentina en los años de 1960, en el que consideraban que EE UU en un futuro se saldría de la OTAN, o retiraría la protección nuclear de Europa Occidental. Durante la Guerra Fría, “se decidió desarrollar las armas nucleares secretamente utilizando los numerosos grupos de científicos alemanes emigrados en Argentina y Suráfrica” (Ibíd.).

Sin embargo, existe una diferencia clara entre el desarrollo nuclear de Irán y el de Alemania. Cualquier observador sensato de la escena mundial sabe que Irán esta doblegado a dirigir una cruzada global para islamizar al mundo. Existe suficiente inteligencia confiable para confirmar que Irán esta bien avanzado en su camino hacia el desarrollo de capacidad militar nuclear. Las diatribas estridentes del líder iraní Mahmoud Ahmadineyad indican fuertemente que Irán utilizará toda arma a su disposición para conseguir sus fines.

Con Alemania la situación muy diferente en un, muy llamativo aspecto. Alemania se ha esmerado en acentuar su papel de una nación que ha purgado sus culpas por los millones de víctimas en las dos guerras mundiales que instigó. Alemania ahora se ha presentado al mundo con una imagen de ser una democracia occidental respetable, y hasta modelo amante de la paz.

**El panorama completo**

¿Ve el panorama completo aquí? Alemania aprendió su lección: Si se quiere gobernar al mundo, el hacer guerra abiertamente en nombre del país o de su ideología dominante claramente no es la manera de conseguirlo. Diplomacia, comercio, “preservador de paz” y el empleo de la ideología central del enemigo (la democracia), mas el uso ávido de cuerpos internacionalmente reconocidos (UE, ONU, OTAN) para alcanzar sus metas nacionales, ¿ésta estrategia sí rendirá los resultados deseados!

Como Alemania lo mostró al mundo entero recientemente, esta puede ser un anfitrión maravilloso. Una nación alegre, vital, fuerte, cantando felizmente, deseosa de compartir su abundancia—buena comida, cerveza y vino, con abundante baile en las calles. Seguramente esta es una nación que se ha arrepentido de su pasado y es una verdadera fuerza para la paz en el mundo, una nación modelo.

Pero, ese era el humor de Alemania entonces. Hoy, ya es diferente. Muchos

alemanes han vuelto a sus vidas de introspección, enfrentando la posibilidad de impuestos más altos, prestaciones sociales diezmadas y un gobierno de coalición inestable que ahora parece (no obstante la imagen de confianza proyectada por la Canciller) estar en riesgo de fragmentación. ¿Qué les pasa a ellos, que el humor les puede cambiar tan rápidamente?



Tropas alemanas retornan de una misión en Sudán.

los mayores contribuyentes al progreso de la sociedad moderna. Pero mientras Alemania se niegue a enfrentar el gran desafío singular de su carácter nacional, su pueblo se arriesga a ser títeres otra vez en las manos de un futuro dictador que buscará cautivar su imaginación. Una vez más Alemania podría surgir con un sentido de superioridad sobre el resto del mundo, ¡con resultados desastrosos para todos!

Federico Nietzsche escribió de su pueblo: “el alemán esta familiarizado con los ocultos senderos al caos...” (*Beyond Good and Evil*). Los líderes populistas se han aprovechado de esta propensión del pueblo alemán.

El comentarista político inglés Rodney Atkinson, un estudiante de historia alemana, una vez me comentó que, “el alemán es experto en crear una crisis, para luego plantear una solución con un resultado diseñado para fomentar sus propios fines”. Lo hemos visto en los Balcanes. Lo vemos empezando en África. ¿Estaremos destinados a verlo una vez más, en gran escala y global, como lo ha sido dos veces en la Historia reciente desde 1914?

**Serio riesgo**

Hay un riesgo serio en la posición actual de Alemania. Tiene, por mucho, la economía más pujante de Europa. Es la voz más estridente de política exterior en Europa.

Despliega las fuerzas militares mas organizadas de Europa hoy, sobre una arena mundial creciente. Alberga la empresa bancaria nacional más grande del mundo, así como el Banco Central Europeo y muchas corporaciones globalistas. Controla cada vez más las vías fluviales internas; sistemas de tránsito de carretera; acciona sistemas de generación y distribución eléctrica; sistemas de distribución de agua; servicios de mensajería y correo; y las principales casas editoriales en Europa. Y acaba de triunfar al haber conseguido que una compañía alemana de relaciones públicas haga la mercadotecnia de propaganda para ese gran vehículo de ambición alemana: la Unión Europea.

La gran debilidad política actual de Alemania (su gobierno de coalición fragmentario) es la protección temporal de Europa y del mundo contra una repetición inminente de los graves errores de su pasado; errores que costaron millones de vidas en la matanza de dos grandes guerras globales.

**Ver ALEMANIA página 28 ▶**

**Alemania aprendió su lección: Si se quiere gobernar al mundo, el hacer guerra abiertamente en nombre del país o de su ideología dominante claramente no es la manera de conseguirlo.**

Luigi Barzini, un observador por mucho tiempo del escenario alemán, hizo la pregunta que ha desconcertado a estudiantes de la historia alemana desde los días de Roma: “¿Cuál es la forma del Proteus alemán esta mañana? ¿Cuál será su forma mañana?” (*The Europeans*). Uno de los filósofos modernos de Alemania, Johannes Gross, dijo de sus compatriotas que, “el día pudiera venir cuando alguien levante la máscara... y el rostro que aparezca podría estar menos cachetón y rosáceo que el de hoy... mientras usemos la máscara, permaneceremos escondidos y continuaremos ocultando la situación de nosotros mismos” (Ibíd.).

Y ahí es donde está el gran peligro.

Ciertamente el pueblo alemán es maravillosamente talentoso, organizado, enérgico y culto. De cierto han sido

# “No podemos actuar solos en defensa”

**Mientras las amenazas globales se juntan, Europa ve la necesidad de unificarse. La firma de un nuevo código de procedimiento para fabricación de armas proporciona un vistazo a esta significativa tendencia.**

**POR BRAD MACDONALD**

**T**ODO MUNDO VE QUE LA UNIDAD europea ha sido obstruida por varios temas divisivos. Sin embargo, lo que muchos no ven es que a pesar de estos problemas, la Unión Europea continúa dando pasos (aunque pequeños) hacia convertirse en una federación de naciones unificada y perfilada.

A principios de julio, la UE dio otro

paso hacia esta meta cuando 22 de las 25 naciones miembros firmaron un nuevo código de procedimiento que empujará al Continente hacia un mercado común de armas.

Esta acción podría hacer mucho para realzar la capacidad militar de la UE.

Bajo el código, el cual aplicará a todos los estados miembros excepto Dinamarca, España y Hungría, se requiere que los ministros de defensa nacional pongan nuevas propuestas para armas y defensa en un boletín

informativo de la Agencia Europea de Defensa donde las compañías europeas de armas puedan competir por los contratos. Tal código de procedimiento es revolucionario en Europa, donde tradicionalmente ha habido poca competencia **crucando** fronteras para contratos de defensa y armas.

El nuevo código según Nick Whitney, jefe de la Agencia Europea de Defensa, “creará nuevas oportunidades para las compañías en toda Europa, fortalecerá nuestra base de defensa tecnológica e industrial y ofrecerá un mejor rendimiento monetario a las fuerzas armadas y a los contribuyentes” (*Washington Times*, 2 de julio). Las compañías europeas de armas, al enfrentar competencia de otras

compañías por contratos, estarán motivadas a invertir más tiempo y dinero en desarrollar nuevas tecnologías, y volverse más eficientes y accesibles.

A medida que la competencia aumente, también podríamos ver más fusiones y compras de mayoría accionista entre compañías europeas de armas. Con el tiempo, este nuevo código de procedimiento podría facilitar la formación de algunos conglomerados gigantescos de armas en Europa.

El tiempo probará que este nuevo código de procedimiento es un paso pequeño pero significativo hacia un sistema unificado de defensa europeo.

Con respecto a la abrumadora aceptación del nuevo código, el jefe de asuntos exteriores y seguridad de la UE Javier Solana dijo que esto muestra que “EXISTE UNA COMPRESIÓN GENERAL QUE NINGUNO DE NOSOTROS PUEDE PERMITIRSE ACTUAR SOLO EN LOS ASUNTOS DE DEFENSA” (EUobserver.com, 3 de julio; énfasis mío).

¿Por qué las naciones europeas sienten que ya no pueden permitirse “actuar solos en defensa”? El comentario de Solana proporciona un vistazo a la ansiedad de Europa sobre la realidad rápidamente cambiante de la geopolítica de hoy. Rusia está creciendo audazmente hacia el oriente; al sur, el fervor islámico está levantándose; EE UU rápidamente está perdiendo interés en Europa; y los líderes europeos están preocupados. A fin de manejar las amenazas en progreso, ellos perciben una necesidad de unificar sus recursos y actuar como uno.

Entonces, espere ver que la UE persiga más tenazmente la formación de un sistema de defensa perfilado que abarque el Continente en los meses y años venideros.

## El temor motiva

*Trompeta* no ignora los grandes obstáculos que debe saltar este proyecto de la Unión Europea si es que ha de llegar a ser algo. Simplemente creemos que a medida que las naciones europeas enfrenten cada vez más las enormes presiones internas y externas, llegarán a estar más motivadas a saltar las barreras que impiden su unificación.

El temor es una emoción energizante. Pídale a un hombre que salte sobre un muro de 2 metros, y probablemente rehusaría hacerlo. Suelte un perro rabioso con espuma en el hocico, y el hombre repentinamente tendrá la energía para saltar la cerca a fin de escapar del feroz

**Ver DEFENSA página 28 ▶**



**JEFE DE SEGURIDAD—UE  
JAVIER SOLANA**

# 5 formas de ayudar a sus hijos a tener éxito en la Escuela Pública

**E**N ALGUNAS ÁREAS LAS ESCUELAS públicas han recibido una mala reputación. Los críticos, citan malos estándares académicos; bajo aprovechamiento crónico; y una cultura adolescente de ínfima calidad, entre los problemas que lastiman las vidas de nuestros hijos de edad escolar. Escuelas privadas y educación en casa están convirtiéndose en las selecciones preferidas entre muchas familias.

Hay quienes piensan que simplemente no hay esperanza para un niño que asista a una escuela pública. *Esto está lejos de ser verdad.* Mientras las escuelas privadas y la educación en casa pueden ser opciones excelentes para los que tienen posibilidades, nadie necesita considerar a la Escuela Pública como una elección de último recurso.

Sin embargo y al mismo tiempo, es irresponsable para los padres simplemente enviar sus hijos a la escuela pública y esperar que todo salga bien. Si usted como padre no se está involucrando en el proceso de la educación, las posibilidades de éxito para su hijo en la escuela pública disminuyen drásticamente.

La educación comienza en casa, y el éxito de su hijo tendrá mucho que ver con el cimiento que se construya antes que el hijo entre en la escuela su primer día. Además, la educación debe continuar siendo reforzada en casa durante todos los estudios de su hijo. Debe ser, de hecho, un *esfuerzo conjunto* entre padres y maestros, entre casa y escuela.

He aquí cinco cosas que usted, como padre, puede hacer para ayudar a su hijo superarse en el sistema de escuelas públicas (también aplican a los que asisten muchas de las escuelas de paga). Estos puntos se basan en la suposición de que los maestros están interesados en la educación de su hijo. Pero, aún si los maestros no alcanzaran estos estándares, sería una razón adicional para que usted estuviera activo en la experiencia de su hijo en la escuela pública.

## 1 Participe con la escuela

La mayoría de las escuelas tienen muchas actividades anuales a las que los padres son invitados a asistir: conferencias de padres y maestros; exposiciones de trabajos manuales; y obras teatrales y musicales. Los padres deben poner una máxima prioridad a esos eventos, hasta durante (y especialmente) en la escuela secundaria. Usted puede ver donde su hijo tiene éxitos y dónde dificultades; y además, todas son grandes oportunidades para mostrarle a su hijo que usted se interesa en su vida.

Cualquier limitación que una escuela pública pudiera tener se hace peor cuando los padres desatiende a sus hijos, haciéndolos sentirse sin guía y malqueridos. Involucrándose en la educación de su hijo ayudará en sus relaciones en casa.

Los maestros se dan cuenta si usted toma un interés activo en la educación de su hijo. No yendo a algunos de estos eventos le da al maestro la impresión de que no se preocupa con la educación de su hijo. Formar una relación positiva con los maestros es esencial.

Exposiciones de trabajos manuales le dan a los niños la oportunidad de mostrarles a los padres lo que ellos han hecho durante el año.

A las conferencias de padres y maestros, ambos padre y madre deberían asistir si es del todo posible. En las familias donde la madre no trabaja fuera de casa, una vez que todos los niños estén en la escuela, la madre podría ofrecerse de voluntaria con regularidad para ayudar al maestro con proyectos de la clase o ser una acompañante durante excursiones.

Involucrarse les ayuda a conocer a los maestros y administradores que trabajan con sus hijos cada día. Esto le permite mantener una influencia dominante en la vida de su hijo.

## 2 Ayude con las tareas

Los padres tienen la responsabilidad de saber lo que sus hijos están aprendiendo.

Diariamente, pregunte si su hijo tiene papeles que usted necesita mirar o firmar, o si tienen tareas. Examine sus pruebas y calificaciones. Fíjese dónde tiene dificultad, y ayúdele. Pase tiempo asegurándose que su hijo aprenda lo que se enseña. Repase ejemplos o problemas; repita ejercicios de ortografía o datos que la criatura necesite memorizar, o lo que su hijo necesite para estar bien preparado en su regreso a clases.

*No hay suficiente tiempo para eso, ¿dice usted?* ¡Este es el tiempo más valioso que usted puede pasar con su hijo! Varios minutos aquí y allá le ayudará a establecer vínculos firmes con sus niños o adolescentes, y les mostrará que la educación es una cosa valiosa para toda la vida.

Sin embargo, no se exceda en ayudar al punto de hacer a su hijo dependiente de la participación de sus padres. Esté disponible, sí, pero también recalque la responsabilidad individual del hijo, y la necesidad de que preste atención. Inculcando la costumbre de escuchar es una de las maneras más constructivas para ayudar con las tareas. Si ellos prestan atención en la clase, las tareas serán más fáciles. Y en un mundo de jóvenes que tienen la televisión y los videojuegos en exceso, que comen comida "chatarra" y están privados de sueño, su hijo probablemente subirá a la cima de la clase, si forma el hábito de escuchar.

Establezca una rutina de tareas para su hijo. Asegure que el ambiente es propicio para aprender. Cada persona aprende de diferente manera, así que sea sensible al hecho que él o ella pueden prosperar en un tipo diferente de ambiente. Descubra lo que funciona mejor para sus hijos. Verdaderamente llegue a conocer sus necesidades educacionales.



### 3 Sea positivo

Por más que podamos encontrar cosas mal en las escuelas públicas en nuestra sociedad, nunca debemos permitir que nuestros hijos perciban esto como una actitud negativa hacia la educación. Debemos promover en nuestros hijos el amor al estudio.

Thomas Jefferson escribió: "Un gobierno es como todo lo demás; para preservarlo necesitamos amarlo... por lo tanto todo depende, en que establezcamos este amor por la república; y el inspirarlo debe ser la empresa principal de la educación; pero la manera más segura de inculcarlo en nuestros hijos es con el ejemplo de los padres". La educación es lo mismo: Debemos amarla para preservarla —y esto, poniendo el ejemplo para nuestros hijos.

¿Se emociona usted cuando su hijo llega a casa con un "10" de calificación ganado con mucho esfuerzo, o cuando es muy creativo en un proyecto de ciencia? No de demasiada alabanza o halagos, pero sí tenga interés en sus trabajos y sea feliz de sus realizaciones. Gente joven e impresionable (aun los adolescentes) necesitan eso de usted.

### 4 Enfaticé asistencia diaria

Padres deben hacer todo posible para asegurar que sus hijos no pierdan días de escuela innecesariamente.

Asegúrese que sus hijos se mantengan en buena salud. Asegúrese que duerman bastante. Si están cansados para despertarse e ir a escuela, reduzca las actividades adicionales.

Faltas de asistencia frecuentes les dirán a ellos y a sus maestros que usted no le da importancia a la educación.

La Iglesia de Dios Universal bajo el Sr. Herbert W. Armstrong dio este consejo: "No permita que su hijo finja enfermedad para no ir a la escuela, ni invente excusas por él. Cada día es importante. Atrasarse es desalentador y frustra al niño e interrumpe el progreso del resto de la clase... También, ¿se han preguntado alguna vez lo que ocurre en la escuela cuando los niños reciben esta instrucción de sus padres: 'Dile al maestro que te envíe a casa si no te sientes bien'? En muchos casos, desde el primer minuto el niño pide y pide cada cuantos minutos ir a casa. Si su hijo esta enfermo manténgalo en casa. Si él está bien, no le ponga ideas contrarias en su mente. A fin de cuentas (razona él) es más fácil estar en casa que traba aquí, y a mamá no le importa si yo regreso a casa" (Buenas Noticias, enero 1984).

Sepa bien que su hijo sufrirá académicamente si usted no pone una prioridad alta en la asistencia diaria. Es posible que no se note inmediatamente, pero esta actitud casual inevitablemente se manifestará más tarde en la asistencia en su trabajo u otros aspectos de la vida.

### 5 Apoye al maestro

A un tiempo u otro, su hijo llegará a casa con una queja sobre el maestro. Cómo usted reacciona a esta situación es vital. Evite compadecerse con su hijo en seguida. Después de todo, usted esta recibiendo solamente un lado de la historia.

Demasiados padres hoy creen todo lo que sus hijos les dicen sobre lo malo que sus maestros son. Ellos, estando de acuerdo con su hijo, estorban la educación del hijo y posiblemente hasta su respeto de la autoridad en general.

Sin embargo, usted debe poder separar las quejas típicas de algún problema genuino con un maestro.

En años pasados los padres decían al hijo: "Si te metes en problemas con el maestro, entonces tú tendrás problemas conmigo cuando llegues a casa". Las escuelas públicas tendrían muchos menos problemas si todos los padres tomaran este enfoque.

Su conversación con su hijo que se queja pudiera ser así. Estudiante: "La Sra. Smith estaba malhumorada hoy. ¡Odio eso! Ella no debería ser así". Padre: "Pues, es posible que ella tuvo un mal día. Tú a veces estás malhumorado. Algo malo pudo haberle ocurrido en casa que tú no sabes. Dale el beneficio de la duda. Y, asegúrate que tu no hagas nada en clase para causarle estar de mal humor. En general, ella es una buena maestra que quiere darte la mejor educación posible".

Cuando usted hable con algún maestro (por ejemplo en una reunión de padres y maestros) evite ponerse defensivo si él o ella le muestran las áreas en que su hijo necesita mejorarse. La corrección es valiosa para ayudar a su hijo superarse y crecer. Tenemos que combatir el impulso de dar excusas por nuestros hijos.

"Recuerde que los maestros desean el éxito de su hijo y quieren darle un cimiento sólido en la escuela. Enseñar es una responsabilidad tremenda. Muéstrela a su hijo que usted y el maestro están unidos en su preocupación por él. Algunas preguntas o malentendidos que usted tenga deben ser tratados directamente con el maestro, no por medio del hijo. Mantenga al maestro en alto a los ojos de su hijo" ([Ibid.], mayo 1983).

#### Participación de los padres produce bendiciones

Hijos en escuelas públicas con padres que no se involucran en su educación, muy posiblemente terminarán académicamente pobres, con carencia de moralidad, y con una relación distante de sus padres. Pero, si usted se mantiene activo la escuela pública puede ser verdaderamente una oportunidad para fomentar lazos fuertes con su hijo y con la comunidad. Puede también ser una oportunidad para construir un en su hijo el amor a la educación y respecto a la buena autoridad.

Si pone estos puntos por obra, la vida de su hijo y *la suya*, ¡podrán ser ricamente bendecidas!

## ► PROBLEMA de página 20

¡Nuestra voluntad destruida es una de esas maldiciones!

Que maldición tener la voluntad quebrantada en un mundo cada vez más impactado por líderes peligrosos y despoticos. Simplemente no sobreviviremos a menos que el problema sea corregido.

Lea en los versículos previos de levítico 26, acerca de los pecados nacionales de Estados Unidos. Entonces usted verá porqué Dios ha quebrantado el orgullo de nuestro poder, o nuestra voluntad nacional. EE UU forman gran parte del Israel del tiempo del fin (una verdad que usted puede probar bíblicamente leyendo nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*).

EE UU ganó su libertad y grandeza en la sangre derramada y el valor de sus antepasados. Cuando esta nación se estableció fue fundada sobre muchas leyes y principios Bíblicos y fue muy bendecida. La pérdida gradual de la influencia de estas leyes y principios Bíblicos dentro de la sociedad estadounidense ha llevado a la nación a dudar de su autoridad moral, una vez significativa. La libertad no puede conservarla un puño de pecadores cobardes. Los enemigos de EE UU está a su puerta, y ellos están viendo el orgullo y la fuerza de voluntad nacionales de esta (ex gran nación) deteriorarse.

¡En el caso de Corea del Norte, ya nos están poniendo a prueba!

Entre más nos apartemos de Dios, más cobardes nos volvemos. Entre más cerca estemos de Dios, manifestaremos más el valor para enfrentar nuestros enemigos y confiar en Dios que pelee nuestras batallas. La única manera que Estados Unidos puede evadir la catástrofe es si restaura su relación con Dios y Sus leyes.

El hecho escueto es que nuestra rebelión creciente contra la autoridad de nuestro Dios ha conducido a un *quebrantamiento* dramático de la voluntad nacional de Estados Unidos para resistir a los que procuran destruirla y a todo lo que ha representado a través de su breve historia. Solo Dios puede sanar esta profunda herida nacional.

Lea nuestro folleto gratuito *Character in Crisis* ["Carácter en crisis", en inglés] para aprender como ésta nación tradicionalmente amante de la libertad finalmente restaurará su fe en Dios y una vez más cosechará, en mayor cantidad que antes, las bendiciones masivas que resultan por obedecer al único Dios verdadero. ■

## ► ALEMANIA de página 24

¿Pero qué si todo esto cambiara? ¿Qué si, en un tiempo de crisis (con los impuestos en alza, un drástico caos social por cambios forzados en la economía y prestaciones sociales, y la amenaza a su seguridad por un imperio islámico en asenso) surge otro dictador? ¿Qué entonces? ¿Se repetiría la Historia?

Como miembro de la sociedad global en uno de los tiempos más volátiles y perturbadores en la Historia de hombre, usted tiene una responsabilidad; ¡una responsabilidad de *velar y orar!* (Marcos. 13:33). ¡Vigile a Europa! ¡Vigile a Alemania! Barzini hizo la pregunta sobre la mutable nación alemana, mientras observaba a Alemania gradualmente saliendo de su cueva de hibernación para reafirmarse, una vez más, en el escenario mundial: "¿Cuál es el humor alemán? ¿Están felices, tanto como los seres humanos pueden razonablemente serlo? (Es cuando están perturbados y molestos, que pueden ser muy peligrosos)" (op.cit.).

¿Llevará la nación alemana a este mundo una vez más por el oculto sendero al caos? Escribanos ahora pidiendo su copia gratuita de nuestro folleto informativo *Germany and the Holy Roman Empire* [*Alemania y el Sacro Imperio Romano*, disponible en inglés] y conozca la respuesta a esa pregunta que va a ser dentro de poco, ¡el máximo asunto de política exterior de nuestra época! ■

## ► DEFENSA de página 25

canino. En Europa, los temores motivarán a las naciones a escalar las barreras que evitan actualmente su unificación en un poder singular.

El hecho que 22 de los 25 estados miembros de la UE estén preparados para dejar de lado una historia de adjudicación de contratos de defensa a compañías dentro de sus propias fronteras, firmando este nuevo código de procedimiento, demuestra este punto y nos da indicios de una creciente tendencia en Europa.

Como Solana dijo, que entre los estados europeos "existe una comprensión general que ninguno de nosotros puede permitirse actuar solos en los asuntos de defensa". Con el tiempo, ellos se darán cuenta que ya no pueden "permitirse actuar solos" en *ningún área*, ya sea economía, comunicaciones, comercio, y la lista sigue. Entre más dejen de lado sus diferencias estas naciones y adopten el proyecto europeo, más se darán cuenta de los beneficios que vienen de tener

un gobierno enfocado y unificado.

La Historia proporciona el modelo de cómo ocurrirá esto. Repetidas veces, la grandeza europea ha dependido predominantemente de dos factores: Alemania y el Vaticano. Observe entonces, cómo ambos desempeñan un papel más y más central en los asuntos europeos en el tiempo que viene. Mientras la Iglesia Católica Romana busca restaurar a Europa a su herencia espiritual y "cristiana", Alemania trabajará para unir políticamente al Continente y asegurar todos los elementos requeridos para ser una superpotencia mundial, incluyendo un ejército altamente organizado y moderno, estrictamente europeo.

Visto desde esta perspectiva, no es improbable que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) diseñada por EEUU pudiera estar cerca a su defunción. A medida que los diversos ejércitos de Europa se perfilan gradualmente en un ejército singular bajo liderazgo singular, estos ejércitos nacionales podrían paulatinamente eludir su compromiso con la OTAN y dar su apoyo y respaldo a su propio ejército europeo.

En los próximos meses es importante filtrar de ese ambiente caótico las noticias que lamentan el fracaso de la unificación europea, y ver con claridad la espantosa fuerza que está paso a paso aglomerándose en ese ambiente caótico. La formación de esta superpotencia europea es uno de los caecimientos más importantes que usted pudiera estar siguiendo de cerca. ■

## ► HEZBOLÁ de página 29

el actual conflicto. Fíjese lo que Stratfor informó el 25 de julio: "Hay... un cambio tomando lugar en las relaciones públicas. En los primeros días de la campaña aérea, hubo una cantidad sorprendente de apoyo internacional para Israel. A medida que la campaña avanzaba y las imágenes de bajas civiles circularon en el mundo, ese apoyo esta deteriorando. Israel esta ahora bajo gran presión política".

Los medios pueden usarse igualmente para bien o para mal. Su efecto en la influencia (y aún la formación) de la opinión pública y del efecto que tiene esta sobre administraciones que dependen del voto, no debe ser subestimado. Ahora mismo, Hezbolá es quien los esta usando con mayor pericia, y el resultado de esto no va a contribuir al bienestar de la sociedad en general, no se diga del Oriente Medio, ni mucho menos de la aporreada nación de Israel. ■

# Propagandistas de Hezbolá

Porqué CNN parece Al-Jazeera POR RON FRASER

**A**NOCHE VI LAS NOTICIAS EN UN CANAL PÚBLICO DE TV DE Australia, la SBS. Bien pudiera haber estado viendo TV Al-Jazeera. La SBS es un canal financiado por el gobierno con dólares de contribuyentes australianos, difundiendo programación en inglés a una nación que desde el principio dio su apoyo completo a la guerra contra el terrorismo. Pero, con este reportaje tan descaradamente desequilibrado de la guerra entre Israel y Hezbolá, me quedé pasmado en mi asiento.

El problema es que demasiados verán el mismo reportaje que yo vi, y formarán opiniones y reaccionarán de acuerdo a esas. En el proceso ellos serán subordinados incautos de la maquinaria de propaganda anti-israelí que día y noche muele su mensaje de odio contra todos los judíos del mundo y su obvio icono geográfico, la pequeña y acosada nación de Israel.

En Gran Bretaña, la BBC sufre del mismo vergonzoso prejuicio. En un artículo de TimesOnline el 24 de julio, titulado "The BBC Marred by Hezbollah" [La BBC 'manchada' por Hezbolá] hizo estos comentarios como en broma: "Si Vd. vio ayer el programa de Andrew Marr en BBC, usted habría visto un hito en la televisión de Gran Bretaña. A juzgar por el contenido, el programa fue el primero en ser editado por el líder de Hezbolá, Hasan Nasralá".

"De los cuatro invitados entrevistados, ninguno tuvo otra cosa excepto bilis para verter sobre Israel... todos ellos fueron tratados con cortesía por Andrew Marr, al invitarlos a honrarnos con su sagacidad... Es completamente indebido no haber permitido ni un segundo de tiempo en lo que la BBC llama su 'destacado programa político', a la posibilidad de que alguien pudiera tener un punto de vista a favor de la acción israelí. No que deba sorprendernos. La cobertura informativa de la BBC ha sido totalmente unilateral, con presentadores y reporteros haciendo editoriales en contra de lo que ellos universalmente llaman 'ataques israelíes en Líbano'".

La cosa más profundamente preocupante (sobre la noticia de SBS que vi) es que fue dada por un reportero a quien la misma organización terrorista le otorgó libre acceso a las ubicaciones bombardeadas (el resultado de la respuesta israelí contra los miles de cohetes lanzados a sus ciudades por el grupo terrorista Hezbolá).

En el proceso, el reportero virtualmente se volvió un instrumento de la propaganda de Hezbolá.

Tal fenómeno se está haciendo de moda hasta en los canales de noticias más reconocidos internacionalmente. Por ejemplo, el principal reportero internacional de CNN, Nic Robertson, admitió abiertamente que durante un segmento televisado el 18 de julio

por Anderson Cooper 360°, él había sido usado como herramienta dócil y muy dispuesta a favor de la propaganda de Hezbolá en el manejo de reportar la situación en el Oriente Medio.

Robertson explicó cómo un propagandista de Hezbolá le dio un tour personal de área bombardeada en el sur de Beirut. Según el Newbusters.org "Hezbolá presumió haber mostrado que las bombas israelíes cayeron en áreas civiles de la ciudad, y no en los cuarteles generales del grupo terrorista. El oficial de prensa de Hezbolá, Husein Nabulsi, hasta dirigió las tomas de la cámara de CNN, diciendo: "Solamente vea acá. Filme. Mire ese edificio. ¿Es eso una base militar? ¿Es eso una base militar o nada más viviendas civiles?" (19 julio).

En su reporte inicial, mientras Robertson hacía el recorrido, él hizo comentarios tales como: "Al pasar por los escombros, vemos muchos indicios de vida civil, pero ninguna evidencia de equipo militar".

La siguiente semana, la máscara cayó. El programa de CNN *Reliable Source* [Fuente Fidedigna] hizo una entrevista en vivo con Robertson durante la cual él dijo: "No hay duda sobre esto: Hezbolá tiene una muy, muy sofisticada y astuta operación de medios de comunicación... Habían oficiales de seguridad de Hezbolá alrededor de nosotros todo el tiempo, con

radios 'walkie-talkie'... ellos tenían la situación bajo control. Ellos designaron los lugares adonde fuimos y nosotros ciertamente no tuvimos tiempo para entrar en las casas o levantar los escombros para ver que había debajo" (énfasis mío). Robertson dijo que Hezbolá estaba rutinariamente llevando a periodistas en sus recorridos. "Ellos se dan cuenta que esto es una buena manera para divulgar su mensaje, teniendo continuamente tours para periodistas".

¿De qué lado están esos periodistas? Como el viejo dicho dice: una foto dice mil palabras. Poniendo estas precisas fotos frente al mundo, las que Hezbolá quiere que vean (¿podríamos esperar que mostraran a los periodistas algo que verificara que Israel estaba dando en blancos certeros?), estos medios de prensa están de hecho poniéndose a disposición de la máquina propagandista de Hezbolá. Cualquiera que sea su motivación (muy probablemente hacer lo que sea con tal de conseguir una "exclusiva" o una noticia de última hora), esos locutores, periodistas y cadenas de TV, *¡están realmente ayudándole a Hezbolá en su guerra!*

El poder que esta propaganda tiene para formar la opinión pública contra Israel es potente. De hecho, Hezbolá está muy por delante en la victoria de la guerra de Relaciones Públicas en

Ver **HEZBOLÁ** página 28 ▶



**HISTORIA PARCIAL** foto tomada desde ventana en Beirut bajo la dirección de un "oficial de prensa" de Hezbolá. Aunque la intención de este tipo de foto es mostrar destrucción indiscriminada, Israel ha limitado cuidadosamente sus ataques contra bases de Hezbolá.

# La Llave de David Listados de televisión

## ESTADOS UNIDOS

### Alabama

Birmingham, Dothan, Montgomery

### Alaska

Anchorage, Fairbanks, Juneau

### Arizona

Phoenix, Yuma-El Centro

### Arkansas

Fort Smith, Fay, Springdale, Rogers, Jonesboro

### California

Bakersfield, Chico, Redding, Eureka, Los Angeles, Monterey-Salinas, Palm Springs, Sacramento, San Francisco, Santa Barbara

### Colorado

Denver, Grand Junction-Montrose

### Connecticut

Hartford

### Delaware

Salisbury

### Florida

Gainesville, Jacksonville, Miami, Orlando, Panama City, Tallahassee, Thomasville, Tampa, West Palm Beach

### Georgia

Albany, Augusta, Brunswick, Columbus, Macon, Savannah

### Hawaii

Honolulu, Oahu, Maui, Molokai, Lanai

### Idaho

Boise, Idaho Falls-Pocatello, Twin Falls

### Illinois

Chicago, Peoria-Bloomington, Rockford

### Indiana

Fort Wayne, Indianapolis, Lafayette, Terra Haute

### Iowa

Cedar Rapids, Des Moines, Ottumwa-Kirkville, Rochester-Mason City-Austin, Sioux City

### Kansas

Joplin-Pittsburg, Lincoln-Hastings-Kearney, Topeka

### Kentucky

Bowling Green, Lexington, Louisville Louisiana, Alexandria

### Louisiana

Lafayette, Lake Charles, Monroe-El Dorado, New Orleans

### Maine

Bangor, Presque Isle

### Massachusetts

Boston, Springfield-Holyoke

### Michigan

Alpena, Detroit, Grand Rapids, Lansing, Marquette, Traverse City-Cadillac

### Minnesota

Duluth-Superior, Mankato, Minneapolis

### Mississippi

Biloxi-Gulfport, Columbus-Tupelo-West Point, Greenwood-Greenville, Hattiesburg-Laurel, Meridian

### Missouri

Columbia-Jefferson City, Kansas City, Quincy-Hannibal-Keokuk, St. Joseph

### Montana

Billings, Butte-Bozeman, Glendive, Great Falls, Helena, Missoula

### Nebraska

Lincoln-Hastings-Kearney, North Platte

### Nevada

Reno

### New York

Albany, Binghamton, Buffalo, Elmira, New York City, Syracuse, Utica, Watertown

### North Carolina

Asheville, Fayetteville-Lumber Bridge, Greensboro, Greenville, New Bern-Washington, Raleigh-Durham, Wilmington

### North Dakota

Fargo-Valley City, Minot-Bismarck-Dickinson

### Ohio

Cleveland, Lima, Wheeling-Steubenville, Zanesville

### Oklahoma

Lawton, Oklahoma City, Tulsa

### Oregon

Bend, Eugene, Medford-Klamath Falls, Portland

### Pennsylvania

Erie, Philadelphia, Wilkes-Barre

### Rhode Island

Providence

### South Carolina

Charleston, Florence-Myrtle Beach, Greenville, Spartanburg

### South Dakota

Rapid City, Sioux Falls (Mitchell)

### Tennessee

Jackson, Knoxville, Memphis, Nashville

### Texas

Abilene-Sweetwater, Amarillo, Austin, Beaumont-Port Arthur, Corpus Christi, Dallas, Harlingen-Weslaco-Brownsville, Houston, Laredo, Lubbock, Odessa-Midland, San Angelo, San Antonio, Sherman-Ada, Tyler-Longview, Victoria, Wichita Falls

### Utah

Salt Lake City

### Virginia

Charlottesville, Harrisonburg, Norfolk, Roanoke

### Washington D.C.

### Washington

Spokane, Yakima-Pasco-Richland-Kennewick

### West Virginia

Bluefield-Beckley-Oak Hill, Charleston, Clarksburg-Weston, Parkersburg

### Wisconsin

La Crosse-Eau Claire, Milwaukee, Wausau-Rhineland

### Wyoming

Casper-Riverton, Cheyenne-Scotts-bluff

## CANADA

Satélite a nivel nacional, cable Ontario

## LATINOAMERICA

Argentina, Brasil, Chile, Colombia El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Venezuela

## EL CARIBE

Aruba, Bahamas, Belize, Cuba, Republica Dominicana, Grenada, Haití Jamaica, Puerto Rico, Tobago, Trinidad

## EUROPA

Malta

## AFRICA/ASIA

Filipinas nacional, Africa del Sur

## AUSTRALIA/NUEVA ZELANDA

Adelaide, Sur Australia; Perth, Australia Oeste; Tasmania; Nueva Zelanda nacional

Para ver la lista más actualizada de las estaciones y horas específicas, por favor revise nuestro sitio web [www.KeyofDavid.com](http://www.KeyofDavid.com) donde también podrá ver via online el programa actual y los programas anteriores, o descargar el texto (texto únicamente en inglés).