

EN VENTA

Inglaterra: perdiendo las Compañías que la agrandaron

¿QUIÉN GANÓ?

Un cese al fuego se declaró en el conflicto Israel-Hezbolá. Ambos lados cantan victoria—pero uno está muy equivocado.

MALA MEDICINA

Lo que la industria de medicamentos no quiere que usted sepa.

ENERO 2007

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADEL



Sintiendo el CALOR

El calor agobiante esta diezmando los abastos — amenazando con marchitar sus finanzas.



2



6



12



18

MUNDO

ORIENTE MEDIO

6 ¿Quién ganó?

Ambos Israel y Hezbolá declaran victoria. Mas uno de ellos esta completamente equivocado.

8 Manipuladno la prensa

12 Vendiendo las joyas de la corona corporativa

Inglaterra ya no es tan Gran Bretaña.

AFRICA

16 Patrullando el Cuerno

Sucesos en África escasamente reportados tienen gran trascendencia estratégica.

29 Comentario: Sobrecarga de crisis

El mundo se esta ahogando en un diluvio de conflictos. He aquí porqué pudiera ser algo bueno.

MUNDO

1 Del Editor: Desastres en California continúan... ¿Por qué?

California esta sufriendo más que todos el daño a cosechas y ganado. Hay una razón porqué.

AGRICULTURA

2 Futura escasez de comida

Si usted se preocupaba por el precio de combustibles ... tome nota: Los precios de las provisiones para el hogar van a subir también.

SOCIEDAD

18 ¿Merece la Medicina su fe?

Pasmosas verdades de la Industria

20 Gastos innecesarios

22 Doctores con manos sucias

RELIGION

EXTRACTO DEL LIBRO

24 Sus legados

La verdad sobre el legado que dejó Herbert W. Armstrong—y la de los sucesores.

Para subscribirse gratis, llame al 1-800-757-1150 (EEUU y Canadá)

PORTADA **PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor de Noticias** Ron Fraser **Senior Editor** Dennis Leap **Editor Gerente** Joel Hilliker **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone **Colaboradores** Brad Macdonald, Robert Morley, Timothy Oostendarp, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieves **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Lisa Godeaux, Aubrey Mercado **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Caro Orozco, Jorge Hiquita, Adolfo Barreto, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Barbara Veloz, Nataly Orozco, Sonia Wegner **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Inglés** Stephen Flurry **Francés,** Italiano Deryle Hope **Alemán** Hans Schmidl

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2006 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. **IMPRESO EN U.S.A.** Todas las notas biblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de subscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription or literature requests request@theTrumpet.com **Phone U.S., Canada:** 1-800-772-8577; **Australia:** 1-800-22-333-0; **New Zealand:** 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** p.o. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** p.o. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.t. **Britain, Europe, Middle East** p.o. Box 9000, Daventry, NN11 5TA, England **Africa** p.o. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** p.o. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** p.o. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** p.o. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** p.o. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083.

Un agricultor examina su cultivo de maíz que está marchitándose por el calor y la falta de agua.
Tom Mihalek/AFP/Getty Images



Desastres en California continúan ... ¿Por qué?

UNA OLEADA INFERNAL HA DESTRUIDO O LASTIMADO en gran medida a muchas cosechas en California. El calor causó que muchas cosechas se maduraran temprano, acarreado con ello una carestía de mano de obra, lo cual intensificó el desastre.

Los ganaderos en California vieron morir a miles de sus vacas. Tuvieron que enterrarlas por centenares en fosas comunes. La industria lechera quedó diezmada.

La agricultura en California es un negocio de \$31.8 miles de millones de dólares por año. Todo esto significa que todos estaremos pagando más por comestibles. Así que prepárese para reducir su estándar de vida.

Más del 60 por ciento de Estados Unidos esta sufriendo de condiciones anormales de sequía. A la fecha, California parece estar sufriendo más que todos.

Este Estado a menudo queda en primer lugar en desastres. ¿Hay razón para ello? Hay una esperanza de proporciones monumentales y pasmosas entretejida en los desastres de California. No hay nada más importante de entender para usted.

Yo escribí en la edición de la revista *Trumpet* de 2003 lo siguiente sobre las crisis de California: “Sequías rutinarias por años, incendios forestales, déficit fuera de control. ¿Por qué le sucede esto al “Golden State”? [Estado Dorado]. La respuesta le sorprenderá”.

“California ha sufrido otra crisis. Acaba de sobrevenirle el peor incendio forestal nunca antes jamás. Más de 750.000 acres [303.450 hectáreas] se incendiaron, como 3.600 casas quedaron destruidas y como 20 personas murieron”.

“El diario *U.S. News & World Report* dijo lo siguiente: ‘a lo largo y ancho del occidente estadounidense, los árboles (que de por sí están faltos de nutrientes debido a lo sobrecargado de la maleza) sufren a causa de una sequía de cuatro años, la peor en 300 años. Escarabajos de corteza han atacado a los árboles más débiles en casi toda la región, matando hasta el 70 por ciento de ellos en alguna áreas. En los Bosques Nacionales de San Bernardino, los escarabajos han hecho esto en cerca de 500.000 acres [202.300 hectáreas]. Así que, cuando surge un incendio, lo atestado de los bosques hace que el fuego brinque de árbol en árbol por encima causando un incendio veloz sobre las copas, como sucedió en partes del sur de California la semana pasada (10 de noviembre [de 2003], énfasis mío)”.

“California ya tenía encima una sequía de seis años al final

de la década de 1980. Ahora ha sufrido otra sequía de varios años”.

“Ese Estado también tiene un déficit de \$38 mil millones [de dólares], el peor de cualquier otro Estado de la Unión. Le costó su puesto a un gobernador”.

“¿Qué le está pasando a California?”

Una década antes escribí lo siguiente en un artículo de *Trumpet*: “Un desastre tras otro esta azotando a California. ¡Estos se siguen nombrando ‘el peor nunca antes’...! Con todos estos desastres que han golpeado a California en los últimos años, pareciera como que el Estado esta bajo una maldición”.

“Los incendios recientes en el sur de California fueron LOS PEORES JAMÁS. Una dama dijo: ‘es como la ira de Dios...’”.

“Estos incendios revelaron una crisis aun mayor. Los reportes dicen que, ¡20 de los 26 incendios fueron iniciados intencionalmente! El área de Los Angeles esta hirviendo con todo tipo de rencores, lo cual es solamente un microcosmo de la nación entera.

En muchas áreas de Estados Unidos el odio racial esta listo para inflamarse como una tormenta incendiaria del sur de California. Y ya no tenemos la FUERZA DE VOLUNTAD, ¡para implementar la acción gubernamental firme que se necesita!

“El proceso judicial de Rodney King y de Reginald Denny... encendió la tensión racial. Los disturbios raciales de 1992 en Los Angeles fueron los peores jamás. ¡Fueron uno de los peores motines en la historia de Estados Unidos! Otros temen que motines parecidos irrumpen en sus ciudades también”. [Un temor que es lógico].

“En 1991, incendios fuera de control en Oakland, California, destruyeron a 2.900 estructuras y 25 personas murieron en los incendios. Estos incendios fueron los PEORES NUNCA ANTES en California! Y el Estado esta hoy luchando contra un déficit, EL PEOR JAMÁS (POR MUCHO) que cualquier otro Estado de la unión haya enfrentado!”

“Una sequía de 6 años terminó en 1991. ¡Y fue la PEOR NUNCA ANTES en California! Al terminarse esa sequía le siguieron lluvias torrenciales e inundaciones y la subsiguiente abundancia de pastos, arbustos y yerbas que posteriormente alimentaron los incendios extensos”.

¿Por qué le esta sucediendo todo esto a California? Yo creo que debemos ver más de cerca lo espiritual. En un des-

Ver **CALIFORNIA** página 23 ▶



SEDIENTOS
Los cultivos siguen marchitándose mientras la sequía continúa.

FUTURA ESCASEZ DE COMIDA



Catastróficas crisis climáticas están amenazando a una de sus necesidades mas básicas. POR BRAD MACDONALD

AL OÍR MENCIONAR EL NOMBRE DE *Gran Bretaña* ciertas imágenes brotan en mi mente. Veo una nación de colinas ondulantes alfombradas con vegetación exuberante y pastos verdes creciendo en terrenos fértiles, fecundos. Las abundantes tierras para cultivo están rodeadas por densos y espectaculares bosques. Ríos engrosados y estanques claros proveen agua para ovejas gordas y vacas carnudas. Por generaciones esto fue Gran Bretaña: un cuadro de prosperidad agrícola.

Su antiguo dominio de "Down Under" [la tierra del hemisferio abajo] era muy similar. Australia, un continente de contrastes con un extenso desierto en el centro, circundado por una inmensa riqueza y productividad agrícola. El espacio amplio y la lluvia a su tiempo

fomentaron la productividad en hectárea tras hectárea de una variedad de cosechas, huertas, viñas, plantaciones de aceitunas y granjas de productos lácteos. Los pastizales para ovejas y ganado australiano pueden abarcar miles de hectáreas. Con tierra cultivable aparentemente ilimitada, bendecida por lluvias en su temporada, Australia ha sido un exportador líder de varias cosechas y ganado.

Durante los últimos 200 años, la Mancomunidad Británica, particularmente Australia, Canadá y Nueva Zelanda, han tipificado la riqueza y prosperidad agrícola.

Sólo un país ha poseído una riqueza agrícola que sobrepasa a la de estas naciones. Tan vasto como el de "Down Under", poseyendo suelos tan ricos y húmedos como los de Gran Bretaña, Estados

Unidos permaneció en el pináculo de la riqueza agrícola por décadas.

Juntas, estas naciones han tenido una riqueza agrícola de impresionantes proporciones, y sin precedentes.

Con el paso de los años, esta opulencia agrícola ha creado sociedades acostumbradas a una variedad de alimentos de alta calidad a precios bajos. Sus bodegas siempre han rebotado. La opulencia ha sido el estándar de estas naciones, gozando de montones de alimentos de inmediato y fácil acceso económico. Sus tiendas de abarrotes son edificios colosales cubiertos espléndidamente con variedad de toda clase de comida y bebida, con estantes tras estantes de víveres apilados hasta el techo, y la parte más difícil para el consumidor en sus compras siendo qué decidir comprar entre tanta variedad de

cada alimento. Kioscos de comidas rápidas y restaurantes finos abundan por las avenidas de estas naciones. ¡Comida económica, por doquier!

Es por esta razón que la futura escasez de comida en EE UU, Australia y Gran Bretaña será tan terrible y devastadora.

Las bodegas repletas están a punto de ser una bendición del pasado. ¡La temporada de comida abundante y barata en estas naciones está llegando a su final!

Inclusive ahora, desastres naturales y catástrofes climáticas están devastando cosechas y acelerando un declive en la producción agrícola de estas naciones. Como resultado, los precios de la comida están subiendo, y muchos analistas predicen que el problema solo se pondrá peor. Una tormenta siniestra se avecina sobre su tienda de abarrotes. Impredecibles y devastadoras condiciones climáticas están poniendo en riesgo el acceso a una de las más elementales necesidades de la vida: ¡la comida!

Sequía permanente

Norteamérica, Gran Bretaña y Australia están sufriendo actualmente una de las peores sequías en su historia. Agua limpia y abundante esta haciéndose un bien de consumo altamente codiciado en muchas regiones de estas naciones.

El verano en Gran Bretaña fue abrasador este año. Desde principios de mayo la agencia ambiental de Gran Bretaña advirtió que la nación podría estar enfrentando la peor sequía en 100 años, el gobierno empezó a imponer restricciones al uso del agua. Para fines de verano, millones de personas estuvieron afectadas por “restricciones de sequía”, que prohibieron todo uso no esencial del líquido. Las piscinas de natación fueron vaciadas; los carros no se podían lavar; los parques públicos, campos de golf, canchas de críquet y otros suelos deportivos se marchitaron.

¡Esta es una nación con una reputación de humedad sin falla!

En mayo, de acuerdo al diario *Times*, la lluvia había “tenido un promedio bajo en los pasados seis meses mientras Londres y gran parte del sur de Inglaterra han experimentado *los 18 meses más secos de los últimos 74 años*” (16 de mayo; énfasis mío en todo). Al transcurso del verano, lentamente los ríos, arroyos y estanques en Inglaterra y Gales se secaron; y los árboles dejaron caer sus hojas prematuramente. La nación se convirtió en un polvorín de vegetación y suelo secos. En el mes de julio, hubo más de seiscientos incendios,

sólo en Liverpool. Miles de incendios brotaron en diferentes partes en la nación mientras el verano hervía.

Al extenderse las condiciones de sequía hacia el norte en el verano, la Agencia Ambiental se vio forzada a prohibirles a algunos granjeros irrigar sus cosechas. Ciertos ríos, una fuente tradicional de irrigación, cayeron a un 50 por ciento de su nivel promedio a largo plazo. Para mediados de julio hasta el nivel del poderoso Támesis había caído a tanto como al 75 por ciento de su altura promedio.

En muchas regiones el problema por falta de lluvia se complicó por la disminución de reservas de agua subsuelo. En julio, en algunas áreas los niveles de agua subterránea fueron tan bajos como los de la sequía sin precedente de 1976, y en algunos casos, más bajo.

Las condiciones de sequía en Australia son inclusive peores. Junio este año fue

Hunter Valley de Nueva Gales del sur, bandas de perros salvajes persiguiendo a sus presas (canguros atraídos a una franja de tierra irrigada) están atacando a mineros y granjeros afligidos por la sequía. En muchas regiones, la severidad y duración de la sequía (cosechas frustradas año tras año, ganado muriéndose día tras día, endeudamiento en aumento, erosión de las comunidades rurales) es tan desgarradora que algunos granjeros están perdiendo la esperanza, y hasta cometiendo suicidio. Una clínica de tratamientos contra la depresión con base en Melbourne dice que en Australia, como promedio, un granjero comete suicidio cada cuatro días y hay informes de que la taza está subiendo.

En Estados Unidos los granjeros están enfrentando condiciones similares de sequía. La lluvia regular está llegando a ser más y más un fenómeno raro en

Para fines de julio [de 2006] más del 60 por ciento del terreno en Estados Unidos sufría o de sequía, o de condición anormal por falta de agua. Al mismo tiempo un calor infernal azotaba la nación.

el más seco registrado en el estado de Australia occidental, el tercero más seco en Victoria y el quinto más seco en todo el país. Regiones que habían sido tradicionalmente ricas en la agricultura, incluyendo la región sur occidente de Australia occidental, la cuenca Murray-Darling, todo el estado de Victoria, gran parte de Nueva Gales del Sur y la parte sur oriental de Queensland están soportando actualmente una de las sequías más severas en su historia. El estado de Victoria no ha tenido ni un año de lluvias fuertes desde 1997. Queensland sur oriental está experimentando su peor sequía registrada y ha prohibido a los residentes regar sus jardines con mangueras o rociadores. La cuenca Murray-Darling, un área enorme de tierra relativamente fértil y cultivable en el sur oriente del país, a menudo llamada la canasta de abastos de la nación, está sufriendo de “máxima sequía”. Según David Dreverman, director de las aguas del río Murray, los pasados cinco años han sido “los cinco años seguidos más secos registrados” (*Australian*, 13 de julio).

El 22 de julio, la Prensa Unida Internacional [UPI] informó que en general, “Australia está experimentando su *sequía más severa en un siglo y su tercera peor en la historia*”. En la región de

muchas partes del país. A fines de julio [de 2006] más del 60 por ciento del terreno en Estados Unidos sufría o de sequía, o de condición anormal por falta de agua. Al mismo tiempo un calor infernal azotaba la nación. Desde Georgia hasta Arizona, y al norte a través de las Dakotas, Minnesota, Montana y Wisconsin, la cesta de pan de Estados Unidos se está secando. Al mismo tiempo, ondas calurosas récord marchitaron a la nación, con oleadas periódicas de intensas y dañinas temperaturas [Fahrenheit] de tres dígitos [arriba de 38 Celsius].

Para granjeros como Harvey Heier, en Kansas, escribió el periódico *Christian Science Monitor*: “Los efectos de la actual ola de calor se han incrementado porque estos azotan después de un invierno seco y un verano seco, el año anterior” (20 de julio). Extensas capas de suelo fértil en las Planicies y en el Oeste Medio están desprovistas de humedad. En el noroeste de Kansas, donde el promedio de lluvias del año para julio es cerca de 15 pulgadas, la granja del Sr. Heier sólo ha recibido 6.

“El Departamento de Agricultura de Estados Unidos [USDA (por sus siglas en inglés)] dijo que las condiciones de crecimiento para la cosecha de trigo de primavera en EE UU fueron las peores en

18 años por que no hubo suficiente humedad para que las semillas germinaran” (*Australian*, 22 de julio).

Para julio, el USDA había anunciado medidas de ayuda para granjeros en la nación, incluyendo la designación de “áreas de desastre natural” a varios condados, lo cual permite a los granjeros solicitar préstamos de emergencia con bajos intereses. El USDA ha abierto también extensas praderas reservadas para el Programa de Reserva y Conservación, para pastizales de emergencia a los ganaderos de las Planicies. En Nuevo México y Oklahoma, los gobiernos estatales están usando el programa de emergencia y conservación de la Agencia de Servicios a Granjas para proveer ayuda a los rancheros afectados por la sequía en forma de préstamos y asistencia a perforación de pozos, instalación de tuberías y otros proyectos.

En EE UU, así como en Gran Bretaña y Australia, las estaciones solían ser mucho más fáciles de predecir y planear. Los granjeros podían sembrar sus cosechas y confiar que la lluvia vendría. Muchos ya no pueden hacerlo. Estas “anormalidades climáticas”, como a los científicos y analistas les gusta llamarlas, están haciendo de la agricultura un reto mucho más costoso. El calor extremo en California en julio, por ejemplo, causó pérdidas de cosechas que costaron millones de dólares, además de haber matado a miles de cabezas de ganado. No obstante, durante el mismo mes, en el noreste de EE UU hubieron *inundaciones* que arrasaron campos y devastaron tierras de cosecha.

En Canadá, las sequías devastadoras en 2001 y en 2002 combinadas con el duro azote a la industria ganadera por el susto de la enfermedad de “vaca loca”, resultaron en la bancarrota para muchos granjeros. Desde entonces, inconsistentes nevadas en el invierno acompañadas con calor, veranos secos implican que las oportunidades para una completa recuperación son limitadas.

Mientras tanto, en el hemisferio sur del planeta la industria agrícola de Nueva Zelanda continúa sufriendo las consecuencias de uno de sus más destructivos y caros inviernos en la historia. Fuertes lluvias, inundaciones severas e intensas nevadas plagaron a la nación todo el invierno, y causaron decenas de millones de dólares en daños.

El clima implacable está infligiendo en forma severa y sincronizada daños sustanciales a todas estas naciones que tradicionalmente habían sido las super-

potencias agrícolas más bendecidas y productivas del mundo.

Esto no quiere decir que otras regiones no están impactadas con problemas, porque sí lo están. Europa tuvo un verano caliente y seco; China está teniendo una severa sequía cíclica; la cuenca del Amazonas se está secando. De hecho todo el globo está sufriendo en un grado u otro, bajo patrones adversos e impredecibles, los cuales podemos esperar que continúen. Sin embargo, la severidad a largo plazo, la extensión geográfica y el impacto sobre la agricultura ha sido *mucho peor* en Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia. Considere: Todos los estados de EE UU y Australia están experimentando *sus peores sequías registradas*; Inglaterra, su peor en un siglo.

Los efectos ya se están sintiendo a través de las economías de estas naciones y están impactando los comedores de sus ciudadanos. Los precios de la comida se están elevando en cada una de estas naciones. Tristemente, sin embargo, *¡este es sólo el comienzo de una tendencia!*

El resultado al comprar abastos

Si los altos precios de la gasolina están ahorcando sus finanzas, prepárese para hacer más ajustes; el precio de muchos comestibles básicos probablemente irá en la misma dirección. Los precios del trigo están variando entre las cifras más altas de los últimos 10 años, y no parece que bajarán. Analistas advierten que muchos productos alimenticios básicos seguirán la misma tendencia.

Según un artículo del 22 de julio en el diario *Australian*, estamos presenciando la formación de una “tormenta perfecta”: Temperaturas récord en el hemisferio norte; bajas reservas globales de granos; y una anticipada alza en el consumo de grano por compañías de combustible biológico, juntos estos causarán que los precios del grano se incrementen. Encima del incremento de los precios del trigo, un alza igual en los precios del maíz y la cebada complicarán más el aprieto al consumidor en la tienda de abarrotes.

“La preocupación acerca de la producción de trigo viene a la vez cuando la producción global se proyecta no alcanzar la demanda esta temporada, lo cual lo haría el *quinto de los seis años pasados donde la demanda ha excedido el suministro*” (Ibid.). Según el Instituto de Política Terrestre, la demanda por grano excederá el suministro actual por 61 millones de toneladas. “Como resultado de estas insuficiencias, el resto de las reservas

mundiales al final de este año de cosechas está proyectado a caer a 57 días de consumo, *las más bajas reservas desde que estuvo en 56 días durante 1972, desencadenando un alza de precios del grano al doble*” (*Energy Bulletin*, 15 de junio).

En EE UU, la empobrecida cosecha de trigo de esta año infló el precio de la harina un 25 por ciento. Aunque esta escalada de precios ha sido hasta ahora absorbida por los panaderos y molineros, no pasará mucho tiempo antes que el consumidor estadounidense sea obligado a sobrellevar el costo de bajos suministros de trigo y productos basados en la harina. Interstate Bakeries Corp., el fabricante de “Wonder Bread” [un pan de barra popular], ya ha anunciado a una futura alza en los precios.

En Estados Unidos, el precio de una docena de huevos ha subido cerca de un 9 por ciento desde la mismo tiempo el año pasado, y el de las frutas frescas se han elevado en más de un 6 por ciento. Y no parará allí, dicen los economistas, “quienes describen los altos costos de transporte y las bajas cosechas como una *tormenta perfecta cerniéndose sobre la tienda de abarrotes*” (WNDU News, 1º de agosto). Los incrementos de los precios son tan solo una vaga idea de lo que está aguardando.

Los elevados precios de la comida según John Urbanchuk, economista de la industria alimenticia, está comenzando a “llegar a la cima justo ahora” y seguirá subiendo durante el próximo año o más (Ibid.). En las tiendas de abarrotes alrededor del país, los gerentes de las tiendas ya están notando que los alimentos de marcas genéricas (más baratos) están dejando los estantes más rápido.

La escalada de los precios de los alimentos está solo comenzando, y ya los consumidores estadounidenses están sintiendo la presión en las cajas registradoras. Mientras los precios de energía se disparan y la agricultura estadounidense sufre bajo las adversas condiciones climáticas, *esta tendencia sólo se pondrá peor*.

En Gran Bretaña, la sequía del verano y la ola de calor han destruido cosechas y aumentado los precios de las frutas y vegetales. Las cosechas de grano incluyendo el trigo, la cebada y avena de invierno dieron rendimientos significativamente bajos, mientras que las diezmas cosechas de frutas y verduras se espera que produzcan un alza de precios no vista desde hace 30 años.

En agosto, analistas predijeron que el tamaño de las cosechas de vegetales bási-

cos bajaría como un 40 por ciento. La reducción ha encendido un alza a escala nacional en precios de frutas y verduras. Como en agosto, los precios de mayoreo de la papa (patata), por ejemplo, se han incrementado un 36 por ciento sobre el mismo tiempo del año pasado.

La misma tendencia está ocurriendo en Australia. En julio, el diario *Age* informó: “las últimas cifras de la inflación muestran el aumento trimestral más grande en 23 años en los precios de la comida...” (29 de julio). La Oficina Australiana de Estadística mostró que el índice de los precios de la comida se elevaron un 4,1 por ciento en sólo el trimestre de junio, y se había elevado más de un 8,3 por ciento sobre el año previo. “Este es el incremento más alto en los precios de la comida en los consecutivos trimestres desde junio de 1983, y el salto más grande de un año a otro desde 1989” (Ibíd.).

Los precios de las frutas en Australia subieron un 52 por ciento en general para el trimestre de junio. Después de que el ciclón “Larry” azotó Queensland septen-

estado a la vanguardia del desarrollo y la tecnología agrícola. Ellos han sido superpotencias agrícolas.

Pero vea el estado de su industria agrícola ahora. Los altos precios de la energía están subiendo el costo de los precios de la comida. Además, EE UU, Gran Bretaña y Australia están entre las naciones más duramente golpeadas por el extremo calor y la sequía. EE UU y Gran Bretaña, especialmente, están importando más frutas, vegetales y carne que nunca. Estas naciones están siendo azotadas desde todas direcciones. Están progresivamente transformándose de ser superpotencias agrícolas, a ser “pesos ligeros” en la agricultura. No es difícil ver que estas naciones están bajo maldición.

En los meses y años venideros, EE UU, Gran Bretaña y sus antiguos dominios (a quienes muchas profecías bíblicas están dirigidas, como lo probamos en nuestro libro gratuito, *Estados Unidos y Gran Bretaña en profecía*) deben esperar que su producción agrícola se vuelva extraordinariamente difícil y, como resultado, el

tal riqueza y abundancia, la devastación agrícola y la resultante escasez de alimentos llegará a las tiendas en un futuro cercano. Las semillas de tal crisis ya han sido sembradas.

Nuestras tierras, una vez ricas y hermosas, están siendo transformadas en suelos de bronce y cielos de hierro (Levítico 26:18-20). El resultado final de estas maldiciones va a ser, bodegas vacías.

¡Pero no tiene que ser así!

Las bendiciones y abundancia serían restauradas a estas naciones si estas se volvieran de su impiedad y abrazaran la ley de Dios.

La degradación de la riqueza y prosperidad física de estas naciones es el resultado directo de la degradación moral y espiritual que los asedia. Aunque esta verdad es dura, resalta un principio Bíblico lleno de esperanza. De la misma manera que la desobediencia trae maldiciones, ¡la obediencia trae bendiciones!

Este principio también se aplica a nivel individual. Usted y yo somos bendecidos por nuestra obediencia a la ley de Dios,

Nuestras tierras, una vez ricas y hermosas, están siendo transformadas en suelos de bronce y cielos de hierro. El resultado final de estas maldiciones va a ser bodegas vacías.

precio de la comida en los mercados se incrementa.

Una profecía lee: “También os detuve la lluvia tres meses antes de la siega; e hice llover sobre una ciudad, y sobre otra ciudad no hice llover; sobre una parte llovió, y la parte sobre la cual no llovió, se secó” (Amos 4:7). Lluvia en una ciudad, sequía en otra: ¡Hay una descripción mas apta de los patrones climáticos en Norteamérica, Gran Bretaña y Australia?

Estas naciones están maldecidas por que han rechazado a Dios quien es la fuente de su riqueza. “Y ella no reconoció que yo le daba el trigo, el vino y el aceite, y que le multipliqué la plata y el oro que ofrecían a Baal. Por tanto, yo volveré y tomaré mi trigo a su tiempo, y mi vino a su sazón, y quitaré mi lana y mi lino que había dado para cubrir su desnudez” (Oseas 2:8-9). Dios le dio a Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia su prosperidad agrícola. ¡Ahora Él está en proceso de quitársela!

¡Esta es una tragedia de proporciones colosales!

Tan increíble como pueda parecer a la gente que ha crecido acostumbrada a

y maldecidos por nuestra desobediencia. La Biblia está llena de tales promesas.

Dios no es duro e implacable. Él siempre provee una solución y una vía de escape. Sea en un nivel nacional o individual, la vía de escape a la crisis que se avecina yace en el arrepentimiento y la obediencia. Si usted puede reconocer que las anomalías climáticas, la devastación agrícola y la ya próxima escasez de alimentos son maldiciones de Dios, entonces entienda el *por qué*, y considere qué cambios usted necesita hacer para ser protegido de estas tragedias.

Para aprender mas acerca de lo que significa estar verdaderamente arrepentido y como tener mas bendiciones en su vida, solicite nuestro folleto gratuito *Arrepentimiento hacia Dios*.

La Biblia habla ampliamente del futuro de la agricultura en las naciones modernas de Israel. Usted podrá encontrar nuestro folleto, *El león ha rugido*, útil en la guía de su estudio Bíblico de este tema.



trional a principios del año, los precios del banano en Australia subieron un 250 por ciento. A través de Australia los precios de muchos alimentos, incluyendo productos lácteos, pan, carne, pasa-bocas y cordero, están subiendo.

Esta sombría tendencia que afecta a EE UU, Gran Bretaña y Australia tiene un potencial de gran alcance. Si la producción agrícola continúa en declive, la gente de estas naciones podría sufrir más que tan sólo escaladas de precios. ¡La profecía bíblica nos dice que estas naciones enfrentarán una verdadera escasez de alimentos!

Maldito en su tierra

Considere la riqueza agrícola de Norteamérica, Gran Bretaña y Australia en los últimos 200 años. Cada uno ha sido un cuadro de prosperidad y abundancia agrícola a gran escala. Estas áreas han

¿Quién ganó?

Ambos Israel y Hezbolá declaran victoria. Mas uno de ellos esta completamente equivocado. POR JOEL HILLIKER

¿VICTORIA? Soldados israelíes se regocijan al salir del Líbano luego de aprobado un cese al fuego de la ONU. Pero, ¿fue esta realmente una victoria para Israel?

EL RUIDO DE EXPLOSIONES Y GUERRA inundó al Oriente Medio por 34 días en julio y agosto antes de calmarse tras un frágil cese al fuego. Ambos lados inmediatamente cantaron victoria. Los líderes de Hezbolá vocalizaron: “Nos encontramos el día de hoy, frente a una victoria estratégica, histórica, sin exageraciones”. El líder de Israel alardeó: “Los guerreros [Fuerzas de Defensa Israelí (FDI)] siempre tuvieron la ventaja”. Y los líderes de Estados Unidos estuvieron de acuerdo: “Hezbolá sufrió una derrota en esta crisis”.

Ambas versiones de la guerra no pueden ser verdad. Futuros eventos pronto descubrirán la mentira en uno de ellos, al hacerse claro que si fue Israel o Hezbolá quien tomó el golpe más duro y se hizo más vulnerable.

Pero aun así, los hechos de lo que realmente pasó durante esos 34 días revelan mucho.

Hezbolá demostró tener control total de los ataques de misiles, disparando 4.000 cohetes en 34 días. Israel demostró ser impotente para detenerlos y mientras más intensas eran las represalias de Israel, los cohetes llegaban más fuerte.

Hezbolá hizo acopio de la simpatía de la prensa y de la comunidad internacional, ascendiendo a un status heroico legendario entre los musulmanes mundialmente. Israel fue casi universalmente condenado

por defenderse a sí mismo; el mundo nombró su ofensiva (la cual fue tan moderada que el enemigo nunca pareció intimidado), “desproporcionada y excesiva”.

Siria e Irán, no obstante toda la ayuda financiera, entrenamiento, armamento, apoyo táctico y ayuda suministrados a Hezbolá, surgieron después de 34 días sin haber sufrido ni un soplo de castigo. Israel, por otro lado, parece estar listo para otra dura sacudida política en los más altos niveles.

¿Quién ganó? De muchas maneras, la guerra no podría haber ido peor para Israel ni mejor para Hezbolá y para Siria e Irán, y las fuerzas generales de los islámicos extremistas.

La gravedad de este momento histórico difícilmente puede ser exagerada. El Israel de guerras pasadas (ganando decisivamente victorias relámpago sobre múltiples estados árabes) ha sido visiblemente reemplazado por un Israel que falló en vencer una fuerza combatiente de sólo unos cuantos miles de terroristas bien preparados.

Contemple el pasado y usted puede ver que, para Israel, este es tan sólo un paso en dirección a la ruina.

Un año duro

Los últimos 12 meses han sido una casa de horrores para el estado judío.

Fue sólo el verano pasado que Israel

emprendió el doloroso proyecto de evacuar toda la presencia judía de la Franja de Gaza a la fuerza. Como respuesta por haberles regalado a los Palestinos ese territorio los israelíes fueron agasajados con un espectáculo de marchas de celebración y victoria, con desfiles de terroristas palestinos enmascarados y armados disparando ametralladoras al aire y quemando banderas de Israel y Estados Unidos. Estos grupos diversos hicieron claro su compromiso a no dejar las armas, sino antes bien escalar su lucha armada en contra de Israel al siguiente campo de batalla: Jerusalén.

Sólo meses más tarde toda la escena política en la región se volteó de cabeza. En Enero, el gobierno israelí se sumergió en confusión cuando el líder leal de la nación, Ariel Sharon, sufrió un ataque cardíaco masivo. Insinuaciones de una conspiración todavía subsisten sobre lo que pudiera haber causado este evento. Su puesto vacante fue ocupado por Ehud (alias, estamos cansados de luchar, cansados de ganar) Olmert. En el mismo mes el grupo terrorista Hamás (alias, *yihad* es nuestra senda y morir como mártires en nombre de Alá es nuestro más grande deseo) ganó una elección para convertirse en la voz política de los palestinos.

Todavía cenizas de esa explosión política siguen cayendo en Israel desde entonces. El gobierno sigue enfrentando

bombasucidas palestinos, explotándose a sí mismos en las calles de Israel y en áreas residenciales. La Franja de Gaza, ahora inundada con armas terroristas y combatientes desde que Israel la evacuó, ha servido como un campo de reunión para los grupos terroristas palestinos y una plataforma para lanzar sus cohetes. En junio, Hamás excavó túneles entrando hasta Israel y atacó una guarnición militar, matando a dos soldados y tomando uno cautivo. Y en el fondo, en medio de todo, ha sonado la voz del Presidente iraní Mahmud Ahmadineyad publicando semanal o diariamente sentencias a favor de desaparecer a Israel o mudarlos a Europa; invadir a Israel y a Estados Unidos con miles y miles de mártires; obtener tecnología nuclear que podría fácilmente convertirse en armas nucleares, y de su deseo de acelerar una guerra mundial cataclísmica para causar el regreso del mesías de Islam.

¿Cómo no va a afectar la moral de la nación israelita, tal sarta de letanías abrumadoras? ¿Y aun, hasta su fuerza de voluntad para sobrevivir? En marzo, una encuesta arrojó que el 63 por ciento de israelitas están dispuestos a dar partes de Jerusalén como trueque por paz rea con los Palestinos; el 75 por ciento de aquellos abiertos a tales concesiones admitieron que la paz real con los palestinos es imposible. Evidentemente el cansancio de tanta guerra y la simple lógica, no coexisten fácilmente.

Mientras que Israel, agotado, esperaba por un fin a los problemas sus enemigos tomaron esto como una señal para intensificarles aún más los problemas.

Comenzando una guerra

El 12 de julio, Irán desató a Hezbolá. El grupo terrorista, acampó fuera de la frontera norte de Israel, capturó a dos soldados israelíes e inició una campaña lanzando cohetes explosivos en contra de pueblos y ciudades israelíes. Rápidamente se hizo dolorosamente patente que Hezbolá se había preparado meticulosamente para la guerra que resultó.

Desde el principio, la estrategia de Hezbolá era tácticamente de defensiva. El Dr. George Friedman lo analizó de esta manera: El grupo construyó una red subterránea de túneles y búnkeres al sur de Líbano que no requería que sus guerreros maniobraran ni se expusieran ante ataques aéreos de Israel. Hezbolá abasteció esas trincheras para que los guerreros pudieran conducir extensos combates sin necesidad de reabastecerse. También traspasó el mando del ejército al

nivel de unidades, haciéndole imposible a Israel darles un golpe de decapitación para afectar el campo de batalla... Hezbolá adquirió de Siria e Irán armas antitanques que impidió que el arsenal israelí operara sin que antes la infantería eliminara a los equipos antitanques (15 de agosto). En esencia, fue una guerra de supervivencia, perfectamente calibrada para atacar las debilidades de Israel y forzarlos precisamente al tipo de conflicto de muchas víctimas que el Primer Ministro Olmert tenía esperanzas de evitar. Aparentemente Hezbolá había estado tomando notas durante su discurso donde dijo que, nosotros estamos cansados de ganar. Hezbolá buscó la forma de complacerlo, dándole la oportunidad de sentir la derrota.

Lo sofisticado del armamento de Hezbolá también fue impresionante. Unos cuantos ejemplos lo dicen todo. Israel supuestamente quedó sorprendido el 14 de julio al saberse (cuando un bote de misiles israelí en la costa de Líbano casi fue hundido) que Hezbolá posee un misil C-802 antibarco guiado por radar que Irán había adquirido de China. Una de las armas anti-tanques que el Dr. Friedman mencionó tiene un alcance mayor que las de Israel. Los cohetes de Hezbolá llegaron hasta el pueblo de Aful, como a 10 kilómetros al sur de Nazaret. Las fuerzas israelíes de defensa afirman que eran cohetes Fajr-5, los cuales tienen una punta explosiva de 100 kilos (lo doble que el cohete Fajr-3 que golpeó a Haifa, más al norte) y un alcance de 70 kilómetros. Y uno no puede ignorar el gran número de cohetes que los guerreros de Hezbolá lanzaron: 4.000 en 34 días; suficientes para poder lanzarlos sin miramientos a donde caigan (como el *Periodista del Wall Street* Daniel Henninger escribió, que ellos usaron artillería de cohetes Katyusha sin sistema de guía como si fueran balas). Existe la espantosa posibilidad de que armamentos aun más poderosos han sido guardados como reserva.

Sin embargo, en este párrafo de la guerra, Hezbolá buscaba tan sólo *evitar la derrota*; lo que ningún enemigo de Israel jamás había logrado. En este respecto, se marcaron un gran triunfo. Hezbolá lanzó y sobrevivió exitosamente la guerra más larga de Israel desde la Guerra de Independencia en 1948, probando ser un enemigo más formidable (al menos, *del Israel de hoy día*) que cualquiera de los estados árabes que Israel haya enfrentado hasta la fecha.

Fatiga por la guerra

Por sí sola, cualquier guerra del tipo que Israel luchó contra Hezbolá abrumaría

los recursos y la capacidad de cualquier gobierno. El problema es que Israel esta lidiando con un gran puñado de tales problemas: amenazas en Gaza, grupos terroristas internos, Siria, Irán y otros lugares. De todas las crisis que ha enfrentado desde que se formó en Estado en 1948, nunca ha visto tantas crisis juntas.

Los líderes y los ciudadanos israelíes simplemente no pueden continuar operando bajo tal presión sin caer presa de fatiga mental y presión política, la cual engendra otros problemas tales como la desunión nacional, la falta de voluntad y conflictos internos.

Con misiles letales lloviéndoles por todos lados los israelíes al norte de Israel se escondieron y huyeron. Las calles quedaron desiertas mientras que un millón de personas se protegían en refugios y más de 300.000 se fueron al sur buscando refugio con familiares o en hoteles. El gobierno hasta les ofreció cuatro días de vacaciones pagadas a los habitantes del norte, un proyecto que Olmert describió como algo sin precedente en la historia del Estado de Israel.

En guerras pasadas, los israelíes han demostrado considerable determinación en quedarse fijos a pesar de tales amenazas. La Prensa Asociada [AP], que ha llamado a este estoicismo característico una resistencia tradicional de ciudadanos israelíes de no huir en masa ante la batalla, comentó que un mes de guerra y miles de misiles de Hezbolá parecen haber terminado con esa característica (8 de agosto).

Difícilmente se puede culpar a la gente por huir del peligro, en este caso de una pesada y constante lluvia de misiles lanzados por terroristas.

Sin embargo y desafortunadamente, el espectáculo de 300.000 israelíes huyendo sin duda fortaleció la reputación de Hezbolá en el mundo musulmán. Huir no es una respuesta viable a largo plazo para evadir los ataques de cohetes, considerando lo pequeño que es Israel. Simplemente no hay suficientes lugares en donde esconderse.

La huida física fue igualada por una intelectual. A pesar de que los israelíes al comienzo se amontonaron para apoyar las acciones de su gobierno en contra de Hezbolá, un mes de guerra expuso las grietas en la unidad y el celo de Israel. Voces de protesta (sobre la campaña por tierra) comenzaron a emerger de parte de intelectuales, líderes y políticos; los participantes de mítines de protesta contra la guerra comenzaron a crecer. Mientras que las pérdidas humanas crecían, y las imágenes de soldados ensangrentados y sucios saturaban los reportajes de la guerra en los

medios de comunicación, se hizo más aparente que muchos israelíes simplemente están cansados de luchar.

Nos estamos perdiendo en la búsqueda de una victoria que no existe, escribió el reportero conservador Nahum Barnea en el diario *Yediot Aharonot*. No tiene caso invertir en una causa perdida, escribió, urgiendo a Olmert a tomar lo que te están ofreciendo y corre.

Al mismo tiempo las fracturas que se hicieron evidentes entre la ciudadanía fueron amplificadas dentro del liderazgo.

Liderazgo dividido

Sin embargo, a pesar de que el gobierno israelí tradicionalmente ha visto a políticos de todos los partidos (y hay muchos en Israel) unificados en tiempo de guerra, durante esta reciente guerra los políticos y

líderes militares disputaron tan violentamente sobre la estrategia que el periodista del *Israel Insider*, Jonathan Ariel, escribió: Las Relaciones entre los líderes políticos y militares del país están en el punto más bajo de la historia del país; esta al borde de una crisis (9 de agosto).

Ariel estaba comentando sobre la dramática sacudida el día anterior en las Fuerzas de Defensa Israelí (FDI) cuando el

Manipulando la prensa

Un componente eficaz del ataque Hezbolá contra Israel fue su sagaz campaña con la prensa. No debe pasar por alto el esfuerzo que los islamistas invirtieron en sus operaciones de propaganda, ni subestimar el éxito que alcanzaron. Hicieron mucho para mover la opinión internacional en contra de Israel, y a favor propio; una clave vital de la victoria Hezbolá.

Las raíces de manipulación de los medios por parte de Hezbolá, vienen desde Vietnam. Ahí, a la vista del mundo entero, un ejército de campesinos puso en retirada a los militares de Estados Unidos. Ese fue un acontecimiento geopolítico monumental que, a los ojos de los islamistas, era digno de estudio cuidadoso. Con ayuda de la Unión Soviética, los islamistas centraron su atención en particular al exitoso papel del movimiento pacifista en EEUU, amplificado por la prensa antimilitar aplicándole presión política a Washington.

Durante la década de 1970, mientras la Unión Soviética se involucraba más en el Oriente Medio, comenzó a aprovecharse del movimiento revolucionario Palestino. "Para avanzar sus metas comunes, Moscú le aconsejó [a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)] que desarrollara una imagen política que ganara apoyo de las élites occidentales", escribió Yossef Bodansky en [su libro, "High Cost of Peace"] EL ALTO COSTO DE LA PAZ. Con esto, Arafat envió una delegación a Vietnam, a reunirse con los comunistas de allí. "El vietnamita les contó a sus huéspedes palestinos de su éxito en la manipulación de la prensa occidental, al punto que tuvieron un impacto directo sobre la habilidad de Estados Unidos en hacer guerra contra Vietnam del Norte y el Vietcong".

El jefe de la delegación OLP, Abu Iyad, se lamentaba de la discrepancia entre las actitudes de Occidente hacia los conflictos armados vietnamita, y palestino; de cómo al primero lo pintaban como noble esfuerzo, y al segundo como vil terrorismo. El vietnamita les sugirió que era solamente cuestión del empaquetado. Entonces, entrenaron al OLP en el desarrollo de un programa que les diera una mejor cara ante la prensa; uno que (conservando su objetivo final de eliminar a Israel) reconociera que "a corto plazo sería políticamente ventajoso aceptar fases transitorias e incluso soluciones provisionales. ... El equipo vietnamita en Hanoi introdujo a los palestinos a cómo manipular la prensa de EEUU y los círculos y las instituciones políticas liberales, y les proporcionaron detalles sobre la influencia de la comunidad judía. Los expertos en desinformación y guerra psicológica ayudaron a los palestinos en cómo formular un "programa político moderado" que utilizara un lenguaje "moderado e incluso vago" que pareciera inofensivo hacia Israel. Según Abu Iyad, la OLP adoptó el plan vietnamita inmediatamente. Pronto después, en el Duodécimo Consejo Nacional Palestino el 19 de junio de 1974 comenzó con la primera fase de su Programa en Etapas al aceptar (expresamente como algo provisional) que la entidad Palestina existiera en menos territorio que la totalidad del actual Estado de Israel.



SOSPECHOSA Ambas fotos son de una libanesa (supuestamente) lamentándose la pérdida de su casa. El único problema es que ambas fotos tienen fechas de una semana aparte, y son de dos escenarios diferentes. Mas la mujer (y hasta su vestuario) son iguales.

Como medida del éxito de la estrategia, Yaser Arafat habló ante las Naciones Unidas por primera vez ese noviembre, siendo aceptado por la comunidad internacional como un legítimo Jefe de Estado.

Repetidamente, las naciones occidentales han demostrado tener un deseo profundo de creer que en el fondo todos los humanos son razonables, y no diferentes a otros. Neville Chamberlain vio en Adolfo Hitler un hombre fundamentalmente bueno. Yitzhak Rabin y Bill Clinton quedaron convencidos que Arafat (a pesar de su retórica a lo contrario) en el fondo deseaba vivir armoniosamente junto a los judíos; esta visión ingenua fue compartida por los miembros del comité Nobel que le dieron a Arafat un Premio Nobel de la Paz.

Durante los últimos 50 años, los ideales de ser "políticamente correcto" han saturado a tal grado a los intelectuales del mundo occidental (incluyendo los campos de la diplomacia internacional y la prensa) que colocan la culpa de todos los problemas y quejas del planeta, a los pies de Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel, mientras que los villanos son rutinariamente disculpados de cualquier vil comportamiento que decidan tener, simplemente porque son "víctimas".

Las fuerzas del islamismo extremista han estado tomando notas desde hace mucho sobre esta debilidad profundamente arraigada en Israel y Norteamérica, y han determinado explotarla al máximo. En el caso de Hezbolá en su guerra contra Israel, este esfuerzo tomó varias formas.

Según lo reportamos el mes pasado (en, "Propagandistas de Hezbolá"), "oficiales de prensa" terroristas acompañaban a los periodistas en tour a través de los sitios bombardeados en Líbano mostrando la aparente evidencia de la destrucción de la vida civil. Esto, para socavar las declaraciones oficiales de Israel de que sus bombardeos eran sólo sobre blancos militares. En algunos casos, oportunistamente exprimió el contenido emocional de estas imágenes al ostentar cadáveres de niños durante horas, desfilando frente a los camarógrafos de prensa

Comandante en Jefe Mayor del Norte, el Gen. Udi Adam, fue abruptamente suplantado por el Diputado de la FDI y Jefe Mayor de Personal, el Gen. Moshe Kaplinsky; una movida torpe y radical de cambio de mando en medio de una guerra. Algunos vieron a Adam como el chivo expiatorio sacrificado para desviar las críticas contra líderes de más arriba. Adam mismo remarcó que le habían *atado de manos*, no pudiendo con-

ducir una lucha verdadera y efectiva.

De acuerdo a fuentes informativas, hay un derrumbe casi total en la confianza y comunicación entre los Generales y la oficina de [Olmert] escribió Ariel. Describió un plan de guerra que el ejército israelí había estado perfeccionando por algunos dos o tres años, unas ofensivas rápidas, multifacéticas con la intención de romper a Hezbolá en 10 a 14 días, de las cuales Olmert abandonó todas excepto ciertos componentes del ataque aéreo. Cuales

hubieran sido sus razones, el punto es (de acuerdo a estas fuentes militares) que [Olmert] castró la campaña durante sus cruciales primeros días (énfasis mío).

Sabiendo lo que sabemos de Olmert, el hecho que una grieta rápidamente surgió entre él y los líderes militares no es una sorpresa. Él fue nombrado Primer Ministro por un escaso porcentaje de votantes israelíes después de haber tenido una campaña electoral con promesas de extraer a millares y millares de judíos de



que venían. La verdad no es que Israel hubiera bombardeado indiscriminadamente (el hecho es que intentó escrupulosamente evitar la muerte de civiles), sino que Hezbolá deliberadamente lanzó sus ataques desde áreas civiles poniendo en peligro y sacrificando a ciudadanos libaneses (lo cual es un crimen de guerra) para

Hamás. “Pero”, como Freedman anotó, “la primera versión de la historia es la que se recuerda, y de hecho, es la que se ha convertido en un son de la retórica anti-Israel, apoyando las acusaciones de Hamás contra la brutalidad israelí” (*New York Post*, 8 de agosto).

Hezbolá utilizó esta técnica con precisión durante su guerra contra Israel. Ejemplo: En Qana. Siete horas después de un ataque aéreo israelí, Hezbolá informó que 56 libaneses, incluyendo 34 niños, habían sido asesinados. Sin embargo, el número real (según la Cruz Roja Internacional) fueron 28 muertos, 16 de ellos niños. “Astutos fabricantes de noticias corren a satisfacer la necesidad de noticias de último momento”, escribió Freedman. “De hecho, siempre están ‘milagrosamente’ en el lugar preciso al irrumpir la noticia. Para ganar ventaja para su noticiero, están dispuestos a preparar de antemano las escenas y fabricar los reportajes, dándoles el mejor ángulo, efectos y fondo que les impulse al sensacionalismo audiovisual y en titulares. Así, corren a ser los primeros en difundir sus reportajes a la mayor audiencia posible”.

ganarse la condolencia internacional cuando Israel tomó represalias.

El reportero Nic Robertson de CNN, que filmó (en uno de esos “tours de prensa”) un muy publicado reportaje que fue bastante favorable hacia Hezbolá, admitió: “no hay ninguna duda que Hezbolá tiene unas operaciones muy sofisticadas y pulidas con los medios de prensa. . . Ellos mantuvieron la situación bajo control”. Por otro lado, los periodistas que reportaban la información “incorrecta” fueron son-sacados. Christopher Allbritton, un colaborador de la revista *Time*, en su Blog mientras reportaba desde el sur de Líbano, escribió: “al sur, a lo largo de la curva de la costa, Hezbolá está lanzando Katyushas, pero me abstengo de decir mucho sobre ellos. El “Partido de Dios” [Hezbolá] tiene una copia del pasaporte de cada periodista aquí, y ha sonsacado y hasta amenazado a un buen número de nosotros”.

Una fórmula principal que los terroristas islámicos usan es lo que Ilana Freedman (que ha trabajado en el contraterrorismo por dos décadas) llama: “La primera noticia publicada gana”. Un ejemplo clásico fue la “infame masacre de Jenin” de 2002, cuando la agencia de noticias Palestina acudió a los noticieros del mundo describiendo la incursión israelí de casa en casa como una “atrocidad israelí” en la cual masacraron a 500 civiles inocentes. Mas, a pesar del hecho que una comisión independiente de la ONU encontró después que habían matado solamente a 56 palestinos (la mayoría terroristas), la noticia pegó. En junio, Hamás acusó que un cañonero israelí abrió fuego sobre una familia palestina en una playa de Gaza, matando brutalmente a siete personas. Aunque esa versión del acontecimiento hizo títulos alrededor del mundo (por ejemplo, el *Guardian* reportó que, “una lluvia de artillería israelí cayó sobre una concurrida playa en Gaza ayer, matando a siete palestinos, tres de ellos niños”), una investigación posterior eliminó la posibilidad que la explosión procediera de artillería o cohete, sino que la evidencia apuntaba a un dispositivo explosivo plantado por

El apoyo descarado de la prensa a Hezbolá emergió de algunas formas extrañas. Pillaron a un fotógrafo de *Reuters* retocando las fotos para aumentar su sensacionalismo, poniendo a Israel en una luz negativa. La evidencia que salió a flote en la esfera del Blog [reporteros independientes de noticias por Internet] forzó a Reuters a despedir al reportero y borrar unas 900 fotografías de su base de datos, aunque (claro...) después de haberlas publicado anteriormente en algunos de los diarios más prominentes del mundo, incluyendo una foto en la portada del *New York Times* del 5 de agosto. El comité para la exactitud de reportajes en Oriente Medio sugirió que habían también fotos de dudosa veracidad procedentes de Prensa Asociada (AP) y la Agencia Francesa de Prensa que fueron distribuidas a publicaciones por todo el mundo.

Es imposible calcular los efectos de esta superchería de los medios en la opinión mundial, pero no debería subestimarse. A final de cuentas, una nación soberana fue castigada por todos al intentar defenderse contra acciones belicosas que amenazaron la seguridad de sus ciudadanos, mientras que un grupo de terroristas emergía (en muchos círculos) como mártires y héroes. Las naciones árabes rabiaron indignadas por la supuesta crueldad de Israel; incluso los aliados tradicionales de Israel condenaron de “desproporcionadas” sus acciones. Un aumento en actos antisemíticos brotaron en naciones por todo el mundo durante la campaña de Israel en Líbano. Mientras más la guerra seguía, más ancha la grieta entre Israel y la mayor parte de el resto del mundo.

La autora británica, Melanie Philips, hizo este comentario triste en su página Web: “Si esto se torna (Dios no lo permita) en un segundo Holocausto, podremos ahora discernir la diferencia entre el primero y éste. Esta vez, se les culpará a los judíos mismos por su destrucción”.

Seguramente Hezbolá y sus patrocinadores, al contemplar los resultados de sus esfuerzos, se congratulan entre sí por su éxito en manipular ventajosamente la opinión mundial. **POR JOEL HILLIKER**

los poblados de Cisjordania. Después de ganar, él hizo esta inane declaración a los líderes palestinos: Nosotros estamos listos a negociar, a ceder partes de la amada tierra de Israel y a evacuar, con mucho dolor, a los judíos que viven ahí para poder crear las condiciones que les permitirán cumplir sus sueños y vivir a un lado de nosotros. Y en su discurso el pasado junio: Estamos cansados de pelear, estamos cansados de ser valientes, estamos cansados de ganar, estamos cansados de vencer a nuestros enemigos, lo cual no es exactamente el tipo de retórica que enciende a las tropas para el letal asunto de pelear guerras.

Desechar la estrategia de la FDI es para Olmert simplemente otra manifestación de la misma forma de pensar ilusoria que le hace la idea de evacuar Cisjordania tan atractiva. Ariel continuó: De acuerdo a fuentes militares, Israel se encuentra enmarañado por un enemigo claramente inferior debido a las limitaciones impuestas a la FDI por el liderazgo político. Esto ha sido interpretado por el enemigo como una señal clara que Israel esta en manos de un liderazgo no apto para la tarea, falto de la experiencia requerida, de valor y fuerza de voluntad.

Cuando el mandato de la ONU al cese al fuego entró en efecto el 14 de agosto, voces de dentro de Israel cayeron sobre el Primer Ministro en censura abrumadora; hasta exigiendo que renunciara. Por ejemplo, el columnista de *Haaretz* Ari Shavit escribió: "No hay ningún error que Ehud Olmert no haya dejado de hacer el mes pasado. Él salió a la guerra apresuradamente, sin medir las consecuencias. A ciegas siguió a los militares sin hacer las preguntas necesarias. Arriesgó erróneamente las operaciones aéreas, y de manera muy extraña se tardó con las operaciones terrestres, y falló en implementar el plan original del ejército, el cual era mucho más audaz y sofisticado que lo que fue implementado. Y después que con arrogancia y precipitación se lanzó a la guerra, Olmert la manejó titubeante, desenfocado y fofo. Descuidó el frente en casa y abandonó a los residentes del norte. También falló vergonzosamente en el frente diplomático. ... Israel de la posguerra, maltratada y sangrando, necesita un nuevo comienzo y un nuevo líder. Necesita un verdadero Primer Ministro" (11 de agosto).

Sin embargo y tristemente, Israel no tiene líderes fuertes que ocupen ese puesto; al menos ninguno a quien los votantes parezcan estar listos para apoyar. Parece que la nación esta a punto de hundirse en aun otro embrollo político; algo que sólo

hará aún más audaces a los enemigos de Israel.

Considerando el crudo contraste entre la impotencia de Israel en contra de Hezbolá y las pasadas victorias de Israel, el más monumental resultado de la guerra fue éste: A LOS OJOS DE LOS MUSULMANES, EL AURA DE "INVENCIBLES" DE ISRAEL SE EVAPORÓ.

Hezbolá apostó contra la jugada de Olmert, e Israel perdió. Décadas de superioridad definitiva sobre los árabes se esfumaron como una historia del pasado, un simple mito. La idea de la preponderancia militar israelí fue demolida en mil pedazos. Para los musulmanes, lo inconcebible se hizo posible; lo imposible, inevitable.

Ahora, la puerta esta abierta para el siguiente ataque.

Una guerra más extensa

En cierto sentido, decir que esta guerra de 34 días fue una victoria para Hezbolá es engañoso. ¿Por qué? Porque no llegó a su fin. Los misiles de Hezbolá fueron no tanto para matar israelíes como para establecer un precedente para operaciones futuras más mortales.

De cierto, estos cohetes lograron mucho para las fuerzas de los extremistas islámicos. Estos, visiblemente socavaron la fuerza de voluntad y la fortaleza política, mental y física del gobierno israelí, del ejército y la gente. Estos también ayudaron a consolidar la posición de Irán como el eje del balance de poder del Oriente Medio. Los iraníes, escribió Stratfor, han llevado al siguiente nivel su deseo de surgir como los influyentes de la región (9 de agosto). Activando a Hezbolá en Líbano y exponiendo las debilidades de Israel cuando ningún estado árabe se atrevía a confrontar al estado militar judío, sólo ha reforzado la habilidad de Irán de reconfigurar el balance de poder en el Oriente Medio a favor de los shiíes (15 de agosto). Realmente un triunfo para los enemigos de Israel.

Pero usted puede tener la seguridad que ellos no por mucho tiempo se quedarán sentados felicitándose entre sí. Ellos sacaron sangre, y con sus tropas repletas de nuevos reclutas, están ansiosos por más. Las bases están puestas para un conflicto más extenso, y más directo. Entre millones de musulmanes hay un claro sentimiento de que la destrucción de Israel ha llegado.

Fatigado por la crisis y geopolíticamente aislado, Israel está al umbral del derrumbamiento. Irán, Hezbolá y los



NUEVO HÉROE Musulmanes paquistaníes celebran el cese al fuego izando retratos del líder de Hezbolá.

islámicos radicales, por otro lado, están en el lado opuesto del cuadro. *Creen estar al umbral de lograr su más grande meta.* Mientras más abatidos queden los judíos, más vigorosos y excitados sus enemigos se vuelven.

Al comienzo de enero cuando Ariel Sharon todavía era Primer Ministro y la política de Israel todavía era relativamente estable, cuando Hezbolá estaba silenciosamente excavando sus madrigueras en el suelo de Líbano, antes que Hamás tomara el control del liderazgo Palestino, el Editor en Jefe de *Trompeta*, el Sr. Gerald Flurry, escribió una carta para algunos de los suscriptores de *Trompeta*, advirtiendo que una crisis de proporciones masivas podría surgir en Israel para fines de 2006, diciendo: Usted necesita observar a Jerusalén como nunca antes. Vamos a ver la mitad de esa ciudad caer muy pronto. ¡PODRÍA PASAR ESTE AÑO DE 2006! Basándose en una profecía en Zacarías 14:2, él delineó un evento específico a punto de ocurrir en Israel: Los Palestinos tomando la mitad de Jerusalén.

Irán, el cual patrocina a Hezbolá y tiene fuertes lazos con Hamás, por mucho tiempo ha mantenido su meta de tomar control de la Ciudad Santa. ¿Podrían los desarrollos durante el año pasado, culminando en la guerra de Hezbolá con Israel, ser preparativos para que Irán y los Palestinos conquisten la mitad de Jerusalén?



AFP/GETTY IMAGES

especialmente en Jerusalén. La revista *Trompeta* lo ha dicho antes, pero vale la pena repetirlo: *Observe a Jerusalén*.

Una región transformada

Esta guerra alteró la realidad geopolítica del Oriente Medio en muchas maneras.

Israel ya es una entidad diferente. Concluyó los 34 días de combate pidiendo protección de una fuerza internacional que mantuviera la paz, esperando que los terroristas le obedezcan a la ONU y dejen de disparar misiles. Israel ya no es el energético y auto-suficiente poder de ayer.

No se equivoque: Cualquier noción de que la amenaza de Hezbolá ha sido permanentemente eliminada es sólo un sueño. Líbano inmediatamente anunció que no desarmaría al grupo a la fuerza, esperando que Hezbolá se desarme a sí mismo. Y ni siquiera la ONU recibió el cargo de ese trabajo.

El hecho que Israel estuvo de acuerdo con esta flácida farsa de plan muestra que ha *dejado de buscar una solución a largo plazo* para este problema. Está contento con sólo una tregua.

El mundo musulmán del Oriente Medio esta profundamente cambiado. En Líbano, Hezbolá ha surgido como una fuerza política masiva, escribió George Friedman. Siria, marginado en la región por un tiempo, ahora se convierte como el benefactor más viable de Hezbolá. Mientras tanto, países como Jordán y Egipto deben de volver a examinar sus propias suposiciones sobre Israel. Y, en el amplio mundo musulmán la victoria de Hezbolá representa una victoria para Irán y los shiíes. Hezbolá, una fuerza shií, ha hecho lo que otros no podían. Esto profundamente [afectará] la posición de los shiíes en Irak, en donde ellos han experimentado de primera mano los límites del poder norteamericano, y ahora están buscando la expansión de la influencia del poder iraní.

Nosotros podríamos esperar que Hezbolá, Siria e Irán se muevan rápidamente para explotar la ventaja que estos les ha dado, antes que se esfume. Esto aumentara la presión no sólo para Israel, sino también para Estados Unidos, que está ocupado en operaciones de combate en Irak y Afganistán, y al mismo tiempo en una indefinida confrontación con Irán. Para los israelíes y los norteamericanos, restablecer sus intereses será difícil (op. cit.).

Israel quizás piense que esquivó la bala esta vez, pero la próxima vez viene, y pronto. El columnista Mark Steyn

abrevió bien el gran reto enfrentando a Israel, citando una amenaza del Ejército Republicano Irlandés, después que intentaron y fallaron en matar a Margaret Thatcher con el bombarzo en Brighton: Nosotros sólo tenemos que tener suerte una vez, dijeron los terroristas. Pero usted, necesita tener suerte todo el tiempo.

Maldecido

¿Por qué todo le ha salido tan mal al Estado Judío? El Everest de crisis que le hace sombra no puede culparse simplemente a la pobre estrategia, la débil milicia o malas relaciones públicas. Sus problemas preceden a su gobierno actual, y continuarán aun si Israel emprende el engorroso trámite de instalar un nuevo gobierno. Israel se encuentra en un callejón sin salida, y simplemente *no tiene lo necesario para librarse a sí mismo*.

Como lo escribimos en el número del mes pasado acerca de Estados Unidos (Como Perder una Guerra), los problemas básicos de Israel son *espirituales*. Las naciones de Israel le han dado la espalda a Dios, rechazando Sus mandamientos, y han confiado en sí mismas. Y como resultado, se encuentran bajo una *maldición*. Lea Levítico 26:15-32.

[para entender quiénes son Israel hoy día lea por Internet nuestro libro, *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, en este domicilio: www.pcog.org (seleccione español, y pulse sobre biblioteca de literatura].

Antiguamente, cuando la gente de Israel obedecía a Dios, Él luchaba y ganaba sus batallas por ellos. Como Salmos 124:1-5 lo manifiesta, que si no fuera por Dios Israel hubiera perecido. Pero cuando Israel rechazaba a Dios, repetidamente sufría la maldición de la derrota y cautiverio.

El día de hoy, los tiempos y época han cambiado, pero el cuento sigue igual. Si los judíos solamente se volvieron a Dios y se arrepintieron de sus pecados nacionales y personales, Dios escucharía su clamor y los libraría de todos sus enemigos. Esa es la única solución durable y sostenible. Toda solución planeada por el hombre probará ser sólo otra maldición.

La profecía Bíblica deletrea exactamente como será el futuro inmediato de Israel si continua en su presente rumbo. Dios les suplica y dice: Vivo yo, dice el Eterno el Señor, que no quiero la muerte del impío, sino que se vuelva el impío de su camino y que viva. ¡Volveos, volveos de vuestros malos caminos! ¿Por qué habéis de morir, casa de Israel? ■

No le quite la vista a Irán. Va a ser el centro de cualquier crisis que ocurra en Israel. "En el transcurso de los años Teherán ha trabajado duro para posicionarse a sus compinches en y alrededor de Israel". El Sr. Flurry escribió en enero: "¡Sus esfuerzos están produciendo. Hamás ahora controla la estratégica Franja de Gaza y partes importantes de Cisjordania, y hasta domina la política Palestina!" Hezbolá ha crecido a ser una estructura altamente organizada bien-armada, bien-financiada en el vecino Líbano. Al sur, en Egipto, la Hermandad Musulmana (amistoso con Irán) esta haciéndose más popular.

¡IRÁN TIENE UNA PASIÓN POR TOMAR CONTROL DE JERUSALÉN, Y AHORA TIENE A ISRAEL RODEADO! La nación judía esta siendo cercada (Deuteronomio 28:52).

Irán ha rodeado e infiltrado Israel. ¡Ahora la ciudad de Jerusalén está al UMBRAL DE LA DESTRUCCIÓN! Quizás nada demuestre mejor el nuevo descaro de Irán que el haber soltado a Hezbolá en esta reciente guerra. Y con la comunidad internacional (en la forma de un cese al fuego de la ONU) halándole la rienda a Israel, Irán puede prepararse para luchar otro día.

La crisis en Israel no esta apunto de terminar. Esta apunto de intensificarse.

Todo esta preparándose para que Irán y los radicales islámicos emprendan una más extensa y destructiva crisis en Israel,



VENDIENDO las joyas corporativas de la corona de Gran Bretaña

La constante fuga de propiedades de Gran Bretaña, compañías que le ayudaron a hacerse grande, es un triste recordatorio del anterior nivel de superpotencia de esta nación, y su desplome actual. POR ROBERT MORLEY

SI USTED ALGUNA VEZ VISITA GRAN BRETAÑA, ¿POR QUÉ NO DARSE UN paseo en un auto Mini Cooper rentado, y luego disfrutar una comida en “Harry Ramsden’s”, la cadena más grande de pescado y papas fritas de Gran Bretaña? Ah, no se olvide de la salsa “HP” para darle un toque adicional. De postre, ¿por qué no pedir una barrita “KitKat” o cualquier otro producto de chocolate marca “Rowntree”? En el camino hacia Savoy, pase por la tienda “Harrods” o por “Body Shop” y compre un regalo para alguien especial. Su tarde será más relajante cuando se siente y disfrute viendo un partido de fútbol en el “Manchester United” mientras bebe a sorbos un delicioso vaso de cerveza “Bass” o de ginebra “Beefeater” y tónico.

Pero mientras hace todo eso, tome en cuenta que ésta ya no es una experiencia británica tradicional al 100 por ciento. Todos estos iconos británicos son ahora propiedad extranjera; reliquias de un imperio corporativo británico anteriormente poderoso.

El valor total de las compañías británicas adquiridas por extranjeros aumentó a más del doble en 2005 (\$91 mil millones) que en 2004 (\$41 mil millones). Si estas tendencias continúan, en 2006 se establecerá otro récord masivo. Durante sólo la primera mitad de 2006, los inversionistas extranjeros gastaron \$112 mil millones comprando empresas del Reino Unido; un incremento del 90 por ciento sobre los primeros 6 meses del año pasado.

Estas cifras reflejan el hecho que el Reino Unido es un blanco principal de bursátiles del mundo para Fusión por Absorción. “Muchos de las Fusiones por Absorción internacionales más grandes en 2005 tuvieron como objetivo controlar compañías establecidas en el Reino Unido”, informó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (*Independent*, 29 de junio).

Según el *Guardian*: “Gran Bretaña está siendo vendida a una velocidad sin precedentes en los tiempos modernos. Si todas las propuestas de fusión de compañías extranjeras (ya sea anunciadas o insinuadas) durante los meses pasados se concretan, aeropuertos, barcos, bancos, gasoductos, bolsas de valores, plantas químicas e industrias del vidrio caerán todas en posesión extranjera. Sin embargo, no hay debate y escasamente chista alguien. En cualquier otro país habría alboroto” (17 de febrero, énfasis nuestro).

Muchas de estas compañías ya perdidas están entre las corporaciones más avanzadas tecnológicamente y estratégicamente desarrolladas del mundo.

Aquí hacemos un listado de tan sólo algunas de las joyas de la corona corporativa que fueron antes de propiedad británica. Un gran cofre repleto de resplandecientes y valiosas gemas industriales que ahora se encuentra en manos extranjeras:

GARITAS AÉREAS Y MARÍTIMAS

La batalla por BAA, el operador de aeropuertos más grande del mundo de propiedad británica, terminó. Después de meses de repeler el intento de fusión hostil por parte del Grupo Ferrovial (un gigante español de construcciones) y ofertas de un consorcio Goldman Sachs liderado por Estados Unidos, BAA cayó en manos del depredador español en junio.

El *Independent* de Londres llamó el acuerdo de \$19 mil millones “el ejemplo más dramático hasta ahora de la forma en que bienes estratégicos del Reino Unido están cayendo en manos de apostadores extranjeros” (7 de junio).

Muchos consideraban a BAA como una de las joyas de la corona corporativa de Gran Bretaña porque posee y opera aeropuertos que manejan el 63 por ciento de los viajeros que entran y salen de Gran Bretaña. En Escocia, BAA maneja el 86 por ciento de todos los viajeros por aire y administra aeropuertos en Glasgow, Edimburgo y Aberdeen. En Londres, el número de viajeros por aire que pasan por aeropuertos de BAA asciende a un 92 por ciento.

Además de dar trabajo a miles de empleados, BAA juega un papel estratégico en la facilitación del movimiento de bienes y personas dentro y fuera de Gran Bretaña y alrededor del mundo. En esencia, es el guardián de las garitas aéreas del Reino Unido. Ahora, este icono británico estratégico está en las manos de una compañía española.

De esta manera BAA tomó su lugar al lado de TBI, otro operador de aeropuertos británico que fue comprado el año pasado por un consorcio internacional que incluía a Aena, el grupo de aeropuertos de propiedad estatal de España.

Y no sólo los puertos aéreos de Gran Bretaña están siendo vendidos, sus puertos marítimos también se encuentran bajo sitio.

Aunque Gran Bretaña fue una vez el poder mundial dominante en el comercio, hoy día

muchas de las compañías portuarias y de navegación de Gran Bretaña ya no son propiedad doméstica. P&O (Compañía Peninsular y Oriental de navegación a vapor), una compañía fundada hace 169 años durante los días de superpotencia de Gran Bretaña y que se mantiene como una de las compañías de navegación más grandes del mundo, con su infraestructura internacional incomparable de puertos y barcos de contenedores, fue comprada en marzo por la compañía Dubai Ports World de propiedad del estado de los Emiratos Árabes Unidos, por \$6,8 mil millones.

Luego, en julio, entes reguladores aprobaron que Associated British Ports, el más grande operador de puertos del Reino Unido (que maneja la cuarta parte del comercio marítimo de la nación con 21 instalaciones domésticas), fue aprobado por reguladores bursátiles para que fuera tomado por un consorcio extranjero por \$5,1 mil millones. En enero, PD Ports, anteriormente propiedad del Reino Unido, que opera el tercer puerto marítimo más grande y otros puertos y servicios de embarque alrededor del país, fue arrebatado por otra corporación extranjera.

SECTOR AUTOMOTRIZ

Varias industrias británicas, incluyendo Rolls-Royce, Aston Martin, Bentley, Jaguar y MG-Rover, son ahora todas de propiedad extranjera. Varias compañías Norteamericanas compraron Aston Martin y Jaguar; China compró MG-Rover; y los alemanes, Rolls-Royce y Bentley.

GAS Y ELECTRICIDAD

Muchas de las compañías más grandes de servicio público de energía convencional de Gran Bretaña ya son propiedad extranjera. En 2002, el gigante alemán de energía RWE Power compró a NPower (el tercer proveedor de energía más grande de Gran Bretaña) que suministra electricidad y gas a unos 6 millones de consumidores. Otro gigante alemán de energía, E.On, posee incluso más del sistema de distribución de energía de Gran Bretaña. A través de su subsidiaria Powergen, E.On provee energía y gas a 9 millones de consumidores británicos, siendo el segundo proveedor más grande de electricidad y gas en Gran Bretaña. El gigante de energía EDF, propiedad del estado francés, es el quinto proveedor más grande de electricidad y gas de Gran Bretaña.

Hasta hace poco, no muchos cuestionaban lo sabio que era poner la electricidad y la calefacción de la nación en las manos de corporaciones extranjeras. Sin embargo, al comentar sobre la propuesta reciente de Gazprom (estatal de Rusia) para la Fusión por Absorción de la compañía británica de servicios públicos "Centrica", el ministro de hacienda de Gran Bretaña, Gordon Brown, advirtió que ello podría levantar problemas políticos. Gazprom es la compañía que le cortó el suministro de gas a Ucrania y consecuentemente a gran parte de Europa a principios de año [2006], percibido como una riña política entre los dos gobiernos. Centrica es la compañía británica más grande de servicio público de gas, dando suministro a 13 millones de hogares.

ENERGÍA NUCLEAR

En febrero, BNFL (British Nuclear Fuels, la industria de energía nuclear del estado británico) anunció que había vendido su subdivisión de construcción de centrales eléctricas (Westinghouse) a la corporación Toshiba de Japón. El sindicato Prospect, que representa a varios miles de ingenieros, científicos y administradores en 22 localidades, atacó la venta porque "le arrebató a Gran Bretaña la especialización en construcciones modernas" (*Morning Star*, 7 de febrero).

En julio, el gobierno confirmó que está planeando vender parte de sus acciones en la firma de energía nuclear British Energy, el cual administra a ocho de las estaciones de energía nuclear del Reino Unido y es el generador de electricidad más grande de la nación. Además, Gran Bretaña está en proceso de vender British Nuclear Group, la división en retiro de BNFL. Todas estas ventas de remate son parte de una estrategia deliberada del gobierno para deshacerse de todas sus propiedades nucleares.

AGUA

Thames Water es la compañía del servicio público de agua más grande de Gran Bretaña ya es de propiedad extranjera, aunque sus propietarios alemanes la han puesto a la venta una vez más. Thames Water suministra servicios de acueducto y aguas residuales a millones de británicos y otros clientes alrededor del mundo. Veolia Water de propiedad francesa, también posee y opera varias compañías de servicios públicos del Reino Unido.

TELECOMUNICACIONES

También han sido absorbidos los proveedores de telecomunicaciones. El año pasado [2005], O2 PLC, una compañía de teléfonos móviles, fue vendida a Telefónica de España por \$31,7 mil millones. En enero de [2006], Marconi Corporation PLC, la última industria de telecomunicaciones británica que quedaba, fue comprada por Ericsson de Suecia. Marconi, una institución británica cuyas raíces se remontan a 1897, fue considerada también un peso pesado en la industria de defensa británica.

FABRICANTES INDUSTRIALES

Fundado en 1886, el estratégico BOC Group de propiedad británica, el segundo fabricante de gases industriales más grande del mundo, está en proceso de ser comprada por Linde, un rival alemán más pequeño. Este trato hará de Linde el principal productor de gases industriales del mundo.

Pilkington, otra antigua compañía del Reino Unido imperial, que construyó partes para el famoso avión de combate Spitfire de la Segunda Guerra Mundial, fue tomada en junio. La compañía de vidrios de 180 años de fundación, que fabricó las ventanas por donde miraban los pilotos de combate, ha sido comprada por Nippon Sheet Glass, una compañía japonesa relativamente más pequeña; la fusión crea la industria de vidrio más grande del mundo.

Una compañía militar británica mucho más estratégica, la firma de ingeniería Doncasters Group, fue comprada recientemente por la compañía Dubai International Capital de propiedad del estado de los Emiratos Árabes Unidos. Doncasters produce partes para vehículos y aviones militares, incluyendo el tanque M1-Abrams y el avión de combate Joint Strike F-35.

FINANZAS

Los bancos británicos también han sido blancos de fusiones. Aunque algunos de los nombres más famosos se convirtieron en propiedad extranjera durante la década de 1980, la tendencia continúa. En 2004, Abbey National, el sexto banco más grande de Gran Bretaña y el segundo más grande prestamista en hipotecas, fue comprado por el Banco Santander de España por \$16,7 mil millones. Se rumora que Alliance & Leicester PLC, otro banco británico grande, está en la plataforma de subastas.

Incluso la Bolsa de Valores de Londres está actualmente repeliendo una fusión hostil por parte de Nasdaq.

PRENSA

Muchas de las noticias que los británicos reciben son ahora publicadas a través de canales controlados por intereses que no son del Reino Unido. El magnate extranjero de los medios de comunicación, Rupert Murdoch, por sí solo posee el diario *Times*, otros tres periódicos nacionales y una estación de televisión.

DEPORTES

Raleigh fue alguna vez el productor de bicicletas más grande del mundo. Ahora es sólo otro nombre controlado por extranjeros en un mercado mundial cada vez más competitivo y ya ni siquiera fabrica bicicletas en el Reino Unido. Sus nuevos dueños extranjeros cerraron la industria y llevaron la producción a Vietnam y otros países asiáticos.

Puede ser sorprendente para algunos, pero el equipo de fútbol tal vez más famoso, si no el más adorado de Gran Bretaña, el Manchester United, es también de propiedad extranjera.

El *Times* de Londres se lamentó diciendo: “Casi a diario grandes compañías británicas están quedando en dominio extranjero”, y con pocas protestas (8 de junio). La publicación llamó las ventas a remate un “despojamiento masivo de los bienes de la infraestructura corporativa del Reino Unido” (3 de marzo).

Por supuesto que algunas compañías británicas también compran compañías extranjeras, pero no tantas como las que se venden. Por ejemplo, durante la primera mitad de este año, mientras 2.401 firmas del Reino Unido fueron absorbidas en adquisiciones, compañías británicas compraron sólo 667 empresas extranjeras.

“Con esta cantidad de fusiones, en una generación la mayoría de trabajadores británicos fuera del sector público estarán trabajando para compañías extranjeras”, informó el diario *Guardian*. “La escala de lo que está sucediendo es en verdad impresionante. ... Ninguna otra economía es tan abierta como la de Gran Bretaña ni permite fusiones tan fácilmente” (op. cit.).

Porqué absorbidas tan rápido

Hoy, a la mayoría de accionistas y ejecutivos no les importa quién esté comprando sus compañías; ellos están más preocupados por el precio de las acciones y de cuánto dinero reciben cuando es vendida. Si un inversionista compra una acción hoy y la venden a precio mayor al día siguiente, la mayoría de la gente diría que fue una buena inversión. Similarmente, si usted le preguntara a algún ejecutivo cuál era su deber primordial, la principal respuesta probablemente sería maximizar las ganancias de los accionistas.

Una de las maneras más rápidas de maximizar las ganancias es ser absorbido por fusión. “Debido a un enfoque al rendimiento a corto plazo, es mucho muy difícil decirle ‘no’ a una oferta de pago al contado ... [Mas] los riesgos grandes están en rechazar una oferta sabiendo que el precio de la acción caerá”, dice Paul Myners, presidente de “Marks & Spencer”, un gran vendedor minorista británico (*Economist*, 4 de marzo). En otras palabras, los líderes corporativos temen una reacción adversa de los accionistas por la debilidad a corto plazo del precio accionario causado al no aceptar pronto la venta, aunque las perspectivas de la compañía a largo plazo fueran mejores sin la fusión. Esta es una de las

razones por la que los comités corporativos encuentran tan difícil resistirse a las ofertas extranjeras de fusión, y esto explica por qué muchas compañías británicas ya no actúan en el mejor interés de su nación.

“Las principales instituciones del Reino Unido son incapaces de aplazar su gratificación”, dice Myners. “Son adictas al golpe de una oferta de compra en efectivo” (*Daily Telegraph*, 8 de junio).

Desafortunadamente para Gran



EL PRIMER MINISTRO BRITÁNICO, TONY BLAIR, NO PARECE TENER NINGUNA APRENSIÓN DE QUE EXTRANJEROS SEAN LOS DUEÑOS.

Bretaña, el destino de muchas industrias y finanzas domésticas estratégicas descansa en los caprichos de los accionistas y ejecutivos, que generalmente están más preocupados por las ganancias inmediatas que por las consecuencias económicas y de la seguridad nacional a largo plazo.

Por qué los líderes no suenan alarmas

Guardian Weekly dice que la razón por la cual los líderes británicos no están hablando abiertamente en contra del torrente de fusiones extranjeras por absorción, es la necesidad tan desesperada de Inglaterra por conseguir afluencia de dinero efectivo extranjero. Aparte de Estados Unidos, la economía de Gran Bretaña necesita el dinero más que ningún otro. “Las joyas industriales y financieras de Gran Bretaña están

siendo subastadas para pagar un déficit comercial récord [importan más de lo que exportan]. ... Y al no verse el fin de este, la subasta continuará hasta que la alacena quede vacía” (17 de febrero). Debido al déficit comercial de Gran Bretaña, las naciones extranjeras están acumulando cifras crecientes de moneda británica [£], la libra esterlina. Si Gran Bretaña no permite que esas divisas en esterlinas sean invertidas en compras de propiedades británicas, el RU se arriesga a que los extranjeros vendan masivamente a remate sus reservas en esterlinas con un subsiguiente riesgo de una devaluación.

Otra razón más por la cual los líderes británicos no han hablado abiertamente, es su actual ideología de mercado abierto. “A los políticos británicos de todos los partidos, a diferencia de sus equivalentes Continentales, les importa un comino si la industria británica ... es o no de propiedad extranjera” (*Times*, 3 de marzo). Muchos de los líderes de Gran Bretaña sienten que la Fusión por Absorción es sólo parte del mercado libre y del capitalismo. Lo que es más, algunos creen que, puesto que tantos extranjeros quieren invertir en Gran Bretaña, el incremento de las fusiones a compañías extranjeras debe ser señal de fortaleza económica y por tanto no de preocupación.

De hecho el Primer Ministro británico, Tony Blair, no parece tener ninguna aprensión de que extranjeros sean los dueños. En junio, dijo que las fusiones a extranjeros de aeropuertos, empresas de servicios públicos y otras compañías estratégicas son benéficos para los consumidores (*Independent*, 9 de junio).

Pero esa clase de pensamiento puede ser peligroso, especialmente cuando el resto del mundo juega con una baraja diferente. En la mayoría de Europa, los gobiernos restringen las fusiones a extranjeros y tienden a promover la creación de corporaciones líderes nacionales. Naciones como Alemania, Francia y España luchan por proteger su industria estratégica contra fusiones a extranjeros. Pero los británicos aparentemente carecen de visión y ese sentido básico de lealtad nacional.

Sin embargo, los que están a favor del mercado abierto y los entusiastas de fusiones a extranjeros fallan en no formular la siguiente pregunta: ¿Cómo puede una nación considerar “fortaleza económica” el tener una porción gigante de sus corporaciones en posesión de extranjeros? Cualquiera que sean los

problemas que se pudieran resolver o los beneficios que pudieran dar a corto plazo, esto crea problemas mucho más grandes a largo plazo.

Peligros de la posesión extranjera

Un problema con la posesión extranjera es que una vez que la compañía doméstica es vendida, sus dividendos futuros tienen más probabilidad de fluir fuera de la propia nación. El columnista Carl Mortished dijo que todo el trabajo de estas corporaciones extranjeras es, "invertir en el extranjero y repatriar las ganancias para beneficio de [sus] accionistas" (Times, 5 de julio). A medida que son tomadas números crecientes de compañías británicas, progresivamente más y más de las ganancias derivadas de consumidores británicos se van fuera del país.

Adicionalmente, las fusiones a extranjeros a menudo resultan en pérdidas de empleos. En muchos casos, cuando las compañías británicas son compradas por sus competidores extranjeros, los empleos británicos se esfuman en las resultantes

consolidaciones. También, algunos extranjeros han comprado firmas británicas solamente para obtener su tecnología; una vez que la obtienen, los dueños pueden cerrar la fábrica y trasladarla al extranjero donde el costo es más bajo, eliminando así los empleos ingleses. Estas son noticias estupendas de mayor rentabilidad para los accionistas de la compañía extranjera, pero son malas noticias para los trabajadores británicos y las economías locales.

Otra desventaja de la propiedad extranjera es que más decisiones corporativas van a reflejar probablemente los propios intereses nacionales de los nuevos dueños. Por ejemplo, si una corporación italiana tiene que hacer reducciones, quizá considere cerrar mejor una fábrica inglesa que una italiana.

Es decir, a la vez que una compañía nacional es comprada, el destino de su tecnología, operaciones, empleados y ganancias reside en las manos de los nuevos dueños extranjeros.

A menudo, los dueños extranjeros son más reacios que los locales a invertir en el

mejoramiento o adecuación de la infraestructura; en algunos casos, pueden parecer más interesados sólo en extraer hasta la última gota de dividendos en sus nuevas adquisiciones. Tome por ejemplo a "Thames Water". Ni una sola vez desde que la compañía fue comprada por RWE (empresa alemana de servicios públicos) ha cumplido con el requisito de normas contra fugas. La infraestructura de la tubería de "Thames Water" en Gran Bretaña está en tan mal estado que el

vía sea rentable. Los analistas predicen que los dueños alemanes obtendrán una ganancia de \$3,2 mil millones sobre el precio de compra original, además de los dividendos anuales recaudados desde la reciente compra en el año 2000.

Aparte de las consideraciones económicas, hay otros problemas geopolíticos muy reales con la posesión extranjera masiva. Recuerde la lección de Gazprom. ¿Deberían los consumidores británicos estar tan seguros de que los países europeos y otros extranjeros nunca intentarán coaccionar o amenazar a su nación?

Brian Winterflood, presidente de Winterflood Securities, cree sin duda que hay buenas razones para preocuparse. Él dice: "Las personas deben ser más responsables cuando venden la plata nacional... Tendemos a llevar todo a extremos en el Reino Unido, y estamos orgullosos de ser un ejemplo capitalista, pero hay peligro en hacernos rehenes de compañías extranjeras" (The Express, 14 de julio).

¿Qué decir sobre de los puertos marítimos y aeropuertos de Gran Bretaña? ¿Es ilógico pensar que una nación extranjera en busca de influir o intimidar a Gran Bretaña haría todo lo que esté en su poder, incluyendo amenazar las operaciones en los puertos? Por ejemplo, aunque Ferrovial (la compañía que compró BAA) es una empresa pública, tiene su base en un país extranjero y sus administradores y accionistas

son extranjeros. ¿Es estafalario decir que sus lealtades se encuentran fuera del Reino Unido? Dubai Ports World (la compañía que compró la anteriormente británica P&O) es una corporación de propiedad del estado y mantendrá casi definitivamente su primera lealtad a los Emiratos Árabes Unidos, un país cuya población tiene nexos con muchos radicales y extremistas anti-occidentales. Y qué decir acerca de los contratistas de defensa y plantas de energía nuclear, ¿deberían ser de propiedad extranjera y operados por intereses extranjeros?

En tiempos de paz y prosperidad económica, el control extranjero de industrias e infraestructura estratégicas puede no ser una amenaza inmediata.

Ver BRETAÑA página 23 ▶



SI LA PROPORCIÓN DE COMPAÑÍAS BRITÁNICAS QUE ESTÁN SIENDO COMPRADAS POR EXTRANJEROS DA ALGÚN INDICIO, LA PRÓXIMA DEPRESIÓN EN LA ECONOMÍA MUNDIAL SERÁ EXTRAORDINARIAMENTE MALA PARA LOS BRITÁNICOS.

año pasado se fugaron 891 millones de litros, por día. Estas fugas masivas continúan al mismo tiempo que gran parte de Gran Bretaña está sufriendo de sequía y a muchos clientes de "Thames Water" se les prohíbe lavar sus carros y regar sus céspedes. Mientras tanto, los dividendos de "Thames Water" se incrementaron en más del 30 por ciento el año pasado, en parte por un alza de 21 por ciento de la tarifa a los consumidores. En medio de un alboroto por parte de los clientes, las autoridades reguladoras están exigiéndole a "Thames Water" que en el futuro invierta más dinero para reemplazar las tuberías viejas. Quizá esto sea parte de la razón tras la decisión de la compañía alemana de poner a "Thames Water" en el estrado de subastas mientras toda-



REUTERS

apoyado por EEUU. El control actual se encuentra en las manos de varios caudillos; el Gobierno de transición tiene poca autoridad patente. En junio de este año, extremistas islámicos tomaron control de Mogadiscio (la capital) y empezaron a consolidar su control sobre varias partes del país, imponiendo la estricta ley Sarriá (islámica). Informes revelan que remesas de armas sofisticadas con origen en Irán, Egipto y Libia están llegando a los extremistas islámicos. Mientras tanto, en agosto, el frágil TFG fue todavía más desestabilizado cuando el Gabinete fue disuelto debido a varias divisiones.

Encajonado entre Somalia, Etiopía y Eritrea, la pequeña nación de Djibouti es de mayor importancia

estratégica por sus instalaciones de bahía ubicadas en el extremo suroeste del Mar Rojo. Francia, el antiguo dueño colonial de la nación, mantiene una fuerte presencia allí así como EEUU, puesto que Djibouti es la única base militar norteamericana en África. Francia y EEUU permanecen en este país tratando de vigilar y poner límite a la difusión de terroristas islámicos, ya que la región del Cuerno es un cruce caminos y baluarte de varios grupos terroristas transitando al norte y al sur por el Oriente Medio.

Si el Islam tomara control del Sudán del sur (que actualmente es una región autónoma) y de toda Somalia, el escenario estaría puesto para incursiones en Etiopía, cuyo porcentaje islámico ya es un 40%, con la posibilidad de imponer un régimen islámico allí. Si tal situación se realizara, toda la región colindante a los perímetros del este y oeste del Mar Rojo podría caer en manos de islámicos extremistas. Tal fenómeno daría a las naciones islámicas control completo no sólo de la geografía dentro de la cual residen los depósitos de petróleo en Oriente Medio, sino también de las vías marítimas vitales por las cuales mucho de ese petróleo se transporta. El Golfo Pérsico y el Mar Rojo.

Patrullando el Cuerno

EN GUARDIA Una fragata veloz alemana patrulla el Golfo de Adén, cerca de Djibouti. La presencia de Alemania refleja su interés estratégico en la región.

Eclipsadas por acontecimientos en Oriente Medio, las tensiones aumentan alrededor del Cuerno de África entre las naciones que compiten por asegurarse la vital vía marítima del Mar Rojo.

POR RON FRASER

DESDE QUE EL FRENTE NACIONAL Islámico se apoderó de Sudán en 1989 Estados Unidos tiene puesto el ojo al Cuerno de África, con una preocupación creciente. Sudán, decidido a formarse en un estado islámico radical, mostrándose favorable a las facciones más extremistas del Islam (como Al-Qaeda), ha funcionado como garita para el libre movimiento de organizaciones terroristas islámicas por todo el Cuerno, una región que comprende los territorios centrales costeros africanos del noreste incluyendo a Kenya, Somalia, Etiopía, Djibouti, Eritrea, además de Sudán.

Durante los últimos 13 años, los terroristas han llevado a cabo una serie de ataques en esta región dirigidos a blancos estadounidenses e israelíes. En Mogadiscio, Somalia, 18 soldados norteamericanos fueron muertos en un ataque terrorista en 1993. Los terroristas atacaron en esa región una vez más en 1998, bombardeando las embajadas norteamericanas en Nairobi, Kenya, y

Dar-es-Salam en Tanzania; estos ataques mataron a más de 200 personas e hirieron a más de 4.000. Dos años después, la [nave] "USS Cole" fue atacada por terroristas en Yemen, muy cerca de la costa africana del este, matando a 17 marineros norteamericanos. En noviembre de 2002, terroristas, respaldados por Al-Qaeda, hicieron blanco de los israelíes, bombardeando un hotel lleno de turistas judíos y lanzando un misil desde tierra a un avión de pasajeros israelí cerca de Mombasa, Kenya.

El Cuerno de África es una de las regiones más inestables del planeta. Etiopía y Eritrea continúan peleándose por asuntos fronterizos. Etiopía tiene tropas dentro de Somalia para proteger al Gobierno nominal del país. Esta es una reacción a las feroces batallas entre facciones dentro de Somalia (un país al que le ha faltado un Gobierno central funcional desde 1991) mientras que el movimiento revolucionario del Concilio de Tribunales Islámicos (ICC por sus siglas en inglés) consolida su poder sobre el débil Gobierno Federal Somalí de Transición (TFG, siglas en inglés)

Esta situación sería insostenible para la Unión Europea, para China y para el Japón, e inaudita para EE UU en términos de mantener cualquier semejanza de estabilidad global. No obstante, este es el escenario que se presenta actualmente en el Cuerno de África.

Si Somalia cede al gobierno islámico extremista, Etiopía y el pequeño Djibouti quedarán como los únicos bastiones para resistir la difusión del Islam radical en el empujón de los extremistas para acaparar el Cuerno de África. Así pues, el avance al sur del extremismo islámico en África del este, es de muchísima preocupación a las principales economías consumidoras de petróleo. De crucial importancia, esa preocupación ahora se centra en movimientos islámicos extremistas que están aumentando su músculo en Somalia.

Las naciones occidentales, a pesar de la fuerte presencia de tropas francesas y estadounidenses en Djibouti, siguen divididas en sus opiniones acerca de qué hacer para frenar la avalancha del extremismo islámico en Somalia, al mismo tiempo que están distraídos por los conflictos en Afganistán, Irak y otras regiones en Oriente Medio, (ni se diga) por las constantes payasadas de Corea del Norte, por el riesgo de la violencia recurrente en Timor del Este, y por la necesidad de proteger sus propias fronteras contra la incursión islámica extremista.

Occidente básicamente ha dejado sola a Etiopía para poner cualquier resistencia efectiva a lo que viene siendo una revolución islámica dentro de Somalia. Como declara una fuente, esto simplemente ha “permitido al ICC avanzar sin obstáculo, ha contribuido al debilitamiento del TFG, y ha aumentado la probabilidad de un enfrentamiento armado entre la ICC y Etiopía, el cual probablemente generaría una ola de ultra nacionalismo en Somalia que, de rebote, daría ventaja a los Tribunales [ICC] y pudiera encender una guerra regional” (Power and Interest News Report, 18 de julio).

Una guerra regional en el Cuerno de África sería devastadora para la alianza Occidental. Con sus tropas ya estiradas al límite esforzándose por mantener la paz en múltiples frentes, con el nuevo llamamiento a facilitar personal y surtir armas para apoyar a una fuerza internacional que “mantenga paz” en el enredo entre Israel

y Hezbolá, lo último que alguien quisiera sería una guerra regional de gran escala en el Cuerno de África.

No obstante, las circunstancias simplemente forzarán a EE UU, Gran Bretaña y la UE a ponerle atención a esta región estratégica. Las costas de Somalia colindan con una de las puertas marítimas más cruciales del mundo, el Golfo de Adén, que da acceso al Mar Rojo, la vía navegable por la cual mucho del petróleo del Oriente Medio se transporta.

Sagazmente, como parte de



su plan a largo plazo para asegurarse el control de las puertas marítimas globales, China se ha ubicado paulatinamente en esta región. Ya controla el Puerto Said, el puerto oriental en el Canal de Suez, y China también está involucrada en operaciones en el Puerto de Sudán, ubicado a la mitad de la costa del Mar Rojo en África. China ha consolidado su papel político en esta vital vía navegable al construir fábricas de armamentos e infraestructura relacionada para el Gobierno islámico en Sudán, apoyando así los esfuerzos de ese Gobierno en el genocidio de la población en Darfur, una región que impide el importante desarrollo de petróleo y de gasolina, del cual China tiene un intenso interés.

Mas, hay otra nación que tiene la mira puesta en la vía vital que va desde Suez hasta Adén, conectando al Mediterráneo con el Océano Índico. Alemania.

Somalia ha figurado dos veces en tiempos recientes (después de la unificación de Alemania) con la reactivación de las fuerzas alemanas. En 1994, Alemania condujo su primera “operación fuera de zona” desde la Segunda Guerra Mundial al desplazar una fuerza naval al Cuerno de África para apoyar a las Naciones Unidas en Somalia, bajo la misión UNOSOM.

En febrero de 2002, en el despliegue más grande de naves alemanas desde la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de Alemania despachó un destacamento especial marítimo al Cuerno en una misión que consistía en proteger

las aguas contra la incursión de terroristas. Mas los alemanes, todavía están ahí. De hecho, con su marina naval encargada de proteger la región cerca de Gibraltar en el Mediterráneo y también la región del Cuerno de África, ninguna nave hoy día navega por estos estrechos sin estar bajo el ojo vigilante de Alemania. Esta continuada presencia de la armada naval alemana en estas dos puertas marítimas cruciales puede (según nuestra comprensión de la profecía bíblica de esas regiones) volverse una presencia permanente para un futuro inmediato. Habiéndose acomodado en estas posiciones, es muy dudable que Alemania se las ceda a ninguna otra nación.

Ahora, con la fuerza naval alemana llamada para vigilar frente la costa de Líbano, la presencia de Alemania en el Mediterráneo, especialmente en las costas de Oriente Medio, será seguramente fortalecida aún más.

Alemania y su federación vasalla, la Unión Europea, no pueden permitir que la difusión del Islam en África interrumpa su proceso de recolonizar (a través del comercio, ayuda, y operaciones de “mantener la paz”) a las naciones de ese Continente que son políticamente débiles pero fuertes en recursos, especialmente la región del golfo (rica en petróleo) y sus vías marítimas cruciales, a las cuales necesitan acceso para su hegemonía global en expansión.

Mientras la situación en Somalia se calienta más, espere ver una creciente participación de Alemania y su interés por el Cuerno.

¿Merece la MEDICINA su FE?

Lo que la industria médica no quiere que usted sepa **BY ROBERT MORLEY**

LOS PROVEEDORES DE ATENCIONES médicas nos dicen que las personas con más disponibilidad de medicamentos viven más tiempo, con vidas más saludables. Las compañías de medicamentos afirman que sus productos pueden hacer maravillas por la gente; calmar a sus niños, eliminar su depresión, bajar su colesterol.

¿Es eso verdad?

Si las personas que sirven en los hospitales y que distribuyen los medicamentos tienen la razón, ¿dónde están todos los clientes saludables con medicamentos?

Los norteamericanos pagan como 2½ veces más por individuo que personas en el país que tiene segundo lugar de mayor costo en servicio médico. Entonces, ¿por qué los estudios muestran que los norteamericanos tienen peor salud y esperanzas de vida más bajas que los de muchas otras naciones industrializadas como Grecia, España, Austria, Francia y Alemania?

Esa es la paradoja de la medicina moderna en Estados Unidos. La salud general continúa deteriorándose, incluso aún cuando los norteamericanos gastan más dinero que nunca antes para ser saludables.

No obstante, la fe de la gente en el sistema médico permanece inalterable.

Costos médicos en alza

Estudios recientes del gobierno muestran que dada el alza en los costos médicos, en

una década los norteamericanos estarán gastando una increíble *quinta parte de todos sus dólares en el cuidado de la salud*. Los analistas “no ven un fin a los incrementos en el costo de ir al doctor y tomar medicinas” (Associated Press, 21 de febrero). De hecho, se estima que el costo del cuidado médico se eleva un 7,2 por ciento cada año; una índice muy por encima de las estimaciones gubernamentales de inflación.

Los norteamericanos ya gastan más del 16 por ciento del producto interno bruto de la nación en atención médica. Sólo en 2004 fueron dos trillones de dólares. Si las evaluaciones están correctas, para 2030 Estados Unidos estará gastando un tercio de su producción nacional en cuidados médicos; para mediados de siglo la proporción habrá aumentado a 46 por ciento.

Tal exorbitante gasto en salud es obviamente insostenible. A esos niveles, nada más prestar servicios médicos para los ancianos, discapacitados y pobres de la nación requeriría aumentos masivos en los impuestos (probablemente casi duplicarlos), o reducciones extensas de los servicios sociales.

Incluso, al nivel de gastos actuales muchas compañías norteamericanas están en situaciones de crisis. Por ejemplo, en “General Motors Corp.” los directores mencionan el alza en los costos de atención médica (añadiendo como \$1.500 dólares al precio de cada vehículo) como una razón principal para estar en tal

apuro financiero. La industria norteamericana automotriz gasta más dinero en el cuidado de la salud que en el acero.

Los individuos también sienten el tormento de los costos de la atención médica. Una encuesta publicada por Harvard Medical y Law School estimó que en 2005 casi 700.000 bancarrotas, la mitad del número total ocurridas ese año, fueron registradas por costos relacionados con enfermedades. Incluso la gente con seguro médico está luchando para pagar costos médicos. Un informe de Commonwealth Fund reportó que, de 77 millones de norteamericanos esforzándose por pagar sus deudas médicas, casi dos tercios tienen alguna forma de seguro médico.

Pero, ¿está todo el dinero que los norteamericanos invierten en cuidado médico produciendo la salud mejorada que ellos anhelan?

A pesar de todas las drogas y tratamientos nuevos, las enfermedades degenerativas están en niveles epidémicos. Cáncer, cardiopatías e infartos matan 1,4 millones de norteamericanos cada año. La organización American Legacy Foundation culpa en gran parte los pésimos hábitos de vivir, señalando que en el año 2000, 81 millones de norteamericanos eran fumadores, u obesos, o ambos. Y sólo en 2004 se estima que a 1,37 millones (como 3,7 personas por día) se les diagnosticó algún cáncer. En consecuencia, las ventas de drogas contra el

cáncer van en alza. La segunda compañía más grande de biotecnología de Estados Unidos, Genentech, informó que durante el primer trimestre de este año las ventas de sus drogas contra el cáncer Avastin, Herceptin y Tarceva aumentaron un 96, 123 y 94 por ciento respectivamente.

Entre los adultos jóvenes, un segmento de la población de la que en general se pensaba era saludable, se han notado incrementos agudos en muchas enfermedades. Incluso los *niños* se están volviendo enfermizos. Un tercio de los niños en EE UU o tienen sobrepeso, o son obesos; uno de cuatro niños entre 5 y 10 años muestran señales tempranas de cardiopatías. La diabetes tipo 2, una condición encontrada normalmente sólo en adultos, está en aumento entre los niños.

Estas crisis masivas de salud continúan creciendo aún mientras se extiende el uso de drogas y tratamientos médicos. Esto no significa necesariamente que la medicina moderna causa los problemas; pero ciertamente no los está solucionando, y en muchos casos los agrava.

Datos médicos y común acuerdo ausentes

En la Europa del siglo XIX, si usted tuviera el infortunio de enfermarse, lo probable es que habría recibido uno de los tratamientos más comunes de la época: succión sanguínea por sanguijuelas. El tratamiento de sangría por sanguijuelas, una práctica cuyas raíces se remontan 2,500 años al antiguo Egipto, fue usado para tratar todo, desde dolores de cabeza hasta enfermedades mentales. Usaban las sanguijuelas para supuestamente curar la obesidad, hemorroides, laringitis y hasta afecciones de los ojos. La sangría era tan aceptada universalmente que Francia importó unos 33 millones de sanguijuelas en 1827.

Más tarde, cuando los médicos profesionales realmente *pusieron a prueba* la práctica de sangría por sanguijuelas, encontraron que no hacía absolutamente ningún bien y que de hecho perjudicaba a la gente.

Hoy, la mayoría de los pacientes exigirían que la medicina estuviera basada en fuerte evidencia científica. Sin embargo, casi 200 años más tarde, la medicina es una olla rebosando de tratamientos populares que ya han sido derribados por la evidencia. “El problema es que no sabemos lo que estamos haciendo”, dice el Dr. David Eddy, un cardiocirujano convertido en matemático y economista de asistencia médica quien está confrontando y exponiendo la industria médica

que con frecuencia no se basa en la ciencia. (*Business Week*, 29 de mayo). Lo que se requiere es una revolución de “medicina basada en evidencias”, dice él.

De acuerdo a *Business Week*, “aún hoy, con un sistema de asistencia médica de alta tecnología que le cuesta a la nación 2 trillones de dólares al año, hay poca o ninguna evidencia de que realmente funcionen muchos tratamientos y procedimientos ampliamente usados...”. La mayoría de la gente probablemente se escandalizaría si supiera cuántos tratamientos no tienen comprobación científica de realmente ayudar a los pacientes. “No tenemos evidencia [de que los tratamientos funcionen] y no estamos invirtiendo mucho en conseguirla”, dice el vicepresidente ejecutivo del Commonwealth Fund, Dr. Stephen C. Schoenbaum. La jefa de investigación en el Departamento de Asuntos de los Veteranos de EE UU, la Dra. Nelda Wray, se preocupa porque “la mayoría de cirugías que hacemos para aliviar síntomas sólo es efectiva por sus efectos psicológicos; con el potencial significativo de dañar al paciente” (*Forbes.com*, 27 de octubre, 2003).

A pesar de la evidencia, gran parte de la institución médica o es ignorante y apática, o intencionalmente rehúsa aceptar que sus conjeturas han sido derribadas.

Según el Dr. Eddy, quien ha pasado mucho tiempo de su polémica carrera probando que la práctica de la medicina es más conjetural que científica, sólo el 15 por ciento de las decisiones de los médicos están apoyadas por evidencia sólida. Otros doctores y expertos en la calidad del cuidado de la salud quienes han apoyado el trabajo de Eddy, dicen que el porcentaje de tratamientos médicos con efectividad comprobada es increíblemente bajo, mencionando cifras entre 20 a 25 por ciento.

Dicho de otra manera, entre el 75 y 80 por ciento de los beneficios de cualquier medicamento, cirugía o tratamiento que su doctor le recomiende, debe tomarlos SOLAMENTE CON FE, porque *no hay prueba sólida que demuestre su eficacia*. De hecho, la mayoría de las drogas tienen efectos secundarios negativos, así que los tratamientos que son prescritos en realidad pueden causarle daño de otras maneras; y es probable que más seriamente. El Dr. Eddy ha demostrado que muchas de las doctrinas sagradas de la medicina son falsas. Por ejemplo, él descubrió que la práctica común de evitar que las mujeres den a luz vaginalmente si han tenido una cesárea previa, procede inicialmente de la recomendación de un solo doctor. Él probó que la mayoría de los doctores no

estaban conscientes de los índices de éxito de varios procedimientos, tales como la cirugía para próstata agrandada. Contra las objeciones de muchos doctores, Eddy también demostró que el examen anual de rayos-X del tórax, del cual los doctores ganan bastante dinero, de hecho no muestra nada útil.

Uno de los problemas con la práctica médica de hoy es que los doctores deciden cómo tratar a los pacientes basados en tradiciones heredadas, usando su mejor juicio humano en vez de datos y pruebas, dice Eddy. Su trabajo demuestra que las reglas y juicios de la institución médica no necesariamente son correctos y que la medicina toma “decisiones con un método enteramente diferente del que llamaríamos racional” (*Business Week*, op.cit.).

Para probar lo “lamentablemente deficiente” que el juicio de un médico es frente a las “complejidades de la medicina”, y para mostrar cuantas creencias respetadas son inciertas, Eddy llevó a cabo encuestas públicas y conferencias en reuniones de la sociedad médica. En estos seminarios, Eddy generalmente les pedía a los doctores que pensarán en un paciente representativo con una cierta enfermedad y un tratamiento típico. Él entonces les pedía que anotara cada quien el resultado del tratamiento dado.

En una reunión de la sociedad de urólogos, se les preguntó a los doctores cuáles eran las probabilidades de que un hombre orinara normalmente después de tener una cirugía correctiva. Asombrosamente no hubo acuerdo entre las predicciones de los doctores. Aunque “todos los doctores intentaban estimar la misma cosa... todos dieron cifras diferentes”, y ni siquiera hubo alguna tendencia clara, dando predicciones de éxito en un rango de cero a 100 por ciento (*Ibíd.*).

Desafortunadamente, como señala Eddy, esa clase de confusión médica es típica. “Muchas cosas que en el momento creemos absolutamente basándonos en nuestra intuición, al final son absolutamente equivocadas”, dijo el Dr. Paul Wallace del Instituto Care Management (*Ibíd.*).

La preferencia y la tradición profesional como la prescripción del día son demasiado comunes en la institución médica. De hecho “sus probabilidades de tener un cierto tipo de cirugía pueden variar ampliamente de un código postal a otro, con variantes de hasta diez veces” (*Forbes.com*, op.cit.). El Dr. Gary Kirsh del Grupo de Urólogos en Cincinnati dice: “Debido a que no hay respuestas definitivas, usted

está a merced del capricho de dónde esté y de con quién hable” (*Business Week*, op. cit.). Kirsh admite abiertamente que él realiza muchas “brachy-therapies”, que es la implantación de pequeñas barras radioactivas dentro del cáncer en un esfuerzo por matar las células. Pero, dice él, “si usted viaja 1 hora camino a Indianápolis, allá casi no hay de estos tratamientos”.

Si usted fuera a buscar tratamiento en Loma Linda, California, donde se instaló la primera máquina de radiación de protones en 1990, la probabilidad es que usted sea tratado con terapia de radiación de protones. Acuda a un cirujano y probablemente le recomendará una cirugía, vaya a un quimioterapeuta y es probable que consiga un tratamiento de quimioterapia.

Cuál de estos procedimientos funciona mejor? Claramente estos doctores no tienen idea.

¿No hay evidencia sólida?

Con tantos avances en ciencia y tecnología, uno podría preguntarse por qué tantos tratamientos no se basan en evidencia sólida.

Una razón es que generar información toma tiempo y es costoso. Los ensayos clí-

nicos pueden tomar años y cuestan muchos millones de dólares. Además, para cuando se encontraran resultados la ciencia y las industrias médicas pudieran ya haber avanzado, haciendo el estudio menos relevante; además pocas organizaciones están motivadas a financiar estudios que atraigan poca atención. Explicando por qué los hospitales implementan nuevas tecnologías antes de que hayan sido completamente probadas, Giridhar Venkatraman, director de servicios quirúrgicos con la firma consultora Sg2, dice: “Para cuando la investigación compruebe los resultados, a menudo es demasiado tarde para implementar el procedimiento y recuperar la inversión” (*Modern Healthcare*, 13 de febrero).

En Estados Unidos, el *Journal of the American Medical Association*, informó en julio de 2005 que cerca de un tercio de todas las investigaciones clínicas producen conclusiones que más tarde son refutadas y rechazadas. Además, muchos doctores ni siquiera tienen una manera eficiente de conseguir la información. “La mayoría de los pacientes suponen que sus doctores saben qué investigación se ha hecho, y si los pacientes supieran qué tortuoso laberinto es conseguir que una investigación llegue hasta el nivel donde

los clínicos toman decisiones, probablemente quedarían horrorizados”, dice Chris del Mar, decano de la facultad de Ciencia de la Salud y Medicina de la Universidad Bond en Australia (*Weekend Australian*, 3 de junio).

Del Mar también dice que el tiempo requerido para buscar evidencia, saber qué preguntas hacer, y luego determinar qué tan confiables son las respuestas, además de entender cómo aplicarlas al paciente, todas son grandes barreras para doctores ocupadísimos tratando de ayudar a tantas personas como sea posible.

Conflictos de intereses

Aunque hay algunos factores legítimos discutibles involucrados, hay otro lado más insidioso de por qué se realizan tantos tratamientos y procedimientos no comprobados. La codicia. Parece existir en todos los niveles del sistema de atención médica. Los doctores, fabricantes de medicamentos y aparatos médicos, los hospitales (e incluso agentes del gobierno), todos tienen una cosa en común: “incentivos financieros enormes para proporcionar más y más atención médica”. Incluso, aún sin pruebas de que el tratamiento es el más eficaz; o que si acaso ayude en algo (*Business Week*, op. cit.).

Parte del problema es que muchos doctores tienen intereses tanto profesionales como financieros en los tratamientos que ofrecen. Esto puede explicar por qué algunos doctores son renuentes a cambiar sus métodos, aún cuando se demuestre que las prácticas médicas comunes son defectuosas. Algunos incluso presionan al Congreso a suprimir el financiamiento de estudios que puedan probar que sus creencias profesionales y tratamientos están errados. Como resultado, el Congreso a veces corta el financiamiento o detiene las investigaciones sobre temas controversiales financiados por el gobierno. El Dr. Joe Thompson, consejero de salud para el Gobernador de Arkansas Mike Huckabee, dice que la Agencia para la Política de Atención Médica e Investigación del gobierno federal “a menudo” tiene sus finanzas delineadas por grupos con intereses propios (Ibíd.).

“No hay duda que los intereses económicos de los médicos entran al proceso de decisión”, dice el Dr. Kirsh (Ibíd.). En muchos casos a los doctores se les paga según el número de pacientes que atiendan. “Puedo atender a tres pacientes con necesidades agudas cada 15 minutos”, afirma la doctora Melissa Gerdes de Texas, quien dice que hace lo mejor que puede para

GASTOS INNECESARIOS

Cada año los norteamericanos gastan miles de millones de dólares en operaciones que la evidencia médica ha comprobado son innecesarias. ¿Por qué se siguen haciendo estas operaciones? Considere el aspecto financiero de estas cirugías que los estudios sugieren ser innecesarias:

- En los años de 1950 la moda era quitarles las anginas a los niños; más tarde se supo que no le era beneficioso a la gran mayoría. Hoy, cada año a 300.000 niños se les implantan tubitos en los oídos para supuestamente ayudar a drenar y evitar problemas auditivos. Sin embargo, los datos muestran que los tubitos no ayudan a reducir el fluido del oído. Costo: de \$2.000 a \$4.000 por operación. Con 300.000 al año, resulta en \$600 a \$1.200 millones por año.
- Antes de operarse la espalda quizá quiera revisar los datos. Entre la gente con síntomas iguales, las operaciones de fusión vertebral se hacen hasta 20 veces más seguido en ciertas partes del país que en otras, sugiriendo ser sólo una moda. La evidencia sugiere que a la larga, la terapia, el ejercicio y simple paso del tiempo hace tanto para aliviar el problema como la cirugía. De hecho, muchos que han tomado la cirugía quedaron peor. Costo: \$50.000 por operación; 325.000 de estas por año, es \$16.250 millones anuales.
- Datos disponibles hoy día muestran que las 400.000 cirugías de bypass y un millón de angioplastias (procedimiento de ensanchar arterias bloqueadas insertando un catéter) que se efectúan anualmente son innecesarias excepto en como un 3 por ciento de los casos más severos, reporta el Dr. David D. Waters, jefe de cardiología en el Hospital General de San Francisco. Costo: \$20.000 cada bypass; y 400.000 operaciones es \$8 mil millones por año.
- La histerectomía (remover el útero) ha sido una de las operaciones más abusadas por décadas continuas. Los expertos reportan que hasta un 75 por ciento de las 600.000 histerectomías anuales pudieran ser innecesarias. “La institución médica no considera necesario el útero si la mujer ya no esta teniendo bebés” dice el ginecólogo Michael Broder, estudiando el abuso de este procedimiento. Costo: \$8.300 por histerectomía; 450.000 innecesarias por año es \$3.700 millones de gasto por año.

Fuentes: *Business Week Online*, 29 de mayo; *Forbes.com*, 27 de octubre, 2003; *Science Daily*, 1º de marzo, 2005; *ABC News*, 27 de agosto, 2004.

estar disponible para más clientes (*New York Times*, 24 de junio). A los cirujanos también se les paga según el número de pacientes que operen. Si un cirujano recomienda a un paciente esperarse u otras alternativas opuestas a la intervención en quirófano, su paga se le reduce.

“El conflicto de intereses es difícil de eliminar”, especialmente cuando “se nos paga por cirugía, y no hay paga por no operar”, dice el Dr. Jack Paradise, profesor de pediatría y otolaringología en la Escuela de Medicina Pittsburg y en el Hospital de Niños de Pittsburg.

Pero hay un conflicto de intereses aún mayor relacionado con los fabricantes farmacéuticos y de aparatos médicos.

Las compañías farmacéuticas son conocidas por gastar miles de millones cortejando a doctores con muestras gratis, regalos generosos y viajes con el pretexto de promover mejores productos o fomentar la educación. El año pasado, la industria farmacéutica gastó 60 mil millones de dólares promocionando medicamentos, lo cual Reuters informa fue casi el doble de lo que gastó en investigación y desarrollo (26 de junio). Los dólares destinados a la comercialización para los médicos saltó al 81 por ciento (de 12.1 mil millones a \$22 mil millones de dólares) entre 1999 y 2003. Las muestras gratis dieron cuenta de 16 mil millones de dólares de eso, mientras que gran parte del resto fue gastado en los doctores mismos. (*Christian Science Monitor*, 28 de dic, 2005). La preocupación es que los doctores lleguen a depender de las contribuciones de estas compañías médicas o que se sientan obligados a recomendar sus productos.

Aunque los doctores en general no parecen preocupados por potenciales conflictos de interés, la Asociación Americana del Estudiante de Medicina está en desacuerdo, diciendo que por igual, todos los estudiantes de medicina y los doctores deben decir “no” a todo regalo personal. Básicamente, se trata de honestidad. “Al aceptar regalos, estamos aceptando prejuicios que van a afectar el cuidado del paciente” (Ibid.). Los críticos también dicen que los doctores no deben poner tanta confianza en las afirmaciones de la compañía médica y que deben usar fuentes de información independientes que no estén vinculadas a las compañías que producen los tratamientos.

El hecho es, que los fabricantes de farmacéuticos y aparatos médicos son ante todo, compañías de *negocios*. Como tales, su primera lealtad es hacia sus accionistas, no necesariamente hacia la gente que usa

sus productos. Al tener las consideraciones financieras por encima de las consideraciones médicas, los métodos de estas compañías para vender sus productos promueven el uso excesivo de tratamientos innecesarios y/o menos efectivos. Puesto que la fuente primaria de ingreso para estas compañías son las ventas, estas hacen un esfuerzo enorme para “conseguir que condiciones ordinarias, como piernas temblorosas, [o mal genio] sean consideradas ‘enfermedades’ que necesitan tratamiento” para aumentar las ganancias al accionista. (*Business Week*, op.cit; lea en éste número: “¿Se ha comercializado ya una enfermedad para sus problemas?”).

En un caso, después de declarar culpabilidad por la comercialización ilegal de “Neurontin” (droga contra la epilepsia), un subsidiario de la compañía de medicamentos Pfizer fue obligado a pagar 430 millones de dólares. La compañía había estado vendiendo agresivamente la droga para condiciones como desorden bipolar, dolores de cabeza y espalda; condiciones para las que había poca o ninguna evidencia de que ayudara. Mientras la compañía se enriqueció con ventas de miles de millones de dólares derivadas de campañas masivas de comercialización (las cuales incluían viajes y remuneraciones para los doctores), en los litigios se alegó que los pacientes estaban experimentando pensamientos suicidas, convulsiones y tumores.

Para este tipo de situación se supone que la Administración de Alimentos y Drogas (FDA, por sus siglas en inglés) debe actuar como autoridad protectora con respecto a las prácticas de comercialización de compañías médicas. Sin embargo, la evidencia muestra que la FDA también tiene conflicto de intereses que la hacen en gran parte ineficaz en su propósito.

En 1992, la industria de medicamentos negoció un convenio con la FDA. A cambio de un proceso más rápido para la autorización de drogas nuevas, las compañías de medicamentos pagan comisiones de usuario a la FDA. ¡Estas comisiones pagan ahora más de la mitad de los sueldos del personal de autorización! También, la mayoría de los empleados de la FDA o solían trabajar para compañías de medicamentos o planean hacerlo en el futuro. Esto se conoce como acceso por “puerta giratoria”. Por otra parte, muchos de los empleados de la FDA tienen vínculos financieros con la industria farmacéutica.

Para colmo, los comités de asesores de

la FDA, según un estudio de *USA Today* publicado el 25 de septiembre de 2000, no son verdaderamente independientes. Los expertos en estos comités aconsejan a la FDA sobre si aprobar una droga, qué etiquetas de advertencia son apropiadas y cómo deben ser diseñadas las evaluaciones. El estudio encontró que el 54 por ciento de las veces, los expertos o eran dueños de acciones en la compañía que producía la droga bajo evaluación, o habían recibido de ella comisiones por consultas o por donaciones para investigación.

El *Washington Post* del 18 de noviembre de 2004 notó que el tratamiento aparentemente indulgente de la FDA hacia las compañías de medicamentos despertó la pregunta que si “la agencia está enfocándose más en reforzar la industria farmacéutica que en proteger la salud pública”.

Los hospitales también están saturados en conflictos de intereses que resultan en el uso extenso de tratamientos no comproba-

El año pasado, la industria farmacéutica gastó 60 mil millones de dólares promocionando medicamentos, lo cual Reuters informa fue casi el doble de lo que gastó en investigación y desarrollo.

dos. Igual que las compañías médicas, los hospitales son negocios que buscan maximizar sus ingresos. Entre más pacientes traten, más grande es su flujo financiero. Esto no significa necesariamente que les dan prioridad a las consideraciones financieras antes que al cuidado del paciente, pero los estudios muestran que hay enormes variaciones entre tratamientos en diferentes hospitales.

Considere esto: En 2006, un informe de investigadores en el Centro para Evaluaciones de Ciencias Clínicas en la Escuela Médica de Dartmouth, estudió 306 distritos de hospitales de remisión para comparar tratamientos de pacientes durante sus últimos seis meses de vida. Los resultados fueron “notables”. Por ejemplo, el número promedio de días que pacientes con enfermedades crónicas se quedaron en hospitales varió entre 6,5 y 19,4 días por distrito. El número de visitas médicas recibidas por pacientes moribundos estuvo entre 15,7 y 50 visitas por distrito. ¿Por qué la enorme diferencia? Biológicamente, ¿son tan diferentes las personas en diversas partes del país, que los tratamientos que están recibiendo en hospitales deben variar tanto?

La razón detrás de las diferencias es económica. El Dr. Thompson dice que los

hospitales gastan enormes cantidades de dinero desarrollando nueva tecnología, y quieren recuperar su inversión. Nuevas salas de operación para cirugías, o nuevos equipos de radiación, de acuerdo a *Business Week*, “son centros de beneficio para los hospitales... Una vez que un hospital instala un laboratorio nuevo y reluciente de catéteres [por ejemplo], tiene un poderoso incentivo para remitir más pacientes al procedimiento” (op. cit.).

Combine esto con que los norteamericanos siempre exigen recibir tratamiento inmediatamente, y se tienen condiciones fundamentales para “el uso excesivo e inapropiado”, dice Thompson. “Hay una cantidad masiva de gasto en cosas que realmente no ayudan a los pacientes, y a menudo los ponen en un riesgo mayor.

Todos los que están informados respecto al asunto lo saben, pero es un tema de discusión tan aterrador que la gente no está dispuesta a hablar de ello abiertamente”, dice el jefe de atención médica en una de las corporaciones más grandes de Estados Unidos, quien no quiso que su nombre fuera citado (Ibid.). Ciertamente aterrador.

Fe puesta en lo equivocado

En Lucas 18, Jesucristo usa la parábola de la viuda y el juez injusto para mostrar que la gente debería pedir continuamente a Dios por sus necesidades. Entonces, a un grupo de personas confiadas de sí mismas que pensaban tener todas las respuestas, Cristo les hizo una pregunta sorprendente: “Pero cuando venga el Hijo del hombre,

HALLARÁ FE EN LA TIERRA?”.

Si, cuando Jesucristo vuelva en Su segunda venida, ¿hallará fe?

De hecho hay una *abundancia de fe* en la Tierra hoy; pero no del tipo que Cristo estaba esperando hallar. En gran parte, la fe de hoy esta puesta en la medicina moderna para solucionar y sanar todas nuestras enfermedades.

Mire los hechos, y usted debe reconocer el papel general de la *fe* en la medicina moderna; pero no la fe en Dios sino en un sistema raquítico de diagnósticos deficientes y de tratamientos por conjeturas, cuya eficacia está corroída por la avaricia.

Aunque esto podría llegarle como una sorpresa para algunos, no debería. Particularmente considerando los trillones de dólares involucrados, ¿cómo podría esta gigantona industria permanecer inmune a los estragos cancerosos de la naturaleza humana? Los problemas endémicos plagan cada aspecto del esfuerzo humano; relaciones internacionales, gobierno, negocios y finanzas, educación, trabajo social, incluso a la religión. ¿Por qué entonces la gente debería creer, a pesar de la abrumadora evidencia de lo contrario, que *la medicina moderna merece nuestra fe*?

Tal fe está lamentablemente puesta en lo equivocado.

Pero, si no podemos confiar en la medicina moderna para arreglar los problemas de salud de la sociedad, ¿En quién o en qué podemos?

Hay sólo un Ser que tiene todas las respuestas, el Ser que diseñó y creó al hombre en primer lugar. Es Él quien creó las leyes físicas por las que nuestros cuerpos funcionan correctamente; leyes que deberíamos cumplir con nuestro máximo esfuerzo. Seguir estas leyes físicas no sólo trata los *efectos* de la enfermedad, elimina las *causas*. Estas leyes incluyen que tengamos cuidado de qué y cuánto comemos y bebemos, de mantener limpieza e higiene, de tomar suficiente sol y aire fresco, de hacer ejercicio suficiente y apropiado, de dormir y descansar suficientemente, de evitar lesiones corporales y mantener una actitud mental positiva.

Además, sólo Dios tiene el poder de *sanarlo* a usted. Y en Su Palabra Él ha explicado las inalterables PROMESAS DE SANAR a los que satisfacen ciertas condiciones básicas.

Viene un tiempo cuando toda enfermedad será finalmente erradicada y la salud perfecta será la norma. ■

Doctores con manos sucias

¿QUÉ mata a la gente tanto como el SIDA, cáncer del seno y accidentes en automóvil, juntos? ¿Un virus nuevo? ¿La gripe aviar? ¿Será el SARS? No. La respuesta es, infecciones letales contraídas por personas (sanas de estas) mientras estaban hospitalizadas en algunos casos por procedimientos rutinarios (New York Sun, 9 de febrero).

Sorprendentemente, más de 2 millones de personas contraerán infecciones este año durante su estancia en un hospital, y como 90.000 de ellos morirán. Esto equivale a los muertos en las guerras de Corea y Vietnam juntos, cada año.

“Es trágico que cada año... como una [persona] cada cinco minutos... muere de una infección contraída en el sitio donde debieran sentirse lo más seguros” dice la Dra. Betsy McCaughey, ex vicegobernador del estado de New York, fundadora y directora del Comité para Reducción de Muertes por Infección, que trabaja para motivar a los hospitales que hagan hincapié en prevenir infecciones.

Obviamente, los hospitales son hogar de innumerables organismos infecciosos que pacientes traen consigo al buscar tratamiento. Si los hospitales no tienen cuidado, los patógenos pueden regarse a otros pacientes. Las manos, guantes, ropas, utensilios, estetoscopios, y muchas otras cosas pueden llevar los organismos de un paciente a otro.

Por esto el Dr. Mark Dougherty, un epidemiólogo, describe a los hospitales de hoy como “océanos de bacterias” (Lexington Herald-Leader, 26 de marzo).

El problema es que, “la mayoría de los hospitales no le ha dado prioridad a la prevención de infecciones” dice la Dra. McCaughey, quien también hace notar que muchos administradores de hospitales abiertamente dicen que es cuestión de finanzas y que “no pueden pagar por esas precauciones”.

McCaughey asegura que las instituciones médicas ponen mucho menos énfasis en el entrenamiento de higiene hoy día que hace 50 años. ¿Por qué? Simplemente, el enfoque a la higiene ha sido reemplazado por el amplio uso de antibióticos. La Dra. Bárbara Gordon dice que hace algunos años los hospitales se aseguraban que los doctores recibieran uniformes blancos limpios diario, insinuando que los uniformes que los doctores usan hoy no están tan limpios como debieran (New York Sun, op. cit.). Como resultado de hábitos pobres de higiene, McCaughey dice que uno de cada 20 pacientes contraerá una infección durante su estancia en el hospital (Modern Healthcare, 30 de enero).

¿Qué deben hacer los pacientes? Aunque suene simple, dice la Dra. McCaughey, deben pedirles a quienes les dan tratamiento en los hospitales que se laven las manos antes. Investigaciones muestran que los proveedores de tratamientos profesionales no se lavan las manos entre pacientes como la mitad de las veces. Los empleados del hospital usan guantes porque temen infectarse de los pacientes. Asegúrese que los empleados se pongan guantes nuevos antes de que le toquen a usted.

Muertes prevenibles debido a infecciones transmitidas por empleados de hospitales, sólo porque no siguen procedimientos sanitarios simples, es otro síntoma del fracaso de la medicina moderna hoy.

► CALIFORNIA de página 1

carado ataque en contra de Herbert W. Armstrong en 1979, el estado de California (por medio de la Fiscalía General) lanzó una demanda y ataque masivo en contra de la Iglesia de Dios Universal [Worldwide Church of God] (de donde procede la Iglesia de Dios de Filadelfia). El 3 de enero, la fiscalía inició un asalto armado repentino a la Sede en Pasadena con la intención de apoderarse de las propiedades, los bienes de la Iglesia y los donativos entrando, en violación de la Constitución de Estados Unidos.

Un oficial secretamente nombrado por la corte judicial intentó tomar el control y manejar la Iglesia de Dios. Siendo totalmente falsas, hicieron acusaciones fuera de órbita y sin fundamento sobre el supuesto mal uso de fondos y finanzas. A pesar de que todos los libros de contabilidad eran auditados y presentados voluntariamente ante las autoridades con regularidad. Nunca se halló ninguna evidencia de mal obrar, y el 15 de octubre de 1980, la Fiscalía del Estado retiró todos los cargos y cerró el caso. Más tarde, una Corte superior dictaminó que la demanda había sido *sin fundamento*.

California es el único Estado que alguna vez haya atacado al Sr. Armstrong y su obra. De hecho, California atacó a mucho más que eso. ¡ATACÓ EN REALIDAD AL DIOS VIVIENTE! También atacó a su única esperanza... ¡una esperanza más allá de lo que la humanidad ni se imagina!

¿Podría tener algo que ver ese ataque injustificado, con los problemas de California en los últimos varios años? Desde luego que sí, y usted necesita saber porqué.

Escriba pidiendo su copia gratuita del libro por el Sr. Herbert Armstrong *El Misterio de los Siglos* para entender mejor el por qué hay una fuerte conexión entre el ataque del Estado de California y muchos desastres.

Este libro le mostrará por qué California esta simplemente en primer lugar marchando junto con los pueblos de Estados Unidos y Gran Bretaña hacia más desastres, a menos que estos pueblos se arrepientan y cambien su manera de vivir. El libro por el Sr. Armstrong le mostrará *a usted* cómo evitar muchos sucesos temibles. Mas aún si no hacemos caso, brotará de estas catástrofes la esperanza más inspiradora jamás para la humanidad! ■

► BRETAÑA de página 15

Pero en tiempos de recesión económica mayor, o aún peor, en tiempos de agitación geopolítica y guerra, la pérdida de la propiedad y control de industrias nacionales puede ser catastrófica.

Si la proporción de compañías británicas que están siendo compradas por extranjeros da algún indicio, la próxima depresión en la economía mundial será extraordinariamente mala para los británicos.

Una Historia única y olvidada

La Historia británica es única. A diferencia de los persas, griegos, romanos, otomanos, españoles, Japón imperial, o Alemania imperial, los británicos nunca se propusieron deliberadamente conquistar a otras naciones en un esfuerzo abierto por construir un imperio. El Lord Palmerston una vez dijo que, ¡parecía que los ingleses había heredado un imperio durante “un momento de descuido”! La verdad es que ellos literalmente recibieron *de regalo* un imperio, dado por Dios Todopoderoso en cumplimiento expreso de una promesa que Él hizo al antiguo patriarca de los pueblos israelitas, Abraham.

Nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* describe esta historia completamente y explica en detalle vívido la asombrosa verdad que las naciones de la Mancomunidad británica (los de herencia británica; principalmente Gran Bretaña, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, y Suráfrica) y Estados Unidos de Norteamérica son los descendientes modernos de las tribus israelitas de Efraín y Manasés. Su grandeza es un resultado directo del cumplimiento de las promesas de Dios a Abraham y su descendencia.

También, a diferencia de las otras grandes naciones imperiales de la historia, los británicos nunca perdieron su imperio ante ningún poder de conquista. ¡Ellos lo cedieron!

Esto nunca había sucedido en toda la Historia humana.

Y ahora, no contentos con haber cedido sus vastas posesiones de tierra que comprendían una sección completa de geografía global en donde “el sol nunca se ponía”, parece ser que la nación británica se apresura a tirarse de cabeza cediendo todo y cada último vestigio de inversión de capital en negocios de propiedad británica.

Todo esto es más notable cuando uno considera que el resto del mundo

caminó por la brecha abierta por la Revolución Industrial iniciada en suelo británico, con inventiva y financiamiento británicos. Lo cierto es que Gran Bretaña (la que una vez gobernaba los mares controlando toda garita marítima y terrestre importante en el mundo) era la envidia de todos por la solidez y opulencia de su imperio de alcance global. Gran Bretaña, que bajo el liderazgo de Winston Churchill hace apenas 65 años resistió sola en contra de una tiranía que podía haber acorralado al mundo entero en un dominio cruel, está ahora en proceso de vender lo que queda de sus inmensos recursos comerciales nacionales.

Y en gran parte, están vendiendo estas gemas del ingenio británico a naciones que tradicionalmente consideraban a Gran Bretaña o un enemigo, o un competidor durante la antigua era colonial.

El hecho es que, desde la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña ha abrazado una política exterior que la ha cambiado paulatinamente de ser la nación imperial más grande en la Historia del hombre, a ser una que se esta exponiendo a convertirse en un vasallo del poder colonizador actual más grande de este siglo, ¡la Unión Europea!

Poner deliberadamente los patrimonios nacionales en manos de antiguos enemigos, representa la perversidad de política más extrema de un gobierno, operando directamente en contra de los propios intereses nacionales del país. ¡Gran Bretaña está por lamentarse el día en que literalmente vendió las joyas de las propias industrias nacionales! ■



En su nuevo libro, *Raising the Ruins* [Levantando las ruinas], disponible en inglés este invierno, el editor ejecutivo de *Philadelphia Trumpet*, Stephen Flurry, expone la realidad de lo que pasó con la Iglesia de Dios Universal. Aquí está el segundo capítulo.

STEPHEN FLURRY

LEGADOS

“Estamos muy conscientes del opresivo legado de nuestro pasado. (...) Así que a todos (...) los que han sido víctimas de nuestros pecados pasados y errores doctrinales, extendo mis sentidas y sinceras disculpas”.

Herbert W. Armstrong

—Joseph Tkach hijo, *La Pura Verdad*, marzo-abril 1996

Joseph Tkach Jr.

EL TKACHISMO HA DESCRITO EL LEGADO de Herbert W. Armstrong como el de un fanático religioso e ignorante con ojos desorbitados que usó su poder para abusar de la gente. El problema con esa descripción, además de ser falsa, es que representa la opinión de una minoría, *incluso entre miembros y exmiembros de la Iglesia de Dios Universal*.

En su libro, *Transformed by Truth* [Transformado por la verdad], Joseph Tkach escribió: “Aunque un *gran número* de cartas que hemos recibido en años pasados pueden caracterizarse de airadas y hostiles, siempre hemos recibido *unas cuantas* cartas preciosas de miembros animándonos a mantener nuestro curso actual” (énfasis mío en todo). Él no da cifras exactas, pero admite que un “gran número” de cartas que reciben provienen de miembros molestos por lo que el tkachismo ha hecho.

Tkach dijo que la asistencia a la Iglesia alcanzó un máximo de 150.000 en 1988, dos años después de la muerte del Sr. Armstrong. Al tiempo que Tkach escribió su libro en 1997, la asistencia a la IDU había menguado a unos 58.000; una tasa de erosión de más del 60 por ciento. Sí, su “notable” transformación, como escribió Michael Feazell cuatro años después en su propio libro, resultó “en un éxodo de más de la mitad de los miembros y clero de la Iglesia...”. Hoy día, ese éxodo masivo debe estar seguramente más cerca del 75 por ciento. Eso no quiere decir que *todos* los que se fueron lo hicieron por defender las enseñanzas del Sr. Armstrong. Pero tampoco se quedaron ahí para dar su apoyo al tkachismo.

En 1996, el Sr. Tkach hijo escribió un “Personal” en *La Pura Verdad*, donde ofreció una patética disculpa a nombre del Sr. Armstrong, *quien llevaba muerto 10 años*. “Nosotros

tenemos mucho de que arrepentirnos y por lo cual pedir disculpas”, dijo, explicando que la Iglesia había sido “juzgadora y autojustificada”. Luego, él recitó una serie de doctrinas “defectuosas” que el Sr. Armstrong había enseñado. “Estas enseñanzas y prácticas son motivo de supremo arrepentimiento. Estamos dolorosamente conscientes de la pena y sufrimiento que ha resultado de ellas”, escribió, sin explicar más sobre CÓMO, exactamente, la gente *sufrió* como resultado de lo que enseñó el Sr. Armstrong.

“Nosotros hemos estado equivocados”, le dijo a los suscritores, antes de concluir con esto: “Así que a todos los miembros, exmiembros, colaboradores y otros, todos los que han sido víctimas de nuestros pecados pasados y errores doctrinales, extendo mis sentidas y sinceras disculpas”.

Para el tiempo en que Tkach escribió esta disculpa, **CASI TODOS** los lectores de *La Pura Verdad* de la era del Sr. Armstrong tenían mucho tiempo de haber **CANCELADO SUS SUSCRIPCIONES**. A juzgar por el descenso en picada de la circulación después de 1985, parece que las verdaderas “víctimas” se encontraban entre los lectores de *La Pura Verdad* cuya motivación se desinfló por el tkachismo.

Bajo el Sr. Armstrong, *La Pura Verdad* fue una revista popular internacional con una circulación siempre creciente. Toda la obra del Sr. Armstrong, sus escritos, sus sermones, sus instituciones, su vida entera, tuvo un impacto enormemente positivo en millones de seres humanos que querían ser parte de esa obra. El tkachismo arruinó todo eso. Y luego, ¿pide disculpas por lo que el Sr. Armstrong hizo?

Por supuesto existieron críticos ocasionales que tenían una opinión negativa de la teología del Sr. Armstrong. Como escribió el Pasadena Star-News el día después de la muerte del Sr. Armstrong: “Los que escogen (o que creen ser divinamente escogidos) difundir el mensaje del mono-

teísmo en el mundo entero están destinados a soportar más que su parte de vicisitudes mortales. Sin embargo, muchos de estos hombres y mujeres dejan un legado que hace valer la pena todo su sufrimiento. Herbert W. Armstrong fue un hombre tal”. Hay obstáculos y dificultades a lo largo del camino, críticos y escépticos, pero su legado hizo que valieran la pena todas las dificultades. Así es como los medios noticiosos en el propio patio del Sr. Armstrong representaron su legado (¡sorprendente que la Prensa hable bien de alguien!).

Sí, 10 años después, Joseph Tkach hijo, el hombre ocupando la misma posición que el Sr. Armstrong tenía, sintió que era necesario disculparse por el “opresivo legado” de “penalidades” y “sufrimientos”. Mas el tkachismo (habremos de suponer) nos ha traído solamente gozo y paz a nuestras vidas.

Note lo que escribió Tkach en 1996 en el *Christian Research Journal*: “El liderazgo y los miembros leales de la Iglesia de Dios Universal están profundamente agradecidos por la misericordia de Dios al guiarnos hacia la luz. Pero nuestro progreso no ha ocurrido sin costos. El ingreso ha caído en picada, costándonos millones de dólares, obligándonos a despedir a cientos de empleados de muchos años. La membresía ha declinado. Varias iglesias se han formado separadas de nosotros para regresar a una u otra de nuestras anteriores posiciones doctrinales y culturales. Como resultado, familias se han separado y se han perdido amistades, algunas veces con rabia, sentimientos heridos y acusaciones”.

Solamente en el mundo tergiversado del tkachismo podría culparse al Sr. Armstrong por todo eso. No fue el Sr. Armstrong quien hizo que los ingresos cayeran en picada. No fue él responsable de reducir el personal de la sede de 1.000 empleados a 50. No fue él quien expulsó al 75 por ciento de la membresía. El Sr. Armstrong no abolió todas las enseñanzas de la Iglesia, causando la separación de grupos disidentes, destruyendo de ese modo a familias y amistades.

El Sr. Armstrong no provocó nada de eso. El tkachismo es el responsable de eso.

■ “UN HOMBRE GIGANTE”

Juzgando por la enorme cantidad de pésames ante la noticia de la muerte del Sr. Armstrong, es evidente que docenas y docenas de líderes prominentes de todo el mundo le tenían en el más profundo respeto como persona, con elevados elogios por su obra.

El rey de Tailandia, Bhumibol Adulyadej, dijo del Sr. Armstrong: “A través de su entendimiento, sabiduría y humanitarismo, ha buscado dar ánimo y ayudar a gente en todo el mundo, particularmente a Tailandia donde él ha dedicado mucho de su tiempo y recursos convirtiéndose así en un entrañable y valioso amigo de nuestro país”.

Otto von Habsburgo, en aquél entonces miembro del Parlamento Europeo, envió este mensaje: “Me encuentro profundamente consternado por la noticia de la muerte del inolvidable Sr. Armstrong. Estoy con todos ustedes en oraciones y con esperanzas de una continuación exitosa de la obra de su vida”.

El príncipe Raad de Jordania, junto con su esposa, llamó al Sr. Armstrong un “gran humanista y filántropo, una pérdida que el mundo difícilmente puede permitirse en

tiempos como estos”; para repetirlo: ¡una pérdida que EL MUNDO difícilmente puede permitirse!

Teddy Kollek, alcalde de Jerusalén en ese tiempo, escribió: “Uno solamente puede estar profundamente impresionado por sus vastos esfuerzos por promover el entendimiento y la paz entre los pueblos. Sus buenas acciones se sintieron en muchos rincones del mundo” (excepto, aparentemente, entre la familia Tkach). Según Tkach hijo, la iglesia del Sr. Armstrong era “juzgadora”, “legalista” y “autojusta”, fomentando actitudes de “superioridad”.

El alcalde de Jerusalén estaba en desacuerdo. Igualmente el fiscal del estado de California, quien (en ese tiempo) dijo que la “vida larga y productiva [del Sr. Armstrong] deja un beneficio permanente para muchos”. El alcalde de Pasadena (el hombre que vivía ahí mismo en la ciudad, con una vista muy de cerca a la Iglesia de Dios Universal, llamó al Sr. Armstrong un “hombre gigante que entregó un liderazgo de buena fe y principios”. Los oficiales de la ciudad en Pasadena estaban absolutamente encantados con el Sr. Armstrong y su obra. El Sr. Myron Stolp del Rotary International en Pasadena dijo a la muerte del Sr. Armstrong: “¡Apenas si puedo nombrar una actividad en la que Ambassador no haya estado de algún modo involucrada!”. El Sr. Cy Graph, presidente de la Cámara de Comercio de Pasadena en ese tiempo, dijo: “En su silencioso estilo propio el Sr. Armstrong ha hecho más por promover relaciones positivas entre los países que el Departamento de Estado [de EE UU]”.

Incluso, el líder del mundo libre en ese tiempo valoró el positivo impacto que tuvo el Sr. Armstrong en su iglesia y en todos los norteamericanos. El Presidente de EE UU, Ronald Reagan, envió esta nota a la IDU al enterarse que el Sr. Armstrong había muerto: “Para la congregación de la Iglesia de Dios Universal: Nancy y yo nos unimos a los que lloran la pérdida de Herbert W. Armstrong. Como fundador y líder de la Iglesia de Dios Universal, el Sr. Armstrong contribuyó a compartir la palabra del Señor con su comunidad y con la gente por toda la nación. Ustedes pueden estar orgullosos por su legado. Nuestras oraciones están con ustedes. Dios los bendiga”.

Pero, tan sólo 10 años después, el Pastor General de la Iglesia de Dios Universal se disculpó con los lectores de *La Pura Verdad* por toda la “pena” y el “sufrimiento” causado por la iglesia que el Sr. Armstrong levantó.

¿Por qué deberíamos creerle al Sr. Tkach? Pues... ¡porque él lo dice! Por eso.

El presidente Ronald Reagan, por otro lado, dijo que deberíamos estar orgullosos por el legado de Herbert Armstrong.

En lo personal, yo me adhiero al beneplácito del Presidente Reagan.

■ LEGADO DE UNA VIDA ENTERA

A medida que Dios abría la mente del Sr. Armstrong a las verdades de la Biblia, también abría puertas para que él pudiera enseñar esas verdades a una gran audiencia.

Lo que muchos recuerdan como uno de los principales programas religiosos en televisión en la década de 1980, *The World Tomorrow* [El Mundo de Mañana], comenzó de hecho como un pequeño programa de radio en Oregon [estado de EE UU] en enero de 1934. *La Pura Verdad* comenzó un mes después, cuando el Sr. Armstrong empezó a imprimir

unos cuantos cientos de copias usando un arcaico aparato mimeógrafo. Al tiempo de su muerte, esa revista mensual era enviada a todo color gratuitamente a más de 8 millones de suscriptores en todo el mundo.

En 1939, el Sr. Armstrong comenzó Good News [Las Buenas Noticias], un boletín establecido principalmente para miembros y colaboradores de la Iglesia. Al igual que La Pura Verdad, con el tiempo se desarrolló en una revista a todo color y alcanzó una circulación máxima de más de 1 millón cerca de un año y medio después que murió el Sr. Armstrong.

En la primavera de 1946, sólo 12 años después del comienzo de su obra, el Sr. Armstrong vio que si la obra alguna vez había de expandirse al mundo, él necesitaba más ayuda. Para entrenar dicha ayuda, necesitaba construir un colegio. Conforme oraba al respecto y ordenaba sus ideas, comenzó a buscar un lugar para construir en Pasadena, California. El 27 de noviembre de ese año, el Sr. Armstrong halló lo que parecía ser un edificio adecuado, aunque estaba un poco averiado. Al firmar el contrato, el Sr. Armstrong produjo una edición especial de la revista La Pura Verdad anunciando la emocionante noticia: “¡Este año, el 22 de septiembre nuestro propio colegio nuevo, Ambassador College, abrirá sus puertas a los estudiantes!”. Él continuó: “Ambassador ha de ser una institución de artes liberales, y no una escuela de la Biblia, un colegio de ministros, o un seminario teológico. Preparará a los estudiantes para todas las profesiones, ofreciendo una educación básica general y práctica, con beneficios fuera de lo común en cursos técnicos especiales, así como un curso de la Biblia completo, minucioso y acertado. ... No hay ningún otro colegio como la Institución Ambassador”. La visión para esta institución educativa estaba clara en su mente incluso antes de abrir sus puertas. Y resultó no en uno, sino en tres colegios Ambassador College. El campus principal en Pasadena abrió sus puertas en 1947; campus similares abrieron en Bricket Wood, Inglaterra, en 1960, y Big Sandy, Texas, en 1964.

Conforme el colegio se desarrollaba y crecía, también crecía la obra de la Iglesia. En 1953, el programa de radio comenzó a emitirse en Europa, en Radio Luxemburgo. Dos años después, en 1955, The World Tomorrow apareció en televisión por primera vez, aunque duró sólo por un breve lapso de tiempo.

La Pura Verdad salió a todo color en 1965, 31 años después de su comienzo. La Iglesia también empezó a publicar la revista en alemán, francés, español y holandés durante la década de 1960. Hacia 1967, The World Tomorrow estaba ya estabilizado y listo para otro intento en el mundo de la televisión; sólo que esta vez contaría con crecimiento rápido.

El Sr. Armstrong pasó gran parte de la década de 1970 viajando por el mundo para difundir el mensaje del evangelio a reyes, presidentes y otras cabezas de estado, mientras al mismo tiempo escribía vigorosamente para las muchas publicaciones de la Iglesia. A través de sus viajes, el Sr. Armstrong se reunió con personas de la realeza incluyendo el fallecido Emperador Hirohito de Japón, el fallecido Emperador Haile Selassie de Etiopía, el Rey Bhumibol Adulyadej de Tailandia, y el fallecido Rey Hussein de Jordania. Él tuvo una relación de gran estima con el Presidente de Egipto Anwar Sadat, antes de su asesinato en 1981. Después logró una entrevista con el sucesor de Sadat, Hosni Mubarak. El Sr. Armstrong

discutió la causa de los males del mundo con el ex Primer Ministro de Japón Eisaku Sato y se reunió también con seis sucesivos primeros ministros japoneses. El Sr. Armstrong manejó términos muy amistosos con el entonces Presidente de Filipinas Ferdinando Marcos y le fue conferida la Medalla Presidencial al Mérito en 1983. Otros jefes de estado que visitó el Sr. Armstrong incluyen los primeros ministros israelíes Menachem Begin y Golda Meir, el primer ministro tailandés Prem Tinsulanonda y la Primera Ministra británica Margaret Thatcher.

■ ARTES ESCÉNICAS

En 1972, el Sr. Armstrong dio la primera palada para la construcción del Auditorio Ambassador en Pasadena. Construido con algunos de los materiales más finos sobre la Tierra, él dedicó este hermoso edificio al gran Dios. En su majestuosa apertura, en 1974, se presentó la Orquesta Sinfónica de Viena bajo la dirección de Carlo Maria Giulini.

Durante los siguientes 20 años, múltiples cientos de artistas, incluyendo famosas estrellas de ópera como Luciano Pavarotti, Plácido Domingo, Joan Sutherland y Beverly Sills, deleitaron en el Auditorio Ambassador audiencias de todo el sur de California y más allá. En lo que algunos han considerado como el “Carnegie Hall del oeste”, artistas de renombre tales como el legendario pianista Artur Schnabel y Vladimir Horowitz, y célebres violonchelistas como Yo-Yo Ma y Mstislav Rostropovich dejaron audiencias fascinadas. Iconos del jazz como Frank Sinatra, Benny Goodman, Bing Crosby y Sammy Davis Jr. también presentaron su talento en “la joya de la corona de Pasadena”. Entre otros artistas famosos que honraron con su presencia el escenario de Ambassador están Andrés Segovia, James Galway, Marcel Marceau y Bob Hope. El pianista Alexis Weissenberg dijo: “No puedo describir suficientemente el Auditorio Ambassador a otros artistas que no se han presentado allí. Va más allá de la belleza del lugar, de la fantástica acústica. Es también la gente con la que uno trata allí. Es único en el mundo de la música”.

Otro legado más que no fue ni pesado ni opresivo.

Después de 2,500 conciertos y recitales, fueron los Tkaches quienes cerraron la serie de presentaciones de artes escénicas en 1995, diciendo que no podían permitirse subsidiar el programa y que en todo caso éste “no tenía nada que ver con la misión de la iglesia” (Deposición de Joseph Tkach, 8 de septiembre, 1998). “Noticias del cierre de [Auditorio] Ambassador”, informó Los Angeles Times, “retumbaron por los círculos políticos y de negocios de Pasadena como un terremoto”. La comunidad estaba terriblemente decepcionada. De hecho, una razón por la que pasó tanto tiempo antes que la IDU vendiera la propiedad de Pasadena, fue la resistencia planteada por oficiales de la ciudad contra las propuestas de transformar el campus en una comunidad residencial.

“Nuestra misión en el edificio terminó, nosotros no vamos a conservarlo”, dijo Bernie Schnippert, el director de finanzas y planeación de la iglesia, a Los Angeles Times en 2002. “Si no lo compra la ciudad o un benefactor, la iglesia lo va a demoler”. ¡Semejante legado! Ellos de hecho le dieron a la ciudad un ultimátum: O compran el Auditorio Ambassador por el precio avaluado de 22 millones de dólares, o lo demoleremos! Al final, los oficiales de la ciudad

se mantuvieron firmes y evitaron que el auditorio fuera vendido a un urbanizador. Esto obligó a la IDU a dividir la propiedad y vender las parcelas pedazo a pedazo. La iglesia “Harvest Rock” compró el auditorio en 2004 por un poco más de un tercio del valor estimado.

Después de la venta, como buen político, el tono de Schnippert cambió. “El Auditorio Ambassador siempre ha sido una parte importante del ministerio de la Iglesia de Dios Universal”, dijo Schnippert al Worldwide News. “Estamos complacidos de que esta joya religiosa y cultural continúe siendo usada para la gloria de Dios”. Él dijo esto justo dos años después de amenazar con demoler la estructura.

Esto hace que uno se pregunte qué pensarán los oficiales de la ciudad de Pasadena sobre el legado del tkachismo.

■ LUCHA DE FUERZAS

Durante la década de 1970 la Iglesia internamente tuvo su tajada de controversia y disensión. Gran parte de ello ocurrió en ausencia del Sr. Armstrong. Durante esa década de controversia él estaba ausente de la sede viajando unos 300 días al año.

En 1974, 35 ministros se rebelaron y se llevaron a unos cuantos miles de miembros con ellos. Poco después Garner Ted, el hijo del Sr. Armstrong, intentó arrebatar de su padre el control de la Iglesia. En ausencia del Sr. Armstrong, el joven Armstrong comenzó a cambiar muchas de las doctrinas principales de la Iglesia y a buscar la acreditación del Ambassador College. Esto, escribiría más tarde el Sr. Armstrong, llevó a que las enseñanzas de la Iglesia se diluyeran y a un comportamiento permisivo en el campus Ambassador. “¡El Dios Todopoderoso y Jesucristo fueron virtualmente echados del colegio; y estaban siendo rápidamente sacados de la Iglesia!” (Good News, septiembre de 1979).

Poco después Garner Ted fue desasociado de la Iglesia. Desafortunadamente para la obra, los problemas no pararon ahí. Durante el otoño de 1978, seis miembros desasociados de la IDU empezaron a tramar una conspiración contra la Iglesia en la forma de un litigio de acción popular. El Sr. Armstrong escribió en el Worldwide News del 24 de junio: “Esto resultó en que un juez diera una orden ex-parte [en la cual participa sólo un lado del caso]. Secretamente y sin aviso, por orden de la oficina del Fiscal de Estado, varios delegados se abalanzaron a la Iglesia en la mañana del 3 de enero de 1979”. Esto inició lo que se convirtió en el ataque singular más grande contra la Iglesia de Dios Universal hasta ese punto.

■ LUCHANDO POR LA IGLESIA DE DIOS

Quizás en ningún otro momento se revela mejor el verdadero carácter de un líder que en tiempos de crisis. El año 1979 fue tal momento en la IDU. Quienes conocían la IDU en ese tiempo fueron testigos de primera mano, del espíritu de lucha del Sr. Armstrong. La principal acusación que presentó Garner Ted contra la Iglesia fue el “derroche en gastos” de su padre. Los cargos (que después fueron completamente desmentidos) llevaron a que el fiscal general del Estado designara al Juez retirado Steven Weisman como secuestre de la Iglesia. En la mañana del 3 de enero, el Juez Weisman entró a la sede de la IDU en Pasadena e inmediatamente “despidió” a Herbert Armstrong, o eso creyó él.

En ese tiempo, el Sr. Armstrong estaba en Tucson, Arizona, lo cual de algún modo le protegió del asalto del Estado de California.

Describiendo la reacción del Sr. Armstrong ante estos eventos, Stanley Rader escribió en su libro *Against the Gates of Hell* [Contra las puertas del infierno]: “Los problemas nunca alteraron al Sr. Armstrong, y el reaccionó ecuaníme frente a esta seria amenaza con serenidad, valentía y confianza”.

Dos y media semanas después, miembros de la Iglesia demostraron su apoyo inquebrantable al Sr. Armstrong reuniéndose en el campus principal en Pasadena. El flujo constante de personas se volvió en diluvio que convergió en el Edificio de Administración. Muchos miembros trajeron comida y frazadas para alojarse en las oficinas de la Iglesia con el fin de evitar que el secuestre tomara control de la propiedad de la IDU. El Sr. Armstrong no organizó el evento. Ninguno de los líderes de la Iglesia lo previó. Fue una reacción espontánea de fe y valentía de aquellos miembros que dieron el primer paso para defender la IDU.

Después de la reunión de miles de miembros, los funcionarios de la Iglesia Dean Blackwell y Joseph Tkach organizaron un servicio eclesástico en el edificio de administración donde se supone que el secuestre iba a ingresar y trabajar. A estas alturas la noticia de intento de derrocamiento se había vuelto nacional. Estaba siendo reportada por muchos periódicos importantes.

El Sr. Armstrong respondió en una transmisión telefónica a Pasadena desde Tucson: “¡El pueblo de Dios siempre ha estado dispuesto a sufrir lo que sea por el Dios viviente! Y les digo, esto nos ha unido”. Él le aconsejó a los miembros estar “sujetos a las autoridades que existen”, pero que “debemos obedecer a Dios primero que al hombre”. Él dijo: “Si tenemos que comenzar a sufrir la persecución de ser echados a prisión, yo seré el primero en estar listo para ir. El Dios viviente está luchando por nosotros en esta batalla...”. Esa noche, el titular de la última edición de Los Angeles Times resonó: “Listo para la prisión —Armstrong”.

Herbert Armstrong luchó diligentemente contra el ataque inconstitucional del Estado. En el proceso, la IDU recibió apoyo entusiasta de docenas de iglesias que reconocieron el peligro de semejante ataque. Este apoyo vino de iglesias diferentes con enseñanzas diferentes, pero todas las cuales tenían el mismo derecho constitucional de practicar libremente su religión.

El 14 de octubre de 1980, el Estado abandonó el caso contra la IDU cuando el cuerpo legislativo aprobó una ley marginando al fiscal general de investigar organizaciones religiosas de la forma en que lo hicieron con la IDU.

Comentando sobre el Sr. Armstrong durante este proceso judicial, Stanley Rader escribió: “Durante los años de mi estrecha asociación con este hombre admirable, he percibido abundante evidencia de que él es la personificación de su propio mensaje de esperanza y confianza de que el Dios viviente proveerá al hombre la sabiduría para prevalecer por encima de los obstáculos” (*Against the Gates of Hell*).

Si algo hizo el ataque de California, fue revitalizar al envejecido apóstol y fortalecer la Iglesia. El período entre 1979 y 1986 fue en verdad la hora más excelsa de la Iglesia; la era de su mayor crecimiento jamás.

■ “INCOMPARABLEMENTE MÁS RICO”

Quizás nadie fue tan profundamente impactado por el legado del Sr. Armstrong como aquellos que trabajaron justo a su lado. Después que el Sr. Armstrong murió, muchos de estos fieles colaboradores registraron sus opiniones para la edición de homenaje de *Worldwide News* del 10 de febrero de 1986.

Larry Omasta, quien trabajó estrechamente con el Sr. Armstrong en el programa de televisión: “... El Sr. Armstrong sabía”, escribió Omastra, “que la lente de la cámara representaba un mundo que necesitaba el mensaje que él había de entregar. Eso, creo, es lo que lo hizo un orador tan convincente. Él no hablaba ante una cámara, él le hablaba a su audiencia”.

Norman Smith, un evangelista de la IDU que había trabajado con el Sr. Armstrong en las transmisiones por radio en la década de 1950, dijo: “El Sr. Armstrong fue una encumbrada influencia en nuestras vidas. Los recuerdos personales que cada uno de nosotros tenemos de sus poderosas transmisiones por radio serán inspiración para continuar y completar la obra que se nos ha encomendado hacer”.

Dexter Faulkner, editor ejecutivo de *La Pura Verdad*, dijo: “El Sr. Armstrong era un comunicador profesional experimentado, ampliamente reconocido por su sobresaliente habilidad para la escritura y la publicidad. ... Él estaba interesado en lo que Dios quería en las publicaciones de la Iglesia. Insistía en que cada título, cada artículo, cada anuncio trajera a este mundo un poco más cerca del Reino de Dios”.

Ellis La Ravia, vicepresidente de la Fundación Ambassador, dijo: “Su ejemplo de dinamismo, entusiasmo y determinación en el servicio de Dios estableció el estándar para todos nosotros. Él siempre le dio a Dios el crédito por todo. Él dejó altos estándares. Será echado de menos”.

Roderick Meredith, profesor en el Ambassador College en ese tiempo, se refirió al Sr. Armstrong como un “segundo padre” para muchos de los estudiantes del colegio. Según el Dr. Meredith, el Sr. Armstrong “era un dínamo humano, trabajando, impulsando y construyendo una organización dedicada a través de la cual Cristo podría trabajar para impartir Su mensaje a esta generación. ... Como en el caso de

cualquier otro hombre verdaderamente grande, nunca habrá otro como él”.

Leroy Neff, antiguo tesorero de la IDU, dijo: “Nadie que yo haya conocido ha tenido tal singularidad de pensamiento y propósito. La mayoría de sus pensamientos y conversación se relacionaban con la obra de Dios y la Palabra de Dios. ... Siento que él es la persona más generosa que alguna vez haya conocido”.

Frank Brown, director regional en Gran Bretaña, Escandinavia, África oriental y occidental y Oriente Medio, dijo que creía que el mayor atributo del Sr. Armstrong “aparte de su deseo por hacer la obra de Dios, era la claridad de su visión. Él tenía la rara habilidad de pensar muy a futuro y visualizar no sólo lo que Dios estaba mostrándole qué hacer, sino su resultado final. El Sr. Armstrong era un visionario. ... Los que estamos en la Iglesia hoy somos todos incomparablemente más ricos por tener una parte en la visión y realidad del futuro del Sr. Armstrong. Él fue amado. Será echado de menos”.

Nadie en esa edición de homenaje mencionó nada sobre el “legado opresivo” de pena y sufrimiento del Sr. Armstrong o su actitud juzgadora, autojustificada.

■ UN RUMBO YA TRAZADO

Irónicamente, ese mismo “legado opresivo” que a Tkach hijo le encanta achacarle al Sr. Armstrong, fue responsable del nombramiento de Tkach padre en el cargo de Pastor General. Y cuando tomó cargo de su nombramiento, él parecía orgulloso del legado del Sr. Armstrong, cuando dijo: “¡Qué impacto tuvo el Sr. Armstrong en mi vida!” escribió él. “Debido a su entrega total, Dios pudo usarlo de un modo profundo para proclamar el mensaje más importante que el mundo haya alguna vez escuchado”.

El día que el Sr. Armstrong murió, el Sr. Tkach le dijo al personal de la sede: “La admonición hoy es para los que seguimos vivos quienes tenemos por delante una tarea ya establecida, un rumbo que ya ha sido trazado por el apóstol de Dios. Necesitamos mantener ese curso y no desviarnos de él ni un ápice”. El Sr. Tkach invocó la siguiente oración en el funeral del Sr. Armstrong: “Sin vacilar admitimos y reconocemos que no hay ningún hombre a quien le quepan los zapatos de él, pero, Padre, aspiramos seguir sus pisadas”.

Por supuesto, eso nunca ocurrió. Como veremos, el tkachismo se desvió del

curso *incluso antes que el Sr. Armstrong muriera*. Actualmente la iglesia está completamente transformada. Su misión ha cambiado, sus doctrinas son diferentes, sus tradiciones se han perdido; su identidad misma está transformada. Y todos esos cambios, lo admite el tkachismo, han producido “resultados catastróficos” (www.wcg.org/lit/aboutus/history.htm).

¿Cómo es posible entonces achacar la culpa de esta destrucción al Sr. Armstrong? Es el *legado del tkachismo*, no del Sr. Armstrong, lo que ARRUINÓ A LA IGLESIA. Si juzgamos por los frutos, llegamos a estar muy conscientes del legado opresivo *del tkachismo*. Es la actitud juzgadora y autojustificada del tkachismo lo que trajo tanta pena y sufrimiento a las vidas de miles de miembros, exmiembros y colaboradores que amaron al Sr. Armstrong y apoyaron fielmente su obra. ■

► CRISIS de página 29

nos, conectando a individuos, grupos y poblaciones; Noticias, que le dan la vuelta al mundo en un instante; Charcas y arroyos de radicalismo encontrándose y confluyendo en ríos y torrentes de odio manifestado en el terrorismo; Armamentos, químicos, biológicos y nucleares (armas de destrucción *masiva*) que se han proliferado mas allá de ser posesión sólo de estados soberanos con una pauta de comportamiento predecible y racional. Todo esto es diferente.

Más y más se ve en las noticias como los comentaristas dejan que una cierta *desesperanza* se filtre en sus reportes y análisis, aludiendo a tiempos sin precedente, plagas, maldiciones, sucesos a escala bíblica, eventos apocalípticos. Mirándolo bien, uno no puede escapar la sensación de que estamos entrando tambaleantes en un mundo ominoso y nada parecido al que hemos habitado en las dos últimas generaciones.

Quizás (como una nota de esperanza en medio de la desesperanza) mientras este Tsunami de crisis se cresta, más y más personas serán sacudidas del *engaño* generalizado, que la humanidad es capaz de resolver sus propios problemas. Jesucristo profetizó que la humanidad, dejada a su suerte, borraría toda vida del planeta. Para estas alturas, viendo el Armagedón aproximarse, deberíamos poder reconocer la sabiduría de Sus palabras y tomarlas como un estímulo para volvernos en arrepentimiento hacia Dios, en quien yace nuestra única esperanza. ■

Sobrecarga de crisis

Nuestro mundo esta ahogándose en una marea creciente de problemas. BY JOEL HILLIKER

LA MORGUE DE BAGDAD YA NO DA ABASTO CON TANTOS cadáveres, casi todos por muerte violenta, en su mayoría con balazos a la cabeza. Irak está entrando en una guerra civil. Los chiíes y suníes en lugar de estar cooperando en formar un gobierno efectivo y unificado para su nación, están peleando entre sí. La noción de un Irak pacífico, autosuficiente y estable (un estado democrático modelo para el Oriente Medio) se está esfumando.

Estas son noticias desalentadoras a lo menos, y no sólo para los iraquíes. Para Estados Unidos esto sólo puede interpretarse como un fracaso en su singular y más grande proyecto global; su principal escenario de operaciones en la “guerra contra el terror”.

Ahora bien, si EEUU saca sus tropas, efectivamente le obsequia la península de Arabia a Irán. Si se queda, lo hace (en palabras de Stratfor), “como un gesto puramente simbólico, sin ninguna esperanza para imponer una solución” (8 de agosto). Un desagradable par de opciones.

Lo que es muy sorprendente acerca de esta situación es el hecho que, en la actualidad, *Irak ni siquiera produce las noticias de primera plana en el mundo*. Salen en la página 2 o 3 con las noticias de Israel y Hezbolá al frente. Además, todo muestra que la guerra en el Líbano fue orquestada por Irán, al menos en parte, para distraer la atención que hay sobre su programa nuclear (otro dolor de cabeza geopolítico). Luego en Agosto, un fallido ataque terrorista en Inglaterra empujó al asiento trasero a todos estos titulares.

Sepultado aún más atrás en los diarios está Afganistán, todavía una área turbulenta más cuyos problemas sólo empeoraron cuando los Talibanes “expulsados” brotaron otra vez. ¿Mencionamos a Corea del Norte? Fue sólo en julio [2006] que Kim Jong Il probó el lanzamiento de misiles, incluyendo uno capaz de atacar la costa oeste de Estados Unidos. Luego está Fidel Castro (el eterno provocador de Estados Unidos), cuyo delicado estado de salud ha dejado a Cuba con un futuro incierto.

La noticia acerca de Castro, que salió el mismo día de otro evento notable (la zona desmilitarizada entre Corea del norte y Corea del sur, fue violada por un incidente de disparos) motivó a Stratfor a hacer la siguiente observación: “Estados Unidos, que obviamente está preocupado por los tres incidentes (incluyendo la guerra del Líbano), *está completamente sobrecargado*. No es culpa de Bush. Es un problema institucio-

nal. Para cualquier gobierno, manejar tres crisis inconexas de alto nivel le estira más allá de su capacidad. Si estos eventos suceden en secuencia, absorben casi toda la capacidad de análisis y decisión. Cuando ocurren al mismo tiempo, dos quasi crisis son subconscientemente declaradas ‘no críticas’ y son manejadas a nivel mínimo, o hasta ignoradas totalmente” (2 de agosto, énfasis mío).

¿Que esta pasando en el mundo? Sólo mantenerse informado de estos eventos da vértigo, no se diga el tener que tomar posiciones definitivas de política en cada una de estos.

La columnista Peggy Noonan recientemente comentó de cómo los intereses globales, combinados con los problemas domésticos, simplemente están abrumando a nuestros líderes:

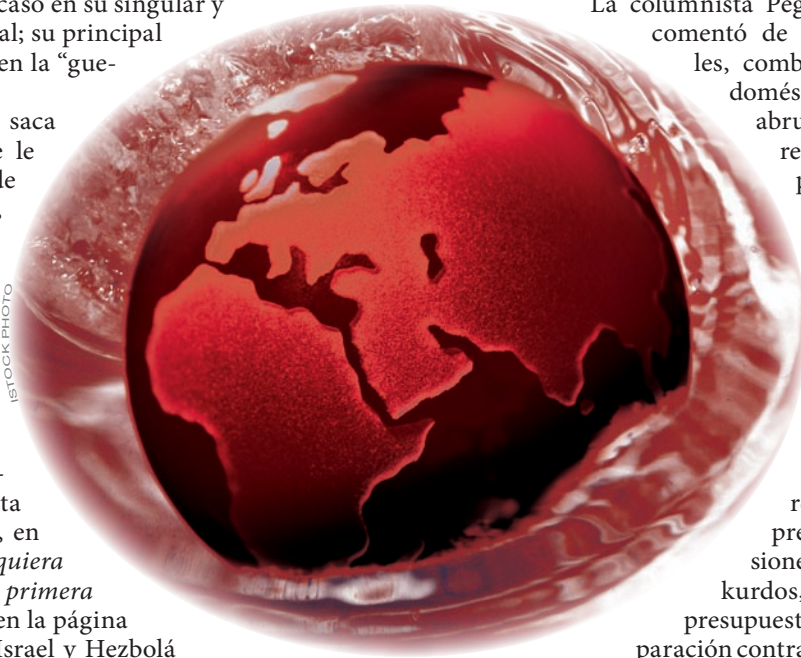
“Nosotros le estamos pidiendo a nuestros políticos, a nuestros senadores y congresistas, hacer juicios, decisiones y política acerca de: Experimentos con Células Madre, SDI, la composición de la OTAN, los acuerdos del G-8, la historia y estado del juego de acciones judiciales y legislativas con respecto a las libertades de prensa, el historial de las tensiones entre suníes y chiíes, los kurdos, las tasas de impuestos, presupuesto federal, predicción y preparación contra huracanes, la construcción

de una biblioteca anexa en Missoula, las mas recientes opiniones de cuando se inicia la vida humana (incluyendo las opiniones de antiguos teólogos acerca de cuando entra el alma en el cuerpo), armas químicas, la Corte Suprema, las relaciones entre Estados Unidos y Corea del norte, la ética de ciencias biológicas, clonaciones, el curriculum de las escuelas públicas...”, etcétera; ella siguió en su lista con 29 temas más (incluyendo “temas menores” como, reformas a la ONU, la seguridad nacional y la proliferación nuclear) y luego concluye diciendo: “Y esto fue sólo ésta semana” (*Wall Street Journal*, 13 de julio).

No hay duda que la frecuencia de eventos estremecedores se está acelerando; que los odios entre enemigos están aumentando; que la virulencia del debate público se esta tornando mas ácida; que (en breve) las complejidades y peligros de nuestro mundo, como un espiral, se están yendo mas allá de nuestra habilidad para manejarlos.

Algunos dirían que esto siempre ha sido así, que esta queja es frecuente a través de la historia del hombre. Sin embargo, solamente las singulares realidades modernas deniega a esos argumentos: Tecnología, que reduce continentes y una océa-

Ver **CRISIS** página 28 ►



ISTOCK PHOTO

La Llave de David Listados de televisión

ESTADOS UNIDOS

Alabama

Birmingham, Dothan, Montgomery

Alaska

Anchorage, Fairbanks, Juneau

Arizona

Phoenix, Yuma-El Centro

Arkansas

Fort Smith, Fay, Springdale, Rogers, Jonesboro

California

Bakersfield, Chico, Redding, Eureka, Los Angeles, Monterey-Salinas, Palm Springs, Sacramento, San Francisco, Santa Barbara

Colorado

Denver, Grand Junction-Montrose

Connecticut

Hartford

Delaware

Salisbury

Florida

Gainesville, Jacksonville, Miami, Orlando, Panama City, Tallahassee, Thomasville, Tampa, West Palm Beach

Georgia

Albany, Augusta, Brunswick, Columbus, Macon, Savannah

Hawaii

Honolulu, Oahu, Maui, Molokai, Lanai

Idaho

Boise, Idaho Falls-Pocatello, Twin Falls

Illinois

Chicago, Peoria-Bloomington, Rockford

Indiana

Fort Wayne, Indianapolis, Lafayette, Terra Haute

Iowa

Cedar Rapids, Des Moines, Ottumwa-Kirkville, Rochester-Mason City-Austin, Sioux City

Kansas

Joplin-Pittsburg, Lincoln-Hastings-Kearney, Topeka

Kentucky

Bowling Green, Lexington, Louisville Louisiana, Alexandria

Louisiana

Lafayette, Lake Charles, Monroe-El Dorado, New Orleans

Maine

Bangor, Presque Isle

Massachusetts

Boston, Springfield-Holyoke

Michigan

Alpena, Detroit, Grand Rapids, Lansing, Marquette, Traverse City-Cadillac

Minnesota

Duluth-Superior, Mankato, Minneapolis

Mississippi

Biloxi-Gulfport, Columbus-Tupelo-West Point, Greenwood-Greenville, Hattiesburg-Laurel, Meridian

Missouri

Columbia-Jefferson City, Kansas City, Quincy-Hannibal-Keokuk, St. Joseph

Montana

Billings, Butte-Bozeman, Glendive, Great Falls, Helena, Missoula

Nebraska

Lincoln-Hastings-Kearney, North Platte

Nevada

Reno

New York

Albany, Binghamton, Buffalo, Elmira, New York City, Syracuse, Utica, Watertown

North Carolina

Asheville, Fayetteville-Lumber Bridge, Greensboro, Greenville, New Bern-Washington, Raleigh-Durham, Wilmington

North Dakota

Fargo-Valley City, Minot-Bismarck-Dickinson

Ohio

Cleveland, Lima, Wheeling-Steubenville, Zanesville

Oklahoma

Lawton, Oklahoma City, Tulsa

Oregon

Bend, Eugene, Medford-Klamath Falls, Portland

Pennsylvania

Erie, Philadelphia, Wilkes-Barre

Rhode Island

Providence

South Carolina

Charleston, Florence-Myrtle Beach, Greenville, Spartanburg

South Dakota

Rapid City, Sioux Falls (Mitchell)

Tennessee

Jackson, Knoxville, Memphis, Nashville

Texas

Abilene-Sweetwater, Amarillo, Austin, Beaumont-Port Arthur, Corpus Christi, Dallas, Harlingen-Weslaco-Brownsville, Houston, Laredo, Lubbock, Odessa-Midland, San Angelo, San Antonio, Sherman-Ada, Tyler-Longview, Victoria, Wichita Falls

Utah

Salt Lake City

Virginia

Charlottesville, Harrisonburg, Norfolk, Roanoke

Washington D.C.

Washington

Spokane, Yakima-Pasco-Richland-Kennewick

West Virginia

Bluefield-Beckley-Oak Hill, Charleston, Clarksburg-Weston, Parkersburg

Wisconsin

La Crosse-Eau Claire, Milwaukee, Wausau-Rhineland

Wyoming

Casper-Riverton, Cheyenne-Scotts-bluff

CANADA

Satélite a nivel nacional, cable Ontario

LATINOAMERICA

Argentina, Brasil, Chile, Colombia El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Venezuela

EL CARIBE

Aruba, Bahamas, Belize, Cuba, Republica Dominicana, Grenada, Haití Jamaica, Puerto Rico, Tobago, Trinidad

EUROPA

Malta

AFRICA/ASIA

Filipinas nacional, Africa del Sur

AUSTRALIA/NUEVA ZELANDA

Adelaide, Sur Australia; Perth, Australia Oeste; Tasmania; Nueva Zelanda nacional

Para ver la lista más actualizada de las estaciones y horas específicas, por favor revise nuestro sitio web www.KeyofDavid.com donde también podrá ver via online el programa actual y los programas anteriores, o descargar el texto (texto únicamente en inglés).