



**OBAMA**  
y el racismo  
en EE UU

**SIN CRUDO**

¿Será posible?



JULIO 2008

WWW.THETRUMPET.COM

# TROMPETA DE FILATELIA

Una  
verdad **muy**  
inconveniente

La ortodoxia del calentamiento global  
se topa con el escepticismo científico.





6



12



14



9



18

## DEPARTAMENTOS

- 1 **DEL EDITOR**  
Ángela Merkel y su histórico discurso (Pero... ¿está de acuerdo el Papa?)
- 29 **COMENTARIO**  
Una para los héroes

## EL MUNDO

- 4 **¡La primera economía libre de crudo del Mundo!**
- 6 **MEDIOAMBIENTE**  
Una verdad muy inconveniente
- 16 **¿Está ayudando Chávez al terrorismo nuclear?**
- 18 **Disparándonos un tiro por la culata**
- 19 **Vetusta Fuerza Aérea de EE UU**
- 20 **El Doble-ga-reyes**
- 26 **Pesadilla en las Dakotas**

## ECONOMÍA

- 3 **Inflación estilo Zimbabwe en Estados Unidos?**

## SOCIEDAD

- 10 **La insolencia del odio**
- 12 **La tragedia Obama-Wright: Es más que sólo racial**
- 9 **La enfermedad del Gobernador Spitzer**

## DEL VIVIR

- 14 **Proyecto para un hogar feliz**

## RELIGION

- 22 **EXTRACTO DEL LIBRO**  
Se delinea el frente de batalla

Para una suscripción gratis llame al 1-800-757-1150 en EUA y Canadá

**PORTADA**  
Hay un gran signo de interrogación sobre la teoría del calentamiento global causado por el hombre.  
Trumpet/iStock

**PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry **Editor Gerente** Joel Hilliker **Corretores** Mark Jenkins, Ryan Malone, Philip Nice **Colaboradores** Dennis Leap, Brad Macdonald, Robert Morley, Gary Rethford **Associate Editor** Donna Grieve **Gerente de Producción de Prensa** Michael Dattolo **Ayudantes de Investigación** Rachel Dattolo, Aubrey Mercado, Andrew Miller, Richard Palmer **Proofreader** Nancy Hancock **Producción** Danielle Lamberth **Gerente de Circulación** Mark Saranga **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer **Ayudante de Editor Gerente** Magda Lucía Rodríguez **Traductores** Caro Orozco, Jorge Hiquita, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston **Ediciones Internacionales** Wik Heerma **Francés, Italiano** Deryle Hope **Alemán** Hans Schmidl

**TROMPETA DE FILADELFIA** se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2008 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. Impreso en u.s.a. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su suscripción:** La Trompeta de Filadelfia no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

**PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS** Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** [www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com) **E-mail** [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com); [subscription@theTrumpet.com](mailto:subscription@theTrumpet.com) **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083; **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9; **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

# Ángela Merkel y su histórico discurso del Holocausto (Pero... ¿está de acuerdo el Papa?)

A TRAVÉS DE TODA SU HISTORIA EL SACRO IMPERIO Romano ha sido dominado principalmente por Alemania y el Vaticano. Su líder político más popular fue Carlomagno, quien en el 800 D.C. fue coronado emperador. Hoy día, algunos líderes europeos creen que se va necesitar otro Carlomagno para que la Unión Europea finalmente surja como una potencia mundial.

Europa está avanzando *muy rápido* hacia la coronación de este nuevo Carlomagno, aunque esta tendencia no está recibiendo la cobertura noticiosa que se merece.

## El valiente discurso de Ángela Merkel

El discurso de la canciller alemana Ángela Merkel el 18 de marzo en el Kneset [el Parlamento israelí], creo yo, es la disertación más notable hecha por cualquier líder alemán desde la Segunda Guerra Mundial. Al mencionar las atrocidades cometidas por Alemania durante la guerra en contra de los judíos, ella dijo algo que algunas personas han estado esperando escuchar por más de 60 años. Ofreciendo sus disculpas a una audiencia israelí, Merkel dijo: “El asesinato en masa de 6 millones de judíos hecho en nombre de Alemania, ha traído indescriptible sufrimiento al pueblo judío, a Europa y al resto del mundo”. Ella dijo que los alemanes estaban “llenos de vergüenza” por el holocausto nazi.

Mientras estuvo en Israel, Merkel también visitó Yad Vashem, el Museo del Holocausto en Israel. Por casualidad yo estuve visitando el mismo museo el mes anterior. Fue una experiencia muy conmovedora y emocionalmente agotadora.

El día después del discurso de la Canciller en el Kneset, Manfred Gerstenfeld escribió una columna para el diario *Jerusalem Post* titulada: “Lo que Ángela Merkel no pudo decir en voz alta”. Él escribió: “Pocos en Israel se dan cuenta de que UNA MAYORÍA DE LOS ALEMANES PROBABLEMENTE NO ESTÁ DE ACUERDO con varias declaraciones que ella hizo acerca del pasado de su país, incluyendo la mención de la vergüenza y culpabilidad...” (énfasis mío en todo).

Él plantea un buen punto. Una cosa es que Merkel se arrepienta a nombre de Alemania por sus pecados durante la Segunda Guerra Mundial, pero... ¿está el pueblo alemán verdaderamente arrepentido?

Fue muy valiente Ángela Merkel al siquiera hacer tal declaración, ¡y más aún cuando está en desacuerdo con la mayoría de su propia gente! Esa disculpa podría dañar grandemente su carrera política. Sin embargo, ¿no es eso una marca de gran liderazgo, el guiar a su pueblo en el camino correcto sin tener en cuenta las consecuencias políticas?

ESTE DISCURSO VA A TENER UN IMPACTO NEGATIVO EN SU CARRERA POLÍTICA, Y TAMBIÉN SEÑALA UN PELIGROSO GIRO EN LA HISTORIA DE ALEMANIA.

¡Y usted necesita entender porqué!

Considerando el pasado nazi de Alemania, ¡LA ALOCUCIÓN DE ÁNGELA MERKEL DEBERÍA HABER CAPTURADO LOS ENCABEZADOS MUNDIALES! En lo personal, yo nunca había oído tal declaración de arrepentimiento de ningún líder poderoso del mundo, ¡jamás en mi vida!

Algunos historiadores temen que Alemania pudiera comenzar otra guerra mundial. La canciller Merkel sabe de eso y está trabajando duro para evitar tal calamidad sin paralelo.

Vergonzosamente, su histórico discurso difícilmente se mencionó en los noticieros del mundo.

## La posición del Vaticano

Ángela Merkel en su discurso hizo varias declaraciones que uno esperaría oír de un líder *religioso*. Entonces, ¿por qué el papa alemán Benedicto se rehúsa a dar una disculpa similar? Si usted ha estado siguiendo los discursos y entrevistas del Papa, entonces sabe que sus comentarios más conocidos son críticas contra otros grupos, especialmente religiones.

En septiembre de 2006 el Papa citó a un emperador bizantino que dijo que cualquier cosa nueva que Mahoma hubiera contribuido era malvada e inhumana. Él dijo también que el Islam había convertido a la gente a esa fe por medio de la espada. Ambos comentarios encendieron un clamor de protestas del mundo islámico.

El Papa también ha criticado abiertamente a los protestantes, diciendo que difícilmente se les puede atribuir el título de “iglesia”.

Él aprobó el uso de una forma antigua de Misa en latín que incluye un llamado a que los judíos se conviertan al catolicismo. En febrero, él corrigió la “Oración del Viernes Santo para los judíos” para que dijera así: “Oremos también por los judíos: que nuestro Dios y Señor ilumine sus corazones, que ellos reconozcan que Jesucristo es el Salvador de todos los hombres”. Esas alteraciones han enojado a muchos judíos.

Vea lo que Jason Burke escribió en el *Observer* el año pasado: “En un discurso el año pasado en Auschwitz, EL PAPA (...) INCITÓ AL ASOMBRO cuando ni siquiera mencionó el antisemitismo, ni el hecho de que los nazis mataron a millones de personas simplemente porque eran judíos. Él también se abstuvo de reconocer que el pueblo alemán pudiera haber tenido algún grado de responsabilidad colectiva” (8 de julio, 2007).



**GERALD FLURRY**  
EDITOR EN JEFE

A mí me asombra que un Papa alemán, hablando en *Auschwitz* (de todos los lugares) no pudo anunciar algo similar a los comentarios hechos por Ángela Merkel. Yo creo que él se mantuvo lejos del tema porque, como muchos alemanes, el papa Benedicto XVI está en desacuerdo con muchas de las declaraciones claves que Merkel hizo, incluyendo la mención de vergüenza y culpabilidad.

Gerstenfeld continuó en su columna del *Jerusalem Post*: “En la Alemania contemporánea hay expresiones significativas de antisemitismo y racismo. (...) Y al mismo tiempo, hay esfuerzos para reescribir el pasado en Alemania. Los libros del historiador Jörg Friedrich, quien compara las acciones de las naciones Aliadas a las atrocidades de Alemania durante la guerra, son libros de mejor venta”.

Ese mensaje (de que los Aliados eran igualmente culpables que Alemania), ¡es popular entre los alemanes! Gerstenfeld continúa: “Ellos promueven la equivalencia al holocausto usando terminología nazi para describir los bombardeos Aliados sobre Alemania durante la Segunda Guerra Mundial”.

El reescribir la historia para glorificar (o al menos disculpar) las atrocidades nazis, ¡es un razonamiento obscuro y peligrosamente mortal!

La ex primer ministro de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, dijo una vez que el problema con Europa hoy es que ha sido enganchada a Alemania, y no al revés. Alemania ya está al frente, económicamente, de la superpotencia europea. Muy pronto Alemania estará al frente también militarmente. Así que, ¡con toda seguridad podemos ver lo supremamente crítico que es entender la forma como piensa el pueblo alemán!

¡RECUERDEN QUE ALEMANIA COMENZÓ DOS GUERRAS MUNDIALES DONDE MURIERON 60 MILLONES DE PERSONAS!

Y ahora tenemos a un historiador famoso, Jörg Friedrich, ayudando a revivir el mismo espíritu nazi de la Segunda Guerra Mundial. Él dice que Estados Unidos y Gran Bretaña fueron tan malvados como Alemania durante esa guerra, ¡por tratar de defendernos de la exterminación nazi!

El espíritu nazi está fuerte y vivo en Alemania. Es tiempo que despertemos. NUESTROS LÍDERES ESTÁN DORMIDOS, ¡Y VIRTUALMENTE IGNORAN DEL PELIGRO MÁS MORTAL EN ESTE MUNDO!

¿Qué tan preocupados deberíamos estar por lo que está sucediendo en Europa? Como lo dije, creo que el discurso de Ángela Merkel en el Kneset fue un momento de grandeza para ella. *Pero su punto de vista no prevalecerá en Europa*. Estoy seguro de eso basado en la profecía de la Biblia. (Para entender más, pida su copia gratuita de *Germany and the Holy Roman Empire* [Alemania y el Sacro Imperio Romano]). Dios dice que un punto de vista muy diferente prevalecerá.

Éste culminará en el nuevo Carlomagno de Europa.

### **El altercado del Papa con el Islam**

Otro suceso reciente en el Vaticano recalca la creciente tensión entre el Catolicismo y el Islam. Durante el servicio de Pascua, el 22 de marzo, el papa Benedicto bautizó a Magdi Allam, un ex musulmán. Allam es un sub editor de uno de los periódicos más poderosos de Italia, y también un autor famoso.

Stratfor escribió lo siguiente acerca de este ampliamente reportado bautismo: “Allam nació en Egipto y se convirtió del Islam al cristianismo, y es un prominente crítico del islamismo radical” (24 de marzo). El tiempo del bautismo fue especialmente significativo, como Stratfor lo señaló: “Solamente unos días antes, el 19 de marzo, un mensaje en Internet grabado supuestamente por el líder de Al-Qaeda, Osama bin Laden, acusó al Papa

específicamente de fomentar una ‘nueva cruzada’ en contra del Islam”.

De hecho una nueva cruzada *sí sucederá*.

Stratfor escribió que, “el papado es una entidad geopolítica muy particular. Anteriormente fue literalmente un creador de reyes, coronando a los gobernantes del Sacro Imperio Romano”. Y va a coronar a otro más, que será el *último*.

Pronto después de eso, Jesucristo regresará y establecerá el gobierno de Dios en toda la Tierra. Dios salvará a la humanidad de sí misma, pero lo hará a Su manera, y de acuerdo a Su programa. La Biblia dice que actualmente el mundo entero está engañado (Apocalipsis 12:9). Pero cuando Cristo regrese, Él removerá ese velo de engaño y guiará al mundo en el modo correcto de vivir.

Sin embargo, anterior a esto, Dios profetiza en Daniel 11:40, que habrá en el tiempo del fin un gran choque entre el rey del norte (la UE dominada por Alemania y el Vaticano) y el rey del sur (el Islam radical). Incluso ahora, estamos viendo este choque espectacular en sus etapas preliminares. (Para más sobre esto solicite nuestro folleto gratuito *El Rey del Sur*). La profecía se está cumpliendo. ¡Usted puede saber a dónde están llevando todos estos eventos!

Stratfor continuó: “Al tratar de unificar y de energizar a mil millones de católicos, Benedicto bien pudiera enemistar aún más a mil millones de musulmanes”. Una superpotencia está surgiendo en Europa. Muy pronto impactará al mundo y verterá sangre como ninguna otra combinación de Iglesia-Estado haya hecho jamás. “Esto bien pudiera colocar al Vaticano al centro del escenario del conflicto del islamismo radical con Occidente. Y eso puede tener alcances geopolíticos trascendentales” (Ibíd.). ¡Claro que sí!

Ahora, la profecía. Apocalipsis 17:10 dice: “Y son siete reyes. Cinco de ellos han caído; uno es *y el otro aún no ha venido*; y cuando venga, es necesario que dure breve tiempo”. El que “uno es” emergió durante la Segunda Guerra Mundial como el poder del Eje, con Hitler a la cabeza. Dios dice que viene una resurrección más del Sacro Imperio Romano.

Va a ser liderado por el nuevo Carlomagno.

Después de eso, ¡el Mesías regresará! Jesucristo *tiene que volver*. Él dijo en Mateo 24 que si no regresaba, ¡ninguna carne quedaría con vida! Él *debe* regresar, ¡para salvarnos de nosotros mismos! Al parecer, en este mundo malvado nos encanta exterminar a la gente. Pero Dios pondrá un alto a eso para siempre.

Los eventos que vemos hoy en Europa están conectados *directamente* al regreso de Jesucristo. Este nuevo Carlomagno aparecerá en el escenario ¡y finalmente nos llevará al evento más maravilloso, emocionante y estremecedor que haya sucedido jamás en la Tierra! ■



**PAPA BENEDICTO XVI**



**PRESAGIO**

El papel de muchos billetes de Zimbabwe vale más que el valor del billete mismo.

# ¿Inflación estilo Zimbabwe en EE UU?

POR ROBERT MORLEY

**E**N ZIMBABWE LA INFLACIÓN SE mide cada hora, y no cada mes como en Estados Unidos y el resto del mundo desarrollado.

Los pocos comerciantes que quedan en Zimbabwe tienen que cambiar los precios de sus productos hasta cuatro o cinco veces al día; eso es, si es que sus camiones con mercaderías no fueron asaltados en el camino. Para mucha gente, la vida en Zimbabwe es una lucha constante, corriendo a la tienda luego de recibir su sueldo a fin de poder comprar lo más posible antes de que los precios suban. La vida es aún más difícil para los millones que ya no tienen empleos, los cuales fueron destruidos por una economía hundida.

Las estadísticas oficiales reportan una inflación mensual mayor al 100.000 por ciento. Observadores independientes creen que la verdadera tasa de inflación es mucho más alta. Un simple cigarrillo cuesta más de z\$500.000. Muchos billetes menores valen menos que el pedazo de papel en que fueron impresos; incluso, en algunos casos un trozo de papel sanitario vale más. Para la mayoría de los ciudadanos el papel moneda (al menos el dólar de Zimbabwe) está fuera de moda. Todo lo que realmente vale algo es la habilidad de encontrar cosas para intercambiar por comida.

Aunque el presidente Robert Mugabe culpa a los extranjeros y a las maniobras de Occidente por los problemas económicos

de su país, la razón básica del porqué la tasa de inflación se salió de órbita es muy sencilla.

Usted no puede imprimir su camino a la prosperidad.

Cuando Mugabe heredó Rodesia del ex primer ministro Ian Smith, el país era uno de los más prósperos en toda África. El dólar de Rodesia valía más que el dólar de EE UU.

Luego Mugabe implantó un programa de expropiación de granjas de dueños de raza blanca en nombre de la redistribución de tierras. Zimbabwe, que una vez fuera el granero de África, vio debilitarse la producción agrícola a medida que los nuevos dueños (inexpertos y sin financiamiento) fracasaban en la producción de cosechas. En seguida, él comenzó a confiscar los negocios de los blancos, con resultados

igualmente desastrosos. El resultado fue el desempleo en masa y el aumento astronómico de la deuda nacional.

Para resolver estos problemas económicos, Mugabe decidió poner a trabajar la imprenta para generar el dinero necesario para pagar las cuentas. A medida que su economía colapsaba, su plan de imprimir papel moneda solamente aceleró la caída. Cuando usted imprime papel moneda por toneladas e inunda el mercado con él, quiera o no quiera, hay sólo un posible resultado: hiperinflación. Así, todo el dinero en circulación rápidamente perdió valor. Los ahorros de toda la vida de la gente fueron destruidos, el costo de las bananas y la pasta de dientes se elevó a miles, y los negocios ya no pudieron funcionar. Zimbabwe, alguna vez la joya de la corona de África, se convirtió en un paria.

La lección para Estados Unidos es que nosotros estamos viajando por un camino igual de incierto.

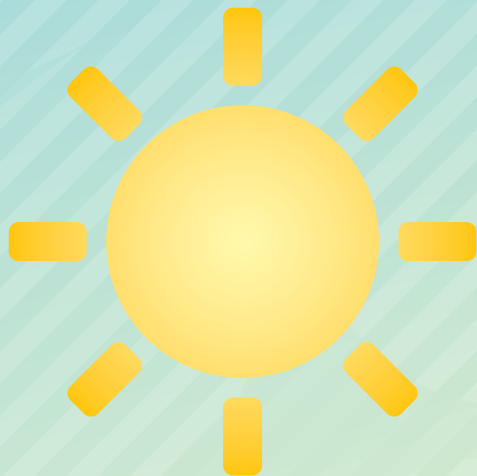
Estados Unidos también tiene una deuda nacional astronómicamente grande. Lo mismo va para la deuda municipal y estatal. La deuda corporativa igualmente subió debido a las adquisiciones. La deuda personal en tarjetas de crédito, préstamos de autos y de hipotecas está a niveles nunca antes vistos. Mientras tanto, los norteamericanos continúan viviendo y gastando como si nada.

Pero la situación no es como si nada. Simplemente vea el programa inflacionario que la actual administración ha puesto en marcha para "estimular" la economía. Darle a cada ciudadano que paga impuestos un total de \$600 dólares de dinero recién salido de la imprenta, es definitivamente inflacionario. También lo es la decisión del Banco de la Reserva Federal, de reducir drásticamente la tasa general de interés y de prestarles cientos de miles de millones de dólares a los bancos con problemas financieros, a una tasa aún menor que lo normal. Luego tenemos la decisión del gobierno de haber permitido que las agencias Freddie Mac, Fannie Mae y otras, expandieran sus portafolios hipotecarios otorgando préstamos a personas no calificadas con buen crédito, y luego asumir la responsabilidad de esas hipotecas de alto riesgo.

"Un consejo sabio: Usted realmente no puede enriquecer a la gente con la 'economía tipo Zimbabwe'", dijo Bill Bonner, analista del *Daily Reckoning* y afamado autor. "Una sociedad se enriquece produciendo cosas (...) y ahorrando dinero.

Ver **INFLACIÓN** página 28 ➤





**L**OS PROBLEMAS CONECTADOS CON LA dependencia del crudo foráneo son verdaderos y atemorizantes. Con el precio del crudo por encima de los \$100 dólares el barril, con el aumento de restricciones medioambientales, y con el incremento de casos de enfermedades relacionadas a la polución, la investigación de fuentes de energía alternativas está en auge.

Tan comunes como se están volviendo estos esfuerzos, aún así parece que se quedan cortos en resolver la enormidad de la crisis.

Sin embargo, en vez de atorarnos en los problemas, tomemos unos momentos para ver un ejemplo de la vida real en un insospechado rincón del planeta que bien pudiera tener unas cuantas soluciones que ofrecer.

Hace más de 1.000 años los vikingos usaron la fuerza del viento para navegar a Islandia, un pequeño país del Atlántico del Norte. Actualmente, sus descendientes están usando otras fuentes de energía “verde”. De hecho, Islandia está tratando de ser la primera economía libre de crudo del mundo, en un esfuerzo por reducir su dependencia del petróleo importado y de limpiar el medio ambiente al mismo tiempo.

**“Una máquina eterna creada por el Todopoderoso”**

La necesidad es la madre de los inventos, y para Islandia esto es definitivamente un factor que los motiva. Esta isla no tiene depósitos de carbón, ni reservas de petróleo, ni árboles (los vikingos los cortaron todos hace siglos—un tropiezo ambiental de ellos mismos). En vez de congelarse en la oscuridad, los habitantes de la isla decidieron innovar.

Durante la década de 1970, alrededor del tiempo del embargo árabe del petróleo, la necesidad de energía barata se hizo crítica. Con el racionamiento de crudo en el mundo, los científicos en Islandia analizaron sus opciones y se dieron cuenta que estaban utilizando solamente una pequeña parte de los recursos energéticos de la isla.

Su presidente, Olafur Ragnar Grimson, en una entrevista dada en 2003, describió la situación de su nación de la siguiente forma: “En este país, nosotros tenemos esta máquina eterna creada por el Todopoderoso que consiste de un fuego subterráneo, de los glaciares, y el agua que cae del cielo, disponible continuamente año tras año, siglo tras siglo, creando esta fascinante fuente de energía” (ABC, *Foreign Correspondent*, 1º de octubre, 2003).

Así pues Islandia se embarcó en un ambicioso y arriesgado programa para desarrollar sus recursos existentes. En vez de importar cada *joule* de su energía, perforaron pozos para sacar agua caliente del subsuelo y construyeron una red de

tuberías por toda la capital, la ciudad de Reykjavík, haciendo circular esa agua para calentar casas y oficinas. Muy pronto la isla también estaba usando sus volcanes y ríos para generar grandes cantidades de electricidad geotérmica e hidroeléctrica.

“La mayor parte de los desarrollos geotérmicos durante los últimos 10 años ha sido en Islandia”, dijo Asgeir Margirsson, jefe de la compañía geotérmica Geysir Green Energy. “Aquí hemos tenido una gran cantidad de innovaciones mientras que en otros países (como en Estados Unidos, Nueva Zelanda e Italia) ha habido un estancamiento y no mucho desarrollo, sino hasta recientemente”, dijo. (*National Public Radio*, 3 de diciembre, 2007).

En la década de 1960, virtualmente cada casa en su patio tenía un depósito de combustible para calefacción. Camiones con motor de diesel iban por todos lados llenando esos depósitos una y otra vez. En ese entonces, la calefacción por energía geotérmica costaba casi lo mismo que la de combustible.

Actualmente, la gran estrategia de Islandia está dando rentabilidad. El país ya no importa carbón y petróleo para calefacción. La energía de las rocas calientes en la isla calienta el 95 por ciento de los hogares. El 70 por ciento de la energía de la isla es renovable, y la energía geotérmica para calefacción cuesta la quinta parte que la del combustible.

Pero Islandia no se está deteniendo aquí. Los vikingos modernos quieren eliminar su dependencia en gasolina y diesel también. Y para esto están acudiendo al hidrógeno.

**¡La primera ec**

**Un desconocido rincón de nuestro planeta que pudiera enseñarnos unas sabias lecciones de cómo desarrollar la energía que necesitamos. POR ROBERT MORLEY**

## ¿Una fuente ideal de energía?

En enero de este año, Islandia anunció la creación de su primera embarcación comercial impulsada con hidrógeno. El *Elding* (que quiere decir *rayo*), de 155 pasajeros, es considerado el primer paso hacia convertir toda la flota de barcos pesqueros del país para ser impulsada de la misma forma; una meta ambiciosa ya que la flota de Islandia es la más grande del mundo.

Para algunos científicos el hidrógeno tiene el potencial de ser una fuente energética ideal. Visionarios como Julio Verne han tratado de encontrar formas de convertir el agua en combustible; después de todo el 70 por ciento de la superficie terrestre es agua. En la actualidad la tecnología de los visionarios existe, y el gas de hidrógeno se puede extraer simplemente del agua. La electricidad de otra fuente (en el caso de Islandia, hidroeléctrica o geotérmica) extrae las moléculas de hidrógeno de la molécula del agua. Se libera oxígeno por un lado, y el hidrógeno capturado puede entonces ser usado como combustible.

Pero la mejor parte es que un motor que quema hidrógeno, despidе solamente vapor de agua por la cañería. Produce solamente electricidad y agua sin ninguna contaminación. Nada de humos olorosos ni tóxicos.

Imagine cómo sería que todo se impulsara con tecnología limpia. Ya no habría que saquear la Tierra para arrancarle el petróleo, ya no habría más accidentes ecológicos, derrames petroleros, ni mareas negras. Imagine una sociedad viviendo el aire fresco, dulcemente limpio, y con agua cristalina. Imagine poder ver las montañas de Pasadena desde el centro de Los Ángeles otra vez. No más bruma ni problemas respiratorios relacionados a la polución.

Hay solamente un problema, y es grande. Con la tecnología actual, se requiere más energía para extraer el hidrógeno de la molécula de agua que lo que se produce quemando el hidrógeno. Por eso

no se han construido motores comerciales de hidrógeno para automóviles hasta la fecha. Si usted quiere la energía del hidrógeno, tiene que usar energía adicional de algún lado para conseguirla.

Para muchos países eso sería un grave problema, pero en Islandia no lo es porque casi toda la generación eléctrica del país es natural y barata. Ellos no necesitan usar el sucio gas natural o carbón para producir hidrógeno; tienen energía “verde” en abundancia para producir hidrógeno suficiente para sus vehículos. Y encima de todo, a un precio más barato que la gasolina.

La esperanza es que a medida que la tecnología avanza, se podrá reducir la energía que se requiere para extraer el hidrógeno del agua y el uso de este combustible será más económico para todos los países. Mientras tanto, la energía verde le está dando resultado a Islandia.

Los barcos impulsados por hidrógeno son sólo el comienzo. El país entero está en una transformación y revolución de energía limpia. Daimler Chrysler y Toyota ya tienen distribución de automóviles de hidrógeno ahí. Hertz renta coches de hidrógeno. Jon Bjorn Skulason, jefe de la compañía *Icelandic New Energy*, cree que para el 2035, la mayoría de los vehículos de gasolina en Islandia habrán sido reemplazados por los de la nueva tecnología verde.

El presidente Grimsson dijo que él quería “enseñarle al resto del mundo que es realmente posible mantener a una sociedad entera o una ciudad abastecida de un nuevo tipo de energía que no amenaza la vida en la Tierra (...) y que es amistosa para el futuro de la humanidad” (op. cit.).

¿Podría el modelo de Islandia ser factible a una escala mayor? Contemplar las posibilidades es estimulante.

## Una profecía emocionante

En Estados Unidos, por ejemplo, no se tienen exactamente las mismas ventajas geológicas que en Islandia, pero de hecho sí tiene más de lo que está utilizando. Gran parte de la costa occidental es una región volcánica activa. California ya está utilizando energía geotérmica a cierto

grado. En el 2006 un reporte del Massachusetts Institute of Technology calculó que la energía geotérmica disponible en Estados Unidos es la increíble cantidad de 2.000 veces la energía primaria que la nación consumió en el 2005. Añadiendo a esto las mejoras tecnológicas razonables en un futuro próximo, el reporte dijo que la energía disponible podría incrementarse por más de un factor de 10, haciendo disponible la energía geotérmica por siglos en el futuro.

Toda esa energía limpia está disponible y esperando a ser utilizada; y esa es solamente una clase de energía no contaminante.

¿Qué otros aspectos de la creación estarán aguardando a ser descubiertos para proveer sustento para la sociedad? ¿Qué más no entendemos de las leyes de la química y la física que pudieran abrirnos nuevas formas de generar energía, llevándonos en direcciones totalmente inesperadas?

Energía limpia y barata es algo que el mundo entero anhela y necesita.

¿Sabía usted que la Biblia habla de una época en un futuro muy cercano cuando la energía limpia y abundante será lo normal?

El mismo Dios que creó esta Tierra y el universo prometió establecer un mundo desprovisto de los problemas de polución y energía que nos asedian hoy. Ese mismo Dios tiene las llaves de las leyes físicas que gobiernan el universo.

Viendo a esta sociedad que ya está dando pasos hacia un medio ambiente más limpio, es emocionante pensar en lo que será posible en el futuro.

Para ver más de lo que nos espera en un futuro tecnológicamente avanzado, pida su copia gratis de *The Wonderful World Tomorrow—What It Will Be Like* [El Maravilloso Mundo de Mañana]. Este folleto describe una producción agrícola abundante, aire y agua puros, recursos minerales en abundancia y economías saludables que prevalecerán en este mundo ideal del futuro... ¡y no es sólo un cuento de ficción!

**Economía verde del mundo!**



# Una verdad muy inconveniente

La verdad más  
inconveniente para los  
alarmistas del clima es  
el creciente número de  
científicos notables con  
opiniones contrarias al  
calentamiento global.

**POR BRAD MACDONALD**

**A**L GORE DICE QUE EL CALENTAMIENTO global es una verdad inconveniente. Eso de “inconveniente” en el título, le da un tono de ambigüedad al popular documental y libro del aspirante a la presidencia. Sin embargo, mucho más digno de escrutinio es la otra palabra en el título: “verdad”.

El calentamiento global causado por el hombre, dice el ex político y un creciente grupo de alarmistas del clima, no es solamente una *verdad* inconveniente sino que es algo inequívoco e innegable. De hecho, la verdad del calentamiento global es tan convincente que “el debate en la comunidad científica es innecesario”.

Dice ... ¿quién? Pues ... las Naciones Unidas, para comenzar. El 2 de febrero del año pasado, Naciones Unidas emitió un comunicado de prensa resaltando su último reporte, el cual aparentemente demostraba que los “cambios en la atmósfera, en los océanos, los glaciares y nevados muestran *sin lugar a duda* que el mundo se está calentando a causa de las actividades humanas” (énfasis mío en todo). De acuerdo a Achim Steiner, director ejecutivo de PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), el 2 de febrero de 2007 será quizás una fecha recordada como el día “cuando quitamos el signo de interrogación del debate sobre si los cambios climáticos tienen algo que ver con la actividad humana en este planeta”.

Después, en diciembre, durante la conferencia (más bien un circo que una conferencia) de la ONU en Bali, una versión actualizada del reporte producida por el Grupo Intergubernamental (de expertos) sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), fue elogiado tanto por científicos como por líderes mundiales. Desde entonces, ese reporte ha sido loado por los principales medios de prensa como la prueba conclusiva de que los cambios del clima son producidos por el hombre; pero ese reporte está plagado de anotaciones y comentarios que socavan la premisa principal del mismo, de que el calentamiento global es una crisis creada por el hombre.

De acuerdo a los activistas climáticos el asunto del calentamiento global causado por la actividad humana es un caso cerrado. ¿Pero lo es?

## **La prueba de la verdad**

Es muy fácil salpicar por todos lados la palabra *verdad*. Muchos criminales sentenciados aseveran que la verdad es que



ellos son inocentes; los vendedores de automóviles aseguran que la verdad es que ellos no pueden rebajar más el precio; un niño con chocolate untado en sus labios insiste que está diciendo la verdad al negar haber comido postre sin permiso.

La verdadera prueba de la verdad es si se ajusta o no a la realidad, y si se puede respaldar y verificar con hechos contundentes.

Para los alarmistas climáticos la verdad realmente inconveniente es que un gran número de científicos expertos en el clima, e incluso políticos en todo el mundo, están discutiendo hechos que contradicen la supuesta verdad de que las actividades humanas están causando el calentamiento global.

La *verdad* real es que la teoría del calentamiento global causado por el hombre (a pesar de haber sido canonizada por la ONU, y loada por una avalancha de celebridades, políticos y, claro, por la prensa popular), sigue siendo uno de los temas de mayor debate científico.

Esto último se hizo muy aparente desde el 2 al 4 de marzo en la ciudad de Nueva York. Aquellos que dependen únicamente de la prensa popular para recibir información, bien pudieran no haber visto los titulares acerca de la Conferencia Internacional de 2008 sobre el Cambio Climático patrocinada por el *Heartland Institute*, y presentando a casi 100 oradores frente a una audiencia de 500 personas escépticas del calentamiento global producido por culpa del hombre. La conferencia de tres días se llevó a cabo en la víspera de varios reportes sobre *enfriamiento* global y la publicación de un reporte amplio de la minoría del Senado de Estados Unidos, presentando escritos de más de 400 científicos prominentes disputando la teoría del calentamiento global causado por el hombre.

La conferencia fue una muestra de una verdad evidente en el mundo de la ciencia: que el debate sobre el calentamiento global dentro de la comunidad mundial científica está lejos de ser un caso cerrado.

El punto alto de la conferencia fue la presentación de un reporte producido por el Panel Internacional No Gubernamental sobre el Cambio Climático (NIPCC, por sus siglas en inglés) que asevera que el efecto invernadero es una causa *natural*, y no de la actividad humana. El NIPCC está compuesto de científicos internacionales y fue organizado para contrarrestar al Grupo Intergubernamental sobre el Cambio Climático de la ONU.

Muchos científicos internacionales, expertos del clima y políticos escucharon

en este evento muchos discursos y discusiones de equipo exponiendo el fraude de la “verdad irrefutable” del calentamiento global, analizaron estudios e informes que muestran grandes desacuerdos acerca del efecto invernadero entre la comunidad científica, e intercambiaron experiencias de cómo los científicos habían sido “excluidos de universidades, eliminados de conferencias científicas y rechazados por revistas académicas porque, no obstante que minuciosas fueran sus investigaciones...” sus conclusiones contradecían la verdad adoptada por los fariseos del Cambio Climático (*National Post*, 10 de marzo). Muchos de los concurrentes reportaron que algunos de sus colegas temían perder su empleo si asistían a esa conferencia.

El Comité del Medio Ambiente y Obras Públicas del Senado de Estados Unidos bosquejó la enorme escala de la

## Transformar una mentira en verdad es mucho más fácil cuando las opiniones de oposición son asfixiadas.

farsa del calentamiento global en un artículo titulado: “Climate Skeptics Reveal ‘Horror Stories’ of Scientific Repression” [Los escépticos del clima revelan ‘cuentos de horror’ de censura científica] (6 de marzo). Por ejemplo, considere el financiamiento para las investigaciones sobre cambios climáticos. Durante los últimos 10 años las investigaciones encaminadas a comprobar la veracidad del calentamiento global provocado por el hombre recibieron un financiamiento de \$50 mil millones de dólares, mientras que la investigación de los escépticos recibió solamente \$19 millones, una pizca en comparación. ¡Los alarmistas recibieron un 260.000 por ciento más de financiamiento!

Durante la conferencia, el Instituto de Negocios y Prensa (BMI, por sus siglas en inglés), una división del *Media Research Center* (la organización vigilante más grande y respetada de Estados Unidos), también publicó su propio estudio completo de cómo la prensa popular reporta el calentamiento global. El análisis del BMI fue de 205 reportes en la prensa popular publicados entre el primero de julio y el 31 de diciembre [de 2007], que son los medios propagandistas más grandes a favor de los promotores del efecto invernadero. “La cantidad de proponentes del calentamiento global sobrepasaron por mucho a aquellos con opiniones contrarias. *En promedio, por cada escéptico reportado había casi 13 proponentes publicados.* El noticiero ABC fue menos extremo, reportando en

proporción de 7 a 1, mientras que la proporción de reportajes en la CBS fue de un increíble 38 a 1...”

“El 80 por ciento de los reportajes (167 de 205) de las tres corporaciones (ABC, NBC y CBS), ni siquiera mencionaron que alguien fuera escéptico o que estuviera en desacuerdo sobre el calentamiento global. CBS produjo los peores reportajes. El 97 por ciento de sus reportes ignoraron las opiniones contrarias” (“Calentamiento global censurado”).

La lección derivada es que, transformar una mentira en verdad es mucho más fácil cuando las opiniones de oposición son asfixiadas. *El ochenta por ciento* de los reportajes omitieron totalmente los puntos de vista contrarios. ¿Qué tan balanceado y objetivo es eso?

En un artículo del *Washington Post* sobre la Conferencia del Clima en Nueva

York, Juliet Eilperin escribió: “Patrocinados por el *Heartland Institute*, la conferencia de dos días presentó *un lado completamente opuesto al coro de preocupación casi unánime* de los principales políticos de Estados Unidos y la mayoría de los científicos populares” (4 de marzo).

¿*Un coro de preocupación casi unánime*?

¿Sería posible que esa preocupación “casi unánime” sobre el efecto invernadero causado por el hombre pudiera ser el resultado de la mordaza que le impusieron a miles de científicos y cientos de reporteros de todo el mundo que tienen una opinión contraria? Se le podría perdonar a cualquier persona que ve los noticieros de la CBS o que lee el *Washington Post* y que se une a las filas de los que creen que el calentamiento global es una crisis causada por la humanidad. ¿Por qué? Porque la unanimidad se consigue fácilmente cuando las voces disidentes son ignoradas.

A pesar de que para Al Gore y la ONU el postulado sobre el calentamiento global es un caso cerrado, *si hay* voces disidentes. Además de los de la conferencia en Nueva York, además de los 400 científicos escépticos que firmaron el reporte de la minoría del Senado de Estados Unidos, publicado hace pocos meses, innumerables estudios adicionales arrojan opiniones disidentes de la comunidad científica sobre el papel que la mano del hombre ha tenido en el calentamiento global. Los resultados de una encuesta hecha en Canadá a 51.000

científicos e ingenieros terrestres de la Asociación Profesional de Ingenieros, Geólogos y Geofísicos de Alberta (publicado el 6 de marzo), arrojó que el 68 por ciento estaba en desacuerdo con la declaración de que “el asunto del calentamiento global causado por la actividad humana es un caso cerrado”.

¿“Casi unánime”?

**Estándares de credibilidad socavados**

Más adelante, en el artículo del Post, Eilperin comparó el informe del IPCC (patrocinado por la ONU) con el del NIPCC (independiente), resaltando que algunos de los autores del reporte del NIPCC “no eran científicos”. Claramente, la insinuación de esto es que el informe del NIPCC carece de credibilidad científica, lo cual es totalmente falso.

Veamos lo de la credibilidad científica. De acuerdo al estudio del BMI mencionado arriba, solamente el 15 por ciento de los proponentes del efecto invernadero son científicos mostrados en las cadenas noticiosas de televisión; mientras que el 85 por ciento restante son políticos, celebridades y hombres y mujeres ordinarios (cuyas opiniones son moldeadas frecuentemente por la prensa popular). Claramente, la credibilidad científica no es una preocupación principal de la máquina propagandista del calentamiento global.

Eilperin concluyó su reportaje con una serie de citas de alarmistas del clima tirando golpes bajos a los supuestos farsantes que asistieron a la conferencia de Nueva York. Dado que la prensa y muchos políticos están actualmente ignorando a los escépticos del clima, Michael Oppenheimer, profesor de ciencias geofísicas de Princeton University dijo que, “ellos tienen que reunirse para hablar entre sí por que nadie más está hablando con ellos”.

Los comentarios de Oppenheimer harían un buen lema. Pero la pura verdad es que esa conferencia ilustró la creciente marea de científicos dispuestos a declarar llanamente que eso del calentamiento global causado por el hombre es un fraude gigantesco. El Comité del Medio Ambiente y Obras Públicas del Senado de Estados Unidos reportó que, “en tales naciones como Alemania, Brasil, Holanda, Rusia, Argentina, Nueva Zelanda, Portugal y Francia, hay grupos de científicos que han expresado recientemente su oposición y que niegan los temores climáticos producidos por el hombre...”.

“En enero de 2008 Delgado Domingos, profesor científico medioambiental en Portugal, fundador y director del grupo Numerical Weather Forecast, anunció públicamente que él consideraba ‘una

tontería peligrosa’ el temor relacionando al CO<sub>2</sub> con el clima”.

“Además, al menos un científico públicamente expresó estar reconsiderando su punto de vista sobre los temores climáticos después del reporte de los 400 científicos al Senado, en diciembre pasado. ‘Este (el reporte al Senado) le puso a pensar: Yo soy un científico ecológico, pero nunca he tenido tiempo de revisar la “evidencia” de las causas antropogénicas del calentamiento global’ escribió el profesor Rami Zurayk de la American University en Beirut el 27 de diciembre de 2007. ‘En mi discurso de apertura del UNEP (Programa Medioambiental de las Naciones Unidas) en su conferencia Global Environment Outlook-4 en Beirut, cuando dije que, “ahora existe evidencia irrefutable de que el cambio climático está ocurriendo...” lo estaba leyendo de un documento preparado por el UNEP. Podemos llamarle ciencia basada en la fe, pero, ¿quién tiene tiempo para revisar toda la evidencia? Voy a continuar actuando sobre la base de cambios climáticos antropogénicos, pero en realidad necesito dedicarle más tiempo a esto’ escribió Zurayk” (op. cit.).

distracción gigantesca de la verdadera causa de estas catástrofes naturales.

Sin lugar a duda los desastres naturales son cada vez más comunes. ¿Qué continente en la Tierra no ha sido afectado por inundaciones, sequías, incendios, contaminación del agua, erosión de tierras, lluvia ácida y otros problemas parecidos? Pero es un razonamiento poco profundo explicar estas catástrofes con una teoría no comprobada y basada en datos ficticios, y en el testimonio subjetivo de unas estrellas de Hollywood.

La teoría del calentamiento global causado por el hombre ha sido promovida a la prominencia por académicos tercicos, por políticos e íconos populares de la misma manera que la teoría de la evolución y el movimiento anti Dios fue promovido a la prominencia comenzando con la Revolución Científica del siglo XVII. Y de la misma forma que la teoría de la evolución ciega de la existencia de Dios a la gente, ¡la teoría del calentamiento global impide a la gente ver que ese mismo Dios está usando los desastres del clima y del medio ambiente como un método de advertir a la humanidad!

Una causa principal de los desastres ecológicos es el rechazo flagrante de las leyes físicas que Dios estableció en la creación para gobernar el manejo de la agricultura y el medio ambiente. Añádale a esto las maldiciones del clima azotando a nuestro planeta como resultado de la extensa desobediencia a la ley espiritual de Dios (lea Levítico 26 y Deuteronomio 28).

La Biblia nos dice que los desastres del medio ambiente actuales causados por el clima son penas de una ley (física y espiritual) quebrantada. Dios no implementó estos castigos a fin de poder disfrutar viendo sufrir a la humanidad, sino como un medio de despertarnos para que veamos nuestras infracciones en contra de Su ley. Estas catástrofes son el resultado de nuestros pecados, ¡pero también son la evidencia del amor de Dios y de Su deseo de tener una relación con la humanidad!

La verdad más indigna sobre la teoría de que el calentamiento global es causado por el hombre, es que impide a la gente darse cuenta de la presencia de su Creador. Esta teoría ciega a los hombres de la presencia de Dios en los eventos del mundo, ¡y de Su voluntad para nuestras vidas! Aquellos que caen víctimas de esa farsa y que fallan en considerar el papel de Dios en los desastres del medio ambiente y el clima, ¡se están perdiendo el conocimiento más grande que cualquier humano pudiera tener alguna vez!



La asombrosa confesión del profesor Zurayk arroja un interrogatorio interesante: ¿Cuántos científicos subidos en el carro de que ‘el hombre es la causa del calentamiento global’ están ahí simplemente porque siguieron a sus colegas, o a la ONU, o a Al Gore, a Leonardo DiCaprio o a Bono? ¿Cuántos han comprobado científicamente que el calentamiento global ha sido inducido por el hombre?

**Un señuelo global**

La aceptación colectiva del axioma de que el efecto invernadero es causado por el hombre y que está provocando un incremento en desastres ecológicos y del clima es solamente un vistoso señuelo, una

# La enfermedad del gobernador Spitzer

Presenta un peligro a la humanidad mayor que la bomba de hidrógeno.

POR GERALD FLURRY



## INFAMIA FAMILIAR

Eliot Spitzer, con su esposa y el estandarte nacional a un lado, confiesa los pecados que lo esclavizaron.

**E**L GOBERNADOR ELIOT SPITZER DE Nueva York renunció luego de un escándalo de prostitución extensamente reportado a principios de marzo. Según se informa, en repetidas ocasiones él tuvo sexo sin protección con una prostituta de 22 años, la cual era peligrosamente promiscua. Spitzer puso en gran riesgo a toda su familia a cambio de sexo ilícito. En un escenario ya muy conocido, el avergonzado gobernador pidió disculpas públicamente durante una conferencia de prensa, con su esposa acompañándolo ahí. ¡Pareció como que ella envejeció de 10 a 15 años en sólo unas horas!

Dios creó el sexo para unificar a esposo y esposa y para traer gozo sobreaabundante al matrimonio y a la familia. (Solicite nuestro libro gratuito *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad* para entender más acerca de este tema importantísimo). No obstante, las adicciones sexuales mortíferas (actualmente desenfrenadas en la sociedad norteamericana) están desgarrando a los matrimonios y destruyendo a nuestros jóvenes. Los norteamericanos están altamente adictos a la perversión sexual. Es una enfermedad pandémica en nuestra sociedad, desde los niveles más altos hasta los más bajos de ésta. El dolor causado por la perversión sexual ha llegado a un punto casi intolerable.

Aun así, muy pocos de nuestros líderes están sonando la alarma.

El Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) publicó recientemente esta pasmosa estadística: “Por lo menos una de cuatro adolescentes en toda la nación tiene una enfermedad transmitida sexualmente [ETS], o sea más de 3 millones de adolescentes, de

acuerdo al primer estudio de este tipo en este rango de edad” (Associated Press, 11 de marzo).

El 26 por ciento de las niñas adolescentes en Estados Unidos, ¡tienen *por lo menos una* enfermedad de transmisión sexual! La más común de éstas entre las niñas diagnosticadas es la enfermedad del virus del papiloma humano, el cual las autoridades médicas conectan con el cáncer cervical. Este reporte no incluye todos los daños emocionales que estas jovencitas (y los jóvenes involucrados también) han sufrido.

El Dr. John Douglas, director de la división de prevención de ETS del CDC dijo que, “las altas tasas de ETS entre mujeres jóvenes, especialmente afro-americanas, son claras señales de que debemos continuar buscando formas de alcanzar a aquellas en mayor riesgo” (ibíd.).

Hay una *causa* de los problemas sexuales que vemos en Estados Unidos. Y nunca estaremos libres de la perversión sexual y de todos sus frutos amargos que produce, sino hasta que saquemos de raíz este mal profundizado.

Esta es otra vergonzosa estadística: la pornografía en Estados Unidos es un negocio que genera \$14 mil millones de dólares por año (\$2,5 mil millones sólo de la Internet), lo cual es más dinero que lo que recaudan *juntos* el béisbol, el fútbol y el básquetbol profesional; todos éstos son franquicias deportivas *altamente* rentables. Piense de cuántas corporaciones gigantes hay en Estados Unidos que no llegan ni cerca de este rendimiento.

¡Aproximadamente 40 millones de personas en Estados Unidos están involucradas sexualmente por la Internet!

Adicionalmente, Estados Unidos es el principal productor de pornografía en el mundo. ¡La pornografía es la principal exportación de “entretenimiento” al mundo! ¿A QUÉ GRADO DE PERVERSIÓN SEXUAL PODEMOS LLEGAR? ¿Y qué tan perversos estamos haciendo al resto del mundo?

## La advertencia final de Ted Bundy

Ted Bundy fue uno de los peores perversos sexuales y criminales de nuestro tiempo. Él fue ejecutado el 24 de enero de 1989 por la violación y asesinato brutal de muchas mujeres en varios estados. Unas horas antes de su ejecución habló con el Dr. James Dobson. Esto fue lo que le dijo: “Yo no era un tipo que me la pasaba en los bares o un haragán. No era un perverso en el sentido de que la gente mira a alguien y dice: ‘Yo sé que hay algo mal con ese tipo’. Yo era una persona normal. Tenía buenos amigos. Tenía una vida normal excepto por esto, un segmento muy pequeño pero potente y destructivo [la pornografía] que mantuve en secreto y cerca de mí”.

De todos los violadores, el 86 por ciento confiesa ser adicto a la pornografía, y el 57 por ciento confiesa haber imitado las escenas pornográficas que veían para cometer sus crímenes sexuales. Un reporte del FBI arrojó que el 81 por ciento de los asesinos sexuales en serie confesaron haber estado usando la pornografía ([www.resourcefoundation.org](http://www.resourcefoundation.org)). ¡Ochenta y uno por ciento! Ted Bundy dijo que él no conocía a ningún perverso sexual violento en la cárcel que no fuera adicto a la pornografía. De hecho, en esa misma entrevista justo antes de su ejecución él dijo: “Ustedes me van a matar, y

Ver **SPITZER** página 28 ►

# La insolencia del odio

Culpar a los blancos por los problemas de los negros promete muy poca esperanza para un mañana mejor. **POR STEPHEN FLURRY**

**É**L TIENE DERECHO A EXPRESAR SUS PUNTOS DE VISTA” FUE LO QUE AL SHARPTON DIJO EL AÑO PASADO EN RESPUESTA A UNA DECLARACIÓN RACISTA QUE EL FAMOSO COMENTARISTA BLANCO DON IMUS DIJO POR LA RADIO. “ESO ES RIDÍCULO” DIJO SHARPTON ACERCA DE LAS QUEJAS DEL PÚBLICO CONTRA IMUS. “YO CREO QUE ÉL HA SIDO INJUSTAMENTE MALINTERPRETADO”.

De hecho, así no fue como Sharpton reaccionó. La verdad es que el reverendo Sharpton fue el que tuvo más éxito en presionar para que Imus fuera despedido por su comentario racista. Las citas de arriba fue lo que Sharpton dijo en marzo en defensa del consejero espiritual por 20 años de Barack Obama, el Reverendo Jeremiah Wright. Sharpton sostiene que la prensa y los medios han sido muy severos y “exageradamente injustos” contra las diatribas fanáticas de Wright.

El 18 de marzo, Barack Obama (quien también presionó para que despidieran a Imus), intentó distanciarse de su guía espiritual. Pero Obama también sostiene (aunque con mayor tacto y elocuencia que Sharpton), que el Dr. Wright ha sido injustamente malinterpretado y caracterizado.

Obama dijo que el hecho de que tanta gente esté “sorprendida” por la ira de Jeremiah Wright, revela lo mucho que los negros y los blancos están segregados durante las sesiones dominicales en sus iglesias. “La ira es verdadera, y poderosa” dijo él. “Y simplemente desear que desaparezca, condenarla sin entender sus raíces, solamente sirve para ampliar la grieta de mal entendimiento que existe entre las razas” (énfasis mío).

Esa furia, desde luego, tiene sus raíces en la esclavitud, la cual es causa de muchas divisiones y desigualdades dentro de la comunidad afro americana, dijo Obama. En otras palabras, el legado de la esclavitud justifica las diatribas racistas de Wright.

Orlando Patterson escribió en 1982 en su libro *Slavery and Social Death*



[Esclavitud y muerte social]: “La esclavitud existió desde el amanecer de los tiempos hasta el siglo xx, tanto en las sociedades humanas más primitivas como en las más civilizadas. No hay ninguna región en la Tierra que no haya sostenido esa institución en algún momento”.

Las raíces de la esclavitud son profundas. Y los *frutos* de ésta van MUCHO MÁS ALLÁ de cualquier injusticia latente discriminatoria (ya sea real o aparente) en la sociedad norteamericana. En su libro de 1999, *Disposable People* [Gente Desechable], Kevin Bales calculó que la población esclava del mundo actualmente es de 27 millones. Benjamin Skinner indica en su nueva publicación, *A Crime So Monstrous* [Un crimen tan monstruoso], que en el mundo de hoy día existen más esclavos que

en *ningún otro momento* en la historia de la humanidad. En el primer capítulo de su libro, Skinner describió con lujo de detalles escalofriantes lo fácil y económico que fue para él (actuando clandestinamente como un reportero investigador) comprar una esclava sexual adolescente en Haití.

Skinner explicó que desde Nueva York es un vuelo de tres horas a Port-au-Prince [Puerto Príncipe]. La tasa de desempleo en Haití es alrededor del 70 por ciento. Casi la única industria que está en boga es el comercio de esclavos. En 1998, aproximadamente *uno de cada diez* niños en Haití (como 300.000 en total) habían sido vendidos como esclavos. Hace algunos años esa cantidad había subido a 400.000. “Éstos son los niños que no le miran a uno a los ojos” escribió Skinner.

Éstos son también los niños que tienen infinitamente más razones que Jeremiah Wright de estar furiosos, ya que él está viviendo una vida muy acomodada y de privilegios en un elegante suburbio de Chicago.

No importa lo que los más ruidosos líderes de la comunidad negra digan, la esclavitud no es particular de Estados Unidos, ni siquiera de Occidente. Lo que sí es distinguidamente occidental, como lo notó Dinesh D’Souza en su libro *The End of Racism* [El fin del racismo], es la ABOLICIÓN DE LA ESCLAVITUD. “Los fundadores de Estados Unidos articularon principios de igualdad y consentimiento que formaron las bases para la emancipación y el movimiento de derechos civiles”. Desde luego que la abolición vino con un precio muy alto. Más de 500.000 blancos fueron muertos durante la Guerra Civil; aproximadamente uno por cada seis negros emancipados. “En toda la literatura que condena la esclavitud en Occidente” escribe D’Souza, “muy pocos eruditos han preguntado por qué una práctica sancionada virtualmente por todo los pueblos durante miles de años debiera ser cuestionada y ulteriormente eliminada por sólo uno...”.

“Para Lincoln así como para [Frederick] Douglass, los más grandes estadistas blancos y negros de aquel tiempo, el triunfo de la unión y la emancipación de los esclavos no representaba la victoria de la fuerza sobre lo justo, sino la inversa; la justicia había triunfado sobre lo conveniente, y los principios de los Padres Fundadores habían prevalecido finalmente”.

Tan común como aún es el mercado de esclavos en el mundo moderno, imagine lo peor que sería *en Estados Unidos* si el Sur hubiera ganado en la Guerra Civil. Éste punto no se perdió en las voces líderes de los negros de Estados Unidos inmediatamente posterior a la emancipación. Booker T. Washington, quien comenzó su vida como esclavo, posteriormente vino a ser uno de los educadores negros más prominentes de su tiempo. A principios del siglo xx dijo: “Piensen en esto: Nosotros entramos a la esclavitud como paganos; salimos como cristianos. Entramos a la esclavitud como un objeto comercial; salimos como ciudadanos norteamericanos. Entramos a la esclavitud con grilletes en los puños; salimos con la boleta electoral en la mano (...) a pesar de la crueldad e infamia moral de la esclavitud, estamos en una condición más fuerte y de mayor esperanza, material, intelectual, moral y religiosamente, que cualquier otra

cantidad igual de gente negra en cualquier otro lugar del mundo”.

Es difícil imaginar que algún líder (blanco o negro) en Estados Unidos hoy día exprese ese tipo de gratitud por las muchas bendiciones que Dios ha derramado en los Estados Unidos de Norteamérica. Nosotros hemos subestimado estas bendiciones abundantes de una manera que ni Booker T. Washington ni Abraham Lincoln habrían hecho jamás. La mayoría de los norteamericanos nunca ha visitado una de las regiones del sureste de Asia, Sur o Centroamérica, o el África negra que estén sumergidas en la pobreza, infestadas de enfermedades, destrozadas por guerras e hirviendo en comercio de esclavos. La mayoría de los norteamericanos nunca ha visto de primera mano el ambiente poco higiénico, paupérrimo y desagradable en el que la mayoría de la gente del mundo vive, aun en lugares como Haití a un corto vuelo de distancia.

En el Haití del tercer mundo, la familia promedio apenas sobrevive con unos pocos dólares al mes. Para el estándar de Haití, aun los norteamericanos más pobres viven como reyes.

Sin embargo y sin lugar a duda, las bendiciones que los norteamericanos, tanto blancos como negros, consideran como algo normal y común están rápidamente empezando a desaparecer. Y las dificultades sociales han sido especialmente gravosas dentro de la comunidad negra, donde casi el 75 por ciento de todos los niños nacen fuera del matrimonio y el desempleo es casi el doble que en el resto de la nación.

Y para toda esta gente, el mensaje emanando de sus líderes en la comunidad (como el de Jeremiah Wright) es indiscutiblemente claro: Culpen a los blancos. En 2006, el Dr. Wright hizo un resumen de los valores esenciales de Estados Unidos en esta forma: “Nosotros creemos en la supremacía de los blancos y la inferioridad de los negros, y creemos más en eso que en Dios”.

En verdad, la creencia de que Estados Unidos es una nación racista es más fundamental a las doctrinas de la iglesia que la creencia en Dios mismo.

**Divididos caemos**

Muchos años antes que Abraham Lincoln emancipara a los negros, Frederick Douglass reconoció que, “Es evidente que el blanco y el negro deben caer o prosperar juntos”. Douglass al igual que Lincoln entendió que para que la nación sobreviviera, tendría que estar unida. Una casa dividida contra sí misma no permanece, dijo Jesús (Mateo 12:25). Douglass, aun cuando había criticado la Constitución anteriormente, dijo más tarde en su vida: “Eliminen la esclavitud mañana, y ninguna palabra o renglón de la Constitución necesita enmienda”.

Lejos de elogiar a la Constitución hoy día, muchos líderes en la comunidad negra consideran que la ley fundamental de Estados Unidos es básicamente racista.

# LA TRAGEDIA OBAMA-WRIGHT: Es más que sólo racial

**P**IENSO que la mayoría de la gente que escucha a Barack Obama cree que él es sincero. Pero hasta la gente sincera puede cometer serios errores.

Barack fue abandonado por su padre a los 2 años, cuando la familia vivía en Hawai. En 1963 el padre de Barack dejó a su esposa e hijo para asistir a Harvard. Su educación fue más importante para él que su familia. Pero no debió haber sido así.

Este fue un triste giro en la joven vida de Barack. Su madre pronto se volvió a casar. Ella y su hijo siguieron a Lolo Soetoro, su nuevo esposo, a Indonesia. Pero el segundo matrimonio también fracasó. La madre de Barack “siempre sintió que el matrimonio no era particularmente esencial ni importante”, según su amiga cercana Nina Nayar.

El matrimonio y la familia “no eran particularmente esenciales ni importantes” ni para los padres biológicos de Barack, ni para su padrastro. ¡Esa es la mayor de todas las maldiciones en este mundo! ¿Cuánto debemos sufrir antes de entender y corregir el problema?

Esto es lo que Janny Scott escribió en el *New York Times* del 14 de marzo:

“Para 1974 la Sra. Soetoro estaba de regreso en Honolulu, se había graduado de sus estudios y estaba criando a Barack y a Maya, nueve años menor. Barack tenía una beca en una prestigiosa escuela preparatoria, Punahou. Tres años después cuando



la Sra. Soetoro decidió regresar a Indonesia para trabajar en su especialidad, Barack decidió no ir”.

La mamá de Barack, una antropóloga, decidió que tenía que regresar a Indonesia como parte de su trabajo. Barack decidió quedarse con sus abuelos blancos en Hawai durante sus cuatro años de secundaria. Su mamá escogió su profesión en lugar de su hijo. Así que esencialmente, él fue abandonado de nuevo. Cualquier niño quedaría cicatrizado por tal trato paternal.

Barack decidió quedarse en Estados Unidos, la nación más bendecida de la Tierra. Barack y su esposa han recibido oportunidades de educación sobresalientes en EE UU y han prosperado inmensamente. Uno tiene que admirar su ambición.

Pero, ¿por qué deberían sentirse ellos “como familia” con un pastor como Jeremiah Wright, que “odia a Estados Unidos”?

El Sr. Obama nunca tuvo una figura modelo paternal sólida, en ningún tiempo. Y su madre tenía un punto de vista distorsionado del amor marital y familiar. Así que para él fue natural buscar una figura paternal fuerte en el Pastor Wright, de quien dijo que era “como su familia”.

Esto fue lo que Glenn Beck dijo en su transmisión del 19 marzo en CNN:

“En la página de temas de conversación del sitio Web de su iglesia, Trinity Church, el Reverendo Wright dice (según sus

Y en vez de animar a todos los norteamericanos a unirse como uno sólo para “prosperar juntos”, muchos líderes negros están fomentando activamente el odio y la división.

Cuando le preguntaron al activista negro Jesse Jackson qué era lo que pensaba de los comentarios incendiarios de Wright, dijo simplemente: “no voy a comentar sobre eso por ahora”. *Él no tenía ningún comentario*. Sharpton estima que Wright ha sido tratado injustamente y que su reputación ha sido “totalmente distorsionada”. Y Barack Obama, aunque condena las declaraciones “controversiales” de Wright, lo considera como parte de su propia familia. “Él fortaleció mi fe, ofició en mi casamiento y bautizó a mis hijas”, dijo Obama. “No puedo negarlo como no puedo negar a mi propia comunidad negra”. La esposa de Obama, como fue ampliamente reportado, dijo que ella no había sido sino hasta la campaña presidencial de su esposo que ella finalmente

se sentía orgullosa de ser ciudadana de Estados Unidos.

De vez en cuando emergerá de la comunidad negra una voz de esperanza, como cuando Bill Cosby instó a sus hermanos de raza en 2004 a que dejaran de culpar al “hombre blanco” por sus propios problemas, y que se vieran a sí mismos. Pero esas voces son rápidamente silenciadas por el barullo de los mercaderes de raza y sus muchos cómplices académicos y en la prensa liberal.

Su insolente mensaje de odio podrá darles poder y enriquecer a los líderes negros, pero hace muy poco por ayudar a la comunidad negra, y encima de todo divide más a nuestra nación.

Mientras tanto, *más allá* de nuestras fronteras, el odio virulento dirigido contra los norteamericanos *de cualquier color* nunca ha sido tan intenso. Enemigos que nos desprecian vuelan encima como buitres, observando nuestras contiendas internas mientras planean nuestra

destrucción. ¡Ellos tienen planes de tomar cautivos a nuestros pueblos y hacerlos *verdaderos* esclavos!

¿Suena esto imposible? ¿Pensamos que tal colapso colosal nunca podría sucederle a una gran potencia como Estados Unidos? ¿Razonamos de alguna forma que EL GRAN DIOS que NOS DIO tal poder y riqueza sin precedentes no puede quitárnosla toda?

Culpar a otras razas o géneros, o grupos políticos por nuestros males y maldiciones en continuo crecimiento no va a resolver ninguno de nuestros muchos problemas. “El futuro de las grandes naciones descansa en las promesas que el Eterno Creador le hizo a Abraham”, escribió Herbert W. Armstrong en su libro *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*. “La única esperanza para cualquier persona de tener vida después de la muerte, sin importar raza, color ni credo, depende en la fase espiritual de esas promesas hechas a Abraham, la promesa de gracia por medio de la singular ‘simiente’, ¡Cristo el Mesías!” ■

propias palabras) que el fundamento de sus creencias se basa en la teología sistematizada de la liberación negra, y alaba el libro de James Cone, *Black Power and Black Theology* [Poder negro y teología negra]. El autor James Cone (el hombre a quien el consejero espiritual principal de Obama admira y cuyas ideas predica) dice lo siguiente sobre la teología de liberación negra. Preste mucha atención y por favor siga leyendo.

James Cone: “La teología negra rehúsa aceptar a un Dios que no se identifica totalmente con las metas de la comunidad negra. Si Dios no está con nosotros y en contra de la gente blanca, entonces él es un asesino, y será mejor que lo matemos. La tarea de la teología negra es matar a los dioses que no pertenecen a la comunidad negra. La teología negra aceptará sólo el amor de Dios que participe en la destrucción del enemigo blanco. Lo que necesitamos es el amor divino expresado en el poder negro, que es el poder de la gente negra para destruir a sus opresores aquí y ahora, por cualquier medio a su disposición. A menos que Dios esté participando en esta actividad santa, debemos rechazar su amor”.

¡Esta es una de las declaraciones más contrarias a Dios y a la Biblia que he escuchado alguna vez! El Dios de la Biblia no es uno que ama a la gente negra y odia a la gente blanca. Cristo murió por los pecados de toda la humanidad. Cualquier cristiano debería saber eso. Y toda la humanidad va a ser parte de la Familia de Dios, en el tiempo establecido por Dios. Por supuesto, las personas que rechacen esa Familia serán excluidas para siempre.

La crisis fundamental en Estados Unidos y Gran Bretaña actualmente son las familias destrozadas. La *familia* es la institución bajo mayor ataque. Eso es porque el evangelio (las buenas noticias) de la Biblia, es acerca de la venidera Familia de Dios. La familia humana es la institución más sagrada que existe para *prepararnos* para ese increíble honor. (Solicite nuestro libro gratuito *La Dimensión Desconocida de la Sexualidad*. Es un libro que toda persona en la Tierra debería leer).

Necesitamos estar profundamente preocupados de lo siguiente: Aproximadamente el 70 por ciento de los negros

nacen fuera del matrimonio (lo mismo para casi el 45 por ciento de los hispanos y el 25 por ciento de los blancos). Estos son frutos trágicos. Las familias fragmentadas producen más familias rotas. Generalmente esos padres fueron abandonados de bebés por al menos uno de sus padres.

¿Quién va a educar a esos jóvenes? ¿Y cómo será esa educación? Esta es una bomba de tiempo haciendo tictac casi lista para estallar; ¡especialmente en las relaciones raciales en Estados Unidos!

Barack Obama nos ha mostrado que preciosos jóvenes pueden ser educados por personas equivocadas; y frecuentemente lo son. Lo que estos jóvenes necesitan es familias fuertes con un amor profundo por toda la humanidad.

Todo en la Biblia gira alrededor de la Familia amorosa de Dios. De eso es de lo que la Familia Dios se trata. Más de cien profecías en la Biblia dicen que vamos a ver a esa Familia Dios gobernando en menos de una generación. Pero ¿quién le cree a Dios en esta generación malvada? Él es nuestra única esperanza. Y Su Familia es más real que todo el odio racial que vemos en este mundo.

No hay duda que Estados Unidos cometió un gran pecado contra la raza negra al desintegrar las familias. Pero al menos también abolió la esclavitud y ha demostrado algo de arrepentimiento. ¿Qué otra nación ha llegado siquiera cerca de hacer eso?

Mucho del amor de Dios se expresa en *el perdón*. Eso está en el corazón del mensaje bíblico. Si no vamos a obedecer la Biblia, al menos deberíamos dejar de actuar como si fuésemos cristianos. Recuerde, cristiano es aquel que sigue a Cristo.

Pero el mundo entero está engañado (Apocalipsis 12:9). Un gran ángel caído es el dios de este mundo; eso significa que este mundo lo adora (2 Corintios 4:4). Todavía tenemos mucho por aprender hoy, y tristemente será a través de un sufrimiento horrendo.

Para parafrasear una expresión bíblica, ¡hemos sembrado viento, y segaremos torbellino! ■

1

## Comunicación

De los 10.080 minutos de una semana, la pareja norteamericana promedio invierte 17 minutos en conversación. ¿Qué pasa en su hogar en lo referente a la comunicación? ¿Son peleas, altercados y discusiones todo lo que escucha? O tal vez haya silencio total; no se dice ni una palabra. Quizá todo lo que usted puede oír es el ruido estridente de la televisión de fondo.

La comunicación es un ingrediente vital para desarrollar un hogar feliz. Si vamos a llevar felicidad a nuestro hogar, necesitamos saber qué ocurre en nuestra familia.

Las horas de comida son una oportunidad maravillosa para la comunicación, pero es necesario ir más allá de eso. Necesitamos comunicarnos a menudo y sin temor.

La familia debe ser un ambiente donde los hijos vengan y nos hablen simplemente porque tienen algo en sus mentes; una preocupación, un logro, cualquier cosa. ¿Se tomará usted el tiempo para escuchar? Comprenda que la comunicación es un proceso en dos direcciones. Nosotros hablamos, pero necesitamos escuchar con interés genuino lo que cada miembro de la familia tiene para decir.

La instrucción es una forma especial de comunicación con los miembros de su familia. En la Biblia, Dios pone al patriarca Abraham como un ejemplo: "(...)Habiendo de ser Abraham una nación grande y fuerte, y habiendo de ser benditas en él todas las naciones de la tierra? Porque yo sé que mandará a sus hijos y a su casa después de sí, que guarden el camino del Eterno, haciendo justicia y juicio..." (Génesis 18:18-19). Dios le encargó a Abraham que instruyera a su familia, que les comunicara Su camino de vida. En Proverbios 29:15 vemos que la familia necesita tener la dirección y corrección de los padres.

Pablo le dio instrucciones a Tito para que instruyera a la Iglesia de Dios sobre relaciones familiares (Tito 2:1-5). Si esta clase de instrucción falta en una familia en particular, muy seguramente no es un hogar feliz. Dios nos instruye específicamente que ayudemos a nuestros hijos, que respondamos sus preguntas y que tomemos tiempo para enseñarles sobre los beneficios del camino de vida de Dios.

## Compromiso

Compromiso significa que usted está dedicado a su familia a largo plazo. Significa estimarnos unos a otros por encima de nuestras propias necesidades y deseos. Hay un poder tremendo en un compromiso así. Éste mantiene unida a una familia durante los tiempos difíciles. Toda familia experimenta tiempos difíciles. Todo hogar feliz necesita la sensación de seguridad, incluso en tiempos de dificultades y pruebas. Esas pruebas unen más a las familias fuertes, pero a las débiles las apartan.

Cuando Dios instituyó el matrimonio, Él le instruyó al hombre unirse a su esposa (Génesis 2:24). Dios odia el divorcio (Malaquías 2:16; Lucas 16:18). Él planeó que el matrimonio fuera un compromiso de toda la vida.

Proverbios 31 nos enseña que un hogar feliz comienza con un matrimonio feliz. La mujer virtuosa de ese capítulo es motivada por una fuerte preocupación altruista por su familia. En Romanos 12:9-10, el Apóstol Pablo escribió: "El amor sea genuino; aborrezcan lo malo, aférranse a lo bueno; ámense unos a otros con amor fraternal; hagan lo mejor por rendir honor los unos a los otros" (Versión Estándar Revisada, en inglés).

Comprométase con su familia. Los hijos necesitan saber que ellos no son solamente unos seres humanos creciendo, aprendiendo y recibiendo disciplina, sino que son parte de algo más grande; que son parte de una familia. La familia es algo más que sólo la suma de sus miembros.tt

2

## Tiempo juntos

Tómese el tiempo para hacer cosas juntos como familia. Las familias se acercan más cuando están involucradas en proyectos. Diseñe sus propios proyectos familiares. Envuelva a toda la familia en tareas diarias tales como dar mantenimiento al jardín, barrer el patio, limpiar y cuidar la casa, lavar el coche, y planear metas familiares.

*Planee tiempo para estar juntos, y planee tiempo tanto de calidad como en cantidad; pues estas cosas no ocurren porque sí. Usted debe pensar en ello para asegurarse de que sucedan.*

*Tener una rutina semanal puede ayudar. ¿Qué le parece una caminata familiar el fin de semana, o una noche de juego familiar que corresponda a un programa regular?*

3

Proyecto para

## Cualidades para construir en su familia

POR WIK HEERMA

**E**N UN MUNDO LLENO DE familias fragmentadas, usted necesita herramientas. Herramientas para construir un matrimonio. Herramientas para hacer que las relaciones con sus hijos funcionen.

La Biblia es una guía invaluable para una familia que quiere hacer bien las cosas. Ofrece abundantes instrucciones sobre cómo gobernar nuestras familias; cómo deberían actuar los padres y cómo deberían responder los hijos. Le da a usted planos prácticos para guiarle en cómo construir un hogar feliz.

Dios quiere que su familia sea feliz. ¡Él quiere que usted tenga





## 4

### Individualidad

Alguien alguna vez definió una mala hierba como cualquier planta en un lugar no deseado. El más bello rosal, en un lugar donde usted no lo quiere, es una mala hierba. En nuestras familias, no queremos malas hierbas. Asegúrese de que cada miembro es querido y tiene un lugar para crecer y desarrollarse individualmente.

Mire lo que Dios hizo con la familia humana. Después de crear a Adán, Dios trajo a los animales frente a él para que les pusiera un nombre (Génesis 2:18-19). Dios le permitió que administrara gobierno con el fin de facilitar su crecimiento y creatividad. Dios quiere que cada uno de nosotros desarrollemos nuestra propia personalidad.

Darle espacio a los miembros de la familia pone de manifiesto sus cualidades individuales y les enseña la capacidad de tomar decisiones dentro de su propio dominio de autoridad delegada. Les enseña sentido del deber y responsabilidad. Después de dar instrucción sobre cómo debe hacerse algo, déle a su familia espacio para hacerlo. Si eso no sale bien, entonces intervenga y explique por qué las cosas no funcionaron. Si usted suprime toda oportunidad, las personas nunca se desarrollarán. Mientras más responsabilidad pueda delegar, igualmente más carácter se puede desarrollar.

pleno gozo y vida abundante ahora mismo! (Juan 10:10). “¡Mirad cuán bueno y cuán delicioso es habitar [la familia] juntos en armonía!” (Salmos 133:1). Dios proporciona las instrucciones sobre cómo alcanzar eso en nuestras familias. Todo lo que necesitamos hacer es seguirlas.

Construir una familia feliz es un proyecto enormemente importante, porque las recompensas se extienden mucho más allá de la felicidad que pudiéramos experimentar a corto plazo. ¡Dios creó la vida familiar para enseñarnos sobre la vida en Su Familia eterna! Cuando enfocamos a nuestra familia e hijos hacia Dios el Padre, ¡esto los conduce hacia la vida para siempre! (versículo 3).

Aquí enumeramos algunas cualidades basadas en la Biblia que podemos construir en nuestras familias, para que sean verdaderamente felices.

## 5

### Expresión de aprecio

Todos nosotros necesitamos expresiones de aprecio. Necesitamos aprender a expresar, y a recibir manifestaciones de aprecio. ¿Cuándo fue la última vez que le dijo a su esposa que cocinó una espléndida comida? ¿Cuándo fue la última vez que le agradeció a su esposo por sacar la basura sin que usted tuviera que pedirselo? ¿Cuándo fue la última vez que demostró gratitud a su hijo por haber guardado sus zapatos, o a su hija por expresarle su amor cuando viene y le da un gran abrazo?

Muy a menudo nos enfocamos en lo negativo y no vemos las cosas que son dignas de alabanza. Nuestras familias no deberían ser un ambiente de negatividad para nuestros hijos. Estemos alerta del peligro de las críticas duras y constantes; de las discusiones y de ser despreciativo. Hablemos de manera positiva respecto de unos y otros, tanto dentro como fuera del ámbito familiar. No nos destruyamos unos a otros.

Sea equitativo en su atención. Si usted tiene más de un hijo, asegúrese de no tener favoritos. Déle a cada hijo la atención que él o ella necesita sin hacer “acepción de personas”.

“Completad mi gozo, sintiendo lo mismo, teniendo el mismo amor, unánimes, sintiendo una misma cosa. Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo; no mirando cada uno por lo suyo propio, sino cada cual también por lo de los otros” (Filipenses 2:2-4). ¿Pasa esto en nuestras familias? ¿Notamos cosas que hacen los otros miembros de la familia? ¿Se sienten queridos los miembros de su familia?

## 6

### Bienestar espiritual

Este punto es el más importante. La enfermedad espiritual hace que la familia entera sufra. Una familia será feliz sólo si hay bienestar espiritual.

Antes que la antigua Israel heredara la Tierra Prometida, Moisés le recordó al pueblo los estatutos y juicios de Dios (Deuteronomio 4:1), y luego les instruyó: “Mirad, yo os he enseñado estatutos y decretos (...) Guardadlos, pues, y ponedlos por obra (...) Las enseñarás a tus hijos, y a los hijos de tus hijos” (versículos 5-9). Igualmente Dios espera que nosotros le demos a nuestros hijos (y nietos) instrucción religiosa; porque ésta conduce a bendiciones increíbles. ¡Dios nos dice que impartamos Su conocimiento a nuestros hijos porque éste trae felicidad, gozo y placer a nuestras familias!

“Mas el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza...” (Gálatas 5:22-23). ¿Con cuánta precisión describe esto a su familia? Si la describe bien, su familia va por el camino correcto. Si no, hay trabajo por hacer.

El amor es una parte esencial de la vida de cualquier ser humano. Un bebé que no es amado, que no recibe afecto, no tiene probabilidades de desarrollarse como un adulto saludable. Él o ella sufrirán cicatrices psicológicas, físicas y espirituales. Un niño aprende a amar siendo amado. Espiritualmente es lo mismo: “Nosotros le amamos a él [Dios], porque él nos amó primero” (1 Juan 4:19). Juan 3:16 explica esto también: “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito...”.

Ese amor debe fluir a nuestras vidas desde Dios, y de nuestras vidas a través de nuestras acciones hacia Dios y otras personas, incluyendo a nuestros amados miembros de la familia.

# ¿Está ayudando Chávez al terrorismo nuclear?

**Venezuela es conocida por ser un pasadizo de entrada de ilegales a Estados Unidos. Y ahora, se está convirtiendo en una meca del terrorismo nuclear.**

POR BRAD MACDONALD

**H**UGO CHÁVEZ HA TRANSFORMADO a Venezuela en un próspero escondite, criadero y plataforma de lanzamiento para el terrorismo y el mercado negro del comercio nuclear. Pocos lo ven, pero esta nación suramericana es una gran amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos de la que no se habla lo suficiente.

El 26 de marzo, oficiales colombianos incautaron 66 libras de uranio pertenecientes al grupo terrorista Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El uranio estaba enterrado junto a una carretera en la zona rural al sur de Bogotá. La información que condujo al hallazgo procedía del computador portátil de Raúl Reyes (un miembro de la cúpula de las FARC) quien fue dado de baja por las fuerzas armadas colombianas el primero de marzo.

Los informes dicen que el uranio era “empobrecido”, o reducido, queriendo decir que carecía del material radiactivo concentrado necesario para una bomba sucia. Las autoridades también aseguraron que las FARC no tienen la tecnología ni los recursos para construir una bomba nuclear.

Los medios de comunicación occidentales, al saber de estos hechos, dieron un suspiro de alivio suponiendo que el descubrimiento de ese uranio escondido era algo de menor importancia. ¡Esta suposición no podría ser más equivocada!

## El mercado negro más peligroso

Tal incautación señaló la primera vez que material radiactivo ha sido vinculado a las FARC. El hecho levanta algunas preguntas críticas: ¿Por qué están las FARC en las ligas mayores del comercio de uranio del mercado negro? ¿De dónde obtuvieron el uranio? Y, ¿qué estaban planeando hacer con él? Hasta ahora, la explicación más probable es que las FARC planeaban vender el uranio para ganar dinero, puesto que los esfuerzos conjuntos de EE UU y Colombia para la erradicación de los cultivos de coca y de las operaciones de las FARC están

menoscabando su flujo de efectivo. Esto es razonable, aunque en realidad el material casi no tenía ningún valor. Pero ¿quién estaría interesado en comprar uranio, y qué tan profundas son las conexiones de las FARC con tal entidad?

Matthew Bunn, investigador principal asociado con el Proyecto sobre el Manejo del Átomo de Harvard, dijo que encontró interesante que, “una organización terrorista muy profesional como las FARC, con una buena cantidad de experiencia en el contrabando, estuviera interesada en involucrarse en comprar y vender material nuclear por dinero. Eso sugiere que alguien que tuviera *material nuclear potente* (diferente del incautado) y necesitara moverlo desde un país a otro, *podría haber hecho uso de las habilidades de las FARC*” (*Foreign Policy*, 28 de marzo; énfasis mío en todas partes).

Las actividades de mercado negro son inherentemente peligrosas, pero pocas lo son más que el comercio ilegal de material y tecnología nuclear. La naturaleza del comercio clandestino de uranio, particularmente cuando implica su enriquecimiento en secreto y la construcción de un arma nuclear (la extrema arma de destrucción masiva), requiere ante todo una disposición poco común de arriesgarlo todo por la causa, así como una amplia pericia y vastos recursos. El punto es que 30 kilos de uranio no cayeron accidentalmente en poder de las FARC. Claramente, aunque no sabemos hasta qué grado, éstas están involucradas en el mercado negro internacional de material nuclear.

¡Eso es alarmante si usted considera quienes son los miembros habituales del mercado negro del comercio nuclear!

Claramente, esta incautación produce más preguntas que respuestas. Aunque muchos se sienten tranquilos con la carencia de éstas, este tipo de razonamiento es ingenuo. La verdad es que las preguntas que surgen son extremadamente aterradoras, *especialmente al considerarlas ante el crecimiento de la red terrorista en América del Sur.*

En años recientes han aparecido montañas de evidencia que demuestran que Suramérica es un escondite y criadero para las organizaciones terroristas más peligrosas del mundo, incluyendo Al Qaeda, Hezbolá y Hamás. Regiones que incluyen áreas en Venezuela, Bolivia y Ecuador (países con gobiernos hostiles a EE UU), se han convertido en plataformas de lanzamiento de donde los grupos anti-estadounidenses más virulentos del mundo (*particularmente el Islam radical*) podrían atacar a Estados Unidos.

Ahora nos enteramos que uranio está siendo importado ilegalmente a la región. ¡Hasta la imaginación más débil debería poder traer a la mente imágenes de lo que podrían ser las consecuencias para Estados Unidos!

*Foreign Policy* dijo que el computador portátil de Reyes era como una fuente continua de regalos. Tyler Bridges del *Miami Herald* explicó porqué: “Los operativos contra las FARC (en su incursión militar en un campo de rebeldes en Ecuador) *indican que el grupo de guerrilla había establecido vínculos en Venezuela, Ecuador, Costa Rica y México*; las autoridades colombianas obtuvieron los datos del computador del líder guerrillero Raúl Reyes, balaceado a muerte durante la operación” (31 de marzo).

## Añádale a Chávez

Hugo Chávez es uno de los aliados más fuertes de las FARC. El presidente venezolano ha negociado con éxito la liberación de prisioneros retenidos por las FARC, ha financiado la organización terrorista con unos 300 millones de dólares, ha permitido que guerrilleros de las FARC se refugien de las tropas colombianas en territorio venezolano y, más recientemente, ha hecho declaraciones públicas apoyando las actividades terroristas de las FARC y lamentando la muerte de Raúl Reyes.

Rumores clandestinos dicen que las FARC recibieron el uranio de proveedores en Venezuela. Eso es completamente posible. Durante los últimos dos años ha habido rumores de que Venezuela está haciendo extracción de uranio *con la ayuda de Irán*. Esas afirmaciones fueron corroboradas en septiembre de 2006 cuando el anterior Ministro de Defensa de Colombia, Camilo Ospina, dijo que Caracas estaba operando secretamente dos minas de uranio muy adentro en Venezuela. Los comentarios de Ospina fueron rápidamente desmentidos por el gobierno colombiano.

Un montón creciente de evidencia circunstancial sugiere que Venezuela, con la ayuda de Irán, podría estar operando dos

minas secretas de uranio. Confirmar esto es difícil porque los oficiales de Venezuela han advertido que cualquier vuelo no autorizado en las cercanías de los sitios mineros será sometido a fuerza letal.

Sin embargo, lo que es seguro y ampliamente reportado es que Hugo Chávez ha fomentado conexiones alarmantemente estrechas con Teherán y ha transformado a su nación en uno de los refugios terroristas más grandes del Hemisferio Sur. Según Vladimir Torres, analista de asuntos de actualidad en Latinoamérica, Chávez ha ayudado a Irán y al Islam radical a fortalecer su presencia en Venezuela y en toda la región. “Desde el 2 de marzo de 2007, la aerolínea nacional de Irán, Iran Air, está haciendo vuelos semanales a Venezuela. El vuelo comercial Teherán-Caracas, con escala en Damasco, Siria, permite un fácil movimiento de pasajeros, dados los laxos controles de inmigración de Venezuela, la ausencia de requisitos de visa, y la reportada instrucción ‘no oficial’ a los funcionarios de aduana venezolanos de no hacer preguntas de quién, ni qué entra y sale en el vuelo” (26 de sep., 2007).

Así que, pese a los intensos esfuerzos y cientos de millones de dólares gastados por las naciones occidentales para implementar medidas de seguridad nacional diseñadas para refrenar los viajes de terroristas islámicos, ¡estos individuos llenos de odio están viajando entre Irán y Venezuela con una facilidad alarmante!

Evidencia de sobra demuestra aún más la relación cada vez más fuerte entre Irán y Venezuela. Torres continuó: “Las embajadas iraníes en algunos países [suramericanos] han incrementado su número de diplomáticos acreditados a cifras que parecen fuera de toda proporción para sus necesidades. La presencia de más de 30 diplomáticos solo en Managua ya ha levantado sospechas con respecto a su comisión. Hay reportes

confirmados de que células de Hezbolá están operando en Venezuela, particularmente en la Isla Margarita, donde agencias inmobiliarias proporcionan la fachada para el sospechado lavado de dinero relacionado con drogas y recaudación de fondos para la organización terrorista” (Ibíd.).

En lo que tiene que ver con organizaciones terroristas y estados en busca de la destrucción de EE UU, Venezuela no hace



### IDEALES EN COMÚN

Hugo Chávez (derecha) ha estado fortaleciendo vínculos con el presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad (izquierda), y con grupos extremistas islámicos, convirtiendo a Venezuela en un refugio para terroristass.

distinción de personas. Hugo Chávez apoya a las FARC, apoya a Irán, apoya a grupos patrocinados por Irán como Hezbolá, y apoya a Al Qaeda. ¿Se originó el uranio de las FARC en minas venezolanas operadas conjuntamente por Irán y Venezuela? ¿Lo recibieron de Irán, vía Venezuela? Aún más importante, ¿cuántos escondites más de uranio, quizás *uranio enriquecido*, están circulando en esta red terrorista suramericana?

Nadie sabe las respuestas a estas preguntas. ¡Pero la montaña de evidencias circunstanciales exige una investigación seria!

### Añádale a Al Qaeda

Ahora dirijamos nuestra atención a Mustafa Setmariam Nasar, líder de Al Qaeda, nacido en Siria. Antes de ser acusado en España por proveer ayuda a los conspiradores de los ataques del “9/11”, Nasar hizo una breve excursión a Venezuela. Kenneth

Rijock, consultor de delitos financieros para World-Check, rastreó los movimientos de Nasar en Caracas. “Nasar vivió abiertamente en Venezuela durante varios meses, viajando en todo momento con sus *guardaespaldas del gobierno venezolano*, visitando la mezquita más importante de Caracas, y sosteniendo reuniones con Hezbolá, ETA, FARC, ELN y miembros del G-2 cubano, entre otros, en apoyo de sus actividades criminales y políticas en Latinoamérica, al mismo tiempo que era buscado por la Interpol por lo de España” (29 de marzo).

También se reportó que durante su visita, Nasar había conducido reuniones con el mal afamado terrorista venezolano Carlos Rafael Lanz Rodríguez. ¿Qué tienen en común Nasar y Lanz? “Lanz es actualmente el presidente de Alcasa, la compañía estatal de aluminio venezolana, que ha sido acusada por anteriores ingenieros de minas del gobierno de Venezuela de *extraer uranio secretamente para exportar a Irán, bajo la cubierta de producción de aluminio*” (Ibíd.).

Pongamos esto en claro: Carlos Rafael Lanz Rodríguez, un reconocido terrorista a cargo de las sospechadas minas de uranio secretas de Venezuela, sostuvo reuniones con Mustafa Setmariam Nasar, el mal afamado miembro de Al Qaeda que viajó con un guardaespaldas proporcionado por Hugo Chávez y que condujo reuniones en Caracas con Hezbolá, ETA (la organización terrorista vasca) y—sorpresa—¡con las FARC!

Es un verdadero desafío poder mantener el ritmo de todos estos detalles. Tal vez por eso tan pocos medios informativos se toman el tiempo de investigar los datos. Pero el caso es que Hugo Chávez ha transformado a Venezuela en una próspera meca para las organizaciones terroristas internacionales de todas las formas y tamaños, para sus estados patrocinadores, y para los participantes del mercado negro del comercio de materiales y tecnología nuclear.

Los norteamericanos en particular deberían estar en conmoción por estas noticias. “Venezuela es conocido como un *principal centro de tránsito* [hacia Estados Unidos]”, escribió Fred Burton de Stratfor, “y en Venezuela el contrabando de extranjeros ilegales ya es una industria bien desarrollada. Tienen un tipo de ‘tren subterráneo’ que comienza en Caracas y se extiende a lo largo de varias rutas aéreas, terrestres y marítimas usadas para mover emigrantes hacia Estados Unidos. Esta red consiste de guías, falsificadores de documentos, pilotos, conductores de autobuses y camiones, capitanes marinos, pequeños hoteles, casas de cambio, restaurantes y almacenes que atienden a inmigrantes ilegales” (13 de diciembre, 2006).

Así que Venezuela no sólo es un centro y territorio de paso para organizaciones terroristas internacionales y para el mercado negro nuclear, ¡sino que también es un punto de escala y abastecimiento para ilegales que ingresan a EE UU!

¿Por qué no están los líderes de Estados Unidos y los principales medios de comunicación sonando las campanas de alarma sobre la tormenta nuclear que se está desarrollando en Suramérica? Los terroristas están rodeándonos y nuestros líderes están durmiendo, tal como la Biblia lo dijo.

Note lo que el profeta Isaías escribió hace más de 2.500 años: “Todas las bestias del campo, todas las fieras del bosque, venid a devorar. *Sus atalayas son ciegos, todos ellos ignorantes; todos ellos perros mudos, no pueden ladrar; soñolientos, echados, aman el dormir*” (Isaías 56:9-10). ¡Bestias feroces, algunas posiblemente equipadas con crudas armas nucleares, han echado raíces frente a las narices de Estados Unidos, y nuestros líderes están durmiendo cuando deberían estar ladrando!

Para el personal de la *Trompeta*, el vergonzoso silencio de nuestros líderes es *motivador*. Como testigos de este silencio ensordecedor, nos sentimos motivados a *actuar*, a *advertir*, a *sonar la trompeta* de alarma, y a *apoyar y amplificar la voz del vigilante de Dios*.

Si usted se siente urgido a actuar, al enterarse de la tormenta nuclear que se está desarrollando en Venezuela, o de las otras catástrofes en formación, entonces usted necesita saber más sobre la obra de la Iglesia de Dios de Filadelfia. Comience por solicitar su ejemplar gratuito y sin compromisos de *El Misterio de los Siglos*. Luego, si aún se siente muy interesado, pida la visita de uno de nuestros ministros. ■

# Disparándonos un tiro por la culata

**ÁGUILA ENCANECIDA** Los F-15 son vitales para la superioridad aérea de Estados Unidos; la mayoría de ellos son más viejos que su automóvil y su computador juntos —y se están avejentando rápido.

## Un proceder peligroso: La ideología del mercado libre reemplazando la autosuficiencia nacional.

**POR ROBERT MORLEY**

**E**N UNA DECISIÓN INAUDITA A FINALES de febrero, la Fuerza Aérea de Estados Unidos otorgó a una compañía extranjera el contrato militar más grande que haya jamás conferido. El convenio de \$40 mil millones firmado con un grupo dirigido por la Compañía Europea de Aeronáutica, Defensa y Sideral (EADS), fue un golpe bajo para la rival Boeing estadounidense, marcada como la favorita para ganar el contrato. Lo más importante del caso es, que este contrato para construir aviones abastecedores de combustible en pleno vuelo confirma lo que los analistas han nombrado un “gran giro” en la política de compras estadounidense.

Este contrato, actualmente uno de los más grandes en el Pentágono, conlleva el potencial de incrementarse a la enorme cantidad de \$100 mil millones. Esto quebranta una relación de décadas con Boeing, la compañía que construyó la mayor parte de las naves aéreas existentes de Estados Unidos. Los 179 aeroplanos en el Contrato estarán basados en el diseño del Airbus 330 europeo, y aunque el ensamble final del aeroplano va a tomar lugar en Alabama [EE UU], los componentes van a ser diseñados y fabricados en todo el globo.

“Esto no es una preocupación...” dijo Loren Thompson, un analista militar del Instituto Lexington de Washington, “... es un terremoto” (*International Herald Tribune*, 1º de marzo).

De hecho, la victoria terremoto para la EADS tomó por sorpresa a prácticamente a todos. Dado que Boeing es una compañía

norteamericana, muchos supusieron falsamente que ésta se llevaría el contrato. En cierto sentido, se le podría perdonar a Boeing mismo el haber pensado que tenía el contrato asegurado. Hasta los últimos pocos años la política nacional de Estados Unidos había sido la de promover el desarrollo de la industria nacional para producir una infraestructura militar autosuficiente. Otorgando los contratos militares a productores domésticos no solamente facilita el desarrollo industrial de manufactura y tecnología en la nación, sino también mantiene el dinero, los empleos y el abastecimiento futuro de piezas de repuesto dentro de Estados Unidos. Ahora, aunque EADS se está asociando con Northrop Grumman (ubicado en Los Ángeles, California) y muchos empleos van a ser creados en Estados Unidos, aproximadamente el 40 por ciento de los aviones tanque van a ser manufacturados en el extranjero, fortaleciendo a la competencia de la industria nacional.

Pero quizás Boeing no debería de haberse sorprendido tanto. En un esfuerzo de reducir costos, Boeing mismo se ha hecho menos “norteamericano” en años recientes. Boeing, junto con muchas otras “compañías estadounidenses”, ahora depende de abastecedores internacionales para gran parte de los componentes usados en la producción militar.

Al parecer la política nacional está cambiando. Ahora la economía de “mercado libre” (otorgando contratos basado principalmente a quien ofrezca el mejor precio)

hace a un lado la tradición de asegurar la fortaleza de la industria doméstica.

De acuerdo al *Financial Times*, “esta inusitada victoria para EADS hubiera sido casi inconcebible hace tres años, pero las relaciones de EE UU con París y Berlín se han mejorado inmensamente desde la elección de Nicolás Sarkozy, en Francia, y de Ángela Merkel, canciller de Alemania, ambos algo amistosos hacia Norteamérica” (2 de marzo). Sin embargo, el hecho es que depender en otras naciones para las necesidades militares es muy peligroso, aún cuando aquellas naciones sean amistosas hoy día.

Como lo apuntó el *Financial Times*, hace sólo tres años no habría habido forma de que EE UU le hubiera comprado los aviones a Europa. No obstante, los proponentes del mercado libre argumentan que abriendo los contratos militares a compañías extranjeras se aprovecha la mayor eficiencia de las compañías foráneas, y el presupuesto militar nacional se favorece al evitar desperdicio de recursos al apoyar a industrias domésticas que por sí solas no son rentables. En otras palabras, según esto, la teoría es que comprando equipo militar de menor costo y de (supuestamente) mejor manufactura, la Fuerza Aérea aprovecha mejor su presupuesto y puede gastar más en otras necesidades militares, fortaleciendo así a la nación.

Este razonamiento de corto plazo es una trampa peligrosa. Pagando menos dinero

ahora podría significar pagar con nuestras vidas después.

Promoviendo compras de equipo militar basado solamente en el análisis de costo en un mercado libre, o por conveniencia política (otro factor posible en este caso), mientras se sacrifica la autosuficiencia nacional en cuestiones de defensa, descuida los peligros de largo plazo asociados con la dependencia de productores extranjeros que suplan las necesidades de la nación en tiempos de crisis. Esto podría fácilmente exponer a la nación al chantaje geopolítico.

Por ejemplo, actualmente queda solamente una compañía en Estados Unidos que produce la herramienta necesaria para cortar las planchas de acero para armadura. A fines de 2004 en Irak surgió la urgente necesidad de adaptar los vehículos militares (humvee) con placas de armadura, y debido a esta limitada capacidad de manufactura doméstica, se tomó casi un año poder producir esas placas (*American Chronicle*, 9 de febrero, 2006).

¿Se ha olvidado Estados Unidos de su Guerra de Independencia? En esa guerra se aprendió la lección del alto costo de depender en naciones extranjeras. En aquel tiempo, debido a la falta de industria de manufactura, Estados Unidos tuvo que depender en otras naciones para abastecerse de todo tipo de equipo militar, y Gran Bretaña con frecuencia le cortaba

esas líneas de provisión. Para corregir esta debilidad los padres fundadores implementaron una estrategia nacional de promover la industria y la autosuficiencia militar para poder incrementar la seguridad de la nación.

Este reciente contrato militar con la EADS y el debacle de las placas de armadura para el vehículo “humvee” son parte de una tendencia generalizada; del retorno de Estados Unidos a depender en naciones extranjeras.

Incluso el helicóptero del Presidente fue fabricado en otro país.

Los líderes de Estados Unidos han permitido el decaimiento de la base industrial nacional. Mucha de la manufactura (incluyendo mucha que es estratégicamente importante) se ha ido a la bancarrota o ha sido adquirida por conglomerados; otros han mudado sus plantas fuera del país para reducir costos.

Las consecuencias totales a corto plazo de este tipo de pensar, inspirado por la filosofía de mercado libre, pudieran no sentirse en tiempos de paz y prosperidad; pero, inevitablemente cuando las crisis surjan (y siempre lo hacen) tal descuido pudiera resultar fatal. El no haber aprendido de la Historia está socavando la autosuficiencia de Estados Unidos, y está secando la fuente industrial del país. Ulteriormente, esto amenazará a Norteamérica misma. ■

## Vetusta Fuerza Aérea de EE UU

El avión caza F-15 de la Fuerza Aérea de Estados Unidos (USAF) es la línea de defensa más sofisticada protegiendo el territorio de la nación y volando misiones de combate en Irak y Afganistán.

Pero el 2 de noviembre de 2007, un F-15 de la Guardia Nacional se desbarató en el aire durante un vuelo regular de entrenamiento. El accidente condujo a la orden de aterrizar y estacionar a la flotilla entera de aviones F-15. Sin embargo, ese incidente no fue un caso aislado. Ha habido una racha de aviones F-15 estrellados o decomisados en los últimos dos años.

Desafortunadamente lo más posible es que esta racha se intensifique. La Fuerza Aérea de ee uu se está avejentando.

Los aviones de la usaf son los más viejos de su historia. El avión

promedio tiene más de 23 años. Muchos aviones transportadores y abastecedores de combustible tienen más de 40. Para el 2013, la edad promedio de la flota aérea se espera que suba a 29 años. Compare estos números con 8,5 años de edad promedio de los aviones en 1967.

El General David Deptula, un ex piloto de avión caza que ahora es el jefe de inteligencia de la USAF, dice que su hijo ahora vuela en exactamente el mismo F-15 que él uso a fines de la década 1970. Deptula advierte que la vetusta Fuerza Aérea bien pudiera estar enfrentando una “crisis” (*Los Angeles Times*, 6 de noviembre, 2007).

Se suponía que los 688 F-15 de la usaf duraran hasta el 2025, pero luego de 17 años de casi uso

continuo en la primera Guerra

del Golfo, en Yugoslavia, en las guerras en Irak y Afganistán, el desgaste se está haciendo evidente. Muchos del resto de los aviones de Estados Unidos, al igual que el F-15, también se están haciendo viejos y desgastados. También los 1.280 F-16, debido al uso excesivo, están llegando a los límites de las expectativas de uso; los vejesterios de los aviones abastecedores de combustible están ganándose la reputación de ser latas voladoras enmohecidas.

La mayoría de la gente no conduce vehículos (ni mucho menos opera computadores) que tienen 17 años de uso. Sin embargo, este es el promedio de edad del sofisticado equipo que se supone nos está protegiendo.

El secretario de la USAF, Michael Wynne, dice que cuando

uno hace cuentas de la edad del equipo, el creciente costo de mantenimiento, la reducción de personal y el precio de equipo nuevo, el resultado final simplemente es que la Fuerza Aérea de Estados Unidos (en su presente forma) va en camino a la “bancarrota. Es sólo cuestión de tiempo” (*Airforce Magazine Online*, 21 de septiembre, 2007).

El profeta Oseas, hablándole a la antigua Israel, les advirtió que el poder económico y militar de Efraim se había casi desvanecido, empero la tribu estaba ignorante de ello. “... aún las canas se han esparcido sobre él, pero él no se da cuenta”.

Hoy día Estados Unidos tiene el cabello encanecido. Su tiempo de ser una superpotencia, está por expirar. Su menguante superioridad aérea es solamente un ejemplo. **Robert Morley**

# El Doble-ga-reyes

La Iglesia Católica Romana demuestra cuánto poder realmente tiene. POR RICHARD PALMER

**E**L VATICANO TUMBÓ AL GOBIERNO de Italia.

En la Europa medieval todos sabían con mucha claridad que el jefe de Estado estaba bajo el Papa. Bajo el sistema feudal que entonces reinaba en todo el Continente, todos los príncipes respondían al rey. Y el rey respondía a Dios. Desde luego, el rey tenía que responder por medio del llamado “Vicario de Cristo”, o sea, el Papa.

Pero este sistema de control papal terminó hace cientos de años. ¿O no?

## Cómo Prodi fue botado

En el 24 de enero, Romano Prodi (Primer Ministro de Italia) fue forzado a resignar después de haber perdido el voto de confianza del Senado. El gobierno se desintegró y se programaron elecciones para mediados de abril.

Este fiasco comenzó cuando Clemente Mastella, el líder católico del Partido Udeur Demócrata Cristiano, renunció el 17 de enero como ministro de justicia después de haber sido implicado en un escándalo de haber recibido dinero a cambio de favores políticos. Este Partido era parte de la coalición de Prodi. Es un partido pequeño (de sólo tres asientos en el Senado), pero cuando la coalición gobernante solamente tiene una mayoría de dos, los partidos pequeños son importantes.

Inicialmente Mastella dijo que su partido continuaría apoyando el gobierno de coalición. Pero pocos días después él cambió de parecer. Prodi perdió su mayoría en el Senado y fue forzado a dejar el cargo. ¿Por qué?

De acuerdo al diario italiano *La Stampa*, el Vaticano hizo que Mastella cambiara de parecer. “El gobierno de Prodi tuvo la osadía de retar a la jerarquía eclesiástica por segunda vez, pero esta vez se quemó las manos”, reportó. El periódico se estaba refiriendo al incidente del año pasado cuando el Vaticano casi causó el colapso del gobierno italiano, a raíz de que Prodi salió en apoyo del matrimonio del mismo sexo (léalo en *Trompeta* de julio 2007). Luego que algunos católicos en la coalición gobernante se opusieron, la legislación fue cancelada, Prodi consiguió una moción de

confianza y la crisis se disipó.

Mastella es solamente un “altoparlante” del Vaticano, de acuerdo a Franco Giordano, un miembro comunista del Parlamento. El *Guardián* reportó que él es “uno de los principales políticos ‘de confianza’ del Vaticano”. Él estuvo en contacto con la Iglesia Católica solo días antes de que retirara su apoyo al gobierno italiano. Varios diarios reportaron que el Cardenal Angelo Bagnasco fue entre los primeros que Mastella informó acerca de su decisión de rebelarse contra Prodi.

En resumen, antes de hablar con el Vaticano, Mastella apoyaba a Prodi. Después, no.

Aunque el Vaticano oficialmente niega estar envuelto con la caída de Prodi, los líderes católicos no se apenan de tomar crédito por ello. “Lo que ha sucedido es el resultado de la falta de diálogo con los católicos, lo cual ha paralizado a los valores católicos en particular. Sin este diálogo el país no puede seguir adelante”, dijo el Cardenal José Saraiva Martins.

El Cardenal Angelo Bagnasco, arzobispo de Génova y presidente de la Conferencia Italiana de Obispos, hizo varias observaciones en contra de Prodi el mismo día que Mastella anunció su decisión. “El país está en pedazos”, dijo él. “Aquí hay una administración perezosa, esquivando sus responsabilidades”.

El día siguiente se publicó en el diario del Vaticano, *L'Osservatore Romano*, una entrevista con Bagnasco. “Los católicos deben traer su contribución de valores éticos y espirituales a la arena pública” dijo Bagnasco. “La presencia de los católicos (en la arena pública) debe hacerse sentir con mayor persuasión y capacidad de explicar nuestras convicciones respetuosamente, sabiendo que éstas proceden de el evangelio y de un entendimiento común del valor de la vida...”.

“La política verdadera no existe sin los altos valores morales y espirituales. De hecho, la política tiene a la justicia como su meta, y la justicia es una virtud moral. Por lo tanto, se requiere que todos aquellos involucrados en política tengan un alto sentido de la persona humana, del derecho a la vida y a la familia”.

En esencia, lo que el cardenal estaba diciendo es que los católicos necesitan involucrarse más en la política, especialmente cuando se trata de proteger a la familia. En febrero del año pasado el Vaticano forzó a Prodi a retractarse en el asunto del matrimonio unisexual. Al parecer ahora el Vaticano ya lo toleró más que suficiente.

## La campaña anti aborto

En todo esto sólo queda la cuestión del motivo. ¿Qué impulsó al Vaticano a remover a Prodi esta vez?

Prodi, con su posición anti familia en muchos temas, siempre ha sido impopular con la Iglesia Católica. Este bien pudo haber sido solamente un tiempo oportuno para botar al Primer Ministro y traer un gobierno más en armonía con el Vaticano, eso es todo.

No obstante, la iglesia pudo haber tenido más en mente que simplemente intervenir para detener algo que no quería. Es posible que haya intervenido para promover su propia agenda en contra del aborto.

La mayoría de los miembros del gabinete de Prodi se habrían opuesto a una nueva campaña (apoyada por el Vaticano) para aumentar las restricciones en Italia contra el aborto. Sin embargo, las encuestas han arrojado que el ex Primer Ministro Silvio Berlusconi derrotaría a Prodi en una elección. Berlusconi encabeza a *Forza Italia*, un partido demócrata cristiano. Históricamente, especialmente en el periodo inmediatamente después la Guerra, varios de los partidos cristianos demócratas de Italia han sido los partidos no oficiales del Vaticano.

Berlusconi ha hecho del aborto un tema principal de su campaña electoral. El 11 de febrero él llamó a una moratoria a la cesación de embarazos por parte de las Naciones Unidas, algo similar a la inócua resolución contra la pena de muerte. “Yo pienso que reconocer el derecho a la vida desde el punto de concepción hasta la muerte natural es un principio que la ONU podría adoptar como propio, así como lo hizo con la moratoria de la pena de muerte”, dijo Berlusconi. La expresión “el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural” es exactamente la misma terminología que usa el Vaticano cuando habla del aborto.

De acuerdo a la senadora María Burani Procaccini, su portavoz en cuestiones familiares, si la coalición de Berlusconi de centro-derecha gana la elección, él va a presentar una nueva legislación sobre el aborto. “La nueva ley permitirá el aborto solamente en casos verdaderamente justificados, y



**HIJO REBELDE** Romano Prodi contrarió al Vaticano demasiadas veces, truncando su carrera política en Italia.

dentro del periodo de tiempo ya contemplado”, dijo Procaccini.

Cabe la posibilidad que Berlusconi acordó fortalecer las leyes contra el aborto si el Vaticano le ayudaba a llegar al poder. Si Berlusconi gana en los comicios y cumple estas promesas, el Vaticano habrá cambiado exitosamente a su favor la ley en Italia.

En toda verdad, el aborto es una barbaridad. El hecho que la ley en Italia lo prohibiera sería algo bueno. Pero lo que hace tan notable a esta secuencia de eventos, particularmente visto a la luz de la Historia, es el hecho de lo exitoso que se está volviendo el Vaticano en implantar su voluntad en la arena política.

#### Agenda política

Por todo el mundo, y particularmente en Europa, la Iglesia Católica está aumentando su actividad en la política. Por ejemplo, en marzo durante las elecciones generales en España, el Vaticano trató de socavar al

socialista primer ministro José Luís Zapatero. En diciembre los obispos católicos habían organizado un mitin que atrajo 2 millones de participantes a Madrid en pro de la familia. Las críticas contra Zapatero de parte de los líderes católicos pronto convirtieron el mitin en una manifestación contra el gobierno. En enero, la Conferencia de Obispos en España publicó un escrito que de hecho dirigía a los españoles a votar en contra del gobierno y a favor del conservador Partido del Pueblo. Zapatero ha chocado con la Iglesia en cuestiones como el aborto, matrimonios unisexuales, y la instrucción religiosa en las escuelas. La Iglesia Católica ansiaba derrocarlo. Pero esta vez, falló. España es 94 por ciento católica romana. El hecho que el Vaticano falló en convencer a un buen porcentaje de los votantes católicos, de seguro va a motivarlo a incrementar sus esfuerzos por tomar un control mayor de los corazones y las mentes de los creyentes.

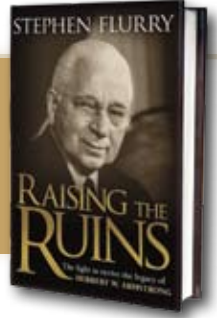
Espere ver que el Vaticano se vuelva mucho más agresivo en su agenda política. *Trompeta* escribió lo siguiente, la última vez que el Vaticano atacó a Prodi: “Desde que llegó al papado, Benedicto ha estado usando la política como una de sus herramientas para inyectar el cristianismo de regreso al corazón de Europa. Después de solamente dos meses de su reinado, por ejemplo, el Vaticano incitó un boicot contra un referéndum para cambiar las estrictas leyes de fertilidad en Italia. El boicot tuvo éxito en derrocar el referéndum. Más recientemente, Benedicto XVI le dijo a los políticos en un documento papal publicado el 13 de marzo [2007], que ellos no deben de votar a favor de leyes que vayan en contra de la posición de la Iglesia Católica. Que los legisladores católicos deben defender los ‘valores no negociables’ de la iglesia, dijo el Papa. Él dijo que los políticos católicos no deben de apoyar ninguna legislación que promueva cuestiones como el aborto y el matrimonio homosexual, y también hizo un llamado a que ‘el domingo permanezca como el día de descanso’ (ANSA, 13 de marzo). Y que es la responsabilidad social de los legisladores la de dar ‘testimonio público de su fe’, declaró el Papa” (mayo de 2007).

Esto se trata de algo más que solamente impedir leyes que promueven la inmoralidad. La Iglesia Católica busca unir a Europa bajo el poder de la religión; de la religión y de leyes católicas romanas. Pudiera parecerle a muchos que las actividades de la Iglesia Católica son una cosa buena para todos los cristianos en Italia, e incluso en Europa. No se deje engañar.

El Vaticano ya no tiene aquel poderío tácito de hacer y deshacer reyes, de alterar las leyes y dictar la política. Esa iglesia perdió casi todos sus poderes feudales durante la Reforma. Ella los quiere de regreso desde aquel entonces. Muy pronto los esfuerzos del Vaticano no estarán limitados a la agenda a favor de la familia. Observe como ella ejercerá presión política en otras áreas. Pronto tratará de imponer sus creencias, tales como la observancia del domingo, en todo el continente de Europa.

El Papa ha demostrado su poder político en Italia. Espere verlo extenderse por todo Europa. ■

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas] ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de Trompeta, Stephen Flurry, revela la realidad de lo que realmente pasó en la Iglesia de Dios Universal [IDU]. Éste es el capítulo 17.



S T E P H E N F L U R R Y

# Se delinea el frente de batalla

**“Nosotros sentimos que es nuestro deber cristiano mantener este libro fuera de imprenta (...) porque creemos que lo mejor es mantener los errores doctrinales del Sr. Armstrong fuera de circulación”.**

—Joseph Tkach Jr., *Transformed by Truth* [Trasformados por la Verdad]

**E**L 10 DE FEBRERO DE 1997, MI ESPOSA Y YO VOLÁBAMOS sobre el Atlántico hacia Europa en nuestra luna de miel, los abogados de la IDU, incluyendo a Ralph Helge, el de planta, cruzaron la calle en el centro de Los Angeles para registrar los documentos de un litigio contra la IDF en una Corte Federal. Tres semanas antes, el 21 de enero, el Sr. Helge escribió la siguiente carta a mi padre exigiendo que la IDF pare y desista de la distribución del libro *El Misterio de los Siglos*. “Le agradeceríamos que nos dijera bajo qué autoridad usted está, sin permiso de la iglesia, copiando y publicando este libro”.

“Por favor avísenos rápidamente cuál será su intención en este asunto. Si no recibimos su respuesta pronto, supondremos que usted está violando el derecho de autor de la iglesia en esta instancia y que su intención es continuar haciéndolo. En tal caso nosotros tomaremos la acción apropiada dispensando aviso adicional”.

Mi padre ya estaba preparado para las consecuencias de esas acciones. Si esto significara un litigio en corte por causa de “este libro”, que así sea. Él decidió no responder a la carta de Helge. El frente de batalla quedó claramente delineado.

En su queja registrada el 10 de febrero la IDU sugirió que, dada la posibilidad que la IDF recibiera donaciones públicas por su distribución gratuita del libro, la IDU quedaría *privada* de recibir estas donaciones de los “beneficios” de *El Misterio de los Siglos*. ¡Nosotros les estábamos robando rentas! Ellos también reclamaron que por causa de nuestra acción la relación entre ellos y sus miembros había sido injuriada. De acuerdo al escrito, la IDU ya había sufrido “daños irreparables”.

Nuestras oficinas no supieron del registro del litigio sino hasta el día siguiente, el 11 de febrero, cuando recibimos una carta del abogado de la IDU, Benjamín Scheibe, de la oficina de abogados Browne & Woods en Beverly Hills. Él nos informó que el 12 de febrero ellos iban a postular un *ex parte*, solicitando que el juez ordenara una restricción temporal prohibiéndonos inmediatamente continuar la distribución [del libro]. (Una orden *ex parte* es un instrumento legal hecho por, y en el interés de, solamente un partidario en una acción legal, en ausencia del contrario).

Nuestra experiencia con asuntos legales antes de este tiempo era minúscula, sólo limitada a testamentos y consignaciones. Ahora, nos encontrábamos en una bronca con una iglesia diez veces más grande que la nuestra, ¡y representada por el mismo bufete de abogados que luchó contra el Estado de California cuando éste atacó a la IDU en 1979! Dennis Leap, que *se convirtió* en el departamento legal de la IDF el mismo día que supimos de la demanda, llamó por teléfono a Terry Moyer en Carolina del Sur, el esposo de nuestra agente de televisión. El Sr. Moyer era uno de los pocos abogados que conocíamos personalmente. Terry accedió a representarnos por unos pocos días hasta que él pudiera localizar un bufete de confianza en el sur de California.

Moyer respondió a la carta de Scheibe el siguiente día diciéndole: “Tenga a bien saber que la Iglesia de Dios de Filadelfia se opone rotundamente a cualquier procedimiento *ex parte* y tiene intenciones de defenderse vigorosamente contra todas y cualquier demanda levantada contra ella...”. Dos días después, el 14 de febrero, averiguamos que la audiencia *ex parte* había sido programada para la siguiente semana, el 18 de febrero.



## ■ EL LITIGIO COMIENZA

El lunes 17 de febrero, aconsejados por Terry Moyer, contratamos los servicios del bufete de abogados Munger, Tolles & Olson, en Los Angeles [California]. Mark Helm, el abogado asignado para nuestro caso, tuvo un solo día de preparación para la audiencia. Terry rápidamente, por teléfono y fax, le proporcionó todos los pormenores y detalles relevantes de este inusual caso. Ésa misma noche Mark habló por teléfono con Dennis Leap como por una hora.

El día siguiente Mark Helm se presentó ante el juez Spencer Letts en una sala de audiencia de la corte en Los Angeles, sin nadie de la IDF a su lado. Él estaba totalmente solo, habiendo tenido sólo un día para preparar su caso. El juez había leído la redacción de la IDU y se preguntaba por qué la IDF no había presentado su respuesta. El Sr. Helm le explicó a la Corte que él había comenzado con la IDF “recientemente” y que no conocía todavía todos los hechos. Sencillamente no habíamos tenido suficiente tiempo para registrar una respuesta. Sin embargo, él pudo ofrecerle al Juez Letts la siguiente explicación breve: “Éste no es un caso en donde la Iglesia de Dios Universal esté aprovechando el derecho de autor para diseminar rentablemente *El Misterio de los Siglos*; este es un caso donde ellos están tratando de suprimir y no diseminar los libros del Sr. Armstrong; eso es lo que nosotros entendemos”.

A lo que el Juez Letts respondió: “*Ese es mi entendimiento también*”. Nuestro abogado se quedó perplejo con esa respuesta. *Con solamente la redacción de la IDU* el Juez Letts clara y rápidamente estableció eso en su parecer, ¡que la IDU no tenía ningún derecho de suprimir las obras del Sr. Armstrong! Más tarde durante la audiencia, el Juez se dirigió al abogado de la IDU y le dijo: “Usted no va a estar tratando con una mente cerrada, pero por lo que yo se de este caso y por lo que el Sr. Helm [recién] dijo, y por lo que usted me ha dicho, esto, a mi juicio, despierta preguntas muy graves, y un daño muy serio e irreparable a la otra parte también”.

De la forma como lo veíamos, ¡ellos eran culpables de lo que nos acusaban estar haciendo! Ellos nos causaron un “daño irreparable” por tratar de suprimir las obras del Sr. Armstrong.

La respuesta a la sugerencia del Juez, de que la IDU perdería el caso basado en los méritos, el abogado Benjamín Scheibe de la IDU exclamó: “Estoy algo desconcertado con la sugerencia de la Corte, de que no hay probabilidad de éxito de los méritos aquí”. Ésa llegó a ser la respuesta típica de la IDU en las audiencias iniciales del litigio; ellos reaccionaban incrédulamente ante cualquiera que no viera este caso como una simple violación de los derechos de autor. *Ellos eran dueños del “copyright”, y por lo tanto nosotros no podíamos imprimir el libro*. Era así de sencillo... para ellos.

Pero no para nosotros, ni para el Juez Letts, ni, como pronto se haría evidente, para muchos otros en el mundo legal. Este era un litigio fuera de lo común. Este era un caso donde una entidad religiosa estaba usando su derecho de autor [copyright] para SUPRIMIR una obra en la cual ya no estaba de acuerdo. He aquí cómo el Juez Letts asesoró la disputa en esa primera audiencia: “A mí me parece que el derecho de copia tiene dos propósitos primarios, ninguno de los cuales entra al caso aquí. Uno es evitar la confusión sobre quién haya sido la persona que publicó la obra; el segundo, es para evitar que otros no autorizados obtengan ganancias de la obra. Ninguno de estos dos entra en juego cuando alguien quiere totalmente suprimir la obra (...) no es una cuestión de que si hubiera dos o tres editores, sino que si habrá uno o ninguno”.

La insistencia de Scheibe no cambió la opinión del juez. “Yo no creo que usted va a prevalecer en los méritos” le dijo el juez. “Yo entiendo su posición” le dijo más tarde, “pero no estoy de acuerdo con ella”. El Sr. Armstrong, dijo el Juez Letts, “ni siquiera soñó que al darle su derecho de autor a la Corporación, la cual era su Corporación que reflejaba su religión, que aquellos que vendrían después de él usarían su poder corporativo para suprimir su religión o para prevenir a cualquiera de sus adeptos anteriores (...) de conseguir ese libro en una forma continua, fresca y constante. No creo que el fundador imaginó esto”.

Scheibe argumentaba que la IDU no había suprimido ni abandonado la obra porque ellos aún tenían copias *de archivo*. Además, ¡había algunas copias en bibliotecas! Scheibe dijo que, “abandono requiere acciones mayores como destruir las últimas copias de una obra” (lo cual es precisamente lo que la IDU hizo con los 120.000 tomos en almacén que tenía en 1988).

Nosotros estábamos saltando de gusto en las oficinas de la IDF ese día después que supimos que el Juez Letts les denegó su solicitud *ex parte* de una orden temporal prohibiendo la distribución. Esa primera audiencia llenó de confianza a mi papá; Dios había respaldado la fe del gran paso que él dio. Sabía que podríamos estar enfrentando una larga y amarga disputa. Pero después de ésta gran victoria a comienzos del caso, él estaba mucho más convencido de que Dios apoyaría nuestras acciones, siempre y cuando nosotros Le complaciéramos y caminaríamos por fe.

El Juez Letts programó la audiencia preliminar para el 10 de marzo.

## ■ JUNTA CON LOS ABOGADOS

Dos días después de la audiencia *ex parte*, Dennis Leap mi padre y yo, volamos a Los Angeles para reunirnos con nuestros abogados por primera vez. Pero antes de llegar a su Bufete, la tarde del 20 de febrero, los tres nos sentamos a discutir cómo sería mejor presentar nuestra estrategia a los abogados. También consideramos los pasos que nuestra iglesia tomaría inmediatamente, a la luz de la denegación del Juez Letts a la solicitud inicial de la IDU. Para comenzar, mi papá se preguntaba si no deberíamos inmediatamente empezar a ofrecer *El Misterio de los Siglos* en nuestro programa de televisión. Mi papá también me dio instrucciones de comenzar una campaña publicitaria en los periódicos del sur de California. “Ahora que hemos tomado bien el primer golpe” dijo él, “nosotros debemos darles un gancho”. Él creía que anuncios en los diarios de su propia comarca ayudaría a exponer su hipocresía y mentiras.

Después de almorzar nos reunimos con Mark Helm y Ruth Fisher en las oficinas del bufete de Munger, Tolles & Olson en Los Angeles. El Sr. Kelly Klaus, de las oficinas de San Francisco, escuchó por el teléfono. Esa tarde y el siguiente día, los tres explicamos la historia de nuestra obra y de su íntima asociación con las enseñanzas del Sr. Armstrong. Nosotros les dijimos de cómo los Tkaches habían tomado control de la IDU, repudiando las enseñanzas del Sr. Armstrong y desasociando a muchos de aquellos que se adherían a las creencias de su fundador.

Y a su vez los abogados nos familiarizaron con el mapa de ruta del litigio. No obstante que la denegación del juez había sido una victoria, la batalla apenas había comenzado. Los riesgos serían mucho más altos en la audiencia del 10 de marzo. Fue entonces que supimos que un juicio preliminar lleva mucho peso sobre la decisión final del caso.

Después que nuestras juntas concluyeron, el 21 de febrero, el Sr. Helm se comunicó con Scheibe para solicitud de descubrimiento, un procedimiento anterior al juicio y por el cual un parte obtiene la información del otro. Incluido en su queja, la IDU reclamaba ser dueño del derecho de autor de *El Misterio de los Siglos* porque cuando fue escrito, el Sr. Armstrong era “un oficial y empleado de la IDU”. Nosotros nos propusimos argüir esa clasificación del Sr. Armstrong, ya que fue él quien *levantó* y ESTABLECIÓ la Iglesia. Decir que él era un “empleado” de la IDU implicaba que alguna autoridad mayor en la IDU le había “contratado”.

## ■ GOBIERNO ECLESIASTICO

La cuestión de ser un “empleado” fue un punto crítico temprano en el caso por motivo de lo mucho y tan seguido que repetíamos las instrucciones finales del Sr. Armstrong acerca de *El Misterio de los Siglos*; las de distribuirlo a “la audiencia más grande posible”. En respuesta a esto, la IDU trató de mostrar que lo que el Sr. Armstrong dijo era irrelevante (*legalmente* hablando), porque él estaba bajo el control de la iglesia.

La IDU siempre había creído que la cabeza de la iglesia es el Cristo viviente e invisible. Mas nosotros creemos además que Jesucristo trabaja *por medio de* hombres físicos; y, que Su representante humano (antes del 16 de enero de 1986) era Herbert W. Armstrong. Si *alguien* entendía esto, definitivamente Ralph Helge lo entendía, ya que él mismo fue el que ayudó al Sr. Armstrong a redactar los artículos de asociación e incorporación, y reglamentos de la iglesia. El Sr. Helge testificó que la asociación no incorporada (el organismo *espiritual*, tenga en cuenta) básicamente no tenía ningunas responsabilidades temporales. Respecto a la entidad corporativa, él indicó que el Sr. Armstrong *no* tenía, “el derecho absoluto de decirle a la mesa directiva que hiciera esto o aquello”.

Entonces nosotros sacamos a luz los artículos de asociación de la iglesia que dicen que la “Autoridad Eclesiástica” tiene el control de los asuntos “eclesiásticos” y “temporales” de la iglesia. ¿Y qué quería decir con “Autoridad Eclesiástica”? El Artículo 2.1 dice que significa, “El poder y la autoridad *conferida a Herbert W. Armstrong* y a sus delegados adecuadamente autorizados”, los cuales incluían al Concilio de Ancianos. Más tarde en el artículo 5.2 dice que, “La autoridad y el poder de Herbert W. Armstrong para ejercer unilateralmente todos los poderes de la iglesia en los asuntos eclesiásticos y temporales de la misma, será absoluto y sin restricciones”.

Parecía totalmente absurdo que nosotros estuviéramos tratando de convencer al propio consejero legal del Sr. Armstrong de que la estructura del gobierno de la IDU era jerárquica. ¡*Todos* en la IDU sabían eso! Luego de leerle los artículos de asociación durante su deposición, el Sr. Helge dijo: “No creo que es correcto interpretar esto como que él manejaba las cosas como un déspota”. Desde luego que no, eso es *exactamente lo contrario* de lo que estábamos tratando de decir. El Sr. Armstrong gobernaba a la iglesia como un padre amoroso, siempre buscando una multitud de consejo. Pero él sí tenía la última palabra, y como una de sus últimas instrucciones a la iglesia tenía que ver con la amplia distribución de *El Misterio de los Siglos*, su autoridad en la iglesia era de especial significado.

Irónicamente, Joseph Tkach Jr. (hijo), el propio jefe del Sr. Helge al momento de su deposición, es el que interpretó la doctrina del gobierno eclesiástico para significar que el Sr. Armstrong era un déspota. En su libro, Tkach Jr. dijo que el Sr.

Armstrong “estaba muy definitiva y absolutamente a cargo de la iglesia”, tanto así que se había ganado la reputación de ser un “teólogo déspota” por algunos de sus críticos fuera de la iglesia. Es aún más irónico que la “autoridad absoluta” que Tkach Jr. tan ávidamente condena en su libro sea el mismo instrumento por el cual Tkach Sr. (padre) llegó al cargo de pastor general en 1986, y no se diga el de Tkach Jr. En 1995. (La todopoderosa “mesa directiva” no tuvo ni voz ni voto en ninguno de los dos nombramientos). Esa es la misma herramienta que los Tkaches usaron para ejecutar la excomunión *de miles* de miembros de la IDU, quienes simplemente deseaban adherirse a las mismas enseñanzas que siempre habían recibido del Sr. Armstrong.

Temprano en el caso de corte, Ralph Helge pintó al Sr. Armstrong como cualquier otro empleado de la iglesia, contratado o despedido por LA MESA DIRECTIVA. Y como consecuencia la iglesia (o sea, LA MESA DIRECTIVA) tenía la última palabra en la cuestión legal referente a *El Misterio de los Siglos*.

Sin embargo, fuera de la corte, Tkach Jr. pintaba al Sr. Armstrong como un déspota y corrupto teólogo que ejercitaba poder absoluto dentro de la IDU.

Siendo testigos en primera fila de esta duplicidad, en las primeras etapas del caso de corte, nos trajo dolorosas memorias de cómo los Tkaches forzaron sus cambios a finales de la década de 1980. No nos tomó mucho tiempo darnos cuenta que íbamos a tener que vivir nuevamente mucho de esa misma historia.

## ■ PROBANDO FOROS

Durante su solicitud de descubrimiento, la IDU nos pidió que les dijéramos exactamente cuántos libros habían sido distribuidos, así como la cantidad de donaciones que la IDF había recibido como resultado de la distribución. Nosotros queríamos completar este intercambio inicial de descubrimientos el mismo día, lunes 24 de febrero de 1997, para que pudiéramos reunirnos el 27 de febrero, la fecha tope para registrar nuestra oposición a su queja.

El martes de la siguiente semana aún no habíamos recibido ningún documento de parte de ellos. Nuevamente Mark los contactó para recordarles que nuestra oposición debía registrarse en solamente dos días. Scheibe dijo que la IDU estaba teniendo problemas en reunir todos los documentos porque muchos de ellos estaban guardados en almacén.

El miércoles, un día antes de la fecha tope para registrar nuestra oposición, aún no habíamos recibido los documentos de la IDU. El Sr. Scheibe dijo que ellos necesitaban más tiempo para localizar los documentos y nos pidió que si estaríamos de acuerdo en posponer la audiencia una semana más, siempre y cuando el juez accediera. Nosotros estuvimos de acuerdo, y posteriormente el juez programó la audiencia para el 17 de marzo lo cual nos dio tiempo adicional para preparar nuestro documento de oposición. Scheibe dijo que él tendría listas nuestras peticiones de descubrimientos antes del fin de semana.

Dos días después, casi al fin del día viernes, Scheibe le dejó a Mark en su buzón de voz un mensaje que nos dejó atónitos. Él dijo que la IDU había registrado una moción de retirar la demanda. Solamente *18 días* de litigio, ¡y ellos se habían dado por vencidos! Y nosotros ni siquiera habíamos recibido *ningún* artículo de descubrimiento, ni habíamos registrado en la Corte ningún documento de oposición.

El día siguiente, durante los servicios semanales de la iglesia, los miembros de la IDF aplaudieron las noticias.

El siguiente lunes, el 3 de marzo, Mark Helm le habló por teléfono al abogado de la IDU para asegurarse que había entendido correctamente el mensaje grabado del viernes anterior. Scheibe confirmó que de hecho la demanda en California había sido retirada.

Más tarde ese día recibimos en nuestras oficinas de la sede en Edmond, Oklahoma, una entrega legal de documentos. La IDU había registrado una nueva queja en el Estado de *Oklahoma*. El golpe nos dejó aturcidos, aunque no estábamos necesariamente sorprendidos de que la IDU hubiera acudido a la manipulación del sistema.

En esta nueva queja la IDU dijo que ellos terminaron la acción en California porque averiguaron que la Iglesia Filadelfia tenía intenciones de argumentar el caso en base de que no debería haber sido iniciado en California, lo cual era una mentira descarada. En realidad, durante la audiencia del 18 de febrero, Mark Helm solamente se reservó *el derecho* de disputar la jurisdicción personal. Él había sido contratado solamente el día anterior, usted recuerda, y no había podido aún reunir todos los datos del caso.

La IDU tornó nuestra reserva de derecho en un intento de parte de nosotros a retar la jurisdicción.

---

## ■ LA CAMPAÑA DE ANUNCIOS

---

Cambiando de foro le permitía a la IDU fortalecer su argumento, ya que el Juez Letts había dejado en claro que el caso de ellos era débil. En su demanda registrada en California ellos no dijeron nada acerca del repudio de la IDU de las enseñanzas del Sr. Armstrong. Su punto principal era que ellos eran dueños del derecho de autor y que *esto*, en sí, debería prevenirnos de imprimir y distribuir el libro.

Sin embargo, en su demanda en Oklahoma ellos fueron mucho más abiertos sobre su repudio de las enseñanzas del Sr. Armstrong. Ellos admitieron que la iglesia había “intencionalmente dejado de imprimir el libro” debido a una modificación de doctrinas, pero que se sentían obligados a “proteger” sus derechos de autor. Ellos dijeron que mientras la IDU es libre de creer en las enseñanzas del libro, esta no podía llegar al punto de publicarlo. Para hacer eso, nosotros tendríamos que producir “nuestra propia expresión de ideas”. Adicionalmente, la demanda de Oklahoma decía que, “por causa de este cambio en creencias, la Iglesia Universal sufre a manos de la Iglesia Filadelfia daño irreparable por la reproducción y distribución ilegal de *El Misterio de los Siglos*, porque lo hace con el propósito de perpetuar las creencias que ya no son parte de la Iglesia Universal”.

¡Vaya pues! La real verdad sale a flote. Ellos le dijeron al Juez Letts que sufrieron “daño irreparable” porque nosotros nos “beneficiamos” por distribuir la obra (las donaciones o “ganancias” eran *de ellos*, en otras palabras) y porque ellos se habían visto “forzados a gastar en honorarios de abogados”. Ahora su sufrimiento se derivaba del hecho que nosotros estábamos perpetuando creencias y enseñanzas, *¡con las que ellos ya no estaban de acuerdo!* Esto fue lo más cerca que llegaron a decir en la Corte que ellos querían suprimir las enseñanzas del Sr. Armstrong.

Tomamos esto como una clave y nos pusimos rápidamente a producir anuncios para los periódicos, mientras nuestros abogados comenzaron a trabajar con un contraparte en Oklahoma para responder a la más reciente demanda de la

IDU. El 5 de marzo, en una reunión con Dennis Leap y conmigo, mi padre dijo que él quería que viéramos este segundo ataque de la IDU como una “tremenda oportunidad”. Tenemos que tomar otra vez la ventaja de la posición de ofensiva, dijo él. Nos dijo que sentía que la mayor debilidad de la IDU estaba en ser expuesta ante el público en general. Antes de esta audiencia la IDU había estado jactándose de la transformación “sin precedentes” que su iglesia había experimentado desde la muerte del Sr. Armstrong. Nuestro trabajo, dijo mi papá, eran de mostrar como esto fue de hecho una de las mayores *traiciones* en la historia de la religión. Él sintió que los anuncios en los periódicos sería la forma más fácil y rápida de difundir la historia. Él nos recomendó que redactáramos unos encabezados provocadores, algo por el estilo de: “¿Por qué ellos están desesperadamente tratando de evitar que usted lea *El Misterio de los Siglos*?”

Mi papá puso la pluma al papel e hizo un borrador del texto mientras yo trabajaba en el diseño. El Sr. Leap y yo ayudamos con algo de la investigación para el anuncio. Luego que lo pulimos bien consultamos con nuestros abogados sobre lo dicho en el texto. Tenía que quedar perfecto.

Luego, el martes 18 de marzo, apareció nuestro primer anuncio en la página 14 de la primera sección del diario *Los Angeles Times* con el encabezado, “La Iglesia de Dios Universal dice: ¡Usted no puede leer este libro!” Al lado del encabezado había una foto de *El Misterio de los Siglos*. Unos días después este anuncio también apareció en varios periódicos de menor circulación en el sur de California, así como en el *Washington Post* y en el *Denver Post*.

Usando menos de 1.000 palabras, hicimos un resumen de la historia de cómo Tkach repudió las enseñanzas del Sr. Armstrong y de cómo más de la mitad de los miembros de la IDU habían sido empujados fuera de la iglesia, y muchos de ellos excomulgados. También discutimos los detalles más significantes del litigio. “Aunque los sucesores del Sr. Armstrong han secuestrado a su iglesia y traicionado sus ideales”, decía el anuncio, “no se les debería permitir silenciar su voz”. Continúa diciendo que, “Si a la Iglesia de Dios Universal ya no le sirve *El Misterio de los Siglos*, no se le debería permitir quitarle el libro a los que sí lo quieren”.

Nosotros queremos exponer su censura religiosa al público dentro de su propia comunidad, y darle publicidad al maravilloso libro del Sr. Armstrong al mismo tiempo. Fue tal como mi papá nos había dicho al Sr. Leap y a mí en febrero: “Una campaña publicitaria nos ayudará a conseguir nuestra meta”. *Y que si nos ayudó*. Varios miles de personas respondieron a nuestra campaña solicitando *El Misterio de los Siglos*. Durante las siguientes semanas, nosotros producimos dos secuelas del anuncio. Juntamente, los tres anuncios aparecieron en más de una docena de diarios.

Pero lo que es más importante que esto, al menos con respecto al litigio, es como la IDU *reaccionó* a la campaña. Nuestros anuncios les clavaron una espina en el costado y los puso a la defensiva, tal como mi padre predijo que sucedería. El Sr. Helge contactó a los diarios que utilizamos en el área de Los Angeles, exigiendo que dejaran de publicar los anuncios y hasta amenazándolos con demandas.

---

## ■ SU DEBER CRISTIANO

---

Alrededor del tiempo que nuestro primer anuncio apareció en el diario *Los Angeles Times*, Joe Tkach Jr. estaba poniéndole los últimos toques a su nuevo libro, *Transformed by Truth* [Trans-

Ver **BATALLA** página 28 ►



# Una pesada en las D

¿H A OÍDO HABLAR DE LA República de Lakota? De acuerdo a un grupo de indios Sioux, es una nación soberana *dentro del territorio de Estados Unidos*, incluyendo partes de Montana, Dakota del norte, Dakota del sur, Wyoming y Nebraska. Ellos han solicitado a naciones extranjeras que reconozcan su independencia de Estados Unidos, pero hasta la fecha no lo han conseguido.

La mayoría de nosotros ni siquiera hemos oído de la nación Lakota. Si nosotros tuviéramos que medir nuestro nivel de preocupación por llegar a ver alguna vez la República de Lakota en algún futuro mapa geográfico nacional, podríamos decir que nuestra inquietud mediría entre “insignificante” y “cero”.

Pero pensemos un momento en esto. Después de todo, el pasado septiembre las Naciones Unidas adoptaron una declaración informal sobre los derechos de los pueblos indígenas, lo cual mucha gente piensa que fortalece el caso legal de los Lakota. Para ese efecto, Kosovo, una región de Serbia, declaró su independencia en febrero y consiguió que varias naciones, incluyendo Estados Unidos, aceptaran la idea.

Entonces, imaginemos por un momento un escenario similar sucediendo en el territorio norteamericano. Se que es algo estrafalario, pero siga conmigo por favor. Hay un propósito en todo esto.

Imagine que la ONU aprobara varias resoluciones estableciendo el reclamo legal e histórico de los indios Lakota a tener su propia nación. Los indígenas en todo Estados Unidos emigrarían al territorio y lo llenarían demográficamente. Muchos de los blancos se saldrían de ahí y pronto la nación Lakota se convertiría en un Estado en su propio derecho.

El gobierno de Estados Unidos (bajo gran presión internacional) decide que, en el interés de mantener la paz, lo mejor

sería entregar el control del territorio. El gobierno anima a los blancos a que se salgan del territorio, y finalmente se pone a la tarea de remover a la fuerza aquellos que insisten en quedarse.

La mayoría de los norteamericanos está disgustada por este desarrollo de eventos, pero entonces la situación se torna seriamente peligrosa. Surgen reportes de que hay terroristas introduciendo armamentos clandestinamente a la nación Lakota, y esto es confirmado cuando empiezan a caer cohetes explosivos en varias ciudades; primero Omaha, luego Sioux Falls, y después en Denver. El gobierno reacciona con cierto grado de fuerza, pero al hacerlo recibe alta reprensión de parte de otras naciones; pero los cohetes siguen cayendo.

Imagine también que si los inmigrantes, ambos legales e ilegales, empiezan a exigir que Estados Unidos ceda un enorme pedazo de su territorio en el suroeste (todo California, Nevada, Arizona, Nuevo México y Texas), para formar una nueva nación independiente. La llamaremos Mexifornia, para usar el término de Víctor Davis Hanson. Imagine que los no blancos (la mayoría de los cuales no hablan inglés) son ahora la gran mayoría. Ellos forman sus propias escuelas y sus libros de texto están llenos de propaganda racista contra los blancos. Un pequeño pero creciente porcentaje de inmigrantes empieza a volverse violento creando motines brutales en las ciudades colindantes con la región de Mexifornia.

Imagine que después de un tiempo los disturbios en la población y los ataques terroristas se vuelven cosa común por todo Estados Unidos. Broncas en las calles, explosiones letales en el Metro, en un restaurante, en un club nocturno. Las fuerzas policíacas locales no se dan abasto. Cunde un sentimiento creciente de temor y desesperanza.

Para poder combatir el creciente peligro a la seguridad, Estados Unidos decide implementar el servicio militar obligatorio para

todos los que tengan más de 17 años de edad, ambos hombres y mujeres. El ejército militar crece a casi 10 veces su tamaño actual: 8 millones de soldados activos y 19 millones en reserva; 27 millones en total. Imagine que cuando uno va por la ciudad es común ver por todos lados soldados del ejército cargando ametralladoras. Imagine que cuando uno entra un restaurante hay un guardia de seguridad a la puerta. Imagine bloqueos de seguridad por todos lados; entrando al estacionamiento de una escuela; entrando a un hospital; entrando a su Iglesia.

Y con todo esto, imagine que los noticieros siguen reportando ataques de cohetes sobre ciudades de Estados Unidos. Virtualmente todos los ciudadanos han sido afectados directa o indirectamente; todos tienen a un miembro de la familia, o a un conocido que ha experimentado el ataque de un misil o que ha participado en una represalia militar contra los separatistas.

Imagine que cada vez que Washington toma una acción militar contra los terroristas para proteger a los norteamericanos, la ONU y la prensa internacional reprueban sus acciones acusándolo de fomentar la violencia y destruir toda posibilidad de lograr una paz.

Imagine enseguida que el Presidente de México enuncia una diatriba diciendo que va a borrar a Estados Unidos del mapa. Mientras tanto, él está llevando a cabo un agresivo programa nuclear, uno que podría fácilmente producir armas nucleares que le pondría a su alcance cumplir su promesa.

Etcétera. Usted me entiende el recuadro.

Este escenario es muy improbable, al punto de ser ridículo. Excepto que, como estoy seguro ya se dio cuenta a estas alturas, no estamos realmente hablando de la República de Lakota, o de los Estados Unidos.

Estamos hablando del estado judío de Israel.

En esa nación, algo muy parecido a lo que nos acabamos de imaginar es la realidad.

# dilla akotas

Un vistazo a una nación tan familiarizada con el peligro, que ni siquiera puede verlo.

POR JOEL HILLIKER

En muchas formas, Israel es el enemigo principal de la ONU, el receptor de su continua censura y regaños. La presión internacional sobre Israel es inmensa para que vuelva la otra mejilla a la violencia terrorista, y para que ceda territorios que ganó después de guerras defensivas contra la agresión árabe. Poco después que Israel se salió de la Franja de Gaza, el grupo terrorista Hamás tomó posesión de esta, y desde entonces ha lanzado miles de ataques de cohetes explosivos contra los centros de población civil de Israel. Para Israel, la pérdida de Cisjordania sería comparable a la pérdida de los cinco estados que formaron a Mexifornia; no obstante, eso también está sobre la mesa de negociaciones.

Nuestro escenario imaginario ni siquiera consideró el hecho de que Israel enfrenta en Líbano a Hezbolá, un grupo terrorista respaldado por Irán, a Siria en su frontera norte, y a Egipto (creciente en radicalismo) en su frontera sur; además y no muy lejos al oriente, a Irán mismo y su presidente que ha jurado borrar a Israel del mapa.

El Estado judío está en un constante estado de alerta, tiene un servicio militar obligatorio, y tiene un ejército desproporcionadamente grande (tal como la describimos arriba en términos para EE UU). Los soldados armados están por todas las calles, así como los guardias de seguridad en los restaurantes.

Para los israelitas la mayoría de estas cosas son prácticamente invisibles. Sin embargo, para este escritor norteamericano, caminando por las calles de Jerusalén durante una semana le reveló miles de detalles sobre la tensión (y en algunos casos la extenuación) de un pueblo bajo ataque. La despedida que este país me dio fue una serie de revisiones de seguridad, que tuve que pasar solamente para abordar mi vuelo de regreso a casa. Conté nueve revisiones además de un interrogatorio de 28 minutos.

Los peligros que Israel enfrenta son muy reales y muy serios. Si una crisis comparable

estuviera sucediendo en Estados Unidos, el efecto sobre la nación sería devastador.

Sin embargo, para el Estado judío esto ha sido parte de la vida cotidiana desde que nació, hace 60 años. Los judíos no temen la confrontación; de muchas formas le dan acogimiento.

No obstante, su familiaridad con el peligro tiene un lado de gran desventaja.

Los judíos han sobrevivido tantas situaciones de vida y muerte, no sólo como Estado sino a través de la historia como pueblo frecuentemente difamado y pisoteado, que ellos parecen tener un sentido de inevitabilidad de que sobrevivirán cualquier cosa que el futuro les traiga.

Así es, hay una fatiga de tanto pelear, que infamemente fue articulada por Ehud Olmert en su comentario de que, "... estamos cansados de tanto pelear, estamos cansados de ganar". Pero junto con esto—aún cuando ellos entreguen territorio, cedan a la presión internacional, entablen negociaciones con terroristas, pierdan una guerra, repartan su ciudad capital en pedazos, y cambien semanalmente (a veces diariamente) sus tácticas contra el enemigo—les queda a los judíos la suposición de que todo, de una u otra forma, saldrá bien al final.

Aún cuando la evidencia de lo contrario se amontona, ellos deciden que necesitan pensar más profundamente. De seguro la solución está al alcance.

Muchos de los mejores pensadores de Israel se ponen a trabajar en el problema, y las soluciones propuestas abundan. Anexar Cisjordania a Jordania. Estimular la inmigración judía. Mejorar la imagen pública internacional de Israel. Hacer a Jerusalén cuatro veces más grande. Construir un aeropuerto y una zona comercial para atraer a los comerciantes. Conducir carros eléctricos para reducir la dependencia de los exportadores musulmanes de crudo. Promover los derechos de la mujer en países

musulmanes. Echar al Primer Ministro a la cárcel. Hacer esto, o hacer aquello y todo se resolverá.

Durante una conferencia en Jerusalén en febrero, discutiendo todas estas posibilidades, Shlomo Amar, el gran Rabino de Israel, hizo un comentario revelador. Preguntó él: "¿Dónde está el gozo en Jerusalén, la ciudad de Dios?" Actualmente, esta es verdaderamente una ciudad viviendo bajo nubarrones de crisis, una ciudad de fricción, odios y temores.

Esto es un contraste muy marcado a la profecía en el libro de Zacarías (a la cual quizás el rabino aludía), donde habla de un tiempo cuando Jerusalén será un vivo retrato de gozo, sus calles llenas de niños y niñas jugando, y con ancianos y ancianas viéndolos con satisfacción.

Jerusalén, dijo el rabino, "es la raíz, el manantial, la fuente de nuestras vidas. De ella derivamos nuestra fuerza". Él después habló de cómo los judíos durante milenios habían sido desplazados de Jerusalén y desterrados entre las naciones. Pero, dijo él, "dos mil años de exilio y asesinato no podrían borrar a Jerusalén del corazón de los judíos. Jerusalén nunca ha dejado de ser mencionada en primer lugar en nuestras oraciones, en nuestras expectativas y esperanzas. Ella fue siempre nuestro mayor deseo".

Tal determinación es una cualidad maravillosa. Pero ese no es el punto más importante que pueda derivarse de la historia que mencionó el rabino Amar.

Esa historia reclama ciertas preguntas penetrantes. ¿Por qué fueron exilados los judíos? ¿Por qué fueron desterrados para no regresar hasta 1948? ¿Por qué Dios permitió que la ciudad de Dios misma fuera pisoteada, y los judíos diezmados y esparcidos? Eso no fue el resultado de una falta de ingenio. Y es totalmente ingenuo pensar que no podría suceder otra vez.

Las señales están por todos lados de que sucederá otra vez, y pronto. ■

No hay otra forma. El crédito más barato no es la respuesta. Un mayor consumo no ayudará. Imprimir dinero y aventárselo por helicóptero a la gente, es una idea fracasada” (29 de enero).

Pero Estados Unidos ya implantó un programa de proporciones históricas para imprimir dinero. El suministro monetario de Estados Unidos (medido por M3), se está expandiendo a una tasa anual de casi el 18 por ciento. Esto es algo que probablemente no se ha visto desde los años de la guerra.

La economía estadounidense está en aprietos. Pero en vez de resolver las causas fundamentales, sus líderes han decidido tratar de timar al mercado al imprimir la salida de sus problemas económicos. Crear dinero de la nada puede estimular una economía temporalmente, pero como la historia claramente lo muestra, la medicina finalmente es peor que la enfermedad. El final siempre es igual: Una moneda sin valor, una economía destruida y una nación en bancarota. ■

► **SPITZER** de página 9

eso protegerá a la sociedad de mí, pero ALLÁ FUERA HAY MUCHOS, MUCHOS MÁS ESTÁN ADICTOS A LA PORNOGRAFÍA... Y USTEDES NO ESTÁN HACIENDO NADA AL RESPECTO” (énfasis mío en todo).

¿Es esto verdad? Es tan verdadero que *duele*; y sin embargo, le escondemos el rostro. ¡Esa plaga sexual sigue propagándose y no hacemos nada para detenerla! *¿Cuánta responsabilidad nos corresponde por permitir que esto suceda?*

El noticiero ABC News reportó que, “la pornografía cibernética no está solamente rompiendo matrimonios. Puede tener otro efecto *aun más siniestro: impedir que nuestros jóvenes siquiera formen relaciones*” (27 de agosto, 2004). ¡Ésa es una declaración atemorizante! Lo que significa es que MILLONES DE JÓVENES SE HACEN ADICTOS A LA PORNOGRAFÍA AÚN ANTES DE SABER NADA ACERCA DE CORTEJAR, DE MATRIMONIO Y DE TENER UNA FAMILIA, LA INSTITUCIÓN MÁS SAGRADA DEL MUNDO. Ellos nunca aprenden nada acerca de cómo Dios considera el sexo. Ellos están *perversidos* antes de siquiera ser adultos, y nunca aprenden acerca del maravilloso propósito de Dios para el matrimonio y para la vida de familia. Si ésta no es una tragedia, yo no sé qué pueda serlo.

¿Tendrá que destruirnos este cáncer de perversión antes que entendamos lo que está sucediendo?

► **¡Protéjase!**

¿Por qué un funcionario público arriesgaría *todo* por involucrarse en sexo ilícito

y pornografía? ¿Por qué gente en cargos importantes *cae* por esta razón? El problema principal es la *adicción*—ellos se hacen *adictos* al sexo. Es como la heroína, y es *muy difícil* de vencer.

La gente no capta lo grandemente *peligroso* que es. ¡El extenso uso de la pornografía es más mortífero que la explosión de una bomba nuclear!

Estados Unidos exporta su pornografía al resto del mundo y lo llama “libertad de expresión”. La verdad es que, ¡es la peor *esclavitud* que pueda alguien imaginar! Aquellos que la llaman libertad de expresión *no saben ni de lo que están hablando*. ¡No tiene nada que ver con libertad! Se trata solamente de *esclavitud*. Millones de personas están cayendo en la trampa de la pornografía y están siendo destruidas; y si la familia se desintegra, también la nación.

Uno nunca puede entender la enormidad de la maldad de la pornografía sino hasta entender el plan maestro de Dios, el evangelio, la verdadera Familia de Dios. El matrimonio es un prototipo del futuro matrimonio con Cristo. La familia humana es un prototipo de la Familia Dios. En nuestros matrimonios y nuestras familias deberíamos tratar de seguir el modelo de acuerdo al matrimonio con Cristo, y a la Familia Dios, de ser perfectos como nuestro Padre Celestial es perfecto (Mateo 5:48). El matrimonio y la familia son relaciones del plano Divino.

Nada va a resolver el problema de la pornografía excepto el entendimiento de nuestro potencial de ser parte de la Familia Dios. La pornografía le da una puñalada al corazón del plan familiar de Dios. La Biblia revela que Dios destruyó Sodoma y Gomorra como UN EJEMPLO para nosotros en el *último* tiempo (Judas 7). La principal causa de esa catástrofe fue la *perversión* sexual.

¿Cuánta gente le cree a la Biblia? La pura verdad es que nosotros vamos a sufrir hasta que le creamos a la Palabra de Dios, y empecemos a vivir de acuerdo a ella. ■

► **BATALLA** de página 25

formados por la Verdad], que saldría más tarde ese verano. Nuestro anuncio del 18 de marzo lo impulsó a añadir este comentario en la página 203 de su libro: “En febrero de 1997 nosotros registramos una demanda en contra de la Iglesia de Dios de Filadelfia (un grupo fragmentado de la nuestra, con sede en Edmund [error de ellos], Oklahoma) para impedir que *El Misterio de los Siglos* fuera nuevamente publicado. La Iglesia de Dios Universal aún tiene los derechos de autor de

este libro, y nosotros argumentamos que nadie más tiene el derecho de publicarlo. Sentimos que es nuestro DEBER CRISTIANO EVITAR QUE ESTE LIBRO SE PUBLIQUE, no porque reconozcamos ‘el poder y la claridad de la visión del Sr. Armstrong’ o porque nuestra iglesia ‘carezca de confianza en el atractivo de su confuso y transigente estilo propio’ *como lo sugiere un anuncio de la Iglesia de Dios de Filadelfia*, pero porque creemos que lo mejor es mantener los errores doctrinales del Sr. Armstrong fuera de circulación”.

Esa añadidura fue quizás el error más grande de la IDU durante el litigio de seis años en corte. En su queja en Oklahoma, recuerda usted, ellos dijeron que les causamos injuria irreparable por perpetuar las creencias que ellos ya no seguían. Esta vez, teníamos una declaración mucho más fuerte, *y directamente de su propio pastor general* diciendo que ellos tenían, ¡un “DEBER CRISTIANO” de suprimir las obras escritas del Sr. Armstrong! Nuestro anuncio en el *Los Angeles Times* fue demasiado punzante como para que Tkach Jr. lo ignorara.

La frase “deber cristiano” puso a la IDU en una posición *cuasi* indefendible desde el principio. ¿Cómo podrían convencer a cualquier juez o jurado que ellos no estaban realmente usando el derecho de autor para suprimir los escritos del Sr. Armstrong, cuando de hecho su propio líder decía que era su “deber cristiano” evitar que las obras se imprimieran?

Y todo esto salió a flote a causa de un solo anuncio en el periódico. Esto es lo que provocó a Tkach Jr. a revelar espontánea y públicamente su verdadero motivo de llevar a cabo una demanda, en primer lugar. No era para *proteger lo que ellos consideraban algo valioso*, como lo oíríamos después. Ni fue porque *ellos tenían grandes planes futuros para El Misterio de los Siglos, quizás distribuyéndolo nuevamente con algún tipo anotación*. Y no fue tampoco porque *ellos tenían intenciones de poner a disposición del público todas las obras del Sr. Armstrong por la Internet, para satisfacer las necesidades espirituales de los miembros de la IDU*.

Todas esas son MENTIRAS que resucitarían su caso de vez en cuando en los años que siguieron. Pero lo que *mató* el caso de la IDU desde el principio fue cuando Tkach Jr., en una breve y colérica reacción a un anuncio de periódico se sentó frente su ordenador y de hecho escribió *la verdad*. Como ABSOLUTO SOBERANO en la IDU, él admitió que tenía un “deber cristiano” de destruir las obras escritas del Sr. Armstrong. ■

# Una para los héroes

Recuerde la verdadera herencia de los pueblos angloparlantes de hoy. **POR RON FRASER**

**U**NA FRASE FAMOSA DE WINSTON CHURCHILL DICE QUE, “Mientras más lejos podamos ver en el pasado, más probabilidades tenemos de ver lejos en el futuro”. Pocas personas estos días están siendo estimuladas a estudiar la historia antigua de Gran Bretaña y de sus hijos coloniales, para aprender sobre su inseparable conexión a su herencia bíblica. Ese legado conecta a los ejércitos de estos pueblos de hoy día con un pasado de hace 3.000 años, créalo o no, ¡con el rey David de la antigua Israel!

Benjamin Disraeli, dos veces Primer Ministro durante el periodo de grandeza del imperio británico (los años de 1868 y 1874-1880) observó que, “El poeta más popular en Inglaterra es el Dulce Cantante de Israel. Desde los días de *legado y tradición*, nunca hubo una raza que cantó tan frecuentemente las odas de David como lo ha hecho el pueblo de Gran Bretaña. Fue la ‘espada del Eterno y la de Gedeon’ que ganaron las loadas libertades de Inglaterra; y Escocia, sobre sus verdes montes logró su libertad religiosa cantando los mismos himnos que alegraron el corazón de Judá, acompañados de sus instrumentos musicales” (*Tancred*).

*Legado y tradición*... ¡eso es lo que una vez ennoblecó a Gran Bretaña! Eso es lo que motivó estos pueblos a forjar grandes naciones de las extensiones continentales de Norteamérica, Suráfrica, Australia y Nueva Zelanda. Fue un legado reconocido por Victoria, Reina del Imperio Británico en su ápice. Los ANZAC de antaño, que se unieron a la lucha en la primera guerra mundial para liberar al mundo de la tiranía, conocían esta herencia. [“Anzac”: Australia y Nueva Zelanda *Army Corps* (ejército)].

Uno de los grandes hijos de Australia, Ion Idriess (un soldado Anzac), fue inspirado por el escenario bíblico de la Guerra del Desierto en 1914-18. De descendencia Davidica y de Gales, Idriess se alistó como soldado en la Fuerza Imperial de Australia. Él fue concripto al 5° Regimiento de Caballería Liviana. Herido dos veces, una en Gallípoli y otra en Gaza, Idriess fue testigo de la famosa carga de infantería montada de los Anzac en Berseba, que condujo a la toma de Jerusalén por las Fuerzas Imperiales Británicas. Entre todo el calor y la arena, la sangre y fuego de la guerra en el desierto, los escritos de Idriess anotados entre marchas y batallas refleja la profunda emoción de un soldado que tenía conciencia de la conexión de Palestina con el Antiguo y Nuevo Testamentos de la Biblia. En Rafah, en el camino a Gaza, él meditaba: “Gran Bretaña ha traído el siglo xx a una tierra que era antigua cuando Cristo era niño” (*The Desert Column*). Consciente de la aparente devastadora superioridad combinada en armamentos de Turquía, Austria y Alemania esperándolos en el desierto Sinaí, Idriess anotó que, “la historia de David y Goliat no se va a repetir en la guerra moderna cuando somos un puñado de hombres contra muchos soldados y mucha maquinaria”. Él más tarde tendría que comerse esas palabras al ser testigo de la carga del Regimiento de Caballería Liviana australiano en contra de cañones, balas y del frío acero del enemigo, el cual era mucho más numeroso que ellos; mas sin embargo

tomaron la antigua ciudad de pozos de agua, Berseba, abriendo así el camino a la victoria sobre los turcos en Jerusalén.

Del gran Salmista guerrero leemos en pocas palabras un resumen en el libro bíblico de Samuel: “David el hijo de Isai (...) el hombre que fue elevado en lo alto, el ungido del Dios de Jacobo, y el dulce salmista de Israel” (2 Samuel 23:1, vKJ). “EL HOMBRE”. Ese término en este versículo se traduce en la palabra hebrea *Ha-Gever*, queriendo decir poderoso, valiente, ¡HÉROE!

Hace poco mientras disfrutaba una presentación del grupo australiano “Ten Tenors”, fui inspirado a pensar en el poder que los verdaderos héroes de las naciones angloparlantes han demostrado al asegurar la libertad que aquellas naciones disfrutaban actualmente. Mientras escuchaba la inspiradora interpretación de este grupo, cantando la letra de “Here’s to the Heroes” (Una para los Héroes) de Don Black, mi mente se llenó con las imágenes del choque del acero, del fuego del cañón, el golpeteo del galope y el clamor de los soldados en el sangriento furor de la batalla como fue detallado por el soldado Idriess en Gallípoli y en las arenas del desierto



**RECUERDEN** Visitantes en el Mausoleo Australiano de Guerra en Londres recuerdan a los soldados de Australia y Nueva Zelanda que pelearon en ambas Guerras Mundiales.

de Sinaí. Mientras aquellos diez jóvenes australianos cantaban bellamente las palabras: “*Esta es para los héroes que cambiaron nuestras vidas. // Gracias a los héroes, la libertad sobrevive*”, yo visualizaba en mi mente el frenético galope del Regimiento de Caballería Liviana, los pocos contra los muchísimos, cargando contra el enemigo ante el fuego devastador de la artillería para tomar la milenaria Berseba de tradición Abrahámica. Yo pude imaginarme al General Allenby desmontándose en señal de respeto ante el añejo legado de la Ciudad Santa, marchando a través de la puerta de Jafa para someter a la Ciudad de Paz bajo ley marcial británica.

Australia fue fundada sobre la sangre y sudor de sus pioneros, y consiguió su madurez como nación enfrentando acero y fuego en el desierto del Oriente Medio, y en los lodazales del frente occidental de la Primera Guerra Mundial. Su récord militar es una galante historia de sacrificios personales en las mejores tradiciones del espíritu humano que, en las palabras del Salvador de la humanidad, confiere esta realidad: “Nadie tiene mayor amor que este, que uno ponga su vida por sus amigos” (Juan 15:13). Este es el verdadero espíritu del los Anzac.

¿Reflejan los australianos este espíritu aún? ¿En dónde están los verdaderos héroes de hoy día que están dispuestos a pelear por preservar la herencia del rey David, el héroe salmista?

Usted necesita comprobar por sí mismo el eslabón que une profundamente a las naciones angloparlantes a su pasado bíblico, a una herencia singular y particular sobre la cual se puede construir la verdadera grandeza. Usted necesita estudiar nuestro libro *Los Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* (pida su copia gratis). Este libro le abrirá los ojos y ayudará a entender los sucesos mundiales de hoy en una luz diferente, más espectacular y llena de esperanza, ¡como nunca antes los ha visto! Es el único libro que usted leerá que le da una revelación sencilla y no adulterada, ¡del verdadero legado y herencia de los pueblos angloparlantes!

# ¿ESTÁ USTED CONSIDERANDO LAS PREGUNTAS REALMENTE GRANDES?



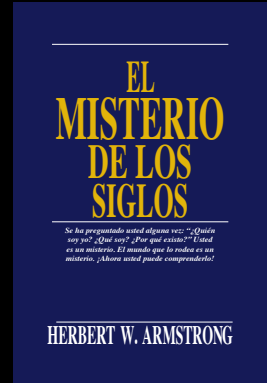
**¿POR QUÉ EXISTO? ¿QUIÉN SOY YO? ¿QUÉ SOY?**  
Usted es un misterio. El mundo que lo rodea es  
un misterio. ¡Ahora usted puede comprenderlo!



**HERBERT W.  
ARMSTRONG**

Esta notable obra por Herbert W. Armstrong hace claro el conocimiento más importante, empero el más elusivo, jamás antes revelado. *El Misterio de los Siglos* revela las verdaderas respuestas en la Biblia, a los siete misterios más enigmáticos de la vida:

1. ¿Qué y quién es Dios?
2. El misterio de los ángeles y los espíritus malignos.
3. El misterio del hombre.
4. El misterio de la civilización.
5. El misterio de Israel.
6. El misterio de la Iglesia.
7. El misterio del Reino de Dios.



**¡Pida hoy su  
copia GRATIS!**

PARA SOLICITAR EL MISTERIO DE LOS SIGLOS

Léalo ahora, bájelo en archivo PDF, o pídalo Online en  
**[www.pcog.org](http://www.pcog.org)**

En EEUU ó Canadá llámeme gratis  
**1-800-757-1150**

**TROMPETA**

DE FILADELFIA

Post Office Box 3700  
Edmond, Oklahoma 73083 U.S.

Non-profit  
organization  
U.S. Postage  
**PAID**  
PPCO