

**PARA PADRES
SOLTEROS**
¡Éxito a su alcance!

NO PELEAR—¡HABLAR SI!

Con Irán y Corea del Norte, EEUU prefiere hablar que pelear.
¿Puede la diplomacia producir la paz añorada?

**YA VIENE EL REY
DE JERUSALÉN**
Preparativos en marcha.

AGOSTO-SEPTIEMBRE 2007

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETA

DE FILADELFIA

Papa Benedict XVI

Italia confiere al Vaticano

Pronto toda Europa hará lo mismo.



24

EL MUNDO

DEL EDITOR

1 Los Anglicanos se someten al Papa

18 Prepárese para le Tele-Papa

DE LA PORTADA

20 Prodi confiere a la presión del Vaticano.

Pronto, toda Europa hará lo mismo.



2



6



12

EL MUNDO

2 Paz a través de diplomacia: ¿puede funcionar?

10 Abogados en EE UU: Armas de terroristas

14 Debería aliarse EE UU con los árabes contra Irán?

16 El Mufti y el Führer

26 Energía Europea: cambio de papeles

Un cambio de abastecimiento entre Inglaterra y Alemania.

DEL VIVIR

5 El extraño en su casa

Cómo la TV podría estarle dañando

12 Exitosos padres solteros

DETRAS DE LA OBRA

6 Preparando Jerusalén para su Rey

Una excavación arqueológica con un propósito magnífico en la Ciudad Santa

RELIGION

EXTRACTO DEL LIBRO

22 Descártenlo

El tkachism botó a la basura 120,000 copias de El Misterio de los Siglos, mientras anunciaba a los miembros que estaba "agotado".

SOCIEDAD

ARCHIVO DE TRUMPETA

25 Prosperidad Universal: ¿Es posible?

COMMENTARIO

29 Generación Yo

Para subscribirse gratis, llame
al 1-800-757-1150 (EEUU y Canadá)

PORTADA | **PERSONAL** Editor en Jefe Gerald Flurry | **Editor Ejecutivo** Stephen Flurry | **Editor de Noticias** Ron Fraser | **Senior Editor** Dennis Leap
Editor Gerente Joel Hilliker | **Correctores** Mark Jenkins, Ryan Malone | **Colaboradores** Brad MacDonald, Robert Morley, Timothy Oostendarp, Gary Rethford | **Associate Editor** Donna Grieves
Gerente de Producción de Prensa Michael Dattolo | **Ayudantes de Investigación** Aubrey Mercado | **Gerente de Circulación** Mark Saranga | **Editor Principal Edición en Español** Carlos Heyer
Ayudante de Editor Gerente Magda Lucía Rodríguez | **Traductores** Caro Orozco, Jorge Hiquita, Brooke Cocomise, Sandra Parra, Mario Pulido, Daniel Castro, Astrid Jaque, Nataly Orozco, Sonia Weston | **Ediciones Internacionales** Wik Heerma | **Inglés** Stephen Flurry | **Francés, Italiano** Deryle Hope | **Alemán** Hans Schmidl

TROMPETA DE FILADELFIA se publica por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK, y otras oficinas de correos. ©2006 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera versión 1960 salvo que se indique otra. **Cómo se ha pagado su subscripción:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de subscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores.

PONGASE EN CONTACTO CON NOSOTROS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público y redactarlo para mayor claridad y espacio. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; subscription or literature requests request@theTrumpet.com **Phone** U.S., Canada: 1-800-772-8577; Australia: 1-800-22-333-0; New Zealand: 0-800-500-512. Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a ud: **United States** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canada** P.O. Box 315, Milton, ON L9T 4Y9 **Caribbean** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Britain, Europe, Middle East** P.O. Box 9000, Davenport, NN11 5TA, England **Africa** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **India, Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana **Australia, Pacific Isles** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **New Zealand** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.



DEL EDITOR

Gerald Flung

Los Anglicanos se someten al Papa

EL REY ENRIQUE VIII DE INGLATERRA SE SEPARÓ DE la Iglesia Católica Romana en el siglo XVI. La Iglesia Anglicana ha sido la iglesia de Inglaterra desde este tiempo. Algunos de los reyes, reinas, y parlamentarios de Gran Bretaña han sacrificado su sangre para establecer su propia iglesia en Inglaterra. Gran Bretaña sufrió algunas de las peores pesadillas cuando la Iglesia Católica reinaba sobre ella. Sin embargo, la gente se ha olvidado de esta historia opresiva. Ahora, ellos están por abrazar a la Iglesia Católica otra vez.

El diario *Times* de Londres informó el 19 de febrero que, "Propuestas radicales serán publicadas este año sobre el reunificación de Anglicanos con la Iglesia Católica Romana bajo el liderazgo del Papa, *Times* supo. Las propuestas han sido aceptadas por obispos de alto rango en ambas iglesias. En un documento de 42 páginas preparado por una comisión internacional de ambas iglesias, se exhorta a los anglicanos y católicos romanos a explorar cómo ellos podrían reunirse debajo del Papa".

En el documento (borrador) un párrafo clave titulado, "Creciendo juntos en la unidad y misión" lee: "Urgimos a los anglicanos y católicos romanos a explorar juntos cómo el ministerio del obispo de Roma pudiera ser ofrecido y recibido para ayudar a nuestras comuniones a crecer hacia una completa comunión eclesiástica".

El *Times* reveló además, que a los "anglicanos se les ha exhortado a empezar a orar por el Papa durante oraciones de intercesión en sus servicios de la iglesia, y a los católicos se les pide orar públicamente por el arzobispo de Canterbury".

ESTA ES UNA NOTICIA ESCANDALOSA CONSIDERANDO LA HISTORIA DE LA IGLESIA CATÓLICA ROMANA E INGLATERRA. ¡LOS ANGLICANOS ESTÁN ABRAZANDO AL ENEMIGO IMPLACABLE DEL TRONO BRITÁNICO! La historia detrás de este trono es increíblemente inspiradora. Usted puede leer sobre esta en la portada de la *Trompeta* [en inglés] del mes pasado. Ese trono, por mucho, es el más grandioso de todos los tronos físicos y es una bendición suprema del gran Dios. Si entiende la historia y profecía de ese trono, entonces usted conoce que de hecho es el trono de David, Rey del Israel antiguo; según la Biblia, jese es el mismo trono sobre el cual Cristo está a punto de gobernar! ESE TRONO REAL ES LA ESPERANZA DE ESTE MUNDO. (Para entender el por qué, pida gratis una copia de nuestro folleto *La Llave de David*, [disponible en inglés]) Pero los británicos le han dado la espalda a Dios. Y ahora ellos están abrazando a otro trono diferente.

Sin embargo, aunque los líderes de ambos católicos y anglicanos han minimizado la importancia de los contenidos del documento, tales esfuerzos hacia la unidad de la iglesia indican una dirección e intención claras.

Según el *Sydney Morning Herald*, arzobispo australiano John Bathersby (presidente del lado católico de la Comisión que preparó el documento) dijo que, "fue un paso significativo adelante en un intento que empezó hace 35 años" (20 de febrero). Él dijo que las relaciones entre católicos y anglicanos estaban más estrechas que nunca antes. Docenas de sacerdotes anglicanos casados (y en rebelión contra las ordenaciones de mujeres), ya han sido aceptados al sacerdocio católico.

Tales esfuerzos hacia la unidad eclesiástica están pavimentando el camino para el cumplimiento de una gran profecía en la Biblia. Se escribió en el capítulo 47 de Isaías: "Desciende y siéntate en el polvo, virgen hija de Babilonia. Siéntate en la tierra, sin trono, hija de los caldeos; porque nunca más te llamarán tierna y

delicada... Dijiste: Para siempre seré señora; y no has pensado en esto, ni te acordaste de tu postrimería. Oye, pues, ahora esto, mujer voluptuosa, tú que estás sentada confiadamente, tú que dices en tu corazón: Yo soy, y fuera de mí no hay más; no quedaré viuda, ni conoceré orfandad" (versículos 1, 7-8).

Aquí Dios profetizó que la Iglesia Católica experimentaría una gran rebelión contra sus actos malos, y entonces en el último tiempo del fin, ella regresaría esas hijas otra vez a su dirección; ella dice, nunca "conoceré orfandad".

La Reforma Protestante fue una rebelión contra el catolicismo. Sin embargo hoy los protestantes están en el proceso de ser reunificados con la Iglesia Católica bajo el reinado del Papa.

Ese documento, el primero publicado por la Comisión Internacional Católico Romano-Anglicana para la Unidad y Misión, es seguro de generar más controversia. De hecho, la profecía bíblica indica que la *unidad completa* no se va a realizar toda voluntariamente. En un cierto punto, la iglesia madre abandonará sus esfuerzos de seducir por halagos sus hijas, y en vez regresará al método antiguo de usar la fuerza física para mantener unidad "cristiana".

Sin embargo, y gracias a Dios, Él dice que la Iglesia Católica Romana sufrirá otra vez orfandad, "de repente" (versículo 9). Y luego, Jesucristo va a gobernar al mundo entero. El tiempo se esta acelerando rápidamente, y todo esto ocurrirá *de repente*. ■



RECONCILIACIÓN El arzobispo de Canterbury, líder de los Anglicanos, se entrevista con el Papa Benedicto XVI en el Vaticano.

Paz a través de diplomacia: ¿puede funcionar?

EEUU empieza a enfrentar a sus enemigos diplomáticamente. ¿Será eficaz este método? ¿Puede la diplomacia asegurar la paz mundial duradera? **POR BRAD MACDONALD**



REUTERS PHOTOS BY JASON REED, YURIKO NAKAO YN/CP, JAPAN OUT/KOREA NEWS SERVICE/FILE, MOHAMED NURELDIN ABDALLA

LA PERSISTENTE E HISTÓRICA BÚSQUEDA DE LA HUMANIDAD POR la paz es un tributo a nuestra perseverancia y optimismo. Líderes del mundo dedican sus vidas a fomentar la paz. Organizaciones mundiales tales como las Naciones Unidas existen para buscar la paz mundial. Incontables miles de millones de dólares fluyen a los esfuerzos por silenciar el tambor de guerra. Cuando estas opciones fallan, las naciones a menudo buscan la paz a *través de la guerra*.

La paz duradera es el máximo deseo de la humanidad, pero el más difícil de alcanzar. La Historia declara la trágica inevitabilidad de la guerra. Se ha intentado toda alternativa, se ha recorrido todo camino, pero todavía no estamos más cerca de aprender el camino de la paz duradera. Hoy, aunque la paz nunca se ha necesitado tan desesperadamente, nunca ha sido más evasiva.

El mundo occidental, Norteamérica en particular, ha estado emprendiendo guerra para alcanzar la paz durante ya media década. La discusión pública en Estados Unidos resuena con llamados por un fin al emprendimiento de guerras y un reavivamiento de los esfuerzos diplomáticos para alcanzar metas globales. *La paz a través de la diplomacia* se ha convertido en una consigna nacional.

Muchas figuras públicas le quitan cada vez más importancia a la necesidad de la fuerza o de la acción militar, exigiendo que la política extranjera de EEUU sea reconstruida entorno de la retórica, la conversación; *la diplomacia*.

Por supuesto que es infinitamente preferible, siempre que sea posible, alcanzar los objetivos de la política extranjera con la diplomacia. La pregunta es: ¿es esta una época en la que la diplomacia sola puede alcanzar la paz que anhelamos?

Parece que la actual administración en Washington está llegando a creer que la respuesta es sí. Después de señalar a Irán y Corea del Norte como miembros de un "Eje del mal" y a Siria como un estado truhán, y de mantener por mucho tiempo una política de negarse a entablar en negociaciones diplomáticas

directas con tales naciones, el Presidente últimamente se ha mostrado dispuesto a sentarse con esas mismas naciones en una mesa repleta de negociación y concesión. En marzo, Estados Unidos sostuvo conversaciones de alto nivel con Irán y Siria sobre el futuro de Irak, y programó una reunión de continuación para abril. El mismo mes, el asistente Secretario de Estado se reunió con funcionarios de Corea del Norte en Nueva York para discutir la normalización de relaciones entre sus dos naciones; pasos que podrían incluir quitar a Corea del Norte de la lista norteamericana de estados patrocinadores del terrorismo y abrir una relación comercial.

Mientras Norteamérica comienza esta ofensiva diplomática con sus enemigos —una dirección de política exterior que probablemente sea continuada más intensamente en los meses y años por venir— vale la pena considerar el arte de la diplomacia. ¿Cuál es la clave para la diplomacia eficaz? ¿Está EEUU en posición de emplear diplomacia de alta calidad? Más fundamentalmente, ¿puede la diplomacia de incluso la más alta calidad asegurar la paz a largo plazo? ¿Cuál es el camino hacia la paz duradera?

El arte de la diplomacia

Fomentar los intereses de la nación a través de medios pacíficos es el propósito final de la diplomacia. El experto en relaciones internacionales Hans Morgenthau escribió: “De todos los factores que hacen el poder de una nación, *el más importante* (independientemente de lo inestable que sea) *es la calidad de la diplomacia*” (*Politics Among Nations* [Política entre naciones]; énfasis mío en todo). La diplomacia de alta calidad es una de las armas más fuertes que una nación puede poseer. La diplomacia débil, por otra parte, puede empujar a una nación hacia la crisis.

¿Cuál será la calidad de la diplomacia de EE UU con Irán, Siria y Corea del Norte?

Morgenthau explicó la diplomacia como el “arte de reunir los diversos elementos del poder nacional, para que con el máximo efecto apoyen aquellos puntos de la situación internacional que incumben más directamente al interés nacional”. La diplomacia eficaz ocurre cuando un gobierno utiliza los elementos de poder nacional a su disposición, sus conexiones e influencia política, situación geográfica, capacidad económica e industrial, poder militar, para promover sus intereses nacionales. La diplomacia inteligente, escribió Morgenthau, aprovecha estas cualidades y persigue sus objetivos por tres medios: persuasión, concesión, y amenaza de fuerza.

La diplomacia eficaz emplea el poder de persuasión, hace concesiones en el momento y sobre los temas correctos, y, cuando es necesario, utiliza la amenaza de fuerza militar. Esto requiere la mezcla cuidadosa y bien medida de todos estos tres componentes.

“Raramente, si acaso ocurre”, escribió Morgenthau, “en la conducta de la política exterior de un gran poder hay justificación para usar solamente un método excluyendo los otros”. El arte de la diplomacia consiste en poner el énfasis correcto en cada uno de los tres medios a su disposición en el momento correcto. “Una diplomacia que ponga la mayoría de sus huevos en la cesta de la concesión cuando se debería desplegar predominantemente el poder militar de la nación”, por ejemplo, “o que enfatice el poder militar cuando la situación política precisa de persuasión y concesión... fallará”.

La diplomacia eficaz requiere que las palabras sean *respaldadas* por la fuerza militar. “La diplomacia sin armas bélicas”, dijo el rey prusiano Federico el Grande, “es como música sin instrumentos”.

El hecho es, que la Historia demues-

tra que a menos que exista una opción militar creíble, la persuasión y la concesión tienen poco efecto al negociar con regímenes hostiles. Ya sea que Norteamérica lo acepte o no, Irán, Siria y Corea del Norte son regímenes hostiles.

Estudio de un caso crítico

El 30 de septiembre de 1938, fue un día trascendental en la vida de Neville Chamberlain. Mientras él caminaba sobre la pista del aeropuerto de Heston, apenas si podía contener su entusiasmo. Apretado entre sus dedos estaba el fruto de un largo proceso de diplomacia ardua. El júbilo llenó el aire. La sensación de alivio era palpable. Parado ante el público impaciente, el Primer Ministro consideró el significado que la Historia le concedería a este día. El 30 de septiembre de 1938, sería un testimonio glorioso del poder de la diplomacia.

Fue en este día que Chamberlain, Primer Ministro de Gran Bretaña, ostentando el acuerdo de no agresión firmado por Adolfo Hitler, declaró aquellas infames palabras: “Paz para nuestro tiempo”. Durante la conferencia en Munich, el poder de la retórica había prevalecido y el puño duro de la guerra, frustrado.

O así parecía.

Menos de un año después, Hitler se burló de ese pacto de no agresión, encendió los motores de su ejército, y prendió la mecha de la Segunda Guerra Mundial al marchar hacia el este, entrando a Polonia. Francia y Gran Bretaña declararon guerra contra Alemania, y la diplomacia de Chamberlain fue oficialmente declarada difunta.

Es crítico que, en el contexto de los eventos actuales, consideremos la historia de la diplomacia antes de la Segunda Guerra Mundial, y cómo hoy los líderes norteamericanos están manejando los desafíos mundiales.

La historia de la década de 1930 es del fracaso de la diplomacia porque Gran Bretaña no demostró que estaría preparada para tomar acción militar. Hitler se burló del acuerdo porque sabía que Gran Bretaña no se estaba armando militarmente para la guerra; Hitler no creyó que habría consecuencias por romper el pacto que él había firmado. Lo que es más, Gran Bretaña tenía un *historial* de *ignorar* la agresión de Alemania. Cuando las tropas alemanas ocuparon la zona desmilitarizada del Rin en 1936, Gran Bretaña no hizo nada. Cuando Hitler comandó a sus tropas hacia Austria en marzo de 1938, no hubo reacción. Por otro lado, el pacto

mismo de Munich le cedió a Alemania el territorio de los Sudetes en Checoslovaquia, ¿qué posible incentivo tenía Hitler para detener su campaña y tomar el control de Europa? La diplomacia estaba *recompensando* su agresión.

Compare esto con lo que está sucediendo hoy con Estados Unidos. Note esta pieza de opinión de Novosti, una agencia de noticias rusa: “Esta media vuelta [aceptando naciones hostiles en negociaciones diplomáticas] de la diplomacia norteamericana es aún más asombrosa puesto que ocurrió en cuestión de un mes y medio. A mediados de enero Condoleezza Rice tranquilizó al Senado respecto a que EE UU no buscaría ningún contacto diplomático bilateral con Corea del Norte, Irán o Siria sino hasta que se volvieran razonablemente flexibles sobre asuntos discutibles. La Secretaria de Estado describió las políticas de estos países como ‘extorsión’ más que diplomacia.

“Esta ‘extorsión’ todavía está presente, y es Washington quien se ha vuelto flexible... Nadie pudo oponerse a Rice en el consejo de seguridad de la ONU en sus reclamos por sanciones duras contra Corea del Norte después de su prueba nuclear en Octubre. En el caso de Irán y Siria, ella también precedió la invitación a la conferencia en Bagdad con un paquete de discursos de provocación a la confrontación, y acusó a Teherán de colaborar con los militantes chiíes para atacar tropas norteamericanas. *En resumen, cada vez el postre vino después de la píldora amarga*” (6 de marzo).

Los paralelos con la diplomacia británica en la década de 1930 son desconcertantes. Igual que el apaciguamiento y la inacción de Gran Bretaña previos a la Segunda Guerra Mundial, el historial de EE UU no infunde ningún miedo en las naciones truhanes. Por ejemplo, los ataques terroristas contra bases norteamericanas en Arabia Saudí, Kenia y Tanzania durante la década de 1990 virtualmente no tuvieron ninguna represalia. Después de sostener que la capacidad nuclear norcoreana no sería tolerada, Estados Unidos no emprendió ninguna acción cuando Pyongyang estalló su primera bomba nuclear de prueba en octubre pasado. El apoyo constante de Irán a terroristas, su incitación de violencia en Irak, y su búsqueda de capacidad nuclear provocan poca reacción verdadera por parte de EE UU.

También, lo que degrada la capacidad disuasiva de la amenaza militar de Estados Unidos es su historial de abandonar el campo de guerra cuando las cosas se

ponen difíciles. Los enemigos de Norteamérica han atestiguado sus retiradas precipitadas de Vietnam y de Somalia, y ahora están observando a Irak. Además, los demócratas pacifistas y los principales medios de comunicación están desahogando una parte poderosa al socavar cualquier amenaza de fuerza militar. Otras naciones saben que el gobierno de Norteamérica está aislado y llegaría a estarlo aun más si recurriera a la fuerza contra Irán, Corea del Norte o Siria.

Todo esto plantea la pregunta: Ya que Estados Unidos ha comenzado a enfrentar a sus enemigos diplomáticamente, ¿tiene una amenaza creíble de fuerza militar? Si no, entonces podemos predecir que sus esfuerzos diplomáticos con Irán, Siria y Corea del Norte se esfumarán y que la violencia y el conflicto prevalecerán finalmente.

Es triste, pero esencialmente tal parece que esta es la situación actual. A los ojos de sus enemigos, el uso de la fuerza por parte de Norteamérica es extremadamente improbable, en gran parte haciendo ineficaz la diplomacia norteamericana.

Estudio de otro de caso

Teodoro Roosevelt fue el primer presidente norteamericano en ver que EE UU tenía posibilidades de ser una potencia mundial. Él sabía que la diplomacia eficaz era clave para la realización de este potencial, y que la amenaza de acción era un componente indispensable de ella.

Hablando en la Universidad Naval de Guerra en Newport el 2 de junio de 1897, Roosevelt dijo: "La diplomacia es completamente inútil cuando no hay fuerza detrás de ella. El diplomático es el sirviente, no el maestro, del soldado. Hay cosas más altas en esta vida que el disfrute suave y fácil de la comodidad material. Es a través de la lucha, o de la preparación para la lucha, que una nación debe ganar la grandeza". Él hizo ese comentario en el amanecer de la grandeza norteamericana.

La verdad de su declaración nunca ha sido más evidente que en nuestro mundo saturado de peligro.

Irán, Siria y Corea del Norte tienen una historia de explotar las concesiones, rechazar los pactos y pisotear la buena voluntad de otras naciones para hacer concesiones. Aunque EE UU sale de negociaciones diplomáticas con acuerdos en la mano, ¿qué hará si, y cuando, Irán o Corea del Norte se nieguen a cumplir sus acuerdos? Si estos países están confiados en que Estados Unidos no está preparado para respaldar sus concesiones y su per-

suasión con acción militar significativa, ¿qué tan eficaz es la diplomacia?

Entrar en una relación diplomática con estas naciones será una prueba determinante de la fuerza del gobierno de EE UU. ¿Fomentará esta diplomacia el interés nacional de Estados Unidos y asegurará una medida de paz? O ¿servirá solamente para promover los intereses de estos estados truhanes y para arruinar más el poder y la reputación de Norteamérica?

Acumulando peligros

El historiador inglés del siglo XVII Thomas Fuller dijo: "Es una locura que las ovejas hablen de paz con un lobo".

El Oriente Medio hierve con problemas para Norteamérica justo ahora. Israel enfrenta la posibilidad de una guerra de tres frentes; con Siria en los altos del Golán, Hezbolá en Líbano, y Hamás en la Franja de Gaza. Siria e Irán están empujando para la caída del gobierno de Líbano, moderado y amigable hacia EE UU. Irak se estremece con conflictos civiles entre el gobierno y varias milicias en contienda. Igual que en Alemania en la década de 1930, toda señal indica que la guerra por todo el Oriente Medio sólo se está poniendo peor.

¿Cómo responde Norteamérica a estos peligros claros y actuales? *Saque-mos las tropas, y sentémonos en la mesa de negociación con Irán y Siria.* Muchos líderes norteamericanos y británicos (como Chamberlain) son ovejas buscando negociación con lobos.

El resultado trágico de tan débil diplomacia es que nos estamos moviendo hacia una era en la que los enemigos de la civilización occidental simplemente *no le tienen miedo a las consecuencias* de sus acciones. Por lo tanto, Hezbolá comienza una guerra contra Israel; Hamás continúa lanzando misiles a suelo israelí; Corea del Norte prueba misiles de largo alcance y armas nucleares; Irán continúa amenazando con hacer lo mismo; insurgentes iraquíes y afganos atacan descaradamente a las fuerzas occidentales.

¿Cada vez más, los enemigos de Norteamérica no tienen miedo!

Aquél día en 1938, el estilo de diplomacia de Chamberlain fortaleció al enemigo y precipitó el conflicto. Lo único que Chamberlain aseguró para el Continente fue un poco de *tiempo*; la gente tuvo 11 meses más de paz relativa, mientras que Hitler tuvo 11 meses más de preparación seguidos por una guerra sangrienta y mortal.

Esto ilustra perfectamente la inutilidad de la diplomacia, si una nación es

débil y sin preparación para *respaldar* sus palabras. "La diplomacia sin una amenaza realista de acción significativa, en caso de que la diplomacia falle", dijo el Dr. George Friedman de Stratfor Systems, "es sólo *cháchara vacía*". Esa declaración resume la política exterior de Norteamérica hoy. En lo que respecta a problemas como la intervención de Irán en Irak, la política del gobierno norteamericano es solo poco más que *cháchara vacía*; son pláticas sin el respaldo de *acción*. De esta forma, la diplomacia le puede asegurar paz por poco tiempo, pero ese tiempo le servirá solamente al *agresor*, no a EE UU.

El real Causante de paz

Buscar la paz sin derramar sangre es una aspiración noble. Tristemente, la historia y la naturaleza humana demuestran que la paz duradera no se puede asegurar con la diplomacia, aun cuando sea de la más alta calidad.

La diplomacia de alta calidad en muchos casos puede evitar la guerra y fomentar paz temporalmente. ¡Pero la historia muestra que nunca traerá paz *duradera*!

¡La humanidad *sueña* con la paz, pero *vive* en guerra! ¿Por qué?

Dios dice, en Isaías 59:8, que los humanos "no conocen el camino de la paz...". Las naciones hoy claman por paz; los líderes malgastan tiempo y dinero en tratar de asegurarla; políticos y estadistas dedican sus vidas a buscar y mantener la paz a través de la diplomacia. ¡Pero esos esfuerzos al final siempre fallan y la guerra prevalece!

El hombre simplemente no sabe el camino a la paz duradera, individualmente, en nuestras familias, en nuestras naciones, o globalmente entre naciones.

Dios quiere que este hecho desalentador nos imprima en la mente una lección vital y transformadora de nuestra vida. ¡El fracaso de la diplomacia humana y el ciclo trágico de la guerra enseñan que *sin Dios y su ley, la paz es imposible*!

La historia humana de diplomacia fallida, evidenciada por la multitud de guerras, demuestra vívidamente lo absolutamente vanos que son los caminos del hombre. ¿No podemos ver que a menos que un Poder Superior intervenga en nuestros asuntos, la paz será siempre efímera?

Comprender esto es lo más valioso que nuestra mente pudiera captar. El día que usted capte su propia ineptitud, su absoluta insignificancia, y la ineptitud de la humanidad en general, podría ser el día más gratificante de su vida. Es sólo cuan-

Ver **DIPLOMACIA** página 21 ►

POR JOEL HILLIKER

“**S**I USTED LLEGARA A CASA y encontrara a un extraño... enseñándoles a sus hijos cómo darse de puñetazos, o tratando de venderles todo tipo de cháchara, usted lo botaría a la calle” dice el Dr. Jerome Singer de la Universidad de Yale. “Pero he aquí, que usted entra a su casa, ve la TV encendida, y le parece lo más normal”. Una sabia observación.

¿Controla usted a la televisión en su casa? ¿O es ella que lo controla a usted?

Casi todo hogar en EE UU tiene al menos una (si usted puede creerlo, los hogares promedio tienen más televisiones que sanitarios), y se encuentra normalmente prendida *siete horas al día*.

El adulto norteamericano promedio pasa más de 1.700 horas al año viendo televisión (contra 110 horas de leer libros). De acuerdo a Dale y Karen Mason, autores de *Cómo obtener lo mejor de la TV*, millones están tan adictos a la TV, que cumplen el criterio de “abuso de sustancias” en el manual oficial de psiquiatría.

Estadísticamente, una joven que esté cumpliendo los 18 años, habrá pasado más horas con este “extraño” en casa que haciendo cualquier otra cosa, excepto dormir. Seis de cada diez niños la ven sin supervisión; 4 de 10 hospedan a uno de estos prepotentes extraños en su recámara.

Está dentro de lo razonable hacer la pregunta (de hecho, pecaríamos de negligentes criminales si no la hiciéramos): *¿Cómo nos está afectando toda esta TV?*

En primer lugar, las horas gastadas viendo televisión nunca jamás podrán recuperarse para algo positivo, como trabajar, hacer ejercicio, estudiar, leer, o comunicarse con personas reales. Y no es la diversión más relajante porque después de una hora o dos de televisión, la gente tiende a estar de mal humor, irritable y cansada. Estudios muestran que la gente “no se autoestiman por ser adictos a la televisión, no la disfrutan mucho y mayormente desean poder dejar de verla” (ibíd.). ¿Esto lo describe a usted?

Los niños que ven mucha TV muestran una capacidad reducida de imaginación creativa, de concentración y templanza en gratificarse. Gracias a las imágenes en la pantalla cambiando por lo regular cada cuatro segundos, su lap-

so de atención se marchita y su lectura se convierte perezosa; manifiestan deficiencias que son características de niños con problemas de aprendizaje. Patrones similares aparecen en los adultos.

Y todo esto ni siquiera toma en consideración el *contenido* de los programas en la TV. Como dijo Jim Henson: “La televisión está... instruyendo, quiera usted o no”. ¿Pero *qué* nos está enseñando? ¿Qué está enseñándoles a nuestros niños? No podemos darnos el lujo de *no* pensar seriamente sobre estas preguntas.

Ninguno de nosotros podemos ver la “pantalla chica” sin adquirir ideas, valores y patrones de comportamiento. Esta, moldea nuestro sentido de qué es normal, qué es gracioso, qué es hermoso, qué está de moda, de *qué está bien y qué está mal*.

Aún la programación para niños está cargada con mensajes deprimentes y equivocados (sin mencionar el hecho de que 10 y medio minutos de cada hora son para publicidad de cosas que no necesitan o que podrían ser malas para ellos). Pero aún con esto, sólo el 14 por ciento de las cadenas televisivas tienen un horario de programación dedicado a los niños; así que ellos continuamente se hallan viendo programas para gente adulta que pueden contener violencia, borracheras, promiscuidad sexual y otros males. De hecho, nuestros niños están de “fisgones” en el mundo adulto, aprendiendo mentiras y conducta incorrecta, en su crianza.

Tomemos como ejemplo las horrible-

mente distorsionadas e indudablemente dañinas descripciones de la sexualidad en la TV. Además de ser abundantes (con más de 65,000 referencias a la sexualidad en la televisión de EE UU cada año) la sexualidad que se presenta es irreal. El sexo ocurre cinco veces más frecuentemente entre parejas no casadas que entre parejas casadas. La segunda y más común descripción de experiencias sexuales es con prostitutas; la homosexualidad, en abundancia; las consecuencias de tener sexo tales como el embarazo, enfermedades y la destrucción de relaciones, casi nunca las muestran.

En resumen, hacen parecer normal a la inmoralidad, con pocas o ningunas consecuencias.

El *materialismo* es otro mensaje fundamental de este intruso. Entre la gente que ve la TV mu-

cho, el sentir que ciertas cosas materiales son necesidades es fuerte, mientras que la gente que ve poco la TV usualmente considera las mismas cosas como lujos. De este modo, la televisión puede engendrar en nosotros un descontento con lo que ya tenemos, sin importar cuán lujoso sea. ¿Nos sorprende que estemos tan sobrecargados con deuda personal?

Uno de los mensajes más comúnmente televisados es que la *autoridad es mala*. Mensajes contra el gobierno en general simplemente *saturan* la televisión. Desde las comedias familiares con esposos inmaduros, ineptos e incapaces de ser un líder, hasta los repotes noticiosos tipo “perro guardián” que operan bajo la premisa de que *necesitamos tener muy en mira a esos políticos poderosos y ricos hombres de negocios, buenos para nada*. ¿Nos sorprende que los “niños de hoy día” no tienen respeto a la autoridad?

Otros mensajes comunes en la televisión analizados por el Dr. Robert Kubey, investigador de los medios de difusión, incluyen lo siguiente: Para todo hay una solución rápida; joven es mejor; el tiempo libre no es deseable, de hecho no puede ser tolerado; la violencia es aceptable; y la religión, inaceptable.

El libro de Michael y Diane Medved, *Saving Childhood* [Salvando a la Niñez], muestran como la TV adicionalmente “nos bombardea con mensajes que fomentan la impaciencia, la decadencia, la

Ver **EXTRAÑO** página 17 ▶



TRUMPET PHOTO ILLUSTRATION

Preparando a Jeru

Con ayuda tipo “manos a la obra” de estudiantes del Herbert W. Armstrong College, 3.000 años de historia sepultada están cobrando vida en Jerusalén. Dios está, en estos momentos, preparando el área precisa desde donde Jesucristo gobernará al mundo durante el Milenio. POR STEPHEN FLURRY

COMO PARTE DE SU INTIFADA continua contra Israel, el Islam radical está luchando furiosamente en el frente *intelectual* también, especialmente con respecto a los lazos históricos de Israel con Jerusalén.

Según un nuevo libro del Sr. Dore Gold, anterior embajador israelita en las Naciones Unidas, en absurda declaración, Yasser Arafat le dijo al Presidente Clinton (en la cumbre de Camp David en el 2000) que el templo de Salomón no estuvo en Jerusalén (*La Lucha por Jerusalén*). Dos años después, en una entrevista de un periódico, Arafat avanzó más allá el mito, declarando que el templo de Salomón no estuvo ni siquiera en *Palestina*.

Según Gold, *la negación del templo* “prontamente se volvió un nuevo dogma palestino que incluso fue repetido, con la más firme convicción, por oficiales palestinos con educación occidental que están *continuamente rodeados por los medios de comunicación internacionales*” (Ibíd., énfasis mío en todo).

En un artículo titulado “Reclamando la Jerusalén Bíblica”, Rachel Ginsberg escribió sobre las ganancias territoriales que la propaganda palestina también ha hecho en el campo académico. “Para un número creciente de profesores e intelectuales, el Rey David y su reino unido de Judá e Israel que ha servido durante 3.000 años como un símbolo íntegro de la nación judía, es simplemente una pieza de ficción. Un núcleo activista de eruditos, algunos de los cuales tienen una agenda política pública, han desechado el registro histórico de la Biblia como algo no confiable, defendiendo que el registro histórico tradicional fue resucitado por los sionistas, para justificar el despojar de Palestina a los árabes” (Aish.com, 6 de noviembre de 2005).

Este revisionismo histórico incluso ha sido aceptado por ciertos eruditos *israelitas*. Ginsberg anotó: “Israel Finkelstein, presidente del Departamento de

Arqueología de la Universidad de Tel Aviv, empezó hace varios años a ventilar la teoría de que los registros bíblicos de Jerusalén, como asiento de una monarquía poderosa, unificada bajo el gobierno de David y Salomón, son esencialmente falsos... Él concluyó que David y Salomón, si acaso existieron, fueron meramente ‘jefes tribales de una región montés’ y que Jerusalén sólo fue un pobre pueblecito. Él declara que el mito de Rey David fue la creación de una secta de sacerdotes intentando crear para sí una historia gloriosa”.

Esta tendencia hacia el revisionismo histórico es lo que hace tan polémicas las más recientes excavaciones de la Dra. Eilat Mazar. Desde el 2005, ella y su equipo de arqueólogos han estado desenterrando de la Jerusalén original una enorme estructura de piedra, llamada la Ciudad de David en la Biblia (visite www.theTrumpet.com para leer “¿El Palacio de Rey David Encontrado?” en nuestra publicación de marzo 2007). Mazar cree que ha encontrado el lugar de residencia del Rey David, el palacio real. Debido a su descubrimiento, Gold escribió en su libro, “Los ‘minimalistas’ han sufrido todavía otro porrazo. Jerusalén, bajo la monarquía unida de David y Salomón, ya no podría caracterizarse creíblemente como un pueblecito” (op. cit.).

Desde octubre del año pasado, el Herbert W. Armstrong College ha tenido el honor de participar conjuntamente con el equipo de la Dra. Mazar en la zona de excavación de Jerusalén. Tres de nuestros estudiantes voluntarios volvieron del sitio en marzo. Nosotros planeamos aumentar nuestra participación en Jerusalén durante el verano.

En este artículo, usted verá la Ciudad de David, su pasado, presente y futuro, y le mostraremos cómo el Armstrong College, de una manera muy práctica, con manos a la obra, ¡está ayudando a preparar a Jerusalén para el retorno de Jesucristo a la Tierra!

La Ciudad de David

Antes que el Rey David estableciera la capital de Israel en Jerusalén, la ciudad era una fortaleza jebusea (Josué 15:8). Cuando David se convirtió en rey en el siglo X a.c., detestó la idea de una fortaleza enemiga que retenía su derecho de ubicación en medio del territorio de Israel. Entonces, después de siete años de gobernar desde Hebrón, el ejército de David atacó la ciudad jebusea.

Los jebuseos estaban tan seguros de que podrían defenderse contra el ataque de David que se burlaron del rey, diciendo que incluso los ciegos y los cojos podrían defender la ciudad (2 Samuel 5:6). David puso un desafío a los generales de su ejército, diciéndoles que cualquiera que capturara la fortaleza, recibiría el mando de todos los ejércitos. Así que Joab procedió a dirigir un ataque subiendo a la ciudad fortificada a través de un acueducto, produciendo su captura (versículo 7 y 8). “Y David moró en la fortaleza, y le puso por nombre la Ciudad de David; y edificó alrededor desde Milo hacia adentro. Y David iba adelantando y engrandeciéndose, y [El Eterno] Dios de los ejércitos estaba con él” (versículos 9-10).

Y así, el reino de Israel bajo el Rey David llegó a ser un imperio mundial, según la Biblia. Pero los historiadores revisionistas declaran que este registro exagera la importancia del reino de David. Para algunos, la versión bíblica es poco más que una fábula.

La Biblia dice que el rey de Tiro le construyó un palacio a David después de haber conquistado la fortaleza jebusea, y que la había convertido en la Ciudad de David, o Jerusalén (versículo 11). “Oyendo los filisteos que David había sido ungido por rey sobre Israel, subieron todos los filisteos para buscar a David; y cuando David lo oyó, descendió a la fortaleza”, o baluarte (versículo 17). Este texto tuvo un impacto profundo en la mente de Eilat Mazar mientras se preparaba para la excavación.

Jerusalén para su Rey

“La Biblia dice que David ‘descendió a la fortaleza’ al enterarse del ataque”, Ginsberg escribió en su artículo, “sugiriendo que él *bajó* de su palacio que estaba más alto en la cima que la ciudadela-ciudad”. Luego, ella citó a la Dra. Mazar: “Yo siempre me pregunté: ¿El bajó de dónde? Debe de haber sido de su palacio encima de la colina, *afuera de la original* ciudad jebusea”. Muchos de los arqueólogos habían supuesto que el palacio de David debió haber estado dentro de la ciudad amurallada. Pero, ¿por qué tendría que construir el rey de Israel su palacio real, dentro de los muros de la apiñada ciudad de la vieja fortaleza jebusea?, Mazar se preguntó. El área total de la ciudad antigua era menos de 4 hectáreas. Confiando en la historia registrada en 2 Samuel 5:17, como quiera que sea, tiene buen sentido. Cuando David oyó que los filisteos venían, salió de su palacio en la cima del Monte Sión y “descendió” a la fortaleza, o sea, bajó a la ciudad amurallada.

Así que Mazar empezó excavando al norte inmediato de la Ciudad de David, directo en la cima del Monte Sión. Y después de sólo una tanda de excavación, descubrió un muro enorme, de más de 3 metros de ancho (en algunos tramos) y de largo como 30m, formada de oriente a occidente.

Esta ubicación tiene buen sentido, incluso en el contexto de la Jerusalén actual. Precisamente al norte del Monte Sión está el Monte Moriah dónde Salomón, el hijo de David, construyó el primer templo sobre lo que hoy se llama el Monte del Templo. Así que cuando David capturó la fortaleza jebusea y la hizo la capital de Israel, expandió después la ciudad hacia el norte, construyendo su propio palacio adyacente a la ciudad amurallada, en la cima del Monte Sión. Luego, en el monte justo al norte de allí, Salomón construyó una casa magnífica para Dios. Y casi así es como Jerusalén se mantuvo durante los siguientes cuatro siglos.

Durante la primera fase de excavación en el 2005, la Dra. Mazar encontró una bula, o sea, un disco de arcilla usado para sellar los pergaminos, marcado con la inscripción “Jucal”. Este es el nombre del

príncipe judío mencionado en Jeremías 37:3, indicando que la realeza judía gobernó por más de cuatro siglos desde el palacio que David construyó, hasta la conquista babilónica de Jerusalén en el 585 a.c.

“Para mí, encontrar la bula fue tremendo”, Mazar explicó: “Jucal ya no era tan solo algún nombre en el registro bíblico de una persona que ni siquiera pudiera haber estado segura que existió. Mas, él sí fue una persona real. Ahora tenemos su tarjeta de presentación. El relato bíblico es un relato real. Es muy raro encontrar evidencia tan precisa de una narrativa en la Biblia... hoy el enfoque erudito hacia el Tanak [la Biblia] es que no es verdad a menos que se pueda demostrar que sí lo es. Quizá deberíamos hacer un pequeño cambio. ¿Por qué no decimos que es verdad, a menos que podamos probar lo contrario?”

Cuán refrescante es ver a una erudita que actúa sobre la premisa de que lo que la Biblia dice es realmente verdad.

Jerusalén en “ruinas”

En Israel antiguo, Dios había puesto Su Nombre en Jerusalén (2 Reyes 21:1-4). Pero después que los reyes malos introdujeron toda clase de prácticas abominables dentro del templo, Dios prometió desechar esta ciudad y el templo (2 Reyes 23:27). Y, claro, eso es exactamente lo que pasó. Aproximadamente 130 años después de la cautividad de Israel a manos de los asirios, Dios hizo que los judíos también fueran llevados fuera de su tierra, en cautividad y esclavitud.

Dios profetizó por Su siervo Jeremías, diciendo: “Reduciré a Jerusalén a un montón de ruinas, morada de chacales; y convertiré las ciudades de Judá en desolación en que no quede morador” (Jeremías 9:11). La palabra hebrea para “ruinas” en este texto significa montón tras montón de ruinas, o hileras de ruinas. La destrucción babilónica de Jerusalén fue tan completa que muy poco quedó de la ciudad antigua. (Vea también Jeremías 26:18 y Miqueas 3:12).

Setenta años después de la destrucción de Jerusalén, aproximadamente 50.000 judíos volvieron para reconstruir la ciudad.

Esta historia está registrada en los libros de Esdras y Nehemías. Esta vez, la ciudad de Jerusalén y el segundo templo no eran ni cercanamente tan impresionantes como los primeros. No obstante, esta ciudad reconstruida permaneció intacta por cerca de 300 años, hasta el siglo segundo a.c. durante la Revuelta de los Macabeos.

Durante ese período, los sirios habían ganado el control de mucho de Judá, y los judíos, dirigidos por Simón de los hermanos Macabeos, determinaron remover a los sirios completamente de la región. Según el historiador judío Josefo, la última fortaleza siria en caer durante las Guerras Macabeas fue la fortaleza de la ciudadela encima del Monte Sión. Simón cortó las líneas de suministro hacia la ciudad para por el hambre de sus habitantes ponerlos en sumisión.

“[Simón] también tomó la ciudadela de Jerusalén por el sitio”, relata Josefo, “y la echó por tierra, para que no pudiera ser más un lugar de refugio a sus enemigos cuando la tomaran, para hacerles agravio, como había sido hasta ahora. Y cuando hubo hecho esto, pensó que era lo mejor, y para su mayor ventaja, nivelar la montaña misma sobre la cual estaba la ciudadela, para que el templo pudiera ser más alto que ella”. Simón convenció a los judíos de la necesidad del proyecto, y la gente se puso a trabajar. “Entonces todos ellos se pusieron a trabajar, y nivelaron la montaña, y en ese trabajo invirtieron día y noche sin intermisión, tres años completos antes de que fuera removida y puesta al mismo nivel con el plano del resto de la ciudad. Después de lo cual el templo era el más alto de todos los edificios; así pues la ciudadela, así como la montaña donde se encontraba, fueron demolidas” (Antigüedades de los Judíos, XIII, Vol. 7).

Y así, hasta la fecha aparece sólo un monte donde el Monte del Templo está (el Monte Moriah); la topografía baja de ahí hacia el sur. Este registro histórico por Josefo es importante por un par de razones. Primera, después que el Monte Sión fue arrasado, quedó esencialmente desolado durante generaciones, de manera que la construcción y expansión de Jerusalén básicamente fue hacia el norte y el occidente.



PREPARANDO Izquierda: Voluntarios del Herbert W. Armstrong College posan con la Dra. Eilat Mazar; La Dra. Mazar le da un tour de la excavación al autor Stephen Flurry; un estudiante del Armstrong College excava una enorme estructura de piedra.

Como Herbert W. Armstrong escribió: “Es significativo que pocos edificios se levantan ahora en el área de varios acres de la Jerusalén *original* siendo excavada hoy”, refiriéndose a una excavación del área en que su organización tomó parte en 1969 (*La Pura Verdad*, abril 1969). Segunda, al quitar la cima del Monte Sión, Simón y los judíos esencialmente invirtieron tres años enteros removiendo los montones de escombros que Dios había profetizado que enviaría sobre la ciudad antigua.

Con esto en mente, considere este comentario de Ginsberg: “Lo que más sorprendió a Mazar fue qué tan cerca el edificio estaba de a la superficie —entre 1 y 2 metros bajo tierra. ‘Los cínicos insistían diciendo que, *habrá tantas capas, tantos restos de otras culturas, no vale la pena excavar, está demasiado abajo*. Yo me quedé asombrada de lo fácil que fue excavarlo, y qué tan bien conservado estaba, como si solo hubiera estado esperando 3.000 años para que nosotros lo encontráramos”, dijo Mazar”.

La Dra. Mazar me transmitió este mismo asombro cuando hablé con ella en Jerusalén el año pasado. “Sólo excavamos un par de metros”, dijo ella, “¡y regresamos 3.000 años en el tiempo!”

El proyecto se retrasa

Ginsberg también escribió sobre el problema que la Dra. Mazar tuvo para conseguir que este proyecto surgiera y marchara. “Hace más de 10 años Mazar propuso una tesis sólida sobre de la ubicación del palacio, y sostuvo su posición en un artículo publicado en la revista *Biblical Archeological Review*... A pesar de su legítima hipótesis y sus impecables credenciales, ella no podía encontrar ningún colaborador financiero; tal pare-

ciera que nadie en el mundo académico quisiera realmente encontrar el palacio de David. Además, sería políticamente complicado. No es ninguna sorpresa cuando hasta la corriente principal de los arqueólogos está a favor de dar poca importancia a los hallazgos que podrían ser considerados muy probables de comprobar la exactitud histórica de la Biblia...”

“A pesar de la aparente indiferencia del mundo académico, la propuesta de Mazar encontró finalmente un patrocinador en el Centro Shalem, un centro académico en Jerusalén que recientemente estableció un instituto para estudios arqueológicos, y fue fundado por Roger Hertog, un banquero inversionista judío Norteamericano que dijo al *New York Times* que él respaldó la excavación porque quiere animar el apoyo científico a la Biblia como reflejo de la historia judía”.

Resulta pues, que la Dra. Mazar tenía todo listo desde 1995 para proceder con el proyecto, pero tuvo que esperarse 10 años hasta encontrar a alguien que financiara el proyecto. Las ruinas antiguas del Imperio Davídico estaban esperando debajo sólo a un par de metros de tierra. Quizás Dios retardó el proyecto lo suficiente para que Armstrong College llegara a ser un participante.

Cuando me entrevisté por primera vez con la Dra. Mazar en agosto pasado, para ver si ella estaba interesada en ocupar a nuestros voluntarios, nos dijo que el plan era empezar la fase dos de la excavación en septiembre pero añadió que había habido ya numerosos retrasos. Pero, cuando la llamé dos días después, ella estaba sumamente entusiasmada. Al parecer, los planes para empezar la fase dos de la excavación estaban progresan-

do rápidamente y de repente.

En enero, mientras yo visitaba a nuestros tres voluntarios en el trabajo en Jerusalén, me encontré de nuevo con la Dra. Mazar. Esta vez ella dijo que después que la fase dos terminara en marzo, una tercera fase empezaría poco después, sin retrasos. Este plan de verano para la excavación funcionaba perfectamente para nuestra participación extendida, ya que Armstrong College estaría de vacaciones de verano.

Esta es una oportunidad increíble para Armstrong College, pero no solamente debido a la historia que está siendo descubierta. El aspecto más importante de este proyecto arqueológico tiene que ver con el *futuro* de esa ciudad.

Dios escogerá aún a Jerusalén

Ya hemos notado ciertas profecías donde Dios dijo que Él apilaría “montones de escombros” sobre Jerusalén, lo cual hizo. Pero Dios también ha profetizado que “*escogerá aún a Jerusalén*” (Zacarías 2:12; vea también Zacarías 1:17).

Vea lo que el Sr. Armstrong escribió a los colaboradores en 1968, cuando envió a estudiantes voluntarios de Ambassador College a las excavaciones del Monte del Templo en Jerusalén, bajo la dirección del Dr. Benjamín Mazar, abuelo de Eilat. El Sr. Armstrong dijo que Dios había comisionado a Su pueblo para “*LIMPIAR LA TIERRA Y ESCOMBRO* en esa área que era la Jerusalén original y Ciudad de David (realmente varios acres de tierra, esta es una operación de excavación *MAYOR*)” (10 de diciembre de 1968).

¿Y POR QUÉ esto es importante? Preguntó el Sr. Armstrong. “Porque Cristo ha dicho que Él todavía escogerá a Jerusalén, ¡y la hará la ciudad capital de todo el Mundo de Mañana! Jesús está por venir en pleno poder sobrenatural y gloria para gobernar al mundo. Su trono



estará allí. ¿No supone usted que estará en el mismo punto que Él escogió para el trono de David? ¡Jesús se va a sentar en el trono de David! ¿Dónde estaba el trono de David? ¡Estaba en este mismo punto donde nosotros estamos limpiando ahora y removiendo el escombros de siglo tras siglo de acumulación! Incluso, ¡David será resucitado! ¡Esa es el área que estamos limpiando! ¡Así que hay una preparación física, como también una espiritual, preparando el camino para la venida del Mesías! Más adelante, Dios dice que vamos a vocear, con poder amplificado, a las ciudades de Judá el alegre mensaje de que el Mesías está próximo a venir. Esto nos está llevando a la oportunidad de hacerlo (Isaías 40:1-11)”.

El Sr. Armstrong dijo que ellos estaban limpiando el “mismo punto” dónde estaba localizado el trono de David, pero realmente no fue así, estaban justo un poco al norte de ese punto, en el Monte Moriah (el Monte del Templo). Él indicó el deseo de que los voluntarios excavaran la Ciudad de David, pero nunca llegaron a esta.

Dios dejó eso para nosotros hacerlo.

Y como el Sr. Armstrong indicó en esa carta, todo esto lleva al maravilloso Mundo de Mañana cuando, desde el trono de David (Jeremías 3:16-17), Cristo gobernará la Tierra. “Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre; y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin” (Lucas 1:32-33).

El Sr. Armstrong escribió: “Cuán NOTABLE que esta predicción de la Escritura plenamente dice que el futuro gobernante mesiánico mundial, tan esperado por tanto, tanto tiempo por muchos de los judíos, si no por la mayoría, ¡va a reinar EN EL TRONO DE DAVID!” (*La Pura Verdad* op. cit.).

La CIUDAD VIEJA de JERUSALEN



La Ciudad en una Colina

Esta revista se ha referido a menudo al muy próximo evento profetizado a ocurrir en Jerusalén: La división de la ciudad entre judíos y árabes, referido en Zacarías 14:1-2, y cómo ese evento llevará directamente al retorno de Jesucristo a la Tierra. “Después saldrá [El Eterno] y peleará con aquellas naciones, como peleó en el día de la batalla. Y se afirmarán sus pies en aquel día sobre el monte de los Olivos, que está en frente de Jerusalén al oriente; y el monte de los Olivos se partirá por en medio, hacia el oriente y hacia el occidente, haciendo un valle muy grande; y la mitad del monte se apartará hacia el norte, y la otra mitad hacia el sur” (versículos 3-4). El Monte de los Olivos está al otro lado del Valle de Josafat, directo al este del Monte del Templo y del Monte Sión.

El versículo 5 continúa: “Y huiréis al valle [o a través del valle] de los montes, porque el valle de los montes llegará a Azal; Huiréis de la manera que huisteis por causa del terremoto en los días de Uzías rey de Judá; y vendrá [El Eterno] mi Dios, y con él todos los santos” El Comentario *Jamieson, Fausset and Brown* dice que los montes mencionados aquí podría estar refiriéndose a los dos montes, Monte Moriah y Monte Sión.

Note el versículo 10: “Toda la tierra se volteará como llanura desde Geba hasta Rimón al sur de Jerusalén; y ésta será enaltecida, y habitada en su lugar, desde la puerta de Benjamín hasta el lugar de la puerta primera, hasta la puerta del Ángulo, y desde la torre de Hananeel hasta los lagares del rey”. El Comentario

de Lange explica este texto así: “La tierra entera será nivelada a una llanura para que Jerusalén pueda ser elevada, y entonces la ciudad santa será restaurada a su grandeza anterior... A consecuencia de esta depresión de toda la tierra circundante, Jerusalén se vuelve alta”.

En otras palabras, LAS EXCAVACIONES DE JERUSALEN CONTINUARÁN HASTA EN EL MILENIO. “La capital colocada sobre su colina brilla eminente como la única elevación en una región muy amplia”, dice Lange. Jerusalén, en un sentido muy literal, será una ciudad que está puesta sobre una colina (Mateo 5:14).

“Acontecerá en lo postrero de los tiempos, que será confirmado el monte de la casa de [El Eterno] como cabeza de los montes, y será exaltado sobre los collados, y correrán a él todas las naciones” (Isaías 2:2).

¡Qué tan maravillosas son las profecías de Dios! Sí, una gran excavación espiritual está llevándose a cabo en preparación para el retorno de Cristo (vea Amos 9:11-12). Pero como el Sr. Armstrong dijo en su carta de 1968, hay también una preparación física para la aparición del Mesías.

“¡Si el sitio del trono original de David, de hecho va a ser el próximo asiento de gobierno del mundo, entonces todas esas ruinas acumuladas durante siglo tras siglo deben removerse antes de que ese evento pueda ocurrir! ¿Excitante?” Preguntó el Sr. Armstrong (*La Pura Verdad*, op. cit.).

“¡Lo es, más allá de lo que palabras pueden describirlo!”

Abogados en EE UU:

LA “GUERRA CONTRA EL terrorismo” de Estados Unidos es de hecho una guerra contra individuos muy ingeniosos, si acaso desalmados. Aunque pudieran los estadounidenses tener ventaja sobre ellos en todo sentido, los astutos islamistas están nivelando el campo de batalla al voltear nuestras fuerzas, en desventajas. Por ejemplo, convirtiendo a los aviones comerciales en misiles guiados, efectivamente devastadores.

Un arma que los islamistas están usando en contra nosotros es: abogados estadounidenses.

El auge de la “Guerra Jurídica”

En inglés, “**Lawfare**”, es un término recientemente acuñado denotando los esfuerzos para alcanzar objetivos internacionales a través de maniobras legales. Esta probando ser una herramienta provechosa para los islamistas, quienes la han usado para intimidar al ejército estadounidense para que suavicen sus tácticas de batalla, para cerrar programas de vigilancia a terroristas, para acceder a información secreta relacionada a medidas antiterroristas, para asegurar derechos extras e inclusive ganar la libertad para terroristas capturados, y para mover la opinión global y estadounidense en contra del mismo Estados Unidos. Estos éxitos amenazan las vidas de los estadounidenses y limitan las capacidades de guerra de la nación.

Los que practican la guerra jurídica no actúan solos. Ellos contratan enjambres de abogados liliputienses para atar al suelo a Gulliver (las fuerzas armadas de EE UU). Ellos se apoyan en la ayuda activa de grupos auto-justificados de derechos civiles, como la Unión de Libertades Civiles Estadounidenses (ACLU), el Centro para los Derechos Constitucionales (CCR), y el Concejo para las Relaciones Islámico-Estadounidenses (CAIR). Además, dándole a sus esfuerzos litigantes mayor apoyo del público, está la difusión exagerada, cortesía de los medios de noticias los cuales están ávidos por hacer público cualquier alegato contra el gobierno o cualquier equivocación del ejército, mientras ignoran el panorama general de las cosas.

Un atisbo de qué tan bien calculados son sus esfuerzos se vio cuando las autoridades británicas capturaron un manual de entrenamiento de al-Qaeda para instruir espías. Se le enseña que si es capturado, reclame falsamente tortura y otros abusos. Esta táctica ha funcionado especialmente bien en la bahía de Guantánamo; las acusaciones de los detenidos han tornado la prisión en un pararrayos para la crítica del público sobre las violaciones de derechos humanos y ha generado incontables demandas para su clausura.

Las cortes federales de EE UU están embrolladas con casos de corte de prisioneros del Talibán y al-Qaeda. El *Wall Street Journal* informa que, “Los casos van desde peticiones de *habeas corpus*



PROCESADOS Shafiq Rasul fueron encarcelados en Guantánamo. Rasul después demandó por aprehensión injusta.

para liberar a combatientes enemigos capturados [tales casos fueron rechazados por la Corte de Apelaciones en Washington D.C., el 20 de febrero en su resolución sobre *Boumediene vs. Bush*; aunque, el caso está siendo apelado a la Corte Suprema], juicios de agravio demandando dinero de funcionarios del gobierno de EE UU, hasta demandas relacionadas con las condiciones de confinamiento de los detenidos... Varios casos también procuran hacer responsable a EE UU por la supuesta mala conducta de otros gobiernos”, como la de torturar a individuos a quienes EE UU ha deportado (23 de febrero).

Por medio de varios casos separados, los abogados han trabajado agre-

sivamente para asegurar el derecho de combatientes extranjeros capturados, de solicitar su libertad a las cortes federales. Activistas mal guiados actúan como si los derechos otorgados a los ciudadanos estadounidenses bajo la Constitución se extendieran inclusive a los extranjeros involucrados en terrorismo en contra de EE UU, sólo por ellos haber nacido donde sea. Después de gastar considerable tiempo en procesos en todos los niveles (hasta en la Corte Suprema), el asunto se ha encontrado con alguna medida de éxito. (Más notablemente, en el caso de *Rasul vs. Bush* de 2004, la Corte Suprema encontró que la apelación de los prisioneros de Guantánamo sobre encarcelamiento injusto caía bajo la jurisdicción de la corte criminal de EE UU y no de la corte militar). De acuerdo al analista militar James Dunnigan, uno de cada 20 sospechosos terroristas que el gobierno de EE UU ha liberado, ha sido luego hallado involucrado en actividades terroristas. Esto es evidencia que tales esfuerzos podrían poner a gente peligrosa de regreso a sus actividades ilícitas. Parece que algunos abogados estadounidenses están favoreciendo a los “derechos” inventados de enemigos peligrosos, sobre las vidas de conciudadanos estadounidenses.

Procesar a terroristas y combatientes extranjeros en cortes criminales de EE UU resulta en genuinos riesgos de seguridad. Para uno, hay un potencial tal, que en el proceso de descubrimiento de un proceso legal, en el cual cada lado debe traspasar información al otro, el enemigo aprenderá como EE UU obtiene su inteligencia para prevenir ataques. Esto ocurrió en 1995, durante el juicio de un yihadista egipcio, cuando EE UU entregó una lista de nombres a los abogados defensores, que finalmente cayó en las manos de líderes de al-Qaeda, informándoles lo que Washington sabía acerca de ellos.

Pero los efectos de extender la jurisdicción de las cortes civiles, sobre asuntos militares (de hecho desdibujan la línea entre la ley militar y la ley criminal) afectan a muchas áreas, y son ridículas. Jeff Breinholt, jefe diputado de de la Sección de Antiterrorismo del

Armas de terroristas

Un frente de batalla furtivo en la “guerra contra el terrorismo” POR JOEL HILLIKER

Departamento de Justicia de EE UU, da un ejemplo: “El ejército de EE UU, bajo las reglas establecidas en las Leyes de Conflicto Armado, puede bombardear legalmente un edificio, pero luego, legalmente quedar restringido, basado en la Cuarta Enmienda, de inspeccionar el mismo edificio sin una autorización” (FindLaw.com, 9 de marzo).

Algo así nunca sucedería, pero esto ilustra la falla de permitir que el enemigo apele a la rama Judicial del gobierno de EE UU por ayuda en una guerra que las ramas Ejecutiva y Legislativa están lidiando.

Criminalización de tácticas

Estos grupos también han atacado la recopilación de inteligencia tecnológica, intentando impedir los esfuerzos anti-terroristas de EE UU. En el ejemplo mejor conocido, la ACLU, el CCR y el CAIR demandó a la Agencia de Seguridad Nacional por escuchar conversaciones telefónicas de sospechosos de al-Qaeda en suelo estadounidense. Con la ayuda del *New York Times*, el caso atrajo la afrenta pública contra el programa; mientras tanto, los terroristas, habiendo aprendido de su vulnerabilidad, se cambiaron a teléfonos celulares desechables que estuvieran fuera del alcance del oído del gobierno de EE UU.

En efecto, la guerra jurídica está destinada a espantar a los líderes militares y soldados a la hipersensibilidad, por las consecuencias legales de cada palabra y paso que den. Entonces, ellos modifican sus acciones para evitar ser abofeteados con cargos de crímenes de guerra, y pierden su efectividad como fuerza de combate.

Bruce Anderson explicó en el *Spectator* que los soldados “tienen que tomar decisiones de vida o muerte al instante. En la naturaleza de la toma de decisiones humana, no todas serán las correctas. Pero si esto significa que abogados a miles de kilómetros pueden gastar horas revisando una decisión que un soldado tuvo que tomar en fracción de segundos, ocurrirán dos consecuencias. Jóvenes inocentes serán sujetos a la injusticia. Peor aún, el proceso entero de toma de decisiones militares será degradado. Al

momento cuando la mente de un soldado debería estar enfocada exclusivamente en los requerimientos operacionales y la seguridad de sus camaradas, no se puede esperar que él se pregunte a sí mismo como los abogados podrían evaluarlo. Si él lo hace, él dejaría de ser un buen soldado” (23 de julio de 2005). Justo lo que el enemigo desea.

No es difícil imaginar como la vulnerabilidad a ser procesado socavaría la confianza y la prontitud, sin mencionar la moral, de una fuerza de ataque. El ejército de hoy ya está saturado con ejemplos de progresismo ideológico alterando las preocupaciones de seguridad. Como el *Wall Street Journal* lo dijo, la meta de la guerra jurídica parece ser nada menos que la “criminalización de la guerra tradicional” (cita.).

Claro que el ejército debe operar bajo las normas de ley. Pero es necesaria una ley diferente que la que se aplica al resto de EE UU. Como un general británico lo definió: “Los soldados no son meramente civiles en uniforme. Ellos conforman un grupo diferente dentro de nuestra sociedad, al cual se le requiere matar a otros seres humanos o... a sacrificarse por la nación”. De esta forma los soldados, operando bajo la ley militar, enfrentan castigos y/o protección de funcionarios militares que están entrenados para revisar y juzgar acciones dentro del contexto apropiado. Las cortes civiles, al aceptar ciertos casos y dictaminar en maneras que desdibujan esas líneas, corren el riesgo de ser usadas y explotadas por enemigos de la nación para propósitos indignos.

El hecho de que estos abusos islamistas de la magistratura estadounidense son tan exitosos, expone unas fallas tremendas en nuestro sistema. La magistratura estadounidense ha llegado a ser una fábrica de burocracia, un molino de protocolo que nos enreda en una telaraña de procesos que proporciona sólo una caricatura de la justicia real. Yendo en pos de la imparcialidad, hemos anulado efectivamente el sentido común.

“Nadie juzga honestamente”

La lógica en Proverbios 18:5 es sencilla pero grandemente ignorada: “Es malo

que un juez favorezca al malvado y condene al inocente” (La Biblia viviente). Un sistema realmente funcional no podría ser sabotado por los enemigos del estado, y una verdadera justicia nunca se quedaría atrás, dándole el primer lugar a los derechos de criminales, reales o imaginarios. Por ejemplo, en el sistema de ley mosaica (sobre la cual mucha de la ley estadounidense encuentra sus raíces) existe el simple pero sabio dictamen: “De palabra de mentira te alejarás...” (Éxodo 23:7), es un principio legal que, si se observara en un espíritu de equidad y juicio sano, nos libraría instantáneamente del atolladero judicial que resulta de tener que tramitar todo caso fraudulento con igual seriedad que los legítimos.

Inclusive ahora, jueces sabios y autoritativos podrían clausurar a abogados y activistas insensatos que procuraran corromper el sistema. Pero, como el profeta Isaías profetizó de nuestro mundo moderno, tales jueces están desapareciendo (Isaías 3:1-2). Como resultado, individuos villanos y despreciables se comportan orgullosamente contra el honorable y noble (versículo 5). Otra profecía del tiempo del fin de Isaías dice que, “Nadie entra en juicio justamente, nadie juzga honestamente; ellos se apoyan en plegarias vacías, ellos hablan mentiras, ellos conciben maldades y dan a luz iniquidad” (Isaías 59:4, RSV, inglés).

De toda la borrasca de acusaciones que se ha desatado en contra de EE UU, en contra de todos los aspectos de la ejecución de su “guerra contra el terrorismo”, todas han sido probadas falsas excepto unas pocas. De muchas formas, ningún ejército en la Historia ha trabajado tan duro en un tiempo de guerra, para proteger a los civiles y confrontar la violencia con igual precisión. Aún con esto, en el virulento ambiente anti-estadounidense de hoy, esparcido a través del megáfono de los medios, sirve para sugestionar negativamente al público estadounidense e inclinar la balanza en contra de EE UU en la corte de la opinión mundial.

La guerra jurídica nos provee de una mirada microcósmica a la naturaleza de nuestro tiempo actual: El fuerte, bajo las maldiciones de Dios, se está debilitando; y el débil, fortaleciendo. ■



Exitosos Padres solteros

POR DENNIS LEAP

ASÍ QUE USTED ES MADRE O PADRE SOLTERO. COBRE ÁNIMO, NO ESTÁ SOLO. Es cada vez más común que un padre, o madre, termine afrontando los desafíos del vivir sin cónyuge pero con niños. En Estados Unidos, los hogares de padres solteros se han triplicado entre 1990 y 2002. Ahora, casi 3 de cada 10 niños norteamericanos menores de 18 años viven con sólo un padre. De hecho, 10 millones de mujeres llevan sus hogares solas, y 2,3 millones de hombres enfrentan el mismo desafío. La tendencia es similar en otras naciones occidentales.

Criar una familia es trabajo duro incluso para dos padres. Ser un padre soltero (haciendo el papel de ambos mamá y papá) es desalentador y exigente. Esta no es una tarea fácil para usted.

Pero téngalo por seguro... Sí puede hacerlo, ¡y hacerlo con éxito!

ABRACE SU NUEVA VIDA

AJUSTARSE A VIVIR COMO MADRE O PADRE soltero es difícil. La responsabilidad de actuar como ambos padre y madre puede llevarle a agotarse física y emocionalmente. Las emociones negativas pueden brotar. Los padres solteros a menudo batallan en soledad, frustración, envidia y amargura. Como resultado, mucha gente en ésta situación está trabajando en exceso, esta cansada, es fácilmente disgustada y es irritable. Hay grandes desafíos similares para aquellos recuperándose del fallecimiento de un cónyuge o de un divorcio amargo.

Sin embargo, reconozca que el solo desear que su vida fuese diferente nunca le ayudará a hacer un buen trabajo como padre. Abrazo su nueva vida, acepte su estatus — es el primer paso para el éxito. Sí, éste es un desafío grande. ¿Cómo puede usted lograrlo?

Mire el ejemplo del Apóstol Pablo. Él tuvo que afrontar muchas dificultades en su vida cristiana. Él era soltero. Había

veces que él deseaba mucho una pareja (Ej.: 1 Corintios 9:5), pero la tarea difícil y su preocupación por las congregaciones gentiles le impidieron hacer eso algo axial. Él no se enfocó en lo que le faltaba, un cónyuge. Pablo trabajó diligentemente para enfocar su mente fuera de sí mismo. Él se enfocó en su trabajo. Al final, él fue extremadamente exitoso como un tipo de padre, un maravilloso papá para la gente de Dios (1 Corintios 4:15-16).

¿Cómo lo hizo?

Él declaró: “No lo digo porque tenga escasez, pues he aprendido a contentarme, cualquiera que sea mi situación” (Filipenses 4:11). Usted, esfuércese por estar contento con lo que tiene. Encuentre toda medida de felicidad, no importa cuán pequeña, dentro de su estatus de soltero. Esto le permitirá enfocarse en su trabajo de cuidar a sus niños. Haga todo lo posible por retirar su enfoque de sí mismo. Este tipo de contentamiento lo produce la oración, el estudio, la meditación y ayuno.

VALORE LAS NECESIDADES DE SUS HIJOS

RECONOZCA QUE LOS NIÑOS DE PADRES solteros también están sufriendo. Los problemas de ajuste pueden ser traumáticos, y aun más para los niños. La pérdida de un padre o madre es duro para un chico o chica. Una madre soltera podría serle difícil valorar los intereses de sus hijos varones. ¿Quién podría medir la pérdida de una madre para una chica? Una hija puede reconocer rápido que papá no puede comprender sus necesidades femeninas. Asimismo, problemas mayores resultan también de la falta de atención de los padres del sexo opuesto.

Aunque la sociedad ha promovido familias alternativas por años, reconocidos expertos recientemente han venido a darse cuenta que el cuidado de ambos padres es necesario para satisfacer completamente las necesidades emocionales de los hijos. Hay marcadas desventajas para los niños de padres solteros. Sara McLanahan, socióloga de la Universidad de Princeton, escribió: “Niños que crecen con sólo uno de sus padres biológicos (casi siempre la madre) están en desventaja en una amplia gama de áreas... Para ellos es dos veces más posible que abandonen la secundaria, es 2,5 veces más probable que sean madres adolescentes, tienen 1,4 veces más de probabilidades que sean vagos, sin escuela y sin trabajo, a comparación de niños que crecen con ambos padres. Niños en una familia de un solo padre o madre también tienen bajos grados de su puntaje promedio, bajas aspiraciones escolares y más faltas de asistencia. Cuando adultos, ellos tienen altos índices de divorcio. Estas pautas persisten aún después de considerar diferencias de raza, educación de los padres, número de hermanos y ubicación residencial” (*American Prospect*, 23 de junio, 1994). Mencionamos estos datos, no para desalentarlos, sino para demostrar la importancia de ver las necesidades de los niños.

Comprender primero, y luego enfrentar las desventajas para sus niños, le ayudarán a minimizar los efectos negativos potenciales. El mejor camino para que usted pueda evitar enfocarse en sí mismo es enfocar su atención en su hijo. Todos los cristianos son instruidos a poner las necesidades de otros antes que las propias (Filipenses 2:3-4). Ciertamente los padres solteros cristianos deben ubicar a sus niños en una prioridad más alta.

Reconozca que el abandono es la

causa fundamental de todos los inconvenientes mencionados anteriormente. La mayoría de padres solteros, especialmente madres, luchan con las finanzas y dificultades en relación al trabajo. Aunque hay muchos programas disponibles para usted, el entrenamiento y actualización en capacitación laboral pueden ser un reto intimidante. Consume mucho tiempo, y luego, al tiempo de reintegrarse al mercado laboral, puede ser un gran obstáculo que superar. Ganar lo suficiente para vivir es generalmente difícil, hasta con un buen trabajo. Tener un trabajo incrementa el gasto para la familia. El

transporte, la ropa y guardaría de niños pueden minar un presupuesto que ya está estrecho. Además de la guardería, muchos padres solteros emplean los servicios de limpieza y cocina. No es de sorprendernos que muchos padres solteros trabajen tiempo extra o en dos empleos. Muchos padres solteros cometen el error de pensar que el dinero y las cosas cubren la falta de un segundo padre. Con tales pensamientos, algunas personas le dan mucha importancia al trabajo y los ingresos para vivir mejor, y abandonan otras cosas muy necesarias tal como ayudarle a sus hijos con las tareas de la escuela, pasar tiempo con

ellos haciendo quehaceres, o planeando cosas, o hablando sobre los eventos del día. Muchos niños de padres solteros se quejan que sus padres simplemente no están allí para ellos.

Es demasiado fácil de descuidar las necesidades reales de un hijo. Todos los niños (con ambos o con un solo padre) necesitan atención, más que dinero y cosas. Hay veces cuando la necesidad de atención de los hijos debe venir antes que las finanzas y presupuestos.

Aquí está el punto. Usted simplemente no puede hacer todo por sí mismo. Así que, ¡el siguiente paso que usted necesita tomar es conseguir ayuda!

BUSQUE AYUDA

PIDA AYUDA DIARIAMENTE A DIOS, PIDA PROTECCIÓN PARA usted y sus niños contra accidentes y enfermedades, pida tener el poder de luchar contra el desaliento. La Biblia contiene promesas especiales que usted puede reclamar como padre soltero. Por ejemplo, Salmos 146 declara que, “[El Eterno]... al huérfano y a la viuda sostiene” (versículo 9). Salmos 68 dice: “Padre de huérfanos y defensor de viudas...” (versículo 5). Salmos 10 declara que Dios es “El amparo del huérfano” (versículo 14). El sabio rey Salomón escribió: “No traspases el lindero antiguo, ni entres en la heredad de los huérfanos; Porque el defensor de ellos es el fuerte, el cual juzgará la causa de ellos contra ti” (Proverbios 23:10-11). Dios es el poderoso Redentor de viudas y huérfanos. Dios usará todo Su poder para defenderle y sustentarle. A corto plazo, usted podría sufrir como todo humano sufre. Pero a largo plazo, Dios siempre atiende estas cosas, aún si alguien intentara maltratarle.

Estas promesas especiales se reciben con la condición de que usted ponga a Dios y Su camino de vida, en primer lugar. Confíe en Dios para proveerle sus necesidades. Busque la guía de Dios en cada situación que se atraviere. Converse con Dios y pídale ayuda adicional para enfrentar sus problemas, de frente y con valor. Cuando vaya a Dios, espere ver que Dios le bendiga, porque esto es exactamente lo que Dios planea hacer.

Busque el consejo de otros que estén capacitados para ayudarle con problemas específicos. Salomón declaró que, “Donde

no hay dirección sabia, caerá el pueblo; Mas en la multitud de consejeros hay seguridad” (Proverbios 11:14). Cuando enfrente problemas financieros, usted pudiera necesitar tomar consejo de un profesional en finanzas. Si usted tiene niños pequeños, usted podría requerir la ayuda de un ama de llaves, alguien que limpie y cocine. Consiga un abogado en quien pueda confiar para que le ayude con problemas legales. En resumen, observe los buenos ejemplos de otros alrededor de usted. Aprenda a apoyarse en la ayuda que familias fuertes y devotas pueden darle. A muchas familias les encantaría incluirle a usted y a sus niños en sus actividades propias.

No dude de buscar el sano consejo de sus propios familiares y amistades. Aprenda a pedir ayuda cuando usted verdaderamente la necesite. Los padres solteros de mayor éxito están en comunicación regular con su ministro, familia y amigos.

Ser un padre soltero tiene sus desventajas. Usted necesita un sistema desarrollado de apoyo. A veces una simple conversación con un oído comprensivo es todo lo que usted necesita para levantarse y correr de nuevo. Amistades verdaderas quienes escuchan sin forzar su propio consejo u opiniones, son un tesoro precioso. Cuando encuentre tales amistades, busque su ayuda. Las soluciones para muchas dificultades vienen mientras simplemente conversa sobre sus sentimientos. Siempre exprésele su agradecimiento a sus amistades por su comprensión. Y no se olvide de regresarles el favor.

ORGÁNICESE

LOS PAPELES DE UN PADRE O MADRE solteros son muchos: Ser madre, padre, la persona que se queda cuidando la casa y los hijos, sostén de familia, contadora y enfermera(o). Todo esto puede estirarle en muchas direcciones diferentes, ¡y todas al mismo tiempo! La clave para su eficacia radica en la organización.

Los padres solteros podrían tender a dejar que la vida se vaya fuera de control. Controle su vida. Organícese. Si todavía no lo hace, formule un horario y programa para usted y sus niños. Haga que participe toda la familia en esto. Comience por hacer una lista de cosas

que necesitan hacer diariamente. Asegúrese de establecer prioridades fuertes y de hacer metas realistas. Recuerde que su horario y programa es solo una guía. Calcule tiempo adicional para cosas no planeadas que pudieran descarrilar las actividades planeadas. Aun así, trabaje en apegarse al programa. Teniendo un programa le dará a su familia estructura y dirección. Ambos atributos crean un ambiente de seguridad.

Si es posible, programe a sus niños para que ayuden con la cocina, limpieza y la ropa sucia. Esto no solo le ayudará con su carga, sino que les ayudará a ellos

a aprender responsabilidad y a sentirse necesitados y útiles.

Organice sus cuentas. Haga un presupuesto financiero y sígalo de cerca. Mantenga su ambiente hogareño en orden. Por llevar una vida ajetreteada, algunos tienden a tener un hogar lleno de desbarajuste. Sin embargo, esto puede ser un desafío real; regale, venda o simplemente tire fuera cosas innecesarias que ya no usa.

Encuentre un lugar para almacenar cada cosa, y después asegúrese de poner cada cosa en su lugar cuando termine de usarlas.

Ver EXITOSOS página 28 ▶



CORTEJANDO ALIADOS La Secretaria de Estado Condoleezza Rice visita Arabia Saudí en enero buscando apoyo para la política de Estados Unidos en Irak.

¿Debería aliarse EE UU con los árabes contra Irán?

Estados Unidos no es la única nación que busca contener a Irán. Pero existe un peligro en pensar que la desconfianza mutua formaría un fundamento sólido para una alianza confiable. **POR JOEL HILLIKER AND TIMOTHY OOSTENDARP**

¿CÓMO TRATAR CON IRÁN? Esta pregunta es una pesadilla de la política internacional que persigue a los líderes occidentales.

Estados Unidos está a la vanguardia de una hueste de naciones occidentales retorciendo sus manos sobre cómo limitar mejor el potencial destructivo de esta entidad sumamente poderosa y quizá la menos predecible en Oriente Medio.

Pero la pregunta también hace eco en mentes influyentes en otros gobiernos. De hecho, entre varias naciones la pregunta es aun más elemental y cuenta con mayor sentido de urgencia que el que tiene para Estados Unidos.

Podría sorprenderlo, pero Irán enciende una de las más grandes preocupaciones entre los líderes de sus vecinos musulmanes; específicamente, en sus vecinos musulmanes suníes.

Ni siquiera el 10 por ciento de los musulmanes del mundo hoy son shiíes; la secta de la mayoría en Irán. De todos un 90 por ciento es suní. Además de Arabia Saudí y Jordania, las naciones más gran-

des, los estados suníes también incluyen un puñado de otros dominios de jeques más pequeños de la península árabe; estos comprenden la mayoría del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC, por sus siglas en inglés).

Lo que se conoce como la brecha entre suníes y shiíes se remonta a una disputa en el siglo séptimo respecto a quién sucedería al profeta Mahoma. Pero el tema principal que divide a suníes y shiíes hoy es *el poder que Irán está tomando en Oriente Medio*. Los líderes suníes están profundamente perturbados, incluso aterrorizados, por la condición radical de los shiíes dirigidos por iraníes.

EE UU, buscando explotar toda opción posible para contener a Irán, ve en esta ansiedad suní *una oportunidad*: la elaboración de una posible alianza. EE UU está viendo a estados como Jordania y Arabia Saudí como socios potenciales para erigir un cerco alrededor de la República Islámica. Puede que usted ya esté leyendo titulares en sus diarios de noticias sobre tales esfuerzos.

Al leerlos, recuerde esto: *Hay un defecto mortal en este razonamiento*.

Una impactante profecía bíblica explica por qué. Es una profecía que involucra a cierto número de estados árabes, EE UU e Israel, y, más intrigantemente, a Europa.

¿Por qué el pánico?

Los líderes árabes tienen buenas razones para sentir pánico respecto a Irán. La República Islámica no puede exportar la revolución a sus países tal como ha minado a Líbano a través de Hezbolá, a los territorios palestinos gobernados por Fatah a través de Hamás (el cual, dicho sea de paso, es una organización suní), y a Irak a través de las milicias shiíes e incluso algunos insurgente suníes.

El temor saudí de la revolución es especialmente agudo. La provincia oriental de Arabia Saudí no sólo es rica en petróleo sino que también está llena de shiíes. Según Vali Nasr, un miembro de alto nivel en el Consejo sobre Relaciones Exteriores, la familia real saudí cree que elementos iraníes, con ayuda local shií, han estado detrás muchos ataques terroristas en el reino.

Los estados árabes también enfrentan la realidad de que Irán poseyera

AFP/GETTY IMAGES

armas nucleares, lo cual han concluido representa una amenaza directa a sus intereses. En respuesta, Jordania, Egipto, Arabia Saudí, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Bahrein y Omán han hablado todos abiertamente de perseguir sus propios programas nucleares. Mustafa Alani, analista en el Centro de Investigaciones del Golfo en Dubai, dijo: “Los iraníes no nos dejaron opción, así que ésta es nuestra respuesta para ellos. Ahora los árabes no tienen más opción que empezar un programa [nuclear] bajo una bandera civil”. Washington no ha objetado a que los estados árabes desarrollen programas de poder nuclear, habiendo ofrecido ya ayudar a Egipto con su tecnología nuclear.

Alani también advirtió que las tensiones en aumento en Oriente Medio pueden “desencadenar una carrera armamentista”. Los estados árabes ya están invirtiendo miles de millones de petrodólares en sus ejércitos. Según Tim Ripley de *Jane's Defense Weekly*, los estados del Golfo han destinado más de \$60 mil millones para armas. Arabia Saudí ha asignado cerca de \$50 mil millones para aviones de combate, helicópteros de ataque, misiles crucero y unos 300 tanques nuevos. Emiratos Árabes Unidos ha presupuestado \$8 mil millones para una fuerza de reacción rápida y misiles de defensa.

Otra amenaza significativa para los estados árabes es la capacidad de Irán de causar estragos en las reservas de petróleo mundial. Irán limita con el Estrecho de Hormuz, la ruta de comercio de energía más crítica del mundo. Cuarenta por ciento del petróleo crudo del mundo pasa por Hormuz diariamente (incluyendo dos tercios del petróleo saudí); el Departamento de Energía de EE UU estima que esta cifra subirá al 60 por ciento hacia el 2025. El mundo depende del acceso al estrecho de Hormuz para obtener petróleo y gas de Arabia Saudí, Qatar, Kuwait e Irak, así como otros derivados del petróleo de los Emiratos Árabes Unidos. El Teniente Coronel Rick Francona escribió: “Las amenazas a los estrechos son un ‘banderín rojo’ para estos países” (MSNBC, 19 de marzo). Sobre éste y otros asuntos, los estados árabes se están reforzando para una lucha con Irán de ser necesario.

Tales preocupaciones, tan generalizadas en el mundo árabe, parecerían proporcionar intereses comunes de sobra para una alianza con Estados Unidos en contra de Irán. De hecho, estas preocupaciones ahora están tomando una urgencia intensificada por una razón muy

interesante: Estos estados árabes *temen profundamente que EE UU esté a punto de abandonar a Irak*, y le están rogando que *no lo haga*, por temor de que esto dejaría demasiado fuerte a Irán.

Dada la actitud de la izquierda norteamericana en contra de la guerra, no es difícil ver por qué la Casa Blanca está considerando aliarse con estos estados árabes.

¿Se está aliando el Presidente con árabes?

Hay una “nueva alineación estratégica en Oriente Medio”, declaró la Secretaria de Estado de EE UU, Condoleezza Rice, ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado en enero. Rice se estaba refiriendo a los esfuerzos de EE UU por desarrollar una nueva alianza con los estados árabes moderados para frenar a Irán en su búsqueda de hegemonía.

Tal alianza se construiría sobre intereses mutuos de árabes moderados y de Estados Unidos e Israel. Rice identificó los estados árabes suníes como modelos de moderación mientras señaló a Irán, Siria y Hezbolá de estar “al otro lado de la valla”, añadiendo que Irán y Siria “han hecho su elección, y su elección es desestabilizar”.

Al comprender que la guerra en Irak ha fortalecido a Irán, la administración de EE UU parece estar lista para facultar a lo que considera árabes “moderados” en la región como contrapeso. EE UU ha estado cortejando a ocho estados árabes, particularmente desde septiembre pasado. Antes de eso, siguiendo el rastro incluso hasta la primera Guerra del Golfo, Washington ha hecho acuerdos por los que estados árabes compran armas norteamericanas y reciben garantías de seguridad. Más recientemente, EE UU ha buscado apoyo para su agenda en contra del extremismo y la proliferación ofreciendo una cubierta de seguridad para estos estados.

Incluso Israel parece estar entusiasmándose con la idea de una alianza estratégica con estados árabes basada en el temor mutuo de Irán. El Primer Ministro Ehud Olmert está considerando ahora un plan fraguado hace cinco años, que podría ver que Israel se retirara hasta sus fronteras de 1967 a cambio de paz con algunos de sus vecinos árabes.

¿Cuál será el desenlace de estos esfuerzos? (cualquiera que sea el grado al que avancen). Tan sólo los hechos visibles son terriblemente problemáticos. Varios de estos estados árabes, aunque puede que sus líderes estén cómodos con dialogar con Estados Unidos, tienen poblaciones que rechazan la idea de hacer tratos con

EE UU; en resumen, ellos simpatizan bastante con la agenda radical de Irán. Por ejemplo, los tentáculos del terrorismo se extienden profundamente en Arabia Saudí (uno de los estados árabes supuestamente “moderados”). Egipto muestra señales de una transición inminente desde la era “moderada” de Mubarak hacia algo mucho más peligroso y más cerca-namente alineado con Irán. Tan atractiva como pueda ser la idea de tener aliados estratégicos en la región, dichos estados están profundamente manchados por tendencias radicales o incluso son culpables de derramamiento de sangre.

Varios de estos gobiernos ya están en problemas con sus poblaciones más religiosas por ser demasiado amistosos con los “infieles” de occidente. El anti-americanismo y anti-israelismo están definiendo doctrinas por gran parte del Oriente Medio. Encuestas de Zogby Internacional y Centro Gallup para Estudios Musulmanes han encontrado que los sentimientos anti-americanos están en su más alto nivel de todos los tiempos, incluso en países árabes “moderados”. Según una encuesta, sólo el 12 por ciento de los encuestados dentro de los así llamados aliados de Estados Unidos en Oriente Medio (Egipto, Jordania, Líbano, Marruecos, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos) expresan una actitud favorable hacia Estados Unidos. En Jordania, el 65 por ciento tiene una opinión desfavorable; en Arabia Saudí, esa cifra es del 79 por ciento, según una encuesta del *Times* de Londres.

Sí, aunque EE UU e Israel esperan desarrollar una relación estratégica con árabes moderados, ¡ellos deben saber que son odiados por estos países! Esto debería servir como advertencia, de que no se debe confiar en estados árabes moderados para que apoyen intereses de EE UU. Francamente, si los líderes árabes empiezan a dar pasos adicionales para ayudar a EE UU a luchar contra la República Islámica de Irán, la cual para muchos musulmanes es símbolo de lo creen es el inevitable ascenso político del Islam, no es difícil imaginar grandes masas llegando a estar aun más agitadas y radicalizadas.

Estas son posibilidades preocupantes. Que Estados Unidos contemple seriamente tales alianzas indica lo desesperado que se está volviendo en el asunto de cómo tratar con Irán. Al grado que busque ayuda de los árabes, vecinos de Irán, para contenerlo, será tan sólo la medida de su debilitada posición en Irak

y de su disminuida estatura política.

Sin embargo, no esperamos que vengan grandes cosas de estos esfuerzos diplomáticos entre EE UU y estados árabes.

Sí, este mundo *está* por ver probablemente pronto el desarrollo de una alianza inusual que implicará a estos estados árabes. Sin embargo, esta alianza, cuya composición está contundentemente indicada en la Escritura, no será ni *con* EE UU, ni con Israel. ¡De hecho, será una alianza *contra* ellos!

¡Esta profecía revela el *defecto mortal* presente en la idea de que Estados Unidos puede confiar en esos estados como aliados!

Renovando antiguas amistades

¿Con quién podemos esperar ver a estos estados árabes desarrollar una alianza en el futuro cercano? Como veremos, la profecía dice que será *Europa*. Ya podemos vislumbrar eventos que lo corroboran.

Con EE UU debilitado y los estados árabes haciendo planes por su esperada retirada de Irak, Europa ve una abertura para asegurar sus propios intereses en Oriente Medio. Desde la campaña del desierto de Oriente Medio del alemán Erwin Rommel durante la Segunda Guerra Mundial, Europa, y particularmente Alemania, no había emergido con el potencial de ser un jugador tan poderoso en la región.

Desde la guerra Israel-Hezbolá, Alemania ha incrementado dramáticamente su participación en Oriente Medio. En Líbano, Alemania encabeza la fuerza naval de la ONU a la cual el Concejo de Seguridad le dio la tarea de asegurar la línea costera libanesa. Otros estados europeos son parte de un destacamento multinacional que actúa como intermediario entre Israel y el sur del Líbano. En la frontera entre Gaza y Egipto, observadores europeos monitorean el volátil cruce de frontera en Rafah. Alemania también ha desempeñado un importante papel como canal diplomático secreto, negociando en representación de Israel por los soldados secuestrados por Hezbolá.

Entretanto, Europa también está haciendo avances en sus relaciones con estados árabes. El ministro de relaciones exteriores de Alemania ha visitado varias veces la región, y la Canciller de Alemania Ángela Merkel en los últimos meses ha tenido conversaciones con el presidente de la Autoridad Palestina, el rey de Jordania y el presidente de Egipto; además del primer ministro de Israel. Alemania busca convertirse en un canal de negociación clave entre los actores de la región.



EL FÜHRER ÁRABE
Haj Amin el-Huseini
colabora con Adolfo
Hitler.

El Muftí y el Führer

LA Historia muestra que la confabulación entre Europa y los estados árabes contra Israel no carece de un precedente.

Alemania y los árabes tienen una historia común de odio contra los judíos. Alemania tiene también una historia de alinear sus intereses con los de los árabes para lograr sus objetivos en el Oriente Medio. Por ejemplo, después de la Primera Guerra Mundial, Alemania estaba ansiosa por asegurarse el acceso a los campos ricos de petróleo en el Oriente Medio, pero en este tiempo, Gran Bretaña y Francia tenían una influencia considerable por toda esa región. Para vencer este problema, Alemania comenzó a desarrollar una alianza con los árabes.

En particular, los nazis comenzaron a comprometer a Jerusalén Mufti Haj Amin el-Huseini, quien a causa de fomentar el sentimiento árabe contra los ingleses desde 1936 a 1939, fue forzado a huir a Irak. Estando allí, él intentó organizar un golpe iraquí contra el gobierno de Inglaterra en 1941.

El muftí entonces huyó por Irán y llegó hasta Berlín, donde fue recibido con una bienvenida de héroe, como el “Führer del mundo árabe”. Él se entrevistó con Hitler en varias ocasiones y trabajó para avanzar la meta Nazi de exterminar a los judíos, reclutando personalmente a musulmanes bosnios para la causa nazi.

Huseini todavía es altamente considerado dentro de círculos árabes hoy, y la ideología nazi de exterminar a los judíos está bien viva, dentro del Oriente Medio.

Según el Ministro de Relaciones Exteriores de Israel, el libro de Hitler, *Mein Kampf* [Mi Lucha] es un “best seller” entre la juventud palestina.

La historia de Alemania y los estados árabes trabajando juntos, en detrimento de los judíos, es algo muy serio de tomar en cuenta en vista del interés en desarrollar relaciones con los árabes, emergiendo en Alemania.

TIMOTHY OOSTENDARP

En febrero, la Canciller Merkel visitó Oriente Medio para discutir temas regionales con líderes árabes. Un tema bajo discusión, según un informe de Reuters del 6 de febrero, fue una zona de libre comercio entre estados del Golfo y la Unión Europea. Las conversaciones sobre una zona de libre comercio entre la UE y miembros del GCC comenzaron a principios de la década de 1990, pero fracasaron desde el principio debido a diferencias irreconciliables. Ahora, el tema está otra vez sobre la mesa. “Hay un deseo político claro de ambos lados por lograr una rápida resolución a los puntos en debate”, declaró un oficial de Alemania. Tal bloque de poder puede ayudar a iniciar con fuerza una sociedad entre Europa y el GCC y fortalecer las relaciones árabe-alemanas.

Durante la visita de Merkel, el secretario general del GCC, Abdul Rahman al Attiyah, hizo un llamado para que la UE

desempeñara un papel mayor en Oriente Medio. De hecho, al haber hábilmente dado un paso a un costado en su participación en la guerra de Irak, Alemania está en primera fila para encabezar a la UE en iniciativas diplomáticas significativas que afectan la ecuación de poder del Oriente Medio.

¿Será que somos testigos de los primeros pasos de una nueva asociación en Oriente Medio: europeos trabajando con estados árabes? Nosotros creemos que sí.

Sin embargo, la profecía que se refiere a esto no se enfoca en que ésta sea una alianza en contra de Irán, aunque eso puede ser parte de su desarrollo. De hecho, ¿es una alianza formada para un objetivo enteramente diferente y completamente más impactante!

El objetivo es, ¡*derribar a Estados Unidos* y a sus dos aliados fundamentales, Gran Bretaña e Israel!

Proyectos para la destrucción

Daniel 11:40-41 describe un poder de Oriente Medio, llamado el “rey del sur”, empujando contra lo que la Biblia denomina el “rey del norte”. Como lo explica en detalle nuestro folleto, *El rey del sur*, el rey del norte es el Sacro Imperio Romano resurgido y dirigido por Alemania, y el rey del sur es el Islam radical dirigido por Irán. (Solicite un ejemplar gratuito de este folleto para ver las pruebas).

Estos versículos describen el poder europeo dirigido por Alemania cayendo repentinamente sobre Irán y haciéndolo pedazos (junto con algunos otros países en Oriente Medio) en una guerra estilo *blitzkrieg* [guerra relámpago].

Pero note: aunque ciertas naciones, incluyendo Egipto (versículo 42) serán subyugadas en este ataque junto con Irán, estos versículos muestran que otras partes de Oriente Medio, incluyendo el área que conocemos hoy como Jordania (Moab y Amón) no serán conquistadas. Aunque será brutalmente destructiva la venidera guerra de Europa contra Oriente Medio, esto indica que también será de naturaleza quirúrgica.

Gerald Flurry, editor en jefe de *Trompeta*, ha escrito acerca de una alianza misteriosa que se menciona en Salmos 83. Conocer a los descendientes modernos de los pueblos de los que se habla en estos versículos es crucial para entender esta profecía; aunque estos nombres no coinciden precisamente con las naciones modernas, podemos lograr una idea sólida general de aquellos a los cuales se refiere. De acuerdo con este pasaje, Alemania (“Asur”, o Asiria, versículo 8) se aliara con *Turquía* (Edom), *Arabia Saudí* (los ismaelitas), *Jordania* (Moab y Amón), *Siria* (los agarenos) y *Líbano* (Geba). Para obtener pruebas de estas identidades, solicite nuestro folleto gratuito, *El Rey del Sur*.

¿Cuál es el propósito de esta alianza? El versículo 3 dice que estos pueblos, “contra tu pueblo han consultado astuta y secretamente”, refiriéndose a los descendientes de *Israel*. Si usted nunca ha probado en la Biblia y en la Historia, que Estados Unidos y Gran Bretaña son las naciones modernas de Israel, encontrará en el libro de Herbert W. Armstrong, *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía*, un estudio cautivador. Le enviaremos un ejemplar gratis si lo solicita.

El versículo 4 muestra mucho más explícitamente lo que atrae mutuamente a esta alianza inusual: “Han dicho: *Venid, y destruyámoslos para que no sean nación, y no haya más memoria*

DEL NOMBRE DE ISRAEL”. Esta alianza árabe-germana se forma con el propósito específico de destruir totalmente a Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel, ¡en un esfuerzo por borrar para siempre el nombre mismo de *Israel*!

Tal alianza, que no se menciona en ningún otro lugar en la Escritura, ni nunca ocurrió en la historia bíblica. Eso se debe a que es profecía para el tiempo del fin, ¡para nuestros días!

Usted ya puede ver las semillas de estos eventos que estremecen la Tierra al ser sembradas.

Las señales están ahí hoy

La desunión que vemos hoy en el mundo islámico presagia esta delineación drástica, señalada en la profecía, entre aquellas naciones musulmanas *con las que se aliara la misma* superpotencia europea, y aquellas naciones musulmanas que *ésta destruirá totalmente*. Observe cómo esa división se hace más visible, y cómo se vuelven cada vez más extremas las diferencias (ya aparentes) con las que las naciones europeas tratan a estos estados de Oriente Medio.

El anti-americanismo y el anti-israelismo que hierve en Oriente Medio hoy día, incluso en aquellas naciones que líderes de Occidente consideran “amistosas” o “moderadas”, es un precursor de la ferocidad explosiva con la que estas naciones, habiéndose unido con la Europa dirigida por Alemania, atacarán a las naciones israelitas modernas.

Solamente armado con este conocimiento uno puede entender lo peligrosamente equivocada y temeraria que es en verdad la estrategia de EE UU, ¡de buscar soluciones a sus problemas en Oriente Medio cultivando alianzas con estados árabes!

Pero todas estas malas noticias, realmente se convierten en buenas noticias. Como estas profecías lo muestran claramente, esta engañosa trampa contra Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel, ¡conduce a la Segunda Venida de Jesucristo! Los hombres se han burlado por mucho tiempo de la idea de que Cristo regrese en todo poder y gloria. Pero Jesús mismo dijo: ¡*Velad!* Él dio señales específicas e identificables para ayudarle a su pueblo a saber cuándo Él estaba a punto de regresar. Entre éstas está la profecía de ésta trampa; un evento que se desarrollará en los últimos días antes del retorno de Jesucristo a gobernar la Tierra. ¡Nos estamos acercando increíblemente próximos a esa realidad espectacular! ■

inseguridad y el pesimismo”. Además de malas palabras constantemente, de humor grosero, interlocución vulgar, desvergonzada falta de respeto, ausencia de pensamientos nobles y tergiversaciones motivadas por lo políticamente correcto, añádale a todo esto las diversas formas en que la televisión nos entrena a aplaudir a los malos, a sonreírnos cuando alguien viola la ley, a sentirnos cómodos de llevar una vida sin valores fijos ni reales.

¿Que haríamos si supiéramos de algún maestro enseñando estas cosas a nuestros niños?

Yo lo se... es horrible ¡verdad? Así, muchos responden para sí mismos. *No puedo creer que enseñen ese tipo de cosas*. Sin embargo, muchos de nosotros seguimos viendo la tv, convencidos de que tenemos la “madurez” necesaria, mientras que gradualmente, continuamente, e ineludiblemente ésta va esculpiendo y moldeando *nuestra forma de pensar*, la manera en que nuestros niños piensan, y cómo nos comportamos.

Efesios 2:2 llama a Satanás “el príncipe de la potestad del aire”. Herbert Armstrong explicó que este versículo se refiere a cómo el diablo difunde al aire actitudes de “egocentrismo, codicia, avaricia, vanidad, celos, envidia, resentimiento, competencia, contienda, amargura y odio”. Considerando lo que la tv difunde, y su contenido, podemos ver *cuánto* poder posee ese príncipe sobre lo que es transmitido *a través de las ondas del aire*, lo cual encuentra entrada a nuestras mentes, hora tras hora, semana tras semana, mes por mes, año tras año, y generación tras generación. Lo que vemos en la televisión no es llamada “programación” por nada.

Eso no dice que no haya cosas positivas en la televisión. Hay programas educativos que pueden ser relajantes, y hasta pueden servir para unificar a la familia, disfrutándolos juiciosamente y con moderación genuina.

Pero el peligro yace en que nos acostumbremos al pecado televisado, después de una vida entera de programación. Esta es un área de la vida familiar que no podemos descuidar. No deje entrar a ese chacharero en su casa, sin confrontarlo. Manténgalo con el ojo muy en la mira; limite su influencia; no deje que sus niños pasen tiempo con él a solas; examine atentamente cómo lo afecta a usted y a su familia.

Y si fuera necesario, ¡bótelos a la calle! ■

Del Buró
de Noticias

RON FRASER



Prepárese para la Tele-Papa

DÍA Y NOCHE LOS MEDIOS de comunicación voccean titulares sobre la difusión de la influencia del Islam mundialmente. Día y noche el público es adoctrinado con la idea de que la difusión de la religión islámica, en sus varias formas y facciones, especialmente en las formas más extravagantes del extremismo, está a punto de conquistar la civilización Occidental.

Los medios de comunicación se equivocan.

Mientras tantos están obsesionados por el surgimiento del islamismo, otra religión importante está ganando terreno rápidamente, en particular en lo que respecta a su atractivo para los jóvenes, y lo que es más preocupante, en su influencia política.

La pura verdad a la cual los medios de comunicación de Occidente aun no se despiertan es que el secularismo está *pasando de moda*. El socialismo liberal ahora está en la retaguardia; este socialismo liberal se transformó de la combinación del racionalismo alemán ateo (retoño del período del siglo XVIII que los historiadores nombran la Era de la Ilustración) y su clon, el comunismo ateo, por tanto tiempo el mentor de los intelectuales universitarios. La religión de la forma antigua y tradicional está retornando a la moda, más y más.

El emocionalismo exagerado de brazos ondulantes al aire y brincos extáticos que se ha visto en mucho del movimiento protestante evangélico, que cautivó a una entera generación angloamericana que trataba de llenar el vacío espiritual causado por tres décadas de experimentos en ingeniería social, durante los años 1960 a 80, está en su ocaso. Una fuerza poderosa está surgiendo al otro lado del Atlántico, destinada a palidecer toda competencia religiosa a la relativa insignificancia. A su centro, esta tiene a una personalidad sumamente inteligente y elocuente, que ocupa un puesto de creciente significado político. Tiene un presupuesto y activo global que la hace la institución

más rica del mundo. Tiene más dominio de los medios de comunicación que ninguno de sus competidores. Es la madre de todas las religiones cristianas.

En marzo [2007] nuestro Buró de Noticias registró una cifra récord de

El Papa detesta a los medios, pero los usa poderosamente para conmover a las masas.

sucesos relacionados al Vaticano. También en marzo, el papa Benedicto XVI comentó públicamente sobre el poder que los medios de comunicación tienen para conmover a las masas. La publicidad y comunicación en masa son tan importantes para el Vaticano, que este tiene un departamento prominente específicamente dedicado a su explotación efectiva: el Pontificio Concejo para las Comunicaciones Sociales.

“Hablando sobre el tema de la reunión plenaria de este año para el Pontificio Concejo para las Comunicaciones Sociales (el rol de los medios en la formación de jóvenes) el Pontífice dijo que los medios tienen una responsabilidad grave para las actitudes que ellos fomentan entre la juventud. La educación adecuada de niños, él dijo, puede ser realizada por los medios ‘sólo hasta el punto que ellos promueven la dignidad humana fundamental, el valor verdadero del matrimonio y la vida familiar, y los logros y las metas positivas de la humanidad’” (CWNews.com, 9 de marzo).

Como testigo de la influencia poderosa de la propaganda nazi durante sus días (como miembro de la Juventud de Hitler), el papa Benedicto XVI está bien al tanto del poder de la psicología de eficaz comunicación para controlar la mente. Bajo Juan Pablo II, y ahora bajo Benedicto XVI, cientos de miles de jóvenes han asistido a los Festivales Anuales Católico Romanos. El Papa sabe que aquí esta el futuro del esfuerzo de la iglesia para cautivar y retener las mentes de la próxima generación y el futuro del catolicismo romano.

“Durante su audiencia del viernes, el Papa tomó nota de los cambios importantes en la industria de los medios, incluyendo el poder surgente de los medios electrónicos y la influencia disminuyente de la imprenta. Señaló al monopolio de los medios tanto como la expansión del Internet como algo preocupante, que ha ‘abierto un mundo de conocimientos y aprendizaje que previamente para muchos se podía obtener sólo con dificultad, si acaso’” (Ibíd.).

A pesar de la impresión que diariamente se da, de que las noticias del fervor religioso islámico predominan en los reportajes de los medios en Occidente, las cifras muestran una historia distinta. El Vaticano está ganando la guerra religiosa de los medios, ¡y con la zurda! Desde aquel día cuando audiencias récord sintonizaron para ver al Cardenal Joseph Ratzinger dirigir el funeral del papa Juan Pablo II, hasta la cobertura extensiva de su coronación como papa Benedicto XVI, la pequeña y delgada figura de este Papa bávaro se ha convertido en la personalidad más reconocible en todo el globo. El papa Benedicto XVI disfrutó de audiencias de televidentes en 2006 que en total fueron mayores que las audiencias anuales de cualquier otro Papa anterior, ¡y mucho mayores que cualquier otro líder religioso en toda la Historia!

Lo que hace la dominación de los medios por el Vaticano mayormente intrigante es, a dónde se dirige todo esto.

Vaticano a la ofensiva

El papa Benedicto XVI esta rápidamente tomando la iniciativa al otro lado del Atlántico, en un esfuerzo determinado de asegurar que el liberalismo materialista secular, que destruye la fibra moral de la sociedad angloamericana, quede fuera del continente de Europa.

Benedicto ve claramente que el poder del pueblo británico y norteamericano está rápidamente disminuyendo. Él ve que la debilidad de la voluntad política de ellos incrementa. Se da cuenta de la farsa de su pseudo religiosidad. Percibe

que la juventud de ellos no tiene propósito y que sus mentes están más y más pervertidas y explotadas por una multiplicidad de fuerzas que destruyen el buen carácter y el alma. Además, ve el poder de la principal fuerza que les tuerce las mentes: el poder de los *medios de comunicación*, con la música, los filmes, videos, y otros medios basados en la Web y la telefonía, tan fácilmente al alcance de todos.

Presenciando el efecto denigrante (impulsado por los medios de comunicación) de este ataque contra la moralidad de la sociedad Occidental, particularmente contra la juventud, Benedicto ha tomado el reto de hacerle frente a la corriente mala que amenaza su feligresía europea. Aun antes de conseguir la corona papal, Benedicto (en ese entonces Cardenal Joseph Ratzinger) se lanzó contra ese hijo de la subcultura angloamericana que ha tenido tan profundo efecto en la moralidad de la juventud Occidental. En su libro, *El Espíritu de la Liturgia*, publicado en el 2000, él declaró que “[la música] ‘Rock’ es la expresión de pasiones bajas, y que en los festivales de rock asume un carácter de culto, y de hecho una forma de adoración, contraria al culto cristiano. La gente queda, como quien dice, liberada de sí misma en la experiencia de ser parte de una multitud, y por el ímpetu a las emociones generadas por el ritmo, el ruido y efectos de la iluminación especial. Sin embargo, en el éxtasis de tener todas sus defensas derribadas, los participantes se hunden, por un decir, debajo de la fuerza primordial del universo”.

Dos años después, comentando sobre el estado moral y espiritual de la sociedad Occidental en general, Ratzinger dijo: “Es verdad que el mundo musulmán no está totalmente equivocado cuando reprocha al Occidente de tradición cristiana, de la decadencia moral y la manipulación de la vida humana” (Zenit, 3 de marzo de 2002). Luego, poco antes de ascender al trono papal, comentando del desafío espiritual que enfrentaba el Vaticano respecto a la Unión Europea, Ratzinger escribió: “En la hora de su mayor éxito, Europa parece haberse vaciado internamente, paralizada por una crisis mortal a su salud, dependiente de trasplantes” (*Valores en épocas de trastorno*, 2005). Durante una misa en el 2005 (un mes antes de hacerse Papa) en una declaración sobre el declive moral, aún

de la misma Iglesia católica, debido al impacto de la “teología de liberación”, exclamó Ratzinger: “Cuanta porquería hay en la Iglesia, aun entre aquellos quienes en el sacerdocio deberían ser propiedad solamente de Él. ¡Cuánta soberbia, cuánta autosuficiencia!”. Ese mismo año, durante una entrevista con un reportero alemán, Ratzinger *oficialmente declaró guerra* contra el secularismo que él ve como la causa raíz de los males de una sociedad en declive moral: “Definitivamente existe una agresividad ideológica secular que es preocupante. ... El laicismo [secularismo], ya no es ese elemento de neutralidad que abre campos de libertad para todos. Ahora se está convirtiendo en una ideología, que, con la ayuda de la política, se impone al público y no deja espacio para el concepto cristiano y católico; y así lo convierte en un asunto solamente privado y fundamentalmente mutilado. En este sentido, *una pelea de veras ha empezado en la cual tenemos que defender la libertad religiosa contra la pretensión de una ideología que actúa como si fuera la única voz de razón*, cuando en realidad es solamente una expresión de ‘cierto’ racionalismo. ... Una sociedad que no tiene ni el mínimo interés en Dios se autodestruye. Vimos eso en los experimentos totalitarios del siglo pasado” (*Die Welt*, 20 de abril de 2005).

No cabe duda que Benedicto está listo para luchar. Comprobó eso con tenazmente erradicar a los teólogos liberales durante su cargo en la Congregación para la Doctrina de la Fe (la antigua Inquisición, ahora con un nombre higiénico y políticamente correcto), bajo el papado de Juan Pablo II. Ahora él ha revelado que *enfrentará* a la industria de los medios de comunicación mundialmente, ¡en la búsqueda de un alto sentido de la moral!

Habiendo plenamente desafiado a los medios de comunicación a que cambien su tono destructivo (destructivo de valores básicos familiares y de todo lo que él ve como fundamental para un buen concepto “cristiano y católico” de la sociedad), el papa Benedicto anunció en el Vaticano, el 12 de marzo que se pondrá a la ofensiva en la guerra contra los medios de comunicación. El Papa está a punto de *desarrollar una audiencia global televidente* para agregarla a la creciente audiencia mundial basada en la Internet, y que hoy el Vaticano atrae a su pórtico “online” ya bien establecido.

El Vaticano está a punto de lanzar no solo su propia emisora, ¡sino que *una cadena global de televisión!* Con la sigla H2O, la red espera lanzar su programación para fines de 2007, ofreciendo una mezcla de noticias y entretenimiento en siete idiomas.

El momento no pudiera ser mejor. Cifras recientemente reveladas indican que la música “cristiana” de rock suave ahora tiene más ventas que cualquier otro tipo de música rock, combinados. Y además, Hollywood está hoy día en una oleada de producir una plétora de películas de temas pseudo religiosos. Que mucho del contenido de estas películas no tienen verdadera semejanza a la precisión de las Escrituras reveladas no les importa a los productores de Hollywood. Lo que les importa es que han descubierto que la religión está otra vez de moda como una forma de entretenimiento. La religión se vende, qué les importa si representa la verdad o no. Hasta resulta mejor si no, como en el filme, *El Código Da Vinci*. ¡Son las ventas de boletos de taquilla lo que les importa!

¡Vea pues! Justo en el momento que las masas claman por *tener religión*, por lo menos como forma de *diversión*, Benedicto XVI está a punto de llevarle al mundo su propio tipo de entretenimiento religioso, por medio de su propia red global de cadenas de televisión. Créalo o no, el día pronto llegará cuando esa red emitirá programas de una naturaleza que dejará al público ¡absolutamente *embelesado!* En corto tiempo, el Vaticano producirá entretenimiento religioso que hará parecer como caricaturas de Disney a los éxitos de temas religiosos de Hollywood, en comparación. Las visiones saliendo de la red de TV del Vaticano van a hipnotizar literalmente a su audiencia global con sus imágenes increíbles e impactantes.

Créalo o no, ¡la profecía de la Biblia declara que así será!

Léalo en Apocalipsis 13:13 en la Biblia misma. ¡Lo que ahí dice es de notar! Llegará el tiempo cuando usted presencie ese acontecimiento difundido por todo el mundo por medio de una red de televisión global; en ese entonces, recuerde dónde usted leyó que algún día se convertiría en realidad. Puede ser que por así recordarlo, pueda usted entonces hacer algo positivo y que le cambie la vida, ¡en vista de las consecuencias inminentes de esos acontecimientos asombrosos!

Prodi confiere a la presión del Vaticano

Pronto, toda Europa hará lo mismo.

POR RON FRASER

ROMANO PRODI
Primer Ministro de Italia

EL 19 de febrero, varios funcionarios principales del gobierno italiano se reunieron en el Vaticano para una sesión a puerta cerrada con algunos de los principales concejeros del Papa. El tema en discusión fue un asunto candente en el cual el papa Benedicto XVI había declarado públicamente su posición, la cual era totalmente opuesta a la del Primer Ministro de Italia, Romano Prodi. El tema era que el Estado reconociera a las parejas solteras y las homosexuales.

En numerosas declaraciones públicas, tanto el Papa como las fuentes principales del Vaticano, habían declarado vehementemente su oposición a la intención del gobierno de Prodi de empujar legislación a través del Parlamento italiano, que permitiría el reconocimiento oficial de tales uniones civiles ante el Estado. Si fuera aceptada, esta legislación tendría en cuenta a esos implicados en tales uniones para recibir ciertos beneficios del gobierno, actualmente disponibles sólo para aquellos dentro de la institución tradicional del matrimonio entre un hombre y una mujer, aprobada por la Iglesia.

Al salir de la sesión en cámara en el Vaticano, el primer ministro Prodi, estaba a boca cerrada. Sus únicas palabras a la prensa fueron que todo estaba "bien".

Dos días después, Prodi renunció a su puesto.

La inestabilidad en la política italiana no es nada nuevo. La nación ha visto a más primeros ministros ir y venir que los años que hay desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, tanto el momento como las circunstancias que rodean la sorpresiva renuncia de Prodi justifican una mirada más de cerca.

Al público se le informó que Prodi renunció porque su coalición gubernamental no pudo reunir la suficiente mayoría para pasar una votación sobre la participación de Italia en la fuerza directiva de la OTAN, involucrada en Afganistán. Pero la razón de su renuncia publicada simplemente no cuadra al verla más de cerca. Considere la siguiente secuencia de eventos.

La reunión a puerta cerrada de Prodi en el Vaticano ocurrió un lunes. Prodi renunció el miércoles de la misma semana. El jueves la prensa estaba prediciendo que Prodi probablemente tenía el respaldo para regresar al poder una vez que el Presidente llamara para una elección.

Esa noche, una fuente principal de noticias de la UE predijo que Prodi estaba en posición de recobrar el cargo. El viernes en la mañana ese reportaje desapareció. Luego, la prensa se quedó en silencio con el asunto de Prodi.

Nuestro Buró de Noticias revisó a fondo las cadenas noticiosas durante el día, pero todo sobre el futuro de Prodi quedó en silencio hasta tarde el viernes, tiempo europeo.

Ese 23 de febrero a las 10:30 p.m. CET, el noticiero mundial católico (CWN) difundió un reportaje que pareció decirlo todo.

Estaba mezclado entre las varias noticias normales que la CWN difunde regularmente, al hacer su trabajo usualmente admirable de mantener a sus suscriptores enterados de los últimos sucesos en el Vaticano. Salió bajo el titular: "Nuevo gobierno no requeriría a la coalición apoyar la legislación de unión civil".

"Romano Prodi, luchando por forjar una nueva coalición gobernante en el parlamento italiano, después de que una pérdida clave de política exterior incitara su renuncia como

Primer Ministro, ha redactado un acuerdo que no requerirá a sus aliados de coalición que apoyen las uniones civiles", el informe dijo. "El acuerdo de 12 puntos pareció probable de traer suficiente apoyo para el regreso de Prodi al cargo parlamentario de liderazgo.

El ministro de relaciones exteriores, Máximo D'Alema, un aliado de Prodi, dijo a los periodistas que la colación 'puede continuar sobre esta base'".

Mmm... ¡qué intrigante es eso!

El Ministro de Relaciones Exteriores no hizo referencia al tema de Afganistán, ¡que es lo que se dijo originalmente como la razón para la renuncia de Prodi! El tema principal destacado en esta declaración, aludiendo a la perspectiva de la coalición de Prodi que pudiera unirse para otra vez poder formar un gobierno, fue la eliminación del requisito de empujar el proyecto de ley de la unión civil a través del Parlamento, ¡contrario a la posición del Papa!

El 26 de febrero, los medios de noticias más confiables estaban informando la perspectiva de que Prodi retuviera el cargo de Primer Ministro, basado en que sus asociados de la coalición aceptaron el programa de 12 puntos; un tema lejos del asunto de Afganistán, pero sí acerca del cambio de posición de Prodi en las uniones civiles. "Para atraer apoyo de parte de los moderados, Prodi suavizó un programa de 208 páginas armado durante su campaña electoral de Abril. La nueva versión revisada es una lista de 12 puntos que elimina la legislación que autoriza las uniones del mismo sexo, una medida rechazada por algunos católicos en la coalición" (Bloomberg.com, 26 de febrero).

Como la noche sigue al día, después del acuerdo de la coalición de Prodi en el programa de 12 puntos, él ganó un voto de confianza en

ambas Cámaras del Parlamento, terminando así esa crisis.

Entonces, ¿quien gobierna ahora Italia?

Pareciera que esta victoria del papado ha reforzado significativamente no sólo el voto Católico Romano en el parlamento Italiano, sino especialmente la propia autoridad política del papa Benedicto, y por ende, la del Estado Vaticano. Es una victoria notable para el Papa en sus agresivos intentos de tomar la plataforma de la alta moral para el Vaticano, en su campaña para retirar a toda Europa de la influencia del secularismo, regresándola a lo que él llama, “las raíces tradicionales de Europa” —¡a sus raíces Católico Romanas!

Desde que comenzó a ser papa, Benedicto ha utilizado la política como uno de sus instrumentos para inculcar el cristianismo de vuelta en el corazón de Europa. En sólo los primeros dos meses de su reinado, por ejemplo, el Vaticano hizo un llamado para un boicot de un referéndum para cambiar las estrictas leyes de fertilidad de Italia. El boicot tuvo éxito, anulando el referéndum. Muy recientemente Benedicto XVI les dijo a los políticos, en un documento papal publicado el 13 de marzo, que ellos no debían votar a favor de legislación contraria a la posición de la Iglesia Católica. El Papa dijo que los legisladores católicos tienen que defender arduamente “los valores no negociables de la Iglesia”. Él dijo que los políticos católicos no deben votar por proyectos de ley que aprueben tales asuntos como el aborto o el matrimonio homosexual, y también “hizo un llamado a mantener el domingo como día de reposo” (13 de marzo, ANSA). El Papa declaró que es responsabilidad social de los legisladores dar “testimonio público de su fe”.

Esto es más que solo bloquear leyes que promuevan la inmoralidad.

La Iglesia Católica procura unir a Europa bajo el poder de la religión —la religión Católica Romana y las leyes católicas. La Biblia profetiza que esta poderosa entidad ganará el poder suficiente como para imponer las políticas, incluyendo el culto al domingo, que ahora llama a los europeos que apoyen.

Durante los últimos diez años, hemos aconsejado constantemente a nuestros lectores que sigan de cerca a Joseph Ratzinger, ahora el actual Papa. Su peso político en aumento esta más recientemente demostrado en Italia, pero pronto se extenderá a través de toda la Unión Europea, y de hecho al mundo entero. ■

do una persona se da cuenta de su propia ineptitud, ¡que puede comenzar a captar la magnitud, la perfección, la gloria pura, el poder y esplendor de su Creador!

Nuestra historia de guerra y violencia declara nuestra desesperada necesidad de una relación con el Ser que nos creó.

La razón por la que las guerras han plagado a la humanidad desde el amanecer del tiempo es que los seres humanos han rechazado a Dios y han elegido vivir en sumisión a su propia naturaleza humana. Esta naturaleza horrorosa desprecia las leyes de Dios y glorifica las lujurias y deseos de la carne (Jeremías 17:9; Romanos 8:7). La naturaleza humana persigue el interés propio, la autosatisfacción y el auto-engrandecimiento sobre los intereses del prójimo y de Dios.

Por casi tres décadas, muchos líderes del mundo estimaron a Herbert Armstrong como una autoridad en el tema de la paz mundial, catalogándolo como embajador no oficial para la paz mundial. Aquí está lo que el Sr. Armstrong escribió acerca de la causa de la guerra: “Las naciones nunca necesitaron ir a la guerra. *Ceder a la naturaleza humana es la causa de la guerra. La rebelión contra la ley de paz de Dios es la causa de la guerra*”. Capte esta profunda verdad. Todas las guerras, el conflicto y la violencia son causados por seres humanos que rechazan la ley de Dios y que se glorifican y promueven a sí mismos por encima del prójimo y de Dios.

Este principio se discute en Santiago 4. “¿De dónde vienen los conflictos y los pleitos entre ustedes? *¿No vienen de sus pasiones que combaten dentro de ustedes?* Desean algo y no lo tienen; así que asesinan. Y codician algo y no lo pueden obtener; así que se involucran en disputas y conflictos...” (versículos 1-2; Nueva rsv [en inglés]). El apóstol Santiago muestra que la guerra y el conflicto ocurren cuando los hombres, actuando como esclavos de sus lujurias y deseos carnales, rechazan la ley y el conocimiento de Dios.

La lección: ¡la desobediencia a Dios conduce a la guerra!

La obediencia a las leyes de Dios, por otra parte, crea y alimenta la paz. La ley de Dios fue diseñada para fomentar la paz entre los hombres, así como la paz entre la humanidad y su Creador. Este principio se aplica en igual medida a nivel individual como a nivel nacional. La obediencia a la ley de Dios traerá paz a su vida. Para entender la ley de Dios más profundamente, solicite nuestro folleto

gratuito *Los Diez Mandamientos*.

La paz fluiría hoy sobre la Tierra si la gente entendiera y acogiera la ley de Dios. Las guerras estallan cuando los intereses de las naciones discrepan. Considere. Si los intereses de toda nación estuvieran arraigados en la misma ley, y si todos los hombres pusieran la obediencia a la ley por encima de sus deseos egoístas, no habría conflicto entre la gente o las naciones. ¡La guerra sería imposible, y la paz duradera prosperaría!

Dios nos dice en la Biblia que tal mundo está casi aquí. Cristo está a punto de volver y establecer este mundo nuevo. La ley de Dios será el estándar universal en este mundo venidero; todas las naciones vivirán por esa ley. En Hebreos 8, el apóstol Pablo muestra que en este tiempo Dios hará un pacto de convivencia con Su pueblo. “Por lo cual, este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice el Señor: *Pondré mis leyes en la mente de ellos, y sobre su corazón las escribiré; y seré a ellos por Dios, y ellos me serán a mí por pueblo*” (Hebreos 8:10). ¡La ley de Dios será indeleblemente grabada en la mente y corazón de la humanidad!

El resultado: ¡la paz inundará a la Tierra entera!

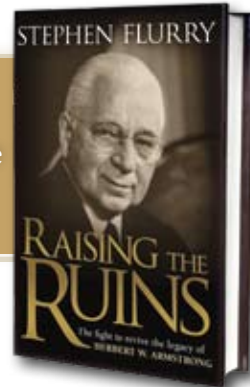
Jesucristo será el Rey y Líder supremo sobre la Tierra durante el Mundo de Mañana. Él será el máximo Diplomático, un gran Estadista motivado por el amor y la preocupación por toda la gente y todas las naciones. Él buscará persuadir a la gente a someterse a Su ley y gobierno a través de la diplomacia. Su diplomacia estará respaldada por la amenaza de fuerza, y los hombres que rechacen Su liderazgo serán corregidos con Su “vara de hierro”.

Los esfuerzos fallidos de la humanidad por alcanzar paz mundial duradera no deben desanimarnos. Los fracasos diplomáticos, incluso las guerras, no necesitan desalentarnos.

La esperanza de paz de la humanidad no yace en las manos de políticos y diplomáticos. No yace ni en armas ni en botas militares. ¡La paz mundial duradera yace en las manos de Dios! Él tiene un plan por el cual traerá paz a su vida, a su país y al mundo entero.

El plan de Dios para la humanidad se explica a fondo en el libro *El Misterio de los Siglos*, por Herbert W. Armstrong. Solicite un ejemplar totalmente gratis y sin compromiso. No ponga su esperanza por la paz en la humanidad; ¡póngala en el Todopoderoso Dios Viviente y Misericordioso! ■

En su libro *Raising the Ruins* [Levantando las Ruinas] ahora disponible en librerías, el editor ejecutivo de *Trompeta* Stephen Flurry expone la realidad de lo que le ocurrió a la Iglesia de Dios Universal. Este es el octavo capítulo.



STEPHEN FLURRY

Descárgtenlo

**“Tenemos más de 120.000 copias de *El Misterio...*
¿Debemos, como estamos por hacer con el folleto de la
Pascua Florida, destruir todas las copias existentes de
estos libros y hacer otro pedido de imprenta de ellos?”**

- Dexter Faulkner. *Memo a Joseph Tkach padre, 18 de abril de 1988*

DE ACUERDO A JOSEPH TKACH HIJO, LA razón por la cual la iglesia “retuvo” *El Misterio de los Siglos* en la primavera de 1988 fue porque “[t]enía demasiados errores históricos”, “otra clase de errores” y “mal interpretaciones de la Escritura” que necesitaban ser corregidos antes de que el libro pudiera ser utilizado nuevamente.

Por supuesto, incluso antes de que el libro fuera “retenido” oficialmente, tuvo que tornarse impopular dentro del círculo de quienes tomaban decisiones en Pasadena. El 7 de junio de 1987 fue la última vez que el libro fue ofrecido en el programa de televisión de la iglesia. (Fue durante la repetición de un programa de verano que generó más de 37.000 llamadas solicitando el libro. El mismo programa, cuando primero salió al aire el 25 de enero de 1987, generó 59.000 llamadas, la cuarta mayor cantidad de solicitudes nunca antes. Aparte de eso, la cantidad de llamadas de fin de semana más alta jamás vino como resultado del tributo al Sr. Armstrong el día 26 de enero de 1986, con el ofrecimiento de *El Misterio de los Siglos* en ese programa).

El *Reporte del Pastor General* del 21 de julio de 1987, puso al día el ministerio del programa de bibliotecas. Los miembros habían estado trabajando en el proyecto desde mediados de 1986 distribuyendo cerca de 5.000 copias de *El Misterio de los Siglos* a las librerías de Estados Unidos. En diciembre de ese año, el periódico de la iglesia informó a los miembros que *El Misterio* ahora estaba disponible en noruego y en francés. Las versiones en español e italiano estarían disponibles en febrero de 1988.

Esto, de lo que pudimos encontrar, es la última mención de *El Misterio de los Siglos* en cualquier literatura oficial de la iglesia. Para la mayoría de la membresía de la iglesia y del

ministerio, desapareció completamente de la vista por más de un año.

En la sede, sin embargo, no hubo un tópico más caliente que *El Misterio de los Siglos* durante todo 1988. Se discutía en numerosas reuniones, memorandos y reportes internos.

■ 120.000 COPIAS MALAS

El 18 de abril de 1988, Dexter Faulkner, administrador de los Servicios Editoriales, envió un memo interno al Sr. Tkach padre, atrayendo la atención hacia la incorrecta enseñanza acerca del sacrificio de Cristo en *El Maravilloso Mundo de Mañana* y *El Misterio de los Siglos*. Él adjuntó páginas fotocopias de la sección de *El Misterio*, “Jesús azotado para nuestra sanidad”. El Sr. Faulkner escribió: “Tenemos más de 120.000 copias del *El Misterio* que contienen esta afirmación [acerca del sacrificio de Cristo]. El reemplazo costaría alrededor de un dólar por copia. El costo de envío sería sustancial debido al peso del libro.

¿Debemos, como estamos por hacer con el folleto de la Pascua Florida, destruir todas las copias existentes de estos libros y hacer otro pedido de imprenta de ellos?”

No tenemos pruebas de si el Sr. Tkach respondió la consulta de Faulkner por memo o verbalmente, o si no la contestó del todo. Pero aún así, podemos atar cabos de lo que realmente ocurrió. Tres semanas después del memo, en el “Reporte de Coordinación de Literatura” de Bernie Shnippert –enviado a los directores de departamentos, directores regionales y aquellos involucrados en producir y distribuir literatura– encontramos que *El Misterio de los Siglos* había sido “retenido” en todos los idiomas, para que su contenido pudiera ser revisado. A la semana siguiente, se les dijo a los empleados que, debido a su estado de “retención”, *El Misterio* “no debería ser distribuido”.

Luego, el 2 de junio, el Sr. Shnippert pronunció sentencia en esas 120.000 copias que aún quedaban en bodega: “Todas las copias de tapa blanda de *El Misterio de los Siglos* en inglés, alemán, noruego y español deben ser desechadas IPSO FACTO porque contienen pasajes que no reflejan correctamente las enseñanzas de la iglesia acerca del sacrificio de Cristo”.

“Todas las copias de tapa dura de *El Misterio de los Siglos* también deben ser desechadas”.

Roger Lippross, director de producción de *La Pura Verdad* en ese tiempo, indicó después que esta acción había sido de hecho tomada. Él dijo que era común, incluso bajo el liderazgo del Sr. Armstrong, retirar literatura fuera de circulación por una o dos razones, ya fuera retirarla o revisar la publicación. “En cualquier caso”, dijo, “las copias restantes del inventario, pero no archivos, copias personales y de referencia, serían descartadas...”

La recolección de estos eventos del Sr. Tkach hijo, sin embargo, es mucho menos vívida. En su deposición de 1998 dijo que, de lo que él recuerda, la distribución del libro continuó “hasta que se casi se agotó”. Luego, después de revisar algunos de los documentos citados arriba, dijo: “realmente no siempre estaba yo enterado de lo que ellos lo desechaban y de lo que no”.

■ TEMPORALMENTE FUERA DE IMPRENTA

Aunque el Sr. Tkach padre firmó la destrucción de las 120.000 copias “malas”, él inicialmente dio la impresión de que quería que el libro fuera revisado e impreso nuevamente. Así, en junio de 1988, el Centro de Proceso del Correo designó el estado del libro como “TOUT” (temporalmente fuera de stock). A aquellos que solicitaban el libro se les enviaba un anuncio diciendo que actualmente estaba fuera de imprenta y que estaba siendo revisado para la redistribución en algún momento durante la primera mitad de 1989. En su lugar, ellos ofrecían el folleto *Su Asombroso Futuro*.

En julio, los futuros planes para el libro fueron explicados más en detalle: “La semana pasada, decidimos mover la producción de la versión básica de este libro [*El Misterio*] al lugar N° 7 en el programa central de producción. Esto nos permitirá tener este libro nuevamente en imprenta en todos los idiomas para principios del verano o el próximo año”. La “literatura básica” fue una iniciativa que el Sr. Tkach comenzó en 1987 a fin de hacer disponible en ocho idiomas diferentes la mayoría de la literatura importante de la iglesia, cerca de 50 títulos. Su meta era de producir siete títulos por año. Ahora que estaba en la posición número 7, *El Misterio de los Siglos* estaba en la vía rápida, por así decirlo, para ser revisado.

En la prisa por estar al día con el programa de la revisión, el 8 de julio, Lowell Wagner, en Servicios Editoriales, distribuyó un cuestionario adjunto con una fotocopia de *El Misterio de los Siglos* a varias personas que trabajaban con la literatura de la iglesia y en el departamento de respuesta de cartas. Él alentó a los destinatarios a revisar el libro completamente y responder una serie de preguntas como éstas: *¿Contiene esta literatura alguna afirmación, doctrina o hecho erróneo? ¿Deja alguna falsa impresión, crea algún malentendido, o genera preguntas sin respuestas? ¿Contiene algunas afirmaciones que probablemente causen ofensas innecesarias? ¿Contiene esta literatura algún material innecesario o irrelevante que usted siente que debería ser borrado*

antes de reimprimir? ¿Es el estilo literario interesante y placentero en general?

Qué increíblemente revelador debe haber sido este cuestionario para aquellos editores que lo leyeron. ¡Herbert W. Armstrong FUNDÓ su iglesia! *El Misterio de los Siglos* fue la obra más grande de su vida. Pero 2 años y medio después de que murió, el Tkachismo hizo circular este audaz cuestionario preguntando a los ministros si ellos pensaban que el material en *El Misterio* era “interesante” o “placentero”.

Años después, cuando se le preguntó porqué el cuestionario fue distribuido al ministerio, Tkach hijo respondió: “En lugar de sólo tener a unas pocas personas dando entrada a los errores que ellos encontraron, fue útil tener a un grupo más grande de personas comentando sobre los errores que ellos encontrarán”.

De hecho no fue enviado con la intención de salvar a *El Misterio de los Siglos*. Eso sólo proveyó un ámbito para que el Tkachismo tuviera más personal de la sede envuelto en ridiculizar las enseñanzas del Sr. Armstrong.

■ MÁS CAMBIOS

Mientras tanto, los cambios en las doctrinas fundamentales discutidas en *El Misterio de los Siglos* seguían disparando de la sede. En el verano de 1988, el Sr. Tkach padre, hizo explotar su bomba: “[D]ebemos además estar dispuestos a enfrentar el hecho de que el arrollador peso de la evidencia científica indica que existen huesos, huesos como los de los humanos, que datan de un tiempo antes de la creación de Adán. Estos huesos aparentemente pertenecieron a criaturas que tenían una apariencia como la del hombre... Deberíamos darnos cuenta de que no está fuera de lo posible que Dios creó animales con forma como la del hombre en los tiempos antes de la gran destrucción que precedió a la re-creación. Ni es imposible que estas mismas criaturas hayan tenido ciertas habilidades para construir”.

En ese tiempo, el Dr. Herman Hoeh había estado dando conferencias ante los ministros de la IDU acerca de los tiempos “pre-adánicos”. Otro ministro, Richard Burky, también abogaba por esta idea de constructores con apariencia de hombre que vivieron antes de Adán, en su tesis que después circuló bajo el título, “Desarrollo creativo”.

El Sr. Armstrong llamó a esta clase de tesis por otro nombre: “EVOLUCIÓN DE COMPONENTA TEÍSTA”. Que, *Dios es el Creador, pero Él está operando sobre una base experimental, usando la evolución, podría decirse, como para refinar Su producto*.

Obviamente, estas teorías contradicen marcadamente grandes secciones en *El Misterio de los Siglos*.

El Sr. Tkach aumentó sobre su teoría de la evolución teísta con otra enormidad dos semanas después. En el Capítulo Seis, notamos cómo el cambio de enfoque de la comisión de “alimentar el rebaño” tornó a la iglesia hacia adentro de sí. Previsiblemente, no pasó mucho tiempo antes que el Tkachismo rechazara la comisión del evangelio completamente.

“Así que ¿cuál es la ‘gran comisión’ de la iglesia de Dios?” preguntó el Sr. Tkach en agosto de 1988. Él continuó: “¿Le ha dado Dios a Su iglesia una gran comisión de predicar el evangelio al mundo, y otra, secundaria o comisión menor de alimentar el rebaño? ¿Hay en realidad una ‘primera’ comisión y una ‘segunda’ comisión menos importante?”

Más adelante escribió: “Le puede sorprender a algunos darse cuenta de que la frase *gran comisión* no se encuentra en ninguna parte en las Escrituras. Ni las frases *primera comisión* o *segunda comisión* se encuentran en las Escrituras”.

Pero sí se encuentran y se explican de las Escrituras, en el Capítulo Seis de *El Misterio de los Siglos*. La primera, y gran comisión de la iglesia, es predicar el evangelio del reino de Dios; segundo, es “alimentar el rebaño” –nutrir espiritualmente el Cuerpo de Cristo. El Sr. Armstrong creía que mientras ambos aspectos de la comisión dual trabajaban juntos mano a mano, la primera prioridad tenía que ser dada a predicar el evangelio. A menudo él le decía a los miembros que su desarrollo espiritual individual dependía de cuánto estaban sus corazones en la obra –la primera comisión– de la iglesia.

El Sr. Armstrong escribió *El Misterio de los Siglos* con el “mensaje del evangelio al mundo” en mente. A medida que la IDU continuaba su vuelco hacia adentro de sí, tales obras se volvieron prescindibles.

■ LA ENCRUCIJADA DEL AC

Cuando el Sr. Armstrong decidió cerrar el campus del Ambassador College en Big Sandy, Texas, dijo que era porque él no estaba para nada aspirando a la acreditación. Dijo también que eran necesarios más recursos para la primera comisión de predicar el evangelio al mundo.

Dado que el Sr. Tkach comenzó como pastor general con un enfoque enteramente diferente (uno que no puso la máxima prioridad en la primera comisión) usted puede ver porqué retractó tan rápidamente la decisión del Sr. Armstrong de cerrar Big Sandy. Las necesidades de la primera comisión no eran tan importantes para él como lo eran para el Sr. Armstrong.

Tampoco tomó mucho tiempo para que la visión radicalmente diferente del Sr. Tkach sobre la acreditación fuera expuesta.

Aunque el Sr. Armstrong no discute el tema de la acreditación específicamente en *El Misterio de los Siglos*, él ciertamente tocó el tema de la educación del mundo comparada a la de la Institución Ambassador. En el mero comienzo de su libro, en la página 1, él escribió que “la educación superior en el mundo occidental ha buscado borrar el misterio dando su aceptación virtualmente unánime a la teoría de la evolución”. Debido a esta premisa falsa, explicó en el “Prefacio”, el aprendizaje superior no ha sido capaz de resolver el más grande de todos los misterios: EL DE QUIÉN Y QUÉ ES DIOS.

Refutar la evolución fue un punto crítico del cual dependía la conversión personal del Sr. Armstrong. Fue uno de los dos desafíos perturbadores que tuvo que confrontar temprano en su vida, durante un estudio intensivo de seis meses. Ese estudio culminó en el comienzo de la obra mundial que Dios levantaría a través de él. “Y permítame añadir aquí”, escribió en *El Misterio de los Siglos*, “que mi estudio de la revelación de la verdad de Dios nunca ha cesado. Más tarde Cristo me usó para fundar tres colegios de artes liberales, incluyendo uno en Inglaterra. A través de estudio constante, enseñanza y colaboración con los miembros de la facultad dirigidos por el Espíritu, en cursos teológicos, mi mente se ha mantenido abierta. Y el conocimiento de la verdad revelada de Dios se ha incrementado”.

Este era el modelo sobre el cual el Sr. Armstrong estableció la Institución Ambassador. Fue una institución para construir carácter, con la Palabra de Dios como su fundamento.

Estas son algunas de las razones por las que estaba empeñado en contra de la acreditación. Él no quería la aprobación de los hombres si es que eso significaba bajar el estándar de Dios en el Colegio. Él prefería mucho más quedar *desacreditado* ante los hombres que comprometer la Palabra de Dios. De hecho, como hemos visto, él estaba preparado para cerrar Big Sandy completamente, ¡si la ley de Texas requiriera que las escuelas certificadas también fueran acreditadas!

Comenzando en el otoño de 1988, el Sr. Tkach, el Dr. Ward y compañía se dispusieron a desmantelar todo lo que había hecho único al Ambassador College, a pesar de sus tenaces afirmaciones a lo contrario. Esta sola decisión llevó a un torbellino de actividad y cambio en la iglesia –todo girando alrededor de Big Sandy. En 1988, ellos decidieron conseguir la acreditación para Big Sandy. En 1989, decidieron consolidar ambos campus en Big Sandy. En 1990, cerraron el campus de Pasadena. En 1994, después de los cambios al por mayor en el Colegio (alterando los planes de estudio, incrementando la matrícula de estudiantes, construyendo docenas de nuevos edificios, introduciendo deportes interescolares), éste finalmente obtuvo la acreditación.

Pero volviendo a 1988, el no enfatizar la importancia de predicar el evangelio al mundo como una advertencia, mientras enfocaban la energía y los recursos hacia adentro para expandir las actividades del Colegio, no presagiaba bien para la supervivencia del libro más importante del Sr. Armstrong.

■ “DEBER CRISTIANO” ENTREGARSE

Como usted bien puede imaginar, en este punto había una gran cantidad de voces disidentes dentro de la jerarquía de la iglesia –aunque no tantas como debieran haber habido. Algunos ministros comenzaron a cuestionar la dirección de la iglesia –incluso rehusando, en algunas instancias, a predicar la “nueva verdad” que venía de Pasadena.

Para los ministros, el mensaje del Sr. Tkach fue claro: O ME SIGUEN O SE SALEN. En 1988, escribió al ministerio: “[S]i alguien de ustedes tiene cualquier área doctrinal que no entiende bien, tiene la obligación de contactar la Administración de la Iglesia y discutir el asunto. Sería deshonesto y divisivo que algún ministro rehusara predicarle a su congregación un punto doctrinal de significado importante para la iglesia, sólo por su desacuerdo personal, y dejar de notificar a sus superiores de ese desacuerdo”.

Esta es una razón por la que muchos ministros se doblegaron bajo el peso de estos numerosos cambios. Ellos sabían que si no declaraban su apoyo a éstos desde el púlpito, bien les podría costar sus trabajos. Tkach continuó: “Si un asunto es incierto para usted o se necesita un entendimiento profundo, es su *deber cristiano* (...) contactar a la Administración de la Iglesia para guía. Es espiritualmente inexcusable permitir que una falta de entendimiento o desacuerdo llegue a convertirse en una fuente de división entre la membresía en su congregación local”.

Si algún ministro no estaba de acuerdo con la dirección de la iglesia, tenía un deber cristiano de entregarse. El Tkachismo, como lo veríamos años más tarde, tendría una gran afición por la frase, *deber cristiano*. ■

PROSPERIDAD UNIVERSAL:

¿Es posible?

Tomado de *La Pura Verdad*, octubre 1984

POR HERBERT W. ARMSTRONG

¿PUEDE USTED IMAGINAR UN MUNDO DONDE NO haya pobreza? Pues, le tengo buenas noticias. Sí, buenas noticias. Usted lo verá, y en su vida, pero no en la manera que la humanidad piensa.

¿Le parece fantástico un mundo de prosperidad universal? ¿Por qué no? Toda la riqueza viene de la tierra, y hay suficiente en el mundo para proveer abundancia e incluso lujo para todos. Pare y piense un momento. ¿Por qué está lleno el mundo hoy día con tanta pobreza, hambre, y carencia? ¿Por qué pocos viven en riqueza comparativamente, y la mayoría en grave necesidad?

Una idea hoy en circulación es que Dios Todopoderoso creó el mundo a ser pobre; que Dios odia la riqueza y ama al pobre. Oímos mucho sobre “los pobres de Dios”. ¿Odia Dios a los exitosos y prósperos? ¿Es pecado la prosperidad?

Escuche lo que Dios Mismo ha dicho a la humanidad en Su revelación inspirada, la Santa Biblia. Por Juan, Dios dice: “Yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud...”

En el primer Salmo usted lee: “Bienaventurado el varón que no anduvo en consejo de malos ... Sino que en la ley de [el Eterno] está su delicia ... Y todo lo que hace, prosperará” (versículos 1-3). El hombre que anda por el camino de Dios, quien en la ley de Dios se deleita y es obediente en todo lo que él hace, Dios dice que él prosperará. Esa es una promesa de Dios Todopoderoso.

Lea en Génesis 39:2-3: “Mas [el Eterno] estaba con José, y fue varón próspero ... [El Eterno] hizo prosperar en su mano todo lo que él hacía” (KJ, inglés). José servía a Dios (versículo 4).

Salmo 84 dice: “No quitará el bien a los que andan en integridad. Oh [Eterno] de los ejércitos, dichoso el hombre que en ti confía” (versículos 11-12). Las bendiciones son promesas. ¿Sabía usted que Dios puso ante Su pueblo bendiciones por un lado y maldiciones en el otro? Y al hombre Él dijo: “Escoge”. El hombre ha escogido maldiciones y muerte cuando la intención de Dios era que el hombre escogiera felicidad y bendiciones, prosperidad y vida eterna.

Por medio de David, Dios nos advierte de no fijar nuestros corazones ni siquiera en la prosperidad que Él nos da. Ese es el problema del mundo.

El camino a la felicidad y prosperidad gira alrededor del evangelio verdadero de Jesucristo. Él predicó el Reino de Dios, que quiere decir el gobierno de Dios —el gobierno de Dios en nuestras vidas, en la sociedad en general y en el mundo entero.

Las leyes del gobierno de Dios es el camino de amor; de dar

en vez de recibir; de servir y no [aprovecharse] de los demás. Es cuestión de hacer, no de solo oír inactivamente. Es cuestión de diligencia, de poner por obra los caminos de Dios, y no los de la pereza. Los Diez Mandamientos resumen esta ley entera. Los Diez Mandamientos son el camino a la prosperidad y éxito financiero, si usted entiende el significado real y el espíritu detrás de los Diez Mandamientos; su propósito según el espíritu de la ley en vez que solo la letra de la ley.

La ley básica del gobierno de Dios es la única manera de tener paz, felicidad verdadera y prosperidad duradera. Pero este mundo no lo cree, y por eso no ha encontrado prosperidad. Todos los males del

mundo, todo sufrimiento, toda desigualdad e injusticia, sí, incluso toda pobreza, han venido por violar la ley espiritual: los Diez Mandamientos.

El pecado es la infracción de la ley (1 Juan 3:4). El apóstol Pablo dijo que la ley es santa, justa y buena. Muchas personas hoy no lo creen, y por eso hay tanta pobreza en el mundo.

Pecado es violar los caminos que nos llevan a la prosperidad, a la salud, la paz, la felicidad y el gozo; los senderos del pecado no son buenos para nosotros. Nos traen penas, y la pobreza es una de las penas que estamos cosechando en el mundo. Dios Todopoderoso nunca la planeó. El pecado entonces es la causa de la pobreza, del sufrimiento, del descontento e incluso de la muerte.

Si todo hombre pusiera su vida bajo el gobierno de Dios, si vivieran según a las leyes de Dios, pronto todo sería próspero.

Pero este mundo ha violado las leyes de Dios. En el mundo de los que se dicen cristianos, las personas han crecido creyendo que “la ley ha sido abolida”, y que si obedecemos esta ley hoy día, nos traerá bajo una maldición. Eso es lo que muchos “cristianos” en el mundo creen. ¿Nos sorprende que tengamos tanta desigualdad, sufrimiento y pobreza? Si sólo el mundo se tornara a Dios Todopoderoso y a Sus sendas, y viviera de acuerdo a Sus instrucciones, usted quedaría atónito al ver los resultados.

Jesucristo pone el asunto en su perspectiva real cuando él nos ordenó buscar primeramente el Reino de Dios. Eso es, someter nuestras vidas al gobierno de Dios (el Reino de Dios es el gobierno de Dios), de obedecer los mandamientos de Dios, de vivir la vida que Dios enseña por Su Palabra, de buscar verdaderamente a Dios y Sus caminos, en vez de fijar todo el corazón y los pensamientos en conseguir dinero. Jesucristo prometió que cuando primero hayamos hecho aquello, entonces la prosperidad material será añadida.

Pero primeramente usted tendrá que encontrar las riquezas espirituales, porque estas son las más valiosas. ■

ENERGÍA EUROPEA: CAMBIO DE PAPELES

TRUMPET ILLUSTRATION

Gran Bretaña, antiguo gigante de la energía, está teniendo que buscar su electricidad en otra parte. Mientras tanto, Alemania se está convirtiendo silenciosamente en el nuevo centro de energía de Europa. POR ROBERT MORLEY

ASABIENDAS O NO, GEÓLOGOS de Gran Bretaña pueden haber engañado a su nación. Contrario a las proyecciones y modelos, la producción de petróleo y gas se ha desplomado precipitadamente. Gran Bretaña, una vez el centro de la energía europea, ya no es autosuficiente en cuanto a la energía.

En total contraste, Alemania ha estado maniobrando por años para convertirse en la nueva fuente que supla las necesidades energéticas de Europa. Alemania tiene una estrategia para cuidar bien de la seguridad de la energía de Gran Bretaña. Pero ¿deberían los británicos estar preocupados por volverse demasiado dependientes de su antiguo enemigo?

El pico de Hubbert

Según datos generados por el Departamento de Comercio e Industria de Gran Bretaña (DTI, por sus siglas en inglés), la producción de petróleo y gas del Mar del Norte ahora ha pasado a lo que se menciona como el Pico de Hubbert. Si esto es verdad, es una noticia desastrosa para Gran Bretaña. El Mar del Norte, uno de los yacimientos de petróleo más grandes del mundo, ha proporcionado seguridad energética y renta lucrativa para Gran Bretaña por más de 40 años.

Hubbert fue un geofísico de la compañía Royal Dutch Shell quien desarrolló la teoría del pico del petróleo, que demuestra cómo la producción típica petrolífera de un campo sigue una curva acampanada: en cierto punto un campo de petróleo alcanza el pico de producción, luego los índices de bombeo se mantienen por un corto tiempo antes de sufrir descensos

de producción cada vez más severos. La producción regional disminuye cuando los pozos recientemente perforados no compensan la producción decreciente de muchos pozos existentes envejecidos.

Aunque la predicción de Hubbert ha probado ser cierta para la producción petrolífera de EE UU, muchos geólogos y planificadores del gobierno rechazaron previamente los modelos de Hubbert por varias razones, una de las cuales era que la rápida caída de la producción petrolífera supuestamente sería compensada por avances tecnológicos futuros. Infortunadamente para el yacimiento de petróleo del Mar del Norte, avances en la extracción que sean económicamente factibles no se han materializado cerca del grado necesario.

En otras palabras, la producción de petróleo y gas del Mar del Norte ahora puede haber entrado a la etapa del descenso prolongado e irreversible que sigue al Pico de Hubbert. “Las implicaciones para la producción futura y para fuentes de energía autóctonas seguras podrían ser graves. Tanto la industria como el gobierno tienen sus responsabilidades en esto”, dice Malcolm Webb, ejecutivo en jefe de la Asociación de Operadores en Ultramar del Reino Unido (UKOOA, comunicado de prensa; 13 de febrero).

Los datos de producción peores de lo esperado, según lo recopilado por el DTI, son pasmosos. Estas cifras indican que la producción petrolífera de Gran Bretaña se elevó durante 1999 a 2,6 millones de barriles por día. Los modelos del DTI predijeron descensos anuales de producción del 3 al 5 por ciento, y entre 1999 y 2003 eso fue verdad. Sin embargo, desde

entonces, los descensos han sido aun mayores. Durante el 2005, la producción de petróleo cayó 11,2 por ciento, mientras las estadísticas disponibles indican que el descenso en el 2006 será dramáticamente peor, especialmente desde que la cifra de agosto tuvo una alarmante caída del 16,5 por ciento con respecto al año anterior.

Las cifras de producción de gas natural de Gran Bretaña revelan una imagen aun más fea. La producción de gas alcanzó el máximo en el 2001 y desde entonces ha caído cerca del 4 por ciento por año. Pero de nuevo, los descensos recientes están empeorando dramáticamente. La producción bajó 16 y 24 por ciento de un año a otro en septiembre y octubre respectivamente. Para el 2006, se espera que la producción total sea 15 por ciento más baja que durante el 2005.

Según *Press and Journal* de Escocia, es posible que algunos progresos petrolíferos ya en construcción puedan retardar temporalmente la caída libre de la producción de petróleo del Mar del Norte, “pero no hay nada conocido por ahí que pueda dar marcha atrás a la disminución de gas” (5 de febrero).

Gran Bretaña es ya un importador neto tanto de petróleo como de gas, pero si las actuales reducciones de producción continúan, algunos estimados sugieren que Gran Bretaña se verá obligada a importar el 90 por ciento de sus requerimientos de gas natural hacia el 2020. Esto significa que Gran Bretaña tendrá que mirar cada vez más al exterior en busca de fuentes de energía. Esto no sólo podría herir la economía (pues los británicos tendrían que gastar más dinero comprando energía de naciones

extranjeras), sino que, aún más importante, podría tener también serias implicaciones para la seguridad nacional.

¿Quién controla la energía de Europa?

La mayor parte del debate de seguridad nacional sobre la energía ha girado en torno de si Gran Bretaña debe o no importar gas ruso. Durante los últimos dos años, Rusia ha cortado y/o amenazado con cortar los suministros de gas a países que se negaron a pagar los aumentos masivos en el precio del gas decretados por Moscú.

Con la construcción propuesta del gasoducto Nord Stream del Mar Báltico, que llevaría gas ruso a Alemania antes de su distribución a Gran Bretaña, Francia y los Países Bajos, los votantes y políticos británicos por igual están comprensiblemente recelosos de volverse dependientes de Rusia para obtener suministros.

La tubería submarina, financiada principalmente por el gigante de gas Gazprom de propiedad del estado ruso y por las compañías de energía alemanas E.On y BASF, es “un proyecto de la UE y Rusia de un tamaño nunca antes realizado”, dijo en febrero el ex canciller alemán Gerhard Schröder, quien ahora es presidente del Nord Stream de Gazprom. “Estamos viendo a Europa y Rusia trabajando juntos como nunca antes”.

Pero no es de Rusia de quien Gran Bretaña tiene más que temer.

Alemania se está moldeando como el centro de energía de Europa. Aunque es un avance extremadamente estratégico para Alemania, el gasoducto Nord Stream del Báltico, cuya terminación está programada para el 2010, es el último paso para lograr esta meta.

Las empresas de energía alemanas ya dominan muchas redes de suministro de energía y servicios públicos de Europa. Por ejemplo, el gigante de energía alemán E.On, que ya es la compañía privada de energía más grande a nivel mundial, está empeñada en una batalla para apropiarse del más grande proveedor de energía de España, Endesa. La absorción [apoderamiento] hostil de Endesa, que es una corporación enorme con operaciones en Europa y Suramérica, aumentaría ampliamente la supremacía del mercado de energía de E.On. A través de una serie de apoderamientos corporativos, E.On ha llegado a ser la compañía energética dominante en Europa, poseyendo operaciones en 13 naciones europeas. E.On, a través de su compra de Ruhrgas en el 2003, es también el mayor accionista occidental en Gazprom. RWE y BASF con

base en Alemania son otras corporaciones con grandes redes de infraestructura energética a través de Europa. “Si todo marcha según el plan alemán, el suministro de energía de Gran Bretaña (como el de otros estados de la UE) estará bajo total control alemán en unos pocos años”, observó el analista Horst Teubert de German/Foreign/Policy.com (2 de febrero).

Un arma de precisión

Teubert continuó: “Cuando el Presidente Vladimir Putin visitó Dresden en el otoño, él dijo que esto alteraría la importancia de Alemania en la economía de la energía de Europa Occidental”.

Moscú y Berlín están ocupados en un juego de política de fuerzas con grandes apuestas. Una vez que el gasoducto del Báltico esté conectado, tanto Alemania como Rusia aumentarán grandemente su músculo geopolítico en Europa.

Rusia podrá ejercer influencia incrementada sobre ciertos países de Europa oriental. Actualmente, el 80 por ciento de las importaciones de gas del continente europeo desde Rusia ingresa por Ucrania, con la mayoría de las demás llegando a través de otras naciones orientales como Polonia y Bielorrusia. En el presente, la única alternativa significativa a los suministros rusos es el gas noruego. La última vez que Rusia desconectó el suministro de gas de Ucrania, mucho del resto de Europa fue desconectado también. Esto provocó una protesta enorme en la cual países del occidente europeo presionaron fuertemente a Rusia para que volviera a conectar el gas. Una vez que el gasoducto del Báltico esté terminado, Rusia podrá cortar las entregas de gas a Europa oriental sin afectar a Alemania u otros clientes occidentales corriente abajo; haciendo de sus suministros de energía un arma aún más precisa y mortal con la cual influenciar la política de Europa oriental, limitar la expansión hacia oriente de la Unión Europea, o posiblemente incluso tratar de revertir partes de esa expansión.

Alemania también ganará influencia dentro de Europa durante los años siguientes mientras porciones crecientes de suministros de gas de Gran Bretaña, Francia y los Países Bajos sean distribuidos desde Rusia vía Alemania. Estrategas alemanes se dan cuenta que una vez el gasoducto esté terminado, ellos tendrán la misma carta ganadora de suministro de gas sobre los países corriente abajo que ahora tiene Rusia sobre muchos países de Europa del Este. La importan-

cia que tienen Ucrania y otros países al oriente para Europa Occidental como conductos de energía, declinará en proporción al aumento de Alemania.

Como es de entender, ciertas naciones de Europa Oriental están oponiéndose vigorosamente a la construcción del gasoducto del Báltico. Estas naciones lo ven correctamente como una herramienta poderosa para que Alemania imponga su voluntad en una mayor proporción de Europa, y comparan esto con el Pacto de No Agresión de Molotov-Ribbentrop, en el que Hitler y Stalin dividieron Polonia, Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania entre sus imperios antes de invadirlos durante los primeros días de la Segunda Guerra Mundial.

El talón de Aquiles de Gran Bretaña

Aunque la mayoría de las naciones europeas no se den cuenta de esto, ellos se están volviendo cada vez más dependientes de Alemania para el funcionamiento de sus economías. Las corporaciones alemanas han extendido su influencia por toda Europa; poseyendo, operando y controlando muchas de las industrias, empresas de servicios público y redes de distribución más vitales de Europa.

¿Por qué es que los británicos y muchos políticos europeos no parecen ver el potencial talón de Aquiles asociado a un futuro de dependencia creciente en Alemania para suministros de gas y distribución de energía? El mundo ha visto cómo Rusia usó el control de suministros de gas para extraer las concesiones políticas y económicas de Ucrania, Bielorrusia, Estonia, Letonia, Lituania, Moldavia, Georgia y Armenia. ¿Es tan inconcebible que Alemania, antiguo colaborador de Rusia antes de la Segunda Guerra Mundial, intente alguna vez hacer lo mismo?

Depender de una nación con la que luchó una guerra mundial hace tan solo 60 cortos años para que provea a su nación suministros energéticos podría ser extremadamente peligroso; pero eso es exactamente lo que Gran Bretaña parece estar determinada a hacer.

Los días de independencia energética de Gran Bretaña parecen estar a punto de acabar. En lugar de proveer y controlar exportaciones de gas natural a naciones europeas, Gran Bretaña está a punto de volverse dependiente de Alemania (y Rusia) para sus necesidades energéticas. Y a diferencia de Noruega, que con el paso de los años ha utilizado sus ganancias del petróleo y el gas para invertir en suministros alternativos de energía y

crear un fondo patrimonial de \$250 mil millones, Gran Bretaña tiene poco para mostrar de sus años como exportador de energía. Gran Bretaña ya ha gastado su herencia imprevista de recursos naturales del Mar del norte, y conforme declinan las tasas de producción de sus viejos campos, así lo harán los miles de millones en ingresos de los que ha llegado a depender en la economía británica.

Esta emergente relación de energía británico-alemana es particularmente grave cuando se considera en el contexto de las profecías bíblicas que señalan a Gran Bretaña como parte de los descendientes actuales de Israel antiguo, teniendo una relación de “amante” con Alemania (antiguamente, Asiria) y siendo traicionada. Nuestro folleto gratuito, *Nahum -profecía para Alemania en el tiempo del fin*, explica cómo Escrituras como Ezequiel 23 describen a Gran Bretaña, junto con Estados Unidos y el Estado de Israel, siendo entregados por Dios en las manos de los alemanes como castigo por rebelarse contra Él. En el versículo 9 de Ezequiel 23, Dios dice: “Por lo cual la entregué en mano de sus amantes, en mano de los hijos de los asirios, de quienes se había enamorado”. Gran Bretaña pronto será traicionada por Alemania.

Solicite nuestro folleto gratuito sobre Oseas [disponible en inglés] para leer por qué Gran Bretaña sufrirá tal castigo y cuál será el resultado final. En ese folleto, Gerald Flurry escribe, con respecto a Oseas 14: “Gran Bretaña habrá aprendido sus lecciones espirituales tan profundamente que Dios les restaurará su gloria anterior. Solamente que esta vez la gloria será mayor porque ellos estarán llenos del conocimiento de Dios”. ■

Pídale gratis y sin compromiso:
NAHUM—Profecía para Alemania en el tiempo del fin. Vea al reverso de esta revista cómo pedirlo.



► EXITOSOS de página 13

FOMENTANDO LA CERCANÍA

Programar tiempo con los niños debe ser de alta prioridad. Sea consciente que si su niño ha perdido a un padre o madre, él o ella pueden buscar atención más de lo normal, especialmente al principio. Todos los niños experimentan senti-

mientos de inseguridad cuando un padre fallece. Todos los niños sienten rechazo cuando los padres se divorcian. Usted necesitará desarrollar una real empatía por su hijo. Para apoyar a sus niños, usted les enseñará a apoyarse mutuamente; ulteriormente, con otras personas. Con el tiempo, cada miembro de una familia unida fuertemente, se desarrolla en el dar y recibir apoyo emocional y moral. Cuando uno está deprimido, los otros intervienen para proporcionar fuerza y ánimo.

¿Cómo hacer para construir ese tipo de cercanía?

Las familias de padres solteros deben comer juntos con regularidad. Ya pocas familias en nuestra sociedad occidental comen alguna comida juntos. El tiempo de comer juntos promueve la unidad familiar, la seguridad y da tiempo para la comunicación. Apague el televisor durante las comidas. Use el tiempo sabiamente para compartir pensamientos, sentimientos e intereses. Usted, como el dirigente de la familia, guíe todas las pláticas. Haga hablar a sus hijos más introvertidos. Haga preguntas específicas: ¿Cuál fue la parte más excitante de tu día? ¿Qué cosa buena te alegró? Hable con sus niños de cómo estuvo su día. Si usted es abierto y honesto, sus niños aprenderán de la misma manera. Asegúrese de dejar espacio para que sus niños le digan lo que hay en sus mentes. Aprenda sobre sus intereses. Entonces, guíe y ordene todos los intereses de la familia para que estén de acuerdo con la ley de Dios y Sus caminos.

Escuche atentamente a los problemas de la escuela, ya sean sobre los estudios o de otros estudiantes. Usted puede ayudar a evitar malas calificaciones, pasando tiempo con sus niños mientras ellos hacen su tarea en casa. No tenga vergüenza de buscar ayuda correctiva si ve problemas. Construya una buena relación de trabajo con la profesora de sus hijos; ella puede serle un apoyo extra para proporcionar ayuda positiva a su hijo.

Asista a la mayoría de actividades escolares tanto como sea posible. Su participación personal le traerá mucho ánimo a su hijo. Además, no hay mejor manera de conocer bien a su hijo con sus amigos escolares. Aprenda sobre los amigos de su hijo. Haga de su casa el centro de actividades de los jóvenes. Permita que sus niños inviten a sus amigos a casa cuando usted esté presente, y supervise todas sus actividades. Aleje a

sus niños de compañeros quienes pueden tener un efecto negativo sobre ellos. Enseñe a sus niños a escoger amigos sabiamente.

Maximice sus fines de semana con sus niños. Reserve los domingos para tiempo de familia. Trabajen juntos en casa. Terminen juntos alguna tarea o quehacer pendiente, o vayan a comprar comestibles y prepárense para la semana siguiente. Con tiempo y presupuesto disponibles, use el día para recreación familiar y diversión. Excursiones familiares, caminatas y actividades deportivas proporcionan una diversión refrescante de tensión y presión familiar.

PERMANEZCA POSITIVO

Tome en cuenta que hay dos modos de enfocar su situación. Usted puede ser negativo, lo cual sólo hace una situación dura más difícil. Esto destruirá la felicidad de usted y de sus niños, y minará su fuerza cuando más la necesite. Obviamente, es mucho mejor enfoque el ser positivo. Esto le energizará a cumplir con todo reto que se le enfrente.

Una gran amenaza a su éxito como padre soltero es la amargura. No importa cual es la causa de su estatus de padre soltero, no sucumba a la ira, a la envidia ni al resentimiento. Usted no es el primer padre soltero; y en este mundo malo de hoy, no será el último. Otros antes de usted han hecho un trabajo verdaderamente maravilloso criando niños balanceados y estables. Usted puede hacer lo mismo. ■

► COMENTARIO de página 29

esta generación narcisista actual es, en realidad, ¡la intervención directa, repentina e inminente de esa fuerza externa bastante fuerte!

Simplemente se necesitará la intervención divina del propio Creador para cambiar esta naturaleza tan narcisista y sin moderación del hombre, ¡y para poner no solo a los anglosajones sino al mundo entero en el sendero correcto de regreso en su curso original ordenado por Dios! Esta declaración sobre el futuro lo dice clara y definitivamente la inspirada revelación de la Biblia.

El hecho es que, créalo o no, solamente cuando esa fuerza externa sobrenatural intervenga en los asuntos mundiales, podrá toda la humanidad darse cuenta completamente de su ¡increíble potencial humano! Gracias a Dios que las señales indican que esto pasará pronto. ¡Muy pronto! ■

Generación Yo

¿Cómo pueden vencer los jóvenes su egoísmo sin paralelo? POR RON FRASER

¿QUÉ LE SUCEDIÓ A LA HUMILDAD BÁSICA? ¿A dónde se fue el tener *vergüenza* por la maldad? De hecho, ¿a dónde huyó el concepto entero de “maldad”?

¿S a b e alguno que significa la “modestia y sencillez”? ¿Dónde quedó aquella aparentemente innata y magnánima actitud de la gente estadounidense, de querer *dar* al beneficio del semejante, sin ninguna intención de ser recompensado?

Hoy día todo es acerca de la auto-realización, el orgullo del yo, promoción del yo, la glorificación del narcisismo. El resultado es una generación exigente de grandeza y egos inflados, fea, descuidada, desaliñada, sin moderación, glotona y avara. La generación “Y” ha sido criada por la generación “X” sin ni siquiera un concepto elemental del comportamiento abnegado de las generaciones pioneras que forjaron sus pueblos en naciones poderosas, quienes sacrificaron su sangre para proteger sus libertades; parientes y amigos les apoyaban en casa mientras otros luchaban con enemigos en tierra extranjera y lejana.

El Sr. Mariam Salzman, vicepresidente de la agencia de publicidad global JWT, declaró recientemente que, “la generación Y tiene los empleados más difíciles de manejar que yo haya tenido jamás, porque por una parte ellos se consideran la mejor generación nunca antes y por la otra parte, con su falta de moderación, causan ofensa al solo conocerlos, no se diga supervisarlos” (*Christian Science Monitor*, 2 de marzo, 2007).

¡El problema es que la generación Y ahora se ha convertido en las estrellas del entretenimiento! Programas tales como *American Idol* [el ídolo americano], y *The Apprentice* [el aprendiz] están ganando millones mostrando toda la fealdad del carácter de la generación Y, y estampándoles en sus mentes algo que les dice, *¡éstos son sus héroes, éste es el modelo de conducta a seguir si quieres tener éxito en la vida!* Pero, *¡Nada* podría estar más lejos de *la verdad!*

El auto-sacrificio forjó al pueblo de Inglaterra a ser el imperio más grande sobre la Tierra. El gran espíritu pionero de ayudar al vecino construyó a EE UU en la nación singular más grande en la Historia.

La falta de moderación está destinada a reducir, a fin de cuentas, a estas (alguna vez) grandes naciones, a la esclavitud por los enemigos con los cuales ellos fueron tan generosos en su derrota en la guerra.

Un reporte publicado en febrero titulado “Los egos se inflan con el tiempo”, producido por un equipo de investigadores guiado por el psicólogo Jean Twenge de la universidad de San Diego, California, advierte que la falta de moderación en las técnicas de crianza de los niños, endosadas en los padres de la generación X, ha cosechado frutos verdaderamente amargos. La generación Y ha llegado a ser conocida por su falta general de humanidad, su fijación innata en el yo, su falta general de

educación y la incapacidad por adaptarse de modo satisfactorio contribuyendo como miembros de una sociedad estable. De hecho, el informe indica que esta generación presenta una proposición poco atractiva en términos de su utilidad dentro de la sociedad que los ha creado.

La tendencia hacia la falta de moderación, innata entre la generación Y, es tan concerniente profundamente y su tasa de progresión tan alarmante que el informe hace la pregunta,

“¿Qué tan lejos puede llegar el narcisismo?” Es posible imaginarse una ciudadela narcisista de un país de las maravillas: Todos son atractivos, o haciéndose cirugías para serlo; las competencias y los pasatiempos individuales reemplazan las actividades en grupo y comunidad; las relaciones interpersonales son superficiales y transitorias; a los niños les conceden todos sus deseos y les alimentan con mensajes ego-centristas en sus escuelas”.

El informe concluye: “La auto-corrección puede ocurrir, sin embargo, a través de *una fuerza externa bastante poderosa...* si otra gran depresión o guerra golpea, Norteamérica quizá tenga que de repente moderar su narcisismo” (énfasis mío en todo).

Pero la severidad de la intervención de esa *fuerza externa poderosa*, parece que tendrá que ser muy por encima de lo que sucedió recientemente en el 9/11 o en el huracán Katrina. Estos investigadores observan que, “una forma diluida de este decreciente auto-enfoque puede haber ocurrido después del 11 de septiembre de 2001, cuando muchas personas comentaron que se enfocaron más en sus relaciones y fueron más amables el uno con el otro. Sin embargo, como nuestros datos muestran, esas actitudes, si realmente surgieron, pronto se esfumaron”.

¿Qué se necesitará para rescatar a las naciones occidentales de su falta de moderación destructiva nacional?

La esperanza que los investigadores ofrecen es débil verdaderamente: “En términos generales, sería muy difícil para una generación educada sobre el individualismo narcisista que llegue a ser de repente y consistentemente abnegada. Quizá en algún punto la cultura estadounidense se dará cuenta que tanto individualismo y tanto narcisismo, no traerá resultados buenos a largo plazo”.

¿Dónde, en esto, está la verdadera esperanza para este problema?

El estándar de investigación que produjo este informe es excelente. Sus conclusiones son indiscutibles. Sin embargo, ¡el futuro que proyecta es *desolador* verdaderamente!

Una cosa que podemos decirle a usted, por la autoridad suprema del Creador de la generación X, de la generación Y, y de todas las generaciones de la humanidad (que se remontan hasta el mismo Adán), es que la deducción que este informe hace es cierta: La *única* solución a la devastación de la sociedad anglosajona, inundada por **Ver COMENTARIO página 28 ▶**



ARTVILLE

Visítenos por Internet: www.pcog.org

para más información sobre nuestra organización y literatura



Iglesia de Dios de Filadelfia
EDMOND OKLAHOMA



Página principal	Quienes Somos	Biblioteca de Literatura	Escribanos
----------------------------------	-------------------------------	--	----------------------------

english - español - deutsch - français - nederlands - italiano - norsk



¡Quizás el Libro Más Importante Desde la Biblia!

MAYOR INFORMACIÓN

Biografías

Durante su ministerio por 50 años, Herbert W. Armstrong se ganó el respeto como autor, educador y teólogo de laicos y líderes de todo el mundo. El Sr. Armstrong seguido se refería a la Biblia como un rompecabeza. El año anterior a su muerte en 1986, él escribió un libro compendio de toda las obras de su vida poniendo en orden las piezas de ese rompecabeza. Sintió él gran urgencia de dar ese libro a "la más grande audiencia posible". El Sr. Armstrong no vivió para ver esa meta realizada. Lo que es peor, después de morir, la Iglesia que fundó abandonó sus enseñanzas, y *El Misterio de los Siglos* fue descontinuado. Después de una ardua batalla legal por seis años en Corte, la Iglesia de Dios de Filadelfia (leal a las enseñanzas en *Misterio*) hoy posee los derechos. La IDF ha adoptado el grito de batalla del Sr. Herbert Armstrong: de llevar ése libro que abre el entendimiento a toda la Biblia a "la más grande audiencia posible".

Mayor Información>>

Relaciones Públicas

THE KEY OF DAVID

Cada semana Gerald Flurry comenta sucesos mundiales a la luz de la profecía Bíblica.

Mayor Información>> (En Inglés y Español)



TRUMPETA

La revista *Trumpeta* revela el verdadero sentido atrás de las noticias mundiales de hoy. Un análisis detallado de sucesos internacionales que afectarán su vida.

Mayor Información>> (Solo en Inglés)

Las Noticias de Mañana, Hoy



[Página Principal](#) | [Quienes somos](#) | [Biblioteca de Literatura](#) | [Escribanos](#)

© 2007 Philadelphia Church of God, Inc. Todos Derechos Reservados.
Política de Privacidad

PHILADELPHIA CHURCH OF GOD
Post Office Box 3700
EDMOND, OKLAHOMA 73083 U.S.

Non-profit
organization
U.S. Postage
PAID
PPCO