

LA Trompeta DE FILADELFIA



**Cuba: Una amenaza
para Estados Unidos**

**Por qué Jerusalén
está sangrando**

**Una nueva carrera
armamentista mundial**

**¿Es muy peligroso enviar
a su hijo a la universidad?**

**¿Ha llegado
finalmente el
Hombre Fuerte
de Alemania?**

T

ENERO-FEBRERO 2016

VOL. 27, NO. 1
CIRC. 295,801

EN LA MIRA **el presidente John F. Kennedy en un desfile público en Dallas, Texas, U.S.A., momentos antes de ser asesinado.** (PUBLIC DOMAIN)

PORTADA ©ISTOCK.COM/OSTILL

Portada

Regresan los antiguos demonios de Europa 2

¿Ha llegado finalmente el hombre fuerte de Alemania? 7
La conexión a Herbert W. Armstrong 8

Departamentos

Principios de vida ¿Cómo está su dieta espiritual? 27

Comentario ¿Tiene usted confianza en el proceso político de Estados Unidos? 28

Destacados

Del Editor
Cuba: Una amenaza para Estados Unidos 1

¿Es muy peligroso enviar a su hijo a la universidad? 11

Por qué Jerusalén está sangrando 12
Los niños terroristas de la Ciudad Santa 13

Una nueva carrera armamentista mundial 15

Infográfico: 'Forjad espadas de vuestros azadones' 18

La sorprendente verdad acerca de uno de los más grandes reyes de la historia 20
Un relato de primera mano 23

El papa Francisco, el presidente Obama y su prensa devota 24
'Asombrado con gran asombro' 25

Más Trompeta
English only

THE KEY
OF DAVID

Programa de televisión semanal
del jefe editor de La Trompeta
theTrumpet/keyofdavid

TrumpetDaily

Programa de televisión por el editor
ejecutivo de La Trompeta, Stephen Flurry
theTrumpet.com/trumpet_daily

Trumpet

Noticias y análisis
actualizados diariamente
www.theTrumpet.com

TrumpetWeekly

Un resumen semanal de
noticias importantes
theTrumpet.com/trumpet_weekly

Cuba: Una amenaza para Estados Unidos

Cómo el asesinato del presidente John F. Kennedy prueba que la intervención extranjera en Cuba sigue siendo un peligro claro e inminente.

SI USTED VIVÍA EN 1963, PROBABLEMENTE RECUERDA DÓNDE estaba la tarde del 22 de noviembre. Ese es el día que escuchó la noticia de que al presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy le habían disparado. El presidente Kennedy fue asesinado mientras participaba en un desfile en su auto en una caravana en Texas. Desde aquel mismo día, la verdad sobre el asesinato ha sido un misterio.

Lee Harvey Oswald, un ex marine de EE UU, desertó a la Unión Soviética en 1959 y regresó a Estados Unidos en 1962.



GERALD FLURRY

Dos días después del asesinato del Presidente, él fue asesinado bajo dudosas circunstancias por el dueño de un club nocturno. La Comisión Warren, que investigaba la muerte, concluyó que Oswald actuó solo. La mayoría de los estadounidenses aún rechaza esta explicación, y hay nueva evidencia que corrobora sus sospechas.

El 16 de septiembre, el *Washington Times* reportó lo siguiente: “Tres días después que John F. Kennedy fue baleado y asesinado en Dallas, oficiales de Inteligencia de Estados Unidos le dijeron al presidente Lyndon B. Johnson que ellos habían confirmado que el asesino Lee Harvey Oswald había viajado recientemente a Ciudad de México para visitar las embajadas cubana y soviética, de acuerdo a un memorándum de medio siglo de antigüedad, desclasificado el miércoles”.

El presidente estadounidense fue asesinado por un marxista que estuvo en contacto con la Unión Soviética y Cuba solo *días* antes. Le tomó al gobierno 52 años desclasificar esta información relevante, y *todavía* no salen a la luz grandes secciones del documento. “Los planes de viaje de Oswald fueron revelados en una desclasificación sin precedente y liberados por la CIA en miles de Reportes Presidenciales Diarios de la década de 1960. Aunque los memorándums son de hace décadas, alrededor de un quinto de su contenido fue siempre redactado para proteger las fuentes y métodos” (ibid.).

Durante décadas, la explicación oficial del gobierno fue que Oswald era solo un tirador solitario. Pero la amenaza para EE UU fue —y es— mucho mayor que eso.

¿Tuvieron los hermanos Castro una gran parte en el asesinato del presidente de EE UU? No estoy diciendo que eso fue lo que pasó, pero con este reporte ciertamente parece que pudiera haber fuerte evidencia de que sí.

El presidente Kennedy sorprendió a los soviéticos cuando ellos trataban de desplegar misiles supersónicos nucleares en Cuba. Los soviéticos trataban de poner estos misiles a quemarropa, a menos de 160 kilómetros de la costa de EE UU. Una vez que aquellas armas fueran lanzadas, ¡probablemente habrían evadido la detección y detonarían en Miami, Washington D.C., y Nueva York

sin ninguna advertencia! ¡Los líderes de Cuba y la Unión Soviética *claramente* tenían planes para destruir a Estados Unidos!

¿Puede Moscú llegar a través del Atlántico y golpear a EE UU en nuestro territorio? Estas son amenazas muy reales que aún nuestro propio gobierno quiere que pasemos por alto.

¿Supone usted que los soviéticos y los Castro estaban furiosos contra John F. Kennedy? Su administración arruinó un plan que habría tenido a EE UU bajo amenaza nuclear, ¡o que lo habría *destruido* en medio de gigantescas bolas de fuego nuclear! ¡Yo creería que eso pudo dejarlos muy furiosos y con deseos de venganza! Como un año después, John F. Kennedy estaba muerto.

Y ahora, la actual administración de EE UU ha abierto de par en par las puertas a las relaciones diplomáticas con Cuba. Hoy, para tener contacto con los comunistas, basta con ir a La Habana, a 145 kilómetros al sur de la Florida.

¿Cambiará esta nueva diplomacia la naturaleza del régimen cubano? Hasta la fecha, Cuba sigue siendo una nación patrocinadora del terrorismo. En esas negociaciones diplomáticas, Cuba *no* hizo concesiones. Obtuvo *todo* lo que quería de su enemigo Estados Unidos, y no les dio *nada*.

Parece que Cuba *todavía* está cooperando con Rusia. El 14 de octubre, Fox News informó: “Operativos militares cubanos al parecer han sido vistos en Siria, donde fuentes creen que están asesorando a soldados del presidente Bashar al Assad y pueden estar preparando tropas para el manejo de tanques de fabricación rusa que ayuden a Damasco a combatir las fuerzas rebeldes respaldadas por EE UU.

“El general Leopoldo Cintra Frías, jefe de las Fuerzas Armadas de Cuba, visitó recientemente a Siria para guiar a un grupo de personal militar cubano que se uniría a Rusia en su apoyo a Assad. (...) El miércoles, un oficial estadounidense confirmó a Fox News que paramilitares cubanos y unidades de fuerzas especiales están en territorio sirio, citando evidencia de reportes de inteligencia. El oficial, quien habló en condición de anonimato, dijo que las tropas cubanas pudieron haber sido entrenadas en Rusia, y podrían haber llegado a Siria en aviones rusos.

“Hay informes de que un oficial militar árabe en el aeropuerto de Damasco presenció la llegada de dos aviones rusos con personal militar cubano a bordo. Cuando el oficial le preguntó a los cubanos, ellos le dijeron que estaban ahí para apoyar a Assad porque eran expertos en operar tanques rusos, según afirmó Jaime Suchlicki, director ejecutivo [del Instituto para Estudios cubanos y cubano-estadounidenses de la Universidad de Miami]”.

Por años, fuentes de inteligencia han clasificado al presidente Assad y a Siria como el segundo estado patrocinador del terrorismo, después de Irán.

Cuba tiene una historia reciente con Rusia de diseñar un ataque nuclear contra EE UU. ¿Está Cuba a punto de unirse a otra potencia mundial y completar aquel plan? **CUBA** PÁGINA 29 ▶



REGRESAN LOS ANTIGUOS DEMONIOS DE EUROPA

La crisis de refugiados está precipitando una crisis de identidad transformativa en Europa. **POR BRAD MACDONALD**

USTED PROBABLEMENTE ha visto escenas de refugiados desamparados llegando por montones a Europa. Hasta puede hacerlo llorar a uno ver fotos de bebés ahogados, de mujeres embarazadas atravesando terrenos peligrosos, y de miles de niños con poca ropa y malnutridos.

Pero hay otro ángulo importante de esta crisis que casi no ha recibido suficiente consideración. Se trata del impacto que la crisis de refugiados está teniendo y que tendrá cada vez más en Europa. No solo el inmenso costo financiero, o la potencial infiltración de terroristas islámicos, o la inevitable erosión de la cultura europea. Estas consecuencias son significativas. Pero se está desarrollando algo más fundamental, y más alarmante.

2 TROMPETA DE FILADELFA

Europa está experimentando una crisis de identidad transformativa.

Inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial (el conflicto más destructivo en la historia), la primera meta de los arquitectos de la posguerra de Europa fue crear un sistema que garantizara paz y estabilidad. Esto significó la supresión de los demonios del pasado y la fundación de un sistema sobre valores más avanzados. La Europa de la posguerra fue construida para valorar la colaboración y la cooperación. Fue diseñada para ser iluminada, multicultural y tolerante. Europa se ha posicionado como la autoridad moral del mundo: aborrece la guerra; defiende el medio ambiente y los derechos humanos; valora la cooperación internacional.

El problema, como cualquier libro de historia lo demuestra, es que esto no es la *esencia* de Europa. Esto no es el ADN de Europa.

Tal vez el mayor efecto de la crisis de refugiados, junto con el dramático

resurgimiento de Rusia y los continuos problemas financieros de Europa, es la forma como esto está causando que Europa se deshaga de ese barniz de la posguerra, y regrese a su pasado. Ser tolerantes se siente bien, hasta que cientos de miles de extranjeros entran a su nación y esperan que usted los mantenga. Ser multicultural es maravilloso, hasta que musulmanes ondeando banderas del Estado Islámico y mirando a su hija adolescente se radican en el lugar donde usted vive. Como pacifista uno se siente justo, hasta que los tanques rusos cruzan la frontera.

Europa ahora es un lugar donde los sueños están comenzando a encontrarse con la realidad. (Este encuentro aún está por ocurrir a este nivel en Estados Unidos y Gran Bretaña, pero ya se vislumbra). Duras realidades están forzando a los europeos a sustituir los valores de la posguerra por necesidades humanas básicas. La tolerancia está siendo reemplazada por el prejuicio, el



ALZAMIENTO Partidarios de PEGIDA se reúnen en Dresden, Alemania, el 12 de octubre.

Arriba: Manifestación de nazis en Berlín durante una campaña electoral en 1933.

Abajo: Un cartel declara "Islam y un suicidio europeo" en una manifestación en Dresden.

multiculturalismo por el patriotismo, el espíritu comunitario por una mayor determinación por la preservación y el mejoramiento propios.

Los demonios del pasado están regresando, y están provocando la transformación más significativa en Europa desde la Segunda Guerra Mundial.

Un problema obstinado

Más de 700.000 refugiados ingresaron a Europa entre enero y septiembre [de 2015]. Durante septiembre y octubre, 10.000 refugiados por día estaban cruzando las fronteras de Europa. Alemania sola tenía prevista la llegada de otros 920.000 refugiados en los últimos tres meses de 2015, haciendo un total de 1,5 millones la cifra del año. Decenas de miles se han radicado en otras naciones europeas.

La crisis no muestra señales de ceder, a pesar de los mejores esfuerzos de los líderes europeos para frenar el flujo.

La razón es simple: el Oriente Medio, especialmente Siria, sigue siendo una zona de guerra. Migrantes están fluyendo hacia Europa desde Afganistán, Pakistán, Libia, Somalia y otras naciones afectadas por la guerra; potencialmente cientos de miles más podrían llegar de esas naciones. Los reportes varían pero entre 8 millones y 11 millones de sirios han sido desplazados desde 2008; millones están sin hogar. Un millón de sirios se han trasladado al Líbano. Dos millones se han reubicado en Turquía. Otros 600.000 están en campamentos en Jordania.

No se trata de una exageración: a menos que algo cambie pronto, millones de refugiados de Oriente Medio, África del norte y Asia central iniciarán su camino hacia Europa en los próximos meses y años. Y si pueden escoger, la mayoría se dirigirá hacia Alemania.

Esta crisis no desaparecerá ni rápida ni fácilmente. No hay solución simple, ni hay forma de evitar el costo descomunal. Europa está en un profundo problema y los europeos están comenzando a reconocer esta realidad. Mientras más consideran las ramificaciones, más alarmados quedan.

Una amenaza legítima

Discutir esto no es políticamente correcto, pero es la realidad. Alguien tiene que pagar el costo de mantener a los refugiados. Cada refugiado cuesta más de \$18.000 dólares por año, según las estimaciones de los gobiernos locales de Alemania. Este es el costo por alojamiento, comida, asistencia médica y gastos administrativos. Los 1,5 millones de refugiados que Alemania aceptará este año costarán más de \$27 mil millones de dólares.

Muchos expertos dicen que la cifra de \$18.000 no es exacta y que los costos verdaderos son mucho más altos. El "Kiel Institute for Global Economics" estima que el costo es de \$70 mil millones de dólares anualmente. Existe también un costo a largo plazo por integrar a los refugiados, educarlos e incorporarlos a

la fuerza laboral. No es un secreto que Europa actualmente no es un modelo de salud económica y financiera. Esta es una preocupación legítima: ¿puede Europa *permitirse costear* el cuidado de millones de refugiados?

También existe la amenaza de una mayor actividad terrorista. Más del 90 por ciento de los refugiados son musulmanes. En septiembre, autoridades alemanas arrestaron a un reclutador del Estado Islámico operando en un centro de refugiados en Stuttgart. En otro caso reportado por el *Express*: "Un [refugiado] admitió haber ayudado a más de 10 rebeldes entrenados [del Estado Islámico] a infiltrarse en Europa bajo la apariencia de solicitantes de asilo. Él dijo: 'Estoy enviando algunos combatientes que quieren ir y visitar a sus familias. Otros solamente van a Europa para estar listos'" (10 de septiembre).

Un video mostró a refugiados ondeando banderas del Estado Islámico mientras bajaban de un tren hacia territorio alemán. Otro video mostraba a hombres jóvenes, entre ellos uno que apenas es un niño, pasando sus dedos por la garganta en señal de decapitación. Elias Bousaab, ministro de educación de Líbano, advirtió en octubre que dos de cada cien emigrantes sirios infiltrándose en Europa son terroristas del Estado Islámico. Esto es, 2.000 terroristas por cada 100.000 refugiados sirios.

¡Es difícil permanecer multicultural y tolerante frente a semejantes cifras!

Las estadísticas también muestran que la actividad criminal se incrementa cuando llegan los refugiados. En octubre, el "Gatestone Institute" reportó: "Los solicitantes de asilo están provocando un aumento de los delitos violentos en ciudades y pueblos de toda Alemania" (11 de octubre). En septiembre, un reporte filtrado mostró que la policía de Hamburgo, al ser a menudo superada en número y vencida por los jóvenes migrantes, había dejado de confrontarlos. Se han vuelto rutina los reportes de refugiados robando tiendas y hogares, cometiendo asaltos y acosando a mujeres alemanas. En algunas ciudades y pueblos, las autoridades han advertido a los alemanes nativos que eviten salir a las calles por la noche.

Ser de mente abierta es fácil a distancia. Pero es más difícil cuando uno no puede salir de su casa por miedo a los extranjeros.

Una seria reacción.

Es de la naturaleza humana que brote el resentimiento y el enojo cuando uno se siente amenazado. Como era de esperar, las manifestaciones contra los inmigrantes se han vuelto cada vez más comunes por toda Europa. El número de manifestantes protestando está incrementándose también, y muchas manifestaciones tienen una sólida representación de nazis. En una manifestación en Alemania, se escuchó a los protestantes cantando: “Les haremos a ustedes [los refugiados] lo que Hitler les hizo a los judíos”. También son comunes los ataques violentos contra los inmigrantes y las casas y campamentos de ellos. El ministro del interior de Alemania reportó más de 490 ataques entre enero y octubre, mientras que en todo el 2014 solo se registraron 153.

Durante las elecciones de alcaldes del 17 de octubre en Cologne, la candidata Henriette Reker fue acuchillada en la garganta por un extremista de derecha. El hombre atacó a Reker porque ella apoya la acogida que da Angela Merkel a los migrantes. El mismo día, prendieron fuego a una escuela en Suecia que estaba siendo preparada para albergar a 80 refugiados. En Alemania y otras naciones que han recibido refugiados, semanalmente y a veces a diario están ocurriendo incidentes como este.

La oleada de ira y frustración está teniendo un efecto dramático y preocupante en la política de Europa. La popularidad de los partidos de extrema derecha y de los partidos que abogan por políticas antinmigrantes está yéndose a las nubes.

En las elecciones parlamentarias de Suiza en octubre, el Partido Popular Suizo, un partido conservador antinmigrante, ganó cómodamente con el 30 por ciento de los votos. (La crisis de migrantes era la preocupación principal para más de la mitad de los votantes). Los Demócratas de Suecia, un partido de extrema derecha con conexiones neonazis, ahora es el partido más popular en ese país. Durante las elecciones parlamentarias de 2010, éste ganó el 5,7 por ciento de los votos; en octubre, las encuestas lo mostraron ganando el 25 por ciento de la votación. Lo mismo pasa en Dinamarca, donde el Partido Popular Danés recientemente ganó la mayor cantidad de votos en su historia.

El partido más popular en los Países Bajos, el Partido Libertad liderado por Geert Wilders, está a favor de confrontar al Islam en Europa. Wilders reglamentariamente advierte sobre la “invasión islámica” que está ocurriendo, señalando que los refugiados son una amenaza para “la seguridad, la cultura y la identidad” del país.

Los políticos de Europa están teniendo que enfrentarse con la nueva realidad: para prosperar políticamente, necesitan preocuparse mucho menos por ser tolerantes y multiculturales, y preocuparse mucho más por defender su propia nación (y a Europa en general) de los impactos negativos de los refugiados, el resurgimiento de Rusia, y la perpetua incertidumbre financiera.

Un problema existencial

Considere también el aprieto que la crisis de los refugiados está creando para la Unión Europea. Los líderes y las naciones de la UE están en conflicto (y a menudo riñen) respecto a cómo manejar a los refugiados. Angela Merkel quiere que Europa reciba a los refugiados; mientras tanto, los gobiernos de Hungría y Eslovenia están construyendo barreras para mantener afuera a los migrantes.

En más de una forma, la crisis de refugiados ha enfrentado a las políticas y líderes de naciones estado, en contra de las políticas y líderes de la UE. A veces, las naciones han ignorado las políticas y principios de la UE en favor de políticas de su propio interés. Tome, por ejemplo, el Acuerdo de Schengen. Una de las características que definen a la UE son sus fronteras abiertas y la libre circulación de personas entre los estados miembros. Esto fue formalizado con el Acuerdo de Schengen, un tratado histórico firmado en 1985 que creó una Europa sin fronteras, permitiendo el libre flujo de bienes y personas. Durante la crisis de los refugiados, se han presentado controles fronterizos, incluso cierre de fronteras, en estados miembros de la UE en los Balcanes, y aun en Austria y Alemania. Cuando la presión llegó al tope, el interés nacional primó sobre la política de la UE.

Esto suscita algunas preguntas fundamentales respecto a la UE. ¿Cuál es su propósito y qué tan valiosas son sus instituciones, si cuando ocurre una crisis los

estados miembros simplemente ignoran los principios de la UE y actúan según lo que ellos sienten es su mejor interés?

Esto no significa que la crisis de refugiados vaya a destruir a la UE. En realidad, el choque de intereses entre los estados miembros de la UE, y el conflicto entre estados miembros y Bruselas está motivando discusiones importantes sobre cómo aumentar la unidad europea. Aunque la crisis de refugiados ha creado fisuras en la UE, también es un estímulo para una mayor cooperación.

Por ejemplo, la crisis de refugiados es un mayor incentivo, entre otros, para el desarrollo de un ejército de la UE. Los europeos están comenzando a ver el valor de arreglar la crisis de refugiados en su origen. Esto implica una mayor participación militar en Oriente Medio y África del norte, así como en el Mar Mediterráneo. “Nosotros vamos a avanzar hacia tener un ejército de la UE, más rápido de lo que la gente cree”, manifestó el 15 de octubre Joseph Daul, presidente del Partido Popular Europeo, el partido político más grande a nivel de Europa.

Jean-Claude Juncker, presidente de la Comisión de la UE, ha hecho una máxima prioridad el desarrollo de una política común de seguridad y defensa. “La cooperación para la defensa europea sigue siendo un mosaico de acuerdos bilaterales y multilaterales”, decía una nota estratégica emitida por la Comisión Europea en junio. “Este es el momento de ajustar las cuentas: los métodos tradicionales de cooperación han alcanzado sus límites y demostraron ser insuficientes. La defensa europea necesita un cambio de paradigma que vaya acorde con el incremento exponencial de las amenazas mundiales y la volatilidad de nuestro vecindario”.

En lenguaje llano, el periódico, publicado a instancias de Juncker, está diciendo que Europa necesita un ejército capaz de confrontar a Rusia, involucrarse en Oriente Medio y África del norte, y detener la inundación de refugiados.

Agitación política en Alemania

La crisis de refugiados ha desencadenado una crisis política en Alemania. La política alemana ha estado sorprendentemente estable por más de una década, gracias en gran parte al liderazgo consistente de la canciller Angela Merkel. Pero

el liderazgo de Merkel y su legado, están ahora en serio peligro.

Merkel ha recibido a los refugiados y migrantes, prometiéndoles un hogar, un inicio nuevo y una nueva vida. Al principio, el público alemán, en general, estuvo de acuerdo con ella. Pero a medida que salían las imágenes de cientos de miles de musulmanes llegando a Europa, el público alemán comenzó a pensarlo dos veces; pero Merkel no. Ella modificó su lenguaje y moderó su entusiasmo, pero no alteró sus puntos de vista. Por lo que a ella respecta, las fronteras de Alemania deben permanecer abiertas.

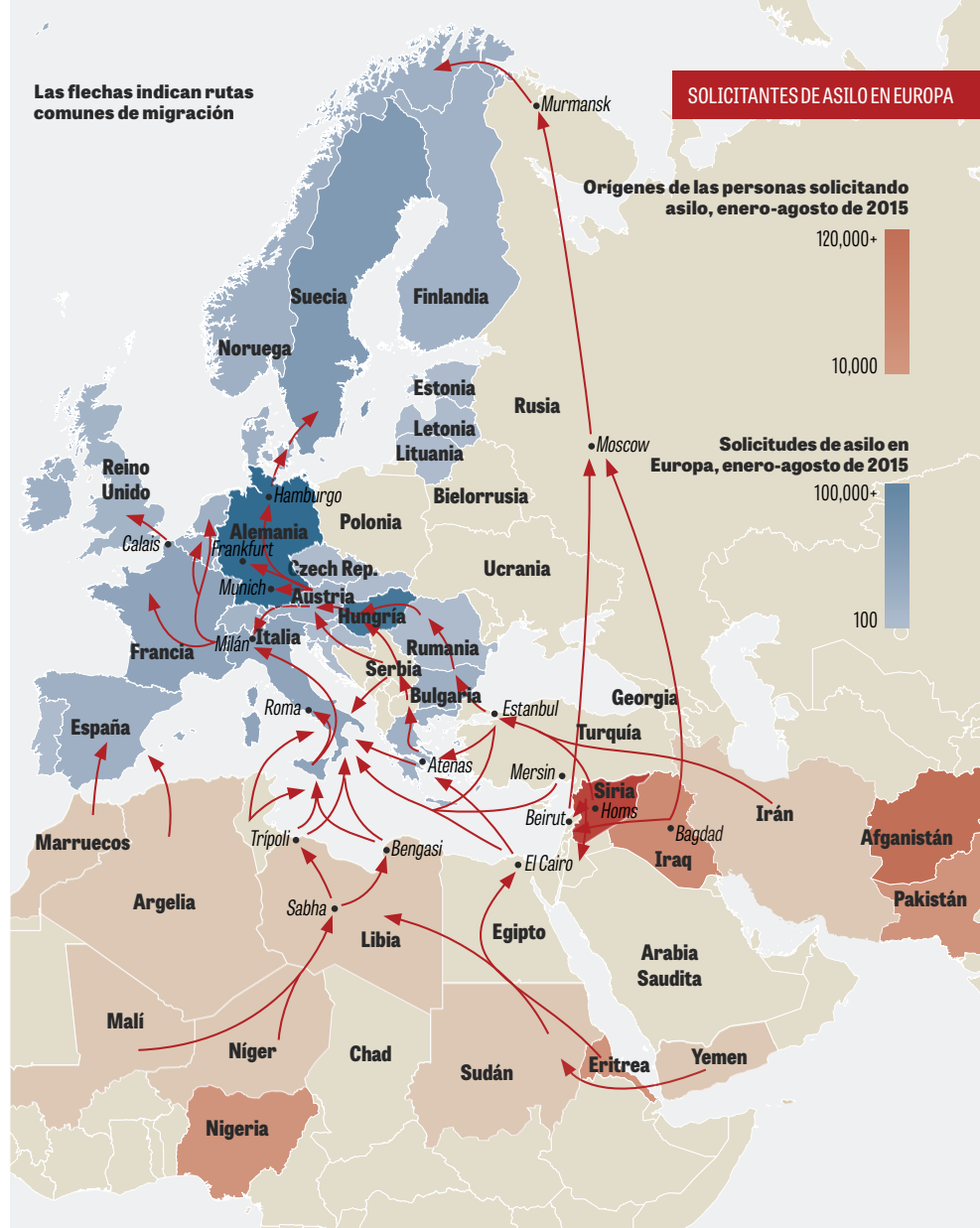
El tiempo lo dirá, pero la acogida que da Merkel a los migrantes podría ser su perdición.

La popularidad de la canciller Angela Merkel va en picada. El 20 de octubre, "EuroActiv" informó de encuestas que revelan que la confianza pública en la canciller está en el nivel más bajo. "Su enfoque en la crisis de refugiados (...) le ha costado mucho a la previamente laureada reina de las encuestas", reportó la organización. "Según los datos recolectados por INSA para "Focus Online", alrededor del 33 por ciento de los alemanes cree que estaría bien que ella renunciara" (énfasis agregado).

De acuerdo con Richard Hilmer, exdirector de "Infratest-Dimap", un proveedor de investigación electoral, "el sentimiento de que la política [de refugiados de Merkel] está fuera de control está creciendo". Merkel es la cara del fracaso, y ella será considerada "personalmente responsable por todo lo que ocurra de aquí en adelante, ya sea negativo o positivo", dijo él. El periódico alemán *Die Welt*, usualmente aliado de Merkel, reportó: "La canciller está caminando sobre la cuerda floja".

Para Merkel, la tendencia más alarmante es el creciente resentimiento y oposición que proviene de su propio partido. El 7 de octubre, 34 funcionarios regionales de la Unión Demócrata Cristiana (CDU, por sus siglas en inglés) le escribieron a Merkel, advirtiéndole que los recursos de Alemania estaban casi agotados debido a su política de fronteras abiertas. En cuestión de pocos días, cientos de miembros del CDU habían firmado la carta.

Un artículo del *Wall Street Journal* describió una reunión del CDU en octubre así: "La Sra. Merkel había venido a



la ciudad oriental alemana de Schkeuditz el miércoles para una conferencia con miembros de su Unión Demócrata Cristiana. Pero lo que se suponía iba a ser un encuentro entre amigos se convirtió en una feroz condenación de su cancillería. Uno tras otro, los delegados en el "Globana Trade Center", concejales de la ciudad, magnates regionales y simples miembros, tomaron por turnos la palabra para criticar su política de puertas abiertas para los refugiados" (16 de octubre).

En una manifestación de PEGIDA (movimiento alemán contra los inmigrantes) en Dresden, los manifestantes potaban horcas para Angela Merkel.

Aunque muchos alemanes respetan y admiran a Merkel, y creen que ella ha sobresalido como canciller, ellos

vehementemente se oponen a su enfoque hacia la crisis de refugiados. La canciller de Alemania ahora es más vulnerable que nunca antes.

La salida de Merkel podría crear una enorme oportunidad para el partido de derecha, y el individuo correcto.

Observe a Baviera

Alemania está atrapada por una profunda conmoción social y política, y está experimentando una crisis de identidad transformacional. Un nuevo experimento político se está configurado mientras los partidos políticos de Alemania se posicionan para apelar al público alemán que está cansado de la crisis, sintiéndose privado de sus derechos por la continua falta de soluciones reales y cada vez más preocupado por influjo de refugiados.

A medida que los antiguos demonios de Europa regresan, y las necesidades básicas de auto-conservación y nacionalismo se afianzan de nuevo, los alemanes buscarán cada vez más un líder y un partido político dispuesto y capaz de liderar a Alemania (e incluso a Europa) a través de esta transformación.

La región a observar ahora mismo es Baviera. Situada en la región suroccidental de Alemania, fronteriza con Austria y la República Checa, Baviera es el alma de la nación. La región es conservadora y firmemente católica, y tiene una rica historia con algunos de los imperios más poderosos y regímenes más peligrosos de Europa. “Baviera ha sido a menudo el centro de nuevos experimentos políticos en Alemania”, explicó Stratfor. “En tiempos de profunda conmoción social, esto significó adoptar posiciones extremas” (18 de octubre).

Baviera, y específicamente la ciudad de Múnich, fue el semillero del Nacional Socialismo. El joven Adolfo Hitler fue criado en Baviera, e hizo su primer intento de alcanzar el poder en 1923 en el Putsch de Múnich. Múnich “tuvo un lugar especial en el mausoleo nazi, y en 1935 Hitler la declaró la ‘capital del movimiento nazi’” (ibíd.).

Hay una muy buena probabilidad de que el próximo líder de Alemania proceda de Baviera.

El partido político principal en Baviera es la Unión Social Cristiana (CSU, por sus siglas en inglés), de línea conservadora. El CSU es uno de los partidos más grandes y predominantes en la política alemana. Además, es hermano y aliado histórico del CDU, el partido de Angela Merkel. Juntos el CDU y CSU han sido la alianza más influyente en la política alemana moderna.

Pero la crisis de refugiados ha introducido una tensión e inestabilidad a esta alianza. El CSU no comparte los puntos de vista de Merkel sobre el tema de los refugiados; de hecho, se opone fuertemente a ellos. (Baviera está en las líneas frontales de la crisis y ha visto refugiados inundar las ciudades y villas bávaras).

Horst Seehofer, ministro-presidente de Baviera y presidente del CSU, ha sido uno de los críticos de Merkel más resonantes. En octubre, Seehofer amenazó con llevar a Merkel y al gobierno federal a la corte por causa de sus políticas migratorias. Él también insinuó que si Merkel

no cambia su tono habrá una crisis política entre el CDU y el CSU. A pesar de sus fuertes reproches, los partidarios del CSU están presionando a Seehofer para que haga aún más para oponerse a Merkel y arreglar la crisis de los refugiados.

Aunque la mayoría del público alemán no está de acuerdo con Merkel en el tema de los refugiados, la mayor parte de los alemanes no quiere unirse a los partidos de extrema derecha PEGIDA o Alternative für Deutschland. El pueblo alemán quiere un partido político principal que tenga los mismos puntos de vista sobre los temas claves, especialmente los refugiados. El CSU está posicionado para ser este partido que capitalice el paso en falso y la potencial caída de Merkel.

Dos personas que vigilar

Pero aquí está lo verdaderamente interesante. Horst Seehofer está cerca de dos individuos que *La Trompeta* durante mucho tiempo ha identificado como candidatos a desempeñar un mayor papel en la política alemana. El primero es Edmund Stoiber, exlíder de Baviera y expresidente del CSU.

Stoiber, al igual que Seehofer, ha expresado públicamente su preocupación sobre los refugiados y el manejo de Merkel de la crisis. Él ha advertido que esta crisis amenaza con la “disolución” de Europa; ha cuestionado el enfoque de Merkel sobre el Islam; y ha reprendido a Merkel por ignorar las preocupaciones del pueblo alemán. En septiembre, los medios de noticias alemanes reportaron que Stoiber había sostenido una reunión secreta de una hora y media con el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán. Orbán es un paria en Europa por que ha expresado sentimientos sobre los refugiados que muchos consideran crueles e inhumanos. Stoiber, al parecer, no tiene problema en hablar con Orbán. (Se reportó también que tras su reunión secreta con él, Stoiber lo invitó a hablar en una reunión de políticos del CSU).

Stoiber tiene un gran legado en la política alemana y fue pulido por el hombre fuerte de Alemania, Franz Josef Strauss. (Gerald Flurry explica esta herencia en su artículo “¿Ha llegado finalmente el hombre fuerte de Alemania?”, en esta edición). Stoiber y Seehofer están articulando los pensamientos y preocupaciones de un número rápidamente creciente

de alemanes y europeos. Su mensaje es popular y crecerá aún más a medida que la crisis de refugiados se intensifique.

El otro hombre a vigilar es Karl-Theodor zu Guttenberg, nativo bávaro y otro discípulo de Strauss. Antes que él se mudara a Estados Unidos en 2011, Guttenberg fue el ministro de defensa de Alemania, el político más popular en Alemania, y el hombre que muchos esperaban que fuera un futuro canciller. Guttenberg tiene una personalidad cautivadora. Pertenece a la nobleza alemana y luce como una estrella de cine. Se comunica con fuerza y vigor, pero también es pragmático y pensador profundo; y entiende a Alemania y Europa.

Guttenberg es un miembro fiel del CSU, y Seehofer se ha pasado años rogándole que regrese a la política alemana. Durante mucho tiempo Guttenberg rechazó la solicitud de Seehofer. Eso cambió en octubre cuando él aceptó un empleo trabajando con Seehofer y el CSU. “Este paso de regreso a la política parece comparativamente pequeño para un hombre que fue ministro de asuntos económicos y de defensa e incluso considerado candidato a canciller”, señaló el *Süddeutsche Zeitung*. “Pero aparentemente este es justamente el nivel correcto de entrada que quiere Karl-Theodor zu Guttenberg” (1° de octubre).

Guttenberg se unirá al equipo asesor del CSU de Seehofer y dará consejos sobre política extranjera, defensa y tecnología. También ayudará a Seehofer a tener listo al partido para las campañas electorales locales, nacionales y europeas, incluyendo las elecciones federales de 2017 y las elecciones nacionales de 2018. Guttenberg trabajará estrechamente con Seehofer, y sin duda junto a Edmundo Stoiber.

¡Necesitamos vigilar este eje de poderosos bávaros!

La crisis de refugiados está empujando a Alemania (y a Europa) hacia una crisis de identidad transformacional. Alemania y Europa buscarán un líder que comprenda qué está pasando. Ellos buscarán a alguien capaz de moldear esta nueva identidad, alguien capaz de enfrentar a Rusia, volverse firme con los refugiados, y finalmente arreglar la crisis económica.

Esta es la nueva y preocupante realidad: la Europa contemporánea está de salida, y los antiguos demonios de Europa están regresando. ■

¿HA LLEGADO FINALMENTE EL HOMBRE FUERTE DE ALEMANIA?



Nosotros hemos estado profetizando esto por 70 años. Las crisis en Alemania y Europa están alcanzando nuevas alturas. Esté atento a lo que viene después. **POR GERALD FLURRY**

ALEMANIA ESTÁ ENFRENTANDO una de las peores crisis en su historia moderna. Cientos de miles de refugiados que llegan desde Oriente Medio están inundando Europa, y migran más a Alemania que a cualquier otra nación. ¡Se estima que han sido 1,5 millones solo en este año!

Esta es una emergencia con implicaciones enormes para Alemania. Primero está el costo financiero de integrar a todas esas personas en la sociedad alemana, incluyendo la carga impuesta a los servicios públicos y a los programas de asistencia social. A muchos alemanes también les preocupa la influencia cultural y religiosa de tantos árabes y musulmanes. ¡Luego está el peligro muy real de que entre los refugiados ingresen terroristas violentos!

La canciller alemana Angela Merkel ha sido muy liberal abriendo las

fronteras alemanas a esta avalancha de extranjeros, y como resultado, está perdiendo el apoyo popular rápidamente.

Edmund Stoiber es un político prominente que ha criticado con fuerza a la canciller Merkel por su respuesta a la crisis de los refugiados. Él fue una vez presidente de la Unión Social Cristiana (CSU, por sus siglas en inglés), el partido hermano de la Unión Democrática Cristiana de Merkel. “Ciertamente haría la pregunta, ¿cuántas personas de diferentes orígenes lingüísticos y culturales puede acomodar nuestro país?”, dijo él, según la revista *Der Bayernkurier* de Alemania. “Hay límites en el transporte y hospitales y estadios deportivos. También hay limitaciones para nuestro país. (...) *¿De cuántos extranjeros se puede encargar un país?* ¿Qué queremos decir realmente con ‘integración’? ¿Cuál es el propósito del derecho de asilo? ¿Y cuánta más inmigración es posible?” (4 de septiembre, traducción

de *Trompeta*; énfasis mío).

El Sr. Stoiber advirtió que toda Europa enfrenta una próxima “era de inmigración”. Él dijo: “Hemos observado por demasiado tiempo, viendo que nuestras fronteras externas desaparecen en el sur de Europa”. Él rechaza rotundamente la declaración de Merkel de que el Islam es parte de Alemania. “Yo no adopto esta propuesta”, dijo él.

Esta crisis podría alterar el panorama político de Alemania, y ocurriría aún más rápido si uno de estos refugiados cometiera un ataque terrorista mortal. La canciller Merkel ya parece vulnerable en este tema y va a estarlo mucho más.

Y ésta, ¡dificilmente es la única crisis en Alemania y Europa! Toda la eurozona enfrenta el colapso económico y financiero. El resurgimiento de Rusia bajo Vladimir Putin preocupa profundamente a los de Europa oriental en particular.

La conexión a **Herbert W. Armstrong**

FRANZ JOSEF STRAUSS FUE UN LÍDER ENTRE LÍDERES MUNDIALES. Sirvió como Primer Ministro del renombrado estado de Baviera, como Ministro de Defensa de Alemania Occidental, también en otros tres cargos ministeriales a nivel de gabinete, y como el prominente presidente de la Unión Social Cristiana (CSU), un partido que él ayudó a fundar, cuya sede está ubicada en el Franz-Josef-Strauss-Haus en Múnich.

Otto von Habsburgo fue cabeza de una familia que había gobernado el Sacro Imperio Romano desde el siglo xv hasta el siglo xix. Participó como miembro del Parlamento Europeo, dedicando su vida a la creación de un súper estado europeo. Es el autor de *The Social Order of Tomorrow* (El orden social del mañana), el cual esencialmente expone la misma visión final que *The Grand Design* (El gran diseño) de Strauss: la creación de unos Estados Unidos federados de Europa, respaldados por el catolicismo.

Herbert W. Armstrong estuvo conectado con estos hombres en el sentido de que vio en ellos las características que coincidían con las profecías bíblicas acerca de un moderno hombre fuerte de Alemania. Pero él también estuvo conectado con ellos de otra manera: ambos lo visitaron.

El doctor Habsburgo viajó a California en julio de 1983 para reunirse con el Sr. Armstrong en la sede de la Iglesia de Dios Universal y de su campus del Ambassador College. Él se dirigió a los estudiantes, realizó un recorrido por el Auditorio Ambassador y cenó con el Sr. Armstrong y otros funcionarios del profesorado del colegio y de la iglesia. Tuvo una reunión privada

con el Sr. Armstrong y otra con el director del departamento de prensa de la iglesia. Después de dar un discurso en Los Angeles, voló con el Sr. Armstrong en el avión privado de la iglesia a Washington, D.C., para dar otro discurso.

En 1968, el ministro de finanzas Strauss dio una entrevista en los populares programas de radio y televisión que el Sr. Armstrong estableció: *El Mundo de Mañana*. En 1969, Strauss fue a visitar al Sr. Armstrong a su casa.

El hombre fuerte de Europa recorrió los galardonados edificios y jardines del campus del Ambassador College en Pasadena, los cuales ganaron tres veces el premio de la Sociedad de Administración Profesional de Jardines por tener el mejor paisajismo y por el campus mejor mantenido de Estados Unidos. Allí se reunió con estudiantes y miembros del profesorado, les dio un discurso, visitó una clase, y luego sostuvo otra entrevista para *El Mundo de Mañana*.

La clase que visitó fue mi clase de Religión Comparativa. Fue toda una experiencia ver a este hombre y su comitiva venir a nuestra clase. Podría decirse que el instructor tuvo un poco de dificultad para seguir adelante con su conferencia con Herr Strauss escuchando atentamente por unos pocos minutos. Hubo alboroto por todo el campus ese día. Nosotros no sabíamos qué le deparaba el futuro a Strauss, pero definitivamente sentíamos que algo inusual y significativo estaba sucediendo.

Al final del primer día de Strauss en el campus, él hizo un comentario extraordinario. “Él comentó que había tenido el día más feliz de su vida”, escribió el Sr. Armstrong. “¡La PAZ y

Estas crisis juntas constituyen una de las amenazas más significativas que hayan experimentado Alemania y Europa desde la Segunda Guerra Mundial, y fácilmente es la más significativa desde la reunificación de Alemania en 1989.

EL LIDERAZGO ES LA NECESIDAD MÁS GRANDE DE EUROPA EN ESTE MOMENTO.

El mentor de Stoiber

Las críticas de Edmund Stoiber son de interés especial por la fascinante historia de este hombre.

El artículo escrito en alemán que reportó sus comentarios, era en realidad sobre un evento conmemorando a Franz Josef Strauss, en el que Stoiber habló. Bajo el título “Stoiber: Strauss es el padre del partido del pueblo”, *Der Bayernkurier* reportó: “El presidente honorario del CSU y por mucho tiempo primer ministro de Baviera Edmund Stoiber describe sus memorias personales de Franz Josef Strauss, quien habría cumplido 100 años. Stoiber llamó a Strauss ‘el padre del partido del pueblo’ y ‘el hijo político más grande de Baviera’.

En el artículo, Stoiber escribió: “Él era un bávaro en el corazón de Alemania, y europeo en visión. El partido moderno del pueblo fue personificado en Franz Josef Strauss. (...) Para mí, él sigue siendo un maestro y amigo paternal” (ibíd.).

El Sr. Stoiber ve a Strauss como un mentor, y busca continuar su legado. Él fue uno de los primeros en apoyar la campaña de Strauss a la cancillería en 1980 y se desempeñó como asistente de campaña. Stoiber siguió las huellas de Strauss como presidente-ministro de Baviera y presidente del CSU.

PARA ENTENDER EL SIGNIFICADO DE ESTA ASOCIACIÓN, USTED DEBE CONOCER MÁS ACERCA DE FRANZ JOSEF STRAUSS.

Strauss es un gigante en la historia de la posguerra de Alemania. Su notable carrera política abarcó casi cuatro decenios desde la década de 1950 hasta su muerte en 1988. Él fue conocido en la prensa literalmente como “el hombre fuerte de Europa” —no solo de Alemania. Ellos lo llamaban “un hombre para las emergencias”. “Él no tenía temor de desafiar a otros. Cuando el primer

canciller postnazi necesitó a alguien que construyera el ejército de Alemania Occidental para ayudar a mantener a raya a la Rusia soviética (a pesar de que el ejército alemán en ese tiempo era sinónimo del nazismo maligno), este trabajo aparentemente imposible quedó en manos de alguien lo bastante fuerte para manejarlo: Franz Josef Strauss.

En 1965, solo 20 años después de la Segunda Guerra Mundial, cuando pocos habrían imaginado a Alemania como un poder mundial reemergente, Strauss escribió un libro llamado *The Grand Design: A European Solution to German Reunification* (El Gran Diseño: una solución europea para la reunificación alemana). Este explicaba cómo Alemania podría levantarse de nuevo al poder como parte de una Europa federal. La idea central detrás de la visión de Strauss era lo que él llamó “una campaña masiva para lograr, paso a paso, una federación política europea”. Él habló de la reunificación de Alemania, preparando efectivamente a la nación para su reunificación en 1989, y fue fundamental en el desarrollo de

felicidad aquí son contagiosas! El Dr. Strauss se sumergió en ella. Herr Strauss dijo: ‘Necesitamos un Ambassador College en Alemania’” (carta a los colaboradores, 28 de junio de 1971).

Después que Strauss visitó Pasadena, voló al campus del Ambassador College en Big Sandy, Texas, y luego a Houston y Washington, D.C. Y curiosamente, de hecho envió de regreso a su esposa a Pasadena, para que disfrutara un día más en ese pacífico, feliz y hermoso campus.

El Sr. Armstrong escribió que él se mantuvo en contacto con Strauss y lo conocía bien. Diez años después, ellos se reunieron de nuevo; una relación extraordinaria, incluso entre docenas de otras que el Sr. Armstrong tenía con primeros ministros, presidentes, reyes y otros líderes mundiales.

“Por cierto, los Dres. Habsburgo y Strauss eran amigos cercanos”, escribió el Sr. Armstrong, “y por alguna razón que no entiendo (pero podría ser un designio de Dios), ambos son muy amigables conmigo y con el Ambassador College” (carta a los miembros y colaboradores, 24 de julio de 1983).

Dios inspiró la Biblia con profecías exactas de eventos que están sucediendo ahora, siglos después de ser escritas. Él le reveló esas profecías al Sr. Armstrong. Dios literalmente le

abrió las puertas de las oficinas de los jefes de estado. ¿Será posible que Dios inspirara a estos grandes hombres alemanes a venir al Sr. Armstrong, y que Él tuviera cierto designio para eso?

Esos hombres vinieron al Ambassador College con una mente abierta y quedaron profundamente impresionados con los edificios, los paisajes, los estudiantes, con el profesorado; ¡ellos vieron *un camino de vida que funciona!* Estos eran hombres capaces que dedicaron sus dinámicas vidas a tratar de mejorar su país y su mundo, como ellos creyeron conveniente, usando políticas, estrategias, economía y religión. Ellos vinieron al Ambassador College y vieron algo totalmente diferente y totalmente inesperado. Era una educación *real* que resuelve los problemas *reales*. Ellos vieron un camino de vida que sí funciona porque no viene de la política ni de las tradiciones, ni del razonamiento humano, sino de la Biblia.

Cuando las personas cumplen *el propósito para el cual fueron creadas*, son *felices*, y la paz y la felicidad *son contagiosas*. El camino de vida de Dios era raro en el tiempo del Sr. Armstrong, y es raro todavía hoy. Pero aún vive. Existe aquí, en el Herbert W. Armstrong College. ■



la Unión Europea como un medio para lograr las ambiciones alemanas.

Una gran parte de la visión de Strauss se ha hecho realidad desde entonces. Más allá de eso, ¡EL HOMBRE FUERTE QUE ÉL PERSONIFICÓ ES EL TIPO DE LÍDER QUE PODRÍA SER LA CLAVE PARA EL FUTURO DE ALEMANIA!

Una profecía acerca de un hombre fuerte

Un hombre que vigiló muy de cerca la carrera política de Strauss fue Herbert W. Armstrong. Él fue el fundador y jefe de redacción de la revista “The Plain Truth” (*La Pura Verdad*), predecesora de “The Philadelphia Trumpet” (*La Trompeta de Filadelfia*). El Sr. Armstrong observó los eventos mundiales muy de cerca, especialmente en Europa. Él dedicó mucho de su trabajo y su mensaje, el cual alcanzó a millones de personas alrededor del mundo, a analizar en particular a Alemania. ¿Por qué? Porque él estudió y proclamó la profecía bíblica, y ésta predijo no solo que Alemania se reunificaría, sino que lideraría a Europa una

vez más; exactamente lo que nosotros estamos viendo hoy día.

La profecía bíblica es específica sobre el futuro de Alemania. Los analistas dicen que el proyecto de unificación política de Europa está a punto de derrumbarse sin siquiera realmente haber podido empezar. Pero la Biblia revela que Europa no solo se unirá, ¡sino que se convertirá en una *superpotencia!* Y especifica que consistirá de 10 naciones, y que será unificada por el Vaticano y empoderada por *un líder político alemán*. UN HOMBRE FUERTE.

Dios le reveló los símbolos de eventos futuros al profeta Daniel. Pero resulta interesante que Él no le explicó a Daniel cuáles serían esos eventos. La profecía fue sellada hasta el “tiempo del fin” (Daniel 8:17; 12:4, 9). Sin embargo, compare estos eventos con el tiempo actual ¡es claro que estas profecías son para ahora! Daniel 8:23 describe a “un rey altivo de rostro” que se toma el poder no democráticamente, sino “con halagos” (Daniel 11:21). La Biblia profetiza que este poderoso líder gobernará sobre el “rey del norte” (Daniel 11:40). Él provendrá de una nación beligerante

descendiente de la antigua Asiria: Alemania. El Sr. Armstrong profetizó acerca de un rey fiero gobernando una superpotencia europea federal liderada por Alemania, ¡y él comenzó a decirlo en la década de 1930! E incluso cuando Hitler surgió como líder de Alemania, al principio de la Segunda Guerra Mundial, el Sr. Armstrong dijo que el cumplimiento de esta profecía era aún para el futuro. ¡Ahora la estamos viendo suceder! El futuro de Europa está atado a ese rey de rostro altivo. Estamos atentos a su surgimiento.

El Sr. Armstrong observó a Franz Josef Strauss, un hombre poderoso y favorito del Vaticano, para ver si él cumpliría el papel del hombre fuerte de Europa profetizado en la Biblia. En una carta de 1983, el Sr. Armstrong mencionó dos “líderes políticos extraordinarios”. El primero fue Strauss; el segundo fue Otto von Habsburgo, quien dirigió la casa de los Habsburgo de 700 años de historia, una dinastía que gobernó el Sacro Imperio Romano por siglos. Esta es una de las familias reales más prestigiosas de Europa. Habsburgo fue un miembro destacado

del parlamento europeo quien dedicó su vida a la unificación europea. Ambos hombres, Strauss y Habsburgo, forjaron una amistad personal con el Sr. Armstrong.

El Sr. Armstrong escribió: “El mundo parece desprovisto de ‘grandes hombres’. Pero con toda probabilidad, ya muy pronto aparecerá un ‘hombre fuerte’ reconocido mundialmente. (...) Habrá 10 [reyes], gobernando 10 naciones o grupos de naciones en el área del que una vez fue grande, el Sacro Imperio Romano. Pero habrá un súper rey sobre los 10” (*La Pura Verdad*, mayo de 1969).

Con respecto a ese súper rey, el Sr. Armstrong escribió que Europa estaba “esperando un líder que inspire confianza...”. El Sr. Armstrong sintió que Franz Josef Strauss podría ser ese líder. Pero Strauss murió en 1988 y Habsburgo en 2011. No obstante, la fortaleza alemana y el sueño de la unificación europea no murieron con ellos. Cuando Strauss publicó sus ideas por primera vez, él sabía que posiblemente no viviría para ver sus sueños realizados. “No me hago ilusiones de cuánto tiempo tomará ver en marcha esta secuencia de eventos”, escribió. “Podría tomar una generación. (...) Si el proceso ha de tomar tiempo, entonces debe ser tiempo puesto a buen uso”.

Durante la vida de Strauss, quedaron sentadas las bases para el cumplimiento de las profecías de una alianza vaticano-alemana, y la aparición de un hombre alemán fuerte. Sin embargo, esas profecías aún están por cumplirse.

Aunque las condiciones no estaban del todo listas para que un hombre fuerte surgiera entonces, EL ESCENARIO ESTÁ LISTO PARA SU APARICIÓN HOY. ESE HOMBRE ESTÁ POR AHÍ EN ALGÚN LUGAR; ¡LISTO PARA TOMAR CONTROL DE EUROPA Y LITERALMENTE CONMOCIONAR AL MUNDO!

Karl-Theodor zu Guttenberg

Ahora bien, la crisis de refugiados de Europa trae esta pregunta a primer plano, una pregunta que Herbert W. Armstrong hizo primero hace más de 80 años: *¿Quién será el hombre fuerte de Europa?* Europa claramente necesita un líder con visión, un líder capaz de confrontar estos problemas épicos.

Alemania es la nación más fuerte y saludable en Europa, y la única nación capaz de encarar estas crisis. El pueblo alemán también históricamente ha

recurrido repetidas veces a un hombre fuerte buscando liderazgo en una emergencia. Recuerde a Otto el Grande, Carlos V, Otto von Bismarck y Adolfo Hitler, por mencionar algunos.

Karl-Theodor zu Guttenberg, otro líder político bávaro, es un hombre que hemos estado observado por algunos años. Guttenberg entró a la escena cuando Stoiber era candidato a canciller. A propósito, solo un día después de que Stoiber casi se convirtiera en canciller en 2002 (su partido perdió por solo un pequeño margen frente a Gerhard Schröder), Stoiber estaba en Roma para una audiencia con el papa Benedicto XVI, quien también es bávaro. Así que Stoiber tiene una conexión cercana con el Vaticano.

Guttenberg es brillante, joven, aristocrático y popular. Él es el discípulo de Stoiber, quien a su vez fue discípulo de Strauss. Él también es otro favorito del Vaticano. Es interesante que parte de su línea familiar lo conecte a la Casa de Habsburgo. Políticamente, él es descendiente de las líneas de Strauss, y de Habsburgo.

El 17 de agosto, en un artículo titulado “Guttenberg, el salvador solicitado”, la revista *Wirtschafts Woche* de Alemania escribió: “Los alemanes están constantemente fascinados por cada nueva acción del exministro de defensa, incluso después de que él se escapó a una lujosa propiedad en Nueva York, después de su caída en 2011 por plagio. Esta fascinación inquebrantable también explica por qué el CSU (otra organización alemana tradicional) está cortejando vigorosamente a Guttenberg como su salvador”; es el partido de Strauss y Stoiber también.

Cuando se convirtió en ministro de defensa en 2009, SE DICE QUE GUTTENBERG FUE RECIBIDO POR LOS MILITARES COMO “UNO DE LOS SUYOS”, en gran parte gracias a su centenario origen aristocrático. La influencia de la clase aristocrática en el ejército y en otros ámbitos de la cultura alemana, ha permanecido fuerte.

SI ENTENDEMOS LA HISTORIA MILITAR RECIENTE DE ALEMANIA, ¡ESA PODRÍA SER UNA PIEZA VITAL DE INFORMACIÓN! Por ejemplo, ESA NACIÓN INICIÓ LA PRIMERA Y LA SEGUNDA GUERRAS MUNDIALES. (Para más información, solicite *The Holy Roman Empire in Prophecy* —El Sacro Imperio Romano en profecía, disponible en inglés).

Observe su nombre aristocrático completo: Karl-Theodore María Nikolaus

Johann Jacob Filipp Franz Josef Sylvester Freiherr von und zu Guttenberg. *Freiherr* es un título nobiliario (también conocido como *reichsfreiherr*), que denota un *barón del Sacro Imperio Romano*. ¿No pensaría usted que un hombre que lleva ese nombre y esos siglos de herencia comparte el mismo deseo profundo de Strauss, Habsburgo o Stoiber? ¿No quiere él unificar a Europa bajo el Vaticano?

En 2008 el “Bild.de” escribió: “Al preguntarle si él se sentía nieta político de Franz Josef Strauss, Guttenberg, a pesar de tener solo 16 años cuando Strauss murió, claramente reconoce al patriarca del CSU: ‘Strauss, aun a mí me ha influenciado. Por eso, no siento vergüenza ni temor de apelar reiterada y específicamente, al impresionante legado de Franz Josef Strauss’.

Tales declaraciones recuerdan poderosamente lo que el Sr. Armstrong dijo acerca de Strauss y el surgimiento profetizado de un hombre fuerte alemán. Nosotros continuamos observando a Europa de la misma forma que el Sr. Armstrong lo hizo, y estamos viendo las profecías encajando en su lugar, ¡más rápido que nunca! Es asombroso cuánto de lo que vemos hoy día, traza directamente sus raíces a la visión e incluso a las personas de Otto von Habsburgo, y especialmente, a la de Franz Josef Strauss. Claramente, el legado de Strauss continúa a través de Edmund Stoiber, y de Karl-Theodore zu Guttenberg.

Dada la atmósfera de crisis y el clima político en Alemania actualmente, ¿deberíamos esperar que esta profecía se cumpla en cualquier momento!

Spiegel Online publicó un artículo acerca de la crisis el 31 de agosto. Su título: “Alemania oscura, Alemania brillante: ¿Cuál lado prevalecerá bajo la presión de los refugiados?”. ¿Perderá esta nación el control de sus fronteras y sucumbirá al flujo de inmigrantes hasta que mucho de ella se vuelva más extranjera que nativa? Eso es lo que estamos viendo en Gran Bretaña y en EE UU. ¿O encontrará Alemania algún curso de acción brillante e iluminado para resolver la crisis?

O, ¿responderá con un *hombre fuerte*, y una Alemania oscura?

La profecía bíblica hace clara la respuesta. Un hombre fuerte está en la escena, ¡solo esperando por el momento correcto para emerger y llevar a cabo la visión de Strauss para Alemania y para Europa!



¿Es muy peligroso enviar a su hijo a la universidad?

Los padres sienten alivio cuando logran que sus hijos aprueben la secundaria y pasen a la universidad. Pero, ¿es segura la vida en el campus universitario? **POR DENNIS LEAP**

LOS PADRES SIENTEN ALIVIO CUANDO logran que sus hijos aprueben la secundaria y pasen a la universidad. Pero, ¿es segura la vida en el campus universitario?

¿Qué tipo de ambiente se imagina usted que hay en la universidad? Especialmente si usted está planeando enviar a su hijo a una de ellas, necesita asegurarse de que lo que se usted imagina concuerde con la realidad.

De los 52 tiroteos en escuelas que sucedieron en 2015 antes de mediados de octubre, 21 ocurrieron en colegios y universidades. La más sangrienta fue el 1° de octubre en el Umpqua Community College, en Roseburg, Oregón. Las estadísticas son escalofriantes: nueve personas asesinadas a quemarropa; otras nueve gravemente heridas. El tirador, un estudiante también, se suicidó. Este fue el primer tiroteo masivo en un campus que sucedió en un salón de clases.

Asistiendo a su primera semana en la universidad, Sarah Cobb, de 17 años, se encontraba en el salón contiguo a los asesinatos. Acostumbrada a ir de cacería, ella comprendió muy bien lo que estaba sucediendo en el salón de enseñanza. Ella corrió por el resto del edificio diciéndoles a los demás que huyeran del trágico problema. “Ni siquiera sé qué pensar”, respondió ella cuando le preguntaron sobre haber sobrevivido al tiroteo en masa. “Estoy aterrada. No quiero regresar allá por un largo tiempo”.

Nadie que viviera en Roseburg hubiera creído que algo tan devastador podría suceder en su comunidad. ¡Pero sucedió!

Unos días después de los asesinatos en Umpqua, ocurrieron dos tiroteos más.

El tiroteo en la Universidad del Norte de Arizona en Flagstaff dejó un estudiante de primer año muerto y tres jóvenes estudiantes heridos. En la Universidad del Sur de Texas en Houston, dos estudiantes recibieron disparos, uno murió.

Los tiroteos masivos en los campus universitarios generan grandes noticias. Sin embargo, existen otros peligros potencialmente mortales de los cuales deben escapar los jóvenes para sobrevivir en la universidad. Aquí exponemos varios para los cuales usted debería preparar a su hijo o hija, a fin de que ellos puedan evitarlos.

Consumo excesivo de alcohol

Los estudiantes universitarios han llegado a creer que ir de fiesta (lo cual a menudo significa beber excesivamente y tomar drogas peligrosas), es una parte esencial de su experiencia en la educación superior. El *Princeton Review* publica una lista anual de las escuelas con las mejores fiestas en Estados Unidos con base en encuestas a los estudiantes.

A los administradores de las universidades no les emociona que su institución gane el primer lugar. ¿Por qué? Se estima que cada año 1.825 estudiantes universitarios mueren de intoxicación por alcohol y daños relacionados con éste; la mayoría son estudiantes de primer año. La causa número uno es beber en exceso. Además de las muertes por el abuso del alcohol, cada año otros 590.000 estudiantes sufren lesiones en accidentes relacionados con el alcohol, incluyendo caídas desde balcones muy altos y accidentes de autos.

Mientras que algunos estudiantes nuevos tienen experiencia ingiriendo alcohol, muchos no la tienen. Los jóvenes de

primer año que evitaron consumir alcohol y drogas en la secundaria son los más vulnerables a la presión de sus compañeros para que parrandeen. “Por lo menos ocho estudiantes de primer año en universidades de EE UU han muerto en las primeras semanas de este año escolar”, reportó el *Inside Higher Ed* en septiembre de 2014. En la Universidad Texas Tech, un estudiante de primer año murió por envenenamiento con alcohol en una fiesta de fraternidad, 24 horas antes de su primer día de escuela. En la Universidad del Estado de Michigan, un estudiante internacional murió después de beber toda la noche durante el “fin de semana de mudanza”. En la Universidad Towson, un estudiante de primer año murió después de caer en una puerta de vidrio en la fiesta. Estas fueron terribles tragedias para las familias, amigos, administradores de las universidades y otros estudiantes.

Los colegios y universidades de EE UU presumen de ser baluartes de la libertad personal para los jóvenes universitarios. Estos pueden ser lugares abrumadores para estudiantes que vivían una vida estructurada y segura en casa. Existe un límite a lo que la administración de los colegios y universidades pueden decir o hacer para advertir a su hijo. Todo padre sabio necesita tomarse el tiempo de educar a sus hijos universitarios sobre las decisiones que serán forzados a tomar mientras viven por sí solos.

Violaciones y agresiones sexuales

En muchas fiestas universitarias, a menudo se consumen drogas ilegales junto con alcohol. Además de ser potencialmente fatales, los expertos saben que el abuso de drogas es un factor principal conducente a violaciones y agresiones sexuales en el campus universitario. “La mayoría de incidentes relacionados con la seguridad (...) ocurren cuando los estudiantes se encuentra bajo los efectos de sustancias”, advierte el manual de ocho páginas del *Connors State College* sobre la seguridad del estudiante. “Muchas víctimas y autores de agresiones sexuales se encuentran bajo la influencia de sustancias cuando ocurre un incidente. Toma decisiones sabias para que tu juicio y tu seguridad no queden comprometidos por el alcohol o el abuso de drogas”.

FURIA Palestinos hacen una manifestación en la Ciudad de Gaza el 10 de octubre para apoyar el reciente aumento de los ataques contra los judíos.



Por qué Jerusalén está sangrando

La reciente oleada de horribles ataques por palestinos en Israel no conduce a un estado independiente, conduce a una Jerusalén partida en dos.

POR STEPHEN FLURRY

TAL VEZ, O QUIZÁS NO, USTED HA ESCUCHADO reportes vagos de más violencia irrumpiendo entre palestinos y judíos. Nomás mire con detalle la lista de ataques y represalias en solo la primera mitad de octubre; es escalofriante.

Una pareja de esposos en su carro es baleada por palestinos, y mueren frente a sus cuatro hijos de 9, 7, y 4 años, y de 4 meses. Dos hombres que se dirigían a adorar en la Ciudad Antigua de Jerusalén son asesinados, y una esposa y su hijo de 2 años son heridos por un estudiante de leyes palestino armado con un cuchillo. Palestinos en Gaza disparan cohetes a civiles israelíes. Un joven palestino apuñala a una anciana israelí mientras aborda el autobús. Un conductor palestino embiste con su auto una parada de autobús y manda cuerpos volando, después sale del auto y apuñala a una víctima con un cuchillo. Dos palestinos suben a un autobús y comienzan a apuñalar y

disparar a los pasajeros, asesinando a uno de ellos. Palestinos incendiarios atacan carros y edificios. Manifestantes atacan a la policía y a los soldados.

A mediados de octubre, la lista diaria de ataques palestinos homicidas e incendiarios creció casi cada día.

Los líderes palestinos de hecho *fomentan* estos ataques para poder avanzar su agenda, agitando el fervor violento con mentiras sobre israelíes “sucios” que planean permitir que los judíos oren en el Monte del Templo o que tomen el control, dependiendo de a quién le crea usted. Luego ellos elogian a aquellos que han intentado o han tenido éxito en asesinar judíos. Ellos incluso le dieron un nombre: un “Día de furia”. Los líderes palestinos quieren que su gente enloquezca con violencia racista.

Mientras tanto, nos preguntamos si estamos a un “Día de furia” o dos de otra sangrienta intifada, donde los palestinos van con todo lo que tienen y se amarran a sus cuerpos explosivos con metralla, y después buscan gente en autobuses o familias en cafeterías a quienes pueden asesinar en masa.

La respuesta de Estados Unidos

La nación con la economía, el ejército

y, anteriormente, la influencia política más grandes del mundo, tiene una oportunidad de ayudar. ¿Y qué es lo que hace? El Departamento de Estado de Estados Unidos respondió a estos ataques terroristas contra ciudadanos israelíes diciendo esto: “Seguimos profundamente preocupados por las tensiones crecientes e instamos a todas las partes a tomar medidas positivas para restaurar la calma y evitar acciones que aumentarían más las tensiones”. En otras palabras, los palestinos tienen que bajarle el tono a la violencia, ¡y los judíos también!

Matt Lee, reportero de la Prensa Asociada [AP], detectó la velada censura a Israel del Departamento de Estado. Él se dirigió al vocero del Departamento de Estado Mark Toner al respecto, preguntando: “¿Piensa la administración [de Obama] que Israel está incitando o no condenando la violencia?”

“Lo que hemos dicho claramente es que queremos ver a ambos lados tomar medidas positivas, acciones positivas que reduzcan las tensiones en la región”, dijo Toner. Él reconoció los terribles ataques en contra de los israelíes pero agregó: “También hemos visto ataques contra los palestinos, [investigaciones para los cuales] continúan”.

Los niños terroristas de la Ciudad Santa

Sí, pobladores israelíes indignados han quemado árboles de olivo y golpeado a palestinos. Sí, transeúntes palestinos han sido asesinados cuando policías, soldados y aviadores israelíes han hecho incursiones y ataques en contra de terroristas palestinos (que no solo toman como blanco a civiles judíos, sino que también se esconden entre y detrás de civiles palestinos). Pero, ¿por qué el Departamento de Estado equipara eso con un hombre que lanza su auto contra las personas en una parada de autobús, o con un niño que apuñala a otro, o con terroristas que apuntan sus cohetes hacia áreas de civiles, o con asesinos que disparan a padres desprevenidos matándolos frente a sus hijitos?

Lee después preguntó qué es lo que espera Estados Unidos de los israelíes para reducir la violencia en Israel. Toner respondió que ellos deberían “[mantener] el *statu quo* en Haram al Sharif y el Monte del Templo”. Pero eso es *exactamente lo que los israelíes han estado haciendo por décadas*. Al hacer hincapié en esto, el Departamento de Estado estaba respondiendo, legitimando y perpetuando una mentira de la propaganda árabe: que los judíos están conspirando para profanar los sitios sagrados musulmanes y explotar en pedazos sus mezquitas.

El principal de esos propagandistas árabes es el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas. El mintió ante la Asamblea General de las Naciones Unidas diciendo que Israel estaba enviando judíos extremistas a la mezquita de al-Aqsa, y dijo esto el 16 de septiembre durante un discurso en la televisión palestina: “Bendecimos cada gota de sangre derramada por Jerusalén. Con la ayuda de Alá, cada mártir estará en el cielo. (...) Al Aqsa es nuestra, así como lo es la Iglesia del Santo Sepulcro. [Los judíos] no tienen el derecho de profanarlas con sus sucios pies. No se los permitiremos, y haremos todo lo que esté en nuestro poder para proteger a Jerusalén”.

Israel constantemente ha respetado una política de hace décadas de proteger y preservar todos los lugares santos en Israel; ya sean estos judíos, cristianos o musulmanes. Contrario a las insinuaciones del Departamento de Estado (sin mencionar las de los terroristas palestinos), Israel ha mantenido ese *statu quo* desde 1967, cuando tomó control de Jerusalén oriental y el Monte del Templo.

EL 12 DE OCTUBRE ERA UN DÍA NORMAL para un niño de 13 años en Jerusalén, cuando subió a su bicicleta para dar un paseo por su vecindario de Pisgat Zeev. Entonces, de repente, dos personas avanzaron hacia él y comenzaron a apuñalarlo.

Este era el tercer ataque con cuchillo en ese día en los alrededores de la Ciudad Santa, y el número 22 en un período de 13 días. Pero el hecho más sorprendente es la edad de los que serían los asesinos del niño: dos primos árabes, de solo 13 y 15 años.

La policía confrontó al de 15 años, que todavía tenía el machete en su mano. Él se les abalanzó y le dispararon causándole la muerte. El de 13 años fue atropellado por un automóvil. Mientras yacía en el pavimento bañado en sangre, con los paramédicos tratando de salvarle su joven vida, un transeúnte israelí que grababa al niño, le gritaba: “¡Muere! ¡Muere! ¡Hijo de ramera!”

¿Cómo es que se ha llegado a esto? ¿Por qué dos niños que deberían estar haciendo sus tareas o deberes, en vez de eso están intentando asesinar? ¿Cuánto más saturado de odio puede estar Jerusalén?

¿Qué motivó a estos niños a matar? ¿Fueron sus padres, absortos en los medios de comunicación palestinos quienes distorsionaron los eventos y demonizaron a los israelíes? ¿Fue la propaganda en sus escuelas? ¿Fue el programa de televisión infantil con el personaje parecido a Mickey Mouse que enaltece el “mártir”? ¿Fueron las imágenes en Facebook y Twitter difamando a los judíos y glorificando a sus “mártires” asesinos? ¿O fue el sistema religioso que implica, o afirma, que “proteger la mezquita de al-Aqsa” significa matar niños de 13 años?

Lo más seguro es que fue la acumulación de todas estas influencias. Este sorprendente ataque revela algo mucho mayor: una generación entera de jóvenes palestinos saturados de odio.

Pero, ¿qué decir del israelí que vio un cuerpo herido y moribundo desplomado en la calle, y le gritó que se muriera? Su indignación es comprensible. Pero su reacción revela que él también lleva un odio terrible.

¿Será que la “paz en Oriente Medio” alguna vez va a ser algo más que un cliché? ¿No está la solución de este problema *más allá* de la capacidad de los hábiles políticos?

¿No necesitamos una sanación de las mentes en el Oriente Medio? ■



SECUELA un cuerpo de voluntarios sanean la escena del ataque a un autobús en Jerusalén el 13 de octubre.

Pero este hecho se pierde, o es ignorado, por la Administración Obama. El secretario de estado John Kerry de forma similar atribuyó la violencia en Jerusalén a las políticas israelíes, diciendo: “A menos que nos pongamos en marcha, es posible que una solución de dos estados le sea robada a todos. Ha habido un aumento masivo de asentamientos a lo largo de los últimos años. Ahora se tiene esta violencia porque hay una frustración creciente...”.

El secretario Kerry quiere hacernos creer que los palestinos están arremetiendo con violentos actos terroristas porque ¡están frustrados con el estancado proceso de paz! Que ellos solo

desean un estado en el que puedan vivir pacíficamente al lado de Israel.

La declaración del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu está más en línea con los hechos visibles y escalofriantes. “El terrorismo”, dijo él, “proviene del deseo de aniquilarnos”.

Jonathan Tobin escribió en el *Commentary*: “Mientras que la narrativa de este último estallido de violencia por parte de los críticos de Israel es que se trata de los pecados de la ‘ocupación’ y de la negativa de Israel de darle esperanza a los palestinos, lo que escuchamos de los palestinos es una narrativa muy diferente. Lea cualquiera de los relatos de los

motivos de la gente para salir a las calles a apuñalar judíos al azar o de las turbas en Cisjordania buscando iniciar enfrentamientos con las tropas israelíes, ahí usted no escucha mucho sobre frustración por el proceso de paz. (...) Lo que sí encuentra son relatos del fervor religioso musulmán empapado de fiebre por martirio y odio basado en la fe” (12 de octubre).

Los mismos palestinos han llamado a este levantamiento el “hibat al Quds”, el “despertar de Jerusalén”. El terrorismo viene como respuesta a una falsa conspiración de que los judíos van a tomar control de los lugares santos de los musulmanes. En el fondo, ¡esta es una guerra religiosa basada en el odio hacia los judíos!

Las vidas judías importan

La cobertura internacional ha estado muda, si no abiertamente parcializada. Se ha enfocado primordialmente en el número de muertes de ambos lados del conflicto, o en la “desproporcionada” respuesta israelí. Pero, ¿qué proporción se usa, exactamente, cuando hay personas inculcándoles a sus hijos a que tomen un cuchillo para que ataquen a los hijos de usted?

Aun después de 150 ataques terroristas en un lapso de 48 horas, “de alguna manera la comunidad internacional está silenciosa frente a esta embestida de terror en contra de mi gente”, escribió Arsen Ostrovsky, abogado judío de derechos humanos. “¿Es nuestra sangre más barata? ¿No importan las vidas judías? Que no haya ninguna duda, ni suposición, ni error en esto. Estamos siendo atacados por una y solo una razón: porque somos judíos” (*Telegraph*, 9 de octubre).

¿Puede alguien argumentar que él está equivocado?

Como cualquier otra raza, la raza judía importa. Pero ésta ha sufrido un odio inusualmente virulento quizás más que cualquier otra. ¿Por qué han sido odiados los judíos durante siglos; en la Edad Media, a manos de la Iglesia Católica, por los españoles, los rusos, los árabes, incluso por muchos estadounidenses y británicos? ¿Por qué la Alemania nazi puso en funcionamiento una enorme maquinaria únicamente para asesinar judíos? “¿De dónde proviene todo este odio?”, preguntó el jefe de redacción de *Trompeta*, Gerald Flurry, en su folleto *The Key of David* (La Llave de David): “¡Una

persona pensante tiene que preguntarse! Sabemos que los judíos, como todos los seres humanos, han ayudado a crear algunos de sus propios problemas. Pero nosotros tenemos que ver que existe algo más profundo detrás del antisemitismo”.

Dios no hace acepción de personas o razas (Romanos 2:10-11; Hechos 10:34). Pero la Biblia claramente revela que Dios escogió a una raza de personas y les dio un trabajo que hacer. Destacados entre esas personas están los judíos. Dios está usando a los judíos (Romanos 2:28-29). No para darles favores especiales injustos sino para beneficiar a toda la humanidad. Ese folleto explica cómo (y con gusto le mandaremos gratis una copia si la solicita. Disponible solo en inglés).

¿Quién odiaría algo así? El muy *real* y *muy activo* Satanás el diablo.

¿No describiría usted como algo *satánico* que un niño palestino de 13 años intente asesinar a otro niño de 13 años simplemente porque este otro es judío?

Satanás odia a Dios, odia Su plan, y odia a la gente que Él comisionó. *Satanás* inspira el antisemitismo. Y él quiere que ese odio explote.

La respuesta judía

Después de los ataques de octubre, los civiles israelíes comenzaron a comprar pistolas paralizantes, macanas y toda lata de gas pimienta disponible. Se inscribieron en clases para aprender combate cuerpo a cuerpo al estilo militar. El alcalde de Jerusalén hizo un llamado para que quienes tuvieran permisos para portar armas las llevaran consigo con el fin de ojalá disuadir futuros intentos de homicidios.

La Oficina Central de Estadística de Israel dice que el país ahora tiene una escasez de guardias de seguridad privada por el aumento de la demanda. Y esos guardias ahora tienen aprobación oficial del Ministerio de Economía para trabajar tiempo extra.

El gobierno israelí ha puesto más policías y soldados en las calles. Ha desplegado soldados en Jerusalén, algo que ocurre muy raras veces. Ha dado un paso importante al establecer puestos de control en Jerusalén oriental, y al parecer podría cerrar estas rutas completamente. Los soldados están cuidando los autobuses. Las tropas están en las calles. Las áreas palestinas están siendo parcialmente cerradas.

¿A qué conduce todo esto?

Los israelíes no lo saben. Tampoco los palestinos, ni los medios. Pero la *Biblia* revela a dónde conduce todo esto. ¡Estamos a punto de ver a Jerusalén *dividida* en líneas étnicas entre el oriente y el occidente! Estas son las etapas tempranas de esa división.

Mientras más escudriña usted la profecía de la Biblia, más comprende lo *sincronizada* y *precisa* que es ésta sobre la situación en Jerusalén.

La violenta tendencia que vemos actualmente está llevando al cumplimiento de una profecía crucial y sorprendentemente específica en Zacarías 14:1-2: “He aquí, el día de [el Eterno] viene, y en medio de ti serán repartidos tus despojos. Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén; y la ciudad será tomada, y serán saqueadas las casas, y violadas las mujeres; y LA MITAD DE LA CIUDAD IRÁ EN CAUTIVERIO, mas el resto del pueblo no será cortado de la ciudad”.

La Trompeta ha sonado por años este evento profetizado. Cuando hubo brotes de violencia entre Israel y Hezbolá en el norte, y luego entre Gaza e Israel en el sur, Gerald Flurry explicó que Cisjordania sería el próximo, y finalmente, Jerusalén. “Veremos la profecía en Zacarías 14:1-2 cumplirse muy pronto”, explica su folleto *Jerusalem in Prophecy* (Jerusalén en Profecía, disponible en inglés).

Estudie esta profecía en combinación con varias más, y verá que este evento va a sumergir al estado judío y muchas otras naciones en una crisis *más terrible que el Holocausto*. Será un período trágico cuando las vidas judías no van a importar.

Pero sí *hay* esperanza para Jerusalén. Aunque el tiempo venidero “implicará algunas atrocidades repugnantes y derramamiento de sangre”, continúa ese folleto, “¡esto está directamente conectado con la noticia más grande que este mundo jamás haya escuchado!” De la misma manera que la Biblia estaba *en lo cierto* sobre los eventos que vemos explotando en Israel, también está *en lo cierto* cuando afirma que esos eventos están conduciendo al regreso de Jesucristo a la Tierra, *¡a Jerusalén!*

Cristo *terminará* con los días en que las personas miran a los de otra raza con odio y desprecio. Debido al venidero gobierno de Cristo, y *únicamente* por ello, los “Días de furia” en Jerusalén están a punto de convertirse en días de *paz*. ■

UNA NUEVA CARRERA ARMAMENTISTA MUNDIAL

El mundo se está volviendo un lugar más peligroso, y la culpa recae principalmente sobre Estados Unidos.

POR RICHARD PALMER

¿ES EL MUNDO MÁS PELIGROSO QUE NUNCA ANTES? Usted podría leer a un columnista o escuchar a un candidato presidencial aseverando que así lo es. ¿Pero cómo comprueba usted la verdad al respecto? Una tendencia que da un buen indicativo de esto es el gasto militar.

En 2011, el mundo estaba gastando casi tanto en su aparato militar como cuando estaba en plena Segunda Guerra Mundial. Hemos permanecido cerca de ese punto histórico en los años posteriores. Incluso ajustado por la inflación, el mundo está gastando más [en armamentos] que en cualquier otro momento en la historia —en la Guerra Fría, la Primera Guerra Mundial o cualquier otro tiempo. Sería simplista decir que entre más dinero gastamos en armas, más peligroso es nuestro mundo, pues también importa quién lo está gastando. Y cuando se miran esos hechos, el cuadro se vuelve aún más alarmante.



CHA-CHING. Trabajadores despliegan otro Eurofighter Typhoon en un centro de EADS cerca de Manching, Alemania.



Europa

EL AÑO PASADO, RUSIA INCREMENTÓ SU presupuesto de defensa en un 8 por ciento; este año, ha dicho que desea aumentarlo en un 15 por ciento. Esta decisión de Rusia ha provocado saltos dramáticos en el gasto militar europeo.

Letonia está elevando su gasto en un 15 por ciento; Lituania, un 50 por ciento. Ucrania, aún en guerra con los separatistas pro-rusos —e incluso las fuerzas rusas— se espera que duplique su gasto militar este año.

Más al occidente el incremento también es dramático. Polonia se comprometió a gastar 38 mil millones de dólares extra entre 2013 y 2022. Este año, Francia prometió un incremento de 7 mil millones de dólares para 2019. Suecia dice que gastará mil millones extra. Noruega y los Países Bajos anunciaron incrementos de cientos de millones.

El asunto más importante acerca de estas estadísticas no son las cifras en sí mismas, sino la dirección de la tendencia. Por años, los ejércitos de Europa se han reducido. Pero ya no es así.

“Estas decisiones presentan una revisión fundamental de antiguas prácticas de gasto militar en la mayoría de los países que vieron su presupuesto de defensa en un declive más o menos constante desde el fin de la Guerra Fría”, escribió el Instituto de Servicios Reales Unidos, un grupo de analistas con sede en Reino Unido. “Los acontecimientos recientes podrían por lo tanto ser considerados como indicativos de un cambio sustancial en los discursos de defensa de los países tanto a nivel político como en el más amplio debate público” (1° de mayo).

El ejemplo más significativo de esto es Alemania.

El año pasado, varias fuentes de noticias, incluyendo *Trompeta*, señalaron

que algunos líderes alemanes estaban hablando de incrementar el presupuesto de defensa. Tan sólo el hecho de que la gente estuviera hablando de esta forma era noticia, ya que por años, la meta había sido cortar el presupuesto.

Al inicio, el exministro de defensa Karl-Theodor zu Guttenberg fue una de las únicas personas de alto perfil pidiendo un aumento en el gasto militar. “Es espantoso que Alemania recientemente decidiera cortar el gasto militar por cerca de €800 millones (US\$1,05 mil millones) en 2015”, escribió él en el *Wall Street Journal* en septiembre de 2014.

Poco después, otros comenzaron a unírsele. El *New York Times* escribió que en respuesta a los tropiezos del ejército alemán en operaciones en Irak y África, los políticos alemanes estaban “considerando fuertemente la posible revisión de lo que en mucho tiempo había sido una política intocable: elevar el presupuesto para gastos de defensa” (29 de septiembre de 2014). El experto en defensa alemán Thomas Wiegold, dijo: “Ahora me están consultando si deberíamos gastar más dinero. Eso nunca antes había sucedido” (ibíd.).

Este año, el gasto ha comenzado. En marzo, Alemania anunció un aumento en el gasto militar de €8 mil millones (US\$9,1 mil millones). Ese es un incremento del 6,2 por ciento que pasó de ser impensable a impopular, hasta hacerse realidad, en alrededor de un año.

Ahora algunos alemanes están pidiendo aún más. El jefe saliente del estado mayor del Ejército Alemán, por ejemplo, ha solicitado incrementar el gasto en unos 23 mil millones de dólares. El nuevo parlamentario de la defensoría para las fuerzas armadas, Hans-Peter Bartel, ha pedido mil millones más para el gasto.

Oriente Medio

VEMOS LA MISMA TENDENCIA EN ORIENTE Medio. Allí el principal motor de este crecimiento es Irán. En el presupuesto de este año, Irán elevó su gasto de defensa en un 30 por ciento, y el acuerdo nuclear recientemente concluido podría abrir la puerta para incrementos incluso mayores.

“Los límites a los gastos militares de Irán han sido un asunto de necesidad más que de intención, y esta necesidad ha sido resultado tanto de la presión internacional y las sanciones como de los límites impuestos por el PIB de Irán y su necesidad de sostener a una gran población nativa”, escribió el Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales de EE UU en un informe del 28 de abril. “(...) Irán ha estado sometida a un crecimiento lento y ahora sanciones paralizantes, lo que conduce a una moneda devaluada, reducciones significativas en las exportaciones de petróleo, trastornos comerciales, mayor inflación, y una economía encogida...”. En otras palabras, Irán quiere gastar aún más en su ejército, y principalmente lo que lo detiene han sido las sanciones. Una vez estas sean quitadas, es seguro que el gasto se elevará aún más.

El Foro de Acción de EE UU esgrimió algunas cifras y concluyó que ese ingreso extra a disposición de Irán por el acuerdo significaría que su presupuesto de defensa se elevaría unos 10 a 15 mil millones de dólares. “Nada en el acuerdo podría impedir que Irán gaste más de esa cantidad para financiar su ejército u organizaciones terroristas y regímenes autoritarios en todo Oriente Medio”, señala el grupo (5 de agosto).

Este salto está teniendo un gran impacto en toda la región, y de forma más dramática en Arabia Saudí.

Arabia Saudí es el cuarto país del mundo con mayor gasto militar. Y su gasto se ha disparado. En tan solo los últimos 10 años, su gasto militar ha sido más del doble. En 2014, subió un 17 por ciento, el incremento más alto en cualquiera de los de mayor gasto en el mundo.

Los saudíes han dispuesto aumentar su presupuesto de defensa otro 27 por ciento en los próximos cinco años, según “IHS Jane’s Aerospace, Defense and Security” (IHS Consultoría Aeroespacial y

de la Industria de Defensa). Los Emiratos Árabes Unidos y Qatar también están planeando elevar su gasto. Representantes de Qatar anunciaron potenciales acuerdos por un valor de 23 mil millones de dólares en el último año, en lo que IHS Jane's llamó un "incremento sin precedentes de inversión para el ejército" (1° de junio).

El *Financial Times* señaló que todos estos países están "buscando armamento más avanzado de EE UU, para contrarrestar lo que [ellos temen] podría ser un Irán envalentonado" (2 de junio).

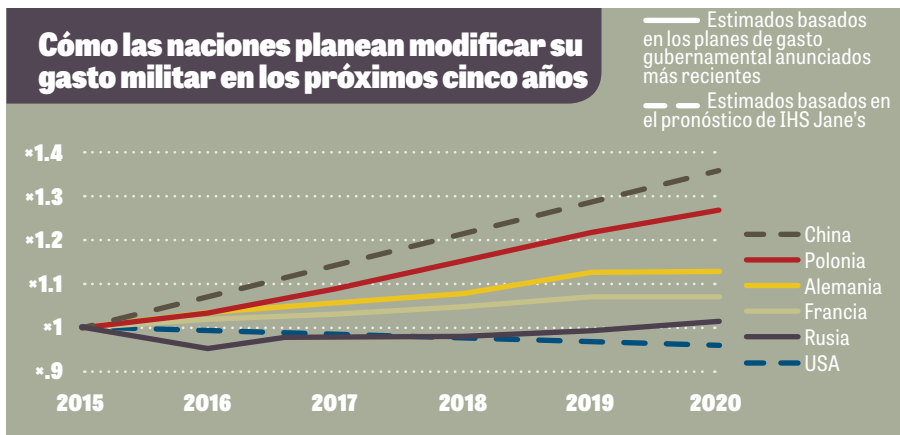
Durante el verano, el Pentágono reveló que Arabia Saudí quiere gastar 5,5 mil millones de dólares en avanzados lanzamisiles Patriot. Si esto continúa, ejercería enorme poder en los cielos sobre el Golfo Pérsico. Arabia Saudí se vio forzada recientemente a anunciar recortes al gasto del gobierno debido a los bajos precios del petróleo. Pero a pesar de que el gasto de defensa representa un tercio de su presupuesto, no lo está cortando. Las realidades económicas aún podrían frenar algunas de las ambiciones saudíes, pero ellos están poniendo una prioridad más alta que nunca en sus fuerzas armadas.

Todas estas cifras se refieren únicamente al gasto militar convencional; éstas no incluyen armas nucleares. Como todas las naciones en la región bien lo saben, el acuerdo iraní permitirá que Irán obtenga la bomba. Teherán puede romper el acuerdo y apresurarse a obtener una ya, o apegarse al acuerdo y obtenerla legalmente en tan solo unos años más. Esto eleva el espectro de una carrera armamentista nuclear en Oriente Medio.

El deseo de los saudíes por tener una bomba propia ha sido bien documentado. En mayo, el *Sunday Times* citó a un oficial de inteligencia estadounidense diciendo: "Sabemos que este material está disponible para ellos listo para usarse". En cuanto a si los saudíes habían decidido convertirse en una potencia nuclear, el oficial respondió: "Eso es lo que debe suponerse". El *Times* también citó al príncipe Turki bin Faisal, jefe de inteligencia saudí y embajador en Londres y Washington, declarando esto: "Todo lo que tengan los iraníes, nosotros lo tendremos también".

Es mucho más difícil obtener

Cómo las naciones planean modificar su gasto militar en los próximos cinco años



información confiable y concreta de esta tendencia. Los saudíes no van a estar publicando actualizaciones regulares sobre su progreso para obtener la bomba. Pero en junio ellos firmaron un acuerdo con Rusia para el desarrollo de energía nuclear civil.

Atada a esta región está África, con el norte de África estrechamente relacionado con los eventos en Oriente Medio. Aquí, en 2014, el gasto militar aumentó un 6 por ciento, impulsado principalmente por Argelia y Angola.

Asia

EN ASIA, EL GASTO MILITAR HA SUFRIDO algunos cambios importantes en las décadas recientes. Desde 2005, se ha elevado un 62 por ciento. De 2013 a 2014, se elevó 5 por ciento.

En febrero de 2014, la firma consultora McKinsey & Company publicó un reporte llamado "El sudeste asiático: la siguiente oportunidad de crecimiento en defensa". Éste decía: "Un profundo cambio en el poder económico está transformando el panorama global del gasto en defensa. Por primera vez en más de dos siglos, desde el inicio de la Revolución Industrial, la mayor parte del crecimiento económico mundial sucedió en los países en vías de desarrollo, liderado en gran parte por China, India y otras economías emergentes.

"Los mercados emergentes ahora están gastando más en defensa que nunca antes. Países como China, Brasil e India han doblado o incluso triplicado su gasto en defensa durante las dos últimas décadas. El sudeste asiático (Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam) está ahora entre los de mayor gasto en defensa del mundo. Estos países colectivamente han doblado su gasto militar entre 1992 y 2012".

China es el segundo país con mayor gasto militar en el mundo. En 2014, se estima que gastó 216 mil millones de

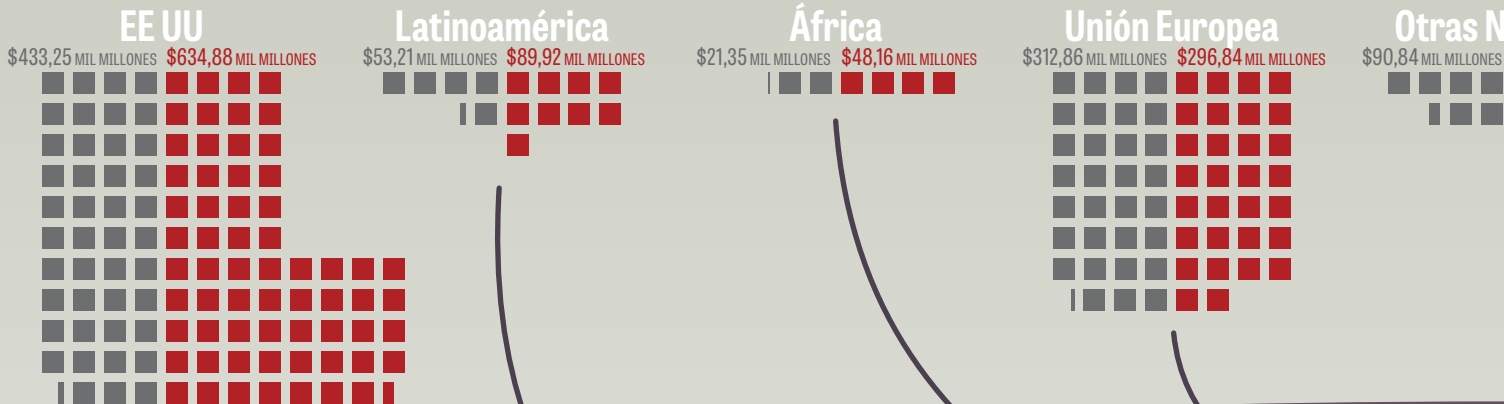
dólares en sus fuerzas armadas, un incremento de casi el 10 por ciento respecto a años anteriores. Como señala el reporte de McKinsey, esta tendencia comenzó hace décadas. Pero también existe una tendencia mucho más reciente de China: la apropiación y construcción de islas en el Mar del Sur de China.

En mayo, CNBC publicó un artículo titulado "El gasto de Asia en defensa: nueva carrera armamentista en el Mar del Sur de China", el cual decía: "Filipinas, Vietnam, Indonesia, Malasia, Tailandia y Taiwán están reforzando sus ejércitos frente a las crecientes y audaces incursiones de China en la región. Pero la mayoría de ese gasto no va a los fabricantes de armas en Estados Unidos". Las estadísticas respaldan las declaraciones de CNBC.

Durante el próximo año, las principales potencias de Asia están planeando incrementos en defensa mucho mayores. China planea aumentar su gasto en un 10 por ciento. India está planeando un salto del 11 por ciento. A comienzos de este año, Japón aprobó su presupuesto de defensa más grande, alrededor de \$42 mil millones de dólares; el tercer año consecutivo de incrementos. IHS Jane's predice que Filipinas duplicará su gasto para 2021.

'FORJAD ESPADAS DE VUESTROS AZADONES'

Las naciones alrededor del mundo se están armando para una guerra mundial. Durante los últimos cuatro años los gastos militares mundiales han alcanzado el punto máximo jamás visto que hubo durante la II Guerra Mundial; y está a punto de incrementarse aún más. La situación trae a la mente la profecía escalofriante del tiempo del fin de Joel 3:9-10, donde es escuchado el grito de la batalla: "proclamad guerra, despertad a los valientes, acérquense, vengan todos los hombres de guerra. Forjad espadas de vuestros azadones, lanzas de vuestras hoces..."



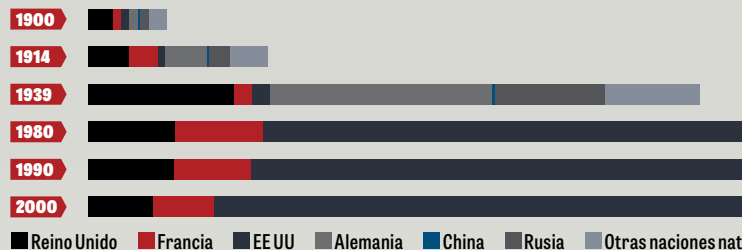
Construyendo hacia un climax

Los gastos militares mundiales anuales desde el comienzo del siglo XX, muestran que los gastos de la Guerra Fria eclipsaron a la que fue llamada "La Gran Guerra" en ese tiempo, o sea, la Primera Guerra Mundial. Esas décadas de acumulación de armamentos superaron incluso a la calamidad histórica sin precedentes de la Segunda Guerra Mundial. El gasto mermó después de la caída de la Unión Soviética en 1990, pero ahora el mundo ha entrado a una nueva era peligrosa: año tras año los presupuestos rutinarios de defensa y los gastos militares coinciden aproximadamente con el breve incremento que constituyó a la guerra más destructiva de la historia humana. (Dólares americanos, ajustados a la inflación)



Poder cambiante

Considere el análisis del gasto mundial en los momentos cruciales durante el siglo XX. Los primeros años fueron dominados por Inglaterra. Antes de cada guerra mundial, Alemania surgió como el que más gastaba. Estados Unidos nunca llegó a gastar mucho en armamentos sino hasta bien entrada la Segunda Guerra Mundial.

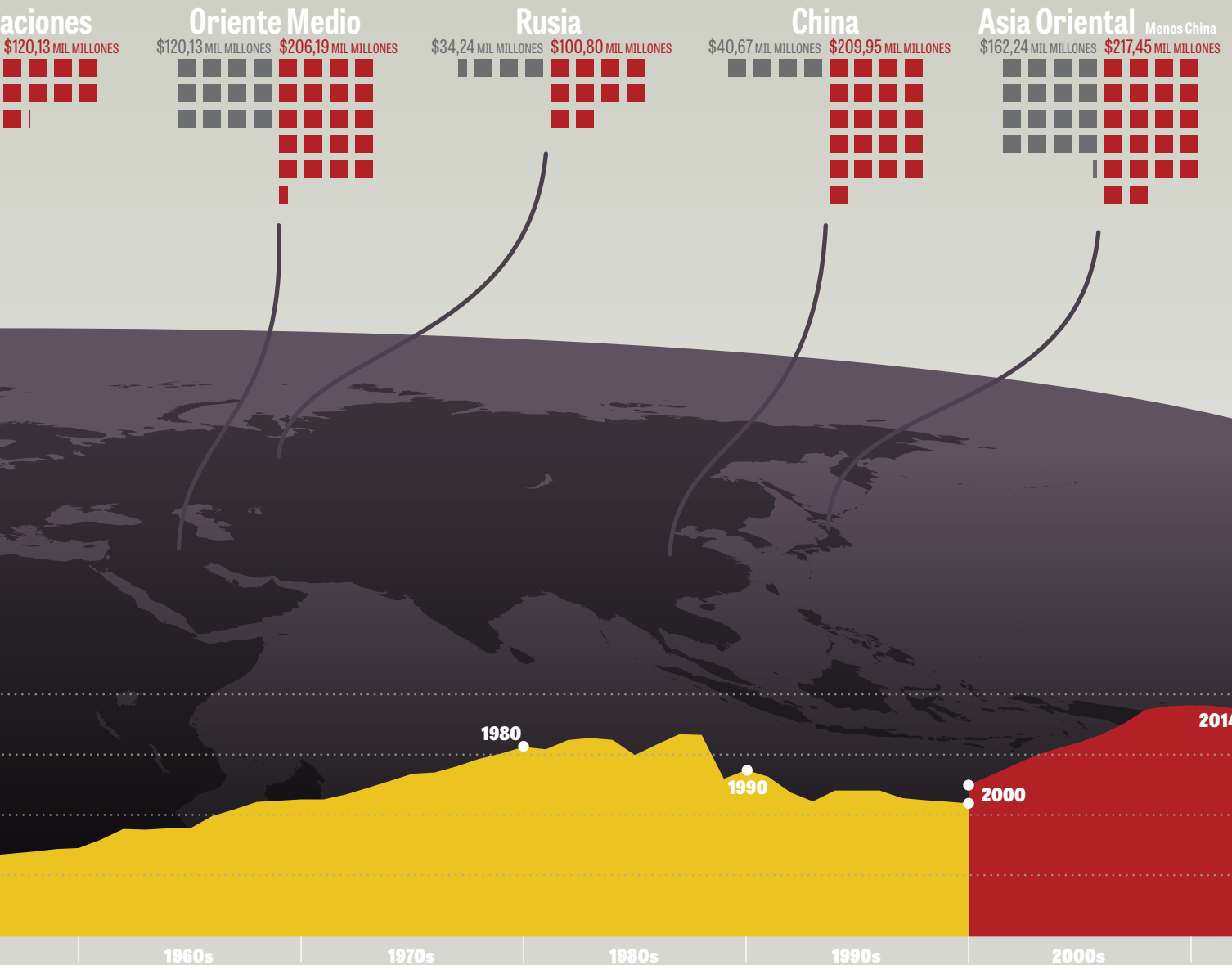


Una instantánea del gasto militar mundial

Al hacer la comparación de gastos militares entre los años 2000 a 2014 vemos un cuadro horrendo. Estados Unidos sobrepasa dramáticamente a todas las otras naciones de la Tierra, haciendo aún más impresionante su influencia mundial en declive. Mientras tanto, Rusia y China están rápidamente alcanzando a EE UU. Su gasto combinado en el 2000 representó

el 17,3 por ciento del presupuesto de defensa de Estados Unidos; pero solo 14 años después, éste casi se triplicó acercándose a la mitad del gasto de EE UU. Cabe notar que los gastos de defensa de Europa son sustanciales aunque singularmente estáticos. Este y otros factores son los que están causando que los líderes europeos exijan urgentemente más armas. (*Dólares Americanos, ajustados por inflación*).

■ \$10 mil millones de gastos militares en 2000 ■ \$10 mil millones de gastos militares en 2014



[HTTP://COW.DSS.UCDAVIS.EDU/DATA-SETS/NATIONAL-MATERIAL-CAPABILITIES](http://cow.dss.ucdavis.edu/data-sets/national-material-capabilities)
STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE



La sorprendente verdad acerca de uno de los más grandes reyes de la historia

Cómo la increíble historia de un rey persa puede cambiar la forma en que usted ve la Biblia **POR BRAD MACDONALD**

AUN AHORA, MÁS DE 2.500 AÑOS DESPUÉS de su muerte, Ciro el Grande de la antigua Persia permanece como uno de los monarcas más sobresalientes y brillantes de la humanidad. Hay mucho que aprender y admirar del rey Ciro, y la información sobre este tema no es escasa.

Al mismo tiempo, el rasgo más interesante de este hombre y de sus imponentes logros, es el más desconocido, pero también el más profundamente inspirador.

¿Quién fue Ciro?

Ciro II gobernó el Imperio Persa de 559 a 530 a.C. La historia de su vida y de sus triunfos está bien documentada por los historiadores griegos y romanos y por la evidencia arqueológica. Entre sus muchas hazañas, Ciro conquistó al invencible imperio caldeo-babilonio y estableció a Persia como la potencia mundial.

Bajo Ciro, las fronteras del Imperio Persa se expandieron rápidamente creando el imperio más grande que la humanidad jamás había visto. Bajo su liderazgo, las fronteras de la antigua Persia se extendieron hasta el Asia Central (la actual frontera sur de Rusia); al este hasta el río Indo (la actual frontera entre India y Pakistán); al norte hasta el Danubio, incluyendo Turquía, Creta y la región sur de Grecia y Bulgaria; y al sur hasta Libia.

Pero Ciro fue mucho más que un conquistador prodigioso. Él fue precursor de una nueva casta de liderazgo y política. A diferencia de los asirios y otros antes que él, no gobernó exclusivamente por el poder de la espada y la lanza. Sus súbditos no fueron golpeados, torturados y asesinados para que se sometieran y cooperaran. De hecho, muchos consideran a este rey el primer verdadero humanitario del mundo.

“Ciro fue un soldado y estadista sobresaliente”, dice la *Enciclopedia Británica*. “Él fundó un imperio que se extendió desde los ríos Indo y Sir Daria hasta el Mar Egeo y los límites de Egipto, y dejó tras de sí una reputación de justicia y clemencia...” (énfasis agregado). *The Mainstream of Civilization* dice: “Ciro creó un nuevo tipo de imperio. Bajo la estrecha supervisión de su gobierno, él permitió a los pueblos conquistados mantener sus propias costumbres y religiones y sus propias formas de gobierno”.

Para un mundo habituado a gobiernos crueles y violentos, la disposición del rey Ciro fue revolucionaria y muy bien recibida. Sus súbditos tendieron a no rebelarse, de ahí la permanencia en el poder del Imperio persa.

La ciudad más grande del mundo

En la época de Ciro, Babilonia estaba

extraordinariamente bien fortificada, llena de soldados babilonios del más alto nivel, y con una merecida aura de impenetrabilidad. Era la ciudad más grande del mundo.

Construida originalmente por Nimrod poco después del Diluvio, la ciudad había experimentado una enorme transformación por el rey Nabucodonosor II a finales del siglo séptimo y principios del sexto a.C. Colmado de materiales y de mano de obra (producto del saqueo a sus vecinos), Nabucodonosor no escatimó recursos para expandir, fortificar y embellecer su ciudad. Los legendarios jardines colgantes de Babilonia, construidos para la reina que echaba de menos su exuberante y montañosa tierra natal en Media, eran una maravilla de la ingeniería, una de las Siete maravillas del mundo antiguo.

Heródoto [historiador] señala que Babilonia cubría 507 kilómetros cuadrados y estaba protegida por un muro exterior de 95 metros de alto y 27 de ancho. Las murallas eran tan gruesas, incluso en su parte superior, que sobre ellas podían circular carruajes. Controlando el acceso a través de esta barrera había más de 100 puertas de bronce.

El río Éufrates serpenteaba atravesando Babilonia, parecido a como el Támesis atraviesa Londres. Al interior del muro exterior, las riberas “estaban cubiertas y amuralladas con ladrillo. En el muro a cada lado del río había 25 puertas. Sobre el río cruzaba un puente de 988 metros de largo y 9 de ancho, y en ambos extremos del puente estaba el palacio real. El más espléndido de estos palacios estaba rodeado por tres muros. El muro central tenía 91 metros de altura y torres de 128 metros de alto. El muro interno era aún más alto. Los dos muros internos, nos dice Cterias, eran de ladrillo coloreado. Sobre ellos estaban representadas escenas de caza: la persecución del leopardo y el león” (*A Handbook of Ancient History in Bible Light* [Manual de Historia Antigua a la luz de la Biblia]).

Ciro se propuso hacer lo imposible: conquistar esta fortaleza impenetrable.

Su estrategia fue brillantemente simple. Primero, él excavó trincheras río arriba y desvió el cauce del Éufrates hacia una gran reserva. Una vez que el nivel del río había descendido, bajo el manto de la oscuridad, los soldados

persas se metieron sigilosamente al agua que les daba a la rodilla, marcharon por el lecho del río, y pasaron a hurtadillas bajo las gigantescas puertas de Babilonia.

Aunque los soldados habían penetrado las puertas exteriores, todavía quedaban las puertas interiores de bronce y hierro que controlaban el acceso saliendo del lecho del río y a la ciudad. Si ellos no lograban atravesar las puertas, el empapado lecho del río convertiría la ventaja táctica de los persas en una trampa mortal. Todo lo que tenían que hacer los soldados babilonios era hacer llover lanzas y flechas sobre ellos. De hecho, si ellos podían bloquear la retirada de los persas, los babilonios posiblemente podrían matar hasta el último soldado persa; como disparándoles a peces en un barril.

Pero extrañamente, la noche de la invasión, *no había* soldados, y las puertas interiores estaban abiertas de par en par. El rey Nabonido, su hijo Belsasar, la guardia imperial, los soldados y muchos del pueblo de Babilonia ¡estaban de fiesta! Enfrascados en la bebida y los juegos, se olvidaron de cerrar las puertas y poner guardias. Al haber sofocado el caudal del Éufrates y penetrado los muros externos, los soldados persas fueron capaces de pasar sin problemas las puertas internas, ¡y tomar por sorpresa la ciudad, incluyendo al aturdido rey!

Fue una magnífica victoria, ¡bordeando y atravesando a lo MILAGROSO!

Los historiadores Heródoto y Jenofonte registraron este evento que cambió la historia. La conquista de Babilonia por el rey Ciro en 539 a.C. fue uno de sus más notables logros. Al conquistar esta poderosa ciudad, él derrocó al Imperio caldeo-babilonio que gobernaba al mundo.

Ciro el humanitario

En 1879, arqueólogos británicos excavando en Irán descubrieron un cilindro con forma de barril hecho de barro. El cilindro tenía inscrito en cuneiforme antiguo un decreto del rey Ciro de Persia. En este decreto de 40 renglones, el rey recordó su derrota a Babilonia e hizo un claro bosquejo de una serie de políticas diseñadas para *defender los derechos de los conquistados*.

Usted puede encontrar este increíble artefacto, llamado el Cilindro de Ciro, en el Museo Británico. Este cilindro

confirma los registros históricos que indican que el rey Ciro demostró un respeto y tolerancia enormes hacia los pueblos que él conquistó, y hasta ese entonces, sin precedentes. La Organización de Naciones Unidas dice que el Cilindro de Ciro es “la primera carta mundial de los derechos humanos” y es prueba de que el rey Ciro fue uno de los primeros grandes humanitarios de la humanidad.

El reinado de Ciro es realmente notable. Para ser un hombre con tanto poder, él demostró una increíble tolerancia e incluso *respeto* por la religión, costumbres y política de los pueblos que conquistó.

Su mayor y más famoso acto humanitario fue liberar a los judíos cautivos en Babilonia y permitirles regresar a Judea para reconstruir el templo y la ciudad de Jerusalén. Esta decisión de Ciro es bien conocida y está bien documentada por historiadores griegos y romanos así como por Josefo, el más reconocido historiador judío. Muchos creen que el texto del Cilindro de Ciro alude a la decisión del rey de liberar a los judíos.

El rey Ciro promulgó su decreto liberando a los judíos en 538 a.C., casi un año después de haber conquistado a Babilonia. Zorobabel, un destacado líder judío en Babilonia por ese entonces, tuvo la responsabilidad de reunir a la gente y conducirla de regreso a Jerusalén. Allí, se dieron a la tarea de reconstruir el templo de Salomón. Una de las características más asombrosas de este decreto es que no tuvo ningún costo o precio para los judíos. De hecho, ¡el rey de Persia fue quien realmente financió el regreso de los judíos a su tierra natal, la reconstrucción del templo y la reconstrucción de Jerusalén!

Cualquier historiador estaría de acuerdo: ¡tal magnanimidad y benevolencia de un hombre con poder supremo es extremadamente rara! Ciro el Grande fue realmente una anomalía entre los líderes mundiales.

Historia bíblica

Toda esta historia está bien documentada por los historiadores seculares y la evidencia arqueológica. Pero existe otra fuente que registra estos eventos al detalle: la Biblia. En Esdras 1:1-4, por ejemplo, leemos acerca del decreto de Ciro liberando a los judíos para que regresaran a Jerusalén. Estas escrituras en Esdras fueron registradas pocas décadas después

del suceso. Más registros acerca del rey Ciro se pueden encontrar en Jeremías 25, y 2 Crónicas 36, los cuales fueron escritos después que Ciro entrara en la escena.

Un pasaje en Isaías 44 también habla de Ciro el Grande, y aquí es donde la historia se pone emocionante.

Isaías 44:24 dice: “Así dice [el Eterno], tu Redentor, que te formó desde el vientre: Yo [el Eterno], que lo hago todo, que extendiendo solo los cielos, que extendiendo la tierra por mí mismo”. Aquí Dios está estableciendo Su supremacía, incluso sobre los asuntos cotidianos de la humanidad.

Isaías continúa: “[Dios] que dice de Ciro: Es mi pastor, y cumplirá todo lo que yo quiero, al decir a Jerusalén: Serás edificada; y al templo: Serás fundado” (versículo 28). Isaías está escribiendo acerca de cómo el rey Ciro sería un instrumento en las manos de Dios, “mi pastor”, y explicando cómo Dios inspiraría a Ciro a reconstruir Jerusalén y el templo.

El pensamiento continúa en Isaías 45:1: “Así dice [el Eterno] a su ungido, a Ciro, al cual tomé yo por su mano derecha, para sujetar naciones delante de él y desatar lomos de reyes; para abrir delante de él puertas, y las puertas no se cerrarán”. Isaías está diciendo que Dios empoderaría al rey Ciro, incluso ayudándolo a “sujetar naciones” y alcanzar grandes metas territoriales.

La narrativa se vuelve aún más específica: “Yo iré delante de ti, y enderezaré los lugares torcidos; QUEBRANTARÉ PUERTAS DE BRONCE, Y CERROJOS DE HIERRO HARÉ PEDAZOS” (versículo 2). Si usted estudia este pasaje y los comentarios bíblicos, fácilmente verá que estas escrituras se están refiriendo específicamente a la conquista de Babilonia por el rey Ciro. Observe, Dios dice que Él ayudará a Ciro a romper “las puertas de bronce” y “cerrojos de hierro”.

El relato de Isaías es similar a los relatos de Esdras y 2 Crónicas. Excepto por un factor crítico.

¡EL LIBRO DE ISAÍAS FUE ESCRITO CERCA DE 150 AÑOS ANTES QUE CIRO EL GRANDE NACIERA!

Es verdad. El rey Ciro, su ascenso al poder, su derrota de Babilonia, su legado humanitario, su nombre, incluso las puertas de hierro y bronce de Babilonia, ¡todo fue profetizado por Dios cerca de un siglo y medio antes del nacimiento de Ciro!

Deténgase y piense en esto. ESTA ES UNA ASOMBROSA PRUEBA DE LA EXISTENCIA DE DIOS Y LA VERACIDAD DE LA SANTA BIBLIA.

¿Cómo sabemos que Isaías fue escrito antes que Ciro naciera? No es difícil de probar. Isaías 1:1 dice: “Visión de Isaías hijo de Amoz, la cual vio acerca de Judá y Jerusalén en días de Uzías, Jotam, Acáz y Ezequías, reyes de Judá”.

Este versículo claramente dice que Isaías estaba vivo y escribiendo durante los reinados de cuatro reyes de Judá: Uzías, Jotam, Acáz y Ezequías. La historia bíblica, así como la historia judía y el registro histórico establecido, claramente muestran que todos estos reyes tuvieron sus reinados en el siglo octavo a.C. Y nadie discute lo contrario.

Los comentarios bíblicos coinciden en que Isaías estuvo en la escena por cerca de 50 años, más o menos entre el 760 y el 710 a.C. Por ejemplo, Isaías 38:3-8 muestra que él profetizó durante el reinado del rey Ezequías.

Los críticos de la Biblia menosprecian Isaías 44 y 45. Durante más o menos el último siglo, han surgido numerosas teorías para explicar que este pasaje de la escritura fue escrito después del rey Ciro. La teoría más prominente dice que el libro de Isaías tiene múltiples autores, y que algunas partes del libro, principalmente los últimos capítulos, fueron escritos en un tiempo diferente y mucho después que la primera parte del libro. Según esta teoría, el libro de Isaías fue compilado como un solo libro alrededor de 70 a.C.

Pero se ha comprobado que esta teoría es falsa. Una copia de todo el libro de Isaías fue descubierta como parte de los Rollos del Mar Muerto. La datación de los pergaminos en los que se descubrió el texto de Isaías los ubica alrededor del 200 a.C., comprobándose que todo el libro de Isaías ¡fue completado mucho antes del 70 a.C.!

Considere también lo siguiente: Josefo registró que el rey Ciro en realidad ¡LEYÓ ESTA PROFECÍA ACERCA DE SÍ MISMO EN EL LIBRO DE ISAÍAS! Si la profecía de Isaías 44-45 fue escrita después que Ciro vivió y por otro autor, ¿cómo podría el rey Ciro haberla leído él mismo?

Tal vez esto explica por qué Ciro fue tan benevolente y tan entusiasta sobre la liberación de los judíos. Después de leer la profecía de Isaías, ¡él se dio cuenta que estaba predestinado a hacer esta maravillosa decisión!

Pero, ¿cómo obtuvo Ciro acceso a la profecía de Isaías? No conocemos los detalles, pero sí sabemos que el rey Ciro conoció bien al profeta Daniel, el cual vivía en Babilonia y estaba bien versado en las profecías de Isaías y probablemente poseía una copia del texto. Después que Ciro tomó la ciudad y derrocó al Imperio babilónico, Daniel se convirtió en un funcionario de alto rango en el Imperio medo-persa de Ciro.

Todos aclaman al rey Ciro

Tómese su tiempo para realmente considerar esto, y estudie Isaías 44 y 45. La evidencia es irrefutable.

En primer lugar, es obvio que Isaías 44:28 y 45:1-4 hablan del rey Ciro. ¡A ÉL SE LE MENCIONA POR NOMBRE!

Luego, considere la relación de Ciro con Jerusalén. Isaías 44:28 registra a Ciro “decir[le] a Jerusalén: Serás edificada; y al templo: Serás fundado”. El templo en Jerusalén ni siquiera había sido destruido, ¡Y AQUÍ ESTABA DIOS PROFETIZANDO QUE SERÍA RECONSTRUIDO!

El versículo 28 también explica los orígenes del humanitarismo de Ciro. Él trató a todos sus pueblos conquistados de la misma forma como trató a los judíos. Ciro no solamente permitió a los judíos practicar su religión: los liberó de la cautividad, los cargó con riquezas y tesoros, les dio cartas de apoyo, ¡y los envió a casa a reconstruir el templo y a Jerusalén!

Sin lugar a dudas este es uno de los actos humanitarios más grandes de la historia.

¡Y pensar que fue profetizado que sucedería 150 años antes que se diera en la realidad!

Isaías 45:1 dice que Ciro “sujetaría naciones delante de él”. Estudie los libros de historia. Ciro conquistó más de 15 pueblos diferentes, abarcando desde Egipto en el sur hasta Turquía, pasando por Asia Central hasta el río Indo.

El versículo 1 también dice que Dios iba a “desatar lomos de reyes” delante de Ciro. El *Comentario de Jamieson, Fausset y Brown* afirma lo siguiente: “El manto suelto exterior de los [reyes], cuando estaba ceñido firmemente alrededor de los lomos, era el emblema de fuerza y de preparación para la acción; desatarlo era indicio de flaqueza [y debilidad]”. ¡Esta es una descripción perfecta de Belsasar la noche de la caída de Babilonia!



Un relato de primera mano

EL PROFETA DANIEL REGISTRÓ LA HISTORIA DE LA CONQUISTA de Babilonia por Ciro. Recuerde que el rey Nabucodonosor de Babilonia había tomado como esclavo a Daniel a comienzos del siglo sexto a.C. Para cuando Ciro tomó Babilonia, Daniel había estado allí por cerca de 50 años. Él era bien conocido y bien aceptado en la corte del rey, gracias en gran parte a sus interacciones con el rey Nabucodonosor.

¡Daniel estaba en realidad *dentro del palacio* en Babilonia cuando el ejército de Ciro estaba excavando el canal y preparándose para penetrar en la ciudad!

Usted puede leer la historia en Daniel 5. El versículo 1 dice que “el rey Belsasar hizo un gran banquete a mil de sus

príncipes, y en presencia de los mil bebía vino”. Belsasar fue el nieto del rey Nabucodonosor de Babilonia e hijo de Nabonido, quien era el rey de Babilonia en esa época. Sin embargo, Belsasar ejercía como rey mientras su padre se encontraba lejos en una campaña. Belsasar hizo esta gran fiesta en el salón de banquetes del palacio en Babilonia.

Los arqueólogos han desenterrado este salón de banquetes, el cual tenía un tamaño impresionante de 18 metros por 52. Él invitó a 1.000 de sus más altos funcionarios a esta fiesta. La crema y nata de *todo el reino babilónico estaba presente* esa noche. Daniel 5 continúa: “Belsasar, con el gusto del vino, mandó que trajesen los vasos de oro y de plata que Nabucodonosor [su abuelo] había traído del templo de Jerusalén, para que bebiesen en ellos el rey y sus grandes, sus mujeres y sus concubinas. Entonces fueron traídos los vasos de oro que habían traído del templo de la casa de Dios que estaba en Jerusalén, y bebieron en ellos el rey y sus príncipes, sus mujeres y sus concubinas” (versículos 2-3). Belsasar quería que se trajeran los vasos para poderlos usar en su fiesta.

“En aquella misma hora aparecieron los dedos de una mano de hombre, que escribía delante del candelero sobre lo encajado de la pared del palacio real, y el rey veía la mano que escribía. Entonces el rey palideció, y sus pensamientos lo turbaron, y se debilitaron sus lomos, y sus rodillas daban la una contra la otra” (versículos 5-6). Belsasar y sus príncipes no podían creer aquello de lo cual habían sido testigos.

Observe cómo lo describe: “el rey palideció (...) y se debilitaron sus lomos”. Recuerde Isaías 45:1, donde Dios dijo que Él “desataría lomos de reyes”. En ese momento escalofriante, ¡esta profecía se estaba cumpliendo de manera poderosa y literal!

POR BRAD MACDONALD

Además, el versículo 1 dice que Dios iba a “abrir delante de él puertas, y las puertas no se cerrarán”. La historia de la destrucción de Babilonia muestra que ¡*el rey de Babilonia esa noche dejó abiertas algunas de las puertas internas de la ciudad!* “Durante el jolgorio en Babilonia la noche de su captura, las puertas internas que conducían de las calles al río fueron dejadas abiertas (...), las cuales, si hubieran permanecido cerradas, habrían acorralado a las huestes invasoras en el lecho del río, donde los babilonios las podrían haber destruido fácilmente. Las puertas del palacio también fueron dejadas abiertas, de manera que se tenía acceso a cualquier lugar de la ciudad” (ibíd.).

Observe cómo es Dios de ESPECÍFICO, ¡incluso *profetizando* de las puertas exactas que quedarían abiertas en Babilonia la noche de su captura!

En el versículo 2, Dios dice: “Yo iré delante de ti, y enderezaré los lugares torcidos; quebrantaré puertas de bronce,

y cerrojos de hierro haré pedazos”. Las puertas más fuertes de Babilonia no fueron capaces de soportar al ejército de Ciro esa noche. De nuevo, ¡Dios profetizó el *material exacto* del cual estarían hechas las puertas de Babilonia! Heródoto registró que las puertas de los muros interiores estaban hechas de *bronce*, ¡y que algunas estaban reforzadas con *hierro!*

Esta es una de las historias más conmovedoras y poderosas que usted pueda estudiar. ¿Por qué? ¡Porque prueba la existencia de Dios y la veracidad de Su Palabra!

Dios es el gobernante supremo

¿Por qué profetizaría Dios de la vida y logros de un rey persa 150 años antes de su nacimiento? La respuesta a esta pregunta es el tema de Isaías 44-46. En Isaías 45:3, Dios dice: “Y te daré los tesoros escondidos, y los secretos muy guardados, PARA QUE SEPAS QUE YO SOY [EL ETERNO], EL DIOS DE ISRAEL, QUE TE PONGO NOMBRE”.

Dios pone muy claro el propósito de esta profecía: ¡LA VIDA Y OBRA DEL REY CIRO COMPRUEBA LA EXISTENCIA DE DIOS!

Ciro mismo entendió esto. “Así ha dicho Ciro rey de Persia: [*el Eterno*] *el Dios de los cielos me ha dado todos los reinos de la tierra, y me ha mandado que le edifique casa en Jerusalén, que está en Judá*” (Esdras 1:2). Este gran rey conocía que Dios existía, y él sabía que Dios es el gobernante supremo en el mundo del hombre.

La historia de Ciro el Grande es interesante e inspiradora; pero es también mucho más que esto. ¡Esta historia comprueba la autoridad de la Santa Biblia! Demuestra que este Libro de libros es *veraz* y *exacto*. ¡Demuestra que fue escrito por Dios Omnipotente que puede profetizar lo que Él hará y llevarlo a cabo!

Para cualquiera dispuesto a estudiarla y comprobarla, ¡esta historia demuestra que la Santa Biblia es la verdadera Palabra de Dios!

VERERACIÓN La popularidad del papa Francisco en Estados Unidos no fue menos que la que recibe semanalmente en la Plaza de San Pedro



El papa Francisco, el presidente Obama y su prensa devota

POR STEPHEN FLURRY

EL PAPA FRANCISCO VISITÓ ESTADOS Unidos por primera vez en septiembre. Quizá usted lo notó.

A dondequiera que iba, atraía a multitudes de fieles. Si usted miró la televisión, vio a muchos de ellos estirándose y esforzándose para tocar alguna parte de su cuerpo o para agarrar sus vestiduras. Los padres rogaban que el pontífice besara a sus hijos enfermos o discapacitados. En el Capitolio, al presidente de la Cámara de Representantes John Boehner le sobrecogió la emoción durante el discurso del Papa, y se le vio varias veces secándose las lágrimas.

Después de ese discurso, un congresista se apresuró al podio y tomó el vaso de agua del Papa. Él quería beber de éste e hizo que su esposa y sus hijos tomaran también de la misma copa. Quizás él se inspiró en el relato de Mateo 20, donde Jesús les preguntó a Sus discípulos si estaban dispuestos a beber de la misma copa de la cual Él bebería.

Los católicos devotos ven al papa Francisco como el VICARIO de Cristo. La definición de *vicario* no significa un simple representante de Cristo; significa que el papa está *en lugar de* Cristo. Cuando usted ve gente llorando por este hombre, amontonándose en las calles para verlo, estirándose para tocarlo, adorándolo, pendientes de cada una de sus

palabras y corriendo al escenario para poner sus labios en la misma copa, de seguro parece que están tratando a este hombre como si fuera Jesucristo.

Viendo la extensiva cobertura de 24 horas al día durante los cinco días de la visita papal, otorgada por una *prensa abiertamente devota*, se podría perdonar que uno creyera que ellos bebieron de la misma copa de la adoración al Papa.

Después de todo, ¿cómo tratan normalmente los grandes medios de comunicación a la gente religiosa?

Digamos que usted es un oficial de una oficina de gobierno (de hecho, un demócrata de toda la vida) que por sus propias creencias religiosas se rehúsa a firmar una licencia de matrimonio para homosexuales. Los periodistas automáticamente le atacarán, coincidiendo en que usted debe ser encarcelado inmediatamente, y que el público en general debe estar enterado de sus fallas y pecados personales. Digamos que usted es el propietario de una panadería que se niega a organizar el banquete de una ceremonia para dos novios hombres. Los periodistas le tenderán una emboscada y matizarán su cobertura a favor de quienes claman para que las cortes clausuren su local comercial. Digamos que usted es un político conservador que toma inspiración de Dios y de la Biblia. Ellos lo

ridiculizarán como primitivo y no apto para el cargo.

Si usted es una persona privada que se opone a un movimiento abiertamente basado en deseos sexuales aberrantes, la prensa, los medios sociales e incluso las empresas lo silenciarán, lo ridiculizarán o lo calumniarán. Si usted es un musulmán, podría obtener tolerancia. Pero si es un cristiano, será mejor que esté listo para algo de persecución.

A menos que usted sea el papa Francisco. Entonces ellos lo adorarán.

¿Por qué tal adulación?

Qué insólita fue la manera en que el Papa fue tratado durante su viaje de cinco días. Cada uno de sus movimientos fue transmitido en tiempo real en varias (sino en todas), las principales cadenas televisivas. Usted podía sentarse por media hora a ver la transmisión de CNN mostrando algunos carros en una calle acordonada de Filadelfia en la oscuridad, y escuchar a los comentaristas ir y venir con frecuentes especulaciones de si el Papa ya habría dejado su carro para entrar al edificio e ir a dormir.

La prensa recorrió grandes distancias para capturar esos minuciosos detalles. Durante su tour de cinco días a Estados Unidos, todo lo que hizo fue tan significativo, tan profundo; él fue tan sincero, tuvo tanto amor por la gente y tanta profundidad espiritual.

Tal adoración es inusual en los sucesos públicos en EE UU. El papado ha tenido una influencia corrupta y sangrienta en la historia europea, y los ancestros ingleses de Estados Unidos se liberaron en gran medida del control papal. Estados Unidos fue fundado libre de la interferencia del Vaticano, pero con plena tolerancia y aceptación de los católicos; una minoría religiosa. EE UU se desarrolló en gran medida libre del papado, y prosperó sin los obstáculos de mucha de la reverencia, la intriga, persecución, corrupción e incluso la guerra que esa antigua iglesia extendió entre los ancestros europeos de nuestro país. Tener visitas papales en Estados Unidos no es algo inaudito, pero la historia estadounidense es notable y única por su independencia de la influencia del Vaticano.

Añada a esto el simple hecho de que el Papa es, obviamente, religioso. Al igual

que otras iglesias, su organización sostiene que hay un Dios, que existe el bien y el mal, que los seres humanos son pecadores, que un Dios vino a este planeta como ser humano para morir por esos pecados, y que entre esos pecados están las prácticas de la homosexualidad y el aborto. Declare esas mismas creencias a los presidentes de ABC, CBS, NBC, CNN y MSNBC en sus caras, y ellos se reirán de usted, o lo echarán. Hágalo mientras usa una sotana, y ni siquiera lo dejarán entrar.

Las cadenas televisivas *nunca* le darían a usted, ni tampoco a los líderes cristianos más prominentes del país, el tiempo de emisión que le dieron al Papa, aunque hay dos veces más protestantes que católicos estadounidenses. Ellos no le darán ese tipo de cobertura a las estrellas de rock o a atletas, o a otros jefes de estado.

Entonces, ¿por qué se dedicaron tan apasionadamente a *este* líder religioso?

En parte es porque en los últimos 30 meses, él *ha apoyado abiertamente una serie de temas en la agenda izquierdista del presidente Obama*.

Tema tras tema

El año pasado, el papa Francisco ayudó al presidente Obama a restablecer relaciones diplomáticas plenas con el régimen de Castro en Cuba. En mayo ofreció un fuerte apoyo para el tratado nuclear de la Administración Obama con Irán. Reconoció el “estado” palestino en junio, una política de la cual es partidario el presidente Obama.

Francisco ha llegado a ser conocido por sus ideas económicas radicales. Poco después de convertirse en papa, comenzó una campaña contra el consumismo excesivo y compulsivo, los pecados del “capitalismo salvaje”. Él está en una cruzada por los pobres, y su blanco principal es la economía de libre mercado de EE UU; específicamente se opone a la idea de que la persona que debería decidir si debe comprar o vender es *usted* mismo. Francisco quiere que el gobierno esté más involucrado en esas transacciones, y en una redistribución de la riqueza de aquellos que la tienen a aquellos que no. Al igual que el presidente Obama,

Francisco también es agresivo en su postura hacia el medio ambiente. “El cambio climático es un problema que ya no le podemos dejar a nuestra futura generación”, dijo el Papa en la Casa Blanca durante su visita. Su posición va

más allá de defender formas para reducir la contaminación. Él quiere cambios mucho más radicales, y quiere que Estados Unidos dé pasos drásticos que son riesgosos para su economía y seguridad nacional. No es extraño que la familia Obama quisiera darle un saludo personal en la pista de la Base de la Fuerza Aérea Andrews a su llegada al país.

Cuando se trata de inmigración, una vez más el Presidente encuentra un apoyo incondicional del que viene de detrás de los muros de cinco pisos de la Ciudad del Vaticano. El papa Francisco ha hecho un llamado a que EE UU mantenga sus fronteras abiertas, para de esta forma acoger a los inmigrantes y refugiados que buscan una vida mejor. Cuando el presidente Obama estaba presentando al papa Francisco en la Casa Blanca el 23 de septiembre, dijo: “Usted nos recuerda que el mensaje más poderoso del Señor es la misericordia. Eso significa acoger al extranjero con empatía y un corazón verdaderamente abierto. Desde el refugiado que huye de las tierras desgarradas por la guerra, hasta los inmigrantes que dejan su hogar en busca de una vida mejor”.

La prensa liberal ve un alma gemela entre estos dos personajes. Esa es una de las principales razones que explican por qué fue tan positiva la cobertura en torno a la visita papal. En medio de todo, la prensa ignoró el hecho de que este mismo Papa se negó a visitar a los disidentes políticos en Cuba, gente que realmente quisiera vivir bajo algo más que una dictadura. Los presentadores de noticias no dijeron nada acerca de que este Papa apoya al régimen tiránico de Castro. ¡Ellos ignoraron el hecho de que las políticas económicas que este Papa está defendiendo son las mismas que llevaron a la bancarrota a su país natal, Argentina, una nación que solía ser una de las economías líderes en el mundo!

¡No importa nada de eso! En los temas globales más importantes de nuestro tiempo, el papa Francisco podría ayudar a avanzar la agenda izquierdista liberal del presidente Obama. Francisco, Obama y la mayoría de los medios de comunicación comparten la misma agenda. Esa es la razón por la que usted vio toda esa toma de fotos, los detalles minuciosos y entrevistas aduladoras. Muy parecido a lo que usted vio en la campaña de Obama. ■

‘Asombrado con gran asombro’

EL PAPA FRANCISCO NO ES EL ÚNICO PAPA QUE PROVOCA FRENESÍ EN LOS MEDIOS. EL funeral del papa Juan Pablo II en 2005 y la posterior elección del papa Benedicto XVI también consumieron cientos de horas y millones de dólares de tiempo al aire. El mundo, y ciertamente los medios en Estados Unidos, estaba absolutamente obsesionado por el espectáculo de las lúgubres procesiones, atavíos grabados y clérigos en sotanas entonando expresiones en latín. Esta fascinación sería más o menos esperable en países donde domina el catolicismo. Pero, ¿por qué en Estados Unidos?

La Iglesia Católica ha infundido admiración y temor por dos milenios. Su poder ha sufrido altibajos y se ha fortalecido de nuevo en función de una combinación de su dominio sobre los adherentes católicos, su absorción de otras religiones, su riqueza, su recopilación de inteligencia y su entrelazamiento con líderes políticos (y sus ejércitos). Pero ha perdurado.

Pocos años después de morir, el Jesucristo resucitado le mostró al apóstol Juan el símbolo de una gran iglesia que sería un poder político, interrelacionado con los gobiernos de muchas naciones, adornada con riqueza, aliada con el horroroso Imperio Romano y que en realidad persigue a los cristianos no católicos como herejes. E incluso el mismo Juan registró la visión en el libro de Apocalipsis y se maravilló con esta iglesia.

¿Por qué? Por su *poder*. Por su habilidad de ejercer su *voluntad*.

¿Estaban conmovidos por las doctrinas del papa y/o el Vaticano los efusivos periodistas que usted vio cubriendo el papado? ¿Respetan ellos la creencia de que la Tierra fue creada por Dios? ¿Llegan al borde del llanto cuando piensan en cómo Dios vino a la Tierra y se hizo hombre? ¿Se estremecen de emoción por el principio católico de que solo aquellos que se acercan a Dios a través de Jesucristo pueden ser salvos, y que todos los demás están condenados al fuego eterno del infierno?

¿O aceptan solo de labios para afuera las creencias y palabras de este hombre por lo que realmente les importa: que él comanda a *mil millones* de personas? ¿Es debido a su *poder*?

POR PHILIP NICE

¿Por qué ahora?

Esta es la realidad en defensa nacional en 2015: una carrera armamentista en Europa Oriental; una carrera armamentista en Oriente Medio; y una carrera armamentista en Asia. ¿Por qué? ¿Y por qué ahora? ¿Por qué Arabia Saudí está comprando armas por temor a Irán exactamente al mismo tiempo que Polonia está comprando armas debido por temor a Rusia? A primera vista, estas carreras armamentistas no tienen ninguna conexión.

La respuesta a esta pregunta emerge al considerar la principal potencia que no hemos analizado hasta ahora: Estados Unidos.

Aquí está la excepción reveladora a la creciente tendencia en gasto. En 2014, EE UU cortó su gasto en un 6,5 por ciento (US\$40 mil millones). De 2010 a 2014, su gasto en defensa cayó un 20 por ciento. Para finales de este año, se espera que caiga aún más.

Las estadísticas claramente muestran que el mundo está entrando a una nueva era. “El cambio proyectado en las cifras de gasto globales destaca el fin de la era donde un país —Estados Unidos— gastaba casi tanto como el resto del mundo combinado y disfrutaba de un nivel históricamente único de dominación militar convencional”, explicó IHS Jane’s. “Ahora, sin embargo, el sistema internacional está cambiando hacia el equilibrio, bajo el cual ningún estado puede inclinar la balanza de forma masiva a su favor” (25 de junio de 2014).

“Para 2019, por primera vez en la historia, la OTAN no contará con la mayor parte de los gastos de defensa del mundo, habiendo contado con casi dos tercios del gasto global tan recientemente como en 2010”, escribió también IHS Jane’s (18 de diciembre de 2014).

Este dramático cambio alejándose del súper dominante gasto militar de Estados Unidos señala la razón común detrás del salto en el gasto armamentista en todos lados. EE UU se está retirando. Sus aliados no confían en él. Más naciones agresivas alrededor del mundo se están envalentonando.

Considere a Europa. Rusia ha estado actuando agresivamente por algún tiempo. En 2008, invadió Georgia. Esta invasión, sin embargo, no estimuló una explosión en gasto de defensa de otras

naciones. Los de Europa oriental estaban asustados, pero en vez de gastar más, acudieron a Estados Unidos por ayuda. Solicitaron a Estados Unidos instalar misiles en su territorio. Estas bases permanentes les darían garantía de que EE UU vendría en su ayuda si fueran atacados.

EE UU se ha retirado de estas bases de misiles y se ha negado consistentemente en hacerle frente a Rusia. Moscú reconoció esto como una invitación para actuar incluso con más audacia. Así que ahora, está gastando más y siendo más agresivo. Al mismo tiempo, Europa recibió el mensaje de que no puede depender de EE UU. Después de que Rusia invadiera a Ucrania, las naciones europeas miraron a las tropas, tanques y aviones europeos; no a los estadounidenses.

En Oriente Medio ocurre lo mismo. Estados Unidos nunca ha hecho lo suficiente para evitar que Irán tenga una bomba nuclear; sin embargo, al negociar el acuerdo nuclear el año pasado, esencialmente hizo una declaración pública de que *nunca* le hará frente a Irán. Entonces, como era de esperarse, Irán se ha vuelto más agresivo, y Arabia Saudí y otros estados han concluido que no pueden confiar en EE UU, y que mejor se preparan ellos mismos para la guerra.

Esta trama también está sucediendo en Asia. Los chinos han visto cómo EE UU negocia con Rusia y con Irán y han concluido que ellos pueden actuar agresivamente sin temor de que Estados Unidos los enfrente. Otras naciones asiáticas están concluyendo que no pueden confiar en EE UU.

Estas tres carreras armamentistas globales y la inestabilidad que están trayendo son causadas directamente por la retirada de EE UU de la vigilancia del resto del mundo.

Esto apunta al aspecto más preocupante del declive en el gasto militar estadounidense. No es que Estados Unidos necesite gastar más para mantener su posición como el poder militar dominante del mundo. No lo necesita. Incluso con los cortes recientes, gasta más en sus fuerzas armadas que la UE, China y Rusia combinados.

No se trata de dinero; se trata de la actitud y perspectiva de EE UU. Los recortes en el gasto estadounidense son preocupantes porque ellos son un síntoma de un problema mucho más

profundo: en un peligroso nuevo ataque de aislacionismo, Estados Unidos se está retirando del mundo.

Durante los dos siglos pasados, Gran Bretaña y Estados Unidos han sido una significativa fuerza estabilizadora en el mundo. Los puntos altos en la gráfica de la historia del gasto armamentista mundial demuestran esto: que el poderío británico y luego el poderío estadounidense fueron desplegados para oponerse a la tiranía del Káiser Guillermo, Adolfo Hitler, el comunismo y el Islam radical. En este último caso, gran parte del esfuerzo ha sido en vano. Pero la historia muestra que estas dos potencias han resistido a los enemigos más mortales de la civilización.

Estados Unidos, sin embargo, está una vez más volviéndose hacia adentro, de la misma forma que Gran Bretaña lo hizo antes de la Primera Guerra Mundial y antes y después de la Segunda Guerra Mundial. Los estadounidenses han *terminado* con las intervenciones.

“El mundo está en su momento más pacífico cuando las grandes potencias no se encuentran bajo ninguna ilusión en cuanto a cuál es su posición en la jerarquía mundial”, escribió el historiador británico Andrew Roberts en su libro *Una historia de los pueblos de habla inglesa desde 1900*.

La retirada de Estados Unidos tiene a algunas naciones pensando que ahora es su oportunidad para el primer lugar. Otros ven la inestabilidad en el horizonte y se están preparando para ella. Pero a Gran Bretaña y a EE UU no les importa. El mundo ya no es su preocupación.

La era posterior a la Guerra Fría, e incluso posterior al 11 de septiembre, caracterizada por lo que algunos han llamado la hiperpotencia estadounidense, ha llegado a su fin. No porque los estadounidenses no estén gastando cientos de miles de millones en su ejército, sino porque su *voluntad* para liderar y su *voluntad* para luchar está quebrada. Este brote mundial de gasto militar es parte del surgimiento de un nuevo mundo multipolar, donde el poder no está concentrado en Estados Unidos.

Históricamente, el ascenso de Gran Bretaña y Estados Unidos condujo a una larga era de relativa paz. Esa era está terminando justo ahora. Para entender por qué, lea nuestro libro gratuito *Estados Unidos y Gran Bretaña en Profecía* escrito por Herbert W. Armstrong. ■

¿Cómo está su dieta espiritual?

¡Usted es lo que come!

PUNZADAS DE HAMBRE. ES LO QUE LA MAYORÍA DE NOSOTROS siente primero en la mañana. Y pocas horas después de comer un desayuno abundante, volvemos a tener hambre. Omite un par de comidas y su energía baja inmediatamente. Siga sin sustento físico el tiempo suficiente, y su cuerpo empieza a colapsar.

Hay una razón por la que nuestros cuerpos necesitan ser regularmente reforzados y revitalizados con alimento físico.



STEPHEN FLURRY

Existe una razón por la que las punzadas de hambre son los deseos más fuertes y más frecuentes que tenemos en la vida.

Dios usa esta realidad física para enseñarnos que la fuerza y la salud espirituales requieren una dieta balanceada de alimento *espiritual* nutritivo.

En su peregrinación por el desierto, los israelitas dependían totalmente de Dios, incluso para el alimento *físico*. En Éxodo 16:4, Dios les dijo que Él haría llover maná del cielo cada día en cierta medida para “probarlos”, para ver si ellos obedecerían Sus leyes.

¡El sustento *físico* de los israelitas fue un milagroso regalo de Dios! Dios lo proporcionó, pero ellos tenían que salir y recogerlo diariamente, y después trabajar preparándolo para su consumo. Números 11:8 dice que lo molían y hacían panes con él. ¡Este era un proceso largo y laborioso; y ABSOLUTAMENTE VITAL para su salud y bienestar físico!

Jesús nos dijo *por qué* Dios dispuso que ellos lo hicieran así. ¡Fue para nuestro aprendizaje! Jesús dijo: “Trabajad, no por la comida que perece, sino por la comida que a vida eterna permanece, la cual el Hijo del Hombre os dará...” (Juan 6:27). Él explicó que mientras el Israel antiguo comió “pan del cielo”, nosotros hoy debemos consumir el maná espiritual del cielo: Jesucristo, el pan de vida (versículos 31, 35).

En otra parte de las escrituras, Jesús es llamado *el Verbo*; también el Verbo DE VIDA (vea Juan 1:1 y 1 Juan 1:1) La Biblia es ese mismo Verbo de Dios, en forma *impresa*. “Las palabras que yo os he hablado, son espíritu y SON VIDA” (Juan 6:63). Este es el maná que necesitamos diariamente. Reunir y preparar estas preciosas palabras vivificantes para nuestro consumo espiritual requiere de un trabajo laborioso. Pero bien vale la pena el esfuerzo. Después de todo, ¡esta es comida que “a vida eterna permanece”!

¿Está usted llenándose de este alimento que salva vidas? Jesús dijo: “Bienaventurados los que tienen HAMBRE y SED de justicia: porque ellos *serán saciados*” (Mateo 5:6). La palabra

griega *saciado* significa satisfacer; ¡atiborrarse! Si nosotros nos llenamos de ESTO, *nunca* vamos a tener hambre.

En uno de sus primeros artículos, Herbert W. Armstrong escribió acerca del fracaso de las iglesias en enfrentar los problemas que aquejan a nuestros jóvenes. Él dijo que las iglesias *solían* ser una influencia de equilibrio y moderación para la gente joven. Pero en 1927, El Sr. Armstrong escribió que el sermón promedio era soso y aburrido, carente del poder del fuego espiritual. Como resultado, ¡los jóvenes estaban renunciando a la religión!

Por supuesto, otros factores han contribuido a menguar el interés de los jóvenes en la Biblia, como la falta de disciplina, la influencia negativa de la educación moderna, y la influencia del mundo. Pero cuando los predicadores sucumben a estas presiones sociales y diluyen la verdad de Dios, escribió el Sr. Armstrong, ¡las cosas se ponen mucho peor!

El apóstol Pablo le dijo a su evangelista Tito que para vencer a los que “contradican”, él necesitaba usar “sana enseñanza” (Tito 1:9). Él quería que Tito les diera algo saludable y nutritivo; a lo que pudieran hincarle el diente. Eso es lo que la palabra *sana* significa en ese versículo: estar *saludable* y en buen estado de funcionamiento. Esto es lo que las familias y congregaciones necesitan desesperadamente para estar saludables y en buena forma: una doctrina fuerte y buena (vea también Hebreos 5:12-14).

En 1 Timoteo 4:8, Pablo también escribió que aunque el ejercicio físico es provechoso por un corto tiempo, “la piedad PARA TODO aprovecha”. De la misma forma como se requiere una dieta saludable y ejercicio regular para mantener la salud física, también se requiere una dieta constante de doctrina nutritiva y ejercicios espirituales para mantener una vibrante salud espiritual.

“Si esto enseñas a los hermanos, serás buen ministro de Jesucristo, nutrido con las palabras de la fe y de la buena doctrina que has seguido” (versículo 6). Dios dice que somos *nutridos, fortalecidos y hechos saludables* por LAS PALABRAS DE FE Y BUENA DOCTRINA.

“Amado, yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud, así como prospera tu alma” (3 Juan 2). Que *tengas salud* viene de la misma palabra griega traducida “sana” en Tito 1:9. De nuevo Dios usa la salud física para simbolizar nuestra salud espiritual.

Cuando quebrantamos las leyes físicas, siempre pagamos un precio en enfermedad, heridas o muerte. El castigo por el pecado *espiritual* es la muerte eterna (Romanos 6:23), acompañado de su respectiva dolencia y enfermedad. Jesús enseñó que si usted está saludable, no necesita un médico. El enfermo y débil es quien necesita ser sanado, dijo Él (Mateo 9:12-13).

Compare esto con Jeremías 17, donde dice que el corazón humano es malvado y engañoso. ¡El profeta describe el corazón del hombre como algo sin vida y enfermo! ¡*Esto es lo que somos, aparte de Dios!* Por eso necesitamos ser sanados por la sangre de Jesucristo, y luego ser sustentados por Sus palabras vivificantes (Efesios 5:26).

Tenga hambre de las nutritivas palabras de Dios cada día. Que lo primero que haga en la mañana sea llenarse de ellas. Y siga regresando por más. Como dijo Jesús en Juan 6:58: “¡El que come de este pan, vivirá ETERNAMENTE!”

¿Tiene usted confianza en el proceso político de Estados Unidos?

¿Está la grandeza de Estados Unidos a solo una elección de distancia? **POR JOEL HILLIKER**

LAS ENCUESTAS DICEN QUE EL 71 POR CIENTO DE LOS ESTADOUNIDENSES está descontento con el rumbo del país; y que muchos se encuentran francamente frustrados.

Hace un año, los republicanos ganaron el control del Senado y la más amplia mayoría en la Cámara desde 1928. Los republicanos se entusiasmaron con la idea de poder revertir las políticas impopulares del presidente Barack Obama. Ellos prometieron cortar los fondos o derogar el plan de salud “Obamacare”, reducir la inmigración ilegal, enfrentarse a las órdenes ejecutivas ilegales, y controlar la galopante deuda de EE UU.

Pero ellos no han hecho nada de esto. Los republicanos del Congreso han mostrado una pasmosa falta de voluntad; incluso cuando llegó la hora de oponerse al acuerdo nuclear con el mayor patrocinador del terrorismo en el mundo. Todo el optimismo en torno a las elecciones del año pasado ha probado ser completamente mal fundado.

Y ahora aquí estamos en medio de otro ciclo de elecciones presidenciales. De muchas formas, esta alocada campaña refleja la frustración de los ciudadanos.

El principal aspirante republicano no sería considerado un candidato serio bajo circunstancias normales. Pero la gente lo aprecia porque parece ser todo lo que el sistema republicano no es: un negociador pugnaz, insobornable, políticamente incorrecto y bravucón que pone a los medios de comunicación liberales en su lugar. Él dice que es un ganador, y que fortalecerá el ejército, construirá un muro en la frontera, y hará que Estados Unidos sea respetado nuevamente. Este hombre también es arrogante, narcisista y a veces rudo, pero la gente está tan encantada con los políticos que está dispuesta a pasar por alto sus fallas. El siguiente candidato republicano con opción también es un político desconocido. Los votantes están claramente hartos después de dos elecciones anteriores, perdidas por los candidatos moderados de la corriente principal republicana.

En el lado demócrata, los dos candidatos que están liderando son una mujer, en la que la mayoría de los estadounidenses no confía (gracias a los años de escándalos y una investigación abierta del FBI), y un declarado socialista cuyo gigantesco plan de gasto gubernamental costaría \$18 billones de dólares de acuerdo al *Wall Street Journal*.

¿Puede alguno de estos candidatos realmente *resolver* los problemas de Estados Unidos?

Los debates están colmados de candidatos tratando de hacer algún comentario ingenioso que grabe la frase pegadiza que eleve sus porcentajes en las encuestas, señalando y acusándose unos a otros, o alardeando sobre ellos mismos y

contradiciéndose entre sí sobre supuestos hechos; en resumen, es una extraña mezcla de arrogancia y distracciones que no hacen nada para revelar sus credenciales de liderazgo. Sin embargo, el último debate republicano por CNN captó *los mayores niveles de audiencia de su historia*. Y esto, es lo que le importa a CNN.

“Si no está informado, entonces lo más patriótico que usted puede hacer el día de las elecciones es quedarse en casa”, escribió Thomas Sowell. “De otra manera su voto, basado en caprichos o emociones, está jugando a la ruleta rusa con el destino de esta nación” (15 de septiembre).

¿Saben realmente los estadounidenses cómo elegir a un líder? ¿El hecho que alguien se destaque en un escenario de debate, son realmente las mismas cualidades que lo califican para liderar?

¿Son la arrogancia y el narcisismo buenas cualidades en un líder? Yo diría que en el gobierno estadounidense actual tenemos enorme evidencia de lo contrario. Pero las encuestas sugieren que muchos estadounidenses todavía creen que esas son tremendas virtudes políticas.

¿Conocen los ciudadanos realmente algo importante acerca de sus candidatos? Hace dos elecciones presidenciales, los votantes compraron una idea de esperanza y cambio; siete de cada 10 estadounidenses pensaron que el nuevo presidente mejoraría las relaciones raciales en EE UU. Entretanto, ignoraron varios hechos preocupantes. Tom Brokaw [comentarista de noticias] admitió que los medios no sometieron a investigación a este hombre. ¿Resolverá nuestros problemas otra elección? ¿Con otro ciclo de ciudadanos desinformados votando con base en procesos políticos distorsionados por el dinero, por la sesgada cobertura de la prensa, y con mentiras promovidas por los candidatos sobre sí mismos, y sobre los otros?

Y a fin de cuentas, incluso si consiguen las victorias que se piensa que beneficiarán al país, es posible que aun así terminen con un Congreso incompetente como el que tiene ahora Estados Unidos.

En su libro *El Maravilloso Mundo de Mañana, ¿Cómo será?*, Herbert W. Armstrong escribió que el gobierno generalmente se compone de hombres egoístas, codiciosos, presumidos y ambiciosos con sed de dominio y actuando mediante acuerdos secretos, corrupción, inmoralidad, engaño y deshonestidad. Ellos prometen paz y declaran la guerra. Prometen prosperidad y entregan deuda, impuestos y pobreza. “No logramos encontrar en el gobierno humano ningún conocimiento del propósito de la vida, ni la diseminación de los valores verdaderos”.

La forma de gobierno de Estados Unidos es quizás la mejor de la Tierra para restringir la tiranía y la corrupción, y maximizar la libertad. Sin embargo, los abusos de poder están *socavando* los beneficios del gobierno de EE UU y están convirtiendo su proceso político en una farsa.

En Levítico 26:19, Dios les dijo a los antiguos israelitas y sus descendientes que pecaron: “quebrantaré la soberbia de vuestro orgullo”. Estados Unidos está entre esos descendientes; han pecado y su poder está quebrantado. Pero *Dios no culpa a los líderes*. ÉL DICE QUE EL PROBLEMA REAL ESTÁ CON LA GENTE. ¡NUESTROS PECADOS han traído estas maldiciones! Los estadounidenses quieren culpar a los políticos por nuestros problemas, pero el hecho es que NOSOTROS LOS PUSIMOS EN EL CARGO.

El estribillo repetitivo de campaña es, ¡Si solo podemos sacar a estos inútiles, lo resolveremos todo! ¿Cuándo reconoceremos que nuestros problemas son más grandes que eso? ¿Y cuándo aceptaremos nuestra responsabilidad por nuestra parte en el problema?

EE UU está sufriendo de una voluntad quebrantada, de líderes sin ley, de descomposición social, de conflictos raciales y desastre económico. Estas son maldiciones que Dios trae sobre nosotros, no por haber votado por el candidato equivocado, sino porque *le hemos vuelto la espalda a Él*.

¿Qué tan bien cree usted que le iría a un candidato que trajera un mensaje como ese? ■

► CUBA DE LA PÁGINA 1

Para la respuesta a esta pregunta, lea mi artículo "The Deadly Dangerous U.S.-Cuba Deal" en *the-Trumpet.com/go/12381* [Con gusto le enviaremos una copia de este artículo (solo en inglés). También le recomiendo solicitar nuestros folletos gratuitos "Estados Unidos Bajo Ataque (en español) y Daniel Unlocks Revelation" (solo en inglés)].

¡Usted necesita *estar al tanto* de lo que está sucediendo en Cuba! Este es un mundo peligroso. Estados Unidos es como una paloma ingenua caminando directo a una trampa mortal. Cuba no está muerta. El comunismo no está muerto. ¡CUBA ESTÁ RESURGIENDO COMO UN PELIGRO CLARO E INMINENTE PARA LA EXISTENCIA MISMA DE ESTADOS UNIDOS! Como lo prueba el asesinato del presidente John F. Kennedy, aquella intervención extranjera en Cuba sigue siendo un peligro claro e inminente. ■

► UNIVERSIDAD DE LA PÁGINA 11

El manual hace unas cuantas declaraciones más sobre los peligros de mezclar drogas "legales" de prescripción con el alcohol, mostrando que tal comportamiento a menudo conduce a una sobredosis que también puede llevar a la muerte. Luego, con relación a las drogas ilegales más peligrosas usadas en los campus universitarios, el manual dice: "Si decides tomar Éxtasis, GHB, Special K, LSD, Metanfetamina u otra droga, quizás no sepas con qué están mezcladas. (...) Esto puede causar problemas en tu cuerpo o tu cerebro". Los administradores de las universidades dan por sentado que los estudiantes usan regularmente drogas ilegales dañinas.

Los administradores honestos saben que pueden hacer poco para detener el uso ilegal de drogas. La decisión de usar o no una droga ilegal dañina recae directamente sobre los

hombros de su hijo; bueno, casi. El Éxtasis es una droga sin sabor y muchas veces la ponen en la bebida de una persona sin que ésta se dé cuenta. Si usted manda a su hijo o hija a la universidad, edúquelos sobre las drogas que son usadas para cometer violaciones durante las citas. No ignore que tanto mujeres como hombres universitarios por igual son víctimas de agresiones sexuales y violaciones.

Considere esto

Se estima que en los campus universitarios de Estados Unidos ocurren más de 1.000 suicidios al año. Los expertos señalan al estrés por la necesidad de lograr buenas calificaciones como el factor principal conducente al suicidio.

Los educadores y los padres ponen mucha presión sobre los estudiantes para que sean los mejores y más brillantes. En algunos colegios y universidades, la competencia para ser el mejor es feroz. En la mayoría de los colegios y universidades, el logro académico es todo lo que importa; aunque "liberarse" sexual, narcótica e intelectualmente ocuparía un cercano segundo lugar.

Entonces, ¿cuál es la fuente real de todos los problemas perjudiciales y de riesgo mortal llevándose a cabo en nuestras universidades? Pocos sospecharían que podría ser nuestro sistema educativo. Pero la educación moderna ha hecho poco para solucionar los problemas del mundo que cada vez se ponen peor. Y nosotros estamos viendo facetas muy feas de lo que se supone deberían ser centros de aprendizaje ilustrados.

Algo falta en nuestro sistema educativo. Usted puede verlo en el énfasis materialista. Puede verlo en el prevalente uso de drogas y la epidemia de violaciones. La dimensión perdida es la instrucción del carácter, o sea, cómo *vivir de la manera correcta*: moralmente, sanamente, en paz con los demás. Este es el más grande peligro en los planteles de colegios y universidades. Nuestras arrogantes instituciones educativas fallan al no enseñar a los jóvenes sobre Dios, y la vida exitosa y productiva que sólo se puede obtener si viven de acuerdo a Sus Diez Mandamientos. Estas leyes eternas les enseñan a los jóvenes cómo tomar decisiones correctas en la vida (Deuteronomio 30:19).

Existe una manera de proteger a su hijo en edad universitaria de los peligros de la vida allí. Proporciónale la educación correcta. Por favor solicite una copia *gratuita* de nuestro folleto *Education With Vision* (Educación con visión, disponible solo en inglés). Es una de las mejores fuentes que usted puede leer para ayudar a su hijo a obtener el éxito académico que edifica la vida. ■

Para recibir una suscripción gratuita de la Trompeta de Filadelfia en Estados Unidos y Canadá llame gratis al 1-800 757-1150

STAFF

Editor y jefe de publicación
Gerald Flurry

Editor Ejecutivo
Stephen Flurry

Editor Gerente
Joel Hilliker

Editores colaboradores
Brad Macdonald, Dennis Leap,
Robert Morley, Jeremiah Jacques

Editor asociado
Philip Nice

Diseñador
Steve Hercus

Colaboradores
Richard Palmer, David Vejil, Callum Wood

Asistentes de producción
Deepika Azariah, Aubrey Mercado

Investigadores
Anthony Chibarirwe, Kayla Taylor

Asistentes de diseño
Lauren Eames, Reese Zoellner

Artistas
Gary Dorning, Melissa Barreiro, Brooke Davis

Preimpresión y ediciones internacionales
Brad Macdonald, Edwin Trelbels

Francés, Italiano
Deryle Hope

Alemán
Hans Schmidt

Español
Carlos Heyer

LA TROMPETA

(ISSN 1076348) es publicación bimestral por la Iglesia de Dios de Filadelfia, 14400 S. Bryant Avenue, Edmond, OK 73034. Franqueo concertado de las revistas en Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. **POSTMASTER:** Send address changes to: THE PHILADELPHIA TRUMPET, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **CÓMO SE HA PAGADO SU SUSCRIPCIÓN:** La *Trompeta de Filadelfia* no tiene precio de suscripción—su costo ya ha sido pagado. Esto es posible gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios de Filadelfia y otros. Sin embargo, sus contribuciones serán bienvenidas y son deducibles de impuestos en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda. Aquellos que deseen ayudar voluntariamente a esta obra de Dios en todo el mundo, son bienvenidos como colaboradores. ©2015 Iglesia de Dios de Filadelfia. Reservados todos los derechos. IMPRESO EN U.S.A. Todas las notas bíblicas son tomadas de la Versión Reina Valera de 1960 salvo que se indique otra.

PARA CONTACTARNOS Por favor, asegúrese de notificarnos cualquier error o cambio de domicilio. Los editores no asumen ninguna responsabilidad de devolver ningún trabajo no solicitado ni fotografías o manuscritos. El editor se reserva el derecho de publicar cualquier carta total o parcialmente, según sea de interés público, y redactarla para mayor claridad y espacio. **SITIO WEB** www.theTrumpet.com **E-MAIL** letters@theTrumpet.com; suscripciones o solicitudes de literatura request@theTrumpet.com **TELÉFONO** U.S., Canadá: 1-800-772-8577 (español 1-800-757-1150); Australia: 1-800-22-333-0; Nueva Zelanda: 0-800-50-512 Reino Unido: 0-800-756-6724. **CARTAS** Envíe sus contribuciones, cartas o peticiones a la oficina más próxima a usted: **Estados Unidos** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Canadá** P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0. **Caribe** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Bretaña, Europa, Medio Oriente** P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, B95 8BH, Reino Unido **África** Postnet Box 219, Private bag X10010, Edenvale, 1610, Sur **África Australia, Islas del Pacífico, India, Sri Lanka** P.O. Box 293, Archerfield, QLD, 4108, Australia **Nueva Zelanda** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 3246 **Filipinas** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Latinoamérica** Atención: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. U.S.A.

CHANGE SERVICE REQUESTED

SPANISH: Trumpet—January-February 2016

Otras fuentes de noticias reportan los hechos. La revista Trompeta le ayuda a ENTENDERLOS.



MÁS DE UN MILLÓN DE LECTORES EN 120 PAÍSES BUSCAN EN LA TROMPETA DE FILADELFIA EL ESTIMULANTE ANÁLISIS de las corrientes internacionales sociales y científicas, además de temas sobre religión y la familia.

Nosotros vivimos en un mundo de asombroso progreso, pero amenazado con males abrumadores. ¿Por qué esta paradoja? Desde su inicio en 1989, cuando reemplazó a La Pura Verdad, la revista Trompeta ha explicado las causas que producen tal dilema, y la causa que producirá la paz mundial genuina y prosperidad en el futuro próximo.

Como suscriptor regular usted también puede llegar a entender por qué el mundo está como está, ¡y conocer las soluciones a los problemas de hoy! Usted leerá artículos reveladores tales como: • “Cómo escoger el Presidente perfecto” • “¡Cuidado con el Enfriamiento Global!” • “Cómo enseñarles a sus hijos sobre el dinero” • “Proteja su salud sexual” • “Refutando la Evolución” • “¿Dónde estamos ahora en Profecía Bíblica?” — ¡Y muchos más!

La revista Trompeta es incomparable entre las revistas de noticias, no solamente por sus incomparables análisis, sino porque también la ofrecemos absolutamente gratis y sin compromisos, en el interés público. Todo lo que usted necesita hacer es solicitarla por sí mismo. Llame a nuestro número telefónico gratuito ahora mismo para comenzar su suscripción gratuita, o use cualquiera de los métodos aquí abajo para solicitarla.

¡Hágase un suscriptor AHORA!

- Publicada en **cinco idiomas** • Distribuida en más de **120 países** • Leída por más de **1 millón** • Análisis bíblico sólido • **No** anuncios comerciales • **No** precio de suscripción

LA Trompeta

DE FILADELFIA

O SOLICITE SU EJEMPLAR IMPRESO GRATIS

POR TELÉFONO: 1-800-757-1150 (EE UU, CANADA, PUERTO RICO)

CORREO ELECTRÓNICO: request@theTrumpet.com

CORREO POSTAL: P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083

ONLINE: www.theTrumpet.com/library

SIN COSTO SIN SEGUIMIENTO SIN OBLIGACIÓN