



GETTY IMAGES

Un golpe a la OPEP

- Joel Hilliker
- [29/4/2026](#)

¡Buenos días!

Los Emiratos Árabes Unidos anunciaron el martes que abandonarán la OPEP a partir del 1 de mayo, con apenas tres días de anticipación después de casi 60 años como miembro fundamental.

- La salida priva al grupo de su tercer productor más grande y fractura el que una vez fue un inquebrantable cartel petrolero. Es un resultado de la guerra con Irán con intrigantes implicaciones proféticas.

OPEP, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, nació en 1960 cuando cinco naciones se unieron para arrebatar un mayor control de sus recursos petroleros a las dominantes compañías petroleras multinacionales occidentales.

- Su misión: establecer cuotas de producción para estabilizar los precios, garantizar un suministro constante a los consumidores y reafirmar la soberanía sobre los recursos nacionales. Para la década de 1970, ejercía un poder temible para aumentar los precios, imponer embargos y desencadenar crisis globales.
- Cuando se formó la OPEP+ en 2016, incorporando a Rusia y otras naciones, controlaba más de la mitad del suministro mundial de petróleo.

Durante décadas, la OPEP ha sido a menudo una espina en el costado del mundo, dictando el ritmo de la energía global, abriendo o cerrando su bomba colectiva para mantener los precios donde los desea.

- Su poder en los últimos años ha disminuido a medida que EE UU ha logrado mayor independencia energética y el mercado energético global se ha vuelto más competitivo.

Ahora los EAU dicen que ya es suficiente. Se unieron en 1967 y pasaron años cumpliendo con cuotas que cada vez consideraban demasiado restrictivas, limitando su capacidad para capitalizar las enormes inversiones en nuevos campos. Han estado latentes las tensiones con Arabia Saudí, cerebro líder de la OPEP.

- Ahora quiere acelerar su producción de petróleo, satisfacer la creciente demanda global y operar con flexibilidad en tiempos inciertos.

Proféticamente, la OPEP es una mezcla peculiar. El cartel incluye tanto a Arabia Saudí —una de las naciones líderes de la alianza del Salmo 83— como a Irán, el [“rey del sur”](#), que lidera una alianza rival.

- Por lo tanto, estaba condenado a desintegrarse en algún momento.

- Los intereses de Arabia Saudí e Irán han divergido enormemente en los últimos años, hasta el punto de convertirse en polos opuestos en el mundo musulmán y alinearse con la imagen de la profecía.

La salida de los EAU de la OPEP es un golpe para Arabia Saudí, el miembro dominante del cartel y líder de facto. Debilita el poder de influencia del cartel —y por lo tanto de los saudíes— sobre los precios y los mercados. Acelera el cambio hacia un mundo petrolero más fragmentado y orientado al mercado.

- Cierto es que los efectos se retrasarán gracias al momento, que coincide con una crisis energética histórica debido a la guerra con Irán. Las exportaciones del Golfo están estranguladas por el bloqueo del estrecho de Ormuz, por lo que los barriles adicionales de los EAU aún no pueden inundar el mercado. Pero una vez que se reabran las rutas de navegación, los EAU podrían aumentar agresivamente su producción, aliviando los altos precios del petróleo.

Esto no significa el fin inmediato de la OPEP. Pero los EAU han aflojado el control del cartel y normalizado la idea de abandonarlo.

Al igual que la actual crisis de Ormuz, esto podría indicar una mayor volatilidad en los mercados energéticos globales.

- Aunque puede reducir los precios en general, al no tener un cartel trabajando activamente para alcanzar niveles de precios específicos y liberar petróleo almacenado durante picos de precios, es probable que el mercado se vuelva más inestable, lo que puede tener importantes consecuencias económicas y geopolíticas.

Esto es un momento de mayor y creciente inestabilidad: guerras en ciernes, naciones militarizándose, alianzas fracturándose y reformándose. El índice de volatilidad de nuestro planeta sigue aumentando.

Trump prepara un bloqueo prolongado contra Irán: el lunes, el presidente de EE UU, Donald Trump, dijo a sus asesores en una reunión que quiere continuar bloqueando a Irán para debilitar su economía y forzarlo a negociar un acuerdo. Al día siguiente, según Axios, se reunió con ejecutivos de las principales compañías petroleras y de gas para discutir el continuo aumento de los precios de la energía, que podría continuar en las próximas semanas. El potencial de un rápido final a la guerra con Irán parece estar escapándose perpetuamente del horizonte, lo que significa que los efectos globales continuarán intensificándose.

Irán ayuda a supervisar la conferencia de no proliferación: Irán ha sido seleccionado como una de las 34 naciones vicepresidentas de la conferencia del Tratado de No Proliferación de las Naciones Unidas que comenzó el lunes. Esto a pesar del hecho de que Irán se ha negado a cooperar con el Organismo Internacional de Energía Atómica y por lo tanto ha violado este mismo tratado en su búsqueda de armas nucleares. Christopher Yeaw, subsecretario de Estado de Estados Unidos para el control de armas y no proliferación, dijo que era “indiscutible que Irán ha demostrado durante mucho tiempo su desprecio por los compromisos de no proliferación del TNP”. Decisiones como esta revelan la ineptitud, hipocresía y corrupción de la ONU. Desde su fundación, el difunto Herbert W. Armstrong advirtió que la institución [no lograría traer unidad](#).

¿El próximo primer ministro de Irak? Ali al-Zaidi ha sido nominado como primer ministro por el Marco de Coordinación, el bloque chií más grande en la legislatura de Irak. El anterior favorito era el ex primer ministro Nouri al-Maliki, quien era ampliamente visto como controlado por Irán y fue opuesto por EE UU. Zaidi, un empresario cuyo banco está bajo sanciones estadounidenses por lavar dinero para Irán, difícilmente es una mejor opción. Parece que aunque Maliki perdió, [Irán aún ganó](#).

Starmer sobrevive a votación crucial: el martes, la Cámara de los Comunes británica rechazó una moción 335 a 223 para investigar si el primer ministro Keir Starmer engañó a la Cámara sobre Peter Mandelson, su embajador en EE UU, quien fue expuesto por tener vínculos con el criminal sexual Jeffrey Epstein. Cabe destacar que 15 miembros del propio partido de Starmer votaron a favor de la investigación, lo que indica que, aunque sigue en el poder, se está debilitando su control. Este escándalo es una clara encapsulación de la debilidad nacional y política de Gran Bretaña, conectando directamente con su miseria moral, como [fue profetizado en la Biblia](#).

Comey acusado por presunta amenaza contra la vida de Trump: el martes, el exdirector del FBI James Comey fue acusado de dos cargos por delitos graves por presuntamente amenazar al presidente Donald Trump. Los cargos provienen de una foto de Instagram de mayo de 2025 que mostraba conchas marinas dispuestas como “8647” en una playa. El número “86” es un término de jerga de larga data que se refiere a eliminar algo, y Trump es el presidente número 47. La gente usó “8645” y “8647” como referencias para deshacerse del presidente Trump antes de la publicación de Comey, pero los fiscales dicen que una persona razonable vería la amplificación masiva de esa idea por parte de un hombre que se había opuesto rotundamente al presidente como una seria amenaza de dañarlo. Hacer una amenaza contra el presidente y enviarla a través de las fronteras estatales podría resultar en hasta 10 años de prisión. Comey, quien eliminó la publicación el mismo día, afirma que es inocente y niega cualquier intención violenta. Esto ocurre después de que la retórica de asesinato de carácter ya haya inspirado tres intentos reales de asesinato contra el presidente Trump y mientras la violencia política en EE UU continúa en aumento.