



ANDREW HARNIK/GETTY IMAGES; EMMMA MOORE/la trompeta

Paz, paz

- Joel Hilliker
- [20/8/2025](#)

Mientras los líderes europeos discuten la protección conjunta de Ucrania frente a la agresión rusa, ignoran algunos efectos secundarios riesgosos que traerá la cooperación militar. Esto expone el peligro de que Gran Bretaña confíe en Alemania como socio de defensa.

La presa aún resiste, por ahora: el compromiso del mundo occidental para imponer la paz mediante negociaciones está experimentando un resurgimiento gracias a Donald Trump.

La visita de Vladimir Putin al suelo estadounidense para conversar con el presidente, y los ocho líderes europeos que se apresuraron a Washington para reunirse con el presidente en el Despacho Oval el lunes, son señales extraordinarias de confianza en un proceso de paz impulsado completamente por el hombre más poderoso del mundo.

"Creo que en las últimas dos semanas, probablemente hemos tenido más progreso en poner fin a esta guerra que en los últimos 3 años y medio".
—Alexander Stubb, presidente de Finlandia

Las expectativas son altas de que estos esfuerzos pondrán fin al derramamiento de sangre en Ucrania. Y podrían hacerlo, a corto plazo. Sin embargo, el historial de Putin es claro, y su negativa a acordar un cese al fuego y su aumento de agresividad en el campo de batalla muestran que su corazón no ha cambiado. Un acuerdo sobre Ucrania, de materializarse, no apagará sus ambiciones a largo plazo, ni revertirá la marcha de Rusia hacia su futuro profetizado bíblicamente liderando un gigante militar asiático.

Tampoco dicho acuerdo frenará la carrera de Europa por armarse hasta los dientes. De hecho, como escribió Richard Palmer ayer, "Tropas en Ucrania le darían a Europa otra razón para rearmarse".

No lo olvide: durante meses, todo el discurso ha girado en torno a la muerte de laotán, el resurgimiento del nacionalismo, el aumento del militarismo, el repliegue a trincheras y búnkeres, y la amenaza inminente de una guerra mundial. Las grietas en la presa del orden internacional estaban cediendo.

Los esfuerzos del presidente Trump para llegar a la paz a través del diálogo, incluso sus éxitos aparentes, parecen haber reparado las fisuras. Pero no es así. Todas esas realidades subyacentes, independientemente de lo que ocurra con la guerra de Ucrania a corto plazo, persisten.

Las presas se rompen de repente, con furia. La historia nos recuerda repetidamente que las promesas de paz son más grandilocuentes justo antes de las erupciones más impactantes de violencia. Es como profecía 1 Tesalonicenses 5:3: "que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina...".

Japón, necesitamos armas nucleares: un ejemplo de lo rápido que podría derrumbarse la presa es la tecnología nuclear. Lo que era ciencia vanguardista hace dos generaciones hoy es física universitaria. El conocimiento para construir armas nucleares está ampliamente disponible; simplemente es cuestión de cumplir con las normas internacionales establecidas. Pero a medida que crecen los peligros globales, se puede fácilmente imaginar a varias naciones dejando de lado esas restricciones. Una vez que lo haga una nación, la presa se romperá.

Reuters publicó ayer un informe especial que habla sobre las crecientes preocupaciones en Japón y Corea del Sur acerca de la fiabilidad de las garantías de seguridad de EE UU. A la luz de las políticas "Estados Unidos primero" del presidente Trump, incluyendo la imposición de aranceles, algunos legisladores japoneses quieren reducir la dependencia del paraguas nuclear de EE UU desarrollando un programa de armas nucleares.

"Trump es tan impredecible, lo cual quizás sea su fortaleza, pero creo que siempre debemos pensar en un Plan B," dijo [la legisladora del partido gobernante Rui] Matsukawa en una entrevista en su oficina en Tokio. "El Plan B podría ser independizarnos y luego adquirir armas nucleares" añadió....

La avanzada tecnología nuclear de Japón y sus 45 toneladas de plutonio podrían permitirle construir un arma nuclear en meses.

La opinión pública en Japón también está cambiando. Una encuesta de marzo mostró un 41% de apoyo a revisar los Tres Principios No Nucleares de Japón, el doble del 20% de hace tres años. Este es un cambio significativo para un país que ha mantenido una postura no nuclear desde la Segunda Guerra Mundial, siendo la única nación que ha sufrido ataques con bombas atómicas.

En Corea del Sur, hasta el 75% de la población apoya el desarrollo de armas nucleares. Espere que más naciones sigan el ejemplo. Y estudie por qué la Biblia dice que esta es una tendencia que debemos tomar muy en serio.

Los hombres de Obama pierden su autorización de seguridad: ayer, efectivo inmediatamente y bajo la dirección del presidente Trump, la directora de Inteligencia Nacional Tulsi Gabbard revocó las autorizaciones de seguridad de 37 funcionarios actuales y anteriores de Seguridad Nacional. Lo llamó un paso necesario para despolitizar la Comunidad de Inteligencia, acusando a los funcionarios de traicionar su juramento constitucional o filtrar información clasificada.

Conservative Treehouse informó: "Muchos de estos nombres provienen de la carta fraudulenta de la Comunidad de Inteligencia que descartó la laptop de Hunter Biden como desinformación rusa. (...) La mayoría de los nombres en la lista son desconocidos para el público en general, pero estas son las personas enterradas profundamente dentro del sistema de información de inteligencia que están encargadas de interpretar datos de inteligencia. (...) Estas son las fuentes de interpretaciones de inteligencia politizadas, a menudo fabricadas". Continuó:

Cuando la exasesora de Seguridad Nacional Susan Rice, el director de Inteligencia Nacional James Clapper y el exdirector de la CIA John Brennan dijeron: "Produzcan este resultado", los nombres enfocados hoy son las personas que construyeron el fraude. Algunos de los nombres, como Beth Sanner, actualmente trabajan como "analistas de Seguridad Nacional" para diversas operaciones mediáticas, como CNN.

El silenciamiento de Barack Obama continúa, como dijo Gerald Flurry.

EN OTRAS NOTICIAS

Alto Tribunal: hotel británico ya no puede alojar migrantes: tras protestas públicas provocadas por un supuesto asalto sexual por parte de un solicitante de asilo, el Alto Tribunal dictaminó ayer que el Bell Hotel en Epping, Essex, debe dejar de alojar solicitantes de asilo. El dictamen es un duro golpe para el gobierno. No aplica a nivel nacional, pero abre la puerta para que los consejos locales puedan hacer que los tribunales expulsen a los migrantes de los hoteles en su región también. Lo interesante es la *razón* que utilizó el Alto Tribunal: dijo que alojar migrantes era una violación del permiso de planificación del sitio para operar como hotel. En otras palabras, el deseo obsesivo del gobierno de traer más migrantes entró en conflicto quizás con la fuerza más poderosa de Gran Bretaña: la burocracia. Sin embargo, este dictamen llega mientras las protestas de banderas se extienden por el país, donde los locales izan banderas inglesas y británicas mientras el gobierno las derriba. ¿Podría Gran Bretaña revertir algunas de sus políticas antibritánicas?

Trump frenará los museos “Woke” de Estados Unidos: “El Smithsonian está FUERA DE CONTROL, donde todo lo que se discute es lo horrible que es nuestro país, lo malo que fue la esclavitud y lo poco logrado que han sido los oprimidos, nada sobre el éxito, nada sobre el brillo, nada sobre el futuro”, publicó en Truth Social. Esto sigue a una carta del 12 de agosto al Smithsonian y una orden ejecutiva de marzo que dirige a los museos a dar una visión positiva de la historia estadounidense. Es un cambio bienvenido. “La historia hoy a menudo se reescribe o se ignora”, escribió el redactor ejecutivo de *la Trompeta*, Stephen Flurry. “Pero Dios quiere que tengamos una visión positiva de la historia y aprendamos sus valiosas lecciones. Si lo hacemos, tendremos el contexto necesario para comprender el mundo que nos rodea y la visión alentadora del futuro para inspirarnos a avanzar incluso en tiempos depresivos”.

Mientras tanto, Gran Bretaña en otras partes *aún* se mueve en la dirección opuesta:

“Esposo y esposa” y “Mamá y Papá” son ofensivos y no deben usarse, se les ha dicho al personal del gobierno local en el distrito londinense de Greenwich. Una guía de “lenguaje inclusivo” de 45 páginas obtenida por el Sun insta al personal a no usar términos como “damas y caballeros”, evitar pedir el “nombre cristiano” de alguien y mantener su terminología neutra en cuanto al género. Esto no se trata sólo de vigilar el lenguaje. Se trata de vigilar el pensamiento y, en última instancia, de redefinir la familia.