



Scott Olson/Getty Images

La guerra en Irán: lo que hemos aprendido después de tres días

- Joel Hilliker
- [3/3/2026](#)

¡Buenos días!

Se ha dicho que la primera víctima de la guerra es la verdad. Pero la guerra también tiene una forma de romper ilusiones y exponer verdades. También tiene una forma de avanzar en direcciones inesperadas y producir resultados imprevistos.

Sólo llevamos tres días en la guerra en Irán. Pero aquí hay algunas verdades que hemos aprendido y resultados fascinantes que estamos viendo desarrollarse:

La interrupción del petróleo es rápida y costosa: el conflicto está afectando gravemente al petróleo global. La represalia iraní cerró los campos petroleros del norte de Irak y las plantas de GNL de Catar. Los ataques con drones dejaron inoperativa la enorme refinería Ras Tanura de Arabia Saudí. El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán bloqueó el estrecho de Ormuz, por donde transita el 20% del petróleo mundial; más de 150 petroleros se encuentran paralizados. Las aseguradoras retiraron la cobertura de riesgo de guerra; las tarifas de flete se dispararon. El suministro global se ha reducido en millones de barriles al día. El crudo Brent subió más del 8%, superando los 80 dólares por barril. La gasolina en Estados Unidos superó los 3 dólares por galón.

Es extraordinario lo rápido que se están sintiendo los efectos, y podrían intensificarse con fuerza y rapidez. Más ataques a sitios energéticos del Golfo podrían llevar el petróleo a 100-150 dólares por barril. El presidente Trump estima de cuatro a cinco semanas de conflicto, pero una guerra en expansión podría romper ese plazo. Una lucha prolongada arriesga una recesión global.

El movimiento MAGA está dividido y enojado: EE UU está dividido por los ataques a Irán. Las encuestas muestran que los independientes y los demócratas se oponen en gran medida; los republicanos los apoyan en su mayoría. Las voces pro-Israel están alabando los ataques y elogiando la audacia de Trump. Pero después de sólo tres días, [las fracturas entre los republicanos](#) se están ampliando.

Muchos de los seguidores del presidente Trump están en desacuerdo vehementemente con el ataque. Muchos han acusado a EE UU de servir a los intereses de Israel por encima de los de EE UU. El lunes, Marco Rubio arrojó inadvertidamente leña al fuego al explicar los ataques de EE UU e Israel. Dijo que la administración sabía que Israel planeaba golpear primero a Irán y dijo que la acción preventiva de EE UU era necesaria para evitar más víctimas. El bando "EE UU primero" de MAGA interpretó esto como que Israel estaba arrastrando a EE UU a la guerra. Marjorie Taylor Greene lo llamó "la peor traición". Nick Fuentes afirmó que Trump "nos vendió" a Israel.

El presidente Trump no puede hacer mucho sin el respaldo del pueblo estadounidense. Y los estadounidenses no quieren la

guerra.

Europa vuelve a hacer el ridículo: una vez más, queda expuesta la falta de unión política y de voluntad de Europa. EuroIntelligence escribió: “Si no fuera tan grave, habría que reírse de cómo se están posicionando los europeos con respecto a Irán”. Después de que EE UU e Israel atacaran, los líderes de la UE emitieron tibios llamamientos a la “máxima moderación” y al “respeto del derecho internacional”. Ursula von der Leyen condenó la represalia de Irán y respaldó vagamente un cambio de régimen. España criticó abiertamente los ataques; la mayoría de los demás evitaron condenar la agresión estadounidense-israelí. Algunos líderes cambiaron de rumbo y celebraron el ataque.

“Lo que es tan notablemente diferente entre el discurso de política exterior en la UE y en EE UU es la total falta de pensamiento estratégico en Europa, excepto a nivel nacional”, continuó EuroIntelligence. “Si 27 países optimizan su pequeño territorio, los compromisos que se hacen no suman una estrategia”.

Europa está desesperada mientras el estrecho de Ormuz se cierra y los precios del petróleo se disparan. La débil influencia militar y las voces divididas la dejan como espectadora viendo cómo se desarrolla el caos.

Sí, Irán estaba al borde de una bomba: Steve Witkoff soltó algunas bombas en una entrevista con Fox News el lunes. Dijo que la posición inicial de los iraníes en las negociaciones fue afirmar descaradamente que tenían suficiente uranio enriquecido para fabricar 11 bombas nucleares, y afirmaron tener “un derecho inalienable” a enriquecer su combustible nuclear. “Respondimos que el presidente cree que tenemos el derecho inalienable de detenerlos en seco”, dijo Witkoff. “Jared [Kushner] y yo simplemente nos miramos perplejos”. Dijo que los negociadores iraníes “estaban orgullosos de haber evadido todo tipo de protocolos de supervisión para llegar a un lugar donde podían entregar 11 bombas nucleares”.

Witkoff podría estar mintiendo. Los iraníes podrían estar mintiendo (aunque por qué mentirían para ser bombardeados es un misterio). O los ataques de junio pasado no destruyeron las instalaciones nucleares de Irán como se prometió. En cualquier caso, esto muestra lo que el mundo está enfrentando en Irán. Y por qué bombardear con la intención de empujar a Irán a más negociaciones es una tarea inútil.

¿Qué lecciones traerá el cuarto día de la guerra?

Rheinmetall cierra acuerdo de construcción naval: el mayor fabricante de armas de Alemania completó la compra del astillero NVL el sábado. Con esta adquisición, Rheinmetall creará una “casa de sistemas alemana para el desarrollo y fabricación de buques modernos para la marina y la guardia costera, así como sistemas autónomos de superficie marítima”, según su comunicado de prensa del lunes. Rheinmetall se está convirtiendo en una ventanilla única para sistemas y plataformas de armas; espera que las ventas en su nueva división de construcción naval aumenten un 30% anual. La continua expansión de Rheinmetall es preocupante para aquellos que recuerdan el [oscuro pasado](#) de la empresa.

¿Canadá entregará Vancouver? El gobierno canadiense firmó tres acuerdos con la banda india Musqueam reconociendo “sus derechos aborígenes” en su “territorio tradicional”, que esencialmente consiste en el área metropolitana de Vancouver. A la banda se le otorgó un mayor control sobre las pesquerías y una relación “de nación a nación” con Canadá.

Tribunal Supremo: las escuelas no pueden ocultar el ‘cambio de género’ a los padres: el lunes, el Tribunal Supremo de EE UU dictaminó que los padres tienen derecho a saber si su hijo está pretendiendo ser del sexo opuesto en la escuela. En una orden de 6-3, el tribunal dijo que la política de privacidad estudiantil aplicada en California infringe los derechos de los padres y el libre ejercicio de la religión. El litigio en los tribunales inferiores está en curso.