



GETTY IMAGES

La Corte Suprema se pone del lado de la anarquía de Chicago contra Trump

- Andrew Miiller
- [24/12/2025](#)

Ayer, la Corte Suprema de los Estados Unidos rechazó la solicitud de emergencia del presidente Donald Trump para permitirle desplegar tropas de la Guardia Nacional en Chicago para lidiar con el aumento de la delincuencia. La decisión 6-3 dejó en vigor un fallo de una corte inferior que ha bloqueado el despliegue de tropas desde el 9 de octubre sobre la base de que “el gobierno no ha identificado una fuente de autoridad que permita al ejército ejecutar las leyes en Illinois”.

- Los magistrados más conservadores de la corte disintieron del fallo. El magistrado Samuel Alito escribió: “La corte no explica por qué la autoridad constitucional inherente del presidente para proteger a los funcionarios y propiedades federales no es suficiente para justificar el uso de miembros de la Guardia Nacional en el área relevante precisamente para ese propósito”.
- El magistrado Clarence Thomas se unió a la disidencia de Alito, mientras que el magistrado Neil Gorsuch escribió una disidencia separada que también argumentó a favor de conceder la solicitud de la administración Trump, pero sobre una base legal diferente: que el Estado de Illinois y la ciudad de Chicago habían perdido el argumento sobre el significado de “fuerzas regulares” al no presentar ese tema en los tribunales inferiores.

Estos magistrados conservadores plantean buenos puntos. El presidente es el director ejecutivo principal del gobierno federal. Por lo tanto, aunque no tiene autoridad constitucional para anular a los funcionarios estatales y locales para usar “el ejército para ejecutar las leyes en Illinois”, como lo caracterizó la mayoría, sí tiene autoridad constitucional para proteger la propiedad federal.

- El 17 de diciembre, la Corte Suprema dictaminó que el presidente Trump podría desplegar tropas de la Guardia Nacional en Washington, D. C., debido al estatus federal único de la ciudad. Chicago no tiene ese estatus federal, pero sí contiene varias propiedades federales. Por lo tanto, si el gobernador de Illinois y el alcalde de Chicago no toman medidas para proteger estas propiedades de los criminales, el presidente Trump tiene la autoridad para protegerlas.

El hecho de que el gobernador de Illinois y el alcalde de Chicago no estén tomando medidas para reducir la delincuencia ha fomentado una anarquía masiva. Y el hecho de que demandaran al presidente Trump por intentar hacer su trabajo por ellos muestra que esta anarquía no es el resultado de la negligencia. Los demócratas de Chicago están dispuestos a luchar activamente para evitar que se aplique la ley. No quieren vigilar la ciudad de Chicago, y tampoco quieren que nadie más lo haga.

- El presidente John Adams le dijo a la Milicia de Massachusetts en 1788: “No tenemos un gobierno armado con poder capaz de contener con pasiones humanas desenfrenadas por la moralidad y la religión. La avaricia, la ambición, la venganza o la galantería romperían los cordones más fuertes de nuestra Constitución como una ballena atraviesa una

red. Nuestra Constitución fue hecha sólo para un pueblo moral y religioso. Es totalmente inadecuada para el gobierno de cualquier otro”.

Mientras el pueblo de Chicago siga eligiendo líderes sin ley, la ciudad seguirá siendo anárquica. El gobierno federal tiene sólo autoridad limitada para proteger las propiedades federales, y la Corte Suprema actualmente le niega incluso esa autoridad.