



ANNA MONEYMAKER/GETTY IMAGES, JIMMY WOO/UNSPLASH, JULIA HENDERSON/LA TROMPETA

## La Corte Suprema respalda el poder del presidente

- Andrew Miiller
- [30/6/2026](#)

Ayer, la Corte Suprema de EE UU respaldó el despido del presidente Donald Trump a la miembro de la Comisión Federal de Comercio, Rebecca Slaughter, anulando un precedente de 91 años.

- La resolución de 1935 en *Humphrey's Executor* contra Estados Unidos estableció que el Congreso tenía la autoridad para impedir que el presidente despidiera a los líderes de las agencias reguladoras.
- En la decisión 6-3 Trump contra Slaughter, la corte sostuvo que tales protecciones para los funcionarios del poder ejecutivo violan la separación de poderes de la Constitución.

La jueza Sonia Sotomayor, acompañada por sus colegas liberales Elena Kagan y Ketanji Brown Jackson, escribió en su disidencia que la resolución “reconfigura nuestro gobierno” y “traslada un poder tremendo sobre amplios sectores de la vida estadounidense a las manos del presidente”.

Sin embargo, el fundamento constitucional detrás de la resolución es simple.

- La Constitución de EE UU divide el poder entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial. Las agencias reguladoras deben pertenecer a uno de estos tres poderes.
- La Comisión Federal de Comercio es parte del poder ejecutivo, por lo que sus empleados están bajo la autoridad del presidente, ya que él es la única persona en el poder ejecutivo del gobierno elegida por el pueblo estadounidense.
- De hecho, la presidencia y la vicepresidencia son los únicos cargos ejecutivos mencionados en la Constitución, excepto por la declaración de que el presidente “nombrará a todos los oficiales de Estados Unidos”.

“En su forma actual, la Comisión Federal de Comercio aplica y administra alrededor de 80 estatutos, que cubren casi todos los aspectos de la economía de nuestra nación”, escribió el presidente de la Corte Suprema, John Roberts, en la opinión mayoritaria. “Las tareas que emprende son ‘la esencia misma de la ejecución de la ley’, precisamente el rol constitucional del presidente”. Añadió: “Los subordinados que ejercen el poder del presidente están sujetos a ser removidos por él”.

En un caso separado decidido ayer, Trump contra Cook, la Corte Suprema se negó a anular una decisión de una corte inferior que impedía al presidente Trump despedir a la gobernadora de la Reserva Federal, Lisa Cook. Dado que la Reserva Federal no es en realidad parte del poder ejecutivo, sino un banco independiente directamente responsable ante el Congreso, el presidente no puede despedir a los gobernadores de la Reserva Federal de la misma manera que puede despedir a burócratas y agentes ejecutivos.

En un tercer caso, Watson contra Comité Nacional Republicano, la jueza Amy Coney Barrett se alineó con los jueces liberales al dictaminar que la ley de Misisipi permite contar los votos por correo si se reciben hasta cinco días después del día de las elecciones.

Los jueces Samuel Alito, Clarence Thomas y Neil Gorsuch señalaron en su disidencia que contar los votos recibidos después del día de las elecciones efectivamente pospone la fecha en que se finaliza esa elección colectiva, violando el requisito federal de que las elecciones se celebren en un día uniforme específico.

En "[¿Está la Corte Suprema de EE UU en la profecía de la Biblia?](#)" el redactor jefe de la Trompeta Gerald Flurry destacó una profecía en Amós 7:13 sobre la "capital del reino", que se traduciría mejor como "corte del reino". Explicó por qué cree que esto se refiere a la Corte Suprema de EE UU y cómo esto indica que, aunque no es personalmente leal al Jeroboam del tiempo del fin de EE UU (el presidente Trump), favorece su lucha contra la anarquía.

La actual Corte Suprema no siempre toma la decisión correcta, pero en general está ayudando al presidente Trump a controlar el "Estado profundo".