



GETTY IMAGES

Irán: ¿será éste el verdadero acuerdo?

- Joel Hilliker
- [12/6/2026](#)

Del escritorio de Joel Hilliker:

¡Buenos días!

El jueves por la mañana, el presidente Trump prometió golpear a Irán: “MUY DURAMENTE ESTA NOCHE”. Anoche, ya había cancelado los ataques y anunciado que se firmaría un acuerdo tan pronto como este fin de semana.

- Esta es al menos la octava vez desde que comenzó el conflicto el 28 de febrero que Trump ha fijado públicamente un plazo para una acción militar contra Irán y luego lo ha abandonado. Ocho veces en 15 semanas. Cada dos semanas.

Irán está demostrando ser sumamente hábil para mantener al equipo de Trump dando vueltas.

- Sabe que el presidente anhela un acuerdo llamativo y juega magistralmente con esto en su contra. Presiona y provoca hasta donde puede, y luego finge concesiones justo a tiempo para mantener las conversaciones en marcha.

Este es el juego que Irán ha jugado durante décadas. Condujo al desastroso acuerdo nuclear con Irán de Barack Obama. Ahora, sorprendentemente, está arrastrando al presidente Trump, quien canceló el acuerdo de Obama, a hacer un trato inquietantemente similar.

Bajo la propuesta actual, ambas partes reabren el estrecho de Ormuz, EE UU levanta las sanciones y libera miles de millones en fondos iraníes congelados, Irán se compromete a una moratoria sobre el enriquecimiento, y un cese al fuego de 60 días gana tiempo para más conversaciones. Israel no es parte del acuerdo.

- Es el acuerdo nuclear de Obama renacido: promesas ahora, dinero por adelantado, concesiones después.
- El Telegraph: “En el mejor de los casos, parece, Irán ha aceptado hablar sobre otra moratoria al estilo Obama sobre el enriquecimiento y se ha comprometido nuevamente a no desarrollar armas nucleares (...) A cambio, el Sr. Trump levantará gradualmente las sanciones, como lo hizo el Sr. Obama, y devolverá los 24.000 millones de dólares en activos congelados del régimen. En resumen, es un Día de la Marmota geopolítico”.

No deberíamos sorprendernos. Como Melanie Phillips escribió en su columna esta mañana, el funcionario iraní que negoció el acuerdo de Obama literalmente escribió el libro sobre esto. Phillips escribió:

En su libro de 2025, *The Power of Negotiation* [El poder de la negociación], el ministro de Asuntos Exteriores de Irán, Abbas Araghchi, defendió repetir interminablemente las demandas de Irán hasta que su oponente “se

entumezca” y se rinda, con base en que “quien se canse y se aburra rápidamente perderá”.

- La demora no es un fracaso; es la estrategia. EE UU amenaza, Irán regatea, EE UU cede, Irán gana tiempo, y el tiempo es todo lo que un programa nuclear necesita.

El jueves por la mañana, en una entrevista con Fox en la que prometía ataques “mayores” y “más poderosos”, el presidente Trump hizo una declaración reveladora: que siempre ha querido tomar la isla de Jarg, el principal centro de exportación de petróleo de Irán, pero agregó:

No sé si Estados Unidos tenga el estómago para eso, para serle franco. Harían una fortuna, pero no sé si Estados Unidos tenga el estómago. Creo que les gustaría vernos volver a casa.

Él tiene razón. Después de décadas de aventurismo militar costoso y poco concluyente, los estadounidenses están cansados de la guerra.

- Y la urgencia de Trump por desplegar el poder militar meramente como táctica de negociación no está produciendo resultados que cambien la opinión de nadie. Su vaivén entre ataques y ceremonias de firma lo está empeorando.
- EE UU está demostrando que Araghchi tiene razón: quien se cansa y se aburre rápidamente perderá.

Al ver desarrollarse este espectáculo, sigo volviendo a pensar en las maldiciones detalladas en Levítico 26:19-20: el orgullo de EE UU en su poder está quebrantado, y está gastando su fuerza en vano.

Y el régimen radical de Irán vive un día más para cumplir su papel como el profetizado [“rey del sur”](#).

EE UU planea retirar buques de guerra y aviones de Europa: dos altos funcionarios europeos confirmaron que EE UU está planeando retirar activos militares de sus aliados europeos, informó hoy el *New York Times*. Los medios alemanes habían informado previamente [detalles similares](#). Según el Times, el número de aviones de combate F-16 y F-15E se reducirá de unos 150 a 100, los aviones de reconocimiento marítimo de 26 a 15, y los aviones cisterna de reabastecimiento aéreo de 8 a 0. Estas reducciones, junto con las retiradas y reubicaciones de tropas estadounidenses, dejan a Europa en una posición estratégica difícil. “El principal problema de la OTAN es que, mientras Trump sea presidente, ya no hay fe en que EE UU acuda en ayuda de los europeos en una emergencia”, dijo Anton Hofreiter, legislador alemán del Partido Verde. Esté atento a cómo Alemania usará esta creciente desconfianza en EE UU a su favor y centrará la estrategia militar de Europa [en torno a la suya propia](#).

Alemania es uno de los principales destinos para refugiados: Alemania es el segundo país anfitrión más grande para refugiados, después de Colombia, según el “Informe Mundial sobre Refugiados” de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, publicado el jueves. Un total de 2,7 millones de refugiados residían en Alemania al año pasado, de los cuales 2,1 millones eran ucranianos, sirios y afganos. Otros 400.000 refugiados se han convertido en ciudadanos desde 2016. El flujo de refugiados a Alemania, que comenzó en 2015, la ha empujado hacia la radicalización y un anhelo más fuerte y urgente de [un liderazgo decisivo que priorice a Alemania](#).

Encuesta: la mayoría no quiere que Netanyahu se postule para la reelección: el 71% de los israelíes de 18 años o más no quiere que el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu se postule como candidato, en comparación con el 35% que sí, según una encuesta del 31 de mayo al 5 de junio realizada por el Instituto de Democracia de Israel, de centroizquierda. El 57% de los encuestados judíos israelíes y el 83% de los encuestados árabes israelíes dijeron que Netanyahu no debería postularse. El primer ministro Netanyahu se postula de todos modos. La encuesta consultó solamente a 753 personas, por debajo del referente habitual de 1.000 que muchos analistas consideran representativo, pero indica que el primer ministro enfrenta una batalla cuesta arriba para seguir siendo el líder de Israel.