



Alexandra BEIER / AFP via Getty Images

Cuatro conclusiones de la Conferencia de Seguridad de Múnich

- Joel Hilliker
- [16/2/2026](#)

¡Buenos días!

En la Conferencia de Seguridad de Múnich del año pasado, JD Vance y otros funcionarios de la Casa Blanca lanzaron un desafío a Europa, con críticas inusualmente contundentes a los aliados europeos en materia de gastos de defensa, migración y gobernanza democrática. Fue parte de un año en las relaciones estadounidense y europeas que fue, por lo menos, tumultuoso.

En la conferencia de este año, celebrada este fin de semana, Estados Unidos adoptó un tono diferente al enviar al secretario de Estado Marco Rubio, que se mostró mucho más diplomático. Pero persisten ciertas duras realidades. He aquí cuatro conclusiones de la conferencia de este año:

1) Merz—Alemania debe defender el orden mundial: el canciller alemán Friedrich Merz pronunció el discurso de apertura, marcando el tono de la conferencia. Y en él, dio un buen y duro golpe a EE UU.

Merz afirmó que el orden mundial basado en normas ha muerto, una burla al abandono por parte de EE UU de las organizaciones internacionales. “La pretensión de liderazgo de Estados Unidos está en entredicho, quizá ya perdida”, afirmó. También dijo: “Los alemanes sabemos que un mundo en el que la fuerza hace el bien sería un lugar oscuro. Nuestro país ha seguido este camino en el siglo XX hasta el amargo y espantoso final”.

La implicación es clara: Trump cree que la fuerza da la razón y, por tanto, es un nazi.

Otra cita clave: “Se ha abierto una profunda brecha entre Europa y Estados Unidos. Las guerras culturales de Estados Unidos no son las nuestras. Y no creemos en los aranceles ni en el proteccionismo, sino en el libre comercio”.

Merz habló de prepararse para un futuro en el que no se pueda confiar en Estados Unidos. “Los europeos estamos tomando precauciones. Al hacerlo, llegamos a conclusiones diferentes a las de la administración de Washington”, afirmó. Confirmó que Alemania está en conversaciones con Francia sobre el desarrollo de un arsenal nuclear, una estrategia y un acuerdo de reparto que implique sólo a Europa y ya no a EE UU.

Aunque reconoció que era necesario limitar el poder de Alemania tras la Segunda Guerra Mundial, Merz argumentó que un poder alemán insuficiente pone en peligro la libertad de Europa. Él ve a Alemania como la defensora del orden posterior a 1945. EE UU tuvo que intervenir para detener la política de poder alemana, insinuó, y pronto puede que le toque a Alemania detener a EE UU.

2) Rubio—Estados Unidos y Europa van de la mano: el secretario Rubio se esforzó en elogiar a sus anfitriones europeos. Enfatizó los profundos lazos históricos, culturales y estratégicos que EE UU comparte con Europa. Calificó a EE UU de “hijo de Europa” e instó a revitalizar la amistad.

Sí expresó su preocupación por que las políticas europeas sobre migración masiva y cambio climático estén debilitando al Continente y dijo que EE UU no quiere ser “cuidador educado y ordenado del declive controlado de Occidente”. Pero aunque reconoció desacuerdos recientes, reiteró que “Estados Unidos y Europa deben estar juntos”.

El discurso recibió una gran ovación. La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, calificó de tranquilizadoras las palabras de Rubio. El ministro alemán de Asuntos Exteriores, Johann Wadephul, calificó a Rubio como un “verdadero socio”. EuroIntelligence dijo: “Los europeos odiaron el discurso de Vance. Y les encantó el de Rubio porque endulzó el mensaje”.

Otros líderes, sin embargo, reconocieron el endulzamiento por lo que era. Persiste el escepticismo europeo sobre el compromiso de EE UU con los objetivos compartidos, en particular sobre la estrategia de defensa a largo plazo. El ministro francés de Asuntos Exteriores, Jean-Noel Barrot, dijo que entendía por qué Rubio recibió aplausos, pero afirmó: “¿Cambiará nuestra estrategia? Por supuesto que no”.

3) Starmer—Brexit es historia antigua: el primer ministro británico, Keir Starmer, declaró: “Han pasado 10 años desde el Brexit; no somos la Gran Bretaña de los años del Brexit. Somos una Gran Bretaña que quiere trabajar con la UE aún más estrechamente a la luz del reto al que nos enfrentamos aquí 10 años después”.

Starmer acordó vincular más estrechamente al Reino Unido con la Unión Europea en una “alineación dinámica” sobre las normas de energía neta cero y renovable, que otorga a Bruselas un mayor control sobre la legislación británica sobre el clima, casi como si el Brexit nunca hubiera ocurrido.

Pidió una cooperación más estrecha en materia de defensa dentro de Europa y con los socios de la OTAN para hacer frente a las actuales tensiones mundiales. “No hay seguridad británica sin Europa, y no hay seguridad europea sin Gran Bretaña”, dijo. “Ésa es la lección de la historia, y también es la realidad de hoy”. También subrayó la necesidad de que Europa reduzca su excesiva dependencia de EE UU en materia de defensa.

4) Europa—¿debemos unirnos y armarnos! Los discursos pronunciados a lo largo de la conferencia enfatizaron la necesidad de que Europa construya capacidades de defensa y se independice estratégicamente de la OTAN.

El director de la conferencia, Wolfgang Ischinger, subrayó la necesidad de “aumentar la producción de defensa y crear un mercado europeo de defensa más cohesionado y competitivo a nivel mundial”. Kaja Kallas, la jefa de la diplomacia de la UE, tituló su discurso “¡Asamblea de europeos! Recuperar la capacidad de acción en un mundo más difícil”. Afirmó que Europa necesita crear nuevas alianzas y acuerdos comerciales e impulsar su ejército: “Estamos en ello, desempolvando nuestras capas, calzándonos las botas, acelerando nuestros motores”.

“Este fin de semana ha quedado claro que Europa está dando prioridad a las asociaciones no estadounidenses”, escribió Deutsche Welle. “La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, señaló explícitamente a los que denominó ‘socios más cercanos’ de Europa, Noruega, Islandia, Reino Unido y Canadá, para nuevas colaboraciones en materia de seguridad, siendo Estados Unidos una notable omisión”.

Estamos asistiendo a un cambio monumental en el orden mundial de la posguerra. Está [profetizada la ruptura](#) de la relación transatlántica. Las consecuencias serán graves.

La UE sigue importando gas ruso: la Unión Europea importó gas natural licuado ruso por valor de 8.800 millones de dólares en 2025, lo que supone un descenso de apenas el 3% respecto a 2024, según Eurostat. Los países de la UE siguen dependiendo de Rusia para más del 15% de su gas natural licuado, pagando así la maquinaria bélica de Vladimir Putin cuatro años después de su invasión de Ucrania. Este otro indicio de que Rusia y Europa, Alemania en particular, tienen un acuerdo secreto como el pacto Ribbentrop-Molotov que impulsó al mundo a la Segunda Guerra Mundial. Como resumió el redactor jefe de la Trompeta, Gerald Flurry, en el [número de julio de 2022](#): “Tanto a Alemania como a Rusia les interesa debilitar a todos los demás y fortalecerse a sí mismas y entre sí”.

Se confirma que la muerte de Navalny fue un asesinato: una declaración conjunta de Gran Bretaña, Francia, Alemania, los Países Bajos y Suecia publicada el sábado confirmó lo que la mayoría ya sospechaba: el líder opositor ruso Alexei Navalny fue envenenado por el gobierno ruso en prisión. La toxina específica utilizada, dijeron, se extrae de una rana venenosa y es probable que sólo sea factible su uso por una agencia de nivel gubernamental. Se cree que Rusia también envenenó a otras víctimas, incluyendo el uso de dioxina contra Viktor Yushchenko, Gelsemium contra Alexander Perepilichnyy y Polonio-210 contra Alexander Litvinenko. El uso de tales venenos contra los opositores políticos viola el derecho internacional y pone aún más de relieve la realidad de que Vladimir Putin es un dictador asesino, así como lo describe específicamente la [profecía bíblica](#).

250.000 personas protestan contra el régimen iraní en Alemania: el sábado, 250.000 personas se reunieron en Munich para protestar contra el régimen islamista de Irán y apoyar el llamamiento del príncipe heredero exiliado Reza Pahlavi para que las naciones occidentales soliciten más presión. Las protestas coincidieron con la prestigiosa Conferencia anual de Seguridad de Munich, en la que se reunieron numerosos líderes occidentales. Protestas similares se produjeron en Toronto, Los Ángeles y otras ciudades occidentales. El creciente deseo de hacer algo respecto al islam radicalmente violento del régimen no moderará la trayectoria general de Irán: la Biblia muestra que perturbará drásticamente la seguridad europea, y

que Europa [devolverá el golpe.](#)

El ejército estadounidense prepara una operación de “semanas de duración” contra Irán: EE UU se está preparando para lo que Reuters llamó el 14 de febrero “la posibilidad de operaciones sostenidas de semanas de duración contra Irán si el presidente Donald Trump ordena un ataque”. EE UU mantiene negociaciones con Irán sobre su programa nuclear y ha enviado al grupo de ataque del portaaviones USS Abraham Lincoln y ahora al USS Gerald R. Ford a Oriente Medio. La sangre de decenas de miles de manifestantes iraníes asesinados por el régimen el mes pasado aún está fresca y las tensiones en Oriente Medio siguen siendo tensas. El presidente Trump dijo que un cambio de régimen en Irán “sería lo mejor que podría pasar”. Pero como explicó el gerente de redacción de la Trompeta, Joel Hilliker, en “[¿Está el régimen de Irán acabado?](#)”, aunque Irán sufra un duro golpe, la profecía bíblica indica que los islamistas radicales de Teherán mantendrán su mortal control del poder.