



Científico climático admite haber omitido completamente la verdad para poder publicar

- Peter van Halteren
- [11/9/2023](#)

Las principales revistas científicas sólo publican artículos que apoyan la narrativa del cambio climático, según el Dr. Patrick Brown, investigador y profesor de la Universidad John Hopkins. El 5 de septiembre declaró que tuvo que omitir datos clave sobre los incendios forestales para que aceptaran su artículo.

Su artículo se centraba únicamente en el impacto que el calentamiento global ha tenido en el aumento de los incendios forestales, omitiendo "toda la verdad" sobre las causas de los incendios forestales, como la mala administración de los bosques y el hecho de que más del 80% son provocados por el hombre.

El artículo que acabo de publicar ("El calentamiento climático aumenta el riesgo de que se produzcan incendios forestales diarios extremos en California") se enfoca exclusivamente en cómo el cambio climático ha afectado el comportamiento de los incendios forestales extremos. Sabía que no debía intentar cuantificar aspectos clave distintos del cambio climático en mi investigación porque diluiría la noticia que quieren contar revistas prestigiosas como *Nature* y su rival, *Science*.

—Dr. Patrick Brown

Atención vs. verdad: en el mundo científico, se ha vuelto más importante atraer a un público más amplio y mayoritario que informar de toda la verdad. Cualquiera que no presente el calentamiento global antropogénico como la única causa de las catástrofes naturales es rechazado. "Así no debe funcionar la ciencia", advirtió el Dr. Brown.

Cuando había intentado anteriormente desviarme de la fórmula, mis artículos fueron rechazados de plano por los editores de revistas distinguidas, y tuve que conformarme con medios menos prestigiosos.

—Dr. Brown

Controlar todo: ¿Por qué tergiversar la narrativa? En *la Trompeta* de agosto de 2017, el redactor jefe Gerald Flurry, escribió:

¿Por qué iban los científicos a engañar al público sobre este tema? Bueno, si usted ve quién está realmente detrás de esto, entenderá que el verdadero tema aquí es *control*. (...) Los gobiernos más partidarios de hacer frente al cambio climático son los gobiernos socialistas, de tipo marxista, que quieren controlarlo todo.

El cambio climático se ha convertido en algo parecido a una *religión* para la izquierda radical. Lo consideran un artículo de fe independientemente de las pruebas. Es una herramienta que utilizan para aumentar su control.

Más información: lea ["De lo que se trata realmente el Acuerdo de París"](#).